

**ANALISIS PENGARUH GENDER DAN KOMPONEN KARAKTERISTIK
PERUSAHAAN TERHADAP INTELLECTUAL CAPITAL DISCLOSURE
PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR**



No. Mahasiswa : 14312478

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA

YOGYAKARTA

2018

**ANALISIS PENGARUH GENDER DAN KOMPONEN KARAKTERISTIK
PERUSAHAAN TERHADAP INTELLECTUAL CAPITAL DISCLOSURE
PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR**

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk mencapai
derajat Sarjana Strata-1 Studi Akuntansi pada Fakultas Ekonomi UII



Oleh:

Nama : Nurul Izzatun Nisa'

Nomor Mahasiswa : 14312478

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA**

YOGYAKARTA

2018

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

“Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Apabila kemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, saya sanggup menerima hukuman/sanksi apapun sesuai peraturan yang berlaku.”

Yogyakarta, Maret 2018

Penulis,



(Nurul Izzatun Nisa')

**ANALISIS PENGARUH GENDER DAN KOMPONEN KARAKTERISTIK
PERUSAHAAN TERHADAP INTELLECTUAL CAPITAL DISCLOSURE**

SKRIPSI

Diajukan Oleh :

Nama : Nurul Izzatun Nisa'
Nomor Mahasiswa : 14312478

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing

Pada tanggal, 22 Maret 2018

Dosen Pembimbing,



(Isti Rahayu Dra.,M.Si.,Ak.)

BERITA ACARA UJIAN TUGAS AKHIR /SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL

**ANALISIS PENGARUH GENDER DAN KOMPONEN KARAKTERISTIK PERUSAHAAN
TERHADAP INTELLECTUAL CAPITAL DISCLOSURE**

Disusun Oleh : **NURUL IZZATUN NISA'**

Nomor Mahasiswa : **14312478**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan **LULUS**

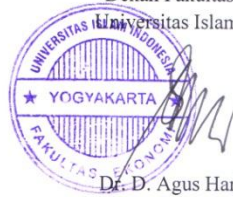
Pada hari Kamis, tanggal: 12 April 2018

Penguji/ Pembimbing Skripsi : Isti Rahayu, Dra., M.Si, Ak, Cert, SAP

Penguji : Fitra Roman Cahaya, SE, M.Com.,Ph.D.



Mengetahui
Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Islam Indonesia



Dr. D. Agus Harjito, M.Si.

MOTTO

“Tidak ada balasan kebaikan kecuali kebaikan (pula).”

(Qs. Ar Rahman:60)

”Barang siapa yang menghendaki kehidupan dunia maka wajib baginya memiliki ilmu, dan barang siapa yang menghendaki kehidupan akhirat, maka wajib baginya memiliki ilmu, dan barang siapa menghendaki keduanya maka wajib baginya memiliki ilmu.”

(HR. Turmudzi)

“It takes 20 years to build a reputation and five minutes to ruin it. If you think about that, you'll do things differently.”

(Warren Buffet)

“When you want something, all the universe conspires in helping you to achieve it.”

(Paulo Coelho)

KATA PENGANTAR

Assalamu' alaikumwarahmatullaahi wabarakatuh

Alhamdulillah rabbil'alamiin, puji dan syukur kita panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **ANALISIS PENGARUH GENDER DAN KOMPONEN KARAKTERISTIK PERUSAHAAN TERHADAP INTELLECTUAL CAPITAL DISCLOSURE PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR**

Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan program Sarjana (S1) pada Program Studi Akuntansi di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.

Penulis menyadari bahwa selama penyusunan skripsi ini tidak dapat lepas dari bimbingan, dorongan, dan bantuan baik material dan spiritual dari berbagai pihak, oleh karena itu perkenankanlah penulis menghaturkan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. ALLAH SWT. Atas karunia, rahmat dan kasih sayang-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar dan tanpa hambatan yang berarti.
2. Nabi Muhammad SAW yang telah memberikan teladan kepada penulis untuk menjalani kehidupan yang sesuai dengan ajaran agama islam.
3. Bapak, Ibu, dan Kakak-kakak saya tercinta dirumah yang telah memberikan saya pelajaran yang berharga serta membantu secara materil maupun spiritual, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar.
4. Bapak Dwi Praptono Agus Harjito, Drs., M.Si.,Dr., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.

5. Bapak Dekar Urumsah, Drs., S.Si., M.Com(Is), Ph.D selaku Ketua Jurusan Akuntansi Universitas Islam Indonesia.
6. Dra. Primanita Setyono MBA., Ak., CA., Cert.SAP. selaku Dosen Pembimbing Akademik
7. Isti Rahayu Dra.,M.Si.,Ak, selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu dan dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan, kritikan, masukan, nasehat dan arahan yang sangat bermanfaat sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
8. Anjas Marsetyo selaku orang terkasih dan tercinta yang sudah memberikan doa, semangat, dan bantuan hingga akhir skripsi ini.
9. Teman-teman kampus saya (Firda, Ifki, Zhafira, Adorta, Wiwin, Via, Safira, Umai, Intan, Widad, Ayu, Esti, Qory, Anggra, Karima, dll) yang selalu memberikan semangat dan doa.
10. Teman kos saya Gladis Pretirose yang selalu memberi dukungan, doa dan selalu ada di saat susah dan senang untuk mendengar kan keluh kesahku.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah membantu kelancaran penulis dalam proses penulisan skripsi ini.

Semoga motivasi, saran dan masukannya berguna bagi kita semua dan diberkahi Allah SWT untuk bekal kita di akhirat. Akhir kata penyusun berharap agar pihak yang berkaitan dapat menjadi lebih bermanfaat.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Yogyakarta, Maret 2018

Penulis

(Nurul Izzatun Nisa')

DAFTAR ISI

Halaman Sampul.....	i
Halaman Judul.....	ii
Pernyataan Bebas Plagiarisme.....	iii
Halaman Pengesahan.....	iv
Kata Pengantar.....	vii
Daftar Isi.....	ix
Daftar Tabel.....	xiii
Daftar Gambar.....	xiv
Daftar Lampiran.....	xv
Abstrak.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	5
1.3. Tujuan Penelitian.....	6
1.4. Manfaat Penelitian.....	7
1.5. Sistematik Penelitian.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1. Landasan Teori.....	9

2.1.1 <i>Stakeholder Theory</i>	9
2.1.2 <i>Agency Theory</i>	10
2.1.3 <i>Legitimacy Theory</i>	11
2.1.4 <i>Intellectual Capital</i>	12
2.1.5 <i>Annual Report</i> dan Pengungkapan.....	13
2.2. Penelitian Terdahulu.....	15
2.3. Hipotesis Penelitian.....	22
2.3.1 Ukuran Perusahaan.....	22
2.3.2 Umur <i>Listing</i>	23
2.3.3 Dewan Komisaris.....	23
2.3.4 <i>Leverage</i>	24
2.3.5 Konsentrasi Kepemilikan.....	25
2.3.6 Direksi Wanita.....	25
2.3.7 Komisaris Wanita.....	27
2.4. Kerangka Pemikiran.....	28
BAB III METODE PENELITIAN.....	29
3.1. Populasi dan Teknik Penentuan Sampel.....	29
3.2. Sumber Data dan Metode Pengumpulan Data.....	29

3.3. Variabel Penelitian.....	30
3.3.1 Variabel Dependen.....	30
3.3.2 Variabel Independen.....	31
3.4. Formulasi Hipotesis.....	33
3.5. Metode Analisis Data.....	35
3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	35
3.5.2 Uji Normalitas.....	35
3.5.3 Uji Multikolinearitas.....	36
3.5.4 Uji Heterokedastisitas.....	36
3.5.5 Uji Regresi Linier Berganda.....	37
3.5.6 Uji Hipotesis.....	38
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	40
4.1 Deskripsi Objek Penelitian.....	40
4.2 Analisis Statistik Deskriptif.....	41
4.3 Hasil Uji Asumsi Klasik.....	44
4.3.1 Uji Normalitas.....	45
4.3.2 Uji Multikolinearitas.....	46
4.3.3 Uji Heterokedastisitas.....	47
4.4 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda.....	48
4.5 Uji Hipotesis.....	52

4.5.1 Koefisien Determinasi (R^2).....	52
4.5.2 Uji t.....	53
4.6 Hasil Pengujian Hipotesis.....	54
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	61
5.1 Kesimpulan.....	61
5.2 Keterbatasan Penelitian.....	62
5.3 Saran.....	63
5.4 Implikasi Penelitian.....	63
DAFTAR REFERENSI.....	65
LAMPIRAN.....	68



DAFTAR TABEL

4.1 Kriteria Pengambilan Sampel Penelitian.....	40
4.2a Hasil Analisis Statistik Deskriptif.....	41
4.2b Analisis Direksi Wanita.....	42
4.3 Hasil Uji Kolmogorov Smirnov.....	46
4.4 Hasil Uji Multikolinieritas.....	47
4.5 Hasil Analisis Regresi Berganda.....	49
4.6 Hasil Koefisien Determinasi.....	52
4.7 Hasil Uji t.....	53



DAFTAR GAMBAR

2.4 Kerangka Pemikiran.....	28
4.5 Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	48



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Perusahaan Sampel.....	69
Lampiran 2 Kriteria Penilaian <i>Intellectual Capital</i>	71
Lampiran 3 Data Pengungkapan <i>Intellectual Capital</i> 2014.....	74
Lampiran 4 Data Pengungkapan <i>Intellectual Capital</i> 2015.....	77
Lampiran 5 Data Pengungkapan <i>Intellectual Capital</i> 2016.....	80
Lampiran 6 Data Total Aset.....	83
Lampiran 7 Data Ukuran Perusahaan.....	85
Lampiran 8 Data Umur <i>Listing</i>	87
Lampiran 9 Data Dewan Komisaris.....	89
Lampiran 10 Data Total Utang.....	91
Lampiran 11 Data <i>Leverage</i>	93
Lampiran 12 Data Jumlah Saham Beredar.....	95
Lampiran 13 Data Jumlah Saham Terbesar.....	97
Lampiran 14 Data Konsentrasi Kepemilikan.....	99
Lampiran 15 Data Direksi Wanita.....	101
Lampiran 16 Data Jumlah Komisaris Wanita.....	103
Lampiran 17 Data Komisaris Wanita.....	105
Lampiran 18 Hasil Pengujian.....	107

ABSTRACT

This research aims to obtain empirical evidence the influence of size of the company, aged listings, Board of Commissioners, leverage, concentration of ownership, Commissar of the woman, and the Board of Directors of women against the intellectual capital disclosure in the company manufacturing registered in BEI in 2014 to 2016. Testing is carried out by multiple linear regression analysis. The results showed that the size of the company and the Board of Directors of influential positive woman against the intellectual capital disclosure. Aged listings and influential female Commissioner is positive but not significant toward intellectual capital disclosure. While the Board of Commissioners, leverage, and the concentration of ownership of negative effect against the intellectual capital disclosure.

Based on this research the investor or potential investor should be able to use the size of the company and the Board of Directors of women as the basis for consideration of the company's choosing, because based on the results of research of company size and female directors a positive effect against intellectual capital disclosure. The larger the size of the company and the involvement of women in the Board of Directors of the more intellectual capital disclosure items that will be very useful for decision-making

Keywords: *intellectual capital disclosure, the company's size, age of listings, the independent Commissioner, leverage, concentration of ownership, Commissar of the woman, and the women's Board of Directors.*

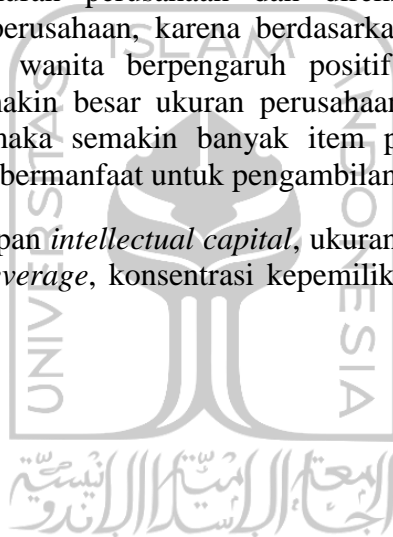
الجمهورية الإسلامية اندونيسية

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris pengaruh ukuran perusahaan, umur *listing*, dewan komisaris, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, komisaris wanita, dan direksi wanita terhadap pengungkapan *intellectual capital* pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI pada tahun 2014 hingga 2016. Pengujian dilakukan dengan analisis regresi linier berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ukuran perusahaan dan direksi wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Umur *listing* dan komisaris wanita berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Sedangkan dewan komisaris, *leverage*, dan konsentrasi kepemilikan berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Berdasarkan penelitian ini para investor atau calon investor hendaknya dapat menggunakan ukuran perusahaan dan direksi wanita sebagai dasar pertimbangan memilih perusahaan, karena berdasarkan hasil penelitian ukuran perusahaan dan direksi wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Semakin besar ukuran perusahaan dan keterlibatan wanita dalam jajaran direksi maka semakin banyak item pengungkapan *intellectual capital* yang akan sangat bermanfaat untuk pengambilan keputusan

Kata kunci : pengungkapan *intellectual capital*, ukuran perusahaan, umur *listing*, komisaris independen, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, komisaris wanita, dan direksi wanita.



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Penelitian

Perusahaan-perusahaan di negara maju sekarang ini sedang bergeser menuju ekonomi berbasis pengetahuan untuk mempertahankan daya saing dan keberlanjutannya. Semua itu terjadi dikarenakan semakin pesatnya perkembangan teknologi dan ketatnya persaingan antar usaha yang memaksa untuk mengubah menuju basis pengetahuan (Solikhah dkk, 2010). Kemampuan bersaing di dunia bisnis tidak hanya terletak pada kepemilikan aktiva berwujud, tetapi juga perlu adanya inovasi, struktur organisasi, sistem informasi dan sumber daya manusia.

Salah satu cara untuk menilai dan mengukur *knowledge asset* (aset pengetahuan) adalah dengan menggunakan *intellectual capital* yang sekarang sedang banyak diperbincangkan dan dianggap penting untuk diungkapkan. Perusahaan yang mengungkapkan modal intelektual akan mendapatkan banyak manfaat seperti semakin dipercaya oleh kreditor maupun investor dan biaya modal yang lebih rendah (Lina, 2013). Dengan adanya pengungkapan modal intelektual diharapkan dapat dijadikan media pengawasan yang lebih intensif bagi investor, serta dapat mengurangi asimetri informasi. Selain itu, penilaian buruk dari investor terhadap perusahaan dapat dihindari karena investor mendapat informasi yang memadai mengenai sumber daya yang ada di dalam perusahaan (Zulkarnaen, 2013).

Pengungkapan modal intelektual juga dapat dijadikan bahan pengambilan keputusan dalam berinvestasi karena perusahaan tersebut menunjukkan kepatuhan yang tinggi. Seperti yang dijelaskan oleh Widarjo (2011) bahwa pengungkapan modal intelektual yang dilakukan oleh suatu entitas dapat berpengaruh terhadap peningkatan nilai perusahaan. Semakin tinggi pengungkapan modal intelektual maka semakin tinggi nilai perusahaan. Dengan luasnya pengungkapan modal intelektual akan mengurangi asimetri informasi antara pemilik lama dengan calon investor dalam menilai saham perusahaan dan dapat melakukan analisis yang tepat mengenai prospek perusahaan di masa yang akan datang.

Perusahaan-perusahaan yang ada di Indonesia belum memberikan perhatian lebih terhadap komponen *intellectual capital* (*human capital, structural capital, dan customer capital*), padahal agar dapat bersaing di era *knowledge based business*, ketiga komponen *intellectual capital* tersebut dibutuhkan untuk menciptakan *value added* bagi perusahaan (Suwarjuwono dan Kadir, 2003). Suwarjuwono dan Kadir (2003) menyatakan bahwa implementasi *intellectual capital* di Indonesia merupakan suatu yang masih baru, bukan saja di Indonesia tetapi juga di lingkungan bisnis global, hanya beberapa negara maju saja yang telah memulai untuk menerapkan konsep ini, contohnya Australia, Amerika dan negara-negara Skandinavia.

Sedangkan modal intelektual (*intellectual capital*) adalah suatu pengetahuan, informasi dan kekayaan intelektual yang mampu untuk menemukan peluang dan mengelola ancaman dalam kehidupan suatu perusahaan, sehingga dapat mempengaruhi daya tahan dan keunggulan bersaing dalam berbagai macam hal

(Nugroho, 2012). Pada saat ini perusahaan tidak ada kewajiban untuk melaporkan *intellectual capital*, tetapi dapat melaporkan *intellectual capital* dengan sukarela.

Pada penelitian ini perusahaan yang diteliti adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2014-2016. Pemilihan perusahaan manufaktur dalam pengungkapan *intellectual capital* karena : (1) proses akuntansi terkesan dikembangkan untuk perusahaan manufaktur (Sembiring, 2005), (2) tingkat eksistensi dan *going concern* perusahaan manufaktur sangat baik, sehingga hasil penelitian dapat digeneralisasi, (3) perusahaan manufaktur sangat menarik untuk diteliti karena perusahaan ini mempunyai *intellectual capital* yang dijadikan faktor utama dalam meningkatkan daya saing perusahaan.

Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan beberapa peneliti terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi pengungkapan *intellectual capital* sebagaimana dikemukakan oleh (Nugroho, 2012); (Reditha & Mayangsari, 2016); (Setianingrum, 2013); (Zulkarnaen & Mahmud, 2013); (Aprisa, 2014); (Uzliawati, 2015); (Tejedo-romero, Lima, & Craig, 2017); (Ghosh & Modal, 2014); (Oktavianti, 2014) yang menemukan bahwa variabel ukuran perusahaan, umur perusahaan, komisaris independen, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, direksi wanita, komisaris wanita, dewan komisaris, proporsi dewan komisaris, frekuensi rapat dewan komisaris, latar belakang pendidikan dewan komisaris, profitabilitas, tipe auditor, tipe industri, komite audit, direksi independen, struktur kepemilikan, tingkat pertumbuhan berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Penelitian (Zulkarnaen & Mahmud, 2013) menunjukkan bahwa dewan komisaris berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Ukuran perusahaan pada penelitian (Nugroho, 2012) dinyatakan berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*, sedangkan pada penelitian ukuran perusahaan yang dilakukan oleh (Ghosh & Modal, 2014) berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Pada penelitian yang dilakukan oleh (Nugroho, 2012) konsentrasi kepemilikan dinyatakan berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital* sedangkan penelitian lainnya yang dilakukan oleh (Reditha & Mayangsari, 2016) menyatakan bahwa konsentrasi kepemilikan berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Hasil tidak konsisten lainnya juga terdapat pada faktor umur *listing*. Pada penelitian yang dilakukan oleh (Nugroho, 2012) umur *listing* dinyatakan berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital* sedangkan penelitian lainnya yang dilakukan oleh (Oktavianti, 2014) menyatakan bahwa umur *listing* berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Sedangkan penelitian yang tidak berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital* adalah *leverage* dilakukan oleh (Ghosh & Modal, 2014); (Oktavianti, 2014).

Penelitian ini berbeda dari penelitian sejenis sebelumnya, jika penelitian sebelumnya hanya menggunakan 5 faktor yang mempengaruhi pengungkapan *intellectual capital* (Nugroho, 2012), peneliti ini menggunakan 7 faktor yang mempengaruhi pengungkapan *intellectual capital*, yaitu ukuran perusahaan, umur *listing*, dewan komisaris, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, direksi wanita, dan

komisaris wanita. Alasan yang lainnya yaitu, peneliti ini menggunakan faktor tersebut karna ada beberapa hasil temuan yang berbeda-beda dari para peneliti sebelumnya. Perbedaan lainnya dari penelitian sebelumnya yaitu pada penelitian ini lebih spesifik populasinya, hanya meneliti dalam konteks perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI tahun 2014-2016.

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan di atas, maka penelitian ini mengambil judul **“ANALISIS PENGARUH GENDER DAN KOMPONEN KARAKTERISTIK PERUSAHAAN TERHADAP INTELLECTUAL CAPITAL DISCLOSURE PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR”**

1.2 Rumusan Masalah

1. Apakah ada pengaruh ukuran perusahaan terhadap pengungkapan *intellectual capital*?
2. Apakah ada pengaruh umur *listing* terhadap pengungkapan *intellectual capital*?
3. Apakah ada pengaruh dewan komisaris terhadap pengungkapan *intellectual capital*?
4. Apakah ada pengaruh *leverage* terhadap pengungkapan *intellectual capital*?
5. Apakah ada pengaruh konsentrasi kepemilikan terhadap pengungkapan *intellectual capital*?
6. Apakah ada pengaruh direksi wanita terhadap pengungkapan *intellectual capital*?

7. Apakah ada pengaruh komisaris wanita terhadap pengungkapan *intellectual capital*?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian merupakan sasaran yang ingin dicapai peneliti dalam sebuah penelitian. Oleh sebab itu, tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui pengaruh ukuran perusahaan terhadap pengungkapan *intellectual capital*.
2. Untuk mengetahui pengaruh umur *listing* terhadap pengungkapan *intellectual capital*.
3. Untuk mengetahui pengaruh dewan komisaris terhadap pengungkapan *intellectual capital*.
4. Untuk mengetahui pengaruh *leverage* terhadap pengungkapan *intellectual capital*.
5. Untuk mengetahui pengaruh konsentrasi kepemilikan terhadap pengungkapan *intellectual capital*.
6. Untuk mengetahui pengaruh direksi wanita terhadap pengungkapan *intellectual capital*.
7. Untuk mengetahui pengaruh komisaris wanita terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

1.4 Manfaat Penelitian

Dengan adanya penelitian ini diharapkan pemahaman akan implementasi *Intellectual Capital* di Indonesia dapat diaplikasikan dengan baik dan menjadi sumber pemahaman ilmu mengenai *Intellectual Capital* terhadap kinerja keuangan perusahaan. Ada beberapa manfaat dari penelitian, yaitu :

1. Bagi Investor

Manfaat bagi investor yaitu investor dapat menggunakan informasi mengenai praktek pengelolaan *Intellectual Capital* yang diterapkan perusahaan serta pengaruhnya terhadap kinerja keuangan perusahaan, dalam membuat keputusan investasi.

2. Bagi Pengembangan ilmu pengetahuan

Manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan yaitu diharapkan menjadi tambahan dan ilmu rujukan bagi perkembangan pengetahuan akan pengaruh *Intellectual Capital* terhadap Kinerja keuangan perusahaan.

1.5 Sistematik Penelitian

Sistematika pembahasan akan dibagi menjadi lima pokok bahasan sebagai berikut :

BAB I : PENDAHULUAN

Bab ini merupakan bagian awal dalam penulisan yang menyajikan tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II : KAJIAN PUSTAKA

Bab ini membahas tentang teori yang berkaitan dengan topik masalah yang diteliti, kajian penelitian sebelumnya, dimana keduanya digunakan untuk membangun hipotesis.

BAB III : METODE PENELITIAN

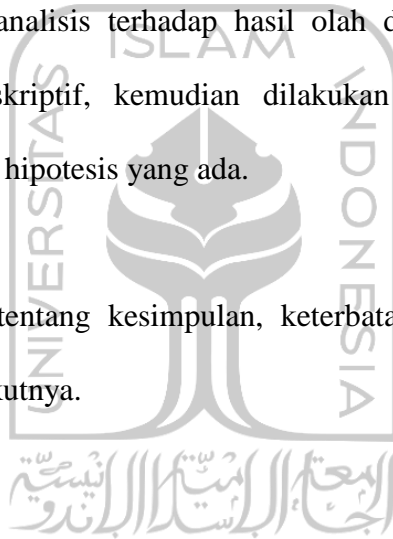
Bab ini membahas tentang populasi dan sampel penelitian, data dan teknik pengumpulan data, variabel-variabel penelitian dan teknik analisis.

BAB IV : ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Bab ini membahas analisis terhadap hasil olah data yang telah diperoleh dengan statistik deskriptif, kemudian dilakukan pengujian model, serta melakukan pengujian hipotesis yang ada.

BAB V : PENUTUP

Bab ini membahas tentang kesimpulan, keterbatasan penelitian dan saran untuk penelitian berikutnya.



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 *Stakeholder Theory*

Menurut Purnomosidhi (2006), seorang manajemen diharapkan dapat melakukan aktivitas-aktivitas yang sesuai dengan para *stakeholder* dan dapat melaporkan aktivitas-aktivitas tersebut kepada mereka. *Stakeholder* memiliki hak untuk diberi informasi bagaimana dampak aktivitas perusahaan bagi mereka meskipun mereka memilih untuk tidak menggunakan informasi tersebut, atau tidak dapat memainkan peran konstruktif dalam kelangsungan hidup perusahaan (Deegan, 2004). Teori *stakeholder* lebih mempertimbangkan posisi para *stakeholder* yang dianggap *powerfull*. Dalam pandangan teori *stakeholder*, perusahaan memiliki *stakeholder*, bukan sekedar *shareholder* (Riahi, 2003). Selain itu, tujuan utama dari teori ini adalah membantu manajer korporasi mengerti lingkungan *stakeholder* mereka dan melakukan pengelolaan dengan lebih efektif diantara hubungan-hubungan di lingkungan perusahaan mereka (Ulum, 2009).

Teori *stakeholder* dapat diuji dengan berbagai cara dengan menggunakan *content analysis* atau laporan keuangan perusahaan (Gutherie dkk, 2006). Teori *stakeholder* harus dipandang dari kedua bidangnya, baik bidang etika maupun manajerial (Ulum, 2009). Bidang etika berargumen bahwa seluruh *stakeholder* memiliki hak yang sama untuk diperlakukan secara adil oleh organisasi, dan manajer harus mengelola organisasi untuk keuntungan seluruh *stakeholder*

(Deegan, 2004). Sedangkan, bidang manajerial berargumen bahwa kekuatan *stakeholder* yang dapat mempengaruhi manajemen korporasi harus dipandang sebagai fungsi dari tingkat pengendalian *stakeholder* atas sumber daya yang dibutuhkan organisasi (Watts dan Zimmerman, 1986) dalam (Ulum, 2009).

Selain itu, teori ini menganggap bahwa akuntabilitas organisasional tidak hanya terbatas pada kinerja ekonomi atau keuangan saja sehingga perusahaan perlu melakukan pengungkapan tentang *intellectual capital* dan informasi lainnya melebihi dari yang diharuskan (*mandatory*) oleh badan yang berwenang.

2.1.2 Teori Agensi

Agency Theory timbul karena adanya perkembangan ilmu manajemen modern yang menggeser teori klasik, yaitu adanya aturan yang memisahkan antara pemilik perusahaan (*principal*) dengan para pengelola perusahaan (*agent*). Jika perusahaan berkembang semakin besar dan pemegang saham tersebar, maka *agency cost* yang terjadi akan semakin banyak dan pemilik akan kesulitan untuk mengontrol secara efektif terhadap manajer yang mengelola perusahaan.

Hanafi (2013) menyebutkan bahwa seorang manajer disewa oleh pemegang saham untuk menjalankan perusahaan agar perusahaan mencapai tujuan pemegang saham, yaitu memaksimalkan nilai perusahaan (kemakmuran pemegang saham). Padahal manajer memiliki tujuan sendiri yang tidak selalu konsisten dengan pemegang saham.

Agency theory merupakan salah satu cara pengungkapan yang dapat mengurangi biaya yang dihasilkan dari konflik antara manajer dengan pemegang

saham dan konflik antara perusahaan dengan kreditornya (Suhardjanto dan Wardhani, 2010). Karna adanya konflik tersebut sehingga mendorong manajemen untuk mengungkapkan informasi seperti modal intelektual karena manajemen selaku pengelola perusahaan mendapatkan informasi lebih banyak dibandingkan pemegang saham.

2.1.3 Legitimacy theory

Teori legitimasi berhubungan erat dengan dengan pelaporan *intellectual capital*. Perusahaan lebih memungkinkan untuk melaporkan *intellectual capital* jika mereka memiliki kebutuhan yang khusus untuk melakukannya. Teori legitimasi ini jika dikaitkan dengan *intellectual capital*, maka bisa disimpulkan bahwa *intellectual capital disclosure* yang diungkapkan oleh perusahaan bisa digunakan sebagai alat bagi perusahaan untuk meyakinkan pihak eksternal akan legitimasi perusahaan. Pada kondisi ini pihak manajemen akan berusaha untuk mendapatkan legitimasi dari pihak eksternal baik itu untuk investor, calon investor, kreditur, ataupun pemangku kepentingan lainnya dengan usaha – usaha strateginya yang bisa dilakukan dengan mengungkapkan bahwa perusahaan sedang berinvestasi dalam bentuk *intellectual capital*. Purnomoshidi (2006) mengungkapkan bahwa keluasan pelaporan modal intelektual paling baik diukur dengan menggunakan *content analysis*. Dengan demikian, antara *legitimacy theory*, modal intelektual, dan *content analysis* saling berkaitan (*intertwined*).

2.1.4 *Intellectual Capital*

Modal intelektual (*intellectual capital*) adalah suatu pengetahuan, informasi dan kekayaan intelektual yang mampu untuk menemukan peluang dan mengelola ancaman dalam kehidupan suatu perusahaan, sehingga dapat mempengaruhi daya tahan dan keunggulan bersaing dalam berbagai macam hal (Nugroho, 2012). *Intellectual Capital* merupakan aset yang tidak terlihat yang merupakan gabungan dari faktor manusia, proses dan pelanggan yang memberikan keunggulan kompetitif bagi perusahaan.

Menurut Bontis, dkk (2000) menyatakan bahwa *Intellectual Capital* terdiri dari tiga elemen utama yaitu *Human Capital*, *Structural Capital* dan *Customer Capital*.

1. *Human Capital* (modal manusia)

Human Capital sulit untuk diukur. *Human capital* merupakan kemampuan yang dimiliki seseorang untuk memberikan solusi terbaik berdasarkan pengetahuan yang dimilikinya. *Human capital* akan meningkat jika perusahaan mampu menggunakan pengetahuan yang dimiliki oleh karyawannya.

2. *Structural Capital*

Structural Capital merupakan kemampuan organisasi atau perusahaan. *Structural Capital* juga mendukung karyawan untuk menghasilkan kinerja intelektual yang optimal. Jika perusahaan memiliki individu yang mempunyai tingkat intelektualitas yang tinggi, tetapi di dalam perusahaan sistem dan prosedur yang dimiliki buruk, maka potensi yang ada di dalam perusahaan tidak dapat

dimanfaatkan secara maksimal dan *intellectual capital* di dalam perusahaan tidak dapat mencapai kinerja secara optimal.

3. *Relational Capital Elemen*

Relation Capital merupakan komponen modal intelektual yang memberikan nilai secara nyata. *Relational Capital* merupakan hubungan yang harmonis/*association network* yang dimiliki oleh perusahaan dengan para mitranya, baik yang berasal dari para pemasok yang andal dan berkualitas, berasal dari pelanggan yang loyal, dan berasal dari hubungan perusahaan dengan pemerintah maupun dengan masyarakat sekitarnya.

2.1.5 Annual Report dan Pengungkapan

Annual report merupakan media manajemen perusahaan untuk melaporkan kinerja mereka atas tanggungjawab yang diberikan oleh *stakeholder*. Dari *annual report* yang dikeluarkan oleh perusahaan, *stakeholder* bisa melihat kondisi perusahaan yang bersangkutan; dan selanjutnya menggunakannya sebagai instrumen pembuat keputusan. *Annual report* merupakan laporan yang memberikan informasi komprehensif kepada *stakeholder* mengenai aktivitas dan kinerja keuangan perusahaan pada periode yang telah berlalu.

Suwardjono (2014) menyebutkan bahwa pengungkapan (*disclosure*) berkaitan dengan cara pembeberan/penjelasan hal-hal informatif yang dianggap penting dan bermanfaat bagi pemakai selain apa yang dapat dinyatakan melalui statemen keuangan. Dengan adanya pengungkapan, maka diharapkan statemen keuangan ditafsirkan dengan benar dan tidak menyesatkan pemakainya.

Secara umum, terdapat dua jenis pengungkapan yaitu pengungkapan yang bersifat wajib (*mandatory*) dan bersifat sukarela (*voluntary*). Pengungkapan wajib merupakan informasi yang diharuskan oleh peraturan yang berlaku. Pengungkapan sukarela adalah pengungkapan melebihi yang diwajibkan. Pengungkapan sukarela merupakan pilihan bebas manajemen perusahaan untuk memberikan informasi akuntansi dan informasi lainnya yang dipandang sudah relevan untuk pengambilan keputusan yang dilakukan oleh para pemakai laporan tahunan perusahaan.

Dalam pelaporan secara kewajiban (*mandatory*) kendalanya adalah belum adanya pelaporan *intellectual capital* dan aset tak berwujud yang dapat digunakan untuk semua jenis usaha. Pengungkapan secara kewajiban (*mandatory disclosure*) akan memberatkan perusahaan-perusahaan kecil jika menerbitkan laporan tersebut sehingga ditekankan untuk perusahaan-perusahaan yang terdaftar di bursa efek atau perusahaan yang sudah memiliki nilai aset tertentu dan sudah memiliki ketentuan sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.

Bozzolan, dkk (2003) menjelaskan *intellectual capital disclosure* (ICD) secara tradisional telah terhubung dengan dimensi keuangan yaitu informasi pada penelitian dan pengembangan, perangkat lunak, pemasaran dan pelatihan yang disajikan dalam laporan perusahaan sebagai penjelasan dari angka – angka akuntansi. Pendekatan tradisional ini tidak memungkinkan identifikasi dari aset tak berwujud yang baru seperti kompetensi staf, hubungan pelanggan, sistem administrasi, database dan sistem pendukung keputusan, dan sebagainya. Aset yang baru ini dapat menambah nilai dalam organisasi pengetahuan. Seorang ahli

menyatakan bahwa masalah yang dihadapi dalam pengungkapan aset tak berwujud yang baru ini adalah bahwa mereka tidak dapat diakui dalam laporan keuangan karena mereka tidak memenuhi kriteria akuntansi terutama golongan definisi dari aset.

2.2 Tinjauan Penelitian Terdahulu

Nugroho (2012) menulis “Faktor-faktor yang Mempengaruhi *Intellectual Capital Disclosure (ICD)*”. Data yang digunakan berupa Data sekunder dari Bursa Efek Indonesia (BEI) yaitu laporan keuangan dan *Annual Report* perusahaan manufaktur yang *listing* pada tahun 2010 di BEI. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah *intellectual capital disclosure*, dimana variabel ini dapat dicari dengan angka index (ICDindex). Sedangkan variabel bebasnya adalah (1) ukuran perusahaan, dimana ukuran perusahaan diukur dengan total aktiva, (2) Umur perusahaan, dimana dalam penelitian ini dihitung mulai operasi perusahaan sampai akhir tahun 2010, (3) komisaris independen, yaitu dapat dicari dengan membagi antara jumlah komisaris independen dengan jumlah dewan komisaris, (4) *leverage*, pada penelitian ini *leverage* dapat dicari dengan membagi antara total kewajiban dengan total aktiva, (5) konsentrasi kepemilikan, Persentase konsentrasi kepemilikan dapat dihitung berdasarkan persentase kepemilikan saham terbesar yang dimiliki oleh pemegang saham tertinggi perusahaan. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis regresi linier berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan secara parsial variabel ukuran perusahaan tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*. Umur perusahaan

tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*. Komisaris Independen tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*, *leverage* tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*, dan Konsentrasi kepemilikan tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*. Pengujian secara simultan menunjukkan kelima variabel tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*.

Reditha & Mayangsari (2016) menulis “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pengungkapan Modal Intellectual”. Data yang digunakan berupa Data sekunder berupa *annual report* perusahaan manufaktur tahun 2012-2014 yang dipublikasikan melalui website Bursa Efek Indonesia (BEI), yaitu www.idx.co.id. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah *intellectual capital disclosure*, dimana variabel ini dapat dicari dengan angka index (ICDindex). Sedangkan variabel bebasnya adalah (1) ukuran perusahaan, dimana ukuran perusahaan diukur dengan total aktiva, (2) Umur perusahaan, dimana dalam penelitian ini dihitung mulai operasi perusahaan sampai akhir tahun 2010, (3) komisaris independen, yaitu dapat dicari dengan membagi antara jumlah komisaris independen dengan jumlah dewan komisaris, (4) *leverage*, pada penelitian ini *leverage* dapat dicari dengan membagi antara total kewajiban dengan total aktiva, (5) konsentrasi kepemilikan, Persentase konsentrasi kepemilikan dapat dihitung berdasarkan persentase kepemilikan saham terbesar yang dimiliki oleh pemegang saham tertinggi perusahaan. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis regresi linier berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan secara parsial variabel ukuran perusahaan tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*. Umur perusahaan tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*. Komisaris

Independen tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*, *leverage* tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*, dan Konsentrasi kepemilikan tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*. Pengujian secara simultan menunjukkan kelima variabel tidak mempengaruhi *intellectual capital disclosure*.

Setianingrum (2013) menulis “Pengaruh Komponen Karakteristik Perusahaan Terhadap *Intellectual Capital Disclosure* (Studi Perusahaan *Go Publik* yang Tergabung dalam Indeks LQ-45 Tahun 2012 dan 2013 di BEI)”. Data yang digunakan terbatas pada perusahaan yang tergabung dalam indeks LQ-45 pada perusahaan *Go Public* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2012 dan 2013 dan mengungkapkan laporan tahunannya di situs resmi Bursa Efek Indonesia. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah *intellectual capital disclosure*, dimana variabel ini dapat dicari dengan angka index (ICDindex). Sedangkan variabel bebasnya adalah (1) ukuran perusahaan, dimana ukuran perusahaan diukur dengan total aktiva yang disajikan dalam neraca akhir tahun, (2) Struktur atau konsentrasi kepemilikan, dimana diukur berdasarkan persentase kepemilikan saham terbesar dalam perusahaan pada tahun 2012 dan 2013, (3) Basis perusahaan, dimana dapat diukur dengan cara menentukan tipe perusahaan tersebut. Jika perusahaan berbasis asing (PMA) diberi skor (1), sedangkan perusahaan berbasis domestik (PMDN) diberi skor (0), (4) Pengukuran profitabilitas, dimana dapat dilakukan dengan berbagai cara. Dalam penelitian ini menggunakan rasio profitabilitas yaitu berdasarkan ROA perusahaan dengan membagi laba setelah pajak dengan total aset, (5) *leverage*, pada penelitian ini *leverage* dapat dicari dengan membagi antara total kewajiban dengan total aktiva,

(6) Umur perusahaan, dimana dapat diukur dari lamanya perusahaan *listing* di BEI hingga tahun 2012 dan 2013. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis regresi linier berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ukuran perusahaan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *intellectual capital disclosure* (ICD), hal ini menandakan bahwa besar kecilnya ukuran yang dimiliki perusahaan tidak dapat memberikan dampak positif terhadap pengungkapan modal intelektual. Struktur kepemilikan berpengaruh secara signifikan terhadap *intellectual capital disclosure* (ICD). Basis perusahaan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *intellectual capital disclosure* (ICD), hal ini menandakan bahwa tipe perusahaan asing maupun dalam negeri tidak ada pengaruhnya dalam pengungkapan informasi laporan tahunan. Profitabilitas tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *intellectual capital disclosure* (ICD), hal ini menandakan bahwa besar kecilnya tingkat profitabilitas yang dimiliki perusahaan tidak memiliki pengaruh dalam pengungkapan. *Leverage* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *intellectual capital disclosure* (ICD). Umur perusahaan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *intellectual capital disclosure* (ICD), hal ini menandakan bahwa lama tidaknya perusahaan *listing* di BEI tidak berpengaruh dalam pengungkapan informasi modal intelektual.

Zulkarnaen & Mahmud (2013) menulis “Pengaruh *Good Corporate Governance* Terhadap Luas Pengungkapan *Intellectual Capital*”. Data yang digunakan, menggunakan penelitian sekunder yang berupa penelitian dengan sumber data dari hasil dokumentasi yang kemudian dilakukan pengujian hipotesa menggunakan metode deskriptif dan inferensial. Variabel terikat dalam penelitian

ini adalah *intellectual capital disclosure*. Sedangkan variabel bebasnya adalah (1) Komisaris Independen, (2) Direksi independen, dapat diukur dengan membandingkan jumlah direksi independen dengan jumlah direksi yang ada pada perusahaan tersebut, (3) Komite audit, dapat diukur dengan membandingkan jumlah anggota komite dengan total jumlah dewan komisaris yang ada pada perusahaan. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dan inferensial. Hasil dari pengujian yang dilakukan menunjukkan bahwa komposisi dari jumlah dewan komisaris independen tidak berpengaruh terhadap luas pengungkapan atas *intellectual capital* yang dimiliki oleh perusahaan, sehingga meskipun komposisi dewan komisaris independen lebih banyak atau lebih sedikit dari komposisi dewan komisaris yang ada pada perusahaan, hal tersebut tidak memiliki pengaruh terhadap luas atau tidaknya suatu pengungkapan atas *intellectual capital* yang ada pada laporan tahunan suatu perusahaan. Data menunjukkan bahwa komposisi komite audit tidak memiliki pengaruh terhadap luas pengungkapan IC yang terdapat dalam laporan tahunan. Komite audit sebagai komponen pengawas bagi perusahaan dalam penyusunan laporan tahunan ternyata tidak memiliki pengaruh terhadap luas pengungkapan IC.

Aprisa (2014) menulis “Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Tipe Auditor dan Tipe Industri Terhadap Pengungkapan Modal Intelektual (Studi Empiris Pada Perusahaan yang Termasuk Dalam Indeks Kompas 100 Tahun 2014 Bursa Efek Indonesia)”. Data yang digunakan adalah data sekunder yang berasal dari laporan keuangan tahunan (*annual report*) yang telah dipublikasikan yang tercatat di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014, dimana data tersebut dapat

diperoleh di Pusat Informasi Pasar Modal (www.idx.co.id). Variabel terikat dalam penelitian ini adalah *intellectual capital disclosure*, dimana variabel ini dapat dicari dengan angka index (ICDindex). Sedangkan variabel bebasnya adalah (1) Ukuran perusahaan dapat diukur dengan menggunakan nilai logaritma natural dari total aset. (2) Rasio Profitabilitas dapat diukur dengan cara membandingkan laba bersih perusahaan dengan total asset perusahaan. (3) Tipe Auditor dapat diukur dengan menggunakan angka dummy untuk membedakan antara KAP *Big Four* dan KAP non *Big Four*. Angka 1 diberikan kepada KAP *Big Four* sedangkan angka 0 diberikan kepada KAP non *Big Four*. (4) Tipe industri dapat diukur dengan menggunakan angka dummy. Angka 1 untuk *High-IC intensive industries* dan angka 0 untuk *Low-IC intensive industries*. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini meliputi uji normalitas data, uji multikolinearitas, uji autokorelasi dan uji heterokedastisitas. Dan pengujian hipotesis menggunakan analisis regresi linier berganda. Hasil dari pengujian ini adalah: 1. Ukuran perusahaan berpengaruh terhadap pengungkapan modal intelektual dengan nilai $t_{hitung} 2,334 > t_{tabel} 1,985$ dan signifikansi $0,022 < 0,05$. 2. Profitabilitas tidak berpengaruh terhadap pengungkapan modal intelektual dengan nilai $t_{hitung} 0,837 < t_{tabel} 1,985$ dan signifikansi $0,405 > 0,05$. 3. Tipe auditor berpengaruh terhadap pengungkapan modal intelektual dengan nilai $t_{hitung} 3,937 > t_{tabel} 1,985$ dan signifikansi $0,000 < 0,05$. 4. Tipe industri berpengaruh terhadap pengungkapan modal intelektual dengan nilai $t_{hitung} 2,941 > t_{tabel} 1,985$ dan signifikansi $0,004 < 0,05$.

Uzliawati (2015) menulis “Dewan Komisari dan *Intellectual Capital Disclosure* pada Perbankan di Indonesia”. Data yang digunakan, menggunakan Data sekunder diperoleh dari *annual report* perbankan dari tahun 2008-2013 di www.idx.co.id dan situs perusahaannya. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah *intellectual capital disclosure*, dimana variabel ini dapat dicari dengan angka index (ICDindex). Sedangkan variabel bebasnya adalah (1) Ukuran dewan komisaris, diukur dengan besarnya ukuran dewan komisaris di dalam perusahaan. (2) Proporsi dewan komisaris independen. (3) Frekuensi rapat dewan komisaris, diukur dengan semakin seringnya dewan komisaris mengadakan rapat, maka diharapkan mekanisme *monitoring* dapat dilakukan semakin efektif. (4) Latar belakang pendidikan dewan komisaris, diukur dengan dewan komisaris yang memiliki latar belakang pendidikan akuntansi atau keuangan menjadi lebih baik dalam mengelola bisnis dan mengambil keputusan. (5) Keberadaan dewan komisaris wanita. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah statistik deskriptif dan pengujian hipotesis menggunakan persamaan regresi berganda. Pengujian dilakukan dengan menggunakan bantuan program SPSS. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ukuran dewan komisaris, proporsi dewan komisaris independen, dan frekuensi rapat dewan komisaris memiliki pengaruh positif terhadap *intellectual capital disclosure*, sedangkan latar belakang pendidikan dewan komisaris dan dewan komisaris wanita tidak memiliki pengaruh terhadap *intellectual capital disclosure*.

Tejedo dkk (2017) menulis “*Women directors and disclosure of intellectual capital information*”. Data yang digunakan, menggunakan data sekunder

diperoleh dari laporan keberlanjutan ke-25 perusahaan yang terdaftar secara terus-menerus di IBEX indeks pasar saham 35 Spanyol dari tahun 2007 ke 2011. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah *intellectual capital disclosure*, dimana variabel ini dapat dicari dengan angka index (ICDindex). Sedangkan variabel bebasnya adalah direksi wanita. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi berganda. Hasil ini konsisten dengan pandangan bahwa peningkatan keterwakilan perempuan akan meningkatkan pengawasan dewan, menambah transparansi, mengurangi asimetri informasi di hubungkan dengan IC informasi.

2.3 Hipotesis Penelitian

2.3.1. Pengaruh ukuran perusahaan terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Ukuran perusahaan merupakan ukuran atau besarnya aset yang dimiliki oleh perusahaan. Semakin besarnya ukuran perusahaan, semakin tinggi pula tuntutan terhadap keterbukaan informasi dibanding perusahaan yang lebih kecil. Dengan adanya informasi yang maksimal dapat menunjukkan bahwa perusahaan sudah menerapkan prinsip-prinsip manajemennya dengan baik. Oleh karena itu, semakin besar ukuran perusahaan, maka semakin luas pengungkapan modal intelektualnya. Penelitian dengan variabel ukuran perusahaan yang berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital* dilakukan oleh (Nugroho, 2012); (Setianingrum, 2013) dan (Aprisa, 2014).

H1: Ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

2.3.2 Pengaruh umur *listing* terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Umur *listing* perusahaan merupakan seberapa lama perusahaan terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) cenderung akan melakukan pelaporan keuangannya secara lebih transparan dibandingkan dengan perusahaan-perusahaan yang tidak atau belum terdaftar di BEI. Hal tersebut disebabkan perusahaan yang sudah lama listing di BEI memiliki lebih banyak pengalaman dalam mempublikasikan laporan keuangannya, sehingga akan menciptakan keyakinan pada pihak luar dalam kualitas perusahaannya. Perusahaan yang lebih berpengalaman tersebut akan melakukan pelaporan keuangan sesuai dengan perkembangan jaman. Penelitian dengan variabel umur *listing* berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital* yang dilakukan oleh (Hikmah dkk, 2011) dan (Yularto dan Chariri, 2003).

H2: Umur *listing* berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

2.3.3 Pengaruh dewan komisaris terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Dewan komisaris berfungsi sebagai pengawas dewan direksi atau manajemen. Semakin banyak jumlah dewan komisaris maka kemampuan untuk mengontrol dewan direksi semakin tinggi dan semakin banyaknya jumlah dewan komisaris di

dalam perusahaan juga akan membantu untuk meningkatkan pengungkapan *intellectual capital*. Seperti yang dijelaskan berdasarkan asumsi teori agensi, semakin banyak jumlah dewan komisaris maka diharapkan mekanisme *monitoring* dapat dilakukan semakin efektif. Mekanisme tersebut tentu akan memberi dorongan dan tekanan bagi manajer untuk mengungkapkan informasi mengenai *intellectual capital* dengan baik dan relevan sehingga akan meningkatkan *intellectual capital disclosure*. Penelitian mengenai dewan komisaris yang menghasilkan hasil berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital* dilakukan oleh (Nugroho, 2012).

H3: Dewan komisaris berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

2.3.4 Pengaruh *Leverage* terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Leverage berarti besarnya aktiva yang diukur dengan pembiayaan hutang. Perusahaan yang memiliki proporsi utang yang tinggi dalam struktur modalnya akan menanggung biaya keagenan yang lebih tinggi dibandingkan dengan perusahaan yang proporsi hutangnya kecil. Untuk mengurangi masalah seperti itu, manajemen perusahaan dapat mengungkapkan lebih banyak informasi yang diharapkan, dan dapat semakin meningkat seiring dengan semakin tingginya tingkat *leverage*. Teori keagenan memprediksi bahwa perusahaan dengan rasio *leverage* yang lebih tinggi akan mengungkapkan lebih banyak informasi, karena biaya keagenan perusahaan dengan struktur modal yang seperti itu lebih tinggi.

(Nugroho, 2012) dan (Setianingrum, 2013) menemukan bahwa *leverage* berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

H4: *leverage* berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

2.3.5 Pengaruh konsentrasi kepemilikan terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Konsentrasi kepemilikan merupakan sejumlah saham yang beredar yang dimiliki oleh pemegang saham dalam suatu perusahaan. Semakin besar tingkat kepemilikan maka semakin besar *power voting* dalam pengambilan keputusan perusahaan. Pemegang saham yang memiliki saham yang besar (mayoritas) bisa dianggap berada di posisi kuat, karena akan memiliki akses informasi yang signifikan sehingga dapat mengurangi masalah agensi. Dengan adanya pengawasan dan tekanan dari pemegang saham mayoritas, maka akan mendorong agen untuk meningkatkan praktik pengungkapan *intellectual capital* (Cormier dkk, 2005 dalam Li dkk, 2008). Hal tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Nugroho, 2012), bahwa konsentrasi kepemilikan berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

H5: Konsentrasi kepemilikan berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

2.3.6 Pengaruh dewan direksi wanita terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Kehadiran wanita di dewan direksi dapat membuat perubahan di dalam

lingkup dewan direksi suatu perusahaan. Adams dan Ferreira (2004) menyatakan kehadiran wanita sebagai dewan direksi dapat memberikan pola tersendiri pada komposisi dewan dan memiliki kecenderungan memberikan hasil yang lebih sukses dibandingkan dengan komposisi dewan direksi yang *homogen*, selain itu wanita secara *inheren* dinilai lebih stabil dibandingkan pria. Wanita memakai gaya kepemimpinan kolaboratif, yang dapat memberikan keuntungan dinamis pada dewan direksi dengan peningkatan dalam intensitas mendengarkan inovasi dan keluhan karyawan, dukungan sosial, dan penggunaan strategi *win-win solution*. Catalyst (2007) menemukan dari perspektif keuangan, rata-rata kinerja finansial perusahaan dengan persentase komposisi wanita dalam dewan direksi yang lebih tinggi memiliki hasil yang baik secara signifikan jika dibandingkan dengan persentase komposisi dewan direksi wanita yang lebih rendah. Wanita memiliki sikap kehati-hatian yang tinggi, cenderung menghindari risiko, dan lebih teliti dibandingkan pria. Sisi inilah yang membuat wanita tidak terburu-buru dalam mengambil keputusan. Untuk itu dengan adanya wanita di dalam jajaran direksi, dapat meningkatkan pengungkapan *intellectual capital* yang dapat membantu mengambil keputusan yang lebih tepat dan berisiko lebih rendah. Hal tersebut di buktikan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Tejedo dkk, 2017) yang menunjukkan bahwa keberadaan direksi wanita dapat mempengaruhi pengungkapan *intellectual capital*.

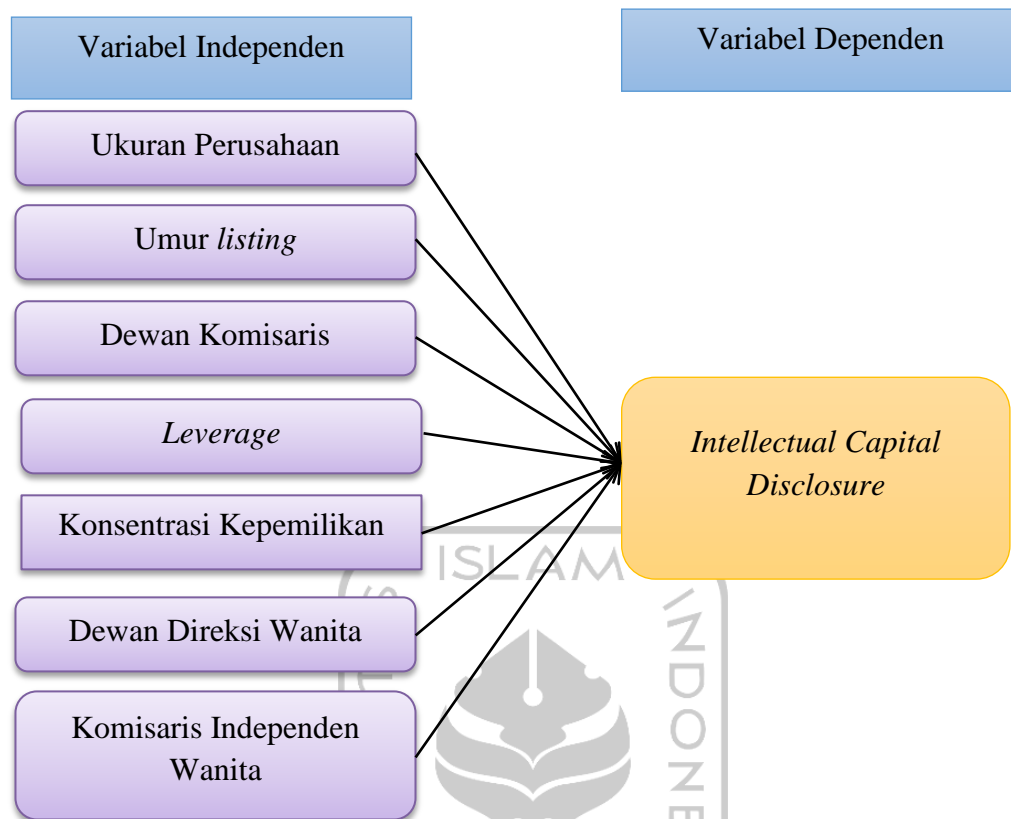
H6: Dewan Direksi Wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

2.3.7 Pengaruh dewan komisaris wanita terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Menurut Adams dan Ferreira (2004) komisaris wanita lebih rajin dalam menghadiri rapat dewan komisaris dibandingkan dengan komisaris pria, dimana kehadiran dalam rapat ini penting karena rapat dewan komisaris merupakan cara agar dewan komisaris memperoleh informasi penting tentang perusahaan sebagai dasar untuk melakukan tugas mereka. Komisaris wanita juga akan meningkatkan *monitoring* terhadap kinerja perusahaan karena wanita memiliki sikap kehati-hatian yang sangat tinggi, cenderung menghindari risiko, dan lebih teliti dalam melakukan pengawasan dibandingkan pria. Dengan adanya peningkatan *monitoring* membuat tekanan dan dorongan bagi manajer untuk mengungkapkan informasi mengenai *intellectual capital* dengan baik dan relevan sehingga akan meningkatkan *intellectual capital disclosure*. (Kusumastuti dkk, 2007). (Uzliawati, 2015) menemukan bahwa dewan komisaris wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

H7: Dewan Komisaris Wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

2.4 Kerangka pemikiran



Gambar 2.4 Kerangka Pemikiran

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Populasi dan Teknik Penentuan Sampel

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Pengambilan sampel dilakukan berdasarkan metode *purposive sampling*. Adapun kriteria sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada periode 2014-2016.
2. Tidak *delisting* (keluar) dari Bursa Efek Indonesia selama periode 2014-2016.
3. Laporan keuangan perusahaan tersebut yang dapat diakses pada periode 2014-2016.
4. Mempublikasikan laporan tahunan (*annual report*) menggunakan mata uang rupiah selama periode 2014-2016.
5. Memiliki data yang lengkap terkait dengan penelitian

3.2 Sumber Data dan Metode Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan dalam penelitian merupakan data sekunder. Sumber data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini adalah berupa Laporan keuangan tahunan (*annual report*) perusahaan manufaktur yang *listing* terdaftar dalam Bursa Efek Indonesia pada periode 2014-2016 yang bisa di akses melalui www.idx.co.id.

3.3 Variabel Penelitian

3.3.1 Variabel Dependen

Variabel dependen dalam penelitian ini adalah pengungkapan *intellectual capital*. Modal intelektual (*intellectual capital*) adalah suatu pengetahuan, informasi dan kekayaan intelektual yang mampu untuk menemukan peluang dan mengelola ancaman dalam kehidupan suatu perusahaan, sehingga dapat mempengaruhi daya tahan dan keunggulan bersaing dalam berbagai macam hal (Nugroho, 2012).

Pengukuran pengungkapan *intellectual capital* dapat dilakukan menggunakan indeks yang digunakan oleh Badrul, Khan, & Rahman (2015) yang terdiri dari 32 item yang dikelompokkan menjadi 3 kelompok, yaitu *internal capital* kategori yang terdiri dari 7 item, *eksternal capital* kategori 10 item, dan *human capital* kategori 15 item. Dimana pengungkapan *intellectual capital* diukur dengan menggunakan variabel *dummy*, perusahaan yang mengungkapkan diberi skor 1 sedangkan 0 untuk yang tidak mengungkapkan pada masing-masing item.

$$\text{Score} = (\text{Sdi} / \text{M}) \times 100\%$$

Keterangan :

Score = Variabel dependen index pengungkapan modal intelektual (ICDIndex).

di = 1 jika suatu diungkapkan dalam laporan tahunan 0 jika suatu diungkapkan dalam laporan tahunan

M = Total jumlah item yang diukur

3.3.2 Variabel Independen

Variabel independen dalam penelitian ini adalah ukuran perusahaan, umur *listing*, dewan komisaris, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, direksi wanita, dan komisaris wanita.

a) Ukuran perusahaan

Ukuran Perusahaan merupakan gambaran besar kecilnya perusahaan yang ditunjukkan dengan nilai total aktiva yang disajikan dalam neraca akhir tahun. Dalam penelitian (Nugroho, 2012) ukuran perusahaan diukur dengan menggunakan nilai logaritma natural dari total aset. Penggunaan logaritma natural pada penelitian ini digunakan untuk mengurangi fluktuasi data tanpa mengurangi nilai asal sebagai berikut:

$$\text{Ukuran perusahaan} = \text{Ln total aset}$$

b) Umur *listing*

Umur *listing* merupakan seberapa lama perusahaan terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) (Indriani, 2013). Jika digambarkan menggunakan rumus maka sebagai berikut:

$$\text{Umur listing} = \text{Tahun penelitian yang diambil} - \text{Tahun awal listing di BEI}$$

c) Dewan komisaris

Dewan komisaris adalah jumlah dari dewan komisaris dalam suatu perusahaan. Dewan komisaris juga merupakan mekanisme pengendalian internal

yang dapat digunakan untuk menyelaraskan perbedaan kepentingan yang terjadi antara pihak agen dengan pihak prinsipal dengan melakukan pengungkapan informasi mengenai informasi modal intelektual. Dewan komisaris dapat diukur dari jumlah dewan komisaris (Mubaraq & Ahmed Haji, 2014). Jika digambarkan menggunakan rumus maka sebagai berikut:

$$\text{Dewan komisaris} = \text{total jumlah dewan komisaris}$$

d) Leverage

Leverage menunjukkan proporsi atas penggunaan hutang untuk membiayai investasi perusahaan. Dalam penelitian (Nugroho, 2012) *leverage* diukur dengan membagi antara total kewajiban dengan total aktiva. Cara perhitungannya menggunakan rumus :

$$\text{Leverage} = \text{Total Utang} \div \text{Total Aset}$$

e) Konsentrasi Kepemilikan

Menurut Nugroho (2012) konsentrasi kepemilikan adalah jumlah saham beredar yang dimiliki oleh pemegang saham dalam sebuah perusahaan. Dapat diukur dengan menggunakan persentase kepemilikan saham terbesar yang dimiliki oleh pemegang saham tertinggi perusahaan.

$$\% \text{ kepemilikan} = \frac{\text{Jumlah Kepemilikan Saham Terbesar}}{\text{Jumlah saham yang beredar}} \times 100\%$$

f) Direksi Wanita

Dewan direksi adalah seseorang yang ditunjuk untuk memimpin sebuah Perusahaan. Dewan direksi wanita adalah ada tidaknya anggota dewan direksi wanita dalam susunan dewan direksi, yang diukur dengan variabel *dummy*, yaitu 0 menyatakan tidak ada direksi wanita dalam anggota dewan direksi dan 1 menyatakan ada direksi wanita dalam anggota dewan direksi (Tejedo dkk, 2017).

g) Komisaris Wanita

Dewan komisaris adalah sebuah dewan yang bertugas untuk melakukan pengawasan dan memberikan nasihat kepada direktur Perseroan terbatas (PT). Dewan komisaris wanita adalah perbandingan jumlah anggota komisaris wanita dengan jumlah seluruh anggota dewan komisaris (Nalikka, 2009). Dewan komisaris wanita dapat dihitung dengan cara :

$$\text{Komisaris Wanita} = \frac{\sum \text{Dewan Komisaris Wanita}}{\sum \text{Dewan Komisaris}} \times 100\%$$

3.4 Formulasi Hipotesis

Hipotesis untuk membuktikan pengaruh faktor-faktor yang mempengaruhi pengungkapan modal intelektual adalah :

H_0 1 \leq Ukuran perusahaan tidak berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

H_a 1 $>$ Ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{02} \leq$ Umur *listing* tidak berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{a2} >$ Umur *listing* berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{03} \leq$ Dewan komisaris tidak berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{a3} >$ Dewan komisaris berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{04} \leq$ *Leverage* tidak berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{a4} >$ *Leverage* berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{05} \leq$ Konsentrasi kepemilikan tidak berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

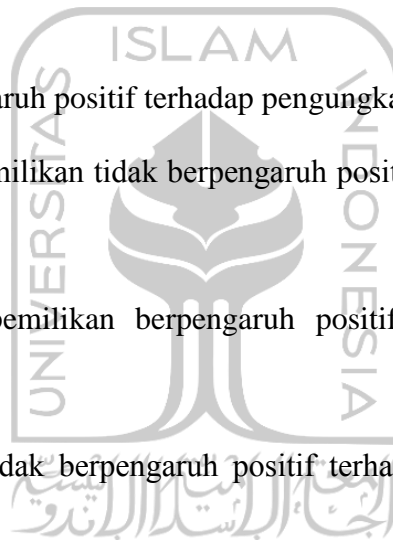
$H_{a5} >$ Konsentrasi kepemilikan berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{06} \leq$ Direksi wanita tidak berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{a6} >$ Direksi Wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{07} \leq$ Komisaris wanita tidak berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.

$H_{a7} >$ Komisaris wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual.



3.5 Metode Analisis Data

3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif digunakan untuk menggambarkan profil data sampel yang meliputi antara lain *mean* (rata-rata) dan data standar deviasi. Statistik deskriptif mendeskripsikan data menjadi sebuah informasi yang lebih jelas dan mudah dipahami. Metode deskriptif berguna untuk menjelaskan variabel-variabel yang terdapat dalam penelitian ini yaitu komponen *intellectual capital* dan variabel control ukuran perusahaan.

3.5.2 Uji Normalitas

Uji normalitas adalah pengujian tentang kenormalan distribusi data. Uji ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model sebuah regresi, variabel dependen dan variabel independen atau keduanya terdistribusi secara normal. Untuk mengetahui bentuk distribusi data, bisa dilakukan dengan grafik distribusi dan analisis statistik. Dengan menggunakan grafik distribusi dapat melakukannya dengan melihat grafik histogram yang akan membandingkan antara data observasi dengan distribusi yang mendekati distribusi normal. Distribusi normal akan membentuk satu garis lurus diagonal. Ploting data residual akan dibandingkan dengan garis diagonal. Jika distribusi data residual normal, maka garis yang menggambarkan data yang sesungguhnya akan mengikuti garis diagonalnya.

3.5.3 Uji Multikolinearitas

Uji Multikolinearitas ini memiliki tujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukannya korelasi antar variable independen. Regresi yang sempurna seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variable independent. Untuk mengetahui ada atau tidaknya Multikolinearitas dilakukan dengan menggunakan *Variance-Inflation Factor* (VIF) (Widarjono, 2007).

Dasar pengambilan keputusannya yaitu:

- a) Jika nilai VIF \geq atau nilai tolerance \leq 0,10; maka terdapat korelasi yang terlalu besar diantara salah satu variable independen dengan variabel independen yang lain (terjadi multikolinearitas).
- b) Jika nilai VIF $<$ 10 atau nilai tolerance $>$ 0,10; maka tidak terjadi multikolinearitas.

3.5.4 Heterokedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual suatu pengamatan ke pengamatan lain. Model regresi yang baik adalah homoskedastisitas (tidak terjadi heteroskedastisitas), yaitu jika varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap. Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan menggunakan grafik scatterplot antara nilai variabel terikat (ZPRED) dengan residualnya (SRESID), dimana sumbu X adalah yang diprediksi dan sumbu Y adalah residual. Menurut Widarjono (2007), dasar pengambilan keputusannya adalah:

- a) Jika ada pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar kemudian

menyempit), maka telah terjadi heteroskedastisitas.

b) Jika tidak ada pola tertentu atau acak, seperti plot grafik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

3.5.5 Uji Regresi Linier Berganda

Analisis ini digunakan untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-masing variabel independen berhubungan positif atau negatif untuk memprediksi nilai dari variabel dependen apabila nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. Adapun variabel independen yang terdapat dalam penelitian ini antara lain ukuran perusahaan, umur *listing*, dewan komisaris, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, direksi wanita, dan komisaris wanita yang di uji pengaruhnya terhadap variabel dependen *intellectual capital*. Maka didapatkan rumus persamaan regresi linier berganda sebagai berikut :

$$Y = a + bX1 + bX2 + bX3 + bX4 + bX5 + bX6 + bX7 + e$$

Keterangan :

Y = *intellectual capital*

X1 = ukuran perusahaan

X2 = umur *listing*

X3 = dewan komisaris

X4 = *leverage*

X5 = konsentrasi kepemilikan

X6 = direksi wanita

X7 = komisaris wanita

E = error

3.5.6 Uji Hipotesis

Uji hipotesis digunakan untuk mengetahui apakah variabel independen mempunyai pengaruh terhadap variabel dependen. Analisis terhadap hasil regresi dilakukan melalui langkah-langkah sebagai berikut :

a) Koefisien determinasi (R^2)

Koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengukur seberapa jauh model dalam menerangkan variabel independen. Nilai koefisien determinasi antara nol dan satu. Jika R^2 kecil menunjukkan bahwa variabel independen hanya dapat menjelaskan secara kecil terhadap variabel dependen. Sebaliknya, semakin besar nilai mendekati satu maka variabel independen memiliki hampir semua informasi untuk menjelaskan variabel dependen.

b) Uji Parsial (uji t)

Pengujian ini bertujuan untuk menentukan ada tidaknya pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Uji t menunjukkan seberapa jauh pengaruh masing-masing variabel independen secara individu dalam menerangkan variasi variabel dependen. Penerimaan hipotesis dilakukan dengan cara:

- a. Bila nilai probabilitas < tingkat signifikansi ($Sig < 0,05$) dan arah koefisien regresi sesuai yang di hipotesiskan maka H_a diterima dan H_0 ditolak, variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen.

- b. Bila nilai probabilitas > tingkat signifikansi (Sig < 0,05) maka H_a ditolak dan H_0 diterima, variabel independen tidak berpengaruh terhadap variabel dependen.



BAB IV

ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Objek Penelitian

Populasi yang digunakan dalam penelitian adalah seluruh perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Sampel perusahaan tersebut kemudian dipilih dengan menggunakan *purposive sampling*. Setelah dilakukan seleksi pemilihan sampel sesuai kriteria yang telah di tentukan maka di peroleh 60 perusahaan setiap tahunnya yang memenuhi kriteria sampel.

TABEL 4.1
Proses Pemilihan Sampel

No.	Kriteria	2014	2015	2016
1.	Perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada periode 2014-2016.	141	143	144
2.	<i>Delisting</i> (keluar) dari Bursa Efek Indonesia selama tahun periode 2014-2016.	(1)	(3)	0
3.	Laporan keuangan perusahaan tersebut yang tidak dapat diakses pada periode 2014-2016.	(18)	(19)	(21)
4.	Tidak mempublikasikan laporan tahunan (<i>annual report</i>) menggunakan mata uang rupiah selama periode	(29)	(30)	(30)

	2014-2016.			
5.	Tidak memiliki data yang lengkap terkait dengan penelitian.	(33)	(31)	(33)
	Jumlah sampel	60	60	60
	Jumlah sampel total selama periode pengamatan	180		

4.2 Analisis Statistik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif digunakan untuk mengetahui deskripsi data pada variabel seperti *mean*, nilai minimum, nilai maksimum, dan standar deviasi. Hasil analisis statistik deskriptif dalam penelitian ini dapat dilihat dalam tabel 4.2 di bawah ini :

Tabel 4.2a

STATISTIK DESKRIPTIF VARIABEL PENELITIAN

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ICD	180	,56	,91	,7456	,06762
UkuranPerusahaan	180	10,44	13,80	12,1448	,73262
UmurListing	180	13,00	35,00	22,5333	4,35364
Komisaris	180	2,00	7,00	3,9389	1,34606
Leverage	180	,04	,89	,4392	,21840
Kepemilikan	180	,18	,99	,5502	,21483
KomisarisWanita	180	,00	,67	,0958	,14770
Valid N (listwise)	180				

Sumber : Data skunder diolah 2018

Tabel 4.2b

ANALISIS DIREKSI WANITA

Tahun	Jumlah Perusahaan	Perusahaan yang Memiliki Direksi Wanita	Perusahaan yang Tidak Memiliki Direksi Wanita	Persentase Total Sampel yang Memiliki Direksi Wanita	Persentase Total Sampel yang Tidak Memiliki Direksi Wanita
2014	60	23	37	38%	62%
2015	60	26	34	43%	57%
2016	60	27	33	45%	55%

Variabel *intellectual capital disclosure* memiliki nilai N adalah 180 yang berarti 180 data yang tersedia, nilai minimal 0.56 yang menunjukkan nilai minimum pada *intellectual capital disclosure* adalah 0.56, nilai maksimal 0.91 yang menunjukkan nilai maksimal pada *intellectual capital disclosure* adalah 0.91, nilai *mean* adalah 0.7456 dengan standar deviasi sebesar 0.06762 yang berarti nilai *mean* lebih besar dibandingkan dengan standar deviasi, sehingga mengidentifikasi hasil sebaran data yang cukup baik atau penyebaran data yang heterogen / lebih variatif.

Variabel ukuran perusahaan memiliki nilai minimal 10.44 yang menunjukkan ukuran perusahaan paling kecil adalah 10.44, nilai maksimal 13.80 yang menunjukkan ukuran perusahaan paling besar adalah 13.80, nilai *mean*

adalah 12.1448 dengan standar deviasi sebesar 0.73262 yang berarti nilai *mean* lebih besar dibandingkan dengan standar deviasi, sehingga mengidentifikasi hasil sebaran data yang cukup baik atau penyebaran data yang heterogen / lebih variatif.

Umur *listing* diperoleh bahwa nilai minimal 13 sehingga menunjukkan umur *listing* paling muda adalah 13 tahun, nilai maksimal 35 menunjukkan bahwa umur *listing* paling tua adalah 35 tahun, nilai *mean* adalah 22.5333 dengan standar deviasi sebesar 4.35364 yang berarti nilai *mean* lebih besar dibandingkan dengan standar deviasi, sehingga mengidentifikasi hasil sebaran data yang cukup baik atau penyebaran data yang heterogen / lebih variatif.

Pada variabel dewan komisaris nilai minimal 2 yang menandakan jumlah dewan komisaris paling sedikit adalah 2, nilai maksimal 7 menunjukkan bahwa jumlah dewan komisaris paling banyak adalah 7, nilai *mean* adalah 3.9389 dengan standar deviasi sebesar 1.34606 yang berarti nilai *mean* lebih besar dibandingkan dengan standar deviasi, sehingga mengidentifikasi hasil sebaran data yang cukup baik atau penyebaran data yang heterogen / lebih variatif.

Pada variabel *leverage* nilai minimal 0.04 yang menandakan nilai paling rendah pada variabel *leverage* adalah 0.04, nilai maksimal 0.89 menunjukkan bahwa nilai paling tinggi pada variabel *leverage* adalah 0.89, nilai *mean* adalah 0.4392 dengan standar deviasi sebesar 0.21840 yang berarti nilai *mean* lebih besar dibandingkan dengan standar deviasi, sehingga mengidentifikasi hasil sebaran data yang cukup baik atau penyebaran data yang heterogen / lebih variatif.

Variabel konsentrasi kepemilikan nilai minimalnya adalah 0.18 yang menandakan konsentrasi kepemilikan paling rendah adalah 0.18, nilai maksimal 0.99 menunjukkan bahwa konsentrasi kepemilikan paling tinggi adalah 0.99, nilai *mean* adalah 0.5502 dengan standar deviasi sebesar 0.21483 yang berarti nilai *mean* lebih besar dibandingkan dengan standar deviasi, sehingga mengidentifikasi hasil sebaran data yang cukup baik atau penyebaran data yang heterogen / lebih variatif.

Variabel komisaris wanita nilai minimalnya adalah 0 yang menandakan tidak adanya komisaris wanita di dalam perusahaan, nilai maksimal 0.67 menunjukkan bahwa ada 0.67% komisaris wanita di dalam perusahaan, nilai *mean* adalah 0.0958 dengan standar deviasi sebesar 0.14770 yang berarti nilai *mean* lebih kecil dibandingkan dengan standar deviasi, sehingga mengidentifikasi hasil penyebaran data yang homogen / seragam.

Variabel direksi wanita menunjukkan pada tahun 2014 menunjukkan nilai 0,383 atau 38,3% yang berasal dari 23 jumlah wanita yang ada di perusahaan sampel di bandingkan dengan 60 jumlah perusahaan sampel. Begitupun untuk tahun 2015 dan 2016 menunjukkan nilai 0,433 atau 43,3% dan 0,45 atau 45%. Yang artinya di dalam 60 perusahaan sampel belum ada 50% perusahaan yang menyertakan atau menggunkan wanita di dalam jajaran direksinya.

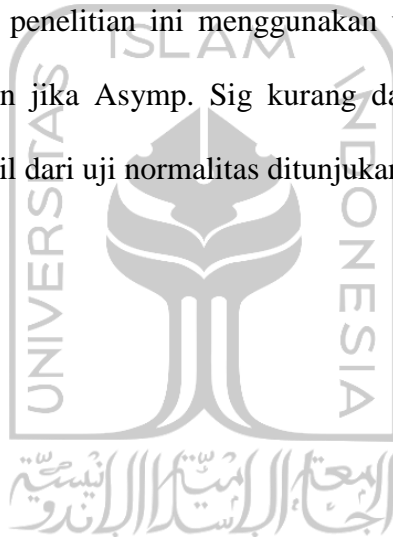
4.3 Hasil Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik digunakan untuk mengetahui kondisi data yang digunakan dalam penelitian. Dilakukan untuk mendapatkan model analisis yang

tepat untuk digunakan dalam penelitian. Uji asumsi klasik yang dilakukan meliputi uji normalitas, uji multikolinearitas, uji heterokedastisitas. Berikut hasil dari uji asumsi klasik :

4.3.1. Uji Normalitas

Uji normalitas memiliki tujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Model regresi yang baik adalah memiliki distribusi normal atau mendekati normal. Dalam uji normalitas di penelitian ini menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov, dengan kriteria pengujian jika Asymp. Sig kurang dari 0.05, maka data tidak berdistribusi normal. Hasil dari uji normalitas ditunjukkan pada table berikut :



Tabel 4.3

HASIL UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		180
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,06247032
	Most Extreme Differences	
	Absolute	,058
	Positive	,027
	Negative	-,058
Test Statistic		,058
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

Sumber : Data sekunder diolah 2018

Berdasarkan hasil dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal. Karna Asymp. Sig 0.200 lebih dari 0.05, maka hipotesis Ha diterima karna data berdistribusi normal.

4.3.2. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas berguna untuk mengetahui apakah ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik multikolinearitas, yaitu adanya hubungan linier antar

variabel independen dalam model regresi. Hasil dari uji multikolinearitas pada tabel berikut :

Tabel 4.4
HASIL UJI MULTIKOLINEARITAS

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	,548	,087		6,272	,000		
UkuranPerusahaan	,025	,008	,269	3,051	,003	,637	1,569
UmurListing	,000	,001	,024	,313	,755	,861	1,162
Komisaris	-,014	,004	-,279	-3,368	,001	,721	1,387
Leverage	-,053	,027	-,170	-1,968	,051	,663	1,507
Kepemilikan	-,082	,024	-,259	-3,411	,001	,858	1,166
KomisarisWanita	,012	,036	,027	,342	,733	,817	1,224
DireksiWanita	,022	,010	,160	2,190	,030	,925	1,081

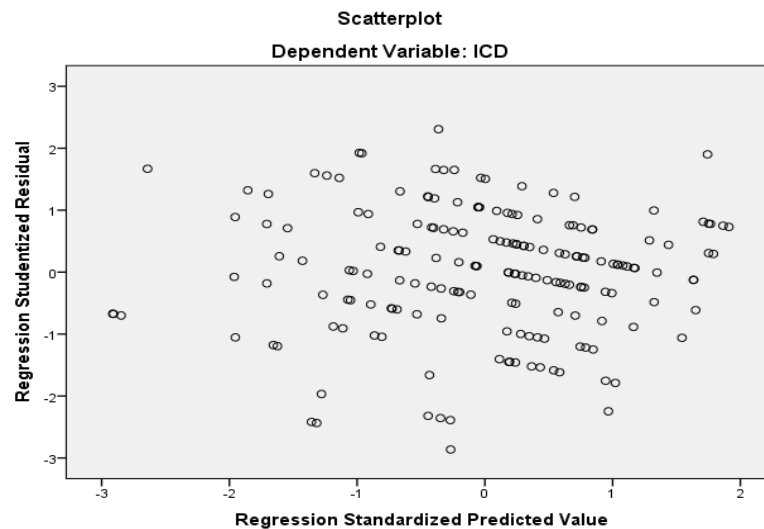
Sumber : Data sekunder diolah 2018

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas pada tabel diatas terlihat bahwa semua nilai VIF dari semua variabel independen dalam penelitian ini mempunyai nilai kurang dari 10. Maka dapat dikatakan berarti data terbebas dari multikolinearitas.

4.3.3. Uji Heterokedastisitas

Uji heterokedastisitas berguna untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu ke pengamatan yang lain. Jika varian dan residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut Homoskedastisitas dan jika berbeda disebut Heteroskedastisitas. Untuk

mendeteksi ada atau tidaknya heterokedstisitas yaitu dengan melihat grafik scatter plot antara nilai prediksi variabel terikat (dependen) yaitu ZPRED dengan residualnya SRESID. Hasil dari uji heterokedstisitas dapat dilihat dari gambar berikut :



Gambar 4.5 : Hasil Uji Heterokedstisitas

Berdasarkan gambar diatas terlihat bahwa plot yang terbentuk tidak memiliki pola yang jelas, serta titik-titik menyebar secara acak dan tersebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi gejala heterokedstisitas dalam model regresi dan dapat digunakan untuk analisis selanjutnya.

4.4 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis linier berganda digunakan untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-masing variabel independen berhubungan positif atau negatif untuk memprediksi nilai

dari variabel dependen apabila nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. Hasil analisis dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.5 : Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,548	,087		6,272	,000
	UkuranPerusahaan	,025	,008	,269	3,051	,003
	UmurListing	,001	,001	,024	,313	,755
	Komisaris	-,014	,004	-,279	-3,368	,001
	Leverage	-,053	,027	-,170	-1,968	,051
	Kepemilikan	-,082	,024	-,259	-3,411	,001
	KomisarisWanita	,012	,036	,027	,342	,733
	DireksiWanita	,022	,010	,160	2,190	,030

Sumber : Data sekunder diolah 2018

Berdasarkan hasil diatas, maka dihasilkan persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = 0.548 + 0.025 \text{ Ukuran Perusahaan} + 0.001 \text{ Umur Listing} - 0.014 \text{ Dewan Komisaris} - 0.053 \text{ Leverage} - 0.082 \text{ Konsentrasi Kepemilikan} + 0.012 \text{ Komisaris Wanita} + 0.022 \text{ Direksi Wanita}$$

Dari hasil persamaan regresi diatas, maka kesimpulan yang dapat diambil adalah sebagai berikut :

- 1) Konstanta sebesar 0.548, artinya jika besarnya nilai seluruh variabel independen adalah 0, maka besarnya ICD nilainya akan mengalami peningkatan sebesar 0.548.
- 2) Koefisien regresi ukuran perusahaan sebesar 0.025, artinya bahwa apabila variabel ukuran perusahaan naik 1%, maka ICD akan meningkat sebesar 0.025 dengan asumsi semua variabel independen lain konstan. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara ukuran perusahaan dengan *intellectual capital disclosure*, semakin besar nilai ukuran perusahaan maka semakin meningkat nilai pengungkapan *intellectual capital*.
- 3) Koefisien regresi umur *listing* sebesar 0.001, artinya bahwa apabila variabel umur *listing* naik 1%, maka ICD akan meningkat sebesar 0.001 dengan asumsi semua variabel independen lain konstan. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara umur *listing* dengan *intellectual capital disclosure*, semakin besar nilai umur *listing* maka semakin meningkat nilai pengungkapan *intellectual capital*.
- 4) Koefisien regresi dewan komisaris sebesar -0.014, artinya bahwa apabila variabel dewan komisaris naik 1%, maka ICD akan menurun sebesar 0.025 dengan asumsi semua variabel independen lain konstan. Koefisien bernilai negatif artinya terjadi hubungan negatif antara dewan komisaris dengan *intellectual capital disclosure*, semakin besar nilai dewan komisaris maka semakin menurun nilai pengungkapan *intellectual capital*.
- 5) Koefisien regresi *leverage* sebesar -0.053, artinya bahwa apabila variabel *leverage* naik 1%, maka ICD akan menurun sebesar 0.053 dengan asumsi

semua variabel independen lain konstan. Koefisien bernilai negatif artinya terjadi hubungan negatif antara *leverage* dengan *intellectual capital disclosure*, semakin besar nilai leverage maka semakin menurun nilai pengungkapan *intellectual capital*.

- 6) Koefisien regresi konsentrasi kepemilikan sebesar -0.082, artinya bahwa apabila variabel konsentrasi kepemilikan naik 1%, maka ICD akan menurun sebesar 0.082 dengan asumsi semua variabel independen lain konstan. Koefisien bernilai negatif artinya terjadi hubungan negatif antara konsentrasi kepemilikan dengan *intellectual capital disclosure*, semakin besar nilai konsentrasi kepemilikan maka semakin menurun nilai pengungkapan *intellectual capital*.
- 7) Koefisien regresi komisaris wanita sebesar 0.012, artinya bahwa apabila variabel komisaris wanita naik 1%, maka ICD akan meningkat sebesar 0.012 dengan asumsi semua variabel independen lain konstan. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara komisaris wanita dengan *intellectual capital disclosure*, semakin besar nilai komisaris wanita maka semakin meningkat nilai pengungkapan *intellectual capital*.
- 8) Koefisien regresi direksi wanita sebesar 0.022, artinya bahwa apabila variabel direksi wanita naik 1%, maka ICD akan meningkat sebesar 0.022 dengan asumsi semua variabel independen lain konstan. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara direksi wanita dengan *intellectual capital disclosure*, semakin besar nilai direksi wanita maka semakin meningkat nilai pengungkapan *intellectual capital*.

4.5 Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan untuk menguji apakah variabel independen berpengaruh secara signifikan atau tidak signifikan terhadap variabel dependen. Penelitian ini menggunakan regresi linier berganda dalam menguji hipotesis yang diajukan. Pengujian hipotesis menggunakan uji koefisien determinasi dan uji t.

4.5.1 Koefisien Determinasi (R^2)

Uji koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variabel terikat. Nilai determinasi ditentukan dengan nilai Adjusted R Square. Berikut adalah hasil uji koefisien determinasi yang telah dilakukan dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 4.6 Hasil Uji Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,383 ^a	,146	,112	,06373

Sumber : Data sekunder diolah 2018

Pada tabel diatas dapat dilihat nilai Adjusted R^2 (R Square) adalah 0.112 atau 11.2%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel dependen *intellectual capital disclosure* dapat dijelaskan oleh variabel independen ukuran perusahaan, umur *listing*, komisaris independen, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, komisaris wanita, dan direksi wanita sebesar 11.2%. Sedangkan selebihnya yaitu 88.8% dipengaruhi atau dijelaskan oleh variabel-variabel lain yang tidak dimasukkan dalam model penelitian ini.

Selain uji determinasi goodness-fit model penelitian ini berdasarkan uji F memiliki tingkat signifikansi 0.000 yang artinya semua variabel independen secara bersama-sama berpengaruh terhadap dependen sebagaimana terlihat pada lampiran hasil olahan statistik.

4.5.2 Uji t

Pengujian ini bertujuan untuk menentukan ada tidaknya pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Uji t menunjukkan seberapa jauh pengaruh masing-masing variabel independen secara individu dalam menerangkan variasi variabel dependen. Hasil dalam pengujian dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.7 : Hasil Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Kesimpulan
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	,548	,087		6,272	,000	
UkuranPerusahaan	,025	,008	,269	3,051	,003	H1 didukung
UmurListing	,001	,001	,024	,313	,755	H2 ditolak
Komisaris	-,014	,004	-,279	-3,368	,001	H3 ditolak
Leverage	-,053	,027	-,170	-1,968	,051	H4 ditolak
Kepemilikan	-,082	,024	-,259	-3,411	,001	H5 ditolak
KomisarisWanita	,012	,036	,027	,342	,733	H6 ditolak
DireksiWanita	,022	,010	,160	2,190	,030	H7 didukung

Sumber : Data sekunder diolah 2018

Dari hasil uji t tampak bahwa 2 variabel yaitu ukuran perusahaan dan direksi wanita berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan modal intelektual.

4.6 Hasil Pengujian Hipotesis

4.6.1. Hasil Pengujian Hipotesis 1

Hipotesis 1 pada penelitian menyatakan bahwa ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital disclosure*. Berdasarkan tabel di atas terlihat bahwa ukuran perusahaan yang diukur menggunakan Ln Total asset memiliki koefisien regresi positif sebesar 0.025, dan sig 0.003. Koefisien regresi memiliki arah positif sesuai hipotesis, dengan tingkat sig < 0.05, sehingga hipotesis 1 terbukti. Ukuran perusahaan berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Semakin besar ukuran perusahaan, maka pengungkapan *intellectual capital* semakin tinggi. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh (Nugroho, 2012); (Setianingrum, 2013) dan (Aprisa, 2014).

Hal tersebut sesuai dengan teori agensi (*agency theory*) yang menyatakan bahwa biaya keagenan yang di tanggung oleh perusahaan besar, jauh lebih besar dibandingkan dengan perusahaan yang lebih kecil, sehingga untuk menurunkan biaya tersebut harus mengungkapkan informasi yang lebih banyak, perusahaan besar telah menerapkan prinsip-prinsip tata kelola perusahaan yang baik, yaitu akuntabilitas dan transparansi.

4.6.2. Hasil Pengujian Hipotesis 2

Hipotesis 2 pada penelitian menyatakan bahwa umur *listing* berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital disclosure*. Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa umur perusahaan memiliki koefisien regresi positif sebesar 0.001, dan sig 0.755. Koefisien regresi memiliki arah positif sesuai hipotesis, namun tingkat sig > 0.05, sehingga hipotesis 2 tidak terbukti. Umur *listing* berpengaruh positif tidak signifikan terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh (Hikmah dkk, 2011) dan (Yularto dan Chariri, 2003).

Pada penelitian umur *listing* dapat disimpulkan bahwa umur *listing* tidak berpengaruh signifikan terhadap pengungkapan modal intelektual, yang artinya bahwa umur *listing* bukanlah cerminan bahwa perusahaan sudah pengalaman dan paham dalam mengungkapkan modal intelektual, sehingga semakin lama umur *listing* belum berarti semakin baik tingkat pengalaman dalam mengungkapkan laporan tahunannya dan belum memahami kebutuhan pengguna informasi yang berkepentingan terhadap perusahaan salah satunya adalah pengungkapan modal intelektual. Hal seperti ini juga disebabkan karena *intellectual capital disclosure* masih bersifat sukarela dan belum ada peraturan yang mengatur tentang hal tersebut, sehingga baik perusahaan yang sudah lama *listing* dan perusahaan yang baru *listing* tidak terdapat kewajiban untuk mengungkapkan modal intelektual.

4.6.3. Hasil Pengujian Hipotesis 3

Hipotesis 3 pada penelitian menyatakan bahwa dewan komisaris berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital disclosure*.

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa dewan komisaris memiliki koefisien regresi negatif sebesar -0.014, dan sig 0.001. Koefisien regresi memiliki arah negatif tidak sesuai hipotesis, namun tingkat sig < 0.05, sehingga hipotesis 3 tidak terbukti. Dewan komisaris berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Hasil penelitian ini tidak mendukung (Nugroho, 2012) yang mengemukakan bahwa dewan komisaris berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*, namun mendukung penelitian (Zulkarnaen & Mahmud, 2013) yang menyatakan bahwa dewan komisaris berpengaruh negatif terhadap pengungkapan modal intelektual.

Ketidak konsistenan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya kemungkinan disebabkan karena jumlah dewan komisaris yang semakin banyak tidak menjamin pengawasan di dalam perusahaan juga semakin baik, pengawasan di dalam perusahaan akan semakin baik jika kualitas dari dewan komisaris juga baik. Jumlah dewan komisaris yang banyak dikhawatirkan akan menyebabkan kurangnya pemantauan dan meningkatkan kemungkinan manajemen melakukan manipulasi. Masalah seperti itulah yang membuat ukuran dewan komisaris berpengaruh negatif terhadap pengungkapan modal intelektual.

4.6.4. Hasil Pengujian Hipotesis 4

Hipotesis 4 pada penelitian menyatakan bahwa *leverage* berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital disclosure*. Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa *leverage* memiliki koefisien regresi negatif sebesar -0.053, dan sig 0.051. Koefisien regresi memiliki arah negatif tidak sesuai hipotesis, dan tingkat sig > 0.05, sehingga hipotesis 4 tidak terbukti. *Leverage* berpengaruh

negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Hasil penelitian ini tidak mendukung (Nugroho, 2012) dan (Setianingrum, 2013) yang mengemukakan bahwa *leverage* berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Namun mendukung penelitian (Oktavianti, 2014) dan (Ghosh & Modal, 2014) yang mengemukakan bahwa *leverage* tidak berpengaruh terhadap pengungkapan modal intelektual.

Tidak terbuktinya hipotesis ini disebabkan karena kreditor belum memperhatikan asset tidak berwujud berupa *intellectual capital*, namun hanya mempertimbangkan asset tetap seperti tanah, bangunan, kendaraan yang umum digunakan untuk jaminan kredit. Pada teori agensi juga menjelaskan bahwa sering terjadi konflik antara perusahaan dengan kreditor, karna perusahaan cenderung mengeluarkan laporan sukarela lainnya, seperti laporan tanggung jawab social dan lingkungan. Kedua laporan tersebut lebih dikenal oleh investor, masyarakat dan kreditor, sehingga memudahkan kreditor untuk memantau perusahaan. Hal ini dilakukan karena untuk mengurangi tingkat keagenan dan memenuhi hak-hak kreditor. Dengan asumsi kreditor dan perusahaan mempunyai hubungan istimewa, kreditor dapat mempercayai perusahaan tanpa perlu pengungkapan modal intelektual.

4.6.5. Hasil Pengujian Hipotesis 5

Hipotesis 5 pada penelitian menyatakan bahwa konsentrasi kepemilikan berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital disclosure*. Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa konsentrasi kepemilikan memiliki koefisien regresi negatif sebesar -0.082, dan sig 0.001. Koefisien regresi memiliki

arah negatif tidak sesuai hipotesis, dan tingkat sig < 0.05, sehingga hipotesis 5 tidak terbukti. Konsentrasi kepemilikan berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Hasil penelitian ini tidak mendukung (Cormier *et al.*, 2005 dalam Li *et al.*, 2008), dan (Nugroho, 2012) yang mengemukakan bahwa Konsentrasi kepemilikan berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Namun mendukung penelitian (Reditha & Mayangsari, 2016) yang mengemukakan bahwa konsentrasi kepemilikan berpengaruh negatif terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Ketidak konsistenan hipotesis ini mungkin dikarenakan konsentrasi kepemilikan yang tinggi dapat menyebabkan kebijakan atau keputusan sepihak karena adanya voting right (hak suara) dalam RUPS, sehingga hasil yang dicapai tidak maksimal, kebijakan perusahaan tidak efektif dan pencapaian tujuan kurang baik. Dengan keadaan seperti itu, maka *governance* dalam perusahaan kurang optimal dan menjadikan *intellectual capital* tidak terungkap secara luas.

4.6.6. Hasil Pengujian Hipotesis 6

Hipotesis 6 pada penelitian menyatakan bahwa komisaris wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital disclosure*. Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa komisaris wanita memiliki koefisien regresi positif sebesar 0.012, namun sig 0.733. Koefisien regresi memiliki arah positif sesuai hipotesis, namun tingkat sig > 0.05, sehingga hipotesis 6 tidak terbukti. Komisaris wanita berpengaruh positif tidak signifikan terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh (Kusumastuti *et al.*, 2007) dan (Uzliawati, 2015) yang

mengemukakan bahwa Komisaris wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*.

Pengaruh positif terhadap pengungkapan modal intelektual mungkin disebabkan karena perusahaan yang memiliki dewan komisaris wanita menyebabkan tingkat pengawasan terhadap kinerja perusahaannya akan lebih meningkat karena wanita memiliki sikap kehati-hatian yang sangat tinggi, cenderung menghindari resiko, dan lebih teliti dalam melakukan pengawasan dibandingkan pria. Tetapi adanya komisaris wanita di dalam perusahaan tidak berpengaruh signifikan terhadap pengungkapan modal intelektual, hal ini dikarenakan ada atau tidaknya komisaris wanita didalam perusahaan juga masih bisa melakukan pemantauan secara efektif dengan kualitas dewan komisaris yang baik. Masalah seperti itulah yang membuat dewan komisaris wanita berpengaruh positif tidak signifikan terhadap pengungkapan modal intelektual.

4.6.7. Hasil Pengujian Hipotesis 7

Hipotesis 7 pada penelitian menyatakan bahwa direksi wanita berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital disclosure*. Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa direksi wanita memiliki koefisien regresi positif sebesar 0.022, dan sig 0.030. Koefisien regresi memiliki arah positif sesuai hipotesis, dengan tingkat sig < 0.05, sehingga hipotesis 7 terbukti. Direksi wanita berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Semakin banyak direksi wanita, maka pengungkapan *intellectual capital* semakin tinggi.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh (Tejedoromero et al., 2017) bahwa persentase komposisi wanita dalam dewan direksi yang lebih tinggi memiliki hasil yang baik secara signifikan jika dibandingkan dengan persentase komposisi dewan direksi wanita yang lebih rendah. Wanita memiliki sikap kehati-hatian yang tinggi, cenderung menghindari risiko, dan lebih teliti dibandingkan pria. Sisi inilah yang membuat wanita tidak terburu-buru dalam mengambil keputusan. Untuk itu dengan adanya wanita di dalam jajaran direksi, dapat meningkatkan pengungkapan *intellectual capital* yang dapat membantu mengambil keputusan yang lebih tepat dan berisiko lebih rendah.

Seperti yang dijelaskan oleh teori *stakeholder*, bahwa seorang manajemen diharapkan mampu melakukan aktivitas-aktivitas yang diharapkan oleh para *stakeholder*. Maka dari itu adanya direksi wanita di dalam perusahaan akan membantu untuk mengambil keputusan dengan tepat apakah aktivitas yang diharapkan *stakeholder* sesuai dengan perusahaan dan menekankan risiko lebih rendah jika aktivitas yang diharapkan para *stakeholder* itu tidak layak untuk dilakukan didalam perusahaan.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bagian ini akan menjelaskan mengenai kesimpulan-kesimpulan yang didapatkan dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti. Selain kesimpulan, pada bab ini juga membahas tentang keterbatasan dan saran yang diperuntukkan bagi para peneliti berikutnya yang ingin meneliti masalah yang kurang lebih sama.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan mengenai pengaruh variabel ukuran perusahaan, umur *listing*, dewan komisaris, *leverage*, konsentrasi kepemilikan, komisaris wanita, dan direksi wanita terhadap pengungkapan modal intelektual pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Ukuran perusahaan berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*, hal tersebut membuktikan bahwa perusahaan dengan ukuran perusahaan yang besar, lebih banyak mengungkapkan modal intelektual dibandingkan dengan perusahaan yang lebih kecil.
2. Umur *listing* tidak berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*, hal tersebut membuktikan bahwa semakin lama umur *listing* tidak mempengaruhi perusahaan untuk mengungkapkan modal intelektual.
3. Dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*, hal tersebut membuktikan bahwa jumlah dewan komisaris yang

semakin banyak tidak mempengaruhi perusahaan untuk mengungkapkan modal intelektual.

4. *Leverage* tidak berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*, hal tersebut membuktikan bahwa tingkat *leverage* yang tinggi tidak mempengaruhi perusahaan untuk mengungkapkan modal intelektual.
5. Konsentrasi kepemilikan tidak berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*, hal tersebut membuktikan bahwa konsentrasi kepemilikan yang tinggi tidak mempengaruhi perusahaan untuk mengungkapkan modal intelektual.
6. Komisaris wanita tidak berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*, hal tersebut membuktikan bahwa ada atau tidaknya komisaris wanita didalam perusahaan tidak mempengaruhi perusahaan untuk mengungkapkan modal intelektual.
7. Direksi wanita berpengaruh terhadap pengungkapan *intellectual capital*, hal tersebut membuktikan adanya direksi wanita di dalam perusahaan akan membantu untuk mengambil keputusan dengan tepat apakah aktivitas yang diharapkan *stakeholder* sesuai dengan perusahaan dan menekankan risiko lebih rendah jika aktivitas yang diharapkan para *stakeholder* itu tidak layak untuk dilakukan didalam perusahaan.

5.2 Keterbatasan penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang mungkin bisa dijadikan sebagai acuan dalam para peneliti setelah ini sebagai perbaikan penelitian selanjutnya diantaranya adalah :

1. Sampel penelitian terbatas hanya pada 60 perusahaan yang ada di perusahaan manufaktur. Karena tidak semua perusahaan manufaktur sesuai dengan kriteria yang sudah di terapkan peneliti.
2. Dari hasil analisis koefisien determinasi dapat disimpulkan bahwa variabel independen dalam penelitian hanya bisa menjelaskan variabel dependen sebesar 11.2%. Hasil ini mengindikasikan bahwa variabel independen tersebut belum sepenuhnya mempengaruhi pengungkapan *intellectual capital*.

5.3 Saran

Berdasarkan keterbatasan diatas, maka saran yang diajukan untuk penelitian selanjutnya, sehubungan dengan hasil dari penelitian yang sudah dilakukan dan dianalisis oleh peneliti adalah sebagai berikut :

1. Penelitian selanjutnya diharapkan memperpanjang tahun penelitian, agar sampel pada penelitian semakin banyak.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan menambah variabel-variabel yang lain, yang lebih dapat mempengaruhi pengungkapan *intellectual capital*. Contohnya seperti komisariss independen, profitabilitas, tipe auditor, tipe industri, komite audit, dan sebagainya.

5.4 Implikasi Penelitian

Para investor atau calon investor dapat memperhatikan ukuran perusahaan dan keberadaan direksi wanita sebagai dasar pertimbangan memilih perusahaan, karena berdasarkan hasil penelitian ukuran perusahaan dan direksi wanita

berpengaruh positif terhadap pengungkapan *intellectual capital*. Semakin besar dan keterlibatan wanita dalam jajaran direksi maka semakin banyak item pengungkapan *intellectual capital* yang akan sangat bermanfaat untuk pengambilan keputusan.



DAFTAR PUSTAKA

- Adams, R. B., dan D. Ferreira. (2004). Gender Diversity in the Boardroom. ECGI Working Paper Series in Finance, hal. 1-19.
- Aprisa, R. (2014). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Tipe Auditor dan Tipe Industri Terhadap Pengungkapan Modal Intelektual (Studi Empiris Pada Perusahaan yang Termasuk Dalam Indeks Kompas 100 Tahun 2014 Bursa Efek Indonesia), hal. 1393–1406.
- Badrul, M., Khan, A., & Rahman, M. (2014). Content and Determinants of Intellectual Capital Disclosure and Corporate Governance : An empirical examination. *International Journal of Cardiology*, hal. 85-100.
- Bontis, Keow, dan Richardson. (2000). Intellectual Capital and Bussines Performance in Malaysian Industries. *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 1 No. 1, hal. 85-100.
- Bozzolan, S, P. O'Regan, and F. Ricceri. (2006). Intellectual Capital Disclosure (ICD) : A Comparison of Italy and the UK. *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, Vol. 10, No. 2, hal. 92 – 113.
- Catalyst. (2007). The Bottom Line: Corporate Performance and Women's Representation on Boards. New York.
- Deegan, C. (2004). *Financial Accounting Theory*. McGraw Hill-Book Company. Sidney.
- Ghosh, S, K, & Mondal, A. (2014). Determinants of intellectual capital Disclosure practices of Indian Companies. *Journal of Commerce & Accounting Research*, Vol. 3, No. 3, hal. 25-36.
- Guthrie, J., Petty, R., & Ricceri, F. (2006). The Voluntary Reporting of Intellectual Capital: Comparing Evidence from Hong Kong and Australia. *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 7, No. 2, hal. 254-271.
- Hanafi, M, M. (2013). *Manajemen Keuangan*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Kusumastuti, S., Supatmi, dan P. Sastra. (2007). Pengaruh Board Diversity Terhadap Nilai Perusahaan dalam Perspektif Corporate Governance. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 9, No. 2, hal. 88-98.
- Li, J., R. Pike dan R. Haniffa. (2008). Intellectual Capital Disclosure and Corporate Governance Structure in UK Firms. *Accounting and Business Research*, Vol. 38, No. 2, hal. 137-159.
- Lina. (2013). Faktor-Faktor Penentu Pengungkapan Modal Intelektual. *Media Riset Akuntansi*, hal. 48-64

- Mubaraq, S., & Ahmed H, A. (2014). The impact of corporate governance attributes on intellectual capital disclosure: A longitudinal investigation of Nigerian banking sector. *Journal of Banking Regulation*, Vol. 15, No. 2, hal. 144-163.
- Nalikka, A. (2009). Impact of Gender Diversity on Voluntary Disclosure in Annual Reports. *Journal of Accounting & Taxation*, Vol. 1, No. 1, hal. 101-113.
- Nugroho, A. (2012). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Intellectual Capital Disclosure (ICD). *Accounting Analysis Journal*, Vol. 3, hal. 30-34
- Oktavianti, H. (2014). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pengungkapan Intellectual Capital. *Accounting Analysis Journal*, Vol. 3, No. 5, hal. 1-28
- Purnomosidhi, B. (2006). Praktik Pengungkapan Modal Intelektual pada Perusahaan Publik di BEJ. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol. 9, No. 1, hal. 1-20
- Reditha, D., & Mayangsari, S. (2016). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pengungkapan, hal. 1–24.
- Riahi - Belkaoui, A. (2003). Intellectual capital and firm performance of US multinational firms: A study of the resource-based and stakeholder views. *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 4, No. 2, hal. 215-226
- Sawarjuwono, T. dan Kadir, A. (2013). Intellectual Capital: Perlakuan, Pengukuran, dan Pelaporan (Sebuah Library Research). *Jurnal Akuntansi & Keuangan*, hal. 35-57
- Sembiring, E, R. (2005). Karakteristik Perusahaan dan Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial: Studi Empiris Pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta. *Jurnal Manajemen Akuntansi & Sistem Informasi (MAKSI)*, hal. 60-63
- Solikhah, B., A. Rohmandan W. Meiranto. (2010). Implikasi Intellectual Capital terhadap Financial Performance, Growth, dan Market Value; Studi Empiris dengan Pendekatan Simplistic Specification. *Simposium Nasional Akuntansi XIII*, hal. 1-29
- Suhardjanto, D. dan Mari W. (2010). Praktik Intellectual Capital Disclosure Perusahaan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, Vol. 14, No. 1, hal. 71-85
- Suwardjono. (2014). *Teori Akuntansi Perencanaan Pelaporan Keuangan* (3rd ed). Yogyakarta: BPFE-YOGYAKARTA.
- Tejedo-romero, F., Lima, L., & Craig, R. (2017). Women directors and disclosure

of intellectual capital information. *European Research on Management and Business Economics*, Vol. 23, No. 3, hal. 123–131.

Ulum, I. (2009). *Intellectual Capital: Konsep dan Kajian Empiris*. Malang.

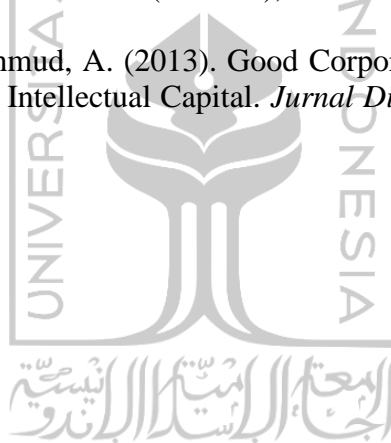
Uzliawati, L. (2015). Dewan komisaris dan Intellectual Capital Disclosure pada Perbankan di Indonesia. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, Vol. 19, No. 2, hal. 226–234.

Widarjo, W. (2011). Pengaruh Modal Intelektual dan Pengungkapan Modal Intelektual Pada Nilai Perusahaan. Simposium Nasional Akuntansi XIV, hal. 1-28

Widarjono, A. (2010). *Analisis Statistika Multivariate Terapan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

Yularto, P.A. dan A. Chariri. (2003). Analisis Perbandingan Luas Pengungkapan Sukarela dalam Laporan Tahunan Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta Sebelum Krisis dan Pada Periode Krisis. *Jurnal Manajemen Akuntansi & Sistem Informasi (MAKSI)*, hal. 1-21

Zulkarnaen, E. I., & Mahmud, A. (2013). Good Corporate Governance Terhadap Luas Pengungkapan Intellectual Capital. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, Vol. 5, No. 1, hal. 79–85.



LAMPIRAN



LAMPIRAN 1 : DAFTAR PERUSAHAAN SAMPEL

No	KODE	Nama Perusahaan
1	ADES	Akasha Wira International Tbk
2	AISA	Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk
3	AKPI	Argha Karya Prima Industry Tbk
4	ALKA	Alaska Industrindo Tbk
5	ALMI	Alumindo Light Metal Industry Tbk
6	AMFG	Asahimas Flat Glass Tbk
7	BATA	Sepatu Bata Tbk
8	BIMA	Primarindo Asia Infrastructure Tbk
9	BRNA	Berlina Tbk
10	BTON	Beton Jaya Manunggal Tbk
11	BUDI	Budi Starch and Sweetener Tbk
12	CEKA	Wilmar Cahaya Indonesia Tbk
13	CPIN	Charoen Pokphand Indonesia Tbk
14	DLTA	Delta Djakarta Tbk
15	DPNS	Duta Pertiwi Nusantara
16	EKAD	Ekadharma International Tbk
17	FASW	Fajar Surya Wisesa Tbk
18	GGRM	Gudang Garam Tbk
19	HDTX	Panasia Indo Resources Tbk
20	HMSP	Hanjaya Mandala Sampoerna Tbk
21	IGAR	Champion Pasific Indonesia Tbk
22	IMAS	Indomobil Sukses International Tbk
23	INAF	Indofarma Tbk
24	INAI	Indal Aluminium Industry Tbk
25	INCI	Intan Wijaya International Tbk
26	INDS	Indospring Tbk
27	INTP	Indocement Tunggul Prakasa Tbk
28	JECC	Jembo Cable Company Tbk
29	JKSW	Jakarta Kyoei Steel Work LTD Tbk
30	JPFA	Japfa Comfeed Indonesia Tbk
31	JPRS	Jaya Pari Steel Tbk
32	KAEF	Kimia Farma Tbk
33	KBLI	KMI Wire and Cable Tbk
34	KBLM	Kabelindo Murni Tbk
35	KDSI	Kedaung Setia Industrial Tbk
36	KIAS	Keramika Indonesia Assosiasi Tbk

No	KODE	Nama Perusahaan
37	KICI	Kedaung Indag Can Tbk
38	KLBF	Kalbe Farma Tbk
39	LION	Lion Metal Works Tbk
40	LMSH	Lionmesh Prima Tbk
41	LPIN	Lippo Enterprises Tbk
42	MERK	Merck Tbk
43	MLIA	Mulia Industrindo Tbk
44	MYOR	Mayora Indah Tbk
45	PICO	Pelangi Indah Canindo Tbk
46	PSDN	Prashida Aneka Niaga Tbk
47	PYFA	Pyridam Farma Tbk
48	RICY	Ricky Putra Globalindo Tbk
49	RMBA	Bentoel International Investama Tbk
50	SCCO	Supreme Cable Manufacturing and Commerce Tbk
51	SIMA	Siwani Makmur Tbk
52	SIPD	Siearad Produce Tbk
53	SKBM	Sekar Bumi Tbk
54	SKLT	Sekar Laut Tbk
55	SMGR	Semen Indonesia Tbk
56	SMSM	Selamat Sempurna Tbk
57	SPMA	Suparma Tbk
58	TIRT	Tirta Mahakam Resources Tbk
59	TOTO	Surya Toto Indonesia Tbk
60	TRST	Trias Sentosa Tbk

LAMPIRAN 2 : KRITERIA PENILAIAN INTELLECTUAL CAPITAL

Keterangan	Jenis Item	Kode
Kategori internal (7 item)	Sifat Intelektual Ini adalah istilah yang mencakup paten, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, lisensi, komersial hak, dan bidang terkait lainnya.	I1
	Filosofi manajemen Para pemimpin perusahaan dan karyawan memikirkan suatu cara perusahaan dikelola.	I2
	Budaya perusahaan Mereferensikan khusus untuk budaya kerja diperusahaan.	I3
	Proses Manajemen Implementasikan manajemen atau proses teknis.	I4
	Sistem informasi Sistem informasi yang terdapat pada perusahaan.	I5
	Jaringan Sistem tersedia dalam perusahaan yang memungkinkan interaksi orang melalui media komunikasi yang luas.	I6
	Hubungan Keuangan Ditetapkan sebagai hubungan yang menguntungkan perusahaan dengan memiliki investor, bank, dan pemodal lainnya.	I7

Keterangan	Jenis Item	Kode
Kategori eksternal (10 item)	Merek Diskripsi merek yang dimiliki oleh perusahaan	E1
	Kepuasan pelanggan Mereferensikan semua kepuasan pelanggan	E2
	Standart kualitas Standar kualitas yang ada termasuk sertifikat ISO	E3
	Reputasi perusahaan Reputasi perusahaan yang terlihat oleh pihak-pihak yang berkepentingan	E4
	Kontrak menguntungkan yang dimiliki perusahaan	E5
	Kolaborasi bisnis perusahaan Kolaborasi bisnis dengan mitra informasi tanpa menyebabkan perjanjian formal	E6
	<i>Licensing agreements</i> Kemitraan atau kolaborasi dengan perusahaan lainnya	E7
	Perjanjian waralaba Segala perjanjian waralaba yang ditangani oleh perusahaan	E8

	Saluran distribusi Mereferensikan untuk manajemen rantai pasokan dan distribusi	E9
	<i>Market share</i> Penyebutan pangsa pasar produk / divisi atau posisi kompetitif	E10

Keterangan	Jenis Item	Kode
<i>Human capital category</i> (15 item)	Jumlah karyawan Jumlah detail seluruh karyawan	HC1
	Know-how Deskripsi pengetahuan, pengetahuan, keahlian atau keterampilan direksi atau karyawan lainnya	HC2
	Kualifikasi kejuruan Kualifikasi tambahan yang diberikan kepada karyawan dan direktur	HC3
	Training Karyawan Ada tidaknya training karyawan yang dilaksanakan oleh perusahaan	HC4
	Pendidikan karyawan Pendidikan direksi serta karyawan lainnya	HC5
	Pengetahuan terkait dengan pekerjaan Berkaitan dengan pengetahuan bahwa karyawan memiliki terkait dengan deskripsi pekerjaan mereka saat ini, termasuk pengalaman kerja karyawan sebelumnya	HC6
	Semangat kewirausahaan dan inovasi Hal ini mengacu pada keterlibatan karyawan, pemberdayaan, dan kreativitas	HC7
	Kegiatan serikat Hubungan serikat pekerja	HC8
	<i>Employee thanked</i> Ucapan terimakasih yang diberikan kepada karyawan	HC9
	Keterlibatan karyawan dalam komunitas Perusahaan dan karyawan terlibat dalam komunitas berbasis aktifitas	HC10
	Saham karyawan dan skema opsi Saham karyawan dan opsi rencana kepemilikan	HC11
	Imbalan karyawan Imbalan kerja seperti dana provident, gratifikasi dan asuransi kelompok	HC12
	<i>Profit sharing</i> Pembagian keuntungan bagi karyawan	HC13

	Kesehatan dan keamanan Kesehatan dan keselamatan karyawan dalam bekerja	HC14
	<i>Equity issues</i> Masalah ekuitas seperti ras, jenis kelamin, cacat dan suku	HC15

Sumber : Badrul, Khan, & Rahman (2015)

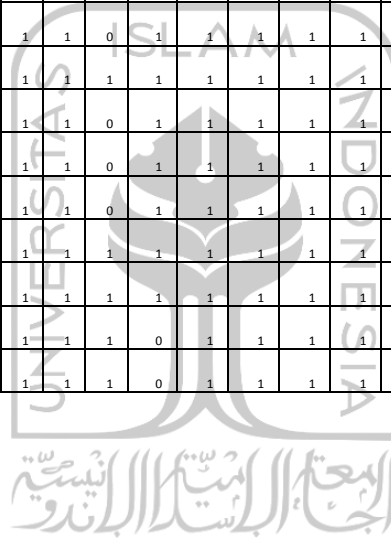


LAMPIRAN 3 : DATA PENGUNGKAPAN INTELLECTUAL CAPITAL 2014

KODE	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	HC1	HC2	HC3	HC4	HC5	HC6	HC7	HC8	HC9	HC10	HC11	HC12	HC13	HC14	HC15	TOTAL	NILAI
ADES	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	18	0,56
AISA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	24	0,75
AKPI	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	22	0,69
ALKA	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	23	0,72
ALMI	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	23	0,72
AMFG	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	19	0,59
BATA	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	20	0,63
BIMA	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72
BRNA	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69
BTON	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
BUDI	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
CEKA	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	19	0,59
CPIN	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	21	0,66
DLTA	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	24	0,75
DPNS	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
EKAD	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
FASW	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
GGRM	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	26	0,81
HDTX	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78
HMSP	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78
IGAR	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	24	0,75

IMAS	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	23	0,72
INAF	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
INAI	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
INCI	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
INDS	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	24	0,75
INTP	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	20	0,63	
JECC	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72	
JKSW	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69	
JPFA	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69	
JPRS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72	
KAEF	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	21	0,66	
KBLI	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	21	0,66	
KBLM	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	21	0,66	
KDSI	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	22	0,69
KIAS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
KICI	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
KLBF	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
LION	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
LMSH	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	24	0,75
LPIN	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
MERK	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	24	0,75
MLIA	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	21	0,66
MYOR	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	21	0,66
PICO	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	21	0,66

PSDN	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	24	0,75
PYFA	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	24	0,75
RICY	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78
RMBA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	27	0,84
SCCO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
SIMA	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
SIPD	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
SKBM	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
SKLT	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
SMGR	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
SMSM	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	24	0,75
SPMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	26	0,81
TIRT	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	25	0,78
TOTO	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	23	0,72
TRST	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	24	0,75

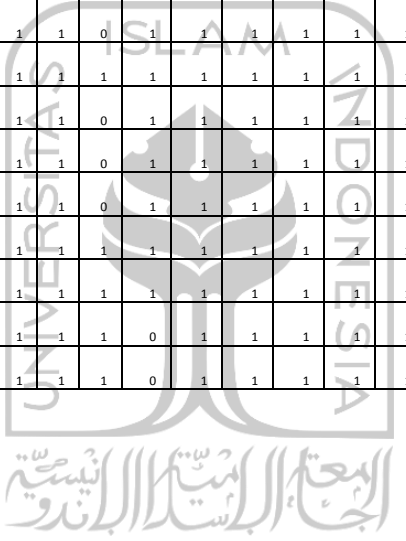


LAMPIRAN 4 : DATA PENGUNGKAPAN INTELLECTUAL CAPITAL 2015

KODE	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	HC1	HC2	HC3	HC4	HC5	HC6	HC7	HC8	HC9	HC10	HC11	HC12	HC13	HC14	HC15	TOTAL	NILAI
ADES	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	18	0,56
AISA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	24	0,75
AKPI	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	22	0,69
ALKA	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	23	0,72
ALMI	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	23	0,72
AMFG	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	18	0,56
BATA	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	20	0,63
BIMA	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69
BRNA	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	21	0,66
BTON	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	24	0,75
BUDI	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
CEKA	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	19	0,59
CPIN	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	20	0,63
DLTA	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	23	0,72
DPNS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	24	0,75
EKAD	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	24	0,75
FASW	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
GGRM	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	26	0,81
HDTX	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78
HMSP	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	24	0,75
IGAR	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	23	0,72

IMAS	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	22	0,69
INAF	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
INAI	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
INCI	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
INDS	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	24	0,75
INTP	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	20	0,63
JECC	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72
JKSW	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69
JPFA	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72
JPRS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72
KAEF	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	21	0,66
KBLI	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	21	0,66
KBLM	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	22	0,69
KDSI	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	22	0,69
KIAS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
KICI	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	26	0,81
KLBF	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
LION	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
LMSH	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	24	0,75
LPIN	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
MERK	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	24	0,75
MLUA	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	21	0,66
MYOR	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	22	0,69
PICO	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	21	0,66

PSDN	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	24	0,75		
PYFA	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	24	0,75	
RICY	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78	
RMBA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	28	0,88	
SCCO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84	
SIMA	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
SIPD	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78	
SKBM	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78	
SKLT	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78	
SMGR	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	26	0,81	
SMSM	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	24	0,75	
SPMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	26	0,81	
TIRT	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	25	0,78	
TOTO	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	24	0,75	
TRST	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	24	0,75	

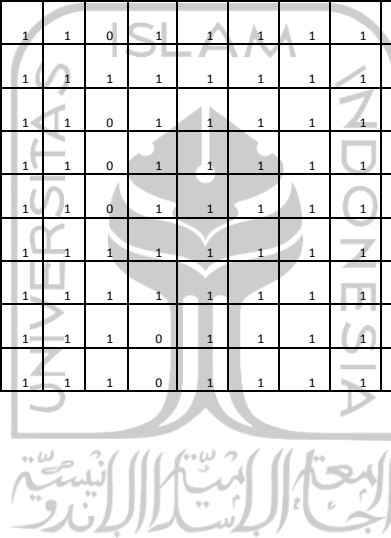


LAMPIRAN 5 : DATA PENGUNGKAPAN INTELLECTUAL CAPITAL 2016

KODE	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	HC1	HC2	HC3	HC4	HC5	HC6	HC7	HC8	HC9	HC10	HC11	HC12	HC13	HC14	HC15	TOTAL	NILAI
ADES	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	19	0,59
AISA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	26	0,81
AKPI	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	23	0,72
ALKA	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	24	0,75
ALMI	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	24	0,75
AMFG	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	20	0,63
BATA	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	20	0,63
BIMA	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69
BRNA	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72
BTON	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	25	0,78
BUDI	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
CEKA	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	21	0,66
CPIN	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	24	0,75
DLTA	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	23	0,72
DPNS	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
EKAD	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
FASW	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
GGRM	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	27	0,84	
HDTX	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78
HMSP	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78
IGAR	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78

IMAS	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	24	0,75
INAF	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
INAI	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
INCI	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
INDS	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	24	0,75
INTP	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	20	0,63
JECC	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	23	0,72
JKSW	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69
JPFA	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69
JPRS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	24	0,75
KAEF	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	22	0,69
KBLI	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	22	0,69
KBLM	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	23	0,72	
KDSI	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	23	0,72
KIAS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
KICI	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	26	0,81
KLBF	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	25	0,78
LION	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	0,91
LMSH	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	24	0,75
LPIN	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84
MERK	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78
MLUA	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	22	0,69
MYOR	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	21	0,66
PICO	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	22	0,69

PSDN	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	25	0,78	
PYFA	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	25	0,78	
RICY	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	27	0,84	
RMBA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	27	0,84
SCCO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	27	0,84	
SIMA	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	26	0,81	
SIPD	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	26	0,81	
SKBM	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	26	0,81	
SKLT	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	27	0,84	
SMGR	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	26	0,81	
SMSM	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	25	0,78	
SPMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	27	0,84	
TIRT	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	25	0,78	
TOTO	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	24	0,75	
TRST	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	25	0,78	



LAMPIRAN 6 : DATA TOTAL ASSET

KODE	TOTAL ASSET		
	2014	2015	2016
ADES	504.865.000.000	653.224.000.000	767.479.000.000
AISA	7.371.846.000.000	9.060.979.000.000	9.254.539.000.000
AKPI	2.227.040.000.000	2.883.140.000.000	2.615.910.000.000
ALKA	244.879.000.000	144.628.000.000	136.619.000.000
ALMI	3.217.113.857.871	2.189.037.586.057	2.153.030.000.000
AMFG	3.946.125.000.000	4.270.275.000.000	5.504.890.000.000
BATA	774.891.000.000	795.257.000.000	804.742.000.000
BIMA	104.058.578.348	99.558.394.760	92.041.274.581
BRNA	1.334.086.000.000	1.820.784.000.000	2.088.697.000.000
BTON	174.089.000.000	183.116.000.000	177.290.000.000
BUDI	2.477.000.000.000	3.266.000.000.000	2.931.800.000.000
CEKA	1.284.150.000.000	1.485.826.000.000	1.425.964.000.000
CPIN	21.083.004.000.000	24.916.656.000.000	24.204.994.000.000
DLTA	991.947.000.000	1.038.322.000.000	1.197.797.000.000
DPNS	268.891.042.610	274.483.110.371	296.129.565.784
EKAD	411.726.000.000	389.691.000.000	702.509.000.000
FASW	5.581.001.000.000	6.993.634.000.000	8.583.224.000.000
GGRM	58.220.600.000.000	63.505.413.000.000	62.951.634.000.000
HDTX	4.221.697.000.000	4.878.368.000.000	4.743.580.000.000
HMSP	28.381.000.000.000	38.011.000.000.000	42.508.000.000.000
IGAR	350.620.000.000	383.936.000.000	439.466.000.000
IMAS	23.471.000.000.000	24.861.000.000.000	25.633.000.000.000
INAF	1.248.344.000.000	1.533.709.000.000	1.381.633.000.000
INAI	893.664.000.000	1.330.259.000.000	1.339.032.000.000
INCI	147.755.842.523	169.546.066.314	269.351.381.344
INDS	2.282.666.000.000	2.553.928.000.000	2.477.273.000.000
INTP	28.885.000.000	27.638.000.000	30.151.000.000
JECC	1.062.500.000.000	1.358.500.000.000	1.587.200.000.000
JKSW	302.951.001.725	265.290.459.599	273.191.596.009
JPFA	15.759.000.000.000	17.159.000.000.000	19.251.000.000.000
JPRS	371.965.000.000	363.265.000.000	351.318.000.000
KAEF	2.968.185.000.000	3.434.879.000.000	4.612.563.000.000
KBLI	1.337.351.000.000	1.551.800.000.000	1.871.422.000.000
KBLM	647.250.000.000	654.300.000.000	639.000.000.000
KDSI	952.177.000.000	1.177.094.000.000	1.142.273.000.000

KODE	TOTAL ASSET		
	2014	2015	2016
KICI	96.750.000.000	133.830.000.000	139.810.000.000
KLBF	12.425.032.000.000	13.696.417.000.000	15.226.009.000.000
LION	600.103.000.000	639.330.000.000	685.813.000.000
LPIN	185.596.000.000	324.054.785.000	477.838.306.000
MERK	716.599.000.000	641.647.000.000	743.935.000.000
MLIA	7.215.152.000.000	7.125.800.000.000	7.723.579.000.000
MYOR	10.291.108.000.000	11.342.716.000.000	12.922.422.000.000
PICO	626.627.000.000	605.788.000.000	638.566.761.462
PSDN	620.929.000.000	620.399.000.000	653.797.000.000
PYFA	172.736.000.000	159.951.000.000	167.063.000.000
RICY	1.170.752.000.000	1.198.194.000.000	1.288.684.000.000
RMBA	10.251.000.000.000	12.667.000.000.000	13.471.000.000.000
SCCO	1.656.007.000.000	1.773.144.000.000	2.449.935.000.000
SIMA	62.608.000.000	40.081.000.000	40.195.000.000
SIPD	2.800.910.000.000	2.246.770.000.000	2.567.210.000.000
SKBM	649.500.000.000	764.480.000.000	1.001.660.000.000
SKLT	331.600.000.000	377.100.000.000	568.200.000.000
SMGR	34.314.666.000.000	38.153.119.000.000	44.226.896.000.000
SMSM	1.749.000.000.000	2.220.000.000.000	2.255.000.000.000
SPMA	2.091.900.000.000	2.185.400.000.000	2.158.800.000.000
TIRT	713.715.000.000	763.168.000.000	815.997.000.000
TOTO	2.027.289.000.000	2.439.541.000.000	2.581.441.000.000
TRST	3.261.285.000.000	3.357.359.000.000	3.290.596.000.000

LAMPIRAN 7 : DATA UKURAN PERUSAHAAN

KODE	UKURAN PERUSAHAAN		
	2014	2015	2016
ADES	11,70	11,82	11,89
AISA	12,87	12,96	12,97
AKPI	12,35	12,46	12,42
ALKA	11,39	11,16	11,14
ALMI	12,51	12,34	12,33
AMFG	12,60	12,63	12,74
BATA	11,89	11,90	11,91
BIMA	11,02	11,00	10,96
BRNA	12,13	12,26	12,32
BTON	11,24	11,26	11,25
BUDI	12,39	12,51	12,47
CEKA	12,11	12,17	12,15
CPIN	13,32	13,40	13,38
DLTA	12,00	12,02	12,08
DPNS	11,43	11,44	11,47
EKAD	11,61	11,59	11,85
FASW	12,75	12,84	12,93
GGRM	13,77	13,80	13,80
HDTX	12,63	12,69	12,68
HMSP	13,45	13,58	13,63
IGAR	11,54	11,58	11,64
IMAS	13,37	13,40	13,41
INAF	12,10	12,19	12,14
INAI	11,95	12,12	12,13
INCI	11,17	11,23	11,43
INDS	12,36	12,41	12,39
INTP	10,46	10,44	10,48
JECC	12,03	12,13	12,20
JKSW	11,48	11,42	11,44
JPFA	13,20	13,23	13,28
JPRS	11,57	11,56	11,55
KAEF	12,47	12,54	12,66
KBLI	12,13	12,19	12,27
KBLM	11,81	11,82	11,81
KDSI	11,98	12,07	12,06

KODE	UKURAN PERUSAHAAN		
	2014	2015	2016
KICI	10,99	11,13	11,15
KLBF	13,09	13,14	13,18
LION	11,78	11,81	11,84
LPIN	11,27	11,51	11,68
MERK	11,86	11,81	11,87
MLIA	12,86	12,85	12,89
MYOR	13,01	13,05	13,11
PICO	11,80	11,78	11,81
PSDN	11,79	11,79	11,82
PYFA	11,24	11,20	11,22
RICY	12,07	12,08	12,11
RMBA	13,01	13,10	13,13
SCCO	12,22	12,25	12,39
SIMA	10,80	10,60	10,60
SIPD	12,45	12,35	12,41
SKBM	11,81	11,88	12,00
SKLT	11,52	11,58	11,75
SMGR	13,54	13,58	13,65
SMSM	12,24	12,35	12,35
SPMA	12,32	12,34	12,33
TIRT	11,85	11,88	11,91
TOTO	12,31	12,39	12,41
TRST	12,51	12,53	12,52

LAMPIRAN 8 : DATA UMUR LISTING

KODE	TAHUN LISTING	UMUR LISTING		
		2014	2015	2016
ADES	1994	20	21	22
AISA	1997	17	18	19
AKPI	1992	22	23	24
ALKA	1990	24	25	26
ALMI	1997	17	18	19
AMFG	1995	19	20	21
BATA	1982	32	33	34
BIMA	1994	20	21	22
BRNA	1989	25	26	27
BTON	2001	13	14	15
BUDI	1995	19	20	21
CEKA	1996	18	19	20
CPIN	1991	23	24	25
DLTA	1984	30	31	32
DPNS	1990	24	25	26
EKAD	1990	24	25	26
FASW	1994	20	21	22
GGRM	1990	24	25	26
HDTX	1990	24	25	26
HMSP	1990	24	25	26
IGAR	1990	24	25	26
IMAS	1993	21	22	23
INAF	2001	13	14	15
INAI	1994	20	21	22
INCI	1990	24	25	26
INDS	1990	24	25	26
INTP	1989	25	26	27
JECC	1992	22	23	24
JKSW	1997	17	18	19
JPFA	1989	25	26	27
JPRS	1989	25	26	27
KAEF	2001	13	14	15
KBLI	1992	22	23	24
KBLM	1992	22	23	24
KDSI	1996	18	19	20
KIAS	1994	20	21	22

KODE	TAHUN LISTING	UMUR LISTING		
		2014	2015	2016
KICI	1993	21	22	23
KLBF	1991	23	24	25
LION	1993	21	22	23
LPIN	1990	24	25	26
MERK	1981	33	34	35
MLIA	1993	21	22	23
MYOR	1990	24	25	26
PICO	1996	18	19	20
PSDN	1994	20	21	22
PYFA	2001	13	14	15
RICY	1998	16	17	18
RMBA	1990	24	25	26
SCCO	1982	32	33	34
SIMA	1994	20	21	22
SIPD	1996	18	19	20
SKBM	1993	21	22	23
SKLT	1993	21	22	23
SMGR	1991	23	24	25
SMSM	1996	18	19	20
SPMA	1994	20	21	22
TIRT	1999	15	16	17
TOTO	1990	24	25	26
TRST	1990	24	25	26

LAMPIRAN 9 : DATA DEWAN KOMISARIS

KODE	DEWAN KOMISARIS		
	2014	2015	2016
ADES	3	3	3
AISA	5	5	5
AKPI	6	6	6
ALKA	4	4	3
ALMI	4	4	4
AMFG	6	6	6
BATA	5	5	5
BIMA	3	3	3
BRNA	3	3	4
BTON	2	2	2
BUDI	3	3	3
CEKA	3	3	3
CPIN	6	5	4
DLTA	5	5	5
DPNS	3	3	3
EKAD	2	2	2
FASW	5	5	5
GGRM	4	4	4
HDTX	3	3	3
HMSP	6	6	5
IGAR	3	2	3
IMAS	6	7	7
INAF	3	3	3
INAI	4	4	4
INCI	3	3	3
INDS	3	3	3
INTP	7	7	7
JECC	3	3	3
JKSW	2	2	2
JPFA	3	4	5
JPRS	2	3	3
KAEF	5	5	5
KBLI	5	5	5
KBLM	3	3	3
KDSI	3	4	4

KODE	DEWAN KOMISARIS		
	2014	2015	2016
KIAS	6	6	6
KICI	3	3	3
KLBF	6	7	7
LION	3	3	3
LPIN	4	4	3
MERK	3	3	3
MLIA	5	5	5
MYOR	5	5	5
PICO	3	3	3
PSDN	6	6	6
PYFA	3	4	4
RICY	3	3	3
RMBA	6	5	4
SCCO	3	3	3
SIMA	4	2	2
SIPD	3	3	3
SKBM	3	3	3
SKLT	3	3	3
SMGR	7	7	4
SMSM	3	3	3
SPMA	5	5	5
TIRT	3	2	2
TOTO	5	5	5
TRST	4	4	4

LAMPIRAN 10 : DATA TOTAL UTANG

KODE	TOTAL UTANG		
	2014	2015	2016
ADES	209.066.000.000	324.855.000.000	383.091.000.000
AISA	3.779.017.000.000	5.094.073.000.000	4.990.139.000.000
AKPI	1.191.200.000.000	1.775.580.000.000	1.495.870.000.000
ALKA	181.643.000.000	82.596.000.000	75.514.000.000
ALMI	2.571.403.000.000	1.623.927.000.000	1.749.336.000.000
AMFG	733.749.000.000	880.052.000.000	1.905.626.000.000
BATA	345.775.000.000	248.070.000.000	247.587.000.000
BIMA	297.977.547.605	301.570.909.687	189.216.746.184
BRNA	976.013.000.000	992.870.000.000	1.060.344.000.000
BTON	27.517.000.000	34.012.000.000	33.757.000.000
BUDI	1.563.600.000.000	2.160.000.000.000	1.766.800.000.000
CEKA	747.000.000.000	845.932.000.000	538.044.000.000
CPIN	9.919.150.000.000	12.129.993.000.000	10.047.751.000.000
DLTA	227.474.000.000	188.700.000.000	185.423.000.000
DPNS	32.794.800.672	33.187.031.327	32.865.162.199
EKAD	138.150.000.000	97.730.000.000	110.504.000.000
FASW	3.936.323.000.000	4.548.288.000.000	5.424.781.000.000
GGRM	24.991.880.000.000	25.497.504.000.000	23.387.406.000.000
HDTX	3.607.059.000.000	3.482.406.000.000	3.565.113.000.000
HMSP	14.883.000.000.000	5.995.000.000.000	8.333.000.000.000
IGAR	86.444.000.000	73.472.000.000	65.717.000.000
IMAS	16.744.000.000.000	18.164.000.000.000	18.924.000.000.000
INAF	656.380.000.000	941.000.000.000	805.876.000.000
INAI	751.440.000.000	1.090.438.000.000	1.081.016.000.000
INCI	10.872.710.103	15.494.757.317	26.524.918.593
INDS	454.347.000.000	634.889.000.000	409.209.000.000
INTP	4.100.000.000.000	3.772.000.000.000	4.012.000.000.000
JECC	891.100.000.000	990.700.000.000	1.116.900.000.000
JKSW	720.387.000.000	705.813.000.000	714.935.000.000
JPFA	10.440.000.000.000	11.050.000.000.000	9.878.000.000.000
JPRS	15.335.000.000	30.806.000.000	43.106.000.000
KAEF	1.157.041.000.000	1.378.320.000.000	2.341.155.000.000
KBLI	396.594.000.000	524.438.000.000	550.077.000.000
KBLM	356.962.000.000	357.910.337.055	318.436.089.653
KDSI	555.679.000.000	798.173.000.000	722.489.000.000
KIAS	235.746.000.000	317.492.000.000	339.640.000.000

KODE	TOTAL UTANG		
	2014	2015	2016
KICI	18.070.000.000	40.460.000.000	50.800.000.000
KLBF	2.607.557.000.000	2.758.131.000.000	2.762.162.000.000
LION	156.124.000.000	184.731.000.000	215.210.000.000
LPIN	46.376.000.000	207.564.071.000	426.243.286.000
MERK	162.908.000.000	168.104.000.000	161.262.000.000
MLIA	5.893.580.000.000	6.010.681.000.000	6.110.479.000.000
MYOR	6.190.553.000.000	6.148.256.000.000	6.657.166.000.000
PICO	395.526.000.000	358.697.000.000	372.724.000.000
PSDN	242.354.000.000	296.080.000.000	373.512.000.000
PYFA	76.177.000.000	58.729.000.000	61.554.000.000
RICY	774.439.000.000	798.115.000.000	876.185.000.000
RMBA	11.648.000.000.000	15.817.000.000.000	4.030.000.000.000
SCCO	846.053.000.000	850.792.000.000	1.229.515.000.000
SIMA	31.210.000.000	11.338.000.000	11.920.000.000
SIPD	1.513.910.000.000	1.512.530.000.000	1.424.380.000.000
SKBM	331.600.000.000	420.400.000.000	633.270.000.000
SKLT	178.200.000.000	225.100.000.000	272.100.000.000
SMGR	9.312.214.000.000	10.712.321.000.000	13.652.505.000.000
SMSM	603.000.000.000	780.000.000.000	675.000.000.000
SPMA	1.287.300.000.000	1.390.000.000.000	1.047.300.000.000
TIRT	631.561.000.000	672.007.000.000	689.189.000.000
TOTO	796.096.000.000	947.998.000.000	1.057.566.000.000
TRST	1.499.792.000.000	1.400.439.000.000	1.358.241.000.000

LAMPIRAN 11 : DATA LEVERAGE

KODE	LEVERAGE		
	2014	2015	2016
ADES	0,4141	0,4973	0,4992
AISA	0,5126	0,5622	0,5392
AKPI	0,5349	0,6158	0,5718
ALKA	0,7418	0,5711	0,5527
ALMI	0,7993	0,7418	0,8125
AMFG	0,1859	0,2061	0,3462
BATA	0,4462	0,3119	0,3077
BIMA	0,2864	0,3029	0,2056
BRNA	0,7316	0,5453	0,5077
BTON	0,1581	0,1857	0,1904
BUDI	0,6312	0,6614	0,6026
CEKA	0,5817	0,5693	0,3773
CPIN	0,4705	0,4868	0,4151
DLTA	0,2293	0,1817	0,1548
DPNS	0,1220	0,1209	0,1110
EKAD	0,3355	0,2508	0,1573
FASW	0,7053	0,6503	0,6320
GGRM	0,4293	0,4015	0,3715
HDTX	0,8544	0,7138	0,7516
HMSP	0,5244	0,1577	0,1960
IGAR	0,2465	0,1914	0,1495
IMAS	0,7134	0,7306	0,7383
INAF	0,5258	0,6135	0,5833
INAI	0,8409	0,8197	0,8073
INCI	0,0736	0,0914	0,0985
INDS	0,1990	0,2486	0,1652
INTP	0,1419	0,1365	0,1331
JECC	0,8387	0,7293	0,7037
JKSW	0,2378	0,2661	0,2617
JPFA	0,6625	0,6440	0,5131
JPRS	0,0412	0,0848	0,1227
KAEF	0,3898	0,4013	0,5076
KBLI	0,2966	0,3380	0,2939
KBLM	0,5515	0,5470	0,4983
KDSI	0,5836	0,6781	0,6325
KIAS	0,1070	0,1524	0,1826

KODE	LEVERAGE		
	2014	2015	2016
KICI	0,1868	0,3023	0,3634
KLBF	0,2099	0,2014	0,1814
LION	0,2602	0,2889	0,3138
LPIN	0,2499	0,6405	0,8920
MERK	0,2273	0,2620	0,2168
MLIA	0,8168	0,8435	0,7911
MYOR	0,6015	0,5420	0,5152
PICO	0,6312	0,5921	0,5837
PSDN	0,3903	0,4772	0,5713
PYFA	0,4410	0,3672	0,3684
RICY	0,6615	0,6661	0,6799
RMBA	0,1136	0,1249	0,2992
SCCO	0,5109	0,4798	0,5019
SIMA	0,4985	0,2829	0,2966
SIPD	0,5405	0,6732	0,5548
SKBM	0,5105	0,5499	0,6322
SKLT	0,5374	0,5969	0,4789
SMGR	0,2714	0,2808	0,3087
SMSM	0,3448	0,3514	0,2993
SPMA	0,6154	0,6360	0,4851
TIRT	0,8849	0,8805	0,8446
TOTO	0,3927	0,3886	0,4097
TRST	0,4599	0,4171	0,4128

LAMPIRAN 12 : DATA JUMLAH SAHAM BEREDAR

KODE	JUMLAH SAHAM BEREDAR		
	2014	2015	2016
ADES	589.896.800	589.896.800	589.896.800
AISA	3.218.600.000	3.218.600.000	3.218.600.000
AKPI	680.000.000	680.000.000	680.000.000
ALKA	101.533.011	101.533.011	507.665.055
ALMI	616.000.000	616.000.000	616.000.000
AMFG	434.000.000	434.000.000	434.000.000
BATA	1.300.000.000	1.300.000.000	1.300.000.000
BIMA	86.000.000	86.000.000	608.175.716
BRNA	690.000.000	759.000.000	979.110.000
BTON	180.000.000	180.000.000	720.000.000
BUDI	4.098.997.362	4.098.997.362	4.098.997.362
CEKA	297.500.000	595.000.000	595.000.000
CPIN	16.398.000.000	16.398.000.000	16.398.000.000
DLTA	16.013.181	800.659.050	800.659.050
DPNS	331.129.952	331.129.952	331.129.952
EKAD	698.775.000	698.775.000	698.775.000
FASW	2.477.888.787	2.477.888.787	2.477.888.787
GGRM	1.924.088.000	1.924.088.000	1.924.088.000
HDTX	1.532.571.000	3.601.462.800	3.601.462.800
HMSP	4.383.000.000	4.652.723.076	116.318.076.900
IGAR	972.204.500	972.204.500	972.204.500
IMAS	2.765.278.412	2.765.278.412	2.765.278.412
INAF	3.099.267.500	3.099.267.500	3.099.267.500
INAI	316.800.000	316.800.000	316.800.000
INCI	181.035.556	181.035.556	181.035.556
INDS	656.249.710	656.249.710	656.249.710
INTP	3.681.231.699	3.681.231.699	3.681.231.699
JECC	151.200.000	151.200.000	151.200.000
JKSW	150.000.000	150.000.000	150.000.000
JPFA	10.660.522.910	10.660.522.910	11.410.522.910
JPRS	750.000.000	750.000.000	750.000.000
KAEF	5.554.000.000	5.554.000.000	5.554.000.000
KBLI	4.007.235.107	4.007.235.107	4.007.235.107
KBLM	1.120.000.000	1.120.000.000	1.120.000.000
KDSI	405.000.000	405.000.000	405.000.000

KODE	JUMLAH SAHAM BEREDAR		
	2014	2015	2016
KIAS	14.929.100.000	14.929.100.000	14.929.100.000
KICI	138.000.000	138.000.000	276.000.000
KLBF	46.875.122.110	46.875.122.110	46.875.122.110
LION	52.016.000	52.016.000	52.016.000
LPIN	21.250.000	21.250.000	21.250.000
MERK	22.400.000	448.000.000	448.000.000
MLIA	1.726.820.800	1.271.994.200	1.271.994.200
MYOR	894.347.989	894.347.989	22.358.699.725
PICO	568.375.000	568.375.000	568.375.000
PSDN	1.440.000.000	1.440.000.000	1.440.000.000
PYFA	535.080.000	535.080.000	535.080.000
RICY	641.717.510	641.717.510	641.717.510
RMBA	7.240.005.000	7.240.005.000	36.401.136.250
SCCO	205.583.400	205.583.400	205.583.400
SIMA	442.589.871	442.589.871	442.589.871
SIPD	9.391.108.493	939.110.900	1.339.102.579
SKBM	936.530.894	936.530.894	936.530.894
SKLT	690.740.500	690.740.500	690.740.500
SMGR	5.931.520.000	5.931.520.000	5.931.520.000
SMSM	1.439.668.860	1.439.668.860	5.758.675.440
SPMA	1.492.046.658	1.492.046.658	2.114.570.958
TIRT	1.011.774.750	1.011.774.750	1.011.774.750
TOTO	990.720.000	1.032.000.000	1.032.000.000
TRST	2.808.000.000	2.808.000.000	2.808.000.000

LAMPIRAN 13 : DATA JUMLAH SAHAM TERBESAR

KODE	JUMLAH SAHAM TERBESAR		
	2014	2015	2016
ADES	542.347.113	542.347.113	539.896.713
AISA	1.055.279.489	1.055.279.489	1.054.560.516
AKPI	213.500.057	213.500.057	213.500.057
ALKA	33.534.761	33.534.761	146.941.805
ALMI	228.511.978	228.511.978	228.511.978
AMFG	190.359.000	190.359.000	190.359.000
BATA	1.065.269.300	1.066.187.400	1.066.187.400
BIMA	45.150.000	45.150.000	526.475.716
BRNA	354.825.000	402.433.770	534.252.162
BTON	82.000.000	82.000.000	575.000.000
BUDI	1.805.076.531	2.111.948.531	2.096.428.531
CEKA	258.885.500	517.771.000	517.771.000
CPIN	9.106.385.410	9.106.385.410	9.106.385.410
DLTA	9.341.223	467.061.150	467.061.150
DPNS	169.485.935	169.485.935	169.485.935
EKAD	527.200.720	527.200.720	533.289.620
FASW	1.267.875.000	1.274.232.100	1.288.106.300
GGRM	1.333.146.800	1.333.146.800	1.333.146.800
HDTX	686.000.000	1.000.035.100	1.000.035.100
HMSP	4.303.168.205	4.303.768.845	107.594.221.125
IGAR	772.112.420	772.112.420	772.112.420
IMAS	1.976.765.774	1.976.765.774	1.976.765.774
INAF	2.499.999.999	2.499.999.999	2.499.999.999
INAI	104.495.200	104.495.200	104.495.200
INCI	97.099.274	97.024.567	92.558.948
INDS	578.210.207	578.210.207	578.210.207
INTP	1.877.480.863	1.877.480.863	1.877.480.863
JECC	79.485.000	79.485.000	79.485.000
JKSW	59.153.000	59.153.000	59.153.000
JPFA	10.600.198.170	10.600.198.170	11.300.198.170
JPRS	267.767.500	267.767.500	629.657.500
KAEF	4.999.999.999	4.999.999.999	4.999.999.999
KBLI	1.078.662.200	1.177.826.408	1.177.826.408
KBLM	300.000.000	300.000.000	389.000.000
KDSI	306.488.500	306.488.500	306.488.500

KODE	JUMLAH SAHAM TERBESAR		
	2014	2015	2016
KIAS	14.378.410.753	14.378.410.753	14.378.410.753
KICI	60.195.140	60.195.140	120.390.280
KLBF	20.290.617.025	20.303.117.025	20.386.408.725
LION	15.006.000	15.006.000	15.006.000
LPIN	11.842.800	10.832.800	10.832.800
MERK	16.574.150	331.483.000	331.483.000
MLIA	548.347.064	548.347.064	548.347.064
MYOR	294.524.876	294.524.876	7.363.121.900
PICO	432.875.000	432.875.000	432.875.000
PSDN	675.754.545	675.754.545	675.754.545
PYFA	288.119.974	288.119.974	288.119.974
RICY	333.429.910	333.429.910	333.429.910
RMBA	6.194.043.124	6.194.043.124	33.662.737.802
SCCO	67.307.760	61.000.000	61.000.000
SIMA	350.089.871	168.883.358	138.118.358
SIPD	5.498.960.138	537.842.717	1.127.792.465
SKBM	165.622.443	165.622.443	165.622.443
SKLT	186.499.935	186.499.935	186.499.935
SMGR	3.025.406.000	3.025.406.000	3.025.406.000
SMSM	836.815.927	836.815.927	3.347.263.708
SPMA	665.700.897	665.700.897	665.700.897
TIRT	344.024.196	344.024.196	500.849.310
TOTO	391.154.680	391.154.680	391.154.680
TRST	1.097.824.116	1.136.063.716	1.015.648.416

LAMPIRAN 14 : DATA KONSENTRASI KEPEMILIKAN

KODE	KONSENTRASI KEPEMILIKAN		
	2014	2015	2016
ADES	0,92	0,92	0,92
AISA	0,33	0,33	0,33
AKPI	0,31	0,31	0,31
ALKA	0,33	0,33	0,29
ALMI	0,37	0,37	0,37
AMFG	0,44	0,44	0,44
BATA	0,82	0,82	0,82
BIMA	0,53	0,53	0,87
BRNA	0,51	0,53	0,55
BTON	0,46	0,46	0,80
BUDI	0,44	0,52	0,51
CEKA	0,87	0,87	0,87
CPIN	0,56	0,56	0,56
DLTA	0,58	0,58	0,58
DPNS	0,51	0,51	0,51
EKAD	0,75	0,75	0,76
FASW	0,51	0,51	0,52
GGRM	0,69	0,69	0,69
HDTX	0,45	0,28	0,28
HMSP	0,98	0,92	0,92
IGAR	0,79	0,79	0,79
IMAS	0,71	0,71	0,71
INAF	0,81	0,81	0,81
INAI	0,33	0,33	0,33
INCI	0,54	0,54	0,51
INDS	0,88	0,88	0,88
INTP	0,51	0,51	0,51
JECC	0,53	0,53	0,53
JKSW	0,39	0,39	0,39
JPFA	0,99	0,99	0,99
JPRS	0,36	0,36	0,84
KAEF	0,90	0,90	0,90
KBLI	0,27	0,29	0,29
KBLM	0,27	0,27	0,35
KDSI	0,76	0,76	0,76

KODE	KONSENTRASI KEPEMILIKAN		
	2014	2015	2016
KIAS	0,96	0,96	0,96
KICI	0,44	0,44	0,44
KLBF	0,43	0,43	0,43
LION	0,29	0,29	0,29
LPIN	0,56	0,51	0,51
MERK	0,74	0,74	0,74
MLIA	0,32	0,43	0,43
MYOR	0,33	0,33	0,33
PICO	0,76	0,76	0,76
PSDN	0,47	0,47	0,47
PYFA	0,54	0,54	0,54
RICY	0,52	0,52	0,52
RMBA	0,86	0,86	0,92
SCCO	0,33	0,30	0,30
SIMA	0,79	0,38	0,31
SIPD	0,59	0,57	0,84
SKBM	0,18	0,18	0,18
SKLT	0,27	0,27	0,27
SMGR	0,51	0,51	0,51
SMSM	0,58	0,58	0,58
SPMA	0,45	0,45	0,31
TIRT	0,34	0,34	0,50
TOTO	0,39	0,38	0,38
TRST	0,39	0,40	0,36

LAMPIRAN 15 : DATA DIREKSI WANITA

KODE	DIREKSI WANITA		
	2014	2015	2016
ADES	0	0	0
AISA	0	0	0
AKPI	0	0	0
ALKA	0	0	0
ALMI	0	0	0
AMFG	0	0	0
BATA	0	0	0
BIMA	1	1	1
BRNA	0	0	0
BTON	1	1	1
BUDI	0	1	1
CEKA	1	1	1
CPIN	1	1	1
DLTA	0	0	0
DPNS	0	0	0
EKAD	1	1	1
FASW	1	1	1
GGRM	0	1	1
HDTX	0	0	0
HMSP	0	0	1
IGAR	0	0	1
IMAS	0	0	0
INAF	0	0	0
INAI	0	0	0
INCI	0	0	0
INDS	1	1	1
INTP	0	0	0
JECC	1	1	1
JKSW	0	0	0
JPFA	0	0	0
JPRS	0	0	0
KAEF	1	1	1
KBLI	1	1	0
KBLM	0	0	1
KDSI	0	0	0
KIAS	1	1	1

KODE	DIREKSI WANITA		
	2014	2015	2016
KICI	1	1	1
KLBF	1	1	1
LION	1	1	1
LPIN	1	1	1
MERK	1	1	1
MLIA	1	1	1
MYOR	0	0	0
PICO	0	0	0
PSDN	0	0	0
PYFA	1	1	1
RICY	0	0	0
RMBA	0	0	0
SCCO	1	1	0
SIMA	0	1	1
SIPD	1	1	1
SKBM	1	1	1
SKLT	0	0	0
SMGR	0	0	0
SMSM	0	0	0
SPMA	1	1	1
TIRT	0	0	0
TOTO	0	0	0
TRST	0	0	0

LAMPIRAN 16 : DATA JUMLAH KOMISARIS WANITA

KODE	JUMLAH KOMISARIS WANITA		
	2014	2015	2016
ADES	1	1	1
AISA	0	0	0
AKPI	1	1	1
ALKA	0	0	1
ALMI	1	1	1
AMFG	0	0	0
BATA	0	0	0
BIMA	0	0	0
BRNA	0	0	0
BTON	0	0	0
BUDI	0	0	0
CEKA	0	0	1
CPIN	0	0	0
DLTA	0	0	0
DPNS	0	0	0
EKAD	0	0	0
FASW	1	1	1
GGRM	1	1	1
HDTX	1	1	1
HMSP	1	1	1
IGAR	0	0	0
IMAS	0	0	0
INAF	1	1	1
INAI	1	1	1
INCI	0	0	0
INDS	0	0	0
INTP	0	0	0
JECC	1	1	1
JKSW	0	0	0
JPFA	1	1	1
JPRS	0	0	0
KAEF	1	1	1
KBLI	0	0	0
KBLM	0	0	0
KDSI	0	0	0
KIAS	0	0	0

KODE	JUMLAH KOMISARIS WANITA		
	2014	2015	2016
KICI	1	1	1
KLBF	1	1	1
LION	0	0	0
LPIN	0	0	0
MERK	0	0	0
MLIA	1	1	1
MYOR	0	0	0
PICO	1	1	1
PSDN	0	0	0
PYFA	2	2	2
RICY	0	0	0
RMBA	0	0	0
SCCO	0	0	1
SIMA	0	1	1
SIPD	1	1	1
SKBM	0	0	1
SKLT	0	0	0
SMGR	0	0	0
SMSM	0	0	0
SPMA	0	0	0
TIRT	0	0	0
TOTO	0	0	0
TRST	0	0	0

LAMPIRAN 17 : DATA KOMISARIS WANITA

KODE	KOMISARIS WANITA		
	2014	2015	2016
ADES	0,33	0,33	0,33
AISA	0,00	0,00	0,00
AKPI	0,17	0,17	0,17
ALKA	0,00	0,00	0,33
ALMI	0,25	0,25	0,25
AMFG	0,00	0,00	0,00
BATA	0,00	0,00	0,00
BIMA	0,00	0,00	0,00
BRNA	0,00	0,00	0,00
BTON	0,00	0,00	0,00
BUDI	0,00	0,00	0,00
CEKA	0,00	0,00	0,33
CPIN	0,00	0,00	0,00
DLTA	0,00	0,00	0,00
DPNS	0,00	0,00	0,00
EKAD	0,00	0,00	0,00
FASW	0,20	0,20	0,20
GGRM	0,25	0,25	0,25
HDTX	0,33	0,33	0,33
HMSP	0,17	0,17	0,20
IGAR	0,00	0,00	0,00
IMAS	0,00	0,00	0,00
INAF	0,33	0,33	0,33
INAI	0,25	0,25	0,25
INCI	0,00	0,00	0,00
INDS	0,00	0,00	0,00
INTP	0,00	0,00	0,00
JECC	0,33	0,33	0,33
JKSW	0,00	0,00	0,00
JPFA	0,33	0,25	0,20
JPRS	0,00	0,00	0,00
KAEF	0,20	0,20	0,20
KBLI	0,00	0,00	0,00
KBLM	0,00	0,00	0,00
KDSI	0,00	0,00	0,00
KIAS	0,00	0,00	0,00

KODE	KOMISARIS WANITA		
	2014	2015	2016
KICI	0,33	0,33	0,33
KLBF	0,17	0,14	0,14
LION	0,00	0,00	0,00
LPIN	0,00	0,00	0,00
MERK	0,00	0,00	0,00
MLIA	0,20	0,20	0,20
MYOR	0,00	0,00	0,00
PICO	0,33	0,33	0,33
PSDN	0,00	0,00	0,00
PYFA	0,67	0,50	0,50
RICY	0,00	0,00	0,00
RMBA	0,00	0,00	0,00
SCCO	0,00	0,00	0,33
SIMA	0,00	0,50	0,50
SIPD	0,33	0,33	0,33
SKBM	0,00	0,00	0,33
SKLT	0,00	0,00	0,00
SMGR	0,00	0,00	0,00
SMSM	0,00	0,00	0,00
SPMA	0,00	0,00	0,00
TIRT	0,00	0,00	0,00
TOTO	0,00	0,00	0,00
TRST	0,00	0,00	0,00

LAMPIRAN 18 : HASIL PENGUJIAN STATISTIK

Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ICD	180	,56	,91	,7456	,06762
UkuranPerusahaan	180	10,44	13,80	12,1448	,73262
UmurListing	180	13,00	35,00	22,5333	4,35364
Komisaris	180	2,00	7,00	3,9389	1,34606
Leverage	180	,04	,89	,4392	,21840
Kepemilikan	180	,18	,99	,5502	,21483
KomisarisWanita	180	,00	,67	,0958	,14770
Valid N (listwise)	180				

Analisis Direksi Wanita

Tahun	Jumlah Perusahaan	Perusahaan yang Memiliki Direksi Wanita	Persentase Total Sampel
2014	60	23	38%
2015	60	26	43%
2016	60	27	45%

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		180
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,06247032
	Most Extreme Differences	
	Absolute	,058
	Positive	,027
	Negative	-,058
Test Statistic		,058
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}



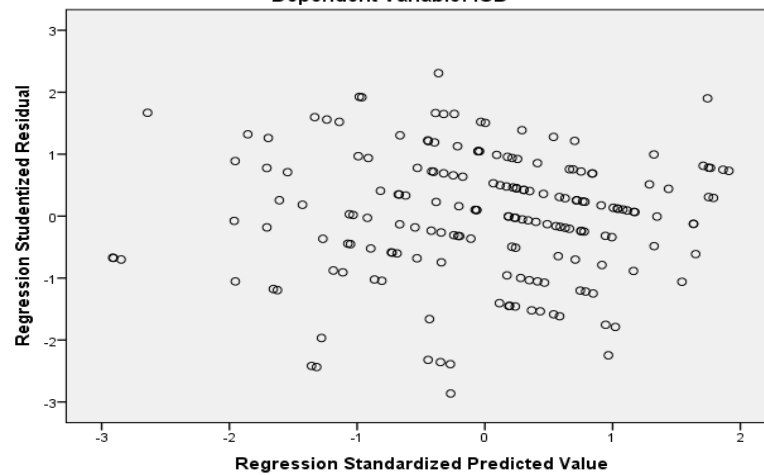
Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	,548	,087		6,272	,000		
UkuranPerusahaan	,025	,008	,269	3,051	,003	,637	1,569
UmurListing	,000	,001	,024	,313	,755	,861	1,162
Komisaris	-,014	,004	-,279	-3,368	,001	,721	1,387
Leverage	-,053	,027	-,170	-1,968	,051	,663	1,507
Kepemilikan	-,082	,024	-,259	-3,411	,001	,858	1,166
KomisarisWanita	,012	,036	,027	,342	,733	,817	1,224
DireksiWanita	,022	,010	,160	2,190	,030	,925	1,081

Hasil Uji Heterokedstisitas

Scatterplot

Dependent Variable: ICD



Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,548	,087		6,272	,000
	UkuranPerusahaan	,025	,008	,269	3,051	,003
	UmurListing	,001	,001	,024	,313	,755
	Komisaris	-,014	,004	-,279	-3,368	,001
	Leverage	-,053	,027	-,170	-1,968	,051
	Kepemilikan	-,082	,024	-,259	-3,411	,001
	KomisarisWanita	,012	,036	,027	,342	,733
	DireksiWanita	,022	,010	,160	2,190	,030

Hasil Uji Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,383 ^a	,146	,112	,06373

Hasil Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Kesimpulan
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	,548	,087		6,272	,000	
UkuranPerusahaan	,025	,008	,269	3,051	,003	H1 didukung
UmurListing	,001	,001	,024	,313	,755	H2 ditolak
Komisaris	-,014	,004	-,279	-3,368	,001	H3 ditolak
Leverage	-,053	,027	-,170	-1,968	,051	H4 ditolak
Kepemilikan	-,082	,024	-,259	-3,411	,001	H5 ditolak
KomisarisWanita	,012	,036	,027	,342	,733	H6 ditolak
DireksiWanita	,022	,010	,160	2,190	,030	H7 didukung

