

BAB V

DATA DAN ANALISIS

5.1. Pelaksanaan Penelitian

pelaksanaan penelitian mengenai pengaruh faktor-faktor tenaga kerja terhadap produktivitas ini dilakukan untuk mendapatkan data produktivitas (m^2 / jam) dan data-data faktor tenaga kerja yang meliputi pendidikan, pengalaman kerja, umur dan upah. Penelitian ini dilaksanakan di beberapa proyek perumahan dan rumah pribadi di kabupaten Sleman, Bantul, Gunung Kidul dan Kulon Progo. Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan mengumpulkan dari beberapa proyek dan rumah pribadi, yaitu :

A. PT. TRI PUTRA MULIA

Perumahan DALEM TERATAI ASRI 2 (Jl. Imogiri Barat, Bantul)

B. PT. GRAHA ABADI PROPERTY

Perumahan DALEM MAGUWO ASRI (Jl. Maguwoharjo, Sleman)

C. CV. GIRI PRATAMA

Perumahan LEMPONG ASRI ASTATE (Jl. Lemponsari Raya, Sleman)

D. PT. SITI WANGI

Perumahan Kencana Mulia (Jl. Popongan Mranggen kidul, Sleman)

E. PT. BLUTIMINDO

Perumahan Pesona Rumah Jogja (Jl. Pandega Rini, ring road utara, Sleman)

F. Proyek Rumah Tinggal di Wilayah Gunung Kidul

G. PT TIGA PILAR BAGIA di Wilayah Kulon Progo

Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan wawancara dan pengamatan langsung terhadap pelaksanaan pekerjaan pemasangan lantai keramik di proyek-proyek perumahan tersebut diatas.

5.1.1. Jadwal Kerja Proyek

Jadwal kerja yang diberlakukan pada proyek-proyek perumahan tersebut seperti pada umumnya adalah seperti berikut :

- a. Jam Kerja : 08.00 ^{s/d} 12.00
13.00 ^{s/d} 16.00
Istirahat : 12.00 ^{s/d} 13.00
- b. Hari Kerja : Senin sampai Sabtu
Minggu libur

5.1.2. Spesifikasi Pekerjaan Keramik Pada Masing-masing Proyek

Dari beberapa proyek yang diamati, ternyata masing-masing mempunyai spesifikasi keramik, alat kerja dan kondisi lantai kerja yang berbeda-beda, seperti yang dirangkum pada tabel 5.1. berikut ini.

No	Proyek	Ukuran Keramik
1	PT.TRI PUTRA MULIA	30 x 30 cm ²
2	CV. GIRI PRATAMA	30 x 30 cm ²
3	PT.GRAHA ABADI PROPERTY	30 x 30 cm ²
4	PT SITI WANGI	30 x 30 cm ²
5	PT. BLUTIMINDO	30 x 30 cm ²
6	Rumah tinggal di Wonosari	30 x 30 cm ²
7	PT TIGA PILAR BAGIA	30 x 30 cm ²

Tabel 5.1. Spesifikasi Pekerjaan Keramik

5.2. Analisis Data

Hasil dan Analisis meliputi Profil Responden dan Produktivitas.

5.2.1. Profil Tukang Keramik

Profil tukang keramik terdiri dari 4 indikator, untuk membedakan tingkatan maka diberikan nilai atau skor sesuai dengan dukungan terhadap masalah penelitian., indikator tersebut terdiri atas pendidikan, pengalaman, umur produktif dan upah.

Dari hasil wawancara dan observasi pada penelitian yang dilakukan proyek-proyek perumahan yang ada di Kabupaten Sleman, Bantul, Gunung Kidul

dan Kulon Progo pada pertengahan bulan Mei sampai pertengahan September 2006, maka didapatkan profil data tukang keramik seperti yang di presentasikan pada tabel 5.2.

Tabel 5.2a. Profil Tukang Keramik di Bantul.

No	Nama Tukang	Variabel X							
		Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah	
		X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor
1	Haryanto	SMP	3	> 7,5 th	5	> 50 th	2	31,000 - 35,000	4
2	Widodo	SMP	3	> 7,5 th	5	41-50 th	3	36,000 - 40,000	5
3	Suhadi	SMP	3	> 7,5 th	5	21-30 th	5	31,000 - 35,000	4
4	Sobirin	SMP	3	5,1-7,5 th	4	21-30 th	5	26,000 - 30,000	3
5	Karjo	< SD	1	> 7,5 th	5	> 50 th	2	26,000 - 30,000	3

Tabel 5.2b. Profil Tukang Keramik di Sleman.

No	Nama Tukang	Variabel X							
		Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah	
		X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor
1	Daldiri	< SD	1	> 7,5 th	5	41-50 th	3	20,000 - 25,000	2
2	Suharto	SMP	3	> 7,5 th	5	41-50 th	3	20,000 - 25,000	2
3	Surono	SD	2	> 7,5 th	5	31-40 th	4	20,000 - 25,000	2
4	Mursahman	SD	2	1-2,5 th	2	41-50 th	3	20,000 - 25,000	2
5	Sugeng	SD	2	> 7,5 th	5	> 50 th	2	31,000 - 35,000	4
6	Maryanto	SMP	3	< 1 th	1	21-30 th	5	< 20,000	1
7	Wawan	STM	4	2,6-5 th	3	31-40 th	4	20,000 - 25,000	2
8	Baldiri	SMP	3	2,6-5 th	3	41-50 th	3	20,000 - 25,000	2
9	Harjo	SMP	3	5,1-7,5 th	4	31-40 th	4	20,000 - 25,000	2
10	Gianto	STM	4	2,6-5 th	3	31-40 th	4	20,000 - 25,000	2
11	Dodi Giatno	SMP	3	5,1-7,5 th	4	21-30 th	5	31,000 - 35,000	4
12	Utomo	SMP	3	> 7,5 th	5	41-50 th	3	36,000 - 40,000	5
13	Mutadi	SD	2	2,6-5 th	3	21-30 th	5	31,000 - 35,000	4
14	Ansori	SD	2	2,6-5 th	3	21-30 th	5	31,000 - 35,000	4
15	Gandung Sus	SMA	4	1-2,5 th	2	31-40 th	4	20,000 - 25,000	2
16	Kurniawan	SMA	4	1-2,5 th	2	31-40 th	4	< 20,000	1
17	Suyadi	SMP	3	> 7,5 th	5	> 50 th	2	26,000 - 30,000	3
18	Tukidi	SMA	4	2,6-5 th	3	21-30 th	5	26,000 - 30,000	3
19	Tumiran	SMA	4	2,6-5 th	3	31-40 th	4	26,000 - 30,000	3
20	Ismadi	STM	4	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20,000 - 25,000	2

Tabel 5.2c. Profil Tukang Keramik di Gunung Kidul.

No	Nama Tukang	Variabel X							
		Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah	
		X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor
1	Tulabi	SMP	3	5.1-7.5 th	4	31-40 th	4	26.000 - 30.000	3
2	Doniran Darwin	SD	2	> 7,5 th	5	41-50 th	3	31.000 - 35.000	4
3	Widodo	SMA	4	2,6-5 th	3	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2
4	Subianto	SMA	4	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2
5	Sriyono	STM	4	2,6-5 th	3	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2
6	Sigit	SMA	4	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2

Tabel 5.2d. Profil Tukang Keramik di Kulon Progo.

No	Nama Tukang	Variabel X							
		Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah	
		X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor
1	Endaryono	SMP	3	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2
2	Sugianto	SMP	3	5,1-7,5 th	4	31-40 th	4	26.000 - 30.000	3
3	Poniman	SD	2	> 7,5 th	5	41-50 th	3	31.000 - 35.000	4
4	Koyul Qayum	SMP	3	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2
5	Susmihadi	STM	4	2,6-5 th	3	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2

Dari tabel 5.2 dapat diketahui distribusi tukang keramik yang bekerja di proyek tersebut menurut tingkat pendidikan, pengalaman kerja, umur produktif dan upah.

5.2.1.1. Pendidikan

Gambaran mengenai responden berdasarkan tingkat pendidikan tukang keramik di sajikan dalam tabel berikut ini :

Tabel 5.3. Distribusi responden berdasarkan tingkat pendidikan.

No	Pendidikan	Skor	Kabupaten							
			Sleman		Bantul		Gunung Kidul		Kulon Progo	
			Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)
1	< SD	1	1	5%	1	20%	0	0%	0	0%
2	SD	2	5	25%	0	0%	1	17%	1	20%
3	SMP	3	7	35%	4	80%	1	17%	3	60%
4	STM/SMA	4	7	35%	0	0%	4	66%	1	20%
5	D3/S1	5	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
JUMLAH			20	100%	5	100%	6	100%	5	100%

Sumber : data lapangan diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 5.3 terlihat bahwa tingkat pendidikan tukang keramik sebagian besar adalah SMP di daerah Sleman sebanyak 7 orang (35%), Bantul sebanyak 4 orang (80%), Gunung Kidul sebanyak 1 orang (17%), Kulon Progo sebanyak 3 orang (60%). SLTA di daerah Sleman sebanyak 7 orang (35%), Bantul sebanyak 0 orang (0%), Gunung Kidul sebanyak 4 orang (66%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). SD di daerah Sleman sebanyak 5 orang (25%), Bantul sebanyak 0 orang (0%), Gunung Kidul sebanyak 1 orang (17%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). belum lulus SD di daerah Sleman sebanyak 1 orang (5%), Bantul sebanyak 1 orang (20%), Gunung Kidul sebanyak 0 orang (0%), Kulon Progo sebanyak 0 orang (0%). dan berpendidikan D3/S1 tidak ada (0%).

5.2.1.2. Pengalaman Kerja

Gambaran mengenai responden berdasarkan pengalaman kerja tukang keramik disajikan dalam tabel berikut ini :

Tabel 5.4. Distribusi responden berdasarkan pengalaman kerja

No	Pengalaman	Skor	Kabupaten							
			Sleman		Bantul		Gunung Kidul		Kulon Progo	
			Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)
1	< 1 th	1	1	5%	0	0	0	0	0	0
2	1 - 2,5 th	2	4	20%	0	0	2	33%	2	40%
3	2,6 - 5 th	3	7	35%	0	0	2	33%	1	20%
4	5,1 - 7,5 th	4	2	10%	1	20%	1	17%	1	20%
5	> 7,5 th	5	6	30%	4	80%	1	17%	1	20%
JUMLAH			20	100%	5	100%	6	100%	5	100%

Sumber: data lapangan diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 5.4 terlihat bahwa pengalaman kerja tukang keramik di daerah Sleman adalah selama > 7,5 th sebanyak 6 orang (30%), Bantul sebanyak 4 orang (80%), Gunung Kidul sebanyak 1 orang (17%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). Pengalaman di daerah Sleman 2,6-5 th sebanyak 7 orang (35%), Bantul sebanyak 0 orang (0%), Gunung Kidul sebanyak 2 orang (33%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). Pengalaman di daerah Sleman 1-2,5 th sebanyak 4 orang (20%), Bantul sebanyak 0 orang (0%), Gunung

Kidul sebanyak 2 orang (33%), Kulon Progo sebanyak 2 orang (40%). Pengalaman di daerah Sleman 5,1-7,5 th sebanyak 2 orang (10%), Bantul sebanyak 1 orang (20%), Gunung Kidul sebanyak 1 orang (17%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). dan Pengalaman di daerah Sleman <1 th sebanyak 1 orang (5%), Bantul sebanyak 0 orang (0%), Gunung Kidul sebanyak 0 orang (0%), Kulon Progo sebanyak 0 orang (0%).

5.2.1.3. Umur Produktif

Gambaran mengenai responden berdasarkan umur produktif tukang keramik disajikan dalam tabel 5.5. berikut ini :

Tabel 5.5. Distribusi responden berdasarkan umur produktif

No	Umur	Skor	Kabupaten							
			Sleman		Bantul		Gunung Kidul		Kulon Progo	
			Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)
1	> 20 th	1	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2	> 50 th	2	2	10%	2	40%	0	0%	0	0%
3	41 - 50 th	3	5	25%	1	20%	1	17%	1	20%
4	31 - 40 th	4	7	35%	0	0%	2	33%	2	40%
5	21 - 30 th	5	6	30%	2	40%	3	50%	2	40%
JUMLAH			20	100%	5	100%	6	100%	5	100%

Sumber : data lapangan diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 5.5. terlihat bahwa umur produktif tukang keramik sebagian besar berkisar 21-30 tahun di daerah Sleman sebanyak 6 orang (30 %), Bantul sebanyak 2 orang (40%), Gunung Kidul sebanyak 3 orang (50%), Kulon Progo sebanyak 2 orang (40%). Umur 31-40 tahun di daerah Sleman sebanyak 7 orang (35 %), Bantul sebanyak 0 orang (0%), Gunung Kidul sebanyak 2 orang (33%), Kulon Progo sebanyak 2 orang (40%). Umur 41-50 tahun di daerah Sleman sebanyak 5 orang (25 %), Bantul sebanyak 1 orang (20%), Gunung Kidul sebanyak 1 orang (17%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). Umur > 50 tahun di daerah Sleman sebanyak 2 orang (10 %), Bantul sebanyak 2 orang (40%), Gunung Kidul sebanyak 0 orang (0%), Kulon Progo sebanyak 0 orang (0%). sedangkan umur dibawah 20 tahun tidak ada (0%).

5.2.1.4. Upah

Gambaran mengenai responden berdasarkan upah sebagai tukang keramik disajikan dalam tabel 5.6

Tabel 5.6. Distribusi responden berdasarkan upah

No	Upah	Skor	Kabupaten							
			Sleman		Bantul		Gunung Kidul		Kulon Progo	
			Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)	Jml Orang	Prosentase (%)
1	< 20,000	1	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%
2	20,000 - 25,000	2	10	50%	0	0%	4	66%	3	60%
3	26,000 - 30,000	3	3	15%	2	40%	1	17%	1	20%
4	31,000 - 35,000	4	4	20%	2	40%	1	17%	1	20%
5	36,000 - 40,000	5	1	5%	1	20%	0	0%	0	0%
JUMLAH			20	100%	5	100%	6	100%	5	100%

Sumber : data lapangan diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 5.6. terlihat bahwa upah kerja tukang keramik sebagian besar berkisar Rp 20,000 – 25,000. di daerah Sleman sebanyak 10 orang (50 %), Bantul sebanyak 0 orang (0%), Gunung Kidul sebanyak 4 orang (66%), Kulon Progo sebanyak 3 orang (60%). dan berturut-turut Rp 31,000 – 35,000 di daerah Sleman sebanyak 4 orang (20 %), Bantul sebanyak 2 orang (40%), Gunung Kidul sebanyak 1 orang (17%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). Upah Rp 26,000- 30,000. di daerah Sleman sebanyak 3 orang (15 %), Bantul sebanyak 2 orang (40%), Gunung Kidul sebanyak 1 orang (17%), Kulon Progo sebanyak 1 orang (20%). Upah Rp 36,000 – 40,000. di daerah Sleman sebanyak 1 orang (5 %), Bantul sebanyak 1 orang (20%), Gunung Kidul sebanyak 0 orang (0%), Kulon Progo sebanyak 0 orang (0%). Serta Upah > Rp 20,000. hanya terdapat di daerah Sleman sebanyak 2 orang (10%).

5.2.2. Produktivitas

Agar lebih sistematis dalam pengambilan dan pengolahan data, maka seluruh responden/ tenaga kerja pada pekerjaan pemasangan lantai keramik dibagi menjadi beberapa kelompok. Pengelompokan tukang tersebut berdasarkan pada lokasi pekerjaan dan jumlah tenaga kerja untuk daerah Sleman diambil sampel yaitu 19 orang, Daerah Gunung Kidul 6 orang, Daerah Kulon Progo 5 orang dan Daerah Bantul yang cuma 6 orang dikarenakan bencana alam gempa (Bantul dan Jawa Tengah).

5.2.2.1. Produktivitas Real

Produktivitas Real terdiri dari Waktu Efektif dan Produktivitas Real

a. Waktu Efektif

Tabel 5.7^s/_d 5.10 berikut adalah rekapitulasi waktu efektif tiap-tiap daerah, tukang keramik melakukan pekerjaan perjam dari hari senin sampai sabtu untuk masing-masing responden, dari data yang diambil perjam kemudian dijumlahkan menjadi jam efektif harian.

Tabel 5.7. Rekapitulasi Jam efektif per hari di Wilayah Bantul

No	KABUPATEN	Nama	JAM EFEKTIF HARI KE(MENIT)					
			1	2	3	4	5	6
1	Bantul	HARYOTO	390	390	352	390	380	380
		WIDODO	360	360	360	360	360	360
		SUHADI	360	360	360	360	360	360
		SOBIRIN	360	360	360	360	360	360
		Karjo	360	360	360	360	360	0
RATA-RATA (JAM)			6.1	6.1	5.973	6.1	6.067	6.083

Tabel 5.8. Rekapitulasi Jam efektif per hari di Wilayah Sleman

No	KABUPATEN	Nama	JAM EFEKTIF HARI KE(MENIT)					
			1	2	3	4	5	6
2	Sleman	Daldiri	390	350	355	390	0	0
		Suharto	390	390	390	390	390	0

Lanjutan

Tabel 5.8

	Surono	390	351	390	390	390	0
	Mursahman	390	390	390	390	0	0
	Sugeng	390	390	356	390	0	0
	Maryanto	390	359	390	390	390	0
	WAWAN	420	420	420	420	0	0
	BALDIRI	420	420	420	420	0	0
	HARJO	420	360	420	420	0	0
	Gianto	360	330	360	360	360	360
	Dodi	360	325	330	360	360	360
	Giatno Utomo	360	335	360	360	360	360
	Mutadi	360	360	360	360	360	360
	Ansori	360	351	367	360	360	350
	Gandung						
	Susanto	375	379	390	380	380	375
	Kurniawan	395	377	375	375	380	360
	Suyadi	405	392	385	390	390	380
	Tukidi	390	390	380	380	385	380
	Tumiran	385	360	375	360	380	360
	Ismadi	390	382	380	380	375	375
	RATA-RATA (JAM)	6.45	6.176	6.328	6.388	6.262	6.091

Tabel 5.9. Rekapitulasi Jam efektif per hari di Wilayah Gunung Kidul

No	KABUPATEN	Nama	JAM EFEKTIF HARI KE(MENIT)					
			1	2	3	4	5	6
3	Gunung Kidul	Tulabi	375	385	380	375	390	360
		Doniran	360	367	370	360	375	370
		Darwin Widodo	390	388	380	375	375	375
		Subianto	375	367	360	375	360	380
		Sriyono	385	387	385	375	375	380
		Sigit	360	375	360	370	360	360
	RATA-RATA (JAM)	6.236	6.303	6.208	6.194	6.208	6.181	

Tabel 5.10. Rekapitulasi Jam efektif per hari di Wilayah Kulon Progo

No	KABUPATEN	Nama	JAM EFEKTIF HARI KE(MENIT)					
			1	2	3	4	5	6
4	Kulon Progo	Endaryono	390	375	385	380	375	380
		Sugianto	360	365	360	360	375	370
		Poniman	372	375	380	375	380	375
		Koyul Qayum	394	390	385	390	375	370
		Susmihadi	365	371	375	360	380	380
RATA-RATA (JAM)			6.27	6.253	6.283	6.217	6.283	6.25

b. Produktivitas Real

Tabel 5.11 s/d 5.14. berikut adalah rekapitulasi produktivitas realltiap-tiap daerah dari hari Senin sampai Sabtu untuk masing-masing responden, dari data yang diambil perjam kemudian dijumlahkan menjadi produktivitas harian

Tabel 5.11. Rekapitulasi volume pekerjaan perhari di Wilayah Bantul (m²).

No	KABUPATEN	Nama	PRODUKTIVITAS HARI KE (M ²)					
			1	2	3	4	5	6
1	Bantul	HARYOTO	10.45	10.25	10.43	11.36	11.78	11.69
		WIDODO	10.5	10.36	11.23	11.75	11.56	11.85
		SUHADI	10.69	10.76	11.32	11.43	11.87	11.65
		SOBIRIN	10.5	10.83	11.5	11.45	11.36	11.25
		Karjo	8.45	8.85	9.72	9.34	8.73	0
RATA-RATA (M ²)			10.12	10.21	10.84	11.07	11.06	11.61

Tabel 5.12. Rekapitulasi volume pekerjaan perhari di Wilayah Sleman (m²).

No	KABUPATEN	Nama	PRODUKTIVITAS HARI KE (M ²)					
			1	2	3	4	5	6
2	Sleman	Daldiri	8.3	8.25	8	8.45	0	0
		Suharto	8.7	8.42	9.04	8.95	9.1	0



Lanjutan
Tabel 5.12

	Surono	12.5	11.75	12.06	11.36	11.22	0
	Mursahman	10.4	9	10.25	10.35	0	0
	Sugeng	10.71	11.18	10.83	11.22	0	0
	Maryanto	10.8	10.05	11.3	8.9	9.5	0
	WAWAN	11.75	12.36	12.6	13.5	0	0
	BALDIRI	12.6	12.36	11.4	13.9	0	0
	HARJO	11.57	11.6	12.35	11.45	0	0
	Gianto	8.45	8	7.6	7.78	7.5	8.25
	Dodi	8.35	8.3	7.35	7.62	7.73	7.5
	Giatno Utomo	11.36	10.52	11.78	11.85	10.5	10.6
	Mutadi	11.5	11.35	10.79	11.45	11.65	11.85
	Ansori	10.75	10.95	9.25	9.15	10.65	10.38
	Gandung						
	Susanto	11.85	10.75	10.5	10.05	10.7	10.5
	Kurniawan	10.5	11.6	10.8	10.55	11.7	10.1
	Suyadi	12.2	11.15	12.85	10.8	11.6	11.1
	Tukidi	9.05	10.5	9.5	9.75	9.59	9.45
	Tumiran	9.35	9.5	9.3	10.49	10.47	10.4
	Ismadi	8.2	8.16	8.19	8.5	8.46	8.39
	RATA-RATA (M ²)	10.44	10.29	9.722	10.3	10.03	9.865

Tabel 5.13. Rekapitulasi volume pekerjaan perhari di Wilayah Gunung Kidul(m²).

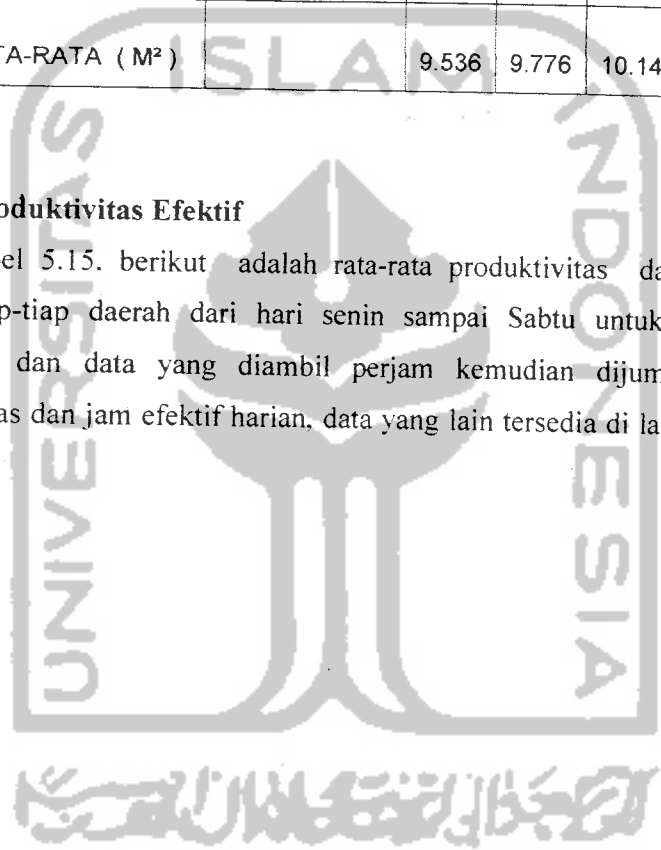
No	KABUPATEN	Nama	PRODUKTIVITAS HARI KE (M ²)					
			1	2	3	4	5	6
3	Gunung Kidul	Tulabi	11.45	11.68	11.76	10.95	11.45	10.75
		Doniran	10.82	10.75	11.69	11.79	11.35	11.46
		Darwin Widodo	9.57	9.48	9.73	9.4	10.85	19.87
		Subianto	8.1	8.05	8.49	8.54	8.25	8.17
		Sriyono	9.89	9.75	9.35	9.6	9.26	9.34
		Sigit	8.23	8.46	8.38	8.15	8.45	8.25
	RATA-RATA (M ²)	9.677	9.695	9.9	9.738	9.935	11.31	

Tabel 5.14. Rekapitulasi volume pekerjaan perhari di Wilayah Kulon Progo(m²).

No	KABUPATEN	Nama	PRODUKTIVITAS HARI KE (M ²)					
			1	2	3	4	5	6
4	Kulon Progo	Endaryono	8.29	8.26	8.34	8.35	8.46	8.24
		Sugianto	10.36	10.71	10.86	10.15	10.45	10.68
		Poniman	10.45	11.36	11.58	11.79	11.68	11.27
		Koyul Qayum	8.42	8.1	8.26	8.3	8.25	8.35
		Susmihadi	10.16	10.45	11.68	11.86	11.76	11.87
RATA-RATA (M ²)			9.536	9.776	10.14	10.09	10.12	10.08

5.2.2.2. Produktivitas Efektif

Tabel 5.15. berikut adalah rata-rata produktivitas dan waktu efektif perjam tiap-tiap daerah dari hari senin sampai Sabtu untuk masing-masing responden, dan data yang diambil perjam kemudian dijumlahkan menjadi produktivitas dan jam efektif harian, data yang lain tersedia di lampiran 1 sampai 3.



Tabel 5.15. Produktivitas Dan Jam Efektif Kerja Tukang Di Wilayah Bantul

No	TUKANG	HARI	JAM KERJA												PRODUKTIVITAS (M ²)			JAM EFEKTIF			
			08.00-09.00		09.00-10.00		10.00-11.00		11.00-12.00		13.00-14.00		14.00-15.00		15.00-16.00		Jumlah	Rata-Rata	Jumlah	Rata-Rata	
			Produktivitas	Jam Efektif	Produktivitas	Jam Efektif	Produktivitas	Jam Efektif	Produktivitas	Jam Efektif	Produktivitas	Jam Efektif	Produktivitas	Jam Efektif	Produktivitas	Jam Efektif					
1	HARYANTO	Senin	1.01	49	1.55	54	1.67	60	1.73	60	1.65	60	1.59	55	1.25	52	10.45	1.49286	390	55.714	
		Selasa	1.21	46	1.52	56	1.6	60	1.54	60	1.54	59	1.58	60	1.26	49	10.25	1.46429	390	55.714	
		Rabu	0	0	1.76	59	2.05	60	1.96	60	1.76	59	1.76	58	1.14	56	10.43	1.49	352	58.667	
		Kamis	0.93	47	1.81	60	2.26	60	1.87	60	1.79	60	1.61	57	1.09	46	11.36	1.62286	390	55.714	
		Jum.at	1.13	51	1.73	60	2.35	60	1.81	42	1.76	58	1.63	60	1.37	49	11.78	1.68286	380	54.286	
		Sabtu	0.96	49	1.76	60	1.97	60	2.54	60	1.92	60	1.66	52	0.88	39	11.69	1.67	380	54.286	
		Senin	0.86	36	1.68	54	1.76	60	1.81	58	1.87	57	1.53	58	0.99	37	10.5	1.5	360	51.429	
2	WIDODO	Selasa	1.03	40	1.49	56	1.65	60	1.86	60	1.85	48	1.62	54	0.86	42	10.36	1.48	360	51.429	
		Rabu	1.23	51	1.64	55	1.85	60	1.85	60	1.84	43	1.61	51	1.21	40	11.23	1.60429	360	51.429	
		Kamis	1.19	47	1.63	55	1.95	60	1.88	60	1.85	54	1.72	48	1.53	36	11.75	1.67857	360	51.429	
		Jum.at	0.88	38	1.81	55	1.94	60	1.92	50	1.86	57	1.78	51	1.37	49	11.56	1.65143	360	51.429	
		Sabtu	1.34	48	1.77	58	1.89	60	1.95	60	1.91	49	1.72	50	1.27	35	11.85	1.69286	360	51.429	
		Selasa	0.96	40	1.92	60	2.13	60	1.6	60	1.92	56	1.28	54	0.88	30	10.69	1.52714	360	51.429	
		Rabu	0.6	31	1.76	50	1.87	60	1.89	60	2.01	60	1.95	59	0.68	40	10.76	1.53714	360	51.429	
3	SUHADI	Kamis	0.8	35	1.93	58	2.04	60	2	60	1.93	60	1.76	53	0.86	34	11.32	1.61714	360	51.429	
		Jum.at	0.8	40	2.08	48	2.24	56	1.92	55	1.88	60	1.91	60	0.6	41	11.43	1.63286	360	51.429	
		Sabtu	0.96	36	2.03	56	2.18	60	1.95	60	2.07	60	2.06	54	0.62	34	11.87	1.69571	360	51.429	
		Senin	1.5	42	1.68	60	1.76	60	1.75	58	1.72	52	1.72	50	1.52	38	11.65	1.66429	360	51.429	
		Selasa	0.7	34	1.92	54	2.08	60	1.76	60	1.72	58	1.6	51	0.72	43	10.5	1.5	360	51.429	
		Rabu	1.37	37	1.64	56	1.62	60	1.66	60	1.56	60	1.58	54	1.4	33	10.83	1.54714	360	51.429	
		Kamis	1.54	35	1.66	60	1.76	60	1.83	60	1.64	55	1.61	50	1.46	40	11.5	1.64286	360	51.429	
4	SOBIRIN	Jum.at	1.46	39	1.61	60	1.78	60	1.87	51	1.73	60	1.66	50	1.34	40	11.45	1.63571	360	51.429	
		Sabtu	1.42	30	1.68	60	1.73	60	1.78	60	1.72	50	1.61	50	1.42	50	11.36	1.62286	360	51.429	
		Senin	0.45	35	2.04	52	2.21	60	1.92	60	1.83	58	1.94	58	0.86	37	11.25	1.60714	360	51.429	
		Rabu	0.36	30	1.49	60	1.57	60	1.61	60	1.58	54	1.35	56	0.49	40	8.45	1.20714	360	51.429	
		Kamis	0.46	35	1.5	54	1.6	60	1.73	60	1.64	55	1.41	56	0.51	40	8.85	1.26429	360	51.429	
		Jum.at	0.57	30	1.47	60	1.63	55	1.77	55	1.76	60	1.58	55	0.94	45	9.72	1.38857	360	51.429	
		Sabtu	0.49	35	1.58	55	1.56	60	1.72	60	1.48	60	1.64	50	0.87	40	9.34	1.33429	360	51.429	
5	KARJO	Senin	0.37	40	1.35	55	1.59	60	1.7	60	1.57	56	1.48	52	0.67	37	8.73	1.24714	360	51.429	
		Selasa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Rata-rata	0.95	40	1.71	56.6	1.87	59.7	1.83	58.2	1.77	56.5	1.653	54	1.04	41	10.79	1.54143	364	52.319	

Dalam pengolahan data hasil penelitian yang meliputi rata-rata produktivitas perhari dan rata-rata jam efektif perhari juga rata-rata produktivitas perjam untuk setiap tenaga kerja, dapat dialjabarkan dengan perhitungan sebagai berikut. Sebagai contoh perhitungan digunakan data tukang :

Kabupaten : Bantul

1. Nama Tuklang : Haryoto

a. Produktivitas perhari (m^2 /hari)

Untuk mendapatkan produktivitas perhari, dijumlahkan produktivitas harian mulai hari Senin sampai Sabtu menjadi produktivitas 1 mingguan kemudian di bagi jumlah hari kerja perminggu.

$$\begin{aligned} &\text{Produktivitas Daldiri selama 1 minggu} \\ &= 10.45 + 10.25 + 10.43 + 11.36 + 11.78 + 11.69 \\ &= 65.96 \text{ m}^2 \end{aligned}$$

Rata-rata produktivitas perhari

$$\begin{array}{r} \text{Produktivitas perminggu} \quad 65.96 \\ \hline \text{Jumlah hari kerja perminggu} \quad 6 \\ \hline \end{array} = 10.993 \text{ m}^2/\text{hari}$$

b. Jam efektif perhari (jam/hari)

Untuk mendapatkan jam efektif perhari, dijumlahkan jam efektif mulai hari Senin sampai Sabtu menjadi jam kerja efektif 1 minggu kemudian dibagi jumlah hari kerja perminggu:

$$\begin{aligned} &\text{Jam kerja efektif selama 1 minggu} \\ &= 390 + 390 + 390 + 390 + 379.8 + 379.8 \\ &= 2319.6 \text{ menit} = 38.66 \text{ jam} \end{aligned}$$

Perhitungan jam efektif perhari (jam/hari)

$$\begin{array}{r} \text{Jam efektif perminggu} \quad 38.66 \\ \hline \text{Jumlah hari kerja perminggu} \quad 6 \\ \hline \end{array} = 6.44 \text{ jam/hari}$$

c. Rata-rata produktivitas perjam (m^2/jam)

$$\begin{aligned} & \text{Jumlah produktivitas perminggu} \\ & = \text{-----} = \\ & \text{Jumlah hari kerja perminggu} \\ & \quad 1.607+1.576+1.604+1.747+1.8609+1.846 \\ & = \text{-----} = 1.7074 \text{ jam/hari} \end{aligned}$$

6

2. Untuk tukang yang lain perhitungannya analog dengan perhitungan diatas, hasil perhitungan produktivitas tukang untuk setiap tukang nya dari masing-masing daerah seperti tabel 5.16 s/d 5.19 berikut ini.



Tabel 5.16. Produktivitas Efektif Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pemasangan Lantai Keramik
Di Wilayah Bantul

Hari	HARYOTO			WIDDODO			SUHADI			SOBIRIN			KARJO		
	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)
ke-1	10.45	6.5	1.607692	10.5	6	1.75	10.69	6	1.781667	10.5	6	1.75	8.45	6	1.4083
ke-2	10.25	6.5	1.576923	10.36	6	1.72667	10.76	6	1.793333	10.83	6	1.805	8.85	6	1.475
ke-3	10.43	6.5	1.604615	11.23	6	1.87167	11.32	6	1.886667	11.5	6	1.916667	9.72	6	1.62
ke-4	11.36	6.5	1.747692	11.75	6	1.95833	11.43	6	1.905	11.45	6	1.908333	9.34	6	1.5567
ke-5	11.78	6.33	1.860979	11.56	6	1.92667	11.87	6	1.978333	11.36	6	1.893333	9.34	6	1.5567
ke-6	11.69	6.33	1.846761	11.85	6	1.975	11.65	6	1.941667	11.25	6	1.875	0	0	0
perminggu Rata2	65.96	38.66	10.24466	67.25	36	11.2083	67.72	36	11.28667	66.89	36	11.14833	45.7	30	7.6167
perhari	10.993	6.4433	1.707444	11.20833	6	1.86806	11.2867	6	1.881111	11.148	6	1.858056	9.14	6	1.5233

Tabel 5.17. Produktivitas Efektif Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pemasangan Lantai Keramik Di Wilayah Sleman

Hari	DALDIRI			Suharto			Surono			Mursahman		
	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)
ke-1	8,3	6,5	1,27692	8,7	6,5	1,3385	12,5	6,5	1,92308	10,4	6,5	1,6
ke-2	8,25	5,8	1,422	8,42	6,5	1,2954	11,75	5,85	2	9	6,5	1,3846
ke-3	8	5,91	1,35	9,04	6,5	1,3908	12,06	6,5	1,85538	10,25	6,5	1,5769
ke-4	8,45	6,5	1,3	8,95	6,5	1,3769	11,36	6,5	1,74769	10,35	6,5	1,5923
ke-5	0	0	0	9,1	6,5	1,4	11,22	6,5	1,72615	0	0	0
ke-6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jlm perminggu	33	24,71	5,348	44,21	32,5	6,8015	58,89	31,85	9,2607	40	26	6,1538
Rata2 perhari	8,25	6,177	1,337	8,842	6,5	1,3603	11,778	6,37	1,852	10	6,5	1,5385

Hari	Sugeng			Maryanto		
	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)
ke-1	10,71	6,5	1,64769	10,8	6,5	1,6615385
ke-2	11,18	6,5	1,72	10,05	5,983	1,679
ke-3	10,83	5,933	1,825	11,3	6,5	1,7384615
ke-4	11,22	6,5	1,72615	8,9	6,5	1,3692308
ke-5	0	0	0	9,5	6,5	1,4615385
ke-6	0	0	0	0	0	0
Jlm perminggu	43,94	25,433	6,919	50,55	31,983	7,9104
Rata2 perhari	10,985	6,358	1,729	10,11	6,396	1,582

Lanjutan Tabel 5.17. Produktivitas Efektif Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pemasangan Lantai Keramik
Di Wilayah Sleman

Hari	GIATNO UTOMO			MUTADI			ANSORI			GANDUNG SUSANTO			KURNIAWAN		
	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)
ke-1	11.36	6	1.893333	11.5	6	1.91667	10.75	6	1.791667	11.85	6.25	1.896	10.5	6.58	1.5957
ke-2	10.52	5.58	1.8853	11.35	6	1.89167	10.95	5.85	1.871795	10.75	6.32	1.700949	11.6	6.28	1.8471
ke-3	11.78	6	1.963333	10.79	6	1.79833	9.25	6.12	1.511438	10.5	6.5	1.615385	10.8	6.25	1.728
ke-4	11.85	6	1.975	11.45	6	1.90833	9.15	6	1.525	10.05	6.33	1.587678	10.55	6.25	1.688
ke-5	10.5	6	1.75	11.65	6	1.94167	10.65	6	1.775	10.7	6.33	1.690363	11.7	6.33	1.8483
ke-6	10.6	6	1.766667	11.85	6	1.975	10.38	5.83	1.780446	10.5	6.25	1.68	10.1	6	1.6833
Jlm perminggu	66.61	35.583	11.2336	68.59	36	11.4317	61.13	35.8	10.25535	64.35	37.98	10.17038	65.25	37.69	10.391
Rata2 perhari	11.102	5.93	1.87227	11.43167	6	1.90528	10.1883	5.9666	1.709224	10.725	6.33	1.695063	10.875	6.2817	1.7318

Tabel 5.18. Produktivitas Efektif Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pemasangan Lantai Keramik
Di Proyek Perumahan Gunung Kidul

Hari	TULABI		DONIRAN			DARWIN WIDODO			SUBIANTO			
	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)
ke-1	11.45	6.25	1.832	10.82	6	1.8033	9.57	6.5	1.47231	8.1	6.25	1.296
ke-2	11.68	6.417	1.82026	10.75	6.1167	1.7575	9.48	6.4667	1.46598	8.05	6.117	1.3161
ke-3	11.76	6.333	1.85684	11.69	6.1667	1.8957	9.73	6.3333	1.53632	8.49	6	1.415
ke-4	10.95	6.25	1.752	11.79	6	1.965	9.4	6.25	1.504	8.54	6.25	1.3664
ke-5	11.45	6.5	1.76154	11.35	6.25	1.816	10.85	6.25	1.736	8.25	6	1.375
ke-6	10.75	6	1.79167	11.46	6.1667	1.8584	19.87	6.25	3.1792	8.17	6.333	1.29
Jlm perminggu	68.04	37.75	10.8143	67.86	36.7	11.096	68.9	38.05	10.8938	49.6	36.95	8.0585
Rata2 perhari	11.34	6.292	1.80238	11.31	6.1167	1.8493	11.483	6.3417	1.81563	8.267	6.158	1.3431

Lanjutan Tabel 5.18. Produktivitas Efektif Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pemasangan Lantai Keramik

Di Proyek Perumahan Gunung Kidul

Hari	SRIYONO			SIGIT		
	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)
ke-1	9.89	6.42	1.5405	8.23	6	1.3717
ke-2	9.75	6.45	1.51163	8.46	6.25	1.3536
ke-3	9.35	6.42	1.45639	8.38	6	1.3967
ke-4	9.6	6.25	1.536	8.15	6.16	1.3231
ke-5	9.26	6.25	1.4816	8.45	6	1.4083
ke-6	9.34	6.33	1.47551	8.25	6	1.375
Jlm perminggu	57.19	38.12	9.00163	49.92	36.41	8.2283
Rata2 perhari	9.532	6.353	1.50027	8.32	6.0683	1.3714

Tabel 5.19. Produktivitas Efektif Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pemasangan Lantai Keramik
Di Proyek Perumahan Kulon Progo

Hari	PONIMAN			KOYUL QAYUM			SUSMIHADI			ENDARYONO			SUGIANTO		
	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)	produktivitas (m ²)	Jam efektif (jam)	produktivitas (m ² /jam)
ke-1	10.45	6.2	1.685484	8.42	6.56	1.28354	10.75	6.08	1.768092	8.29	6.5	1.275385	10.36	6	1.7267
ke-2	11.36	6.25	1.8176	8.1	6.5	1.24615	10.45	6.18	1.690939	8.26	6.25	1.3216	10.71	6.08	1.7615
ke-3	11.58	6.33	1.829384	8.26	6.42	1.2866	11.68	6.25	1.8688	8.34	6.42	1.299065	10.86	6	1.81
ke-4	11.79	6.25	1.8864	8.3	6.5	1.27692	11.86	6	1.976667	8.35	6.33	1.319115	10.15	6	1.6917
ke-5	11.68	6.33	1.845182	8.25	6.25	1.32	11.76	6.33	1.85782	8.46	6.25	1.3536	10.45	6.25	1.672
ke-6	11.27	6.25	1.8032	8.35	6.16	1.35552	11.87	6.33	1.875197	8.24	6.33	1.301738	10.68	6.16	1.7338
Jlm perminggu	68.13	37.61	10.86725	49.68	38.39	7.76874	68.37	37.17	11.03751	49.94	38.08	7.870503	63.21	36.49	10.396
Rata2 perhari	11.355	6.2683	1.811208	8.28	6.3983	1.29479	11.395	6.195	1.839586	8.3233	6.347	1.311751	10.535	6.0817	1.7326

Untuk mempermudah dalam menganalisis, tabel 5.20 sampai 5.23. merupakan Rata-rata Produktivitas Efektif perjam di setiap Wilayah.

Tabel 5.20. Rata-rata Produktivitas Efektif perjam tukang di Bantul

Nama	Volume Real Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume real rata-rata Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas efektif Rata-rata (m ²)/(jam)	KABUPATEN
HARYOTO	65.96	38.66	10.99	6.443	1.707	BANTUL
WIDODO	67.25	36	11.21	6	1.868	
SUHADI	67.72	36	11.29	6	1.881	
SOBIRIN	66.89	36	11.15	6	1.858	
Karjo	45.7	30	9.14	6	1.523	
Jumlah	313.52	176.66	53.78	30.44	8.838	
Rata-rata	62.074	35.322	10.755	6.088	1.767	

Tabel 5.21. Rata-rata Produktivitas Efektif perjam tukang di Sleman

Nama	Volume Real Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume real rata-rata Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas efektif Rata-rata (m ²)/(jam)	KABUPATEN
Daldiri	33	24.71	8.25	6.1775	1.338244	SLEMAN
Suharto	44.21	32.5	8.842	6.5	1.360308	
Surono	58.89	31.85	11.778	6.37	1.852171	
Mursahman	40	26	10	6.5	1.538462	
Sugeng	43.94	25.433	10.985	6.35825	1.729807	
Maryanto	50.55	31.983	10.11	6.3966	1.582106	
WAWAN	50.21	28	12.5525	7	1.793214	
BALDIRI	50.26	28	12.565	7	1.795	
HARJO	46.97	27	11.7425	6.75	1.746548	
Gianto	47.58	35.5	7.93	5.916667	1.341869	
Dodi	46.85	34.916	7.80833333	5.819333	1.34481	
Giatno Utomo	66.61	35.58	11.1016667	5.93	1.872273	
Mutadi	68.59	36	11.4316667	6	1.905278	
Ansori	61.13	35.8	10.1883333	5.966667	1.709224	
Gandung Sus.	64.35	37.98	10.725	6.33	1.695063	

Lanjutan Tabel

5.21

Kurniawan	65.25	37.69	10.875	6.281667	1.731759
Suyadi	69.7	39.03	11.6166667	6.505	1.78603
Tukidi	57.84	38.41	9.64	6.401667	1.505905
Tumiran	59.51	37	9.91833333	6.166667	1.610569
Ismadi	49.9	38.02	8.31666667	6.336667	1.312868
Jumlah	1075.34	661.402	206.376667	126.7067	32.55151
Rata-rata	53.767	33.0701	10.3188333	6.335334	1.627575

Tabel 5.22. Rata-rata Produktivitas Efektif perjam tukang di Gunung Kidul

Nama	Volume Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas Efektif Rata- rata (m ²)/(jam)
Tulabi	68.04	37.75	11.34	6.291667	1.8023845
Doniran	67.86	36.7	11.31	6.116667	1.84931343
Darwin Widodo	68.9	38.05	11.48333	6.341667	1.81563381
Sriyono	57.19	38.12	9.531667	6.353333	1.50027101
Sigit	49.92	36.41	8.32	6.068333	1.37138644
Subianto	49.6	36.95	8.266667	6.158333	1.34307938
Jumlah	361.51	223.98	60.25167	37.33	10
Rata-rata	60.2517	37.33	10.04194	6.221667	1.61367809

Tabel 5.23. Rata-rata Produktivitas Efektif perjam tukang di Kulon Progo

Nama	Volume Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas Efektif Rata- rata (m ²)/(jam)
Poniman	68.13	37.61	11.355	6.268333	1.81120824
Koyul Q.	49.68	38.39	8.28	6.398333	1.29478956
Susmihadi	68.37	37.17	11.395	6.195	1.83958578
Endaryono	49.94	38.08	8.323333	6.346667	1.31175052

Lanjutan

Tabel 5.23

Sugianto	63.21	151.25	10.535	6.081667	1.73260212
Jumlah	299.33	302.5	49.88833	31.29	8
Rata-rata	59.866	60.5	9.977667	6.258	1.59798724

Untuk mengetahui prosentase jam efektif bila dibandingkan dengan jam kerja standar selama 7 jam perhari maka dapat dihitung dari jam efektif rata-rata perhari dibagi 7. Contoh tukang di Wilayah Bantul.

Nama Tukang : Haryoto

Jam efektif : 6.443 jam/hari

6,443

Prosentase berdasarkan jam kerja standar : $\frac{6,443}{7} \times 100\% = 92.043\%$

Untuk tukang di daerah yang lain perhitungan prosentase jam kerja efektif analog dalam perhitungan diatas. Dari tabel 5.16 sampai 5.19 didapat hasil perhitungan seperti yang terlihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 5.24. Prosentase jam efektif per hari di Wilayah Bantul

No	Nama tukang	Jam efektif (Jam)	Prosentase %	Produktivitas efektif rata-rata (m ² /jam)	Produktivitas real rata-rata per hari (m ² /hari)	KABUPATEN
1	Haryanto	6.44	92.043	1.707	10.99	BANTUL
2	Widodo	6	85.71429	1.87	11.208	
3	Suhadi	6	85.71429	1.88	11.28	
4	Sobirin	6	85.71429	1.85	11.148	
5	Karjo	6	85.71429	1.52	9.14	
	Jumlah	30.44	434.8571	8.827	53.766	
	Rata-Rata	6.088	86.97143	1.7654	10.7532	

Tabel 5.25. Prosentase jam efektif per hari, produktivitas efektif rata-rata per hari dan produktivitas Real rata-rata per hari di Wilayah Sleman

No	Nama tukang	Jam efektif (Jam)	Prosentase %	Produktivitas efektif rata-rata (m ² /jam)	Produktivitas real rata-rata per hari (m ² /hari)	KABUPATEN
1	Daldiri	6.177	88.24286	1.33824369	8.25	SLEMAN
2	Suharto	6.5	92.85714	1.36	8.842	
3	Surono	6.37	91	1.852	11.778	
4	Mursahman	6.5	92.85714	1.538	10	
5	Sugeng	6.358	90.82857	1.729	10.895	
6	Maryanto	6.396	91.37143	1.58	10.11	
7	Wawan	7	100	1.793	12.55	
8	Baldiri	7	100	1.795	12.56	
9	Harjo	6.75	96.42857	1.7465	11.74	
10	Gianto	5.916	84.51429	1.341	7.93	
11	Dodi	5.819	83.12857	1.3447	7.8	
	Giatno					
12	Utomo	5.93	84.71429	1.872	11.102	
13	Mutadi	6	85.71429	1.9	11.43	
14	Ansori	5.96	85.14286	1.7	10.18	
	Gandung					
15	Sus.	6.33	90.42857	1.69	10.72	
16	Kurniawan	6.28	89.71429	1.73	10.87	
17	Suyadi	6.505	92.92857	1.78	11.616	
18	Tukidi	6.402	91.45714	1.5	9.64	
19	Tumiran	6.166	88.08571	1.61	9.92	
20	Ismadi	6.34	90.57143	1.31	8.32	
	Jumlah	126.699	1809.986	32.5094437	206.253	
	Rata-Rata	6.33495	90.49929	1.62547218	10.31265	

Tabel 5.26. Prosentase jam efektif per hari, produktivitas efektif rata-rata per hari dan produktivitas Real rata-rata per hari di Wilayah Gunung Kidul.

No	Nama tukang	Jam efektif (Jam)	Prosentase %	Produktivitas efektif rata-rata (m ² /jam)	Produktivitas real rata-rata per hari (m ² /hari)	KABUPATEN
1	Tulabi	6.29	89.85714	1.8	11.34	Gunung Kidul
2	Doniran Darwin	6.12	87.42857	1.85	11.31	
3	Widodo	6.34	90.57143	1.82	11.48	
4	Subianto	6.13	87.57143	1.34	8.26	
5	Sriyono	6.35	90.71429	1.5	9.53	
6	Sigit	6.068	86.68571	1.37	8.32	
Jumlah		37.298	532.8286	9.68	60.24	
Rata-Rata		6.21633333	88.80476	1.61333333	10.04	

Tabel 5.27. Prosentase jam efektif per hari, produktivitas efektif rata-rata per hari dan produktivitas Real rata-rata per hari di Wilayah Kulon Progo.

No	Nama tukang	Jam efektif (Jam)	Prosentase %	Produktivitas efektif rata-rata (m ² /jam)	Produktivitas real rata-rata per hari (m ² /hari)	KABUPATEN
1	Endaryono	6.34	90.57143	1.31	8.323	Kulon Progo
2	Sugianto	6.082	86.88571	1.73	10.535	
3	Poniman Koyul	6.26	89.42857	1.81	11.355	
4	Qayum	6.39	91.28571	1.29	8.28	
5	Susmihadi	6.19	88.42857	1.84	11.395	
Jumlah		31.262	446.6	7.98	49.888	
Rata-Rata		6.2524	89.32	1.596	9.9776	

Dari analisis Produktivitas Real diatas maka ditarik kesimpulan pada tabel berikut ini.

Tabel 5.28 a.. Gambaran Produktivitas Real tukang di setiap Daerah.

Daerah	Produktivitas (M ² / hari)		
	Maks	Rata-rata	Min
Bantul	11.28	10.7532	9.14
Sleman	12.56	10.313	7.8
Gunung Kidul	11.48	10.04	8.32
Kulon Progo	11.395	9.9776	8.28

Dari analisis Produktivitas Efektif diatas maka ditarik kesimpulan pada tabel berikut ini.

Tabel 5.28 b. Gambaran Produktivitas Efektif tukang di setiap Daerah.

Daerah	Produktivitas (M ² / jam)		
	Maks	Rata-rata	Min
Bantul	1.88	1.7654	1.52
Sleman	1.9	1.62547	1.338
Gunung Kidul	1.85	1.6133	1.34
Kulon Progo	1.84	1.596	1.29

5.2.2.3. Produktivitas Ideal

Kemudian dihitung kembali jika tukang bekerja sesuai jam kerja (7 jam) per hari maka produktivitas Ideal seperti yang ditunjukkan pada tabel 5.29 sampai 5.32. berikut ini.

Tabel 5.29. Produktivitas Ideal tukang di Wilayah Bantul

Nama	Volume Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas efektif Rata-rata (m ² /jam)	Jam Standar per hari (jam)	Produktivitas kerja	
							Ideal (m ² /jam)	rata-rata perhari (m ² /jam)
HARYOTO	65.96	38.66	10.993	6.44333	1.7074	7	1.855	1.5705
WIDODO	67.25	36	11.208	6	1.8681	7		1.6012
SUHADI	67.72	36	11.287	6	1.8811	7	2.1946	1.6124
SOBIRIN	66.89	36	11.148	6	1.8581	7	2.1677	1.5926
Karjo	45.7	30	9.14	6	1.5233	7	1.7772	1.3057
Jumlah	313.52	176.66	53.777	30.4433	8.838	35	10.174	7.6824
Rata-rata	62.704	35.332	10.755	6.08867	1.7676	7	2.0348	1.5365

Bila tukang bekerja selama 7 jam perhari maka peningkatan rata-rata produktivitas tukang keramik di wilayah Bantul yang di peroleh adalah:

$$2.0348 - 1.7676 = 0.2672 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Atau mempunyai peningkatan sebesar :

$$(0.2672 / 2.0348) \times 100 \% = 13.13 \%$$

Apabila prosentase rata-rata jam efektif di tingkatkan dari **86.97143 %** menjadi 100% maka produktivitas tukang di wilayah Bantul akan meningkat menjadi sebesar **13.13 %**.

Tabel 5.30. Produktivitas Ideal tukang di Wilayah Sleman

Nama	Volume Real Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume real rata-rata Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas efektif Rata-rata (m ² /jam)	Jam Standar per hari (jam)	Produktivitas Ideal (m ² /jam)	Produktivitas kerja rata-rata perhari (m ² /jam)
Daldiri	33	24.71	8.25	6.1775	1.3382	7	1.5164	1.1786
Suharto	44.21	32.5	8.842	6.5	1.3603	7	1.4649	1.2631
Surono	58.89	31.85	11.778	6.37	1.8522	7	2.0354	1.6826
Mursahman	40	26	10	6.5	1.5385	7	1.6568	1.4286
Sugeng	43.94	25.433	10.985	6.35825	1.7298	7	1.9044	1.5693
Maryanto	50.55	31.983	10.11	6.3966	1.5821	7	1.7313	1.4443
WAWAN	50.21	28	12.553	7	1.7932	7	1.7932	1.7932
BALDIRI	50.26	28	12.565	7	1.795	7	1.795	1.795
HARJO	46.97	27	11.743	6.75	1.7465	7	1.8112	1.6775
Gianto	47.58	35.5	7.93	5.91667	1.3419	7	1.5876	1.1329
Dodi	46.85	34.916	7.8083	5.81933	1.3448	7	1.6177	1.1155
Giatno								
Utomo	66.61	35.58	11.102	5.93	1.8723	7	2.2101	1.586
Mutadi	68.59	36	11.432	6	1.9053	7	2.2228	1.6331
Ansori	61.13	35.8	10.188	5.96667	1.7092	7	2.0052	1.4555
Gandung								
Sus.	64.35	37.98	10.725	6.33	1.6951	7	1.8745	1.5321
Kurniawan	65.25	37.69	10.875	6.28167	1.7318	7	1.9298	1.5536
Suyadi	69.7	39.03	11.617	6.505	1.786	7	1.9219	1.6595
Tukidi	57.84	38.41	9.64	6.40167	1.5059	7	1.6467	1.3771
Tumiran	59.51	37	9.9183	6.16667	1.6106	7	1.8282	1.4169
Ismadi	49.9	38.02	8.3167	6.33667	1.3129	7	1.4503	1.1881
Jumlah	1075.3	661.4	206.38	126.707	32.552	140	36.003	29.482
Rata-rata	53.767	33.07	10.319	6.33533	1.6276	7	1.8002	1.4741

Bila tukang bekerja selama 7 jam perhari maka peningkatan rata-rata produktivitas tukang keramik di wilayah Sleman yang di peroleh adalah:

$$1.8002 - 1.627 = 0.1732 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Atau mempunyai peningkatan sebesar :

$$(0.1732 / 1.8002) \times 100 \% = 9.62 \%$$

Apabila prosentase rata-rata jam efektif di tingkatkan dari **90.49929%** menjadi 100% maka produktivitas tukang di wilayah Bantul akan meningkat menjadi sebesar **9.62 %**.

Tabel 5.31. Produktivitas Ideal tukang di Wilayah Gunung Kidul

Nama	Volume Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas efektif Rata-rata (m ² /jam)	Jam Standar per hari (jam)	Produktivitas Ideal (m ² /jam)	Produktivitas kerja rata-rata perhari (m ² /jam)
Tulabi	68.04	37.75	11.34	6.29167	1.8024	7	2.0053	1.62
Doniran Darwin	67.86	36.7	11.31	6.11667	1.8493	7	2.1164	1.6157
Widodo	68.9	38.05	11.483	6.34167	1.8156	7	2.0041	1.6405
Sriyono	57.19	38.12	9.5317	6.35333	1.5003	7	1.653	1.3617
Sigit	49.92	36.41	8.32	6.06833	1.3714	7	1.5819	1.1886
Subianto	49.6	36.95	8.2667	6.15833	1.3431	7	1.5266	1.181
Jumlah	361.51	223.98	60.252	37.33	10	42	10.887	8.6074
Rata-rata	60.252	37.33	10.042	6.22167	1.6137	7	1.8146	1.4346

Bila tukang bekerja selama 7 jam perhari maka peningkatan rata-rata produktivitas tukang keramik di perumahan yang di peroleh adalah:

$$1.814 - 1.6136 = 0.2004 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Atau mempunyai peningkatan sebesar :

$$(0.2004 / 1.814) \times 100 \% = 11.047 \%$$

Apabila prosentase rata-rata jam efektif di tingkatkan dari **88.80476%** menjadi 100% maka produktivitas tukang di Wilayah Gunung Kidul akan meningkat menjadi sebesar **11.047 %**.

Tabel 5.32. Produktivitas Ideal tukang di Wilayah Kulon Progo

Nama	Volume Pek perminggu (m ²)	Jam efektif perminggu (Jam)	Volume Pek perhari (m ²)	Jam efektif perhari (Jam)	Produktivitas efektif Rata-rata (m ²)/(jam)	Jam Standar per hari (jam)	Produktivitas Ideal (m ²)/(jam)	Produktivitas kerja rata-rata perhari (m ²)/(jam)
Poniman Koyul	68.13	37.61	11.355	6.26833	1.8112	7	2.0226	1.6221
Qayum	49.68	38.39	8.28	6.39833	1.2948	7	1.4165	1.1829
Susmihadi	68.37	37.17	11.395	6.195	1.8396	7	2.0786	1.6279
Endaryono	49.94	38.08	8.3233	6.34667	1.3118	7	1.4468	1.189
Sugianto	63.21	151.25	10.535	6.08167	1.7326	7	1.9942	1.505
Jumlah	299.33	302.5	49.888	31.29	8	35	8.9588	7.1269
Rata-rata	59.866	60.5	9.9777	6.258	1.598	7	1.7918	1.4254

Bila tukang bekerja selama 7 jam perhari maka peningkatan rata-rata produktivitas tukang keramik di perumahan yang di peroleh adalah:

$$1.792 - 1.597 = 0.195 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Atau mempunyai peningkatan sebesar :

$$(0.195 / 1.792) \times 100 \% = 10.89 \%$$

Apabila prosentase rata-rata jam efektif di tingkatkan dari **89.32%** menjadi 100% maka produktivitas tukang di Wilayah Kulon Progo akan meningkat menjadi sebesar **10.89 %**.

Dari Tabel 5.29 s/d 5.32. diatas kemudian dapat diketahui nilai maksimum, minimum dan rata-rata produktivitas tukang tiap-tiap daerah. Tabel berikut memberikan gambaran produktivitas Ideal tukang di setiap daerah.

Tabel 5.33. Gambaran Produktivitas Ideal tukang di setiap Daerah.

Daerah	Produktivitas (M ² / jam)		
	Maks	Rata-rata	Min
Bantul	2.195	2.035	1.777
Sleman	2.223	1.8002	1.4503
Gunung Kidul	2.116	1.8146	1.5266
Kulon Progo	2.079	1.7918	1.4165

5.2.3. Pengelompokan faktor-faktor profil tukang terhadap produktivitas

Pengelompokan ini terdiri dari Hubungan faktor-faktor tenaga kerja dengan produktivitas, Pengaruh faktor masing-masing terhadap produktivitas dan pengaruh gabungan faktor-faktor tenaga kerja terhadap produktivitas

5.2.3.1. Hubungan Faktor-faktor Tenaga Kerja dengan Produktivitas

Dari hasil wawancara, observasi dan pengolahan data pada penelitian yang dilakukan di proyek-proyek perumahan di Kabupaten Sleman, Bantul, Gunung Kidul dan Kulon Progo, maka dapat direkap profil data tukang keramik dan data produktivitas seperti tabel 5.34 s/d 5.37. berikut ini

Tabel 5.34. Data profil dan produktivitas tukang keramik di Wilayah Bantul.

Nama Tukang	Variabel X								Variabel Y Produktivitas Ideal M ² / jam
	Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah		
	X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor	
Haryanto	SMP	3	> 7,5 th	5	> 50 th	2	31.000 - 35.000	4	1.854957
Widodo	SMP	3	> 7,5 th	5	41-50 th	3	36.000 - 40.000	5	2.179398
Suhadi	SMP	3	> 7,5 th	5	21-30 th	5	31.000 - 35.000	4	2.19463
Sobirin	SMP	3	5.1-7.5 th	4	21-30 th	5	26.000 - 30.000	3	2.167731
Karjo	< SD	1	> 7,5 th	5	> 50 th	2	26.000 - 30.000	3	1.777222
Jumlah									10.17394
Rata-Rata									2.034788

Tabel 5.35. Data profil dan produktivitas tukang keramik di Wilayah Sleman.

No	Nama Tukang	Variabel X								Variabel Y Produktivitas Ideal M ² / jam
		Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah		
		X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor	
1	Daldiri	< SD	1	> 7,5 th	5	41-50 th	3	20.000 - 25.000	2	1.516423
2	Suharto	SMP	3	> 7,5 th	5	41-50 th	3	20.000 - 25.000	2	1.464947
3	Surono	SD	2	> 7,5 th	5	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2	2.035353
4	Mursahman	SD	2	1-2.5 th	2	41-50 th	3	20.000 - 25.000	2	1.656805
5	Sugeng	SD	2	> 7,5 th	5	> 50 th	2	31.000 - 35.000	4	1.9044
6	Maryanto	SMP	3	< 1 th	1	21-30 th	5	< 20.000	1	1.731348
7	Wawan	STM	4	2.6-5 th	3	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2	1.793214
8	Baldiri	SMP	3	2.6-5 th	3	41-50 th	3	20.000 - 25.000	2	1.795
9	Harjo	SMP	3	5.1-7.5 th	4	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2	1.811235
10	Gianto	STM	4	2.6-5 th	3	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2	1.587563
11	Dodi	SMP	3	5.1-7.5 th	4	21-30 th	5	31.000 - 35.000	4	1.617654
12	Giatno	SMP	3	> 7,5 th	5	41-50 th	3	36.000 - 40.000	5	2.210103
13	Utomo	SD	2	2.6-5 th	3	21-30 th	5	31.000 - 35.000	4	2.222824
14	Mutadi	SD	2	2.6-5 th	3	21-30 th	5	31.000 - 35.000	4	2.005235
15	Ansori	SMA	4	1-2.5 th	2	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2	1.874477
16	Gandung	SMA	4	1-2.5 th	2	31-40 th	4	< 20.000	1	1.929792
17	Sus	SMP	3	> 7,5 th	5	> 50 th	2	26.000 - 30.000	3	1.921938
18	Kumiawan	SMA	4	2.6-5 th	3	21-30 th	5	26.000 - 30.000	3	1.646654
19	Suyadi	SMA	4	2.6-5 th	3	31-40 th	4	26.000 - 30.000	3	1.828214
20	Tukidi	SMA	4	1-2.5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2	1.450301
20	Tumiran	STM	4	1-2.5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2	1.450301
20	Ismadi	STM	4	1-2.5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2	1.450301
Jumlah									36.00348	
Rata-Rata									1.800174	

Tabel 5.36. Data profil dan produktivitas tukang keramik di Wilayah Gunung Kidul.

No	Nama Tukang	Variabel X								Variabel Y Produktivitas Ideal M ² /jam
		Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah		
		X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor	
1	Tulabi	SMP	3	5,1-7,5 th	4	31-40 th	4	26.000 - 30.000	3	2.005302
2	Doniran Darwin	SD	2	> 7,5 th	5	41-50 th	3	31,000 - 35,000	4	2.11638
3	Widodo	SMA	4	2,6-5 th	3	31-40 th	4	20,000 - 25,000	2	2.004116
4	Subianto	SMA	4	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20,000 - 25,000	2	1.52664
5	Sriyono	STM	4	2,6-5 th	3	21-30 th	5	20,000 - 25,000	2	1.652974
6	Sigit	SMA	4	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20,000 - 25,000	2	1.581934
Jumlah										10.88735
Rata-Rata										1.814558

Tabel 5.37. Data profil dan produktivitas tukang keramik di Wilayah Kulon Progo

No	Nama Tukang	Variabel X								Variabel Y Produktivitas Ideal M ² /jam
		Pendidikan		Pengalaman		Umur produktif		Upah		
		X1	Scor	X2	Scor	X3	Scor	X4	Scor	
1	Endaryono	SMP	3	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2	1.446784
2	Sugianto	SMP	3	5,1-7,5 th	4	31-40 th	4	26.000 - 30.000	3	1.994226
3	Poniman Koyul	SD	2	> 7,5 th	5	41-50 th	3	31,000 - 35,000	4	2.02262
4	Qayum	SMP	3	1-2,5 th	2	21-30 th	5	20.000 - 25.000	2	1.416545
5	Susmihadi	STM	4	2,6-5 th	3	31-40 th	4	20.000 - 25.000	2	2.078628
Jumlah										8.958802
Rata-Rata										1.79176

5.2.3.2. Pengaruh Faktor Masing-masing Terhadap Produktivitas Secara Tunggal Antara Linear, Logarithmic dan Quadratic.

Untuk mengetahui tingkat signifikan pengaruh faktor-faktor tenaga kerja terhadap produktivitas secara statistik dilakukan analisis menggunakan Program SPSS 13 terhadap jumlah data tiap-tiap daerah (n = responden) dengan tingkat signifikan (α) = 5 % maka didapatkan hasil sebagai berikut:

A. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Bantul.

Setelah dilakukan olah data menggunakan bantuan Program SPSS 13 maka didapatkan hasil seperti tabel 5.38

Tabel 5.38. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Bantul.

Kabupaten	Variabel	TIPE	Constant	X1	R	R Square	Sig
Bantul	Pendidikan	Linear	1.609	0.161	0.716	0.513	0.173
		logarithmic	1.77	294	0.716	0.513	0.173
		quadratic	1.609	0.161	0.716	0.513	0.173
	Pengalaman	Linear	2.82	-0.165	0.367	0.134	0.544
		logarithmic	3.185	-0.739	0.367	0.134	0.544
		quadratic	2.82	-0.165	0.367	0.134	0.544
	Umur	Linear	1.65	0.11	0.839	0.703	0.076
		logarithmic	1.585	0.388	0.885	0.784	0.046
		quadratic	0.375	0.956	0.988	0.977	0.023
	Upah	Linear	1.664	0.096	0.398	0.158	0.507
		logarithmic	1.559	0.357	0.386	0.149	0.52
		quadratic	2.37	-0.278	0.417	0.174	0.826

Sumber : hasil data olah data dengan program SPSS 13

(Pada Tabel diatas dapat dilihat pada Lampiran I Bantul)

B. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Sleman.

Setelah dilakukan olah data menggunakan bantuan Program SPSS 13 maka didapatkan hasil seperti tabel 5.39

Tabel 5.39. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Sleman.

Kabupaten	Variabel	TIPE	Constant	X1	R	R Square	Sig
Sleman	Pendidikan	Linear	1.943	-0.048	0.199	0.04	0.4
		logarithmic	1.869	-0.068	0.109	0.012	0.64
		quadratic	1.348	0.425	0.37	0.137	0.285
	Pengalaman	Linear	1.712	0.025	0.145	0.021	0.543
		logarithmic	1.709	0.078	0.479	0.23	0.524
		quadratic	1.638	0.76	0.479	0.23	0.818
	Umur	Linear	1.848	-0.013	0.058	0.003	0.809
		logarithmic	1.872	-0.056	0.07	0.005	0.761
		quadratic	2.051	-0.132	0.089	0.008	0.933
	Upah	Linear	1.539	0.1	0.491	0.241	0.028
		logarithmic	1.625	0.199	0.389	0.152	0.089
		quadratic	2.005	-0.273	0.6	0.361	0.022

Sumber : hasil data olah data dengan program SPSS 13

(Pada Tabel diatas dapat dilihat pada Lampiran II Sleman)

C. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Gunung Kidul.

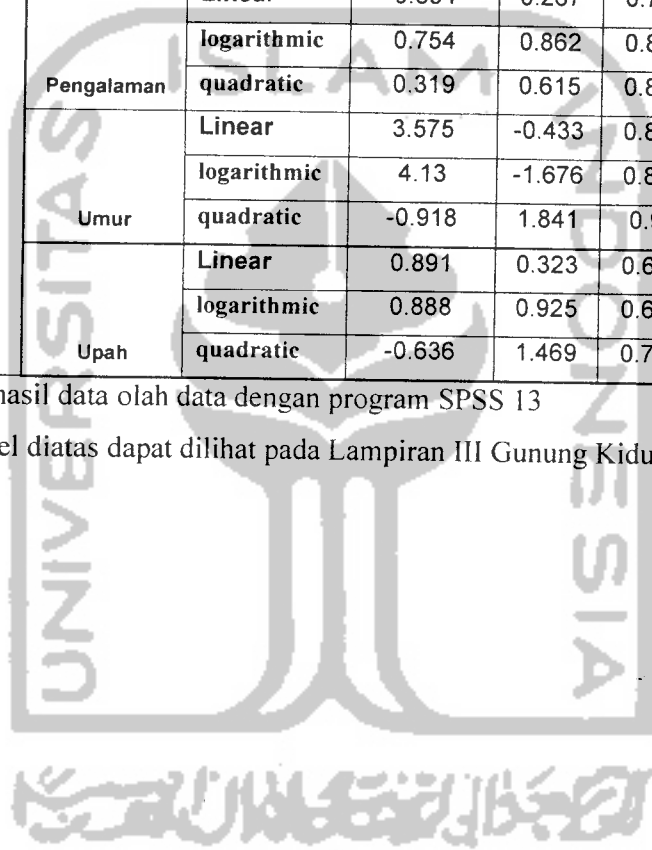
Setelah dilakukan olah data menggunakan bantuan Program SPSS 13 maka didapatkan hasil seperti tabel 5.40.

Tabel 5.40. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Gunung Kidul.

Kabupaten	Variabel	TIPE	Constant	X1	R	R Square	Sig
Gunung Kidul	Pendidikan	Linear	2.831	-0.323	0.687	0.471	0.132
		logarithmic	2.835	-0.928	0.668	0.447	0.146
		quadratic	1.137	0.878	0.713	0.509	0.344
	Pengalaman	Linear	0.854	0.267	0.792	0.627	0.06
		logarithmic	0.754	0.862	0.802	0.644	0.055
		quadratic	0.319	0.615	0.804	0.647	0.21
	Umur	Linear	3.575	-0.433	0.897	0.804	0.015
		logarithmic	4.13	-1.676	0.867	0.752	0.025
		quadratic	-0.918	1.841	0.96	0.923	0.021
	Upah	Linear	0.891	0.323	0.687	0.471	0.132
		logarithmic	0.888	0.925	0.699	0.489	0.122
		quadratic	-0.636	1.469	0.713	0.509	0.344

Sumber : hasil data olah data dengan program SPSS 13

(Pada Tabel diatas dapat dilihat pada Lampiran III Gunung Kidul)



D. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Kulon Progo.

Setelah dilakukan olah data menggunakan bantuan Program SPSS 13 maka didapatkan hasil seperti tabel 5.41.

Tabel 5.41. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman, umur dan upah Terhadap Produktivitas di Wilayah Kulon Progo.

Kabupaten	Variabel	TIPE	Constant	X1	R	R Square	Sig
Kulon Progo	Pendidikan	Linear	1.711	0.025	0.053	0.003	0.932
		logarithmic	1.844	-0.054	0.044	0.002	0.949
		quadratic	5.423	-2.565	0.716	0.513	0.487
	Pengalaman	Linear	1.13	0.205	0.808	0.652	0.098
		logarithmic	1.018	0.7	0.867	0.753	0.057
		quadratic	-0.498	1.291	0.957	0.917	0.083
	Umur	Linear	3.22	-0.341	0.863	0.745	0.06
		logarithmic	3.613	-1.288	0.819	0.672	0.089
		quadratic	-1.7	2.163	0.995	0.992	0.008
	Upah	Linear	1.24	0.21	0.568	0.322	0.318
		logarithmic	1.232	0.607	0.582	0.339	0.303
		quadratic	-0.02	1.15	0.604	0.366	0.634

Sumber : hasil data olah data dengan program SPSS 13

(Pada Tabel diatas dapat dilihat pada Lampiran IV Kulon Progo)

5.2.3.3. Pengaruh Gabungan Faktor- Faktor Tenaga Kerja Terhadap Produktivitas

Untuk mengetahui pengaruh faktor-faktor tenaga kerja terhadap produktivitas secara bersama-sama maka dilakukan analisis regresi berganda (*multiple regression*) menggunakan bantuan Program SPSS 13 maka didapatkan hasil seperti pada tabel 5.42.

Tabel 5.42. Gabungan Faktor- Faktor Tenaga Kerja Terhadap Produktivitas

KABUPATEN	Variabel	Konstanta	R	R _{square}	Sig
Bantul	Konstanta	1.905	1	1	0
	pendidikan	-0.067			
	pengalaman	-0.184			
	umur	0.113			
	Upah	0.211			
Sleman	Konstanta	1.845	0.521	0.272	0.001
	pendidikan	-0.029			0.638
	pengalaman	-0.043			0.468
	umur	-0.029			0.658
	Upah	0.114			0.046
Gunung Kidul	Konstanta	4.479	0.929	0.864	0.157
	pendidikan	0			0
	pengalaman	0.093			0.759
	umur	-0.554			0.215
	Upah	-0.269			0.493
Kulon Progo	Konstanta	-0.506	0.999	0.999	0.524
	pendidikan	0			0
	pengalaman	0.534			0.06
	umur	-0.113			0.277
	Upah	0.45			0.102

Sumber : hasil data olah data dengan program SPSS 13

(Tabel diatas dapat dilihat pada masing-masing Lampiran disetiap Kabupaten)