

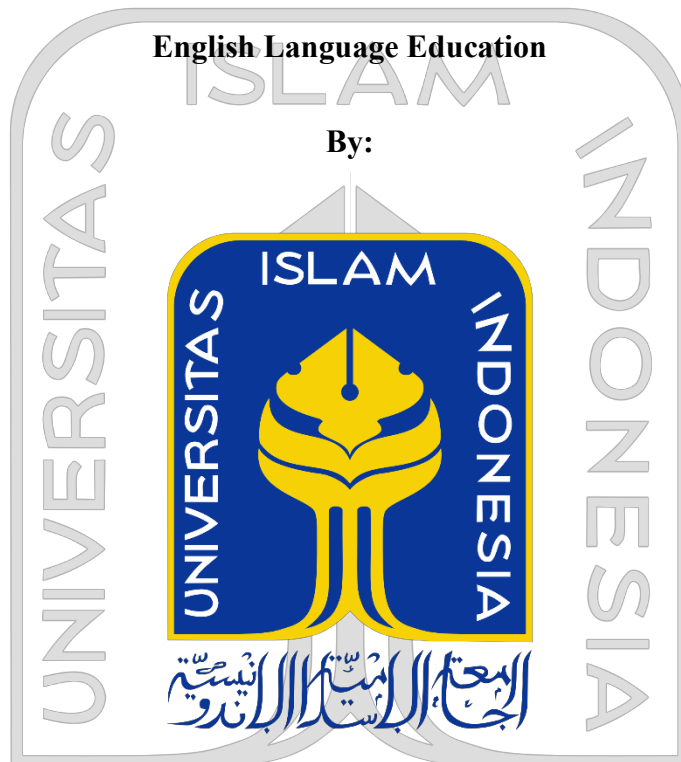
**Exploring Pre-Service English Teachers' Perceptions and Practices of Critical
Thinking in Indonesian EFL Classrooms**

A Thesis

**Presented to Department of English Language Education as Partial
Fulfillment of Requirements to Obtain the Bachelor of Education Degree in**

English Language Education

By:



Ganang Kuswandar

English Language Education Department

Psychology and Social Culture Science Faculty

Islamic University of Indonesia

2024

APPROVAL SHEET

**Exploring Pre-Service English Teachers' Perceptions and Practices of Critical
Thinking in Indonesian EFL Classrooms**

By:

Ganang Kuswandar



Willy Prasetya, S.Pd., M.A.

NIP. 173220502

RATIFICATION SHEET

**Exploring Pre-Service English Teachers' Perceptions and Practices of Critical
Thinking in Indonesian EFL Classrooms**

By:

Ganang Kuswandar

20322068

Defended before the Board of Examiner on June 14, 2024 and Declared

Acceptable

Board of Examiner

Chairperson : Willy Prasetya, S.Pd., M.A.

First Examiner : Dr.Adam Anshori, S.S., M.A

Second Examiner : Anandayu Suri Ardini, S.S., M.A.

Department of English Language Education

Faculty of Psychology and Socio-Cultural Sciences

Universitas Islam Indonesia



Head of Department,

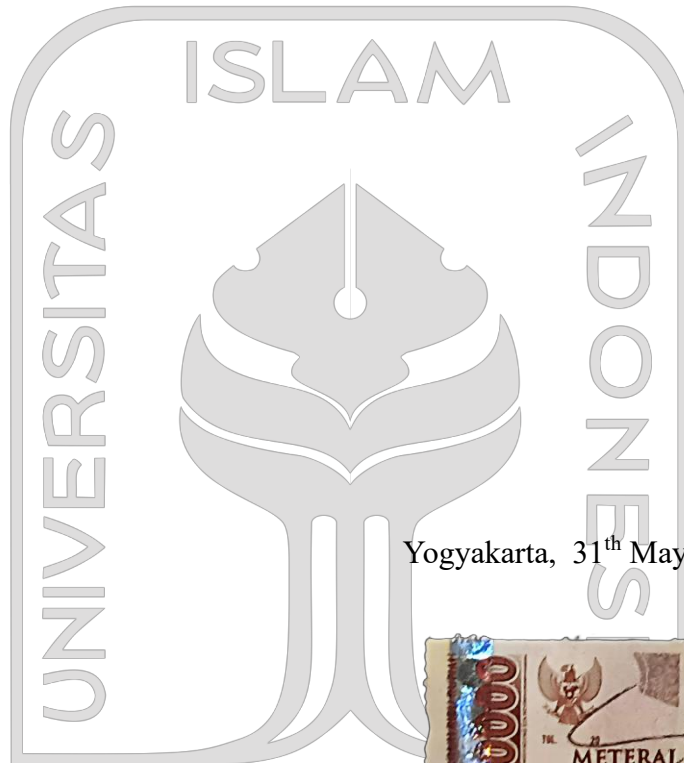
Puji Rahayu, S.Pd., MLST., Ph.D.

NIP. 053310402

DECLARATION

STATEMENT OF WORK'S ORIGINALITY

I hereby declare that this thesis is the product of my original research and writing. All sources and influences are fully cited and acknowledged according to standard referencing practices. To the best of my knowledge, this work does not violate any copyright or intellectual property rights.



Yogyakarta, 31th May 2024



Ganang Kuswandar
20322068

MOTTO

"A journey of a thousand miles begins with a single step." – Lao Tzu



DEDICATION

I dedicate this thesis to:

1. Myself and those who will read this thesis.
2. My parents and family, whose unwavering love and support gave me the strength to persevere.
3. Mr. Willy Prasetya, S.Pd., M.A., my supervisor, for your invaluable guidance and mentorship throughout this process.
4. My friends and colleagues, Diki, Yogi, Rajha, Risma, Devi, and Nacil, for the countless coffee breaks, brainstorming sessions, and unwavering support that kept me motivated.
5. Bimut, who always believed in me even when I doubted myself.



ACKNOWLEDGEMENT

First and foremost, my deepest gratitude belongs to Allah SWT, the Most Gracious, the Most Merciful. Throughout this journey, there were moments of immense challenge and doubt. It is only through Your divine guidance, strength, and blessings that I was able to persevere and reach this milestone. Alhamdulillah (all praise is due to Allah).

This thesis would not have been possible without the support and encouragement of many people. I would like to thank my parents and family for their unwavering love and support throughout my academic journey. Their belief in me gave me the strength to persevere during challenging times.

I am also deeply grateful to my supervisor, Mr. Willy Prasetya, S.Pd., M.A. His invaluable guidance, mentorship, and expertise were instrumental in shaping this thesis. I appreciate his patience, encouragement, and willingness to share his knowledge.

I would like to extend my sincere thanks to my friends and colleagues, Diki, Yogi, Rajha, Risma, Devi, and Nacil. Their friendship, support, and countless coffee breaks provided a much-needed source of motivation and helped me stay focused.

Finally, a special thank you to Bimut, whose unwavering belief in me even during moments of self-doubt was a constant source of strength.

To all those mentioned above, and to anyone who may have offered support in ways big or small, thank you.

Table of Contents

APPOVAL SHEET	ii
RATIFICATION SHEET	iii
DECLARATION	iv
STATEMENT OF WORK'S ORIGINALITY	iv
MOTTO	v
DEDICATION	vi
ACKNOWLEDGEMENT	vii
ABSTRACT	x
CHAPTER I	1
INTRODUCTION	1
1.1. Background of the Study	1
1.2. Identification of the Research	4
1.3. Limitations of the Research	5
1.4. Formulation of Research	6
1.5 Objectives of the Research	6
1.6. Significance of the Research	6
CHAPTER II	8
LITERATURE REVIEW	8
2.1. Critical Thinking in Educational Context	8
2.2. Previous Studies	10
2.3. Conceptual Framework	13
CHAPTER III	16
METHODOLOGY	16
3.1. Research Design	16
3.2. Setting and Participant	17
3.3. Data Collection and Techniques	18
3.4. Data Analysis	20
CHAPTER IV	23
FINDINGS AND DISCUSSION	23
4.1. FINDINGS	23
4.1.1. Teacher Understanding About Critical Thinking	25

4.1.2. Critical Thinking and Language Acquisition.....	26
4.1.3. Nurturing Critical Thinkers: The Role of the Education System	28
4.1.4. Interaction and Dialogue as A Way of Facilitating Critical Thinking..	30
4.1.5. Inquiry And Project-Based Learning As A Way Cultivating Critical Thinking.....	32
4.2. DISCUSSION	34
BAB V.....	39
CONCLUSION.....	39
References.....	40
APPENDIX.....	42



Exploring Pre-Service English Teachers' Perceptions and Practices of Critical Thinking in Indonesian EFL Classrooms

By:

Ganang Kuswandar

20322068

ABSTRACT

Critical thinking is an essential skill for success in the 21st century, particularly in the realm of language learning. This study explores the perceptions and practices of pre-service English language teachers (ELTs) regarding critical thinking instruction in Indonesia. Through a qualitative case study approach, semi-structured interviews were conducted with two pre-service ELTs from a private university in Yogyakarta. Thematic analysis revealed a rich tapestry of insights into the participants' understanding of critical thinking, their perceived importance of critical thinking in language learning, and their willingness to integrate critical thinking into their teaching practices.

The findings highlight the significance of critical thinking in language acquisition, as it empowers students to analyze complex information, evaluate diverse perspectives, and form informed judgments. Participants emphasized the need for incorporating critical thinking strategies into language teaching to enhance students' cognitive abilities and facilitate deeper understanding. However, the study also identified potential challenges, including uneven distribution of critical thinking practices across the education system and the need for specialized teacher training to effectively implement critical thinking instruction.

The study contributes to the understanding of pre-service ELTs' perceptions and practices of critical thinking in Indonesia. It also provides valuable insights for teacher training programs, curriculum development, and future research aimed at enhancing critical thinking instruction in English language teaching.

Keywords: Critical thinking, Pre-service teachers, Teaching English as a Foreign Language (TEFL)

CHAPTER I

INTRODUCTION

1.1. Background of the Study

In today's world, critical thinking, an essential skill, assists a person in assessing, responding to, and dealing with complex information and events. Critical thinking assists individuals in sorting out, identifying the truth, and making rational decisions in a quickly everchanging world where information is extensive and frequently contradictory. Furthermore, the capacity to think critically allows us to avoid bias and stereotypes, fostering a deeper awareness of other perspectives and helping to the resolution of problems that demand innovation. Critical thinking is an essential ability that gives a powerful tool for overcoming obstacles and making wise decisions in education, employment, and everyday life.

Critical thinking is a common skill, but it is highly valued in numerous professions, particularly education. In these days, the development of critical thinking skills is frequently regarded as an important educational objective. As stated by Marin and Halpern (2011), it is believed that critical thinking skills facilitate a quick development of new knowledge. Cotton (1991) suggests: "If students are to function successfully in a highly technical society, then they must be equipped with lifelong learning and thinking skills necessary to acquire and process information in an everchanging world". Supported by significant technological advancements and the globalization process, critical thinking skills are becoming a significant objective in the field of education in the 21st century. According to Dam and Volman (2004), the expansion of globalization encourages the improvement of

upper cognitive skills. In 2001, the language class offered by the Council of Europe (CoE) emphasized the significance of developing critical thinking skills. According to Dwyer, Hogan, and Stewart (2012), higher-order thinking skills are the foundation of critical thinking, making these skills increasingly crucial for students to develop. As a result of this objective, the teacher's role, which previously consisted simply of transferring information and knowledge, will be expanded to preparing students to analyze information critically and think more creatively. According to Dehghayedi & Bagheri, 2018 teachers assist students in developing their critical thinking skills, particularly in the context of language and culture learning. The importance of equipping EFL teachers with strong metacognitive awareness and critical thinking skills is well-documented (Çakici, 2018; Ghaemi, 2011). Ghaemi (2011) even suggests a significant link between these skills and a teacher's overall success. Further studies support this notion. Gürbüz (2021) and Çakici (2018) both found positive correlations between pre-service teachers' critical thinking tendencies and their understanding of teaching and learning (teaching-learning conceptions). Additionally, Çakici (2018) identified a strong relationship between metacognitive awareness and critical thinking abilities in pre-service teachers. As a result, having an understanding and notion of critical thinking is essential for educators today. A teacher must comprehend the concepts and characteristics that define critical thinking processes, as well as the qualities that students need to develop in order to become critical thinkers.

A few studies have been conducted to investigate the understanding of critical thinking and the perceptions of pre-service teachers on critical thinking. Lihong

Ma and Haifeng Luo did a study in 2020 in EFL nations, China, to investigate the perceptions of Chinese pre-service teachers on the cultivation of critical thinking in English language teaching (TEFL). In 2020, Sadeghi, Adel, Zareian, and Davoudi conducted research in Iran to investigate the perceptions of English as a Foreign Language (EFL) teachers and students on the fundamental concepts and development of critical thinking. A study conducted by Gashan in 2015 investigated the perceptions of pre-service teachers in Saudi Arabia regarding critical thinking and their understanding of critical thinking concepts and skills. The focus of the previous studies is to explore pre-service teachers' perspectives on critical thinking and its instruction within the classroom. The overarching goal is to enhance both learning and teaching processes through a better understanding of how critical thinking is perceived and taught by individuals entering the teaching profession. Providing a deeper understanding and insight into how to integrate critical thinking, especially for pre-service teachers in EFL countries.

As the demand for critical thinking instruction in foreign language education grows, a significant gap in the research landscape exists on how pre-service teachers in Indonesia perceive and grasp critical thinking instruction. Despite the growing interest in fostering critical thinking skills, there is insufficient exploration of the specific views held by Indonesian pre-service teachers. In response to this gap, the current study aims to provide significant insights by exploring into the perceptions of Indonesian pre-service teachers about critical thinking development in the context of teaching English as a foreign language. The study aims to fill this research gap by improving our knowledge of the particular possibilities and

difficulties faced by pre-service teachers in Indonesia when incorporating critical thinking into their language instruction methods.

1.2. Identification of the Research

Developing critical thinking skills is increasingly recognized as crucial for success in today's world. In the context of English as a Foreign Language (EFL) education, fostering these skills equips learners to effectively analyze information, evaluate arguments, and communicate their own ideas thoughtfully in English.

However, effectively integrating critical thinking into EFL classrooms requires well-equipped teachers. While there is growing emphasis on critical thinking in EFL education, a gap exists in our understanding of pre-service teachers' perceptions and practices regarding this integration. This lack of understanding presents a significant problem for several reasons:

- Pre-service teachers may not receive adequate training or guidance on integrating critical thinking skills into their teaching, hindering their ability to effectively develop these skills in their future students.
- Current EFL curriculum development and instructional practices may not fully address the integration of critical thinking, potentially limiting opportunities for learners to develop these essential skills.
- The absence of a comprehensive understanding of pre-service teachers' perceptions and practices in this area creates a barrier to designing and implementing effective training programs to empower future EFL teachers to foster critical thinking within their classrooms.

This research aims to address this critical gap by investigating pre-service English teachers' perceptions and practices concerning the integration of critical thinking skills in EFL classrooms. By understanding their viewpoints and experiences, the research can contribute to the development of more effective strategies for teaching critical thinking in EFL settings.

1.3. Limitations of the Research

This research has limitations that are important to acknowledge. The study might not fully capture the experiences of all pre-service English teachers due to the potential for a small sample size. This means the findings may not be generalizable to the broader population of pre-service teachers in Indonesia. Additionally, while the research explores pre-service teachers' understanding and practices of integrating critical thinking, it might not directly observe their implementation in real classroom settings. This limits the ability to definitively link their understanding to actual teaching practices. Finally, the focus on pre-service teachers presents another limitation. Their experiences and approaches may differ from those of in-service teachers with more classroom experience. Therefore, the findings might not directly translate to the challenges and opportunities faced by practicing EFL teachers in Indonesia. Despite these limitations, the research offers valuable insights into pre-service teachers' perceptions and can inform future studies with larger sample sizes, classroom observations, and comparisons between pre-service and in-service teachers.

1.4. Formulation of Research

1. How does pre-service English teachers' understanding of critical thinking in the context of EFL instruction influence their experiences and practices of integrating critical thinking skills into their teaching, and what challenges and opportunities do they face?
2. How does pre-service English teachers' understanding of critical thinking influence their practices of integrating critical thinking skills into EFL instruction?
3. What challenges and opportunities do pre-service English teachers face in integrating critical thinking into EFL instruction, based on their understanding of critical thinking?

1.5 Objectives of the Research

1. To explore pre-service teachers' understanding of critical thinking in the context of EFL.
2. To investigate pre-service teachers' experiences and practices of integrating critical thinking into their EFL instruction.
3. To identify potential challenges and opportunities for promoting critical thinking in EFL classrooms.

1.6. Significance of the Research

The significance of this research contributes to a deeper understanding of how pre-service teachers' beliefs and knowledge about critical thinking translate into classroom practices. The findings can inform teacher preparation programs,

curriculum development, and strategies for promoting critical thinking skills in EFL contexts.



CHAPTER II

LITERATURE REVIEW

2.1. Critical Thinking in Educational Context

There are many experts who have different ideas about how to define critical thinking. According to Facione (2011), it includes both cognitive and emotional dispositions, as well as skills such as interpretation, analysis, inference, evaluation, explanation, and self-regulation. Mook (2008) describes critical thinking as the ability to evaluate various information creatively and rationally, drawing conclusions after processing data from various sources. Cotrel (2005) defines it as a cognitive activity focused on thinking processes, whereas Halpern (2003) defines it as a disposition involving thought processes, cognitive skills, problem-solving strategies, and the use of appropriate probabilities. Critical thinking, according to Paul and Elder (2002), is an art of discipline that guides the determination and implementation of optimal thinking in any situation.

Despite these various definitions, experts generally agree that critical thinking involves intentional and reasonable thought processes aimed at obtaining the intended result. Fundamentally, critical thinking is a complex idea that integrates emotional intelligence, cognitive skills, and methodical reasoning techniques to assess and analyze things from different perspectives.

A number of definitions highlight the importance of critical thinking in education and highlight how it promotes deeper comprehension. Critical thinking is characterized as a metacognitive process including skills analysis, evaluation, and inference. These skills empower students to draw logical conclusions and find

solutions to problems. Implementing effective tools for teaching critical thinking enhances students' engagement in the learning process. Training students to develop these skills proves valuable, as they are likely to apply them more frequently in the future, fostering a broader perspective and aiding in decision-making both in school and life.

According to the Association of American Colleges and Universities (2005), the development of critical thinking skills is a necessity. Halpern (2003) advocates for the teaching of critical thinking in schools, asserting that it facilitates a comprehensive understanding of information. Gambrell's research (2006) supports the idea that critical thinkers make better decisions in complex situations. Dwyer (2017) further emphasizes that critical thinking contributes to logical conclusions and encourages effective decision-making through reflective analysis.

Hader (2005) contends that critical thinking is not confined to logical thinking but extends to problem-solving in real-life situations. Integrating critical thinking skills into English as a Foreign Language (EFL) classes broadens students' thinking processes, offering a cultural learning experience. Alnofaie (2013) highlights the benefits of critical thinking in EFL classes, contributing to thinking skills, language competence, and non-cognitive abilities.

Critical thinking in EFL classes extends beyond communication; it involves organizing thoughts, argumentation, and reviewing the thinking process. This approach provides students with a more insightful understanding, fostering objectivity, open-mindedness, and emotional regulation. According to Michael

Roth (2013), intelligence and critical thinking work together to help students navigate and solve complicated problems. Essentially, it is thought that critical thinking should be incorporated into EFL classes since it fosters critical thinking, creative problem-solving, communication, teamwork, and creativity in both the individual and the group contexts.

2.2. Previous Studies

In 2020, Lihong Ma and Haifeng Luo investigated the beliefs of Chinese pre-service teachers regarding the development of critical thinking in the context of teaching English as a foreign language. This study aims to investigate the cognitive understanding of Chinese pre-service teachers on the development of critical thinking in Teaching English as a Foreign Language (TEFL) and the relevant resources that facilitate this process. Twenty-four pre-service teachers from China were chosen from among the students of five public universities. A qualitative method by applying semi-structured interviews and classroom observation was utilized to get information about Chinese pre-service teachers' perceptions of integrating critical thinking into TEFL, and the sociocultural framework was used to argue for variables influencing their perceptions. The findings indicated that Chinese pre-service teachers possess a partial comprehension of the connotation of critical thinking, but with some misconceptions. Furthermore, they have a willingness to include critical thinking into Teaching English as a Foreign Language (TEFL), while encountering numerous challenges. In addition, they recognized that other sociocultural aspects could be associated with their thoughts, including

personal learning experiences, Chinese cultural values, evaluation systems, and so on.

Sadeghi et al published their findings in 2020, titled *Iranian EFL Teachers' and Learners' Perceptions of the Principles of Critical Thinking: A Constructivist Grounded Theory Study*. This study used qualitative methodologies to investigate the perspectives of English as a Foreign Language (EFL) teachers and students regarding the fundamental principles and concepts of critical thinking, the fundamental characteristics of a critical thinker, and approaches for enhancing critical thinking skills. This study utilized semi-structured interviews to gather data from a total of eight English as a Foreign Language (EFL) teachers and ten students. The participants were selected based on theoretical sample from three different educational settings: public, private, and seminary schools in Sabzevar and Qom, Iran. The interviews were carried out following the constructivist grounded theory technique proposed by Charmaz (2008). The data analysis utilized MAXQDA version 12, which consists of three distinct levels: open coding, axial coding, and the selective coding of grounded theory. The researchers proposed a model of critical thinking in which the core category consists of awareness teachers and ELT learners, and the subcategories include attributes of a critical thinker and approaches that enhance critical thinking abilities. This study's findings have significant implications for EFL teachers, EFL learners, curriculum developers, and syllabus designers. In specific, EFL teachers can use these findings to enhance their learners' critical thinking skills. This includes fostering deeper thinking, improving problem-solving abilities, enhancing communication and collaboration skills.

Additionally, curriculum developers and syllabus designers can integrate a specific critical thinking activities into textbooks and provide support for in-service teacher training.

Gashan (2015) with his research entitled *Exploring Saudi Pre-service Teachers' Knowledge of Critical Thinking Skills and their Teaching Perceptions*, was to assess the knowledge and proficiency of Saudi pre-service teachers in critical thinking regarding to the basic concepts and skills of critical thinking itself. Furthermore, the study investigated their perceptions of critical thinking and their teaching in classrooms with the goal of developing the learning and teaching process. The research was carried out on a sample of twenty-nine male students enrolled in a teacher education program at King Saud University's College of Education. A quantitative approach was utilized, employing a three-part instrument. The quantitative data was examined using the SPSS software program (ver. 20.0), utilizing sums, means, and standard deviations of the pre-service teachers' responds to the questionnaires. The study's results indicated that pre-service teachers enrolled in the College of Education possessed insufficient understanding regarding critical thinking skills. Although the findings of the study indicated that pre-service teachers believed that teaching critical thinking was beneficial, their overall understanding of the subject was uncertain. They conveyed uncertainty on their ability to cultivate students' critical thinking skills in their classes. The study suggests that there is a necessity for reviewing education preparation programs and integrate specialized courses that focus on critical thinking skills. This study argues that there is a need to enhance pre-service teachers' unders`tanding of critical

thinking in order to facilitate their ability to evaluate and use these skills in their future teaching roles. Additional investigation is recommended to assess the level of critical thinking expertise among college educators and to evaluate their approaches to teaching critical thinking.

2.3. Conceptual Framework

This study's conceptual framework draws upon the work of Ma and Luo (2021), who investigated Chinese pre-service teachers' cognitions about cultivating critical thinking in teaching English as a foreign language (TEFL). The current research adopts their conceptual framework, adapting the questions and construct theory to suit the specific context of the study. This framework serves as a foundation for exploring the perceptions and experiences of pre-service teachers regarding the integration of critical thinking into their teaching practices.

The conceptual framework is centered on the notion of teacher cognition, which encompasses teachers' beliefs, knowledge, and understanding of teaching and learning. This framework recognizes that teacher cognition plays a significant role in shaping their instructional decisions and practices. By examining pre-service teachers' cognitions related to critical thinking, the study aims to gain insights into their perspectives on the importance, challenges, and effective strategies for incorporating critical thinking into TEFL.

The adapted questions from Ma and Luo's (2021) study serve as a guide for collecting data about pre-service teachers' cognitions. These questions delve into their understanding of critical thinking, their perceived benefits and challenges of

integrating critical thinking into TEFL, and their approaches to implementing critical thinking activities in the classroom.



ISLAM

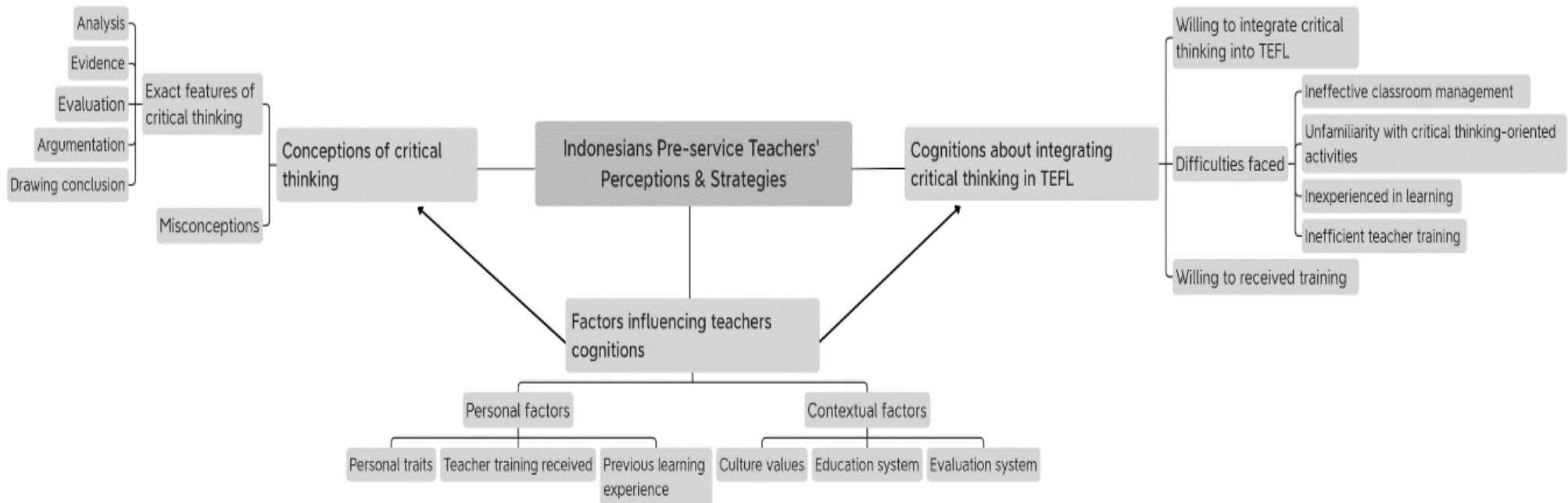


Figure 1; Key Components of Pre-service Teachers' Cognitions

اجتهدوا في العلم

CHAPTER III

METHODOLOGY

3.1. Research Design

The aim of this research is to delve into the perceptions and perspectives of pre-service teachers regarding critical thinking in the EFL context. This encompasses strategies they deem effective in fostering critical thinking among students in language learning classrooms, commonly conducted activities, challenges, and potential ideas for developing critical thinking in EFL classrooms.

To achieve this goal, the study employs a qualitative descriptive approach. This approach enables a more detailed, comprehensive, and in-depth investigation of the topic, leading to a more thorough understanding of pre-service teachers' perceptions and practices related to critical thinking in EFL.

The data collection method utilized in this research is semi-structured interviews. Interview questions were developed based on prior research by Lihong Ma and Haifeng Luo (2020) and adapted to the context of this study. These questions are designed to identify pre-service teachers' perceptions of critical thinking and its characteristics, as well as how they implement it in educational and everyday settings.

Participants in this research are pre-service teachers enrolled in EFL teacher training programs. They are selected based on their experience and knowledge in EFL and critical thinking.

Data gathered from the interviews will be analyzed qualitatively using thematic analysis techniques. This technique allows researchers to identify, categorize, and interpret themes emerging from the data.

The findings of this research are expected to make significant contributions to understanding pre-service teachers' perceptions and practices related to critical thinking in EFL. The research findings can also be valuable for developing more effective EFL teacher training programs that integrate critical thinking into the curriculum and instruction.

3.2. Setting and Participant

The data for this study was gathered through interviews with two pre-service teachers, Sara and Linda (pseudonyms used with their consent), from the English education department of a private university in Yogyakarta, Indonesia. These participants were chosen based on pre-established criteria determined before the research commenced. Notably, both Sara and Linda had recently completed a teaching program offered through the Indonesian Ministry of Education and Culture's "Kampus Mengajar" (Teaching Campus) internship program. This program provides valuable practical teaching experience for pre-service teachers, making them ideal candidates to explore their developing understanding of critical thinking in the context of their recent pedagogical training.

To further enrich the data, it's important to note that Sara actively participated in several professional development opportunities beyond the "Kampus Mengajar" program. She attended the MSED (MAYOGA Super English Day) 2023, the 42nd

Thai TESOL International Conference 2023, and most recently, the 31st Korea TESOL International Conference 2024. These experiences likely exposed her to diverse teaching methodologies and critical thinking frameworks, potentially influencing her developing understanding.

Linda, on the other hand, also participated in the MSED 2023. Additionally, she actively contributed to her university's English Education Students' Association (EDSA PBI UII) by participating in a community service program teaching English to children at an orphanage. This experience likely provided her with valuable firsthand exposure to the challenges and rewards of teaching in a non-traditional setting, potentially shaping her approach to critical thinking in the classroom.

3.3. Data Collection and Techniques

To gather in-depth insights into pre-service teachers' perceptions and practices related to critical thinking in EFL, a qualitative research approach was employed, specifically semi-structured interviews. This method enabled a flexible and in-depth exploration of participants' perspectives, allowing for a richer understanding of their experiences and beliefs.

The interview questions were carefully crafted based on the research objectives and informed by relevant literature (Lihong Ma & Haifeng Luo, 2020).

Table 1: Interview Questions

Key Component	Interview Question	Aspect	Theoretical Framework Alignment
Personal Conception of Critical Thinking	1. How do you understand critical thinking? And what do you know	Definition and understanding	Cognitive Factors

	about it (explain in your understanding)?		
Importance of Critical Thinking for Students' Learning Process	2. In your view, how important is critical thinking for students' learning process? Explain the reason.	Benefits and Value	Cognitive Factors
Importance of Critical Thinking in English Learning in Indonesia	3. In your view, how important is it for English learning in Indonesia? Explain the reason why it is important.	Context-Specific Relevance	Contextual Factors
Experience of Teaching Critical Thinking Skills in English Learning	4. Have you been taught critical thinking skills during your English learning experience? If yes, in what way or ways?	Personal Exposure	Personal Factors
Willingness to Integrate Critical Thinking in Teaching	5. Are you willing to / have you ever integrate critical thinking in your teaching? If yes, how and why? (practical)	Teaching Approaches	Willingness and Motivation
Factors Affecting Beliefs about Critical Thinking	6. What factors do you believe affect your beliefs about critical thinking?	Influencing Factors	Personal Factors, Cognitive Factors
Factors Affecting Beliefs about Integrating Critical Thinking into TEFL	7. What factors do you believe affect your beliefs about integrating critical thinking into TEFL?	Challenges and Considerations	Contextual Factors, Difficulties and Challenges

To ensure the validity and reliability of the data, a rigorous data collection process was implemented. Each interview was conducted individually, lasting approximately 45-60 minutes. All interviews were audio-recorded with the participants' consent and transcribed verbatim for subsequent analysis. As stated by Bernard (2011), interviewers should refrain from relying on their memory during the interview.

Thematic analysis, a widely used qualitative data analysis technique proposed by Braun and Clarke (2006), was employed to identify, categorize, and interpret recurring themes emerging from the interview transcripts. This analytical process involved a systematic and iterative approach. First, the data was coded line-

by-line to identify key concepts and patterns related to the research objectives. These codes were then organized into broader categories, forming the emerging themes. Finally, these themes were interpreted to understand their deeper meaning and significance in the context of pre-service teachers' perceptions of critical thinking in EFL. This process ensured that the findings were firmly grounded in the participants' voices, capturing their thoughts and perspectives on the research construct.

To enhance the credibility of the research, triangulation of data sources was employed. This involved consulting additional sources of information, such as relevant literature and observations of pre-service teachers' teaching practices, to cross-check and validate the findings from the interviews.

The data collection and analysis techniques employed in this research aimed to provide a comprehensive and nuanced understanding of pre-service teachers' perceptions and practices related to critical thinking in EFL. The findings from this study have the potential to inform the development of effective teacher training programs and pedagogical approaches that promote critical thinking skills among EFL learners.

3.4. Data Analysis

Following the completion of data collection through semi-structured interviews, the transcripts were subjected to rigorous analysis using thematic analysis, a widely employed qualitative data analysis technique. Thematic analysis

involved a systematic and iterative process of identifying, categorizing, and interpreting recurring themes emerging from the data.

The first step in the analysis involved verbatim transcription of the audio-recorded interviews. This ensured the accurate and detailed preservation of participants' responses, allowing for a comprehensive understanding of their perspectives.

Next, the transcribed data was subjected to line-by-line coding, a process of identifying key concepts and patterns related to the research objectives. The codes were assigned based on the pre-determined aspects outlined in Figure 1, which aligned with the key components of teacher cognitions.

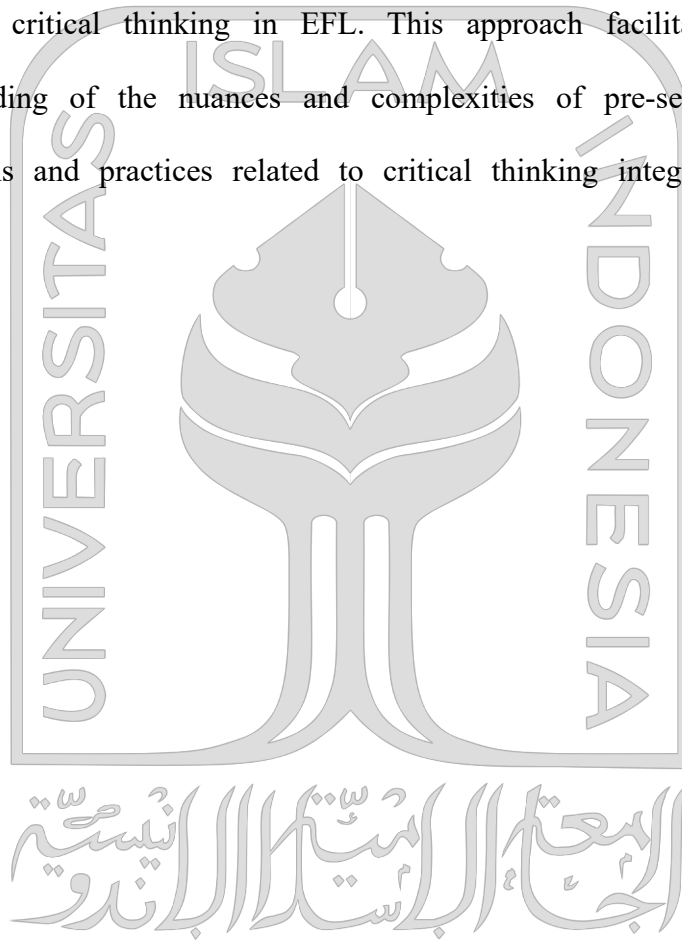
To facilitate further organization and analysis, the coded data was organized into a structured table. This table comprised three columns:

- Content: This column contained the verbatim participants from the interview transcripts.
- Meaning: This column provided interpretations and elaborations of the coded excerpts, capturing the deeper meaning and significance of participants' statements.
- Code: This column assigned the relevant codes to each excerpt, linking the data back to the pre-determined aspects and key components of critical thinking.

The construction of the table served as a foundation for identifying and interpreting recurring themes. Themes emerged through an iterative process of

reviewing and comparing coded data, identifying patterns and connections between participants' responses. These themes were then analyzed to understand their broader implications and contributions to the research objectives.

The thematic analysis process ensured that the findings were grounded in the participants' voices, reflecting their genuine perspectives and experiences regarding critical thinking in EFL. This approach facilitated a deeper understanding of the nuances and complexities of pre-service teachers' perceptions and practices related to critical thinking integration in their teaching.



CHAPTER IV

FINDINGS AND DISCUSSION

4.1. FINDINGS

This chapter presents the findings derived from a comprehensive thematic analysis of semi-structured interviews conducted with pre-service teachers to explore their perceptions of critical thinking in EFL. The analysis involved a rigorous process of coding and categorizing interview transcripts, guided by pre-determined aspects aligned with key components of critical thinking. The resulting themes emerged from the data, capturing the essence of participants' perspectives and experiences.

Thematic analysis revealed a rich tapestry of themes that illuminate pre-service teachers' multifaceted understandings of critical thinking and its integration in EFL instruction. The analysis identified a total of 33 distinct codes that were organized into 7 overarching themes. These themes encompass a wide spectrum of factors, including:

- **Conceptions of Critical Thinking (CON)** (frequency: 40): This theme delves into participants' personal understandings and definitions of critical thinking, revealing their diverse perspectives on the concept.
- **Factors Affecting Beliefs about Critical Thinking (FAC)** (frequency: 33): This theme explores the various factors that influence pre-service teachers' beliefs about critical thinking, including personal experiences, contextual influences, and cognitive factors.

- Importance of Critical Thinking for Students' Learning (CON) (frequency: 10): This theme highlights participants' recognition of the significance of critical thinking skills for students' overall learning process and intellectual development.
- Importance of Critical Thinking in English Learning in Indonesia (CON) (frequency: 6): This theme underscores participants' understanding of the specific relevance and importance of critical thinking for English language learners in the Indonesian context.
- Willingness to Integrate Critical Thinking in Teaching (CON) (frequency: 6): This theme explores participants' openness and inclination towards incorporating critical thinking into their EFL teaching practices.
- Experience of Teaching Critical Thinking Skills in English Learning (CON) (frequency: 4): This theme delves into whether pre-service teachers have had any exposure to critical thinking instruction during their own English learning experiences.
- Challenges and Considerations in Integrating Critical Thinking into TEFL (CON) (frequency: 4): This theme identifies the potential challenges and considerations that pre-service teachers may encounter when integrating critical thinking into their EFL teaching approaches.

These themes, grounded in the voices of pre-service teachers, offer valuable insights into their perceptions and practices related to critical thinking in EFL. The findings provide a nuanced understanding of the complexities and multifaceted nature of integrating critical thinking into EFL instruction.

4.1.1. Teacher Understanding About Critical Thinking

One of the important aspects of this research is to understand pre-service teachers' understanding of the concept of critical thinking. This aims to ensure that they are able to promote and guide students in developing critical thinking skills in the classroom. Here is a quote from the interview results:

Sara: *"Don't jump to conclusions when you receive information. For example, if there's news or something, just accept it at first, but then analyze it again, and then look for more information. For instance, if it's news, look for it from other more reliable sources to verify the news. So, don't just blindly accept any information."*

Sara highlights the dangers of jumping to conclusions too quickly. She suggests a three-step approach to avoid this. First, instead of immediately rejecting information, simply listen to it and take it in. Second, think critically about the information. This means breaking it down and considering any possible biases it might contain. Finally, actively search for more information, especially from trustworthy sources, to confirm whether the initial information is accurate. By following these steps, Sara emphasizes, we can avoid blindly accepting everything we hear.

Linda: *"When we get information or an idea, we can't just draw conclusions based on what's written. But we can also think critically by trying to find other points of view. Like, if there's this news, we can't just believe it right away. We need to look for more information. That's*

critical thinking to me, looking for more information to make sure whether the idea or the news is true."

Linda builds on Sara's ideas by stressing the importance of looking at things from different angles. She says that just reading or hearing something isn't enough. We should actively search for different opinions on the same topic. It's like Sara's suggestion of checking information from multiple sources – Linda encourages us to consider different viewpoints as well. This wider perspective helps us grasp the information better and avoids making quick judgments based on just one source or opinion.

The quotes from the two participants highlight their understanding of critical thinking in dealing with the vast amount of information in the digital era. In this era of information overload, not all information we receive can be trusted, making critical thinking crucial to assess information validity. A critical attitude encourages us to digest information thoroughly, seek reliable sources, and compare various points of view before forming an opinion. Linda's opinion complements Sara's by emphasizing the importance of considering different perspectives. The news or ideas we receive may only represent one side of the story. By seeking information from multiple sources and considering different perspectives, we can build a more comprehensive understanding.

4.1.2. Critical Thinking and Language Acquisition

Ability to think critically plays a significant role in the process of learning and mastering a new language. Here are some insights from the participants:

Sara: *"It's definitely challenging if we don't think critically. Language usage can vary greatly, and language itself is constantly evolving. So, if we don't think critically, we might not realize that there have been significant changes in how language is used to express different things. Therefore, it's crucial to maintain a critical thinking."*

Sara underscores the importance of staying abreast of language evolution. New meanings and expressions emerge constantly, and critical thinking allows us to analyze and interpret complex texts effectively, leading to a deeper understanding of language structures, vocabulary usage, and contextual meanings. This ensures we don't miss these subtle changes.

Linda: *"Language and culture are inextricably linked, each influencing the other in terms of usage and meaning. Therefore, enhancing language proficiency necessitates the cultivation of critical thinking. Critical thinking empowers us to effectively seek information and resources that align with our needs, preventing misinterpretations and ensuring accurate communication. We must comprehend and analyze each word or sentence, evaluating it thoroughly before employing it, to effectively convey the intended meaning."*

Linda, on the other hand, emphasizes the importance of understanding the cultural context to avoid misinterpretations. Language and culture are intricately

linked, and critical thinking empowers us to navigate these nuances. By critically evaluating each word or sentence before using it, we can ensure our message is conveyed accurately across cultures.

Both Sara and Linda emphasize the critical role of critical thinking in language learning and communication. Critical thinking allows us to use language effectively in a constantly evolving environment. We can not only adapt to changing language but also communicate with sensitivity across diverse cultural contexts.

4.1.3. Nurturing Critical Thinkers: The Role of the Education System

Participants believe that critical thinking facilitates comprehension of complex and unfamiliar concepts, particularly in language acquisition and mastery language.

Sara: *"Cultivating critical thinking in the learning process is crucial because it indirectly facilitates students' comprehension of difficult and unfamiliar concepts, particularly in language acquisition. Therefore, I believe critical thinking should be actively implemented in classrooms, especially considering its numerous benefits in everyday life."*

Sara highlights the role of critical thinking in helping students grasp challenging and unfamiliar concepts, particularly in language learning. She believes that critical thinking skills enable students to analyze and interpret complex linguistic structures, vocabulary usage, and contextual meanings, leading to a deeper understanding of the language.

Linda: "*Language acquisition for students goes beyond textbook learning; it involves a broader process. Critical thinking aids in this process. Hence, I believe critical thinking should be integrated into all subjects, not just language classes.*"

Linda emphasizes that language acquisition goes beyond simply studying from textbooks; it involves a dynamic process that benefits from critical thinking. She believes that critical thinking fosters effective learning by encouraging students to question assumptions, evaluate evidence, and engage in active discussions. She suggest for integrating critical thinking practices across all subjects, not just language classes, to enhance overall learning experiences.

They believe that critical thinking is essential for understanding complex and unfamiliar concepts, especially when it comes to learning and mastering languages. They argue that critical thinking practices shouldn't be limited to language classes; instead, they should be incorporated across all subjects. This is because critical thinking skills benefit students in many aspects of their daily lives and empower them to become effective learners, strong critical thinkers, and successful communicators.

Despite their initial opinions, the interviewees' accounts revealed a stark contrast between their beliefs and the actual realities of their school environment. While they shared the commonality of being located in a rural area, their school lacked English language instruction and suffered from a shortage of educators equipped to address modern student needs. These factors contributed to a

diminished emphasis on critical thinking within the school's curriculum. Moreover, the lack of adequate facilities and the reliance on rote textbook-based learning further hindered the development of critical thinking skills among the students. Linda's comparison to schools in urban areas with more advanced educational systems highlighted the stark disparities in opportunities and resources.

4.1.4. Interaction and Dialogue as A Way of Facilitating Critical Thinking

Interaction and dialogue are not simply passive activities; they are dynamic processes that stimulate critical thinking, foster collaboration, and empower individuals to become effective learners and communicators in an ever-changing world. By incorporating interaction and dialogue into teaching practices, educators can cultivate critical thinking skills in their students, preparing them for success in academic pursuits and beyond.

Sara: "In my opinion, students asking questions and expressing their opinions is already a form of critical thinking. Giving them activities like observing a picture with open-ended questions can also trigger their critical thinking. From the given picture, they will surely have their own perspective in interpreting the picture and answering the questions. From there, they can share their opinions based on their understanding."

Sara believes that questioning, expressing opinions, and interpreting information are all aspects of critical thinking. She suggests using activities like analyzing pictures with open ended questions to encourage these behaviors.

Encouraging Questions and Opinions: This allows students to challenge assumptions, explore different viewpoints, and develop their own perspectives.

Using Open-Ended Questions with Visual Aids: prompt students to analyze information, interpret it based on their understanding, and form their own conclusions. Discussing these interpretations fosters critical thinking.

Linda: *"In my opinion, students who can rephrase their understanding of something or a material in their own words is also a result of critical thinking. So, they manage to analyze and understand something and make a conclusion that they can finally convey in their own words. Usually, I prefer group discussion methods because they can express their opinions and accept other people's opinions or rebuttals to their opinions. And from there they will learn how to deal with all that and how they get the same voice is a form of critical thinking process."*

Linda focuses on the ability to rephrase understanding as a sign of critical thinking. This implies students have analyzed, formed conclusions, and can explain them in their own words. She suggests group discussions where students can share and debate ideas, further developing critical thinking skills. Utilizing Group Discussions: allow students to share their interpretations, listen to others' perspectives, and learn to evaluate and potentially modify their own thinking. This interaction strengthens critical thinking skills.

4.1.5. Inquiry And Project-Based Learning As A Way Cultivating Critical Thinking

Tasks and projects are often designed to simulate real-world scenarios. This challenges students to think beyond the textbook and apply their knowledge to solve problems and make decisions. The process of completing tasks and projects requires students to develop a number of critical thinking skills, such as: analysis, evaluation, problem solving and collaboration.

Sara: "I usually give them a task at the end of each lesson. The task is like asking them to create a list of new vocabulary words that they have learned and/or don't know. In the next meeting, we will share the vocabulary list in class and discuss the meaning and usage together."

Sara describes a valuable strategy for reinforcing vocabulary acquisition. At the end of each lesson, she assigns students the task of creating a personal list of new vocabulary words encountered during the class. This list can include words they're unsure about. In the following lesson, the class shares their lists, creating a comprehensive vocabulary bank. This collaborative approach not only fosters discussion about the meaning and usage of these words, but also solidifies understanding and promotes active learning. This strategy leverages student self-assessment and peer learning, which are both effective methods for enhancing vocabulary acquisition.

The integration of vocabulary assessment and personalized feedback offers promising prospects for enhancing students' learning outcomes and motivation.

Fengyu (2023) emphasized the importance of personalized feedback in vocabulary assessment, which can be integrated into self-assessment and peer learning. Khusnia (2017) highlighted the role of self-assessment and peer feedback in developing critical thinking skills, particularly in extended speaking courses. These studies collectively underscore the value of these methods in promoting both vocabulary acquisition and critical thinking.

Linda: *"I once assigned them a group project to create a mini bulletin board about tourism. So, they would research information and process it together with the outcome of the mini bulletin board they created with their creativity."*

Linda is describing a teaching approach that combines research and creativity. She gave her students a group project to create a mini bulletin board on tourism. This project likely involved students researching different aspects of tourism, like popular destinations or cultural experiences. But simply finding information wasn't the end goal. Linda highlights that they would then process this information together, presumably discussing and selecting the most interesting or relevant details for their bulletin board. Finally, they would use their creativity to design and present the information in an engaging way on the board. This approach encourages students to go beyond memorization and develop critical thinking skills by applying their research to a creative project.

Through the activities, students not only enhance their language proficiency but also develop essential skills such as collaboration, independent exploration, and

innovation. According to Sue Wang's research published in 2022, project-based learning (PBL) emerges as a powerful tool for fostering essential skills in students. This approach encourages students to take a more active role in their learning by engaging them in projects that require them to: Seek and process information independently, develop solutions to problems, analyze information, evaluate options, and make informed decisions throughout the project process.

Project-based learning (PBL) fosters critical thinking skills by requiring students to analyze information, evaluate evidence, and make informed decisions. Engaging in complex, open-ended projects compels students to navigate challenges, consider diverse viewpoints, and solve problems creatively. This active participation in authentic tasks fosters a deeper understanding of content. Ultimately, project-based learning emerges as a valuable pedagogical approach, promoting critical thinking and enhancing overall learning outcomes.

4.2. DISCUSSION

Based on data analysis, the participants demonstrated a good understanding of critical thinking concepts and were able to provide opinions relevant to the context of globalization. They agreed that critical thinking plays a crucial role in modern life, particularly in the learning process. Participants believed that critical thinking can help students understand complex information, such as in mastering foreign languages.

Their opinion is reinforced by Ruxandra Buluc (2018) who states, "Critical thinking can help prevent the realization of the end states that fake

news aims at: misinformation, disinformation, polarization of society, diversion of attention, avoidance of the issue, promotion of emotional rather than rational responses." Linda M. Murawski (2014) adds that with the vast amount of information available online, individuals need strong critical thinking skills to evaluate the credibility, relevance, and accuracy of the information they encounter. Critical thinking helps individuals sift through the overwhelming volume of information and discern what is trustworthy and valuable.

The quotes from Sara and Linda, along with expert opinions, emphasize the importance of critical thinking in the digital era. By honing critical thinking skills, we can become intelligent consumers of information, avoid misinformation, and be able to make the right decisions in the midst of an infinite sea of information.

These findings align with research by Ma & Luo (2021) and Gashan (2015), which indicates that pre-service teachers have a positive understanding of the importance of critical thinking in teaching. Sadeghi et al. (2020) further highlights the alignment between teachers' and learners' perceptions of critical thinking principles, emphasizing its significance in the educational process.

Sara and Linda believe that critical thinking helps students develop a deeper understanding of language. This is supported by a study by Mori et al. (2018) titled "Critical Thinking in Foreign Language Acquisition: A Study of

the Italian Language Teaching." The research found that lecturers expressed a strong desire to continue incorporating critical thinking activities into their language courses, as they observed positive student improvements and outcomes as a result.

Sara and Linda believe that critical thinking not only helps students develop a deeper understanding of language but also benefits them in everyday life. Echoing the recommendation of Rezaei et al. (2011), teachers play a crucial role in empowering students to become effective critical thinkers. This entails equipping students with both critical thinking skills and critical attitudes to navigate the ever-changing and challenging landscape of the information age. Critical thinking empowers students to analyze complex language-related problems, identify underlying issues, and formulate effective solutions. By fostering critical thinking, we nurture students' curiosity, encourage them to explore diverse viewpoints, and cultivate an open-minded approach to language learning and understanding. Integrating critical thinking skills into language education equips students with the necessary tools to navigate real-world language-related situations, adapt to diverse linguistic contexts, and engage effectively in global communication.

Participants also suggested that learning activities that support the development of critical thinking should be enhanced. Additionally, pre-service teachers expressed their willingness to integrate critical thinking into every lesson in the future when they become teachers.

Sara believes by observing pictures and artwork, particularly in the context of open-ended questions, can enhance critical thinking skills. According to Ku (2017) highlight the ability of visual stimuli to elicit pre-logical and preverbal thoughts, as well as to reveal nuances and details that may be overlooked. Cojocariu (2014) further emphasizes the role of questioning in developing critical thinking, which can be effectively combined with visual stimuli.

Participants believe that incorporating interactive activities can enhance students' critical thinking skills. According to Fung et al. (2016), discussion plays a key role in highlighting the importance of teachers in fostering students' critical thinking skills through group work. Their research showed that students who received teacher guidance during collaborative discussions achieved higher scores in critical thinking assessments. This finding underscores the importance of teacher involvement in promoting critical thinking among students.

As Murawski (2014) reminds us, critical thinking isn't about negative criticism, but rather 'thinking deeply or questioning.' It's about actively engaging with information to form a nuanced understanding. By engaging students in activities that require higher-order thinking skills, such as analyzing, evaluating, and synthesizing information, educators can help students develop their critical thinking skills.

However, the data analysis results also indicate that the education system is not yet fully equitable. There is still a lack of understanding of critical thinking among some teachers, resulting in its underutilization in rural schools. Teachers also do not fully understand student needs and underutilize available learning facilities.

Therefore, specialized training is needed for teachers to enhance their ability to teach and facilitate students in developing critical thinking. This aligns with the findings of Gashan (2015), which emphasize the importance of teacher training and professional development to improve their knowledge and skills in applying critical thinking in teaching.

Developing critical thinking in students requires not only commitment from teachers but also support from a more equitable and adequate education system. With joint efforts, critical thinking can become a powerful tool to empower students and prepare them for future challenges.

الجامعة الإسلامية
الاستدلال والتفكير

BAB V

CONCLUSION

In conclusion, this study explored the perceptions and practices of pre-service teachers regarding critical thinking in English language teaching. Interviews with two participants from a private university in Yogyakarta, Indonesia, demonstrated a strong understanding of critical thinking's value in language learning. Both participants expressed a willingness to integrate critical thinking into their teaching.

These findings highlight the crucial role of critical thinking in foreign language acquisition and its potential to enhance students' language proficiency, critical analysis skills, and overall learning experience. Implementing critical thinking strategies in language teaching is therefore essential. Such strategies strengthen students' cognitive abilities and facilitate the language learning process. Promoting critical thinking equips students not only with language proficiency but also with essential skills valuable for academic success, personal development, and professional growth in our interconnected and complex world.

However, the study also identified potential challenges. Data analysis suggests uneven distribution of critical thinking practices across the education system, with some schools, especially in rural areas, potentially lacking resources or teacher training for effective integration. Despite these limitations, this study highlights the potential benefits of integrating critical thinking into language teaching. Future efforts should focus on providing pre-service teachers with the resources and training necessary to effectively implement critical thinking strategies across all educational settings.

References

- Alnofaie, Haifa (2013). A framework for implementing critical thinking as a language pedagogy in EFL preparatory programmes. *Thinking Skills and Creativity*, 10(), 154–158. doi:10.1016/j.tsc.2013.09.002
- Borg, S. (2003). Teacher cognition in language teaching: A review of research on what language teachers think, know, believe, and do. *Language teaching*, 36(2), 81-109.
- Buluc, R. (2018). *Critical thinking in the fight against fake news*. Arhipelag XXI Press.
- Çakici, D. (2018). Metacognitive awareness and critical thinking abilities of pre-service EFL teachers. *Journal of Education and Learning*, 7(5), 116-129.
- Cojocariu, V. M., & Butnaru, C. E. (2014). Asking questions–Critical thinking tools. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 128, 22-28.
- Dwyer, C. P. (2017). *Critical thinking: Conceptual perspectives and practical guidelines*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316537411>
- Ennis, R. H. (1989). Critical Thinking and Subject Specificity: Clarification and Needed Research. *Educational Researcher*, 18(3), 4–10. doi:10.3102/0013189x018003004
- Facione, N.C. and Facione, P.A. (2008) *Critical Thinking and Clinical Judgment. Critical Thinking and Clinical Reasoning in the Health Sciences: A Teaching Anthology. Insight Assessment/The California Academic Press, Millbrae, 1-13.*
- Fengyu, Z. (2023). *The Impact of Vocabulary Assessment and Personalized Feedback on Students' Vocabulary Mastery*. Education, Language and Sociology Research.
- Fung, D. C. L., To, H., & Leung, K. (2016). The influence of collaborative group work on students' development of critical thinking: The teacher's role in facilitating group discussions. *Pedagogies: An International Journal*, 11(2), 146-166.
- Gashan, A.K. (2015). Exploring Saudi pre-service teachers' knowledge of critical thinking skills and their teaching perceptions. *International Journal of Education & Literacy Studies*, 3(1), 26–33.
- Ghaemi, H., & Taherian, R. (2011). The role of critical thinking in EFL teachers' teaching success. *Modern Journal of Applied Linguistics*, 3(1), 8-22.
- Gurbuz, I. (2021). Pre-service English language teachers' critical thinking tendencies and their teaching-learning conceptions . *Innovational Research in ELT*, 2(2), 22-34. doi: 10.29329/irelt.2021.416.2

- Kadir, M. Akshir Ab (2016). What Teacher Knowledge Matters in Effectively Developing Critical Thinkers in the 21 st Century Curriculum?. *Thinking Skills and Creativity*, (), S1871187116301523-. doi:10.1016/j.tsc.2016.10.011
- Khusnia, A. N. (2015). Strategies to enhance peer feedback and selfassessment in extended speaking course. *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*, 1334-1344.
- Ku, K. Y., Lee, V. S., & Ellis, J. W. (2017). Using artwork as problem context in generic critical thinking instruction: A strategy for thoughts. *Thinking Skills and Creativity*, 25, 53-59.
- Li, Li (2016). Integrating thinking skills in foreign language learning: what can we learn from teachers' perspectives?. *Thinking Skills and Creativity*, (), S1871187116301262-. doi:10.1016/j.tsc.2016.09.008
- M.A. Ab Kadir / *Thinking Skills and Creativity* 23 (2017) 79–90. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.10.011>
- Ma, L., & Luo, H. (2021). Chinese pre-service teachers' cognitions about cultivating critical thinking in teaching English as a foreign language. *Asia Pacific Journal of Education*, 41(3), 543-557.
- Murawski, L. M. (2014). Critical thinking in the classroom... and beyond. *Journal of Learning in Higher Education*, 10(1), 25-30.
- Petek, E., & Bedir, H. (2018). An adaptable teacher education framework for critical thinking in language teaching. *Thinking Skills and Creativity*, 28, 56-72.
- Rezaei, S., Derakhshan, A., & Bagherkazemi, M. (2011). Critical thinking in language education. *Journal of Language Teaching and Research*, 2(4), 769.
- Sadeghi, F., Adel, S. M. R., Zareian, G., & Davoudi, M. (2020). Iranian EFL teachers' and learners' perceptions of the principles of critical thinking: a constructivist grounded theory study. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 8(2), 63-81.
- Wang, S. (2022). Critical thinking development through project-based learning. *Journal of Language Teaching and Research*, 13(5), 1007-1013.
- Zhang, H., Yuan, R., & He, X. (2020). Investigating University EFL Teachers' Perceptions of Critical Thinking and Its Teaching: Voices from China. *The Asia-Pacific Education Researcher*. doi:10.1007/s40299-020-00500-6

APPENDIX

CODING SARA

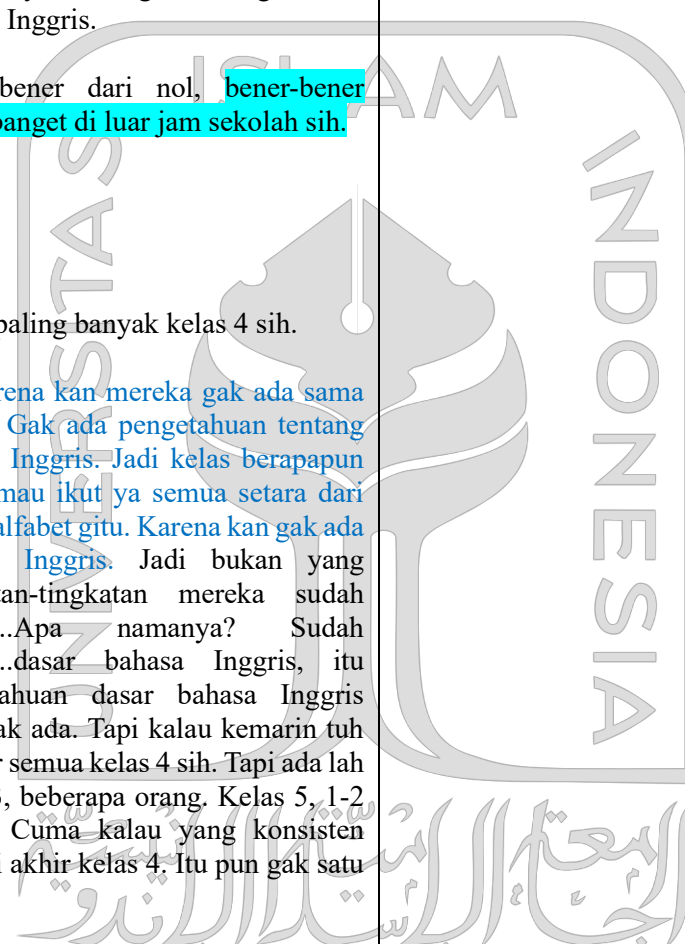
NO	Trankrip	Ide pokok	Code
	<p>Critical thinking tuh maksudnya kayak kita berpikir kritis gitu ya terhadap sesuatu yang menurut saya. Terhadap sesuatu yang terjadi atau yang kita lihat, yang kita rasakan mungkin. Jadi, kayak misalnya gak langsung apa ya, gak langsung mengambil kesimpulan ketika mendapatkan atau menerima sesuatu.</p> <p>Impulsif?</p> <p>Ya, sepemahaman saya gitu sih.</p>	<p>Conception of CT dalam teks sehari-hari (CON)</p> <p>CT adalah tidak mengambil keputusan / kesimpulan secara langsung setelah menerima informasi.</p>	<p>CON / EVA</p>
	<p>Ya kita harus awalnya kan menerima dulu ya, misalkan ada suatu berita atau apa, yaudah kita terima dulu, tapi abis itu cerna lagi gitu, terus nyari, misal itu berita ya cari dulu dari sumber-sumber lain yang lebih terpercaya benar nggak beritanya, jadi nggak langsung ditelan bulat-bulat gitu informasi apapun. Terus dipastikan dulu, misal ya pokoknya kita tuh melihat segala sesuatu tuh kita harus bertanya gitu, misalkan kok bisa terjadi seperti ini, kok kayak gitu, terus nanti baru diproses lagi, dicerna lagi sebelum akhirnya ya kita melakukan atau bertindak sesuatu gitu. Menanggapi sesuatu. Itu tuh dicerna dulu gitu.</p> <p>Iya, gitu sih sepemahamanku.</p>	<p>CON dalam praktiknya</p> <p>Jika menerima informasi secara langsung perlu memastikan informasi yang didapat itu valid dengan mencarinya diberbagai sumber yang berbeda.</p> <p>Mencerna sebelum menanggapi</p>	<p>CON / ANA / EVI / EVA / CONCLU</p>

<p>Menurut aku sih penting ya, soalnya kan, eh tadi “saya” kok jadi ke “aku”, soalnya kan apa ya, apalagi jaman sekarang kan, informasi tuh bergerak cepat gitu ya. Nah, jadi kita juga gak bisa memastikan kalau informasi-informasi yang tersebar sekarang tuh bener atau hoax gitu, karena kan makin banyak informasi, makin banyak ya, ya persepsi orang-orang juga beda-beda ya jadi kayak, yaudah, kita gak boleh menerima informasi atau menyelesaikan sesuatu, terus menyimpulkan sendiri tanpa mencari tahu dulu kebenarannya penting sih, karena kalau enggak nanti kemakan hoax gitu, kemakan berita-berita bohong.</p> <p>Ya, di edit-edit lah, apalah gitu kan.</p>	<p>Conception of CT sehari-hari</p> <p>Memastikan validitas informasi.</p>	<p>CON / EVI</p>
<p>Menurut aku penting sih ya se-sepenting itu, gitu. Karena kan, apalagi di Indonesia kita belajar bahasa asing ya otomatis kan sesuatu yang unfamiliar buat kita gak sih gitu, jadi kayak kalau kita nggak berpikir kritis, kalau kita nggak menumbuhkan critical thinking dalam proses pembelajaran itu kaya, kayaknya agak sulit untuk kita menguasai skill berbahasa, gitu. Karena kan udah memang unfamiliar kan bahasanya, bahasa luar. Terus juga udah jelas pasti budayanya beda gitu. Jadi penggunaan bahasa itu sendiri tuh. Apa ya kayak vocab yang kita tahu, kosa kata yang kita tahu tuh kalau kita nggak berpikir kritis itu mungkin kita taunya ya misalkan taxi yaudah mobil taxi gitu. Tapi kan ternyata kalau kita terus cari tahu, terus nggak cuma nerima oh taxi, taxi yaudah taksi Tapi kita juga harus berpikir kritis kalau misalkan taxi tuh bisa jadi, nggak cuma digunain hanya untuk, artinya tuh nggak cuma mobil taksi aja gitu. Kayak, parkir pesawat aja itu ternyata mereka menggunakan kosa kata taxi gitu loh. Jadi kayak kalau misalkan kita nggak berpikir kritis kan susah ya.</p>	<p>Factor Influencing (FAC)</p> <p>CT itu penting untuk dipelajari untuk menguasai sesuatu yang unfamiliar seperti skill berbahasa asing.</p> <p>Beda bahasa beda budaya.</p> <p>Penggunaan bahasa melekat dengan budaya dan perkembangan zaman, jika tidak berpikir kritis maka dapat mengartikan baik kosakata, kalimat atau ekspresi yang disampaikan.</p>	<p>FAC / CONTEX / CULT FAC / PERSON / TRAITS</p>


<p>Karena untuk penggunaan bahasa itu kan bisa, bisa berbeda-beda gitu kayak, dan bahasa itu sendiri kan berkembang ya, jadi maksudnya kayak kalau kita nggak berpikir kritis ya kita nggak tahu ternyata udah banyak perubahan atau penggunaan bahasa itu sendiri untuk mengespresikan sesuatu yang berbeda gitu. Jadi kayak harus terus berpikiran kritis.</p>		
<p>Iya</p>		
<p>Iya benar</p>		
<p>Bahasa Indonesia juga banyak</p> <p>Ya banyak, yang menambah di KBBI banyak juga kan.</p> <p>Iya itu</p>	<p>Perubahan dan perkembangan bahasa yang sering terjadi, bahkan di Bahasa Indonesia pun ada</p> <p>FAC</p>	<p>FAC / CONTEX / CULT</p>
<p>Terus juga biar kayak misalkan kan kita ngajarin sesuatu, terus anak tuh nggak langsung nerima gitu aja. Karena kan kalau misalkan kita, oh yaudah misalkan dari guru A terus anak nerima yaudah, udah A di telan bulet-bulet. Tapi ternyata masih banyak ekspresi-ekspresi atau apa ya presis-presis lain yang artinya juga sama bisa jadi maksudnya sama, tapi karena dia cuma tahu yang A dia bisa menghakimi orang lain gitu loh. Jadi kayak harus banyak, kek ungkapan-ungkapan tuh kan bisa jadi ungapannya ada beberapa kata kayak “minta maaf” aja tuh kan ada banyak gitu. Itu tuh kalau misalkan anak taunya cuma “sorry” ketika orang ngomong “pardon” atau misalkan apa kayak apaan artinya “sorry”, “maaf” juga gitu. Terus kayak “enggak, maaf itu sorry” terus malah kayak menjudge orang yang karena dia cuma taunya A itu gitu.</p>	<p>Dalam belajar bahasa, siswa tidak secara langsung menerima satu contoh ekspresi.</p> <p>Siswa perlu mengetahui bahwa terdapat ekspresi lain yang dapat digunakan dalam satu konteks yang sama.</p> <p>Berkaitan dengan sikap.</p>	<p>CON / ANA / ARGU</p> <p>CON / MISCON</p> <p>FAC / CONTEX / EDU</p>

	Excuse me pardon gitu kan banyak kan Kayak konteksnya bisa sama, Iya.	FAC	FAC / CONTEX / CULT
	<p>Konsep, konsep mmm</p> <p>Konsep critical thinking kayak standar aku ya? Ini sih kayak yang penting anak tuh hal dasarnya ya Anak tuh gak menelan bulat-bulat, ya itu tadi yang aku bilang di awal kayak anak-anak tuh gak menelan bulat, termasuk kita menelan bulat-bulat Informasi yang atau apa namanya kejadian yang kita lihat, informasi yang kita dengar, atau kejadian yang kita lihat. Kayak dari, walaupun kita lihat pakai mata kepala sendiri kan kalau dari sudut yang berbeda itu kan artinya bisa beda kan. Nah jadi kayak apa namanya, yang penting kita gak langsung nge-judge orang, terus gak langsung ngambil kesimpulan ketika terjadi suatu hal yang ya baik ataupun buruk gitu. Yang penting anak tuh punya itu dulu nanti kan setelah itu mereka bisa ya itu menganalisis, mencerna dulu baru akhirnya mengambil kesimpulan gitu. Jadi ketika dia memberikan informasi kepada orang lain juga jadinya gak malah jadi hoax gitu. Gak malah jadi salah paham orang lain.</p>	<p>CON – practical</p> <p>Perlu adanya proses validitas informasi, menganalisis dan mencerna informas, baru kemudian membuat kesimpulan.</p>	CON / ANA / EVI / CONCLU
	<p>Ya jadi Kalau menurut standar aku sih ya, yaudah dengan cara mereka bertanya misalkan apa namanya, standar aku yaudah mereka bertanya. Ketika misalkan, kalau dalam konteks bahasa inggris ya, kayak misalnya kita ngejelasin tentang cuaca nih, cuaca di luar sama di Indonesia kan beda ya.</p> <p>Nah terus kayak misalkan kita tuh ngejelasin kayak, ini misalkan kita belajar tentang weather, terus ada spring, ada winter, summer, gini-gini gitu kan. Terus kayak dengan sesimpel, misalkan kita ngasih vocab itu cuaca, terus kita menjelaskan</p>	<p>Dengan bertanya, sudah cukup menunjukkan sikap kritis</p> <p>Berkaitan dengan konteks budaya dan istilah bahasa</p>	<p>FAC / CONTEX / CUL</p> <p>FAC / CULT / EDU /</p> <p>CON / ANA / ARGU</p>

<p>cuacanya tuh kayak gimana. Terus ada teks tentang liburan musim panas misalkan, atau gak musim dingin atau segala macam, terus kayak anak tuh nanya kayak “Kenapa sih disana tuh sampe harus ada winter, ada segala macam juga” atau misalkan anak pun nanya kayak “Kok mereka kalau liburan itu istilahnya summer holiday sih”, ya pokoknya intinya kayak liburan musim panas, “kok liburan musin panas sih? kok di kita perasaan libur yaudah libur-libur aja” gitu, libur semester palingan gitu kan. Mereka pasti bertanya kayak gitu, nah itu aja tuh menurut aku udah cukup berpikir kritis gitu. Akhirnya kan setelah itu karena dia bertanya seperti itu kan akhirnya kita jelasin kalau misalkan, ya karena memang di kita cuma ada summer sama winter, tapi di yang lain tuh ada spring, ada autumn. Terus kenapa kayak gitu, misalkan karena ya perputaran bumi apa segala macam. Jadi dengan berpikiran kritis itu mereka tuh bisa dapat ilmu yang lebih banyak dari yang kita siapkan gitu loh.</p>		
<p>Yang mana?</p> <p>Ya gak menyampaikan berita hoax juga. Ya menyampaikan berita yang, karena dianalisis dan di... Karena tidak menerima, apa namanya, menerima suatu informasi mentah-mentah. Terus dianalisis dulu, dicari lebih tahu. Akhirnya ketika sudah fix, dia pun kalau mau menyebarkan suatu berita tuh jadinya bukan berita yang salah, gitu.</p> <p>Gak jadi hoax, gak jadi berita yang salah, gitu.</p>	<p>Pemahaman konsep berpikir kritis dapat menghindarkan dari penerimaan dan atau penyebaran informasi yang kurang tepat</p>	<p>CON / ANA / EVI / CONCLU</p>
<p>4 sampai 5 sih kalau ini.</p> <p>iya sekitar segitu</p>	<p>Tidak ada pengajaran bahasa inggris dan penerapan CT yang kurang, di sekolah tempat narasumber mengajar</p>	<p>FAC / EDU COG / DIFFICUL / CLASS / INEXPER</p>

<p>SD. SD di...Di Kabupaten Bandung. Nama SD-nya, Cijagra 5. SDN Cijagra 5.</p> <p>Jujurly gak ada bahasa Inggris di sana.</p> <p>Jadi karena aku jurusan bahasa Inggris, jadi ngambilnya tuh di luar jam kelas gitu. jadi kayak, jatohnya kayak les gitu ya. Karena di sekolahnya emang udah gak ada bahasa Inggris.</p> <p>Bener-bener dari nol, bener-bener dasar banget di luar jam sekolah sih.</p> <p>Iya</p> <p>Kelas paling banyak kelas 4 sih.</p> <p>Iya karena kan mereka gak ada sama sekali. Gak ada pengetahuan tentang bahasa Inggris. Jadi kelas berapapun kalau mau ikut ya semua setara dari mulai alfabet gitu. Karena kan gak ada bahasa Inggris. Jadi bukan yang tingkatan-tingkatan mereka sudah punya...Apa namanya? Sudah punya...dasar bahasa Inggris, itu pengetahuan dasar bahasa Inggris juga gak ada. Tapi kalau kemarin tuh hampir semua kelas 4 sih. Tapi ada lah kelas 3, beberapa orang. Kelas 5, 1-2 orang. Cuma kalau yang konsisten sampai akhir kelas 4. Itu pun gak satu kelas.</p>		
<p>Aku nerapin apa enggak di sana gitu?</p> <p>Kalau mungkin secara gak langsung kali ya. Jadi kayak...Aku juga melibatkan mereka di setiap materi yang aku ajarin gitu. Kayak misalkan..., misalkan kayak simple mereka aku nanya misalkan. Atau enggak mereka yang ngajuin untuk kayak minggu besok, kita ini aja Bu..., gitu. Misalkan... Apa namanya?</p>	<p>Penerapan standar konsep CT dalam pengalaman mengajar</p> <p>Siswa menyuarakan pendapat dan bertanya seputar hal yang sudah dipelajari atau seputar informasi yang baru didapat, yang berkaitan dengan Bahasa Inggris.</p>	<p>CON</p> <p>CON / ANA FAC / CONTEX / CULT</p>

<p>Kegiatan apa yang mereka pengen lakukan gitu. Atau misalkan kayak... Jadi mereka juga menyuarakan gitu. Terus kayak misalkan tadi yang aku jelasin kayak... Apa namanya? Ya masalah cuaca. Terus juga kayak misalkan...Kenapa sih kalau bahasa Inggris tuh berubah-berubah kayak... Eat kan makan. Tapi kalau misalkan udah makanka, kok berubah jadi... Jadi... ate misalkan. Karena kan...Grammar... Past... Past tense kayak gitu kan. Jadi kayak mereka tuh... Tapi kan ketika anak baru yang baru belajar kan mereka gak langsung belajar grammar dong. Gitu kan. Tapi mereka tuh kayak... kenapa sih? Eat makan tapi ate juga artinya makan. Terus... sing makan tapi sang juga... Eh salah. sing... nyanyi. Tapi sang juga nyanyi. Tapi kayak... Kenapa sih berubah-berubah kayak gitu? Mereka nanya. Terus dia kayak... Yaudah akhirnya kita kasih tau kayak... Aku kasih tau kayak... Itu tuh namanya past tense. Jadi kalau kamu udah ngelakuin sesuatu... Ada beberapa... verb, ada beberapa kata-kata kerja yang berubah gitu. Karena pekerjaan itu tuh udah dilakuin sama kamu. Kayak gitu. Jadi kan mereka kayak... Oh kayak gitu. Jadi...awalnya kan kita ngasih... Eh... Apa namanya... Kosa kata biasa gitu kan. Tapi karena mereka... cukup berpikiran kritis. Akhirnya mereka kayak nanya. Tapi miss... Eh tapi miss. Tapi bu... Aku lihat... Pernah dengar katanya gini-gini-gini. Jadi yang mereka tahu... Hal-hal yang... Yang berkaitan dengan bahasa Inggris. Terus mereka tahu dan mereka dengar dari...Entah itu... Dari orang lain atau entah itu dari gadget ya. Karena anak kecil juga udah pada pakai gadget sekarang lah gitu. Terus kayak mereka... mereka... nanyain itu ke kita aja gitu. Ya gitu. Terus kayak... Oh ternyata... Eh... Apa ya... Rasa... Penasaran mereka tuh tinggi ya gitu. Rasa ingin tahu mereka tuh... cukup</p>	<p>Terdapat contoh pertanyaan yang berkaitan dengan istilah bahasa dan budaya.</p> <p>Bentuk konsep pembelajaran meminta dan melatih siswa untuk mencoba mencari informasi yang berkaitan dengan Bahasa Inggris, kemudian dilanjutkan dengan berdiskusi bersama dan tanya jawab.</p> <p>Dari kegiatan pembelajaran yang telah dilakukan, terbukti dapat meningkatkan kemampuan siswa dalam berpikir kritis.</p> <p>Siswa menyuarakan pendapat tentang pemahaman mereka</p>	<p>FAC / CULT</p> <p>CON / ANA / EVI / ARGU / EVA</p> <p>FAC / CONTEX / EDU / EVASYS</p> <p>CON / ARGU</p>
--	--	--

<p>besar gitu. Kayak... Oh berarti mereka... Bagus nih... Enggak... Enggak yang... Apa ya... Enggak yang... Oh ya udah lewat-lewat aja. Tapi mereka enggak... mencari tahu lebih dalam tentang hal itu. Terus mereka... Terus abis itu kayak... Kalau dari akunya sendiri sih... Saya... kayak... mereka juga kan... Sudah cukup kritis ya. Tapi kalau dari akunya sendiri... Kayak misalkan... Eh... Aku nanya nih... Kayak... Eh... Aku enggak tahu ini termasuk apa enggak. Tapi kayak... Misalkan... Eh... apa sih... karena mereka baru belajar. Jadi kita perbanyaknya kan... eh... kosa kata. Nah... Kosa katanya tuh... Enggak semuanya aku siapkan sebelum mengajar. Jadi... ada beberapa yang... eh... at that time... Aku tuh nanya kayak... eh... yaudah kita belajar tentang... eh... Hal-hal yang ada di kelas. In my class misalkan. eh... Coba di kelas kalian tuh... biasanya... ada apa aja sih? Terus akhirnya mereka nyebut... ada meja... ada... papan tulis... ada ABCDFG gitu. Semua ada yang mereka sebutin. Terus kayak... Oh... ada banyak ya. Kalian tahu enggak bahasa Inggrisnya? Terus kayak... Mereka... ada yang pernah dengar kan. Kayak... Biasanya kan kalau di buku... Ada tulisan. Book gitu. Buku tuh book. Ini kayak gitu. Jadi mereka kayak... Terus... Oh iya gitu. Di buku... sama... notebook kan jadinya beda kan? Iya. Nah mereka tuh kayak... Tapi... Aku melihat ada misalkan di buku tuh ada book. Tapi di... ada juga kayak... Ini tuh notebook. Apa sih kayak bedanya? Kayak gitu-gitu. Terus... Itu sih jadi... Apa ya? Mereka juga bisa... selain mereka juga bisa... sen... Selain mereka juga bisa... Itu tadi... Menanyakan... Dia kan ketrigger ya. Karena lihat book, notebook. Tapi... Sama segala macam tuh kayak... mereka ketrigger... Untuk bertanya...</p>		
---	---	--

	<p>memastikan gitu. Apakah... yang mereka ketahui tuh benar atau enggak. Tapi mereka juga kayak... Apa namanya? Apa? Mereka juga... awas dengan... awas tuh apa ya? Mereka juga memperhatikan ke... Keadaan sekitar. Kayak... Di sekolah... Di kelas ada apa aja tuh mereka... aware gitu. Itu sih. Itu sih. Jadi secara enggak langsung aku ngajarin ya.</p>		
	<p>Iya. Alhamdulillahnya... Tadi kan aku bilang kayak... Mereka juga... keingintahuannya tinggi. Mungkin karena... salah satunya mungkin karena mereka juga baru mengenal bahasa Inggris kali ya. Jadi... kayak mereka... segala... mereka tanyain gitu.</p> <p>Iya gitu. Karena itu hal yang baru mereka pelajari gitu. Mungkin beda halnya sama... sekolah-sekolah atau... anak-anak yang memang... mereka sudah terpapar bahasa Inggris. Gitu. Karena ini di desa dan... Bahasa Indonesia aja tuh mereka jarang pakai ya. Kebetulan mereka seringkali pakai bahasa Sunda. Jadi kayak... excited-nya tuh... tinggi.</p> <p>Iya. Mereka tuh excited gitu. Terus... Karena tadi aku bilang kayak aku... standar aku kan kayak mereka... menanyakan... bertanya. Mau bertanya soal sesuatu yang mereka...</p> <p>Ya penasaran tuh. Itu tuh udah cukup ya. Karena... Kayak berarti kan... Ketika mereka menanyakan informasi... Atau apa namanya... Ya informasi ya. Informasi yang mereka tahu... Di luar... Kelas itu. Mereka tanyakan. Itu kan berarti kayak... Oh ternyata gak cuma di kelas. Mereka juga... Memperhatikan... yang sosial media dan segala macam. Dan itu... Di... konfirmasi ke kita. Bener apa enggak sih? Terus kayak... Oh iya. Aku juga kayak... Minta ini sih. Minta</p>	<p>Bahasa inggris menjadi satu hal yang baru untuk dipelajari, sehingga keingintahuan dan motivasi siswa untuk belajar tinggi.</p> <p>Adanya rasa penasaran dan keingintahuan yang membuat siswa mau mencari lebih lanjut tentang informasi secara mandiri dan mencoba untuk membandingkan informasi satu dengan lainnya</p>	<p>COG / WILLRE</p> <p>FAC / CONTEX / CULT / EDUSYS</p> <p>FAC / CONTEX / CULT</p> <p>CON / ANA</p>

mereka kayak... Coba deh kalian cari ya, untuk... Ini selanjutnya. Coba kalian cari... tiga aja misalkan. Tiga kalimat... atau kata... yang... kalian temuin... Bahasa Inggrisnya. Kayak... mereka nyari... terus kayak... tapi kan... pasti mereka... banyak yang temuin bahasa Inggris. Apalagi di sosial media kan. Hampir... karena bahasa Inggris... Bahasa yang udah... Mendunia. Jadi... segala sesuatu tuh... Bahasa Inggris, Gitu kan. Misalnya banyak yang... yang menggunakan bahasa Inggris. Otomatis karena banyak yang mereka tahu... mengenai... yang mereka... apa ya? Yang mereka lihat di... sosial media... tentunya. Atau di... ya gadget mereka lah. Terus mereka... hanya perlu memilih tiga kan. Misalkan tiga. Coba cari tiga. Berarti mereka ketika mereka menemukan sepuluh... mereka harus mencari yang... lebih... membuat mereka... Penasaran gitu gak sih? Karena kan cuma tiga. Jadi kayak... tapi kayak... ini "kayaknya aku udah tahu". Misalkan atau enggak yang mudah-mudah... yang... ada dari kalimat itu... ada satu dua kata yang dia tahu artinya. Yang udah tahu artinya. Terus kayak akhirnya dia... searching sendiri. Jadi gak perlu di... dibawa ke... kegiatan kita selanjutnya. Jadi... dia... nanya ke kita tuh... ya yang memang benar-benar mereka penasaran. Kayak gitu. Terus juga... aku juga minta kayak... coba kalian cari. habis itu... kalian cari tahu juga artinya. Ada yang kayak gitu. Jadi pas... kumpul... karena tiga orang... ada yang kayak gitu. Karena ada beberapa orang anak. Jadi kayak... ketika mereka kumpulin kan... tiap anak beda-beda kan. Nah itu tuh di... di compare gitu. Terus kayak... di... apa ya? di... anak satu tuh kayak... Kamu nemuin apa? Ini, ini, ini. Udah nyari tahu belum artinya? nah misalkan artinya tuh... Letter luck. Kayak apa ya letter luck tuh? Kayak...

<p>Di hatiin satu-satu misalkan. Kalau ada yang keliling... Ya bisa kita... diskusikan. Misalkan bisa kita kasih tahu... Yang sebenarnya tuh kayak gimana. Atau enggak... Misalkan ada... presis yang... bisa dipakai untuk... bisa... berarti ganda. Kayak kita kasih tahu juga. Kayak misalkan... presis-presis apa, kayak gitu. Itu sih. Jadi kayak... menurut aku udah... cukup... terpenuhi gitu, standar critical thinking aku.</p> <p>Ya</p>		
<p>Kalau di kuliah?</p> <p>Oh iya. Pernah</p> <p>Kelas apa ya? Atau... Uh, lupa lagi.</p> <p>Mata kuliah apa ya? Critical thinking. Eee CRL ya CRL iya sih, belajar waktu itu aku eee itu itu aku ambilnya eee ini poster jadi kayak, Eee sebenarnya ada banyak sih ada eee puisi terus ada ini juga eee cerita, ada juga ini apa namanya, kalau kartun itu komik, ada komik, ada segala macam gitu nah. Kalau aku waktu itu poster dari buku, jadi kayak, ya aku baca buku itu abis itu ya aku kayak untuk mempromosikan buku itu gitu loh, kayak apa sih hal yang menarik dari buku itu sampai orang tuh tertarik untuk baca. gitu sih, kemarin</p>	<p>Proses narasumber dalam memahami CT dan pengalaman yang didapat.</p>	<p>FAC / PREVLE</p>
<p>Bukan buku apa ya, kayak lebih ke kayak, waktu itu judulnya apa ya, bukan cerita, sebenarnya cerita, kayak semacam novel tapi bukan novel yang fiksi banget gitu, bukan kayak, buku tapi bukan yang akademik juga</p> <p>Iya gitu, buku biasa.</p> <p>Ini sih kayak pemahaman, pemahaman. di ini sih kayak yang memahami buku itu, karena kan ada beberapa buku yang nggak bisa sekali</p>	<p>Proses pemahaman informasi yang didapat CONCEPTION di kelas</p> <p>Project membuat poster: Memahami buku yang dibaca lebih dari sekali agar memahami konteks isinya (buku bahasa inggris)</p>	<p>CON / ANA / EVA / CONCLU</p>

<p>baca langsung paham ya, apalagi ini konteksnya bahasa inggris, bukunya bahasa inggris jadi kayak, nggak bisa sekali baca terus kayak oh iya paham gitu, ada beberapa yang kayak kita tuh harus bisa, eh harus baca sampai lebih dari satu kali untuk akhirnya kayak oh maksudnya tuh kayak gini ya, kayak gitu itu juga kan berpikiran kritis ya, terus juga maksudnya itu juga kita akhirnya menganalisis dulu kan nah terus juga itu ini sih kayak setelah dianalisis dipahami secara baik isi buku itu. Itu kan karena untuk proses pembuatan apa tadi? Poster itu sendiri kan, kita harus memberikan apa ya, caption-caption atau memberikan ini yang kata-kata yang menarik perhatian, jadi kayak kita harus meng-conclusion. Apa meng-conclusion tuh?</p> <p>Ya membuat kesimpulan dari si isi itu yang juga menarik minat, ya menarik perhatian dan minat orang untuk akhirnya membaca gitu, kayak apa sih moral, pesan moral dari buku itu, karena aku percaya setiap buku yang ditulis sama siapapun itu dan buku apapun itu diluar buku-buku pengetahuan ya, buku-buku itu tuh kayak pasti ada pesan moral yang pengen si penulis ini tuh sampaikan gitu. Berarti kalau kamu belum menemukan pesan moral ya berarti kamu belum memahami dengan baik.</p> <p>Ada yang tersirat, ada yang tersurat kan. Kayak ada di akhir tuh, ada tuh dia yang buku-buku yang nulis pesan moralnya di akhir tapi kan ada juga yang kayak dari setiap adegan-adegan misalkan novel atau misalkan apa ya buku cerita, ada setiap adegan-adegan yang secara tidak langsung itu tuh memberikan pesan dari si penulis kepada si pembaca gitu. Kalau yang berbahasa indonesia kan banyak, kayak buku-bukunya Tere liye.</p>	<p>Menganalisis isi buku yang dapat dicantumkan ke poster</p> <p>Kesimpulan yang dapat diambil, tersirat atau tersurat.</p>	
--	---	--

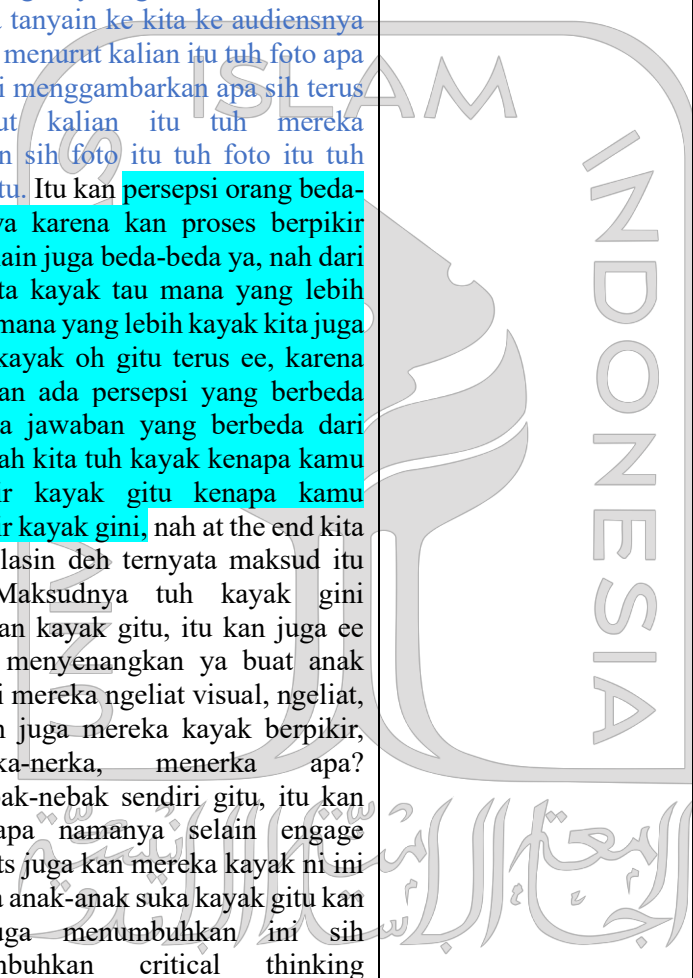
<p>Ada yang tersirat, ada yang tersurat sih maksudnya kayak ada kata-kata dia yang kayak, iya juga ya, gitu loh.</p> <p>Iya... kayak misalkan dari percakapan antar si tokoh aja tuh kan bisa memberikan sebuah pesan gitu atau kan kayak kita apa ya namanya kayak ya itu tadi selain percakapan adegan juga kayak misalkan perilaku si tokoh itu di dalam situ juga memberikan pesan kayak itu pesan yang pasti baik ya, kebanyakan pasti kan ada juga yang kayak walaupun itu misalkan berpengaruh buruk, tapi akhirnya kita bisa mengambil pelajaran dari ini loh yang akhirnya yang berawalan buruk tuh akhirnya juga gak ada yang baik.</p> <p>Ya, ya menganalisis, mengambil kesimpulan akhirnya, si buku itu tuh seperti apa sih apakah bagus juga untuk di apa ya untuk diiklankan gitu.</p> <p>Critical thinking critical literacy gak ya project apa...</p> <p>Sebenarnya kalau, kalau di luar di luar kelas gitu ya atau dalam kelas. sebenarnya kalau pengetahuan sendiri kan sekarang banyak ya maksudnya gak Cuma kita dapat dari pengetahuan di kelas gitu ya karena banyak banget sekarang di platform-platform manapun kayak ngebahas tentang critical thinking, critical thinking, critical thinking gitu. jadi kalau dari luar sih ya aku ee juga dapet beberapa yang akhirnya kayak oh ternyata gak cuman, ya selain dari platform platform juga dari buku-buku yang aku baca juga akhirnya aku menyimpulkan kayak oh ternyata, ternyata gak bisa ya percaya sama orang tuh 100% gitu, karena atau gak percaya sama berita walaupun itu diberitakan oleh ee apa ya pembawa</p>	<p>Proses belajar CT tidak harus dikelas saja, bisa dari platform-platform tertentu mengenai berita atau tentang CT sendiri.</p>	<p>FAC / TRAITS / CONTEX CULT</p>
---	--	--

<p>berita yang masyur gitu masyur tuh apa ya masyur tuh terkenal gitu maksudnya yang ah tau pasti masyur ya pokoknya kayak gitu lah gitu jadi kalau di luar ya banyak sih ee platform platform atau video video atau berita berita mengenai ee tentang pentingnya critical thinking, critical thinking itu seperti apa kayak gitu.</p> <p>Secara gak langsung, ya! Mandiri dan secara gak langsung kayak ya dari ini yang lewat gitu.</p>		
<p>Iya, karena apalagi kayaknya kan kita ngajar untuk generasi yang untuk kedepannya kan ee penerus generasi penerus kita kan jadi kayak sekarang aja tuh di jaman kita waktu kita belajar critical thinking akhirnya kita bisa memahami dengan baik jadi kayak konsep jalannya dunia kan, jalannya apa ya ee apalagi hal yang berhubungan sama politik gitu. Jadi kalau kalau anak gak bisa berpikiran kritis kayak takutnya nanti kedepannya kayak gimana sekarang aja tuh jaman sekarang udah sebanyak ini berita-berita menyimpang, berita-berita hoax, berita-berita yang memberitakan tidak benar gitu pokoknya kayak yang salah, kayak gitu udah banyak banget dan banyak banget juga yang termakan media kan, ee apa namanya yang tidak ee berpikiran kritis gitu jangan sampai nanti kedepannya makin banyak lagi orang-orang yang terjerumus orang-orang yang ee minim pengetahuan dan kurangnya apa ya ee rasa penasaran, karena kan kita belajar tuh kalau gak punya rasa penasaran gak akan bisa karena belajar kan mencari tau sedangkan kita aja gak mau nyari tau dan gak mau tau gimana kita bisa tau.</p> <p>iya gitu sebenarnya, kalau gak penasaran orang gak akan belajar orang gak akan nyari tau, “orang gak</p>	<p>Faktor kenapa belajar CT itu penting</p> <p>Banyak informasi yang bersifat hoax, tidak dapat dipastikan kebenarannya. Sehingga perlu untuk lebih kritis lagi agar tidak terjadi konflik atau kesalahpahaman</p>	<p>COG / WILLINTE</p> <p>FAC / CONTEX CULT</p>

<p>penasaran ngapain dicari tau” gitu kan.</p> <p>apalagi di jaman depan, kan gak tau gitu</p> <p>Iya, orang bisa edit-edit kan atau memang dari sudut pandang yang gimana lah</p> <p>Lebih, gak tau ya makanya harus dididik dari sekarang biar gak ini, gak makin ini...</p>		
<p>Oh, pertama mungkin untuk mengajar bahasa inggris ya , kita kasih tau hal-hal atau kita gimana caranya kita tuh buat mereka tuh interest sama, tertarik sama pelajaran, pelajaran kita tentunya gitu kan. Karena tadi aku bilang it, kayak aku percaya kalo misalkan orang banyak banyak gak taunya dan pengen tau banyak keponya itu orang bakal semangat dan makin banyak yang dia tanyakan karena apa namanya critical thinking kan awalnya dari situ, gitu jadi kayak aku kasih tau yang menarik, misalkan ya hal sederhananya aja kayak aku ngasih tau ke mereka tuh tentang enaknya di luar enaknya di luar negeri kayak misalkan enaknya bisa bahasa inggris enaknya apa namanya tuh hal-hal menarik yang ada di luar negeri itu kan bikin mereka kayak “Oh iya aku penasaran misalkan pengen ke London, aku penasaran pengen liat menara eifel secara langsung nih aku gini-gini” tapi kan mereka harus punya dasar salah satunya harus bisa bahasa inggris gitu kan. Jadi mereka kayak, apa ya menumbuhkan motivasi gitu nah ketika mereka ketika mereka punya motivasi mereka otomatis punya hal yang punya apa ya, perasaan ingin bisa, ingin bisa, iya itu jadi mereka ketika menumbuhkan</p>	<p>Yang pertama harus difikirkan dalam mengajar adalah cara bagaimana siswa itu tertarik dengan suatu masalah atau materi yang akan disampaikan.</p> <p>Partisipan meyakini rasa ketertarikan dan keingintahuan dapat melatih siswa untuk menggali informasi lebih dalam, dan dapat menumbuhkan motivasi dalam belajar, yang mana terdapat proses critical thinking didalamnya.</p> <p>Dapat dilakukan dengan cara menceritakan pengalaman pribadi yang berkaitan dengan bahasa inggris, untuk memotivasi siswa.</p> <p>Memberitahu siswa beberapa manfaat nyata jika bisa berbahasa inggris juga dapat membantu menumbuhkan motivasi</p>	<p>FAC / CONTEX /CULT</p> <p>FAC / TRAITS</p> <p>FAC / EXPERIENCE</p>

<p>segala sesuatu mereka jadi bisa berpikir kritis mereka bisa mencari tahu lebih dalam mereka bisa belajar lebih banyak, jadi kayak aku gitu sih kayak ngasih tau kayak atau misalkan kita juga bisa ngasih tau tentang pengalaman kita ke anak. Kayak apa namanya misalkan mereka ngeliat atau kita cerita misalkan kita pernah kemana atau misalkan gak usah pernah kemana deh misalkan di tempat-tempat yang banyak turis misalkan ada orang yang bertanya atau misalkan kita bisa ngebantu orang itu kan suatu hal yang kesenangan tersendiri gitu kan bisa ngebantu orang terus ketika orangnya bahasa inggris kita gak bisa bantu? Tapi ketika kita punya apa namanya bisa bahasa inggris terus kayak kita bisa bantu lebih banyak orang, kalau kamu bisa bahasa Indonesia kamu cuma bisa bantu orang Indonesia, tapi ketika kamu bisa bisa lebih dari satu bahasa, kita bisa lebih banyak ngebantu orang yang beda sama kita.</p> <p>Iya, jadi kayak membuat mereka tertarik untuk belajar bahasa inggris, membuat mereka ya itu interest ya tertarik, ya buat mereka juga termotivasi untuk semakin mempelajari bahasa inggris, ini kan konteksnya bahasa inggris, jadi kayak ketika mereka tahu banyak hal yang menarik dengan kebolehan, ah susah banget, kebolehan itu apa ya? Kebiasaan?</p> <p>kemampuan kita untuk belajar bahasa inggris tuh kayak mereka, oh iya mau belajar bahasa inggris, pengen ini, pengen itu segala macam. Nah dari situ kan mereka pasti akan belajarnya akan lebih semangat, mereka juga akan lebih banyak penasarannya, banyak pengen taunya. Jadi mereka juga ketika mempelajari itu tuh kayak terus bertanya kalau misalkan kayak gini apa, segala macam, jadi ya ee</p>	<p>siswa dalam belajar bahasa inggris.</p> <p>Membuat siswa tertarik dan bertanya dapat menumbuhkan CT.</p> <p>Pengalaman dalam belajar juga dapat diterapkan dan diaplikasikan untuk siswa.</p> <p>Memberi tugas atau project kepada siswa yang dapat melatih CT, seperti yang pernah didapat dari pengalaman.</p> <p>Memberikan pertanyaan-pertanyaan pemantik yang membuat siswa berpikir untuk kritis, bisa dengan menunjukkan sebuah gambar atau menggunakan media realia yang relevan.</p> <p>Contoh: Dari gambar disajikan, siswa dapat berargumentasi sesuai dengan sudut pandang masing-masing. Disertai dengan beberapa pertanyaan untuk dijawab.</p>	<p>CULT</p> <p>CONTEX</p> <p>TRAITS / CONTEX / CULT</p> <p>FAC / PREVLE</p> <p>COG / WILLINTE</p> <p>CON</p> <p>FAC / TRAITS / CONTEX</p>
---	---	---

<p>secara tidak langsung mereka akan berpikir hal itu akan menumbuhkan ee critical thinking pada anak gitu</p> <p>Enggak, selain itu ya selain itu kayak bisa juga sih kayak misalkan kita minta mereka untuk yang tadi diajarin sama dosen buat kita juga kayak CRL itu, kita suruh baca segala macam kita juga bisa mengimplementasikan itu ke anak, tapi dengan teks yang lebih mudah. Misalkan teksnya yang anak menganalisis, mengevaluasi dan segala macam tapi dengan teks yang mudah dipahami, dengan teks yang yang kita carikan teksnya karena kan kalau udah gede kan bisa nyari sendiri kan, tapi kan kalau masih kecil untuk menumbuhkan ee critical thinking mereka tuh ya kita cari ee apa namanya buku atau teks-teks yang teks anak lah yang sesuai dengan kemampuan mereka, jadi kayak ee minta mereka untuk ee baca terus, ee sharing apa yang mereka pahami dari buku itu, bisa satu anak satu buku yang berbeda misalkan dari anak-anak yang lain atau satu ee topik satu cerita, kita bisa minta mereka untuk ee apa, unikan pendapatnya masing-masing terus juga kita bisa trigger mereka dengan ee, bukan nge-trigger, bukan nge-trigger apa ya kayak memunculkan, apa sih bahasa gue itu me....</p> <p>Memancing ee ini mereka memancing apa namanya ee critical thinking mereka dengan menanyakan kayak misalkan ee pertanyaan-pertanyaannya ya memancing apa ya contohnya kayak misalkan ee menurut kalian oh misalkan gini, kita kasih foto atau kita kasih ee suatu case gitu ya, abis itu kita tanya menurut kalian kayak gitu tuh baik gak sih terus kayak kenapa gak baik terus kenapa baik terus misalkan menurut kalian ada nih, waktu itu tuh aku pernah gini kayak ada yang ditunjukin kayak foto</p>	<p>Kemudian diskusi, dan mengambil kesimpulan dengan siswa dapat menjelaskan kembali.</p> <p>CONCEPTION dalam koneksi di kelas</p>	<p>FAC / PREVLE / CONTEX</p> <p>CON / ARGU</p> <p>CON / CONCLU</p>
---	--	--

<p>ee pernah, aku pernah ikut ee kayak webinar gitu, terus disitu terus disitu tuh kayak si profesor tuh nunjukin foto orang ee, tangan di atas sama tangan di bawah kayak orang mau ngasih tapi juga itu bisa berarti lain tapi gak kayak tapi gak ada, gak ada tulisannya gak ada kata-katanya, gak ada pure cuma foto orang ee yang tangannya lagi di atas sama orang yang tangannya lagi di bawah nah itu tuh dia tanyain ke kita ke audiensnya kayak, menurut kalian itu tuh foto apa sih lagi menggambarkan apa sih terus menurut kalian itu tuh mereka ngapain sih foto itu tuh foto itu tuh apa, gitu. Itu kan persepsi orang beda-beda ya karena kan proses berpikir orang lain juga beda-beda ya, nah dari situ kita kayak tau mana yang lebih kritis, mana yang lebih kayak kita juga tanya kayak oh gitu terus ee, karena misalkan ada persepsi yang berbeda nih ada jawaban yang berbeda dari anak nah kita tuh kayak kenapa kamu berpikir kayak gitu kenapa kamu berpikir kayak gini, nah at the end kita bisa jelasin deh ternyata maksud itu tuh. Maksudnya tuh kayak gini misalkan kayak gitu, itu kan juga ee cukup menyenangkan ya buat anak apalagi mereka ngeliat visual, ngeliat, itu kan juga mereka kayak berpikir, menerka-nerka, menerka apa? Menebak-nebak sendiri gitu, itu kan juga apa namanya selain engage students juga kan mereka kayak ni ini ini bisa anak-anak suka kayak gitu kan itu juga menumbuhkan ini sih menumbuhkan critical thinking mereka entah itu entah itu gambarnya pos apa kayak manusia kayak atau kah misalkan apa namanya hanya sebuah bangunan kayak misalkan bangunan-bangunan, manusia lain itu bangunan apa misalnya dipake apa, segala macem gitu, bisa kita pancing dengan pertanyaan-pertanyaan itu atau nggak kita kayak buat diskusi kayak diskusi apa misalkan kalau untuk SD</p>		<p>FAC / TRAINRE / PREVLE</p> <p>COG / WILLINTE</p>
---	---	--

<p>kayaknya agak sulit ya, mungkin gak tau kalau ada yang lebih ringan gitu, tapi kalau untuk yang SMP SMA kita bisa kayak apa namanya minta mereka baca suatu berita atau apa yang mudah terus mereka analisis mereka konklus apa...</p> <p>Oh iya, membuat kesimpulan kayak mereka menjelaskan, menjelaskan kembali apa yang sudah informasi yang sudah mereka dapatkan. Itu sih bisa, banyak sih sebenarnya cuma ya salah satunya itu.</p> <p>Iya bener-bener, jadi kayak ya karena kita dimana dan kapan pun kan kita belajar ya, sambil belajar ya apapun yang kita pelajari terus bisa kita implementasikan ke anak nanti itu tuh hal yang sangat sangat dianjurkan juga gitu ya kan kita bisa, atau hasil dari kita memahami sesuatu terus akhirnya kita, oh kayaknya bisa deh anak juga bisa salah paham nih, kayak kita, coba deh tanya ke mereka, mereka kayak gimana pandangan mereka gitu kan gitu juga bisa.</p>		
<p>Yang paling sederhana dan paling sering aku alami ya itu sih kesadaran karena terlalu banyak informasi yang tidak baik, misalnya yang menyimpang, yang hoax itu karena kayak semakin banyak informasi yang aku dapetin, semakin banyak berita-berita yang tersebar dan semakin banyak juga pertanyaan-pertanyaan yang ada di otak kayak, bener gak sih? Kok masa sih kayak gitu? Masa sih? Sampai bisa gini-gini, masa sih? Segala macam, kayak, nih kayak soalnya soalnya kayak banyak banget yang kita berita, aku ya yang yang bikin aku makin sulit untuk percaya dan akhirnya makin berpikir kritis tuh kayak misalkan ada berita yang hoax nih terus kita percaya, terus ketika setelah percaya, itu tuh kita kan otomatis secara gak langsung dalam</p>	<p>Conception yang sering dialami / ditemui terkait CT dalam kehidupan sehari hari, dengan mempertanyakan kebenaran dari setiap kejadian.</p> <p>Dari banyaknya informasi yang didapat, bagaimana cara menyikapinya</p>	<p>FAC / TRAITS</p> <p>CON /EVI /ARGU</p>

<p>hati kita tuh, dalam pikiran kita tuh kita menjudge orang itu kan eh, at the end ternyata setelah diselidiki dan segala macam. Itu bisa jadi itu tuh gak salah, dan itu tuh banyak terjadi, kayak orang-orang tuh dengan gampangnyanya membuat klarifikasi itu kan sekarang marak banget ya, kayak lakuin kesalahan atau apa, terus kayak orang banyak yang salah paham salah tangkap, terus kayak dia klarifikasi-klarifikasi. Bahkan sampai sekarang karena saking banyaknya orang yang klarifikasi aku sendiri jadi kayak menyaksikan itu, sebenarnya klarifikasi tuh jadinya klarifikasinya yang ikutan bohong apa gimana sih, gitu loh kayak gitu, karena atau misalkan kayak karena terlalu banyaknya berita bohong di luar aku juga jadinya akhirnya ee masalah ini aja masalah obat-obatan kayak misalkan obat ini bisa nyemin ini masa sih? Kayak, jadinya kita searching bener gak? Kayak kita nyari informasi yang lebih akurat, kayak dari artikel atau apa, ternyata ini tuh bisa jadi obat atau segala macam, padahal itu tuh hal yang bukan tentang orang lain ya, itu tuh hal yang mau kita konsumsi gitu loh, yang mau kita lakuin gitu, itu sih kayak ee, apa, pengaruh-pengaruh dari sosial media dan dari lingkungan sekitar yang terlalu banyak informasi yang melenceng, jadi aku harus lebih aware untuk memvalidasi mengkarif mengconfirm.</p> <p>Ya mengkonfirmasi ulang</p> <p>Iya iya bener bener</p>	<p>Dapat terjadi kesalahpahaman jika tidak berpikir kritis atau tidak meninjau ulang informasi yang didapatkan</p> <p>Validitas sumber</p> <p>Perspektif (practice – tidak semata-merta meyakini yang dibaca atau dilihat, harus mencari informasi lebih lanjut)</p>	<p>FAC / TRAITS</p> <p>CON / EVI / ANA / CONCLU</p>
--	--	---


<p>Hmm, ada sih maksudnya kayak faktor-faktor yang aku yakinin ya, aku yakinin mempengaruhi keyakinan aku tentang...</p> <p>Banyak faktor sih, ya itu pokoknya faktor utama yang sangat aku highlight itu banyaknya apa namanya canggihnya ee, kemajuan teknologi dan cepatnya berita menyebar karena teknologi itu jadi kita harus makin semakin aware gitu jadi anak-anak itu juga ee, harus tau itu tuh ee, baik atau gak diikuti, benar atau salah beritanya dan segala macam itu mereka harus tau gitu, karena biar gak terjerumus, jadi kayak gak mungkin dong kita sebagai guru ee, ingin anaknya ee mengambil langkah yang salah atau kayak ya berpikiran buruk ke orang apa segala macam padahal kita gak tau aslinya atau bahkan sederhananya mereka menggunakan kata-kata atau misalkan apa yang salah kayak mungkin yang mereka denger di luar kan yang empatan-empatan gak sih tapi kan mungkin untuk anak-anak tuh, mereka tuh taunya oh itu artinya ini tapi sebenarnya itu gak baik untuk digunakan di lingkungan-lingkungan yang banyak orang ee, yang lebih tua atau misalkan digunakan kata-kata itu tuh gak baik digunakan untuk ee kepada orang yang lebih tua atau kepada orang yang ee, ya pokoknya ada tingkatannya gitu kan jadi kayak mereka tuh gak menggunakan bahasa itu tuh dengan dengan cuma-cuma maksudnya kayak, oh tau ee, banyak kata bahasa-bahasa ee umpatan-umpatan yang tersebar di internet gitu kan iya, bahasa inggris kan nah mereka tuh kayak ee, oh ee, ini tuh artinya ini, tapi kan itu sebagai umpatan ya iya, gak bisa kita, gak bisa anak itu pake di tempat formal atau gak bisa anak itu pake di ee, untuk orang yang lebih tua tapi kan ketika anak itu gak tau dan gak cross check</p>	<p>Kemajuan teknologi yang pesat membantu penyebaran informasi secara cepat. Dengan banyaknya informasi yang menyebar secara bersamaan, menjadikannya begitu kompleks. Jika tidak dibarengi dengan sikap yang kritis, dapat menjerumuskan seseorang ke dalam kesalahpahaman atau ke dalam suatu masalah.</p> <p>Selain itu, sikap kritis juga dapat membantu seseorang untuk mendapatkan informasi baru atau ilmu baru yang lebih akurat.</p> <p>Dengan sikap kritis, seseorang dapat menemukan sebuah makna yang tepat.</p> <p>Partisipan meyakini bahwa dengan mengajarkan siswa untuk belajar bersikap, belajar berpikir kritis seperti menganalisis suatu masalah dapat</p>	<p>FAC / CONTEX / CULT</p> <p>TRAITS</p> <p>COG / UNFAMI CT</p> <p>CON /ANA / EVI / CONCLU</p> <p>CONCLU</p>
---	---	--

<p>ulang ada kata-kata lain yang lebih proper untuk yang lebih baik untuk digunakan di ee, saat di tempat formal tuh kan mereka gak tau terus mereka kayak, yaudah taunya itu, jadi mereka sebutin deh mereka gak nyari tau lebih dulu, jadi kayak itu sih hal yang untuk menghindari, selain untuk menghindari kesalahpahaman, untuk menambah pengetahuan mereka juga, untuk ee, me ini kan, apa ya ini kan apa ya namanya tuh</p> <p>Iya gitu, maknanya yang tepat dan iya, tepat lah, tempat-tempatnya dan maknanya segala macam itu sih</p> <p>Ya, yang bener yang mana gitu</p> <p>Iya berita-berita apapun lah. Maksudnya, yang entah itu bersifat akademik ataupun non-akademik, ya itu bahkan, gak cuma di bahasa inggris ya di lingkungan sekitar juga kan mereka akhirnya, mungkin karena mereka belajar dan memahami itu dari bahasa inggris akhirnya mereka, ketika kita misalkan tadi di awal, kita kayak, mengajari mereka untuk ee, apa namanya bersikap, ee, berpikiran kritis kayak, menganalisis dulu, misalkan ee apa menganalisis suatu kejadian, atau suatu foto atau segala macem, terus kesimpulannya itu dia berpikiran matang-matang nah, itu juga bisa berdampak ke kehidupan dia sehari-hari, bagaimana dia bersikap gitu ya, bagaimana dia bersikap, bagaimana dia menghadapi iya, menyikapi kejadian-kejadian yang ada di sekitar dia, akhirnya dia juga tidak impulsif, akhirnya dia juga akhirnya mereka juga tidak serta merta langsung melakukan sesuatu yang tanpa dipikir ulang dulu, jadi kayak gitu</p> <p>Iya</p>	<p>berdampak ke kehidupan sehari-hari yang lebih baik lagi dalam menyikapi atau menghadapi suatu kejadian.</p>	<p>FAC / CONTEX / CULT</p> <p>CON / CONCLU</p>
--	--	--

CODING LINDA

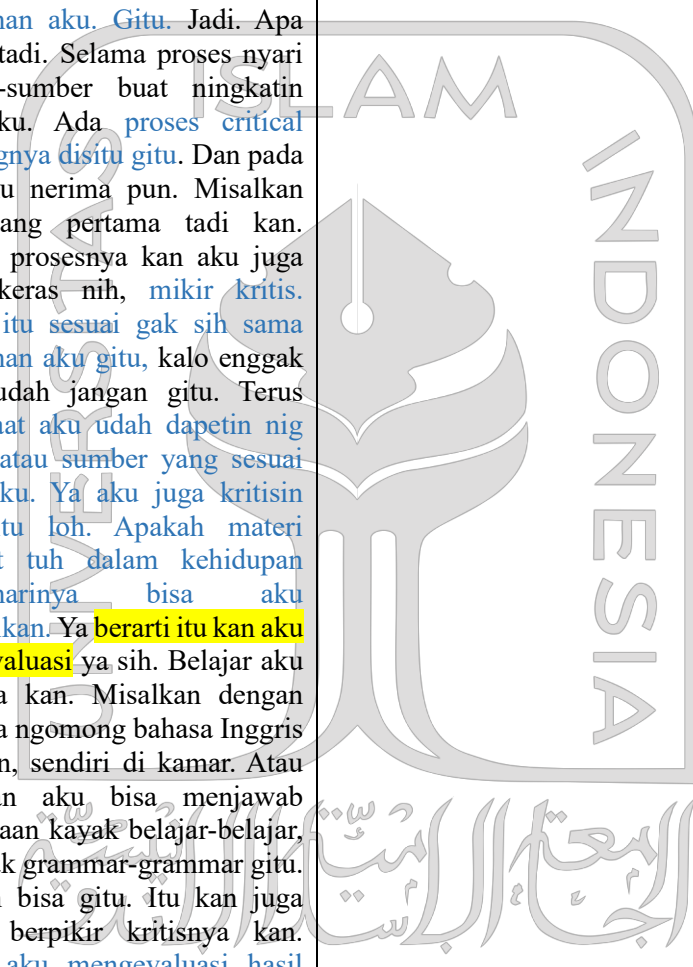
No	Participant	Ide Pokok	Kode
	<p>Oke, sejauh aku belajar sampai detik ini, sampai aku bisa nerapin pembelajaran bahasa Inggris ke anak-anak, bagi aku critical thinking itu gimana kita secara kritis bisa memahami suatu masalah, bisa juga mengisi solusi terhadap permasalahan tersebut, terus juga dari apa yang udah kita kasih solusi itu kita juga bisa ngasih evaluasi nih apakah solusi tersebut tuh buat kedepannya bisa banyak diterapin lagi atau enggak. Terus bagi aku critical thinking juga bagaimana kita tuh bisa memahami suatu masalah, suatu konsep, suatu ide baru dengan cara kita. Maksudnya kayak kadang kan kalau belajar ini dituntut, dengan cara-cara, misalnya guru ngasih suatu pertanyaan atau guru ngasih suatu permasalahan, pasti guru ngasih ini kan kayak prosedurnya gimana-gimana-gimana, tapi kan kita sebagai manusia beda-beda tuh kan gimana cara nyari jawabannya. Bagi aku, pemahaman aku dalam menerapkan critical thinking itu, aku bisa menjawab pertanyaan tersebut, aku bisa menyelesaikan permasalahan tersebut dengan cara yang aku bisa pahami. Terus ehm.. apalagi ya, contoh kecilnya.. Udah menjawab belum?</p> <p>Ehm.. Itu aja sih kalau misal... practical-nya dalam kehidupan karier ya. Bagi aku critical thinking kayak kita main medsos aja gitu, main medsos kita dapet suatu informasi, kita dapet suatu ide, kita gak bisa menyimpulkan berdasarkan apa yang ditulis, tapi kita juga bisa berpikir kritis</p>	<p>CT adalah memahami sebuah konsep suatu masalah atau informasi dengan baik. Kemudian dapat menanggapi atau memberi Solusi terhadap suatu masalah. Dapat mengevaluasi hasil dari solusi yang dipakai.</p> <p>Dalam konteks kehidupan karir, CT dapat cara memandang sesuatu dari sisi yang berbeda, menilai dari sisi lain.</p> <p>Dengan cara mencari dari sumber lain, memastikan benar adanya.</p>	<p>CON/ANA/ ARGU / EVA</p> <p>CON / EVI/ ANA / EVA / CONCLU</p>

	<p>dengan mencoba cari point of view lain. Kayak ada berita ini nih kita enggak mungkin langsung percaya dong, kita harus cari informasi lebih lanjut, itu adalah proses berpikir kritis bagi aku, nyari informasi lebih lanjut buat make sure apakah ide tersebut apakah berita tersebut benar adanya kayak gitu.</p> <p>Iya dengan kita nyari informasi lebih lanjut kan itu ada proses berpikir kan, oh berarti aku harus nyari lebih tahu nih kalau informasi itu belum tentu benar atau misalkan ada suatu materi pembelajaran kayaknya enggak cukup dari satu sources deh, aku harus nyari sources lain itu juga proses kritis bagi aku.</p>		
	<p>Berarti pandangan aku sebagai pre-service teacher, bagi aku penting banget terlebih ketika aku punya pengalaman ngajar di sekolah yang 3T tertinggal terluar yang pokoknya yang jauh dari perkotaan, itu sangat penting banget karena apa ya pemerolehan belajar siswa tuh eh apa ya kalau bahasanya tuh yaudah dari buku belajar aja gitu. Satu sumber aja gitu, tapi eh diluar sana kayak dikota siswa tuh diajarin banyak materi enggak yang dari buku gitu loh, kayak enggak kan, kunjungan ke museum kunjungan ke apa zoo kayak gitu-gitu, mereka kan juga belajar. Itu bagi aku sangat-sangat penting mungkin buat siswa itu belajar, buat kita sebagai pre-service teacher bisa nerapin critical thinking ke siswa. Kenapa? Pertama, apa ya, perubahan jaman juga, digitalisasi modern kayak gak mungkin kan generasi muda kayak sekarang tertinggal.</p>	<p>Menurut partisipan, penerapan CT ini menjadi sangat penting karena adanya perbedaan sistem dan tata cara dalam pendidikan di kota dan daerah kecil.</p> <p>Siswa diperkotaan dengan kegiatan pembelajaran yang berbeda sudah dapat berpikir kritis, sehingga siswa yang berada di daerah kecil tidak boleh selalu tertinggal.</p> <p>CT menjadi sangat penting juga karena sudah dianggap sebagai hal yang penting hingga menjadi sebuah kebutuhan. Jadi siswa diharapkan untuk sadar dan tidak membodohi diri sendiri dengan tidak belajar tentang CT</p>	<p>FAC / CONTEX / EDUSYS / CULT</p> <p>CONTEX / CULT / TRAITS</p> <p>TRAITS</p>

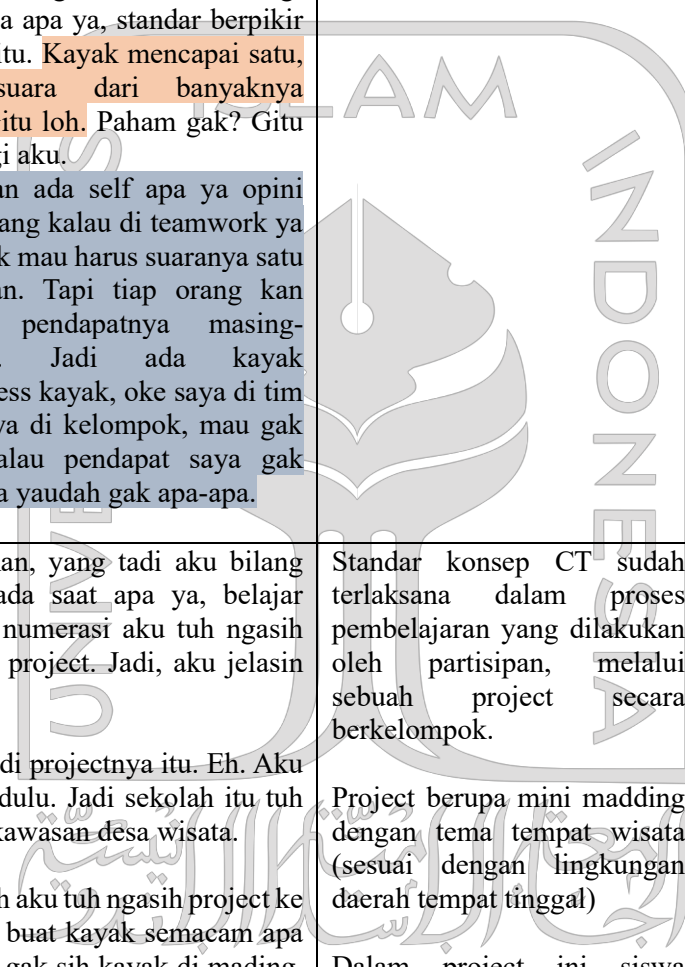
<p>Karena critical thinking ini berbanding banget kayak yang di kota siswa-siswanya udah bisa berpikir kritis gitu. Kalau siswa-siswa yang di daerah kan gak mungkin selalu tertinggal, makanya penting banget. Yang pertama itu karena perubahan jaman, terus yang kedua karena untuk kebutuhan mereka juga sebenarnya. Kayak gak mungkin kan kita membodohi diri kita sendiri, kayak misalkan udah tau nih critical thinking penting tapi gak diterapin atau ya gak diterapin. Kayak ngebodohin diri sendiri kayak apa ya? Ya kayak, ya tadi dibilang kan kayak udah lumrah banget nih critical thinking ini, tapi orang-orang juga pada tau tapi mereka yaudah lah. Ya intinya jangan sampai ngebodeh diri sendiri. Terus kenapa penting juga, itu dulu aja deh.</p> <p>Ngejawab atau nggak kalau gak, aku coba mikir lagi buat ngasih jawaban lain.</p>		
<p>Bisa sebenarnya, karena meskipun mereka terluar, mereka udah bisa ini kok megang HP gitu, mereka udah tahu sosmed gitu. Tapi mereka belum paham kalau critical thinking itu penting bagi mereka buat di masa depan. Itu yang pertama. Terus yang kedua, apa ya, kan ada setiap siswa tuh punya kebutuhannya masing-masing ya, kayak aku butuhnya ini, kamu butuhnya ini. Nah, siswa tuh baik dari siswanya maupun dari segi gurunya tuh belum paham nih bagaimana kebutuhan siswa ini tuh tercapai apalagi masalah critical thinking. Paham gak maksudnya? Kayak siswa belajar dari cuman buku paket aja nih. Sedangkan sekolah</p>	<p>Meskipun berada didaerah terluar, siswa sudah dapat menggunakan sosial media, akan tetapi belum paham bahwa CT ini penting.</p> <p>Siswa dan guru belum paham bagaimana mencapai kebutuhan yang sama halnya dengan CT.</p> <p>Guru kurang kreatif dalam memanfaatkan fasilitas sekolah untuk pembelajaran siswa.</p> <p>Siswa hanya menerima karena belum paham konsep CT.</p> <p>Partisipan mulai menerapkan proses dan kegiatan yang baru</p>	<p>MISCOM</p> <p>FAC / TRAITS</p> <p>COG / UNFAMI</p> <p>COG / DIFFI / UNFAMI</p>

<p>Jadi mereka nyari yang mereka paham gitu. Jadi pada saat pengalaman aku kayak gitu sih.</p> <p>Heem betul. Padahal banyak cara-cara atau sumber atau media atau kegiatan lain. Yang bisa dibarengi buat mengikat mengkritikal sesuatu gitu.</p>		
<p>Bagi aku bahasa Inggris penting banget. Ya pertama karena tadi juga perubahan zaman ya. Bahasa Inggris udah jadi bahasa yang ya paling gak, bisa lah gitu bahasa Inggris gitu, kan. Itu penting banget. Kalau sekarang SD tuh gak ada bahasa Inggris. Yang ada bahasa Inggris tuh kalau kurikulum yang lalu ya. Yang ada tuh SMP sama SMA. Bagi aku untuk bahasa Inggris di lingkup young learners tuh penting banget. Apalagi menerapkan critical thinking. Karena kadang kayak kita belajar bahasanya kan ya itu tadi, kayak ya udah dari gurunya aja. Atau cuma nyari tau kosa kata dari kampusnya aja gitu. Padahal kesadaran baik dari gurunya. Atau mungkin orang tua juga berpengaruh buat meningkatin critical thinking. Bisa tuh belajar dari apa ya, ya hal-hal yang kayak baik dengerin musik kayak gitu-gitu kan. Atau nonton video-video gitu. Makanya kenapa kok bisa sangat penting banget gitu kan. Karena ya itu tadi kebutuhan bahasa Inggris udah general banget gitu loh. Bukan yang kayak ya “buat apa sih belajar bahasa Inggris”. Udah kayak harus belajar bahasa Inggris gitu loh.</p> <p>Sekarang jamannya paling enggak gitu lah ya ngomong sama bule bisa jawab gitu. Terus apalagi ya, pentingnya ini juga sih apa, apa ya namanya tuh</p>	<p>Dengan perubahan zaman, partisipan meyakini bahwa mempelajari bahasa inggris menjadi sangat penting dan menjadi sebuah kebutuhan.</p> <p>Dalam kurikulum SD, tidak terdapat bahasa inggris. Sedangkan partisipan menganggap pembelajaran bahasa inggris di lingkup young learners itu sangat penting, ditambah dengan penerapan CT.</p> <p>Kesadaran guru dan orang tua berpengaruh untuk meningkatkan CT siswa.</p>	<p>FAC /CONTEX / CULT</p> <p>EDUSYS</p> <p>FAC CONTEX</p> <p>COG</p> <p>TRAITS / CULT</p>

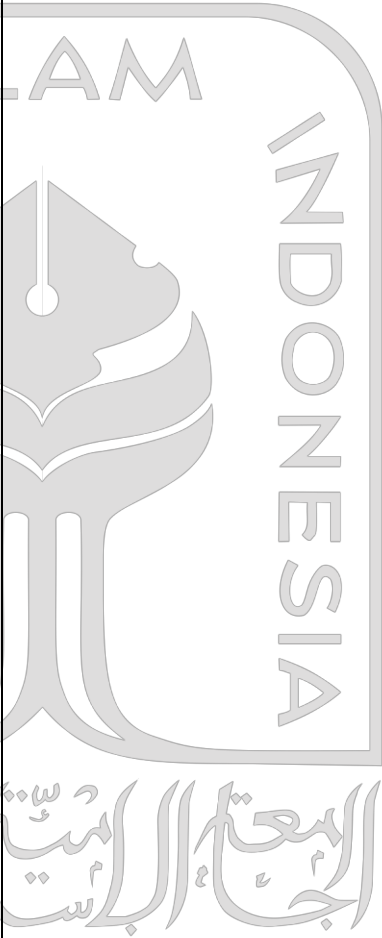
	<p>kayak kompetisi masing-masing individual sekarang ini banget loh. Buat apa ya jadi bahan kompetisi gitu loh. Misalkan apa ya kayak bahasanya. Jadi bahan kompetisi. Udah itu aja dulu. Kalau belum menjawab tanya lagi.</p>		
	<p>Kalau ditanya ada hubungannya ya pasti. Tadi kan. Ganang juga jelasin kalau bahasa juga berhubungan dengan budaya. Dua hal tersebut kan berkaitan kan ya. Sangat-sangat related. Terus kalau penting juga apa ya. Ya penting gitu loh. Critical thinking dalam belajar bahasa Inggris terutama bahasanya sebagai bahasa asing kan. Kayak apa ya. Contohnya aku pribadi nih. Ini bukan pengalaman aku selalu ngajarin. Aku pribadi, kayak belajar bahasa Inggris, full belajar bahasa Inggris selama kuliah. Karena dulu-dulu kan kayak cuman seminggu sekali kan. Selama kuliah full belajar bahasa Inggris. Tapi aku gak merasa cukup atas materi-materi yang dikasih. Karena itu gak improve secara skill aku yang kayak listening. Kayak speakingnya itu gak improve. Kayak aku. Makanya cara aku buat improve, kemampuan aku dalam belajar bahasa Inggris sebagai bahasa asing, ya aku nyari sumber lain gitu loh. Kayak aku belajar dari Youtube. Terus aku suka dengerin podcast. Dari nyari materi di Youtube sama podcast kan aku gak ngasal kan. Gak mungkin aku plek-ketiplek nyari gitu kan. Bisa jadi apa yang mereka sampein, atau kayak materi yang mereka sampein itu, bukan yang aku butuhin gitu kan. Dan nyarinya itu. Aku kayak menyesuaikan lagi nih sama</p>	<p>Bahasa berhubungan budaya, jadi untuk meningkatkan kemampuan dalam berbahasa perlu diiringi dengan sikap critical thinking.</p> <p>CT dapat membantu dalam pembelajaran bahasa, karena individu dapat mencari informasi dan sumber pembelajaran sesuai yang dibutuhkan.</p> <p>Selama pembelajaran bahasa terdapat proses pemahaman dengan menirukan, menganalisis, mengaplikasikan dan evaluasi serta perbaikan sebagai bagaian dari sikap CT.</p>	<p>FAC / CONTEX / CULT</p> <p>FAC / TRAITS</p> <p>CON / ANA / EVA</p> <p>ANA / EVA</p>

	<p>kebutuhan aku. Kayak aku butuhnya belajar. Misalkan, buat speaking nih, berarti ya aku nyari Youtube-Youtube yang ngajarin aku beberapa kosakata baru gitu. Gimana pronounce, yang bener kayak gitu-gitu. Buat nyari itu kan. Aku gak ngasal dong. Ya kan. Harus di apa ya. Di analisis lagi. Di evaluasi lagi. Kalo sumber itu tuh sesuai sama kebutuhan aku. Gitu. Jadi. Apa ya. Ya tadi. Selama proses nyari sumber-sumber buat ningkatin skill aku. Ada proses critical thinkingnya disitu gitu. Dan pada saat aku nerima pun. Misalkan aku, yang pertama tadi kan. Selama prosesnya kan aku juga mikir keras nih, mikir kritis. Kayak itu sesuai gak sih sama kebutuhan aku gitu, kalo enggak ya, yaudah jangan gitu. Terus pada saat aku udah dapetin nig materi atau sumber yang sesuai sama aku. Ya aku juga kritisin lagi gitu loh. Apakah materi tersebut tuh dalam kehidupan sehari-harinya bisa aku aplikasikan. Ya berarti itu kan aku mengevaluasi ya sih. Belajar aku kan. Ya kan. Misalkan dengan aku bisa ngomong bahasa Inggris gitu kan, sendiri di kamar. Atau misalkan aku bisa menjawab pertanyaan kayak belajar-belajar, ya kayak grammar-grammar gitu. Apakah bisa gitu. Itu kan juga proses berpikir kritisnya kan. Kayak aku mengevaluasi hasil belajar aku, gitu sih.</p>		EVA
	<p>Ini aku ngasih jawaban sesuai sudut pandang aku sebagai pre-service teacher ya. Kayak, aku kan pernah ngajarin anak nih, bahasa Inggris. Di luar bahasa Inggris, aku belajar juga buat literasi numerasi yang dimana ya dua-dua apa ya. Dua subject itu</p>	<p>Standar critical thinking menurut partisipan adalah siswa dapat memahami dan menyampaikan ulang informasi dengan bahasanya sendiri dan dapat mengintegrasikannya.</p>	CON / ARGU

<p>dibarengi sama critical thinking dong. Ya kan. Nah standar aku adalah pertama, bagi siswa ya berarti. Siswa tuh bisa paham dan mereka bisa apa ya, bisa menyampaikan ulang, bisa menjelaskan ulang dengan bahasanya mereka sendiri gitu loh. Kalau-kalau contoh mungkin dari akunya kan ngasih tau ke mereka dengan bahasa-bahasa yang pedagogi yang kayak apa ya. Misalkan belajar grammar nih formnya kan kayak misalkan simple present kek subject apa-apa-apa. Itu kan pedagogi banget ya kan. Tapi standarnya aku, siswa bener-bener bisa mengintegrasikannya itu ya mereka bisa menyampaikan ulang, tapi dengan bahasanya mereka sendiri gitu. Dan masih bisa dipahami oleh kita sebagai gurunya. Itu yang pertama. Terus yang kedua ketika aku, apa ya. Ngajar literasi numerasi. Itu kan bukan pelajaran ya. Jadi kegiatan yang di dalamnya itu ya kayak project, terus misalkan analisis, kayak gitu-gitu. Nah. Standar aku adalah dari project itu kan sebenarnya permasalahan kan bagi siswa. Standar aku atas critical thinkingnya adalah yang pertama siswa tuh bisa tahu nih inti dari apa, inti dari project itu apa. Yang kedua siswa tuh tahu nih, gimana sih cara-cara nyelesainnya, project itu. Terus yang ketiga, pasti kan dari individu itu ada punya pandangan masing-masing. Kayak menurut aku nih cara ngerjain project ini tuh kayak gini, menurut kamu kayak gini. Nah apa ya, kerja tim yang akhirnya jadi dapet satu jawaban itu juga buat aku standar critical thinking sih. Kayak tadi kan ada jelasin tentang kognitif sama emosi. Berarti nggak mau</p>	<p>Siswa dapat memahami tugas atau project yang diberikan dan menyelesaikannya dengan baik, (proses pengerjaan).</p> <p>Dapat menyampaikan pendapat, disertai sikap dapat menerima terhadap perbedaan pendapat dan pandangan, untuk mencapai satu keputusan atau tujuan bersama adalah salah satu standar konsep critical thinking menurut partisipan.</p>	<p>ARGU / CONCLU</p> <p>CON/ANA/ CONLCU</p> <p>ARGU / EVA</p> <p>CON FAC / TRAITS</p>
--	--	---

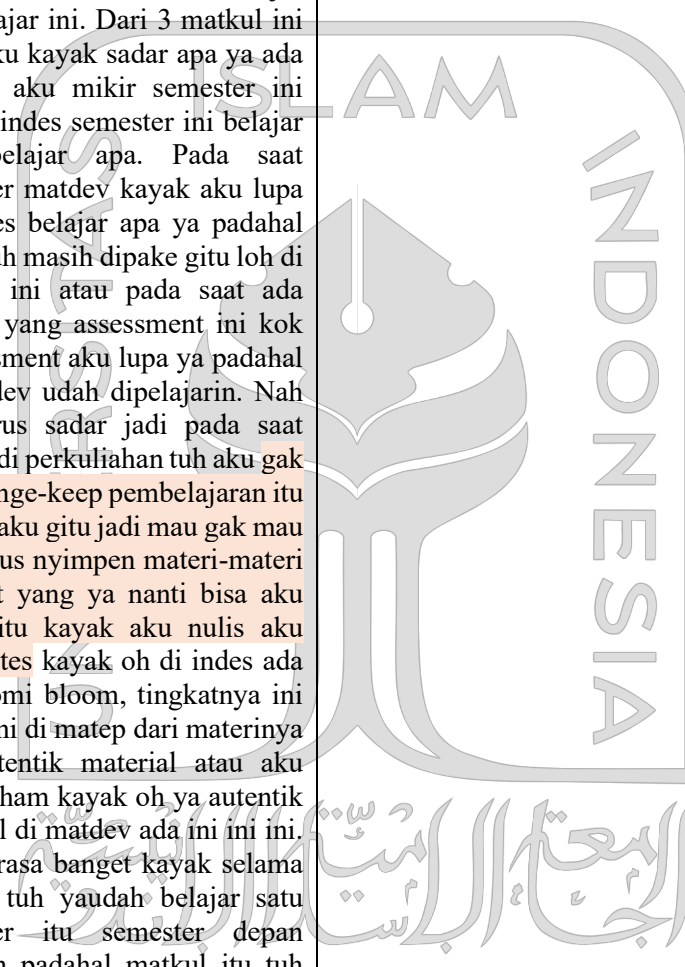
<p>nggak mau dari banyaknya pendapat si A si B si C biar jadi disatukan apa ya, ada prosesnya kayak, oh ya udah deh kayaknya pendapatnya itu bagus nih. Berarti kan ada kayak yang mengalah secara emosi gitu. Oh ya udah deh, pendapatnya lebih bagus gitu. Oh ya udah deh, pendapatnya kayaknya bisa dipertimbangi nih. Nah itu bagi aku juga apa ya, standar berpikir kritis gitu. Kayak mencapai satu, satu suara dari banyaknya suara. Gitu loh. Pahami gak? Gitu sih, bagi aku.</p> <p>Iya. Kan ada self apa ya opini yang, yang kalau di teamwork ya mau gak mau harus suaranya satu gitu kan. Tapi tiap orang kan punya pendapatnya masing-masing. Jadi ada kayak awareness kayak, oke saya di tim nih, saya di kelompok, mau gak mau kalau pendapat saya gak diterima yaudah gak apa-apa.</p>		
<p>Ada. Kan, yang tadi aku bilang kan. Pada saat apa ya, belajar literasi numerasi aku tuh ngasih mereka project. Jadi, aku jelasin kah?</p> <p>Oke. Jadi projectnya itu. Eh. Aku jelasin dulu. Jadi sekolah itu tuh ada di kawasan desa wisata.</p> <p>Iya. Nah aku tuh ngasih project ke mereka buat kayak semacam apa ya. Tau gak sih kayak di mading. Kalau di tempat-tempat wisata atau dimuseum tuh suka ada, apa ya. Kayak informasi gitu loh.</p> <p>Nah, aku tuh ngasih project ke mereka adalah buat bikin itu. Jadi buat semacam bikin mini mading. Jadi nanti tuh outcome dari projectnya tuh kayak bikin ini loh, kayak bikin apa ya, museum</p>	<p>Standar konsep CT sudah terlaksana dalam proses pembelajaran yang dilakukan oleh partisipan, melalui sebuah project secara berkelompok.</p> <p>Project berupa mini mading dengan tema tempat wisata (sesuai dengan lingkungan daerah tempat tinggal)</p> <p>Dalam project ini siswa diberikan arahan dan intruksi. Untuk menyelesaikan project tersebut siswa dibebaskan dan diberi kesempatan untuk mencari dan mengolah informasi secara berkelompok.</p> <p>Dari project yang diberikan, siswa berkesempatan untuk</p>	

<p>mini. Nah jadi tiap kelompok yang tadi udah dipasangin aku kasih satu nama tempat wisata. Misalkan kelompok A dapat eh terjun, kelompok B dapat tempat pantai dan lain-lain gitu. Nah, aku kasih mereka ke tulisan kayak yaudah air terjun. Nah, aku tuh kasih kayak apa ya semacam, apa sih di bahasanya tuh, kasih instruksi kayak “Kalian projectnya adalah buat mini mading. Nah nanti temen-temen bisa baca buku. Bisa datang langsung ke tempat wisatanya”. Ya aku kasih instruksi-instruksi dasar supaya siswa tuh bisa apa ya wujudin mading itu dan aku bebasin nggak ada yang kayak harus gini harus gini harus gini nggak ada kan. Nah dari aku yang membebaskan itu aku ngasih kesempatan buat anak-anak bisa improve their critical thinking kayak kok aku udah dikasih judul air terjun nih berarti nyari informasi dong, nyari informasi mereka berpikir kritis nih, “aku nyari informasinya gimana ya Kak” gitu, terserah aku kasih pilihan kalau mau baca buku ke perpustakaan atau mau datang langsung ke tempatnya juga boleh karena dekat gitu itu kan. Itu kan aku ngasih pilihan, ngasih pilihan ya mereka juga kayaknya mereka berembug lagi tuh, “kayaknya enak datang langsung ke tempatnya deh” gitu kan, lebih jelas kan lebih tahu ada apa aja di tempatnya gitu. Kalau cuman dari buku ya ya udahlah ya gitu udah apa ya informasinya pasti akan sama dengan kelompok yang lain itu kan aku masih kesempatan anak-anak buat improve their critical thinking itu tuh yang pertama. Terus aku ngebebasin mereka buat, yaudah buat semenarik kalian gitu mini</p>	<p>meningkatkan critical thinking dengan berdiskusi, mencari informasi, mengolah informasi yang didapatkan, melatih kreativitas serta saling mengevaluasi hasil karya.</p> <p>Dari proses tersebut, partisipan meyakini bahwa proses pembelajaran yang dilaksanakan dapat melatih critical thinking siswa secara tidak langsung baik dalam konsep berpikir ataupun bersikap.</p>	<p>CON</p> <p>TRAITS / CULT</p> <p>ARGU</p> <p>CON ARGU /</p> <p>CON</p> <p>CON / ANA / ARGU / EVA</p>
--	--	--

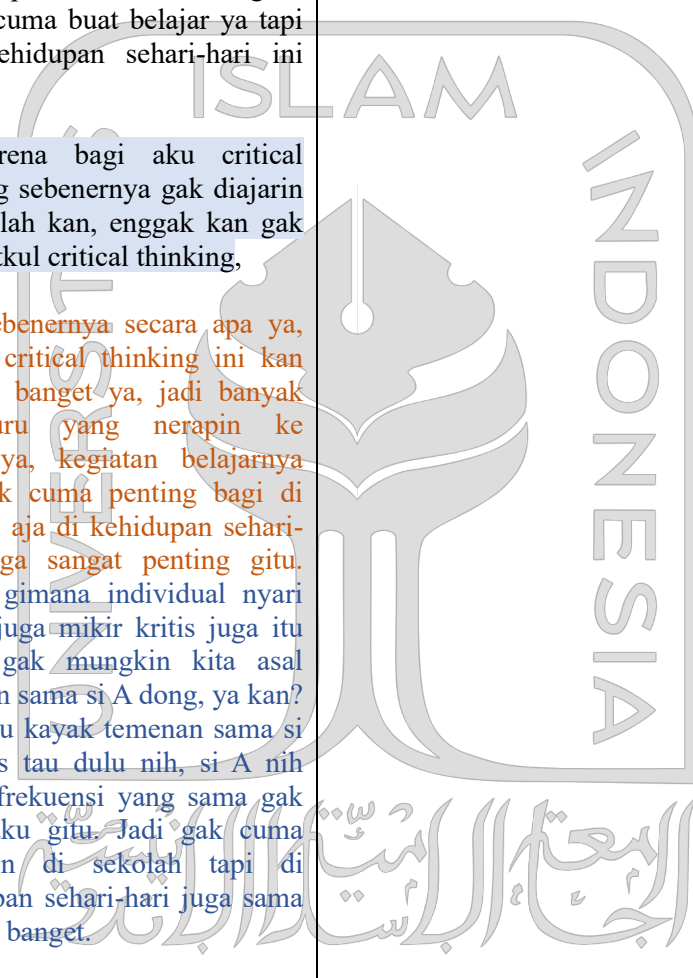
<p>madingnya itu gitu, kalian mau buat apa terserah. Mereka juga dari situ kan mikir kan secara kelompok kritis mikir kayak “kayaknya temanya mending ini deh”, terus yang tadi aku bilang ada apa ya, ada apa critical thinking yang dari sisi sikap yang mereka akhirnya, “kayaknya aku mending buat madingnya temanya alam deh karena biar sesuai sama tema, eh jangan deh mending buat ini” kan beda-beda kan pendapatnya, gitu. Kan di dalam kelompok itu akhirnya mau nggak mau harus nentuin satu suara dong mau temanya apa gitu itu kan juga sebenarnya tanpa disadari ya proses critical thinking yang secara apa tersembunyi itu eksplisit-implisit? nah itu ya, ada proses tersembunyi dari penerapan critical thinking. Terus tercapainya ya madingnya jadi gitu, ya kan. Kalau enggak, kalau madingnya nggak jadi berartikan proses yang kayak siswa nyari informasinya enggak benar, siswa nentuin temanya juga ngga bener. Bagi aku dengan jadinya mini mading ya itu ada proses tercapainya critical thinking gitu. Gimana ya, walaupun enggak yang blak-blakan ayo berpikir kritis buat nyari ini-ini, enggak kan. Tapi secara tersembunyi ada proses critical thinkingnya. Jadi tercapainya ya mini madingnya jadi gitu, mini museumnya jadi gitu. Terus terakhir, itu tiap-tiap kelompok ada madingnya sendirikan, ABCDF. Nah tiap kelompok nanti ada satu notulen, jadi mereka yang keliling tiap gambar itu loh, tiap kunjungin mading tiap kelompok</p> <p>Ya observed, observed itu kan juga bagian dari interpretasi</p>		<p>TRAITS / CONTEX / CULT</p>
---	---	---------------------------------------

	<p>skillnya critical thinking kan, nah nanti dari notulen itu ada satu jurinya juga, ada satu juga yang menganalisis kurangnya mini mading di kelompok ini itu apa, menganalisis kurangnya mading kelompok CD itu apa, gitu. Terus setelah dikasih apa, apa dikasih komen kayaknya kelompok ini kurang ini deh kak, kayaknya kelompok ini kurang menarik deh proses terima feedback dari kelompok lain kan juga proses critical thinking ngga si, secara emosi ya kayak enggak yang “apaan sih enggak enggak enggak enggak aku ngga terima” tapi kan kayak “oke makasih masukannya oke makasih pendapatnya buat kelompok kami”, itu kan jadi jadi ada perasaan yang kayak oh ya berarti harus improve nih. Itu kan ada critical thinking secara emosi yang enggak kelihatan gitu, ya gitu sih.</p>		
	<p>Kalau pernah selama kuliah ada banget pernah. Kan ada satu matkul yang belajar tentang critical thinking, critical thinking literacy kan. Itu yang paling sangat kelihatan banget belajarnya buat ningkatin critical thinking, tapi satu hal yang aku sadarin adalah di CRL itu kan dikasih project kan, kita buat puisi buat apa ya, short story yang singkat gitu loh, ada yang buat lagu juga, ada yang buat musik. Nah dosen-dosennya itu kan ngasih satu tema kan ya gak sih, seinget aku ngasih satu tema dan pada saat itu dosen aku ngasih satu tema yang kayak tentang apa ya, tentang kayak diskriminasi, tentang hak perempuan kayak gitu-gitu nah aku tuh buat, buat komik nah bagi aku di matkul itu bener-bener nyadarin aku klo</p>	<p>Partisipan pernah mengikuti kelas tentang CT.</p> <p>Dalam kelas tersebut diberikan sebuah project yang dapat melatih critical thinking, yang mana setiap individu diminta untuk melihat dan menilai sesuatu dari sudut pandang yang berbeda.</p> <p>Selain mendapat kelas tentang CT, partisipan juga belajar dari pengalaman tentang bagaimana menyimpan informasi pengetahuan agar tidak mudah lupa. Tidak hanya menghafalkannya di otak, akan tetapi juga menuliskannya dengan bentuk notes.</p>	<p>FAC / TRAINING / PREVLE</p> <p>FAC / CONTEX / CULT / EVASYS</p>

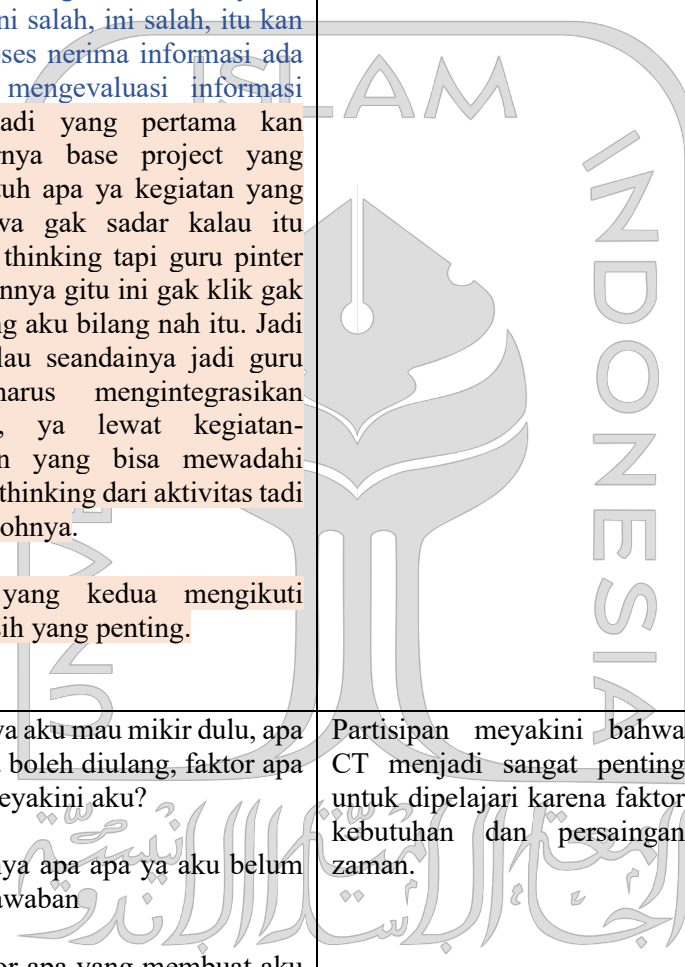
<p>critical thinking itu ya kita bisa nyari tau, nyari informasi, nyari pendapat dari sumber, dari banyak sumber kan, itu kita nyari kan kita nyari-nyari-nyari-nyari, tapi gak cuman tentang kita bisa nyari di berbagai sumber, tapi kita juga bisa nerima banyak pendapat eh ya, kita bisa nerima banyak pendapat dan point of view. Kita bisa nerima gitu loh kadang kan kayak pas waktu awal aku buat kayak buat project itu itu tuh aku tentang insecurity. Kayak gimana perempuan merasa insecure atas dirinya gitu. Aku ya point of view-nya kayak ya dari sudut pandang aku tentang insecurity ya gimana orang-orang kayak wah kamu jelek nih, wah kamu pendek nih, ya kan gitu kan ada judgement dari orang-orang itu kan pandangan aku pada saat tau insecurity gitu, tapi pada di matkul itu aku belajar secara kritis kayak oh ternyata ada point of view lain yang bisa aku terima nih tentang insecurity, kayak insecurity itu gak datang dari orang tapi dari datang dari diri sendiri, kita mikir kita mikir, wah kayaknya si A ngeliat aku kayak gini banget padahal kan belum tentu kan si A ngomongin, si A ngeliatin gitu jadi dari matkul itu aku paham kalau critical thinking itu ya aku bisa nerima banyak sumber tapi aku juga bisa apa ya, nerima banyak point of view yang kayak oh iya ya ternyata aku gak bisa melihat suatu permasalahan hanya dari sudut pandang sendiri. Tapi dari sudut pandang lain juga ternyata ada benarnya itu kalau dari CRL yang bener-bener kayak ya udah belajar critical thinking terus dari matkul lain tuh ada matkul yang dia tuh apa ya dari semester satu ke eh dari semester ini ke</p>		
---	---	--

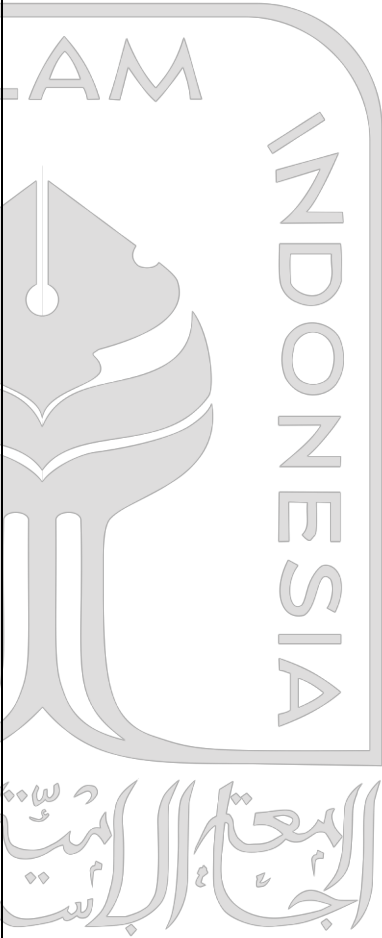
	<p>semester selanjutnya tuh berkelanjutan itu loh yang aku ingat tuh dari indes ke matdev dari matdev ke assessment itu nyambung.</p> <p>Itu matkul tentang apa ya? sebenarnya buat lesson plan</p> <p>Dari indes itu kita belajar taksonomi dari matdev belajar ini, belajar ini. Dari 3 matkul ini terus aku kayak sadar apa ya ada apa ya aku mikir semester ini belajar indes semester ini belajar apa, belajar apa. Pada saat semester matdev kayak aku lupa ini indes belajar apa ya padahal indes tuh masih dipake gitu loh di matkul ini atau pada saat ada matkul yang assessment ini kok di assesment aku lupa ya padahal di matdev udah dipelajarin. Nah aku terus sadar jadi pada saat belajar di perkuliahan tuh aku gak cuman nge-keep pembelajaran itu di otak aku gitu jadi mau gak mau aku harus nyimpen materi-materi tersebut yang ya nanti bisa aku pake gitu kayak aku nulis aku buat notes kayak oh di indes ada taksonomi bloom, tingkatnya ini ini ini ini di matep dari materinya ada autentik material atau aku baru paham kayak oh ya autentik material di matdev ada ini ini ini. Jadi kerasa banget kayak selama belajar tuh yaudah belajar satu semester itu semester depan dilupain padahal matkul itu tuh berkaitan gitu jadi berkelanjutan gitu mau gak mau kan aku harus mikir ulang nih aduh berarti materi yang indes tentang ini apa itu sih tapi yang paling signifikansi kerasanya yang CRL</p> <p>Dan ada outcome nya outcome nya yang bikin komik</p>		
--	--	---	--

	<p>Betul</p> <p>Nyari banyak</p> <p>Dan secara apa ya aku gak tau ini bilanganya emosi atau secara sikap dibuat komik itu aku gak bisa maksain sudut pandang aku sebagai perempuan kayak soal sudut pandang aku sebagai perempuan wah aku di judge nih gitu kan, padahal banyak sudut pandang lain yang ternyata yang bisa aku terima jadi di komik itu aku gak nyantumin sudut pandang aku.</p>		
	<p>Kalau ditanya bersedia sangat bersedia ya cuma aku pengen share sedikit setelah itu menurut aku tuh pengen keinginan buat ngajar di grade yang kayak SD, young learners banget kalau udah ada keinginan tersebut aku merasa sangat bersedia nih melakukan critical thinking dalam belajar bahasa inggris apalagi buat young learners</p> <p>Karena jadi apa ya, pondasi buat mereka gitu loh buat kedepannya yang tadi udah dibahas udah diawal ya karena emang udah zamannya juga, gak mungkin siswa tertinggal jadi sangat bersedia karena ya penting banget gitu. Yang pertama karena perubahan zaman yang kedua young learners itu apa ya mereka proses menerimanya itu cepet gitu loh, ada golden age gitu yang dimana sesuatu yang dimana di usia-usia tertentu anak tuh bisa belajar cepet nah karena critical thinking ini kan kayak proses atau kemampuan siswa buat nyari masalah menyesuaikan masalah buat bisa mengevaluasi itu kan jadi skill yang pondasi banget, mendasar banget jadi sangat</p>	<p>Bersedia untuk mengintegrasikan CT dalam setiap pembelajarannya, dan berkeinginan untuk mengajar tingkat young learners.</p> <p>Young learners dianggap sebagai golden age untuk menerima informasi secara cepat layaknya belajar bahasa.</p> <p>CT dapat menjadi pondasi awal untuk siswa dalam mencari, menyesuaikan dan mengevaluasi suatu masalah.</p> <p>CT tidak diajarkan secara langsung di sekolah, sehingga guru dapat menyelipkan nya dalam setiap kegiatan pembelajaran, karena CT itu penting tidak hanya di sekolah akan tetapi juga untuk kehidupan sehari-hari.</p>	<p>COG / WILLINTE</p> <p>FAC / CONTEX / CULT</p> <p>FAC / EDUSYS</p>

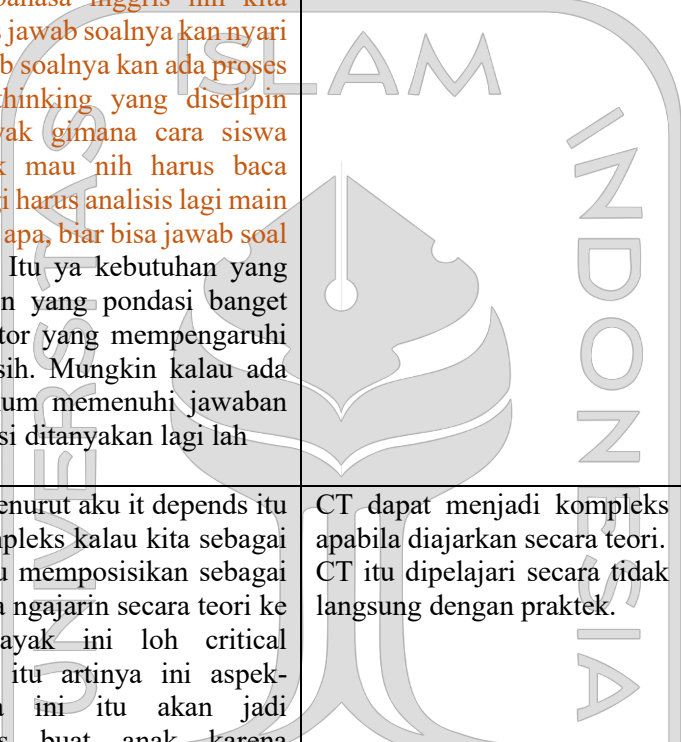
<p>penting banget yang diterapin di usia-usia yang dini karena selain karena emang cepet belajarnya someday kalo mereka udah gede udah di SMA apa yang mereka pelajarin dan apa yang mereka udah punya pondasinya ya bisa diterapin gitu loh jadi sangat untuk kita untuk ini sangat penting banget buat diterapin sebagai pondasi awal anak gitu, bukan cuma buat belajar ya tapi buat kehidupan sehari-hari ini juga.</p> <p>Ya karena bagi aku critical thinking sebenarnya gak diajarin di sekolah kan, enggak kan gak ada matkul critical thinking.</p> <p>Tapi sebenarnya secara apa ya, karena critical thinking ini kan penting banget ya, jadi banyak guru-guru yang nerapin ke materinya, kegiatan belajarnya dan gak cuma penting bagi di sekolah aja di kehidupan sehari-hari juga sangat penting gitu. Kayak gimana individual nyari temen juga mikir kritis juga itu kayak gak mungkin kita asal temenan sama si A dong, ya kan? bagi aku kayak temenan sama si A harus tau dulu nih, si A nih punya frekuensi yang sama gak sama aku gitu. Jadi gak cuma diterapin di sekolah tapi di kehidupan sehari-hari juga sama penting banget.</p>		<p>FAC / TRAITS</p>
<p>Berarti kalau udah jadi guru kan ya, aku sih karena anak kecil kan gak mungkin dikasih pembelajaran yang monoton yang pertama dikasih materi atau media yang buat pembelajarannya jadi fun gitu loh itu yang pertama jadi terus yang kedua tadi kayak gak yang plek, yaudah dari buku paket, enggak</p>	<p>Memberikan kegiatan belajar dan mengajar yang menyenangkan dan tidak monoton.</p> <p>Pembelajaran yang dilakukan tidak terpaku pada buku materi saja, ada sumber-sumber lain yang dapat digunakan.</p>	<p>FAC / EDUSYS / EVASYS / CULT</p>

<p> dong kalau anak kecil kan bisa tuh diajarin lewat apa ya, kalau kecil kayak dikasih satu realia tau gak sih, kayak gambar atau patung kayak mereka kan kita sebagai guru kayak bisa yang bisa kayak ngasih instruksi coba dong analisis, analisisnya bisa banyak hal kayak kira-kira: ini bahannya dari apa ya kira-kira ini kegunaannya bagi apa ya gitu. Terus yang kedua aku tuh, ini mungkin gak relate ya, tapi bisa diambil pelajaran itu ada keponakan kelas 1, dia tuh sekolahnya alam, jadi bukan sekolah yang formal yang belajar kayak tiap hari gitu loh. Dari anak ini aku tuh ngeliat kalau apa ya, perkembangannya tuh pesat banget karena di sekolahnya banyak banyak apa ya, terselubung kegiatan-kegiatan yang ningkatin critical thinking dan bagi aku kegiatannya itu bisa aku terapin di masa depan ketika aku jadi guru, contoh contoh ya ketika belajar mengelompokkan sampah, ini sampah organik anorganik, terus sampah apa gitu satu lagi, kayak cuman gambar doang kan siswa kayak, oh yaudah secara materi aja nih, nanti pada saat prakteknya ya dibuang sampah sembarangan gitu. Aku bisa nih ngajak anak-anak ini ke tempat pengolahan sampah, biar mereka tau kalau sampah organik itu ya harus masuknya ke tempat sampah yang sesuai gitu berikut dengan sampah-sampah lainnya, itu salah satu kegiatan yang bisa aku terapin nih gimana, ya itu salah satu kegiatan yang bisa aku terapin. Terus yang kedua itu kan mengacu ke ini kan sumber materi kan, kayak sumbernya gak yang dari buku, bisa ngajak anak-anak ke yang real life terus yang </p>	<p> Pembelajaran dapat dilakukan dengan menyajikan sebuah realia untuk melatih CT siswa. </p> <p> Pembelajaran dapat dilakukan dengan aktivitas diluar kelas dan praktek secara langsung, tidak hanya teori saja. </p> <p> Parttisipan meyakini kegiatan-kegiatan tersebut dapat menjadi wadah untuk siswa berpikir kritis. </p>	<p> EDUSYS </p> <p> CULT </p>
---	--	---

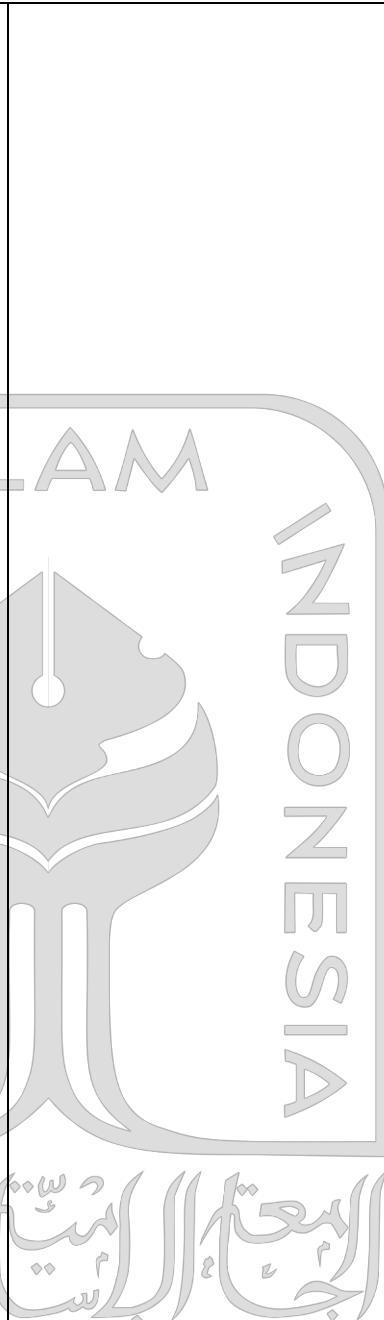
	<p>kedua apa ya mungkin dari aktivitas pembelajaran sih kayak kalau cuman nulis soal terus jawab soal kan gak ada proses critical thinking sama sekali kan, bisa tuh sebagai guru itu di building lagi, di improve lagi gimana kegiatan guru tuh bisa mewadahi critical thinking kayak misalkan siswa jawab, terus nanti peer checking sama temennya ini salah, ini salah, ini salah, itu kan ada proses terima informasi ada proses mengevaluasi informasi gitu. Jadi yang pertama kan sebenarnya base project yang kedua tuh apa ya kegiatan yang ya siswa gak sadar kalau itu critical thinking tapi guru pinter ngerapinnya gitu ini gak klik gak apa yang aku bilang nah itu. Jadi aku kalau seandainya jadi guru dan harus mengintegrasikan gimana, ya lewat kegiatan-kegiatan yang bisa mewadahi critical thinking dari aktivitas tadi itu contohnya.</p> <p>Terus yang kedua mengikuti jaman sih yang penting.</p> <p>Betul</p>		
	<p>bentar ya aku mau mikir dulu, apa ya. Apa boleh diulang, faktor apa yang meyakini aku?</p> <p>Faktornya apa apa ya aku belum dapat jawaban</p> <p>eh faktor apa yang membuat aku yakin kalau critical thinking itu penting. Ini secara general kan secara general, kenapa eh faktor apa yang meyakini aku klo critical thinking itu penting ituya pertama faktornya ya karena kebutuhan aja, karena kebutuhan terus yang kedua related itu kalau secara pribadi ada persaingan individual baik secara akademis</p>	<p>Partisipan meyakini bahwa CT menjadi sangat penting untuk dipelajari karena faktor kebutuhan dan persaingan zaman.</p>	<p>FAC / TRAITS / CULT</p>

<p>kayak di belajar di kampus atau persaingan di luar makanya aku meyakiniin kalau yang critical thinking itu penting banget bagi aku yang pertama ya buat menuhin kebutuhan aku biar jadi bisa individu yang bisa bersaing sama orang lain, ngeklik gak? aku takut salah ngomong kayak aku sangat butuh faktor pertama karena kebutuhan ya karena aku merasa critical thinking ini penting jadi aku butuh banget nih buat belajar gitu terus yang kedua karena persaingan kayaknya yang tadi aku bilang kayak jadi pondasi banget bagi aku bagi generasi muda lainnya, buat punya critical thinking. Karena aku reflect atau merefleksikan diri aku kan juga dari ini kan jadi dari kabupaten dari kota kecil dari kampung aku sangat sadar kalau selama aku belajar SD SMP selama aku di rumah apa ya gak ada yang secara eksplisit dan implisit aku diajarin critical thinking makanya dan aku sekarang kuliah di Jogja kota besar gitu sadar banget kalau wah ternyata critical thinking itu ini banget ya jadi pegangan aku bukan cuma buat belajarnya ya tapi buat kehidupan sehari-harinya jadi pegangan buat aku makanya karena kebutuhan itu ya aku mau gak mau apa ya, nyari banyak hal yang bisa ngingkatin critical thinking aku kayak ngikut organisasi ngikut acara volunteer pasti kan di dalamnya ada proses critical thinking. Kayak buat project kayak asumsi, Nerima banyak asumsi dan pendapat juga kan proses critical thinking. Itu faktor pertama karena kebutuhan yang kedua karena persaingan kayak di zaman yang sekarang kan nyari kerja aja itu bersaing kan jangan kan nyari kerja SMA</p>		<p>TRAITS / CULT</p> <p>COG / WILLITRA</p> <p>CONTEX / CULT</p>
---	---	---

	<p>mau nyari univ juga bersaing kan, makanya aku yakin banget kalau kita udah menuhin kebutuhan kita dengan pondasinya critical thinking ya ya insya Allah lah ya gitu selama persaingan kita gak akan tertinggal. Menjawab gak kalua?</p> <p>Upgrade diri lah ya</p>		
	<p>Kalau di EFL eh kalau inggris sebagai EFL ya, faktor apa yang meyakini aku untuk menerapkan critical thinking di EFL sebenarnya aku ngulang jawaban sih dari yang sebelum-sebelumnya. Karena kita udah tau nih bahasa inggris tuh apa yang udah global banget bahasanya, kayak penting lah ya belajar bahasa inggris itu apalagi kita tau kalau bahasa inggris kita sebagai EFL nah faktor yang meyakini aku untuk menerapkan itu ya sama sih karena kebutuhan juga terus yang keduanya ya karena ini kan berarti mau gamau buat siswa dong berarti yang keduanya apa ya kalau yang pertama buat menurut kebutuhan mereka yang keduanya apa ya, melanjutkan kan yang tadi sebenarnya sama aja kayak kalau yang sebelumnya jalan jalan yang general yang kedua kan buat belajar bahasa inggris sama yang pertama kebutuhan terus yang kedua tuh faktor yang sangat penting buat nerapin tuh apa ya buat ngasih wadah ke siswa biar mereka tuh punya skill skill tertentu yang gak di pelajarin dalam bahasa inggris kalau belajar bahasa inggris kan ya kayak yaudah belajar grammar belajar buat teks belajar buat speaking kayak gitu gitu kan tapi adanya integrasi critical thinking tuh buat mewadahi siswa sama skill skill yang gak di pelajarin gitu loh dalam pembelajaran</p>	<p>CT untuk EFL itu menjadi sangat penting karena bahasa inggris adalah bahasa internasional yang sudah banyak dipakai di mancanegara, dengan kebutuhan bahasa inggris yang meningkat maka siswa diharuskan bisa dan mempunyai skill berbahasa. CT menjadi wadah dalam belajar bahasa.</p>	<p>FAC / CONTEX / CULT</p> <p>FAC / EVASYS</p>

	<p>contohnya ya skill buat analisis masalah, skill buat nyari solusi masalah, skill buat reflect self regulation juga gitu loh apa ya jadi sangat penting banget buat mewadahi siswa buat punya skill skill lain di luar belajar bahasa inggris.</p> <p>Ya, yang mungkin tadi dibiang kayak jadi fondasi juga kan kayak belajar bahasa inggris nih kita baca teks jawab soalnya kan nyari dan jawab soalnya kan ada proses critical thinking yang diselipin kan, kayak gimana cara siswa mau gak mau nih harus baca ulang lagi harus analisis lagi main pointnya apa, biar bisa jawab soal tersebut. Itu ya kebutuhan yang kebutuhsn yang pondasi banget gitu, faktor yang mempengaruhi nah itu sih. Mungkin kalau ada yang belum memenuhi jawaban ekspektasi ditanyakan lagi lah</p>		
	<p>Kalau menurut aku it depends itu bisa kompleks kalau kita sebagai guru atau memposisikan sebagai orang tua ngajarin secara teori ke anak, kayak ini loh critical thinking itu artinya ini aspek-aspeknya ini itu akan jadi kompleks buat anak karena critical thinking kan bukan cuma teori tapi practical kan tapi it depends lagi kalau gurunya atau orang tuanya itu bisa ngajarin anak critical thinking yang tanpa disadari sama anak gitu loh paham gak kayak yang apa ya yang bener-bener implicit atau explicit aku lupa pokoknya yang tersembunyi banget diajarkan kalau itu critical thinking, gitu.</p> <p>Kalau yang paling challenging bagi aku ketika belajar atau ketika apa?</p>	<p>CT dapat menjadi kompleks apabila diajarkan secara teori. CT itu dipelajari secara tidak langsung dengan praktek.</p> <p>CHALLENGES</p> <p>Tidak terbiasa untuk mencari informasi dari sumber lain untuk memastikan informasi itu benar. (validitas informasi)</p> <p>Sikap atau emosi terhadap informasi yang didapat.</p>	<p>FAC / CONTEX</p> <p>FAC / TRAITS</p>

Ini *based on my experience in real life* ya, keseharianku nonton tiktok keseharianku buka sosmed gitu, yang masing-masing bikin *challenging* bagi aku adalah kadang aku tuh nerima informasi satu aku terima, aku dapat informasi ini nih terus aku ngejudge wah iya nih salah blablabla segala macam aku udah nge-judge duluan berdasarkan satu informasi informasi yang aku dapet gitu itu *challenging* banget bagi aku karena gak terbiasa kan, aku gak terbiasa buat nge-push diri aku buat kayak ayo Mel cari informasi yang lain ayo Mel cari sumber yang lain yang lebih valid gitu kalau ya informasi itu tuh belum tentu benar gitu, itu yang pertama. Terus yang kedua *challenging*-nya aku adalah aku belum bisa menahan diri untuk tidak men-judge orang maksudnya kayak gimana ya ya gak bisa menahan secara maksudnya kayak wah itu udah salah padahal belum tentu dipastikan kan itu benar apa enggak kalau secara live nya ya kayak gitu tantangannya yang pertama masih susah untuk nge-push diri tuh buat nyari sumber-sumber atau informasi lain yang lebih valid kemudian masih susah untuk nge-keep emosi biar kayak oke cari dulu baru bisa nge-judge gitu, ini gak menjawab gak?



Code	Total
CON	40
ANA	14
EVI	7
ARGU	7
EVA	6
CONCLU	6
FAC	33
CONTEX	17
CULT	16
EDU	5
EDUSYS	4
PREVLE	4
COG	11
DIFFICUL	1
INEXPER	1
MISCON	1
TRAITS / CONTEX / CULT	2
WILLINTE	3
WILLRE	1
UNFAMI CT	1
TRAINRE	1
TRAITS / CULT	2
INEFFI	1

Indonesians Pre-service Teachers' Perceptions

1. Conception of CT: tentang pemahaman CT.
 - Exact features of CT : fitur atau factor aspek dari CT (analysis, evidence, evaluation, argumentation, drawing conclusion).
 - Misconceptions : kesalahpahaman dalam memahami.
2. Factors influencing teacher cognitions: faktor yang mempengaruhi pemahaman dan kemampuan terhadap CT.

- Personal factors : personal traits / teacher training received / previous learning experience.
 - Contextual factors : culture values / education system / evaluation system.
3. Cognitions about integrating CT in TEFL: kemampuan dalam mengintergrasikan CT.
- Willing to intergrate CT into TEFL.
 - Difficulties faced : ineffective classroom management / unfamiliarity with CT-oriented activities / inexperienced in learning / inefficient teacher training.
 - Willing to received training

