# ANALISIS PERPINDAHAN KALOR UNTUK OPTIMASI DESAIN ALAT PENGERING BIJI KAKAO TIPE *TRAY DRYER*

TUGAS AKHIR

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Mesin



Disusun Oleh : Nama : Muhammad Ghifari Zaka Haikal No. Mahasiswa : 19525119

JURUSAN TEKNIK MESIN FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA 2023

# LEMBAR PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING

# ANALISIS PERPINDAHAN KALOR UNTUK OPTIMASI DESAIN ALAT PENGERING BIJI KAKAO TIPE *TRAY DRYER*

TUGAS AKHIR

Disusun Oleh :

Nama : Muhammad Ghifari Zaka Haikal No. Mahasiswa : 19525119

Yogyakarta, 15 September 2023

Pembimbing I,

Irfan Aditya Dhar M.Eng., Ph.D.

## LEMBAR PENGESAHAN DOSEN PENGUJI

# ANALISIS PERPINDAHAN KALOR UNTUK OPTIMASI DESAIN ALAT PENGERING BIJI KAKAO TIPE *TRAY DRYER*

#### **TUGAS AKHIR**

Disusun Oleh : : Muhammad Ghifari Zaka Haikal

No. Mahasiswa : 19525119

Tim Penguji

Irfan Aditya Dharma, S.T., M.Eng., Ph.D. Ketua

Arif Budi Wicaksono, Ir., S.T., M.Eng., IPP

Donny Suryawan, Ir., S.T., M, Eng., IPP

Anggota I

Anggota II

Nama

Tanggal: 29-09-2023

Tanggal : 27-09-2023

Tanggal: 27-09-2023



iii

#### PERNYATAAN KEASLIAN

Demi Allah Yang Maha Segalanya, dengan ini saya menyatakan bahwa karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali kutipan dan ringkasan yang telah saya cantumkan sumbernya **seb**agai referensi. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa pengakuan saya tidak benar serta melanggar peraturan yang sah dalam hak kekayaan intelektual maka saya bersedia mengikuti hukuman maupun sanksi apapun sesuai hukum yang diberlakukan Universitas Islam Indonesia.

Yogyakarta, 27 September 2023 2AKX548919993 Muhammad Ghifari Zaka Haikal

### HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala puja dan puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan nikmat berupa ilmu pengetahuan, kesehatan, kesempatan, serta doa dan dukungan yang diberikan orang-orang tercinta sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini. Oleh sebab itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

Orang tua, Adik, dan keluarga yang selalu senantiasa memberikan doa dan dukungan kepada penulis, sehingga terciptalah dan terselesaikannya Tugas Akhir ini.

Bapak Irfan Aditya Dharma, S.T., M.Eng., Ph.D. selaku dosen pembimbing, penguji, dan dosen pengajar. Selain itu juga seluruh dosen dan staf program studi Teknik Mesin Universitas Islam Indonesia yang telah membimbing dan membagikan ilmunya kepada penulis secara ikhlas.

Rekan-rekan dari jurusan Teknik Mesin Universitas Islam Indonesia yang senantiasa memberikan dukungan dan bantuan kepada penulis.

Dan semua orang-orang yang ada di lingkungan kehidupan penulis yang selalu memberi dukungan yaitu, Annisa, Teman-Teman PPA, Teman-Teman Balakosa, Teman-Teman SD, Teman-Teman SMP, Teman-Teman SMA, Teman-Teman Zepia Kost, Teman-Teman Ulil Albab Students Center Electric Vehicle, dan Teman-Teman KKN Padepokan Kocak 264.

Besar harapan penulis semoga Tugas Akhir ini dapat berguna serta bermanfaat untuk perkembangan ilmu pengetahuan khususnya pada bidang yang sesuai dengan topik penulis pada masa yang akan mendatang kelak.

# HALAMAN MOTTO

"Stay Hungry, Stay Foolish." (Steve Jobs)

### **KATA PENGANTAR**

بسم الله الرحمن الرحيم

Segala puja dan puji syukur dipanjatkan kepada kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan berkah, rahmat, karunia, dan ridhoNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir (TA) dengan judul "Analisis Perpindahan Kalor untuk Optimasi Desain Alat Pengering Biji Kakao Tipe *Tray Dryer*" dengan lancar. Shalawat serta salam tidak lupa penulis haturkan kepada junjungan Nabi Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia dari zaman gelap gulita menjadi zaman terang benderang.

Tugas Akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Mesin Universitas Islam Indonesia. Penulis menyadari banyak pihak yang memberikan dukungan dan bantuan selama menyelesaikan Tugas Akhir ini. Oleh karena itu, sudah sepantasnya penulis dengan penuh hormat mengucapkan terimakasih dan mendoakan semoga Allah SWT memberikan balasan terbaik kepada:

- Bapak dan Ibu selaku orang tua penulis dan juga Faid sebagai saudara kandung, yang selalu mendukung dan mendoakan penulis dalam pengerjaan Tugas Akhir ini.
- 2. Bapak Prof. Dr. Ir. Hari Purnomo., M.T., IPU., ASEAN, Eng. selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia.
- 3. Bapak Dr. Ir. Muhammad Khafidh, S.T., M.T., IPP selaku Ketua Program Studi Teknik Mesin Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia.
- 4. Bapak Irfan Aditya Dharma, S.T., M.Eng., Ph.D. selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir yang selalu memberikan bimbingan dan ilmu yang sangat bermanfaat kepada penulis selama pelaksanaan Tugas Akhir dan selama penyusunan Laporan Tugas Akhir ini.
- Seluruh dosen dan staff program studi Teknik Mesin Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia.

6. Dan semua orang-orang yang ada di lingkungan kehidupan penulis yang selalu memberi dukungan yaitu, Annisa, Teman-Teman PPA, Teman-Teman Balakosa, Teman-Teman SD, Teman-Teman SMP, Teman-Teman SMA, Teman-Teman Zepia Kost, Teman-Teman Ulil Albab Students Center Electric Vehicle, Teman-Teman KKN Padepokan Kocak 264, Teman-Teman Teknik Mesin 2019, dan semua yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa tidak ada yang sempurna dan tidak ada yang terlepas dari kesalahan dalam penyusunan Tugas Akhir ini. Saran dan kritik yang sifatnya membangun sangat diharapkan oleh penulis sebagai bahan pembelajaran penulis untuk kedepannya. Penulis juga memohon maaf atas kesalahan yang dilakukan penulis dalam menyusun laporan ini. Akhir kata, penulis berharap semoga Laporan Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca. Semoga Allah SWT. senantiasa melimpahkan rahmat dan ridha-Nya kepada kita semua.

Yogyakarta, 15 September 2023

Muhammad Ghifari Zaka Haikal

### ABSTRAK

Alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* merupakan pemecahan masalah dalam mengatasi pengeringan secara konvensional yang selama ini menggunakan panas dari matahari. Alat pengering biji kakao tipe tray dryer ini diharapkan memudahkan petani kakao dalam mengeringkan biji kakao karena menjadi lebih cepat dan tidak bergantung dengan kondisi cuaca. Dalam mengetahui apakah alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* ini memiliki kemampuan yang sesuai dengan karakteristik pengeringan biji kakao, perlu dilakukan analisis terhadap alat pengering ini. Maka dari itu, penelitian ini akan membahas analisis perpindahan kalor pada alat pengering biji kakao tipe tray dryer menggunakan metode Computational Fluid Dynamics (CFD). Hasilnya pada kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dalam waktu 10 menit dimana sudah berada pada kondisi steady-state temperatur belum sesuai dengan karakteristik dari pengeringan biji kakao. Temperatur dapat dinaikkan dengan cara menurunkan kecepatan aliran udaranya atau menaikkan nilai kalornya melalui bukaan katup. Namun, dengan desain yang sudah di optimasi pada bagian heat wall dan partition wall dengan menggunakan kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup temperatur dapat meningkat hingga 37,00%. Sehingga dengan menggunakan optimasi desain selain dapat mencapai karakteristik pengeringan biji kakao dapat juga menurunkan penggunaan energi.

Kata Kunci: Alat Pengering Biji Kakao, Perpindahan Kalor, CFD, Temperatur, Optimasi Desain.

### ABSTRACT

The tray dryer type cocoa bean dryer is a solution to overcome conventional drying method that rely on solar heat. This tray dryer type cocoa bean dryer is expected to make it easier for cocoa farmers to dry cocoa beans because it is faster and does not depend on weather conditions. In order to find out whether this tray dryer type cocoa bean dryer has capabilities that match the characteristics of drying cocoa beans, it is necessary to analyze this dryer. Therefore, this research will discuss the analysis of heat transfer in a tray dryer type cocoa bean dryer using the Computational Fluid Dynamics (CFD) method. The result is that at a velocity of 25.91 m/s, opening 1/2 of the valve in 10 minutes, which is already at steady-state conditions, the temperature is not in accordance with the characteristics of drying cocoa beans. The temperature can be increased by reducing the airflow velocity or increasing the heating value by opening the valve. However, with an optimized design of the heat wall and partition wall at a velocity of 25.91 m/s with a 1/2 valve opening, the temperature can increase by up to 37.00%. So by using optimized design, apart from being able to achieve drying characteristics of cocoa beans, it can also reduce energy consumption.

Keywords: Cocoa Bean Dryer, Heat Transfer, CFD, Temperature, Design Optimization.

# **DAFTAR ISI**

Halaman J	ſudul	i
Lembar Pengesahan Dosen Pembimbingii		
Lembar Pe	engesahan Dosen Penguji	iii
Pernyataan	n Keaslian	iv
Halaman I	Persembahan	v
Halaman N	Motto	vi
Kata Peng	antar	vii
Abstrak		ix
Abstract		x
Daftar Isi.		xi
Daftar Tal	pel	xiii
Daftar Ga	mbar	xiv
Daftar No	tasi	xx
Bab 1 Pen	dahuluan	1
1.1 L	atar Belakang	1
1.2 F	Rumusan Masalah	2
1.3 E	Batasan Masalah	3
1.4 T	Sujuan Penelitian atau Perancangan	3
1.5 N	Aanfaat Penelitian atau Perancangan	4
1.6 S	Sistematika Penulisan	4
Bab 2 Tin	jauan Pustaka	5
2.1 K	Kajian Pustaka	5
2.2 D	Dasar Teori	13
2.2.1	Karakteristik Pengeringan Biji Kakao	13
2.2.2	Perpindahan Kalor	
2.2.3	Heat Exchanger	16
2.2.4	Computer Aided Design (CAD)	
2.2.5	Computational Fluid Dynamics (CFD)	
Bab 3 Met	tode Penelitian	
3.1 A	Alur Penelitian	

3.2	Per	ralatan dan Bahan	
3.3	Pro	oses Pembuatan Desain 3D Model	
3.3.1 Design for Manufacturing		Design for Manufacturing	29
3.3.2 Design for Simu		Design for Simulation	29
3.4	Pro	oses Simulasi Computational Fluid Dynamics (CFD)	31
3.4	4.1	Pendefinisian Model	31
3.4	4.2	Pre-processing	40
3.4	4.3	Processing	46
3.4	4.4	Post-processing	53
3.5	Pro	oses Pengujian	55
3.6	Pro	oses Optimasi Desain	57
Bab 4 I	Hasil	dan Pembahasan	64
4.1	Ha	sil Simulasi dan Pengujian Alat Pengering Biji Kakao	64
4.	1.1	Hasil Pembuatan Desain 3D Model	64
4.	1.2	Hasil Simulasi CFD	65
4.	1.3	Hasil Pengujian	90
4.2	На	sil Simulasi Optimasi Desain Alat Pengering Biji Kakao	92
4.	2.1	Hasil Pembuatan Optimasi Desain 3D Model	92
4.2	2.2	Hasil Simulasi CFD Optimasi Desain	93
4.3	An	alisis dan Pembahasan	102
4.	3.1	Perbandingan Variasi Kecepatan dan Bukaan Katup	104
4.	3.2	Perbandingan Simulasi dan Pengujian	105
4.	3.3	Perbandingan Optimasi Desain	106
Bab 5 I	Penut	up	109
5.1	Ke	simpulan	109
5.2	Sa	ran atau Penelitian Selanjutnya	110
Daftar	Pusta	ıka	111

# DAFTAR TABEL

Tabel 3-1	Alat	
Tabel 3-2	Bahan	
Tabel 3-3	Properties Low Carbon Steel dan Udara	
Tabel 3-4	Sifat Aliran	
Tabel 3-5	Jenis Aliran	
Tabel 3-6	Profil Kecepatan	
Tabel 3-7	Data Inlet	
Tabel 3-8	Data Outlet	
Tabel 3-9	Data Eksperimen Nilai Kalor Gas LPG	
Tabel 3-10	Nilai <i>Heat Flux</i>	
Tabel 3-11	Nilai Heat Transfer Coefficient	
Tabel 3-12	Data Mesh Dependency	54
Tabel 3-13	Selisih Data Mesh Dependency	54
Tabel 3-14	Perhitungan Optimasi Desain	
Tabel 3-15	Data Mesh Dependency Optimasi Desain	
Tabel 3-16	Selisih Data Mesh Dependency Optimasi Desain	63
Tabel 4-1	Koordinat Titik Dimulasikan	65
Tabel 4-2	Data Pengujian	91

# DAFTAR GAMBAR

Gambar 2-1	Alat Pengering Biji Kakao Sistem Hybrid5
Gambar 2-2	Keterangan Alat Pengering Biji Kakao Sistem Hybrid6
Gambar 2-3	Distribusi Temperatur Pengering Biji Kakao Sistem Hybrid 6
Gambar 2-4	Alat Pengering Biji Kakao dengan Pemanas Listrik7
Gambar 2-5	Hasil Eksperimen menggunakan Alat Pengering Biji Kakao
dengan Pemana	as Listrik
Gambar 2-6	Alat Convection Dry Oven9
Gambar 2-7	Visualisasi Komputasi Kecepatan, Distribusi Temperatur, dan
Konsentrasi Ke	lembaban pada Biji Kakao CCN519
Gambar 2-8	Hasil Kadar Air dengan Waktu Pengeringan9
Gambar 2-9	Hasil Rasio Kelembaban dengan Waktu Pengeringan
menggunakan a	diffusion approximation model10
Gambar 2-10	Visualisasi Aliran Udara pada Heat Exchanger11
Gambar 2-11	Hasil Simulasi Aliran Udara pada Heat Exchanger11
Gambar 2-12	Visualisasi Aliran Udara pada Saluran Ruang Pengering12
Gambar 2-13	Hasil Simulasi Aliran Udara pada Saluran Ruang Pengering12
Gambar 2-14	Konveksi Alami dan Konveksi Paksa14
Gambar 2-15	Double-pipe Heat Exchanger16
Gambar 2-16	Shell and Tube Heat Exchanger17
Gambar 2-17	Plate Heat Exchanger17
Gambar 2-18	Peran CAD dalam Proses Desain Produk
Gambar 2-19	Tahapan Pengerjaan CFD19
Gambar 2-20	Proses <i>fully-developed flow</i>
Gambar 2-21	Klasifikasi Mesh
Gambar 2-22	Skewness dan Orthogonal Quality24
Gambar 3-1	Alur Penelitian
Gambar 3-2	Desain <i>Heat Exchanger</i>
Gambar 3-3	Desain Ruang Pengering

Gambar 3-4

Gambar 3-5	Partition Wall	30
Gambar 3-6	Skematik Geometri	32
Gambar 3-7	Luas Permukaan Heat Wall Kontak dengan Burner	38
Gambar 3-8	Volume Heat Wall	39
Gambar 3-9	Luas Permukaan Konveksi Heat Wall	39
Gambar 3-10	Pendefinisian Titik Nol Geometri	40
Gambar 3-11	Interface Heat Wall dan Fluida	41
Gambar 3-12	Pendefinisian Inlet dan Outlet	41
Gambar 3-13	Mesh Sizing	42
Gambar 3-14	Body Sizing	42
Gambar 3-15	Face Sizing	43
Gambar 3-16	Orthogonal Quality	43
Gambar 3-17	Skewness Quality	44
Gambar 3-18	Detail Meshing 1	44
Gambar 3-19	Detail Meshing 2	45
Gambar 3-20	Detail Meshing 3	45
Gambar 3-21	Detail Meshing 4	45
Gambar 3-22	Detail Meshing 5	46
Gambar 3-23	Input Solver	46
Gambar 3-24	Input Models	47
Gambar 3-25	Input Material Udara	48
Gambar 3-26	Input Material Low Carbon Steel	48
Gambar 3-27	Input Velocity Inlet	49
Gambar 3-28	Input Temperature Inlet	49
Gambar 3-29	Input Pressure Outlet	50
Gambar 3-30	Input Nilai Heat Flux	50
Gambar 3-31	Input Nilai Heat Transfer Coefficient	51
Gambar 3-32	Input Fluida	51
Gambar 3-33	Input Solution Methods	52
Gambar 3-34	Input Initialization	53
Gambar 3-35	Input Calculation	53
Gambar 3-36	Mesh Dependency	55

Gambar 3-37	Instalasi Sensor Thermocouple
Gambar 3-38	Proses Pengujian
Gambar 3-39	Optimasi Desain Heat Wall57
Gambar 3-40	Optimasi Desain Partition Wall58
Gambar 3-41	Body Sizing
Gambar 3-42	Face Sizing59
Gambar 3-43	Orthogonal Quality59
Gambar 3-44	Skewness Quality59
Gambar 3-45	Detail Meshing 160
Gambar 3-46	Detail Meshing 260
Gambar 3-47	Detail Meshing 360
Gambar 3-48	Luas Permukaan Optimasi Desain Heat Wall Kontak dengan
Burner	61
Gambar 3-49	Volume Optimasi Desain Heat Wall61
Gambar 3-50	Luas Permukaan Optimasi Desain Heat Wall
Gambar 3-51	Mesh Dependency Optimasi Desain63

Gambar 4-1	Hasil Design for Manufacturing Alat Pengering64
Gambar 4-2	Hasil Design for Simulation Alat Pengering64
Gambar 4-3	Titik yang Disimulasikan Tiap <i>Tray</i> 65
Gambar 4-4	Hasil Scaled Residuals Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup66
Gambar 4-5	Hasil Temperatur Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup66
Gambar 4-6	Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup 67
Gambar 4-7	Distribusi Temperatur Isometric Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup 67
Gambar 4-8	Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup 68
Gambar 4-9	Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup 68
Gambar 4-10	Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup 69
Gambar 4-11	Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup 69
Gambar 4-12	Vektor Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup70
Gambar 4-13	Hasil Scaled Residuals Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup71
Gambar 4-14	Hasil Temperatur Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup71
Gambar 4-15	Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup 72

Gambar 4-16	Distribusi Temperatur Isometric Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup72
Gambar 4-17	Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup73
Gambar 4-18	Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup73
Gambar 4-19	Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup74
Gambar 4-20	Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup74
Gambar 4-21	Vektor Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup75
Gambar 4-22	Hasil Scaled Residuals Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup76
Gambar 4-23	Hasil Temperatur Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup76
Gambar 4-24	Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup77
Gambar 4-25	Distribusi Temperatur Isometric Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup77
Gambar 4-26	Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup 78
Gambar 4-27	Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup78
Gambar 4-28	Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup 79
Gambar 4-29	Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup 79
Gambar 4-30	Vektor Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup
Gambar 4-31	Hasil Scaled Residuals Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup81
Gambar 4-32	Hasil Temperatur Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup81
Gambar 4-33	Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup 82
Gambar 4-34	Distribusi Temperatur Isometric Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup82
Gambar 4-35	Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup 83
Gambar 4-36	Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup 83
Gambar 4-37	Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup 84
Gambar 4-38	Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup 84
Gambar 4-39	Vektor Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup
Gambar 4-40	Hasil Scaled Residuals Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup
Gambar 4-41	Hasil Temperatur Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup
Gambar 4-42	Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup 87
Gambar 4-43	Distribusi Temperatur Isometric Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup 87
Gambar 4-44	Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup 88
Gambar 4-45	Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup 88
Gambar 4-46	Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup 89
Gambar 4-47	Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup 89

Gambar 4-48	Vektor Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup90
Gambar 4-49	Grafik Hasil Pengujian92
Gambar 4-50	Hasil Optimasi Design for Simulation92
Gambar 4-51	Hasil Scaled Residuals Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2
Katup Heat Fl	<i>ux</i> Merata93
Gambar 4-52	Hasil Temperatur Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup
Heat Flux Mer	ata94
Gambar 4-53	Distribusi Temperatur Plane XY Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s
1/2 Katup Hea	t Flux Merata94
Gambar 4-54	Distribusi Temperatur Isometric Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Merata95
Gambar 4-55	Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Merata95
Gambar 4-56	Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Merata96
Gambar 4-57	Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Merata96
Gambar 4-58	Distribusi Temperatur Tray Optimasi Desain Ke-4 Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Merata97
Gambar 4-59	Hasil Scaled Residuals Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2
Katup Heat Fl	ux Sempurna
Gambar 4-60	Hasil Temperatur Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup
Heat Flux Sem	purna98
Gambar 4-61	Distribusi Temperatur Plane XY Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s
1/2 Katup Hea	t Flux Sempurna
Gambar 4-62	Distribusi Temperatur Isometric Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Sempurna
Gambar 4-63	Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Sempurna
Gambar 4-64	Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Sempurna

Gambar 4-65	Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Sempurna101
Gambar 4-66	Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Optimasi Desain Kec. 25,91
m/s 1/2 Katup	Heat Flux Sempurna101
Gambar 4-67	Vektor Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup Optimas
Desain	
Gambar 4-68	Analisa 1 Aliran Udara 103
Gambar 4-69	Analisa 2 Aliran Udara 103
Gambar 4-70	Temperatur Variasi Kecepatan104
Gambar 4-71	Temperatur Variasi Bukaan Katup105
Gambar 4-72	Perbandingan Simulasi dan Pengujian105
Gambar 4-73	Temperatur Sebelum dan Sesudah Optimasi106
Gambar 4-74	Aliran Udara Optimasi Desain107
Gambar 4-75	Perbandingan Penggunaan Kalor108

# **DAFTAR NOTASI**

%	= Percent
ρ	= Density
μ	= Viscosity
$\nabla$	= Gradient Operator
д	= Differential
$\overline{\tau}$	= Stress Tensor
2D	= Two-Dimensional
3D	= Three-Dimensional
А	= Surface Area
С	= Celcius
c	= Sound Velocity
cm	= Centimeter
Ср	= Specific Heat
CAD	= Computer Aided Design
CFD	= Computational Fluid Dynamics
d	= Diameter
F	= Force
FDM	= Finite Difference Method
FEM	= Finite Element Method
FVM	= Finite Volume Method
g	= Percepatan Gravitasi
h <sub>c</sub>	= Heat Transfer Coefficient
HV	= Heat Value
J	= Joule
Κ	= Kelvin
k	= Thermal Conductivity
Kg	= Kilogram
L <sub>c</sub>	= Characteristic Length
L <sub>h</sub>	= Hydrodynamic Entrance Length
L <sub>i</sub>	= Inlet Length

m	= Meter
Ma	= Mach Number
Ν	= Newton
Nu	= Nusselt Number
р	= Pressure
Pa	= Pascal
q	= Heat Flux
<i>q</i>	= Heat Generation Rate
$q_m$	= Laju Aliran Massa Fluida
$q_v$	= Laju Aliran Volume Fluida
Re	= Reynolds Number
RPM	= Revolution per Minute
S	= Sekon
Т	= Temperature
V	= Velocity
W	= Watt

# BAB 1 PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Biji kakao atau dikenal dengan biji cokelat adalah biji yang berasal dari pohon kakao (*Theobroma cocoa*) yang merupakan bahan dasar dari pembuatan cokelat. Kakao memiliki kontribusi yang besar dalam perekonomian Indonesia dengan menduduki urutan ketiga tertinggi sebagai industri pengolahan kakao setelah Belanda dan Pantai Gading (Kemenperin, 2022). Data lain menyebutkan, kakao juga menjadi komoditas ekspor Indonesia terpenting selain minyak dan gas untuk penghasil devisa negara, hal ini membuat Indonesia berada di urutan keenam sebagai negara produsen kakao terbesar di seluruh dunia (Badan Pusat Statistik, 2021).

Pengolahan biji kakao perlu dilakukan untuk meningkatkan kualitas dari biji kakao itu sendiri. Pengolahan pada biji kakao memiliki dua tahapan utama, yaitu fermentasi dan pengeringan (Hatmi & Rustijarno, 2012). Fermentasi dilakukan secara alamiah dalam beberapa hari untuk menjadikan biji kakao bermutu tinggi dan layak konsumsi (Hayati dkk., 2012). Melalui tahapan fermentasi ini akan membentuk prekusor rasa, aroma, dan warna pada biji kakao (Camu dkk., 2008). Proses utama lainnya adalah proses pengeringan. Proses pengeringan biji kakao ini memiliki tujuan untuk mengurangi kadar air yang masih tinggi setelah dipanen yaitu dari berkisar 51,00% - 60,00% menjadi 6,00% - 7,00%. Hal ini jika tidak dilakukan maka akan menyebabkan sulitnya melepas nibs dari kulit dan juga terjadinya pembusukan karena mikroorganisme yang berkembang (Cahyaningrum dkk., 2019).

Pengeringan biji kakao yang dilakukan selama ini adalah dengan cara pengeringan alami, yaitu dengan memanfaatkan matahari sebagai sumber panas. Namun, pengeringan biji kakao ini tidak dapat optimal. Hal ini dikarenakan panas dari matahari yang tidak stabil dan juga terjadinya hujan, sehingga proses pengeringan memakan waktu berhari-hari. Maka dari itu, dibutuhkan alat pengering biji kakao agar pengeringan tersebut dapat berjalan secara optimal. Alat pengering biji kakao adalah alat pengeringan buatan yang digunakan untuk mengeringkan biji kakao yang sebelumnya telah difermentasi agar dapat berkurang kadar airnya sehingga nantinya dapat diproduksi menjadi bubuk coklat. Supaya kualitas dari biji kakao kering tersebut baik, maka proses pemanasan pada alat pengering harus dilakukan pada temperatur dan ditribusi perpindahan kalor yang sesuai. Oleh karena itu, diperlukan simulasi perpindahan kalor menggunakan bantuan perangkat lunak dan juga validasi secara eksperimen untuk mengetahui bagaimana distribusi temperatur yang tepat dan memerlukan waktu berapa lama untuk mencapai temperatur yang diinginkan.

Penelitian ini bertujuan untuk melakukan simulasi perpindahan kalor pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* yang juga akan dibandingkan dengan eksperimen pada alat tersebut dengan menggunakan metode *Computational Fluid Dynamics* (CFD). Maka dari penelitian ini akan diketahui bagaimana distribusi temperatur pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* dalam waktu tertentu dan juga bagaimana desain alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* yang optimal untuk menghasilkan distribusi temperatur yang sesuai dengan karakteristik pengeringan biji kakao yang baik.

### 1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah dari penelitian atau perancangan tugas akhir ini adalah sebagai berikut:

- 1. Apa saja fenomena-fenomena perpindahan kalor pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* sehingga alat tersebut dapat mengeringkan biji kakao?
- 2. Apa saja parameter-parameter yang dipertimbangkan ketika melakukan analisis perpindahan kalor menggunakan metode *Computational Fluid Dynamics* (CFD) pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer*?
- 3. Bagaimana kemampuan sebelum dan sesudah optimasi desain alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* baik temperatur terhadap waktu yang sesuai dengan karakteristik pengeringan biji kakao maupun dalam menurunkan penggunaan energi?

## 1.3 Batasan Masalah

Adapun batasan masalah dari penelitian atau perancangan tugas akhir ini adalah sebagai berikut:

- 1. Desain alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* menggunakan perangkat lunak *Solidworks 2021*.
- 2. Simulasi perpindahan kalor pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* menggunakan perangkat lunak *Ansys Student R1 2023*.
- 3. Pengujian distribusi temperatur menggunakan sensor *thermocouple*.
- 4. Simulasi dan pengujian untuk mengetahui bagaimana distribusi temperatur terhadap waktu yang diperlukan sesuai karakteristik biji kakao dan mengoptimasi untuk menurunkan penggunaan energi.
- 5. Pada pengoptimasian untuk menurunkan penggunaan energi, maka peningkatan performa alat hanya memodifikasi dalam bentuk desain dan tidak mengubah alat yang sudah ada.
- 6. *Properties* yang digunakan adalah material *low carbon steel* dan udara pada temperatur 27,00 °C.
- Variasi nilai kecepatan udara digunakan 5,00 m/s, 15,00 m/s, dan 25,91 m/s.
- 8. Variasi nilai *heat flux* digunakan bukaan 1/8, 1/4, dan 1/2 katup.
- 9. Tipe yang digunakan pada *inlet* dan *outlet* adalah *velocity-inlet* dan *pressure-outlet*.
- 10. Waktu yang digunakan adalah *transient-state time*.

## 1.4 Tujuan Penelitian atau Perancangan

Tujuan dari penelitian atau perancangan tugas akhir ini adalah sebagai berikut:

- 1. Mengetahui fenomena-fenomena perpindahan kalor pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* sehingga alat tersebut dapat mengeringkan biji kakao.
- 2. Mengetahui parameter-parameter yang dipertimbangkan ketika melakukan analisis perpindahan kalor menggunakan metode

*Computational Fluid Dynamics* (CFD) pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer*.

3. Mengetahui kemampuan sebelum dan sesudah optimasi desain alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* baik temperatur terhadap waktu yang sesuai dengan karakteristik pengeringan biji kakao maupun dalam menurunkan penggunaan energi.

### 1.5 Manfaat Penelitian atau Perancangan

Manfaat dari penelitian atau perancangan tugas akhir ini adalah sebagai berikut:

- Penelitian ini dapat menjadi salah satu referensi pembelajaran dalam menganalisa perpindahan kalor dengan menggunakan metode CFD untuk mengetahui distribusi temperaturnya terhadap waktu, yang dapat diterapkan ke berbagai alat lainnya.
- 2. Penelitian ini dapat membantu para petani biji kakao untuk mengetahui bagaimana kemampuan dari alat pengering yang mereka gunakan sebagai pengganti dari matahari.

## 1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan pada laporan tugas akhir ini adalah sebagai berikut:

- 1. BAB 1 PENDAHULUAN: Bab ini menjelaskan tentang latar belakang, rumusan masalah, batsan masalah, tujuan penelitian atau perancangan, manfaat peneltian atau perancangan, dan sitematika penulisan.
- 2. BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA: Bab ini berisi kajian pustaka dan menjelaskan dasar teori yang digunakan dalam penelitian yang dilakukan.
- 3. BAB 3 METODE PENELITIAN: Bab ini menjelaskan langkah-langkah apa saja dan metode apa yang digunakan dalam penelitian.
- 4. BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN: Bab ini berisi hasil dan juga pembahasan berdasarkan penelitian yang telah dilakukan.
- 5. BAB 5 PENUTUP: Bab ini merupakan bab akhir dari laporan yang beirisi kesimpulan serta saran dari hasil pembahasan dan untuk penelitian selanjutnya.

### **BAB 2**

### TINJAUAN PUSTAKA

### 2.1 Kajian Pustaka

Seiring pesatnya perkembangan inovasi yang sejalan dengan teknologi, telah banyak dilakukan berbagai penelitian ataupun perancangan yang mengkaji tentang alat pengering khususnya untuk biji kakao. Secara garis besar penelitian atau peracangan tersebut bertujuan supaya alat pengering biji kakao dapat menggantikan fungsi dari matahari. Pada kajian pustaka ini akan membahas tentang alat pengering biji kakao yang telah dilakukan pada penelitian-penelitian lain dan penelitian sebelumnya.

Pada penelitian yang dilakukan Syuhada, dkk. (2018), alat pengering biji kakao yang digunakan memakai sistem energi *hybrid* yaitu dengan energi matahari dan bahan bakar gas, seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2-1 dan Gambar 2-2 sebagai berikut.



Gambar 2-1 Alat Pengering Biji Kakao Sistem *Hybrid* Sumber: (Syuhada dkk., 2018)



Gambar 2-2 Keterangan Alat Pengering Biji Kakao Sistem *Hybrid* Sumber: (Syuhada dkk., 2018)

Penelitian ini mengalami kendala dengan intensitas matahari yang menurun diakibatkan cuaca yang berawan sehingga temperatur di dalam kolektor surya juga ikut menurun. Hal ini akan berpengaruh besar apabila cuaca berawan yang berlangsung lama dan *absorber* tidak memiliki penyimpanan energi matahari lagi. Penelitian ini juga hanya dilakukan secara eksperimen langsung dan tidak mempertimbangkan simulasi menggunakan perangkat lunak. Selain itu, hasil eksperimen berupa distribusi temperatur tidak menunjukkan bagaimana temperatur terdistribusi secara merata atau tidak di dalam ruang pengering karena hanya menunjukkan temperatur rata-rata di dalam ruang pengering dan tidak diketahui titik mana saja yang diambil pada ruang pengering, seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2-3 sebagai berikut.



Gambar 2-3 Distribusi Temperatur Pengering Biji Kakao Sistem *Hybrid* Sumber: (Syuhada dkk., 2018)

Meriadi, dkk. (2018) melakukan pembuatan alat pengering biji kakao dengan model wadah putar dan sumber panasnya adalah pemanas listrik. Bahanbahan yang digunakan untuk membuat elemen pemanas ini antara lain *korm-nikel, korm-nikel-besi*, dan *korm-nikel-aluminium*. Bentuk perancangan alat pengering biji kakao dengan model wadah putar dan sumber panasnya adalah pemanas listrik seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2-4 sebagai berikut.



Gambar 2-4 Alat Pengering Biji Kakao dengan Pemanas Listrik Sumber: (Meriadi dkk., 2018)

Wadah dibuat dengan model dapat diputar supaya panas dapat terdistribusi merata dan pengeringan menjadi lebih baik. Namun, berdasarkan eksperimen yang dilakukan secara langsung tidak menjelaskan alat dan metode cara pengukuran temperaturnya. Kemudian pada hasil eksperimennya juga hanya menunjukkan nilai temperatur pada waktu-waktu tertentu. Sehingga, tidak dapat diketahui bagaimana distribusi temperaturnya dan apakah model wadah putar untuk biji kakao tersebut menjadi pilihan yang tepat untuk digunakan. Hasil dari eksperimen ditunjukkan pada Gambar 2-5 sebagai berikut.

Waktu	Suhu C <sup>0</sup>	Keadaan Biji	
(menit)		Cokelat	
5	330	Basah	
10	380	Basah	
15	41 <sup>0</sup>	Basah	
20	440	Lembab	
25	470	Lembab	
30	47 <sup>0</sup>	Lembab	
35	480	Lembab	
40	490	Lembab	
45	49 <sup>0</sup>	Lembab	
50	500	Mulai Kering	
55	500	Mulai Kering	
60	550	Mulai Kering	
120	600	Kering	



Castillo-Orozco dkk. (2023) melakukan penelitian yaitu drying kinetics yang terjadi di dalam biji kakao CCN51 untuk memodelkan perubahan kelembaban selama proses pengeringan. Penelitian tersebut kandungan membahas bagaimana karakteristik biji kakao CCN51 saat mengalami perpindahan massa dan panas dengan tujuan dapat mengetahui bagaimana mekanisme pengeringan optimal. Penelitian dilakukan dengan yang membandingkan hasil simulasi CFD (baik menggunakan multi-domain model dan one solid model) dan eksperimen menggunakan alat convection dry oven dengan suhu konstan 50,00°C. Dalam hasil penelitian ini, drying kinetics diprediksi menggunakan diffusion approximation model dan didapatkan rasio kelembaban yang dapat digunakan untuk pengeringan biji kakao yang optimal. Alat dan hasil dari penelitian yang dilakukan seperti ditunjukkan pada Gambar 2-6, Gambar 2-7, Gambar 2-8, dan Gambar 2-9 berturut-turut sebagai berikut.



Gambar 2-6 Alat *Convection Dry Oven* Sumber: (Castillo-Orozco dkk., 2023)



Gambar 2-7 Visualisasi Komputasi Kecepatan, Distribusi Temperatur, dan Konsentrasi Kelembaban pada Biji Kakao CCN51 Sumber: (Castillo-Orozco dkk., 2023)



Gambar 2-8 Hasil Kadar Air dengan Waktu Pengeringan Sumber: (Castillo-Orozco dkk., 2023)



Gambar 2-9 Hasil Rasio Kelembaban dengan Waktu Pengeringan menggunakan *diffusion approximation model* Sumber: (Castillo-Orozco dkk., 2023)

Pada penelitian Imami (2018), dengan alat pengering yang sama dengan yang digunakan dalam penelitian ini, hanya melakukan simulasi aliran udara saja baik pada *heat exchanger* maupun saluran pembagi udara ruang pengering. Sedangkan pada penelitian Hendrawan (2018), melakukan eksperimen untuk mengetahui temperatur pada alat pengering dengan menggunakan *thermometer*. Kelemahannya dari eksperimen ini adalah dengan menggunakan *thermometer* hanya mengetahui temperatur di sekitar *thermometer* saja tidak pada keseluruhan ruang pengering tersebut. Hal ini menyebabkan tidak diketahuinya bagaimana distribusi temperatur pada ruang pengering tersebut. Hasil simulasi aliran udara ditunjukkan seperti pada Gambar 2-10, Gambar 2-11, Gambar 2-12, dan Gambar 2-13 berturut-turut dibawah ini.



Gambar 2-10 Visualisasi Aliran Udara pada *Heat Exchanger* Sumber: (Imami, 2018)

٢	Results Summar	y	? ×			
16	Results File:	E:\Kuliah\Tugas Akhir\Solidwork\6\6.fld	*			
1	Version: Flow Simulation					
	File Type FLD					
	Iteration 88					
	Physical Lime	Us				
	LPU (IME 82 S Calla 10100					
	Cells 10100 Fluid Calls	5193				
	Solid Cells	1988				
	Partial Cells	6018				
	Trimmed cells	0				
	≺min -0.002 m					
	×max 0.302 m					
	Ymin -0.008 m					
	Ymax 0.301 m					
	∠min -0.404 m. Zavav 0.104 m.					
	∠ max 0.104 m ⊔iah Miseh pumber	flow No.	=			
	Time-dependent	No No				
	Heat Conduction in	Solids Yes				
	Radiation	No				
	Porous Media	No				
	Internal Yes					
	Gravity No					
	Basic Mesh Dimens	ions Nx = 10, Ny = 10, Nz = 16				
	Pressure [101323.]	[1 Pa; 101332.40 Pa] 710				
	Velocity [Um/s; 2. Temperatura	/ 16 M/SJ /20.05 *C+ 20.05 *C1				
	nemperature Densitu (Fluid)	[20.03 C, 20.03 C] [1 20 kg/m^3: 1 20 kg/m^3]				
	Beference Pressure	101325 00 Pa				
	ADPI 8.7e-313	%				
	Calculation warning	s:	_			
	No warnings		•			
	•	III	•			

Gambar 2-11 Hasil Simulasi Aliran Udara pada *Heat Exchanger* 

Sumber: (Imami, 2018)



Gambar 2-12 Visualisasi Aliran Udara pada Saluran Ruang Pengering Sumber: (Imami, 2018)

📀 Results Summary	? ×	
Bestills File: F: William Lings explosion/work LVL fig		
Version: Flow Simulation	*	
File Type FLD		
Iteration 223		
Physical Time 0 s		
CPU time 1675 s		
Lelis II2016		
Fluid Cells 27017		
Partial Cells 57102		
Trimmed cells 0		
Xmin -0.011 m		
×max 1.171 m		
Ymin -0.011 m		
Y max 1.165 m		
Z min -0.101 m		
∠ max U.U91 m Ulab Marah susahas flavo Ma		
Time-dependent No.		
Heat Conduction in Solids Yes	=	
Badiation No		
Porous Media No		
Internal Yes		
Gravity No		
Basic Mesh Dimensions Nx = 26, Ny = 26, Nz = 4		
Pressure [101324.37 Pa; 101327.80 Pa]		
Velocity [U m/s; 2, 133 m/s]		
Density (Eluid) [1,20 kg/m <sup>2</sup> 2; 1,20 kg/m <sup>2</sup> 2]		
Beference Pressure 101325.00 Pa		
ADPI 8.7e-313 %		
Calculation warnings:		
No warnings		
1	*	

Gambar 2-13 Hasil Simulasi Aliran Udara pada Saluran Ruang Pengering Sumber: (Imami, 2018)

Berdasarkan dari berbagai penelitian yang telah dilakukan, para peneliti hanya melakukan eksperimen saja tanpa melakukan perbandingan dengan simulasi perangkat lunak. Selain itu, hasil dari temperaturnya juga tidak menjelaskan bagaimana bentuk distribusinya sehingga tidak diketahui apakah merata atau tidak. Peneliti sebelumnya yang menggunakan alat pengering yang sama dengan penelitian ini melakukan simulasi dengan perangkat lunak. Namun, hanya melakukan simulasi bagaimana aliran udara tersebut bergerak sehingga tidak diketahui apakah alat pengering tersebut optimal tidak dalam mengeringkan biji kakao. Oleh karena itu, penelitian ini melakukan hal yang tidak dilakukan pada penelitian lain yaitu menganalisis perpindahan kalor secara simulasi dengan metode CFD dan pengujian secara langsung di beberapa titik untuk mengetahui distribusi temperatur pada waktu tertentu. Selain itu, akan dilakukan pengoptimalan desain untuk menurunkan penggunaan energi yang bertujuan agar konsumsi gas LPG dapat serendah mungkin.

### 2.2 Dasar Teori

Perancangan dan juga analisis baik secara simulasi dan eksperimen memerlukan beberapa teori untuk melandasi berbagai rangkaian proses yang dilakukan. Berikut merupakan dasar teori yang melandasi dari perancangan dan analisis perpindahan kalor alat pengering biji kakao tipe *tray dryer*.

#### 2.2.1 Karakteristik Pengeringan Biji Kakao

Pengeringan biji kakao dilakukan untuk mengurangi kadar air yang masih tinggi di dalam biji kakao tersebut. Menurut petani biji kakao yang berada di Gunung Kidul yang merupakan target dari penelitian ini, temperatur yang baik digunakan untuk mengeringkan biji kakao adalah berkisar 45,00 °C - 55,00 °C hal ini bertujuan supaya biji kakao tidak menjadi rusak. Sedangkan menurut Putri (2021), pada penelitiannya, temperatur yang diperlukan supaya proses pengeringan dapat mengurangi kadar air pada biji kakao adalah berkisar antara 50,00 °C - 60,00 °C.

Selain untuk mengurangi kadar air yang masih tinggi, perlakuan temperatur pengeringan juga memberikan pengaruh pada warna dan kadar lemak. Suhu optimal untuk mendapatkan kadar air, kadar lemak, dan warna yang paling baik (coklat) berada di suhu 55,00 °C (Sidabariba dkk., 2017).

#### 2.2.2 Perpindahan Kalor

Perpindahan kalor atau perpindahan panas (*heat transfer*) adalah perpindahan energi dari suatu tempat ke tempat lainnya yang dikarenakan di tiaptiap tempat tersebut mengalami perbedaan suhu. Perpindahan kalor tidak hanya mengenai energi panas berpindah dari suatu tempat ke tempat lain, melainkan juga menjelaskan dan memprediksi bagaimana laju perpindahan yang terjadi di kondisi-kondisi tertentu (Holman & Jasjfi, 1995).

Perpindahan kalor dapat terjadi dengan tiga fenomena, yaitu konduksi, konveksi, dan radiasi. Ketiga fenomena perpindahan kalor tersebut memerlukan adanya perbedaan suhu dimana ketiganya dapat berlangsung dari media bersuhu tinggi ke media bersuhu lebih rendah (Jamaluddin, 2018). Dalam proses perpindahan kalor, perpindahan dapat terjadi lebih dari satu fenomena. Dimana tiap-tiap fenomena tersebut dapat saling mempengaruhi dan berkontribusi satu sama lain terhadap total perpindahan kalor, hal ini dinamakan sebagai perpindahan kalor konjugasi atau *conjugate heat transfer* (Huc, 2014).

Konveksi adalah perpindahan kalor yang disertai dengan berpindahnya massa atau molekul zat yang dipanaskan. Penyebab terjadinya konveksi adalah perbedaan suhu pada fluida yang akan berakibat berat jenis yang berbeda juga, sehingga suhu akan berpindah dari yang tinggi ke yang rendah (Jamaluddin, 2018). Konveksi terbagi menjadi dua, yaitu konveksi alami (*natural convection/free convection*) dan konveksi paksa (*forced convection*) (Engineers Edge, t.t.). Konveksi alami terjadi karena perbedaan kepadatan atau suhu pada fluida, sedangkan pada konveksi paksa terjadi karena fluida dipaksa mengalir melewati permukaan padat yang berbeda suhu oleh agen eksternal seperti kipas ataupun pompa (Welty dkk., 2007). Ilustrasi mengenai konveksi alami dan paksa seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2-14 sebagai berikut.



Gambar 2-14 Konveksi Alami dan Konveksi Paksa Sumber: (Çengel dkk., 2017)

Konveksi sangat bergantung pada *properties* dari fluida, viskositas, konduktivitas termal, densitas, kalor spesifik, dan kecepatan. Maka dari itu, konveksi mejadi perpindahan panas paling kompleks karena banyaknya keterlibatan sebuah variabel (Çengel dkk., 2017). Laju perpindahan panas konveksi berhubungan sekali dengan persamaan *Newton's law of cooling*. Dimana, fenomena konveksi digambarkan dalam persamaan tersebut sebagai berikut.

$$\dot{Q} = h_c A \Delta T \tag{2.1}$$

Dimana  $\dot{Q}$  adalah laju perpindahan panas dalam W,  $h_c$  adalah heat transfer coefficient dalam W/(m<sup>2</sup>.K), A adalah luas permukaan dalam m<sup>2</sup>, dan T adalah temperatur dalam K. Konveksi juga erat dikaitkan dengan Nusselt number, Prandtl number, dan Reynold number karena ketiga bilangan ini memiliki hubungan dengan heat transfer coefficient. Dimana semakin tinggi Nusselt number, maka semakin tinggi juga nilai dari heat transfer coefficient. Seperti yang dijelaskan pada persamaan berikut.

$$Nu = \frac{(h_c x L_c)}{k} \tag{2.2}$$

Dimana Nu adalah Nusselt number,  $h_c$  adalah heat transfer coefficient dalam W/(m<sup>2</sup>.K), k adalah thermal conductivity dalam W/(m.K), dan  $L_c$  adalah panjang karakteristik dalam m. Sedangkan Prandtl number dan Reynolds number memiliki hubungannya dengan Nusselt number, seperti dengan menggunakan metode Dittus-Boelter hubungan antara keterkaitan semuanya seperti yang dijelaskan pada persamaan berikut.

$$0,023 \ x \ Re^{0,8} \ x \ Pr^n = \frac{(h_c \ x \ L_c)}{k}$$
(2.3)

Dimana Re adalah Reynolds number, Pr adalah Prandtl number,  $h_c$  adalah heat transfer coefficient dalam W/(m<sup>2</sup>.K), k adalah thermal conductivity dalam W/(m.K), dan  $L_c$  adalah panjang karakteristik dalam m.
## 2.2.3 Heat Exchanger

Heat Exchanger adalah sebuah alat yang dapat menukarkan panas atau kalor antara dua fluida yang memiliki suhu yang berbeda (Al-Sammarraie & Vafai, 2017). Heat exchanger biasanya melibatkan fenomena konveksi di setiap fluidanya dan juga konduksi sebagai dinding pemisah antara dua fluida. Heat exchanger dibuat dengan berbagai jenis, salah satunya yang paling sederhana adalah double-pipe heat exchanger. Dimana memiliki dua tipe dari arah alirannya, yaitu tipe parallel-flow dan tipe counter-flow. Tipe parallel-flow memiliki ciri dimana fluida panas dan dingin masuk di inlet yang berdekatan dan bergerak ke arah yang sama untuk keluar di outlet yang berdekatan juga. Sedangkan tipe counter-flow memiliki ciri dimana sehingga bergerak ke arah yang berlawanan untuk keluar di outlet. Jenis heat exchanger lain yang umum digunakan di industri adalah shell and tube dan plate heat exchanger (Çengel dkk., 2017). Jenis-jenis dari heat exchanger tersebut seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2-15, Gambar 2-16, dan Gambar 2-17 sebagai berikut.



Gambar 2-15 *Double-pipe Heat Exchanger* Sumber: (Çengel dkk., 2017)



(a) One-shell pass and two-tube passes



(b) Two-shell passes and four-tube passes

# Gambar 2-16 Shell and Tube Heat Exchanger





Gambar 2-17 *Plate Heat Exchanger* Sumber: (Çengel dkk., 2017)

# 2.2.4 Computer Aided Design (CAD)

*Computer Aided Design* atau yang dikenal sebagai CAD merupakan perangkat lunak yang berfungsi membantu desainer dalam melakukan perancangan sebuah produk menjadi lebih mudah karena menggunakan komputer. Jika di masa lalu desainer mengandalkan gambar 2D dengan tangan untuk mengkomunikasikan desain perancangannya sebelum masuk proses manufaktur, dengan adanya CAD telah banyak desain perancangan serta pengembangannya yang dibuat dalam bentuk 3D model (Ramnath dkk., 2020). Dengan meningkatnya teknologi yang ada pada CAD seiring dengan meningkatnya para pengguna teknologi tersebut, maka inovasi-inovasi produk akan semakin meningkat karena dimudahkannya para desainer ini dalam berinovasi (Rama Murthy & Mani, 2012).



Gambar 2-18 Peran CAD dalam Proses Desain Produk Sumber: (Narayan dkk., 2008)

Seperti pada Gambar 2-18 Narayan dkk. (2008) menjelaskan CAD memiliki peran penting dalam *design process* sebelum memasuki proses manufaktur. Segala tahapan mulai dari perancangan sampai pengembangan bisa dilakukan menggunakan CAD. Hal inilah menjadikan CAD salah satu pemicu terciptanya produk-produk inovasi yang berguna untuk memudahkan pekerjaan manusia, dimana dalam prosesnya tersebut juga semakin dimudahkan karena perancangannya yang menggunakan komputer.

## 2.2.5 Computational Fluid Dynamics (CFD)

*Computational Fluid Dynamics* (CFD) adalah sebuah alat untuk mesimulasikan dan memodelkan berbagai kondisi aliran fluida seperti memprediksi panas, massa, dan transfer momentum dengan menggunakan komputer dan matematika sebagai penerapannya (Xia & Sun, 2002).

CFD bekerja menggunakan pendekatan diskritisasi yaitu dengan membagi domain aliran fluida menjadi elemen-elemen diskrit yang lebih kecil, proses tersebut dinamakan *mesh*. Pada setiap elemen diskrit di dalam *mesh* tersebut selanjutnya akan menerapkan metode numerik seperti FEM (*Finite Element Method*), FDM (*Finite Difference Method*), dan FVM (*Finite Volume Method*) untuk memecahkan persamaan differensial pada aliran fluida menjadi numerik (Hirsch, 2007). Hal ini diperlukan karena komputer hanya mampu memproses informasi yang sifatnya solusi numerik, bukan solusi analitis dari persamaan differensial. Sehingga persamaan differensial perlu ditransformasikan menjadi numerik. Menurut Norton dkk. (2007), CFD memiliki tiga langkah utama dalam alur pengerjaannya, yaitu *pre-processing, processing/solver*, dan *post-processing* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2-19 sebagai berikut.



Gambar 2-19 Tahapan Pengerjaan CFD Sumber: (Pachpute, 2022)

## 2.2.5.1 Karakteristik Fluida

Karakteristik fluida adalah sifat-sifat atau kondisi yang menggambarkan perilaku dari fluida tersebut. Mengkarakterisasi fluida penting dilakukan pada CFD karena bertujuan supaya dapat memudahkan dalam memodelkan kondisi yang ada, sehingga hasil dari simulasi CFD akan menjadi tepat. Beberapa hal yang harus dikarakterisasi diantaranya sebagai berikut.

#### 1. Compressible dan Incompressible

*Compressible* dan *incompressible* adalah sifat fluida yang berdasarkan perubahan densitas fluida terhadap perubahan tekanan. *Compressible* adalah fluida yang mengalami perubahan densitas yang signifikan sehingga densitas fluidanya dianggap tidak konstan, sedangkan *incompressible* kebalikannya dimana densitas fluidanya dianggap konstan. Untuk mengetahui sebuah aliran memiliki sifat *compressible* atau *incompressible* dapat diketahui dengan cara menghitung dengan persamaan *Mach Number* seperti berikut (White, 2006).

$$Ma = \frac{v}{c} \tag{2.4}$$

Dimana *Ma* adalah *Mach number*, *v* adalah kecepatan fluida dalam m/s, dan *c* adalah kecepatan suara dalam media aliran dalam m/s, dimana kecepatan suara pada temperatur 27,00 °C menurut National Physical Laboratory (2018) sebesar 348,39 m/s. Ketika *Mach number* kurang dari 0,30 maka aliran dianggap sebagai *incompressible*. Sedangkan apabila *Mach number* lebih dari 0,30 aliran dianggap *compressible* karena perubahan densitas tidak dapat diabaikan (Anderson, 2007).

#### 2. Laminar dan Turbulen

Laminar adalah jenis aliran fluida yang memiliki pola aliran teratur dan terjadi pada kecepatan yang rendah. Turbulen adalah jenis aliran fluida yang memiliki pola aliran tidak teratur dan acak, biasanya terjadi pada kecepatan tinggi. Untuk mengetahui apakah suatu aliran termasuk ke dalam laminar atau turbulen dapat dicari dengan menggunakan perhitungan Reynolds number. Reynolds number didefinisikan sebagai berikut (Ghahfarokhi dkk., 2019).

$$Re = \frac{\rho v d}{\mu} \tag{2.5}$$

Dimana *Re* menunjukkan *Reynolds number*,  $\rho$  menunjukkan densitas fluida dalam kg/m<sup>3</sup>, v menunjukkan kecepatan fluida dalam m/s, d menunjukkan diameter pipa aliran dalam m, dan  $\mu$  adalah viskositas fluida dalam kg/m.s. *Reynolds number* yang kurang dari 2.300 adalah aliran *laminar*, sedangkan lebih dari 10.000 adalah aliran *turbulen. Reynolds number* yang berada di antara 2.300-10.000 disebut sebagai aliran *transient* (Ghahfarokhi dkk., 2019).

#### 3. Single-phase flow dan Multi-phase flow

*Single-phase flow* adalah kondisi pada sistem dimana hanya ada satu keadaan materi pada aliran fluida. Fluida dalam sistem dianggap homogen di seluruh domain aliran. *Multi-phase flow* adalah kebalikannya dimana kondisi pada sistem terdapat lebih dari satu keadaan materi pada aliran fluida, dapat berupa gas-gas, cair-cair, dan gas-cair (Fanchi & Christiansen, 2016).

#### 4. Steady-state dan Unsteady-state

Steady-state adalah kondisi dimana variabel tidak berubah terhadap waktu, semua variabel dan parameter sistem sudah mencapai titik keseimbangan sehingga tidak ada perubahan yang terjadi. Sedangkan *unsteady-state* atau *transient-state* adalah kondisi dimana variabel berubah seiring berjalannya waktu dari satu keadaan ke keadaan lainnya.

#### 5. Velocity Profile

Velocity profile atau profil kecepatan adalah bagaimana bentuk distribusi kecepatan fluida pada suatu penampang melintang yang ada di dalam aliran fluida, ini menggambarkan kecepatan fluida bervariasi dari tengah aliran hingga mendekati dinding (Salama, 2021). Velocity profile yang mengalami kondisi dengan distribusi yang stabil disebut *fully-developed flow*. *Fully-developed flow* umumnya berbentuk parabolik dimana kecepatan di tengah atau puncak parabolik adalah yang tertinggi, sedangkan yang mendekati dinding adalah yang terendah. Aliran *fully-developed* akan terbentuk setelah memasuki *fully-developed region*. Diperlukan perhitungan untuk mengetahui berapa panjang *hydrodynamic entrance region* dengan karakteristik aliran tertentu sehingga dapat mencapai *fully-developed flow* (Cengel & Cimbala, 2006). Ilustrasi proses berkembangnya

aliran menjadi *fully-developed* dijelaskan seperti pada Gambar 2-20 sebagai berikut.



Gambar 2-20 Proses *fully-developed flow* Sumber: (Cengel & Cimbala, 2006)

Perhitungan untuk mengetahui berapa panjang *hydrodynamic entrance region* baik dalam keadaan laminar atau turbulen menurut (Bergman dkk., 2011a) dan Cengel & Cimbala (2018) berturut-turut adalah sebagai berikut.

$$L_{h,laminar} = 0,0575dRe \tag{2.6}$$

$$L_{h,turbulen} = 1,359d(Re)^{1/4}$$
(2.7)

 $L_h$  menunjukkan panjang *hydrodynamic entrance region* dalam m, d adalah diameter pipa dalam m, Re adalah bilangan Reynolds.

# 2.2.5.2 Governing Equation

Governing equation adalah persamaan matematis yang menggambarkan dalam perumusan hukum fisika yang sesuai dengan kondisi perilaku yang terjadi pada sistem. Governing equation menjadi sangat penting untuk CFD karena akan memudahkan dalam memodelkan perilaku fluida dalam sistem dengan tepat, sehingga hasil dari simulasi CFD juga akan sesuai dengan apa yang diinginkan. Menurut Anderson (1992), ada tiga prinsip fisika dasar yang mendasari semua *fluid dynamics*, tiga prinsip itu adalah sebagai berikut.

- 1. Konservasi massa
- 2. Hukum kedua Newton
- 3. Konservasi energi

Dari prinsip fisika dasar ini maka akan diambil yang sesuai dengan kondisi perilaku yang sesuai pada sistem dan dijadikan persamaan matematis dimana untuk fluida yang mengalir adalah persamaan kontinuitas dan persamaan momentum, sedangkan apabila terjadi perpindahan panas akan melibatkan persamaan konservasi energi (Norton dkk., 2007). Persamaan matematis yang akan digunakan pada penelitian ini akan dijelaskan lebih lanjut pada bagian pendefinisian model.

# 2.2.5.3 Mesh

Mesh adalah proses membagi domain menjadi elemen-elemen diskrit yang lebih kecil. Mesh diklasifikasikan menjadi tiga, yaitu structured mesh, unstructured mesh, dan hybrid mesh. Structured mesh memiliki pola yang teratur dalam penempatan sel-selnya. Jenis elemen yang biasanya digunakan adalah quadrilateral pada 2D dan hexahedra pada 3D (Castillo, 1991). Sedangkan unstructured mesh memiliki pola yang tidak teratur dan jenis elemen yang biasanya digunakan adalah triangle pada 2D dan tetrahedral pada 3D (Mavriplis, 1996). Kemudian hybrid mesh merupakan gabungan dari structured mesh dan unstructured mesh, dimana bagian geometri yang teratur dapat menggunakan structured mesh (Bern & Plassmann, 2000). Gambar untuk klasifikasi mesh seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2-21 sebagai berikut.



Gambar 2-21 Klasifikasi *Mesh* Sumber: (Allison, 2020)

Mesh quality adalah acuan sejauh mana mesh yang digunakan dalam simulasi mampu mempresentasikan dengan baik. Salah satu mesh quality yang

harus diperhatikan di Ansys Fluent adalah skewness dan orthogonal quality (Fatchurrohman & Chia, 2017). Skewness mengacu pada sejauh mana elemen di dalam mesh mendekati bentuk yang ideal, semakin nilainya kecil maka semakin baik. Sedangkan orthogonal quality mengacu pada sejauh mana sudut diantara elemen mesh dan garis normal pada permukaan mendekati 90,00°, dimana pada Ansys Fluent tidak akan melakukan kalkulasi apabila orthogonal quality dibawah 0,01 karena semakin nilainya kecil maka semakin buruk. Seperti pada Gambar 2-22 sebagai berikut.

Skewness mesh	n metrics spectr	um:			
Excellent	Very good	Good	Acceptable	Bad	Unacceptable
0-0.25	0.25-0.50	0.50-0.80	0.80-0.94	0.95-0.97	0.98-1.00
Orthogonal Qu	ality mesh metr	ics spectrum:			
Unacceptable	Bad	Acceptable	Good	Very good	Excellent
0-0.001	0.001-0.14	0.15-0.20	0.20-0.69	0.70-0.95	0.95-1.00

Gambar 2-22 *Skewness* dan *Orthogonal Quality* Sumber: (Fatchurrohman & Chia, 2017)

Mesh dependency adalah salah satu cara untuk mengetahui bagaimana keoptimalan hasil simulasi berdasarkan mesh. Pada prinsipnya, semakin kecil ukuran elemen maka semakin tinggi keakuratan dari sebuah hasil simulasi, namun itu tidak sejalan dengan waktu untuk mensimulasikannya (*calculation time*). Calculation time akan semakin besar sehingga proses kalkulasi akan berlangsung semakin lama, sehingga simulasi menjadi tidak optimal. Untuk itulah digunakan mesh dependency agar dapat diketahui bagaimana simulasi berdasarkan pengaturan mesh yang optimal. Pada simulasi CFD apabila perbedaan antara kedua data dibawah 5,00%, maka dapat dikatakan simulasi CFD berjalan optimal (Nawawi dkk., 2015). Perhitungan yang digunakan untuk menghitung relative error dari mesh dependency adalah sebagai berikut.

$$Perbedaan Data (\%) = \frac{Data_n - Data_1}{Data_1} x100$$
(2.8)

Dimana data n merupakan data yang dicari atau data pembandingnya, sedangkan data 1 merupakan data yang dijadikan sebagai acuan untuk membandingkan.

# 2.2.5.4 Boundary Condition

Boundary condition atau juga disebut sebagai kondisi batas merupakan penetapan pada suatu batas domain dengan mendefinisikan bagaimana variabel fisik tersebut dalam hal ini adalah fluida berperilaku di batas domain tersebut. Boundary condition menjadi penting dilakukan terutama pada CFD karena dalam mensimulasi tidak hanya memodelkan karakteristik aliran fluidanya saja tetapi juga batas domain tersebut untuk menetapkan apakah ada pengaruh dari lingkungan luar domain tersebut terhadap aliran fluida. Pada fenomena yang mengalami perpindahan panas, biasanya terdapat tiga jenis boundary condition yang sering ditemui (Bergman dkk., 2011b), diantaranya sebagai berikut.

#### 1. Kondisi Dirichlet

Kondisi *Dirichlet* atau *first-type boundary condition* adalah kondisi dengan situasi dimana permukaan dipertahankan pada temperatur yang tetap. Sehingga temperatur didefinisikan secara langsung dan tidak berubah.

#### 2. Kondisi Neumann

Kondisi Neumann atau second-type boundary condition adalah kondisi dimana perpindahan panas bergantung dengan perbedaan suhu temperatur antara sistem dan lingkungannya. Sehingga terdapat gradien temperatur di permukaan yang terkait dengan *heat flux* yang dapat dinyatakan dengan persamaan dari *Fourier's law* yang akan dibahas di bagian pendefinisian model pada penulisan ini.

#### 3. Kondisi Robin

Kondisi *Robin* atau *third-type boundary condition* adalah kondisi yang menggabungkan kombinasi dari nilai variabel dan gradiennya pada batas domain sehingga disebut juga sebagai *mixed boundary condition*. Ini berhubungan dengan peristiwa konveksi sehingga dapat dinyatakan dengan persamaan dari *Newton's law of cooling* dimana yang ditentukan adalah koefisien perpindahan panasnya.

# BAB 3

# METODE PENELITIAN

# 3.1 Alur Penelitian

Alur penelitian ini seperti pada Gambar 3-1 sebagai berikut.





Gambar 3-1 Alur Penelitian

# 3.2 Peralatan dan Bahan

Alat dan bahan yang digunakan dalam pengerjaan penelitian ini beserta fungsinya seperti yang ada pada Tabel 3-1 dan Tabel 3-2 berturut-turut sebagai berikut.

Tabel 3-1 Ala

No.	Alat	Fungsi			
1.	Laptop	Perangkat keras untuk proses desain, proses simulasi, dan pengolahan data			
2.	Solidworks 2021	Perangkat lunak dalam pembuatan 3D Model			
3.	Ansys Student R1 2023	Perangkat lunak dalam proses simulasi dengan metode CFD			
4.	Digital Thermo Reader	Alat untuk memvisualisasikan hasil dari pengukuran temperatur			
5.	Thermocouple K-type Probe Wire	Sensor untuk membaca temperatur			

Tabel 3-2 Bahan

No.	Bahan	Fungsi		
1	File Desain Alat	File sebagai geometri dalam proses simulasi		
1.	Pengering	dengan metode CFD		
2.	Gas LPG 3 Kg	Sumber panas untuk melakukan pengujian		
3	Listrik	Sumber tenaga blower dalam melakukan		
5.	LISUIK	pengujian		

# 3.3 Proses Pembuatan Desain 3D Model

Pada tahapan proses pembuatan desain 3D model dari alat pengering biji kakao tipe tray dryer ini menggunakan perangkat lunak *Solidworks 2021*. Proses ini memiliki dua tahapan sebagai berikut.

- 1. Design for Manufacturing
- 2. Design for Simulation

# 3.3.1 Design for Manufacturing

Design for manufacturing adalah tahapan pembuatan desain yang disesuaikan dengan kebutuhan untuk di manufaktur. Hal ini bertujuan supaya dalam proses manufaktur nantinya menjadi dimudahkan karena memiliki desain yang sesuai. Maka dari itu, pada tahapan ini *wall* atau semua bagian di desain seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-2 dan Gambar 3-3 sebagai berikut.



Gambar 3-2 Desain *Heat Exchanger* 



Gambar 3-3 Desain Ruang Pengering

# 3.3.2 Design for Simulation

Design for simulation adalah tahapan lanjutan dari design for manufacturing dimana desain dari manufaktur tersebut disederhanakan untuk tujuan dilakukan simulasi. Bagian-bagian yang tidak berpengaruh dalam proses simulasi akan dihilangkan agar calculation time dari simulasi menjadi lebih rendah dan juga pada tahapan ini akan diberikan *domain fluida*. Pada bagian *heat exchanger*, *wall* yang dipertahankan untuk simulasi adalah bagian *heat wall* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-4 karena bagian inilah yang akan mengalami perpindahan kalor dengan udara.



Gambar 3-4 Heat Wall

Pada bagian ruang pengering tidak ada *wall* yang dipertahankan karena tidak berpengaruh pada proses simulasi. Hal ini termasuk pada *partition wall* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-5 sebagai berikut.



Gambar 3-5 *Partition Wall* 

Pada *design for simulation* di alat pengering ini desain dapat dibuat menjadi setengah bagian karena geometrinya yang simetris, sehingga aliran dapat dibuat menjadi separuh *domain* atau disebut dengan *symmetric boundary condition* (SimScale, 2023).

# 3.4 Proses Simulasi Computational Fluid Dynamics (CFD)

Proses simulasi perpindahan kalor dengan metode *computational fluid dynamics* dilakukan dengan menggunakan perangkat lunak *Ansys Student R1* 2023. Tahapan yang dilakukan pada proses ini diantaranya:

- 1. Pendefinisian Model
- 2. Pre-processing
- 3. Processing
- 4. Post-processing

## 3.4.1 Pendefinisian Model

Pendefinisian model adalah sebuah penentuan sebelum memasuki proses simulasi dengan tujuan agar saat memasuki proses simulasi menjadi lebih mudah. Hal-hal yang ditentukan meliputi seperti pendefinisian skematik geometri, pendefinisian *properties* material, pendefinisian karakteristik fluida, pendefinisian *governing equation*, dan pendefinisian *boundary condition*.

# 3.4.1.1 Pendefinisian Skematik Geometri

Pendefinisian ini yaitu menentukan bagaimana geometri yang akan disimulasi bekerja, seperti fenomena apa saja yang terjadi, penentuan *wall* untuk nanti di *mesh* dan *boundary condition*, penentuan arah gravitasi, dan penentuan titik nol untuk memudahkan nantinya dalam distribusi temperatur. Pendefinisian skematik geometri seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-6 sebagai berikut.



Gambar 3-6 Skematik Geometri

# 3.4.1.2 Pendefinisian Properties Material

*Properties* yang akan digunakan pada material *heat wall* adalah *low carbon steel*, sedangkan pada fluida adalah udara dengan temperatur 27,00 °C. Nilai dari *properties low carbon steel* yang diambil dari MatWeb (t.t.) dan udara dari Welty dkk. (2007) seperti yang ditunjukkan pada Tabel 3-3 sebagai berikut.

Properties	ρ (Kg/m <sup>3</sup> )	Cp (J/(Kg.K))	k (W/(m.K))	μ (Kg/(m.s))	Pr
Low Carbon Steel	2850	450	25,3	-	-
Udara	1,1769	1006,3	0,02624	1,8464 x 10 <sup>-5</sup>	0,708

Tabel 3-3Properties Low Carbon Steel dan Udara

# 3.4.1.3 Pendefinisian Karakteristik Fluida

Seperti yang sudah dijelaskan sebelumnya pada subbab (2.2.5.1) mengenai karakteristik fluida, beberapa hal yang harus dikarakterisasi sebagai berikut.

#### 1. Kecepatan Aliran

Kecepatan udara menggunakan data dari blower yang digunakan yaitu berjenis *blower* sentrifugal, dimana *blower* ini menghasilkan 3.000-3.600 RPM dan memiliki diameter *blade* sebesar 15,00 cm. Karena 1 *revolution* sama dengan  $\pi d$  maka dapat dikonversi dari RPM menjadi m/s seperti pada persamaan (3.1) sebagai berikut.

$$v = \frac{\pi dN}{60} \tag{3.1}$$

Dimana v adalah kecepatan dalam m/s,  $\pi$  adalah ketetapan yaitu 3,14 kemudian N adalah nilai RPM dimana diambil nilai rata-rata yaitu 3.300 RPM, dan d adalah diameter *blade* dalam m. Maka dari persamaan (3.1) didapatkan kecepatan udara sebagai berikut.

$$v = \frac{3,14x0,15x3300}{60} \tag{3.2}$$

$$v = 25,905 m/s \approx 25,91 m/s$$
 (3.3)

Selanjutnya dari nilai kecepatan pada persamaan (3.3) maka akan divariasikan sebagai data pembanding yaitu kecepatan sebesar 15,00 m/s dan 5,00 m/s.

#### 2. Sifat Aliran

Sifat aliran udara pada penelitian ini berdasarkan perhitungan menggunakan persamaan *Mach number* pada persamaan (2.4) didapatkan nilai diseluruh variasi kecepatan yaitu kurang dari 0,30 yang menunjukkan sifat aliran *incompressible*. Tabel sifat aliran diseluruh variasi kecepatan ditunjukkan pada Tabel 3-4 sebagai berikut.

	-	-	
No	Kecepatan (m/s)	Ма	Sifat Aliran
1.	25,91	0,07	
2.	15,00	0,04	Incompressible
3.	5,00	0,01	

Tabel 3-4 Sifat Aliran

# 3. Jenis Aliran

Jenis aliran udara pada penelitian ini berdasarkan perhitungan menggunakan persamaan *Reynolds number* pada persamaan (2.5), dimana diameter aliran udara sebesar 0,06 m (seperti pada Gambar 3-6), sedangkan untuk

densitas dan viskositas udara seperti pada Tabel 3-3. Didapatkan nilai diseluruh variasi kecepatan yaitu lebih dari 10.000 yang menunjukkan jenis aliran *turbulen*. Tabel jenis aliran diseluruh variasi kecepatan ditunjukkan pada Tabel 3-5 sebagai berikut.

No	Kecepatan (m/s)	Re	Jenis Aliran
1.	25,91	99.090,59	
2.	15,00	57.366,23	Turbulen
3.	5,00	19.122,08	

Tabel 3-5Jenis Aliran

#### 4. Velocity Profile

*Velocity profile* atau profil kecepatan pada penelitian ini berdasarkan perhitungan menggunakan persamaan (2.7) karena jenis alirannya turbulen, didapatkan panjang untuk mencapai kondisi parabolik (*Lh*) lebih besar dari panjang realita *inlet* (*Li*), maka dari itu profil kecepatannya adalah merata. Tabel profil kecepatan diseluruh variasi kecepatan ditunjukkan pada Tabel 3-6 sebagai berikut.

Tabel 3-6Profil Kecepatan

No	Kecepatan (m/s)	Re	Li (m)	Lh (m)	Velocity Profile
1.	25,91	99.090,59		1,45	
2.	15,00	57.366,23	0,35	1,26	Merata
3.	5,00	19.122,08		0,96	

# **3.4.1.4** Pendefinisian Governing Equation

Pada simulasi perpindahan kalor di alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* ini mengalami beberapa kondisi perilaku yang terjadi didalam sistemnya, seperti fenomena aliran fluida yang mengalir yang melibatkan persamaan momentum dan kontinuitas dan juga perpindahan kalor yang melibatkan persamaan konveksi paksa.

1. Persamaan Momentum

Simulasi ini dimana sifat aliran adalah *incompressible*, maka persamaan matematis dari persamaan momentum menurut ANSYS (2013) adalah menggunakan persamaan dari *Navier-Stokes* sebagai berikut.

$$\nabla(\rho \overrightarrow{v} \overrightarrow{v}) = -\nabla p + \nabla(\overline{\tau}) + \rho \overrightarrow{g} + \overrightarrow{F}$$
(3.4)

Dimana  $\rho$  adalah densitas dalam Kg/m<sup>3</sup>, v adalah kecepatan dalam m/s, p adalah tekanan dalam Pa,  $\overline{\tau}$  adalah stress tensor, g adalah gravitasi dalam m/s<sup>2</sup>, dan F adalah gaya dalam N. Dari persamaan (3.4) dapat diturunkan fungsi kecepatan, tekanan, percepatan gravitasi, dan gaya terhadap posisi. Dimana di simulasi ini adalah aliran *three-dimensional* sehingga turunannya terhadap sumbu x, sumbu y, dan sumbu z berturut-turut adalah sebagai berikut.

$$\rho\left(v_x\frac{\partial v_x}{\partial x} + v_y\frac{\partial v_x}{\partial y} + v_z\frac{\partial v_x}{\partial z}\right) = -\frac{\partial p}{\partial x} + \mu\left(\frac{\partial^2 v_x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v_x}{\partial z^2}\right) + \rho\overrightarrow{g_x} + \overrightarrow{F_x}$$
(3.5)

$$\rho\left(v_x\frac{\partial v_y}{\partial x} + v_y\frac{\partial v_y}{\partial y} + v_z\frac{\partial v_y}{\partial z}\right) = -\frac{\partial p}{\partial y} + \mu\left(\frac{\partial^2 v_y}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v_y}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v_y}{\partial z^2}\right) + \rho\overrightarrow{g_y} + \overrightarrow{F_y}$$
(3.6)

$$\rho\left(v_x\frac{\partial v_z}{\partial x} + v_y\frac{\partial v_z}{\partial y} + v_z\frac{\partial v_z}{\partial z}\right) = -\frac{\partial p}{\partial z} + \mu\left(\frac{\partial^2 v_z}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v_z}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v_z}{\partial z^2}\right) + \rho\overrightarrow{g_z} + \overrightarrow{F_z}$$
(3.7)

#### 2. Persamaan Kontinuitas

Simulasi ini dimana sifat aliran adalah *incompressible*, maka persamaan matematis dari persamaan kontinuitas menurut Welty dkk. (2007) adalah sebagai berikut.

$$\nabla(\rho \,\vec{v}) = 0 \tag{3.8}$$

Dimana  $\rho$  adalah densitas dalam Kg/m<sup>3</sup> dan v adalah kecepatan dalam m/s. Dari persamaan (3.8) dapat diturunkan fungsi kecepatan terhadap posisi, dimana di simulasi ini adalah aliran *three-dimensional* sehingga turunannya adalah sebagai berikut.

$$\rho\left(\frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial v_y}{\partial y} + \frac{\partial v_z}{\partial z}\right) = 0$$
(3.9)

3. Persamaan Konveksi Paksa

Pada simulasi ini terjadi konveksi paksa dimana udara mengalir dan mengalami kontak dengan *heat wall* sebagai sumber panas, sehingga terjadi fenomena konveksi paksa. Persamaan matematis yang sesuai dari fenomena ini adalah persamaan dari *Newton's law of cooling* dimana dari persamaan (2.1) dapat diterapkan dalam *heat flux* sebagai berikut (Çengel dkk., 2017).

$$q = h_c \Delta T \tag{3.10}$$

Dimana q adalah heat flux dalam W/m<sup>2</sup>,  $h_c$  adalah heat transfer coefficient dalam W/(m<sup>2</sup>.K), dan T adalah temperatur dalam K. Terdapat juga persamaan

dari konservasi energi dimana menjelaskan temperatur terhadap waktu dan juga terhadap posisi *three-dimensional* seperti berikut ini.

$$\frac{\partial T}{\partial t} + \left(\rho C_p\right) \left( v_x \frac{\partial T}{\partial x} + v_y \frac{\partial T}{\partial y} + v_z \frac{\partial T}{\partial z} \right) = k \left( \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} \right) + \mu \Phi + \dot{q}$$
(3.11)

Dimana *T* adalah temperatur dalam K,  $\rho$  adalah densitas dalam Kg/m<sup>3</sup>,  $C_p$  adalah *specific heat* dalam J/(Kg.K), v adalah kecepatan dalam m/s, k adalah *thermal conductivity* dalam W/(m.K),  $\mu\Phi$  adalah dissipasi viskositas, dan  $\dot{q}$  sumber panas tambahan dimana pada fenomena simulasi ini adalah nilainya nol.

# 3.4.1.5 Pendefinisian Boundary Condition

Pada Gambar 3-6 dijelaskan bahwa pendefinisian *boundary condition* pada alat pengering ini memiliki empat *boundary*, yaitu *inlet, outlet, heatwall,* dan *fluid.* Dari pendefinisian *governing equation* yang dijelaskan pada subbab (3.4.1.4) maka didapatkan data apa saja yang dibutuhkan oleh keempat *boundary condition* untuk proses simulasi nanti.

1. Inlet

Tipe *boundary condition* yang digunakan adalah tipe *velocity-inlet*, sehingga data yang dibutuhkan adalah kecepatan dan temperatur udara saat masuk ke *inlet*, seperti yang dijelaskan pada Tabel 3-7 sebagai berikut.

Kecepatan (m/s)	Temperatur (°C)
25,91	
15,00	27,00
5,00	

#### 2. Outlet

Tipe *boundary condition* yang digunakan adalah tipe *pressure-outlet*, sehingga data yang dibutuhkan adalah hanya tekanan, seperti yang dijelaskan pada Tabel 3-8 sebagai berikut.

Tabel 3-8Data Outlet

Kecepatan (m/s)	Tekanan (Pa)
25,91	
15,00	101.325
5,00	

#### 3. Heat Wall

Berdasarkan yang sudah dijelaskan pada subbab *boundary condition* (2.2.5.4). Kondisi *boundary condition* yang digunakan pada *heat wall* ini adalah kondisi *Neumann* dan kondisi *Robin*, dimana data yang dibutuhkan adalah nilai dari *heat flux* dan nilai dari *heat transfer coefficient*.

Sehingga diperlukan perhitungan untuk mencari nilai *heat flux* tersebut yang mengacu dari penelitian lain. Dari data eksperimen yang diambil dari Pambudi (2017), didapatkan data dari nilai kalor seperti pada Tabel 3-9 sebagai berikut.

Bukaan Katup	$q_v (\mathrm{m}^3/\mathrm{s})$	HV (kJ/Kg)	$\rho_{gas  0  ^{\circ}C  1  atm}  (Kg/m^3)$
1/2		17.636,32	
1/4	$1,667 \ x \ 10^{-5}$	17.907,38	1,882
1/8		13.023,45	

Tabel 3-9Data Eksperimen Nilai Kalor Gas LPG

Data ini akan diolah untuk mendapatkan nilai dari *heat flux*. Data pertama atau bukaan 1/2 katup akan menjadi data acuan bersama kecepatan 25,91 m/s yang akan dibandingkan dengan proses pengujian dan variasi nantinya. Pada alat pengering, diameter dari *burner* sebesar 9,00 cm atau luas permukaannya (A) dalam meter adalah  $6,359 \times 10^{-3} \text{ m}^2$ . Maka dengan data ini dapat dihitung laju aliran massa fluidanya seperti pada perhitungan berikut ini.

$$q_m = q_v \, x \, \rho \tag{3.12}$$

Dimana  $q_m$  adalah laju aliran massa fluida dalam Kg/s,  $q_v$  adalah laju aliran volume fluida dalam m<sup>3</sup>/s, dan  $\rho$  adalah densitas dalam Kg/m<sup>3</sup>. Setelah mendapatkan nilai dari laju aliran massa, maka nilai tersebut dapat dimasukkan ke perhitungan *heat flux* seperti pada persamaan (3.13) sebagai berikut.

$$q = \frac{q_m x \, HV}{A} \tag{3.13}$$

Dimana q adalah *heat flux* dalam kJ/(m<sup>2</sup>.s) yang kemudian nilainya dikali 1.000 agar terkonversi dalam W/m<sup>2</sup>,  $q_m$  adalah laju aliran massa fluida dalam Kg/s, *HV* adalah nilai kalor dalam kJ/Kg, dan *A* adalah luas permukaan *burner* dalam m<sup>2</sup>. Namun, nilai *heat flux* tersebut merupakan nilai *heat flux* sempurna yang

dihasilkan *burner*. Sehingga perlu dilakukan perhitungan penyesuaian agar nilai *heat flux* terbagi merata ke luas permukaan *heat wall* sebagai penghasil panas. Perhitungan tersebut menggunakan perbandingan antara luas permukaan *burner* dengan luas permukaan *heat wall* yang terkontak dengan *burner* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-7 yang kemudian dibagi dengan nilai *heat flux* sempurna. Hasil dari perhitungan nilai *heat flux* seperti pada Tabel 3-10 sebagai berikut.



Gambar 3-7 Luas Permukaan Heat Wall Kontak dengan Burner

Bukaan Katup	$q_m$ (Kg/s)	q <sub>sempurna</sub> (W/m <sup>2</sup> )	$q_{merata}~({ m W/m^2})$
1/2		87.017,88	4.367,79
1/4	3,137 x 10 <sup>-5</sup>	88.355,30	4.434,92
1/8		64.257,91	3.225,38

Tabel 3-10Nilai Heat Flux

Selanjutnya dilakukan perhitungan untuk mendapatkan nilai *heat transfer coefficient*. Dalam mencari nilai *heat transfer coefficient* dapat dilakukan dengan menggunakan perhitungan dari persamaan (2.2) menjadi sebagai berikut (Ghahfarokhi dkk., 2019).

$$h_c = \frac{(Nu \, x \, k)}{L_c} \tag{3.14}$$

Dimana  $h_c$  adalah heat transfer coefficient dalam W/(m<sup>2</sup>.K), Nu adalah Nusselt number, k adalah thermal conductivity dalam W/(m.K), dan  $L_c$  adalah panjang karakteristik dalam m. Untuk mendapatkan nilai dari Nusselt number dapat menggunakan metode *Dittus-Boelter* dari persamaan berikut ini (Winterton, 1998).

$$Nu = 0,023 x Re^{0,8} x Pr^n$$
(3.15)

Dimana Nu adalah Nusselt number, Re adalah Reynold number, dan Pr adalah Prandtl number, dimana Reynold number didapatkan dari Tabel 3-5, dan Prandtl number didapatkan dari Tabel 3-3. Untuk n memiliki nilai sebesar 0,40 untuk fluida yang dipanaskan. Sedangkan untuk mencari nilai panjang karakteristik  $(L_c)$  adalah dengan cara membagi volume dengan luas permukaan dari heat wall yang mengalami konveksi, dimana untuk volume dan luas permukaannya seperti pada Gambar 3-8 dan Gambar 3-9 sebagai berikut.



Gambar 3-8 Volume Heat Wall



Gambar 3-9 Luas Permukaan Konveksi Heat Wall

Hasil dari perhitungan *heat transfer coefficient* pada persamaan (3.14) dengan variasi kecepatan seperti yang terdapat pada Tabel 3-11 berikut ini.

Kecepatan (m/s)	Re	$L_{c}$ (m)	Nu	$h_c (W/(m^2.K))$
25,91	99.090,59		198,87	4.306,00
15,00	57.366,23	$1,21x10^{-3}$	128,43	2.780,82
5,00	19.122,08		53,33	1.154,72

Tabel 3-11Nilai Heat Transfer Coefficient

## 4. Fluid

Aliran udara tersebut akan diberi *boundary condition* yaitu *stationary wall* dan *no-slip condition*. Hal ini dikarenakan fluida yang bergerak di dekat dinding memiliki kecepatan yang rendah mendekati nol karena memiliki gesekan yang paling besar.

# 3.4.2 Pre-processing

Tahapan awal dari simulasi ini setelah pendefinisian model adalah *preprocessing*. Dimana pada proses ini mulai menentukan geometri dan *mesh* sesuai dengan pendefinisian model.

1. Geometri

Desain yang telah dibuat di perangkat lunak *Solidworks 2021* kemudian di-*import* ke *Ansys*. Setelah di-*import* kemudian melakukan *edit geometry* menggunakan *Design Modeller* untuk mendefinisikan sesuai dengan pendefinisian model. Hal-hal yang didefinisikan adalah pemindahan titik nol dari *default* menjadi sesuai yang didefinisikan pada Gambar 3-6. Geometri yang di-*import* dan pemindahan titik nol sesuai pendefinisian model seperti pada Gambar 3-10 sebagai berikut.



Gambar 3-10 Pendefinisian Titik Nol Geometri

# 2. Mesh

Pada tahapan ini hal-hal yang dilakukan adalah dimulai dari pendefinisian *interface* antara permukaan *heat wall* dan fluida yang bertemu agar dapat terjadi

perpindahan kalor. Karena kalor berpindah dari *heat wall* ke fluida, maka *heat wall* dijadikan sebagai *source* atau *contact* sedangkan fluida sebagai *target*. Seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-11 sebagai berikut.

	Contacts								
D	etails of "Contact	Region" 🔻 🖡 🗖 🗙							
Ξ	Scope								
Scoping Method Geometry Selection									
	Contact	38 Faces							
	Target	38 Faces							
	Contact Bodies	heat wall							
	Target Bodies	fluid							
	Protected No								
Ξ	Display								
	Element Normals No								
Ξ	Advanced								
	Small Sliding	Program Controlled							

Gambar 3-11 Interface Heat Wall dan Fluida

Selanjutnya adalah pendefinisian bagian mana yang *inlet* dan *outlet* sesuai dengan Gambar 3-6, seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-12 sebagai berikut.



Gambar 3-12 Pendefinisian Inlet dan Outlet

Kemudian tahapan berikutnya adalah melakukan *meshing* dengan mempertimbangkan ukuran geometri yang besar dan juga *mesh quality* yaitu *orthogonal quality* dan *skewness quality*. Maka *meshing* dilakukan dengan membagi tiga *sizing* menjadi *global sizing, body sizing,* dan *face sizing*. Seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-13 sebagai berikut.



Gambar 3-13 Mesh Sizing

Body sizing dan face sizing dilakukan karena untuk mengatasi permasalahan mesh quality dimana orthogonal quality berada dibawah 0,01 pada bagian-bagian tertentu. Body sizing dilakukan pada heat wall seperti pada Gambar 3-14 dengan element size sebesar 0,0065 m dan face sizing pada permukaan seperti Gambar 3-15 dengan element size sebesar 0,0065 m.

-						
D	etails of "Body Sizing" - Sizir	ıg ·····▼ ‡ □ ×				
-	Scope					
	Scoping Method	Named Selection				
	Named Selection	heat wall				
-	Definition					
	Suppressed	No				
	Туре	Element Size				
	Element Size	6,5e-003 m				
-	Advanced					
	Defeature Size	Default (3,25e-003 m)				
	Growth Rate	Default (1,2)				
	Capture Curvature	Yes				
	Curvature Normal Angle	Default (18,°)				
	Local Min Size	Default (6,5e-003 m)				
	Capture Proximity	No				

Gambar 3-14 Body Sizing

U	etails of "Face Sizing" - Sizin	g → 4 Ll ×	
-	Scope		
	Scoping Method	Geometry Selection	
	Geometry	9 Faces	
-	Definition		
	Suppressed	No	
	Туре	Element Size	
	Element Size	6,5e-003 m	
-	Advanced		
	Defeature Size	Default (3,25e-003 m)	
	Influence Volume	No	
	Growth Rate	Default (1,2)	
	Capture Curvature	Yes	
	Curvature Normal Angle	Default (18,°)	
	Local Min Size	Default (6,5e-003 m)	
	Capture Proximity	No	

Gambar 3-15 Face Sizing

Hasilnya adalah dengan menggunakan tiga *sizing* dimana *global sizing* memiliki *element size* sebesar 0,75 m, maka *orthogonal quality* yang sebelumnya kurang dari 0,01 menjadi 0,015735 dan dengan rata-rata 0,73443. Sedangkan untuk *skewness quality* memiliki rata-rata sebesar 0,26434. Hasil ini menurut Gambar 2-22 adalah hasil yang *very good* untuk *orthogonal quality* dan *skewness quality*. Hasil dari *orthogonal* dan *skewness quality* ditunjukkan pada Gambar 3-16 dan 3-17 berturut-turut sebagai berikut.

-	Quality							
	Check Mesh Quality	Yes, Errors						
	Target Skewness	Default (0,9)						
	Smoothing	Medium						
	Mesh Metric	Orthogonal Quality						
	Min	1,5735e-002						
	Max	0,99603						
	Average	0,73443						
	Standard Deviation	0,16862						
+	Inflation							
+	Advanced							
=	Statistics							
	Nodes	100895						
	Elements	498328						
	Show Detailed Statistics	No						

Gambar 3-16 Orthogonal Quality

+	Sizing					
-	Quality					
	Check Mesh Quality	Yes, Errors				
	Target Skewness	Default (0,9)				
	Smoothing	Medium				
ſ	Mesh Metric	Skewness				
	Min	3,5803e-005				
	Max	0,98426				
l	Average	0,26434				
	Standard Deviation	0,17001				
+	Inflation					
+	Advanced					
-	Statistics					
	Nodes	100895				
	Elements	498328				
	Show Detailed Statistics	No				

Gambar 3-17 Skewness Quality

Dengan menggunakan tiga *sizing* ini menjadikan *nodes* berjumlah 100.895 dan *elements* berjumlah 498.328. Bentuk *mesh* dari pengaturan ini ditunjukkan pada Gambar 3-18, Gambar 3-19, Gambar 3-20, Gambar 3-21, dan Gambar 3-22 sebagai berikut.



Gambar 3-18 Detail Meshing 1



Gambar 3-19 Detail Meshing 2



Gambar 3-20 Detail Meshing 3



Gambar 3-21 Detail Meshing 4



Gambar 3-22 Detail Meshing 5

# 3.4.3 Processing

Tahapan *processing* adalah tahapan memasukkan *setup* dan penentuan *solution* sebelum akhirnya simulasi dijalankan.

1. Solver

Tipe solver yang digunakan adalah pressured-based karena sifat alirannya adalah *incompressible*. Kemudian velocity formulation yang digunakan adalah absolute karena memiliki jenis aliran turbulen dan kecepatannya yang tinggi. Waktu yang digunakan adalah transient state time, hal ini karena yang ingin diketahui adalah temperatur pada waktu tertentu. Input solver pada ansys seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-23 sebagai berikut.

Туре	Velocity Formulation
Pressure-Based     Density-Based	Absolute     Relative
Time	
Steady	
• Hunstein	
✓ Gravity Gravitational Acceleration	ation
X [m/s <sup>2</sup> ] 0	•
Y [m/s <sup>2</sup> ] -9.81	•
7 5 (-2)	

Gambar 3-23 Input Solver

2. Models

Pada simulasi ini terjadi perpindahan kalor maka *energy equation* diaktifkan, kemudian karena jenis alirannya adalah *turbulen* dan alirannya adalah

*free shear layer* atau terdapat aliran fluida yang memiliki kecepatan yang berbeda dikarenakan ada objek, maka *model* yang digunakan adalah *k-epsilon*. Kemudian digunakan *realizable* dan *scalable wall function* karena *realizable* dapat mengatasi kesalahan dalam pemodelan, sedangkan *scalable wall function* dapat mengatasi lapisan batas yang sangat tipis tanpa mempengaruhi akurasi. Hasil tersebut ditunjukkan pada Gambar 3-24 sebagai berikut.



Gambar 3-24 Input Models

#### 3. Materials

*Input* dari material baik *low carbon steel* dan udara disesuaikan dengan yang sudah ditentukan pada Tabel 3-3. Hasilnya ditunjukkan pada Gambar 3-25 dan Gambar 3-26 sebagai berikut.

lame		Material Type	Or	Order Materials by	
air		fluid	(	Name	
Chemical Formula		Fluent Fluid Materials		Chemical	Formula
		air	• T	Eluont D	atabaco
		Mixture		Fidelic D	atabase
		none	<u>-</u>	RANTA MD	/S Database
			l	Jser-Define	ed Database
Pro	perties				
	Density [kg/m³]	constant	*	Edit	
		1.1769			
	Cp (Specific Heat) [J/(kg K)]	constant	•	Edit	
		1006.3			
	Thermal Conductivity [W/(m K)]	constant	*	Edit	
		0.02624			
	Viscosity [kg/(m s)]	constant	*	Edit	
		.8464e-05			
•					

Gambar 3-25 Input Material Udara

🚏 Create/Edit Materials				×
Name	Material Type		Order Mate	rials by
low-carbon-steel	solid	•	Name	
Chemical Formula	Fluent Solid Materials		O Chemic	al Formula
	low-carbon-steel	-		)
	Mixture		Huent	Database
	none	*	GRANTA M	IDS Database
			User-Defi	ned Database
Properties				
Density [kg/m³]	constant		• Edit	
	2850			
Cp (Specific Heat) [J/(kg K)]	constant		• Edit	
	450			
Thermal Conductivity [W/(m K)]	constant		• Edit	
	25.3			
CI	nange/Create Delete Close Help			

Gambar 3-26 Input Material Low Carbon Steel

# 4. Boundary Condition

*Input* pada *boundary condition* disesuaikan dengan nilai yang sudah didapatkan di subbab (3.4.1.5). Pada *boundary condition* untuk *inlet* seperti pada Tabel 3-7 yang ditunjukkan pada Gambar 3-27 dan Gambar 3-28 sebagai berikut.

one Name nlet								
Momentum	Thermal	Radiation	Species	DPM	Multiphase	Potential	Structure	UDS
	Velocity	Specification N	Method Magr	iitude, Noi	mal to Boundary	/		,
		Reference	Frame Abso	lute				
		Velocity Mag	gnitude [m/s]	25.91				٦,
	Supersonic/	Initial Gauge Pr	essure [Pa]	0				Ξ,
	Turb	ulence						
	:	Specification M	ethod Intens	ity and Vi	scosity Ratio			-
		Turbulent Int	tensity [%] 5					•
	Turt	oulent Viscosity	Ratio 10					Π.

Gambar 3-27 Input Velocity Inlet

Setelah itu masukkan juga nilai kecepatan dengan variasi lainnya yaitu 5,00 m/s dan 15,00 m/s.

Zone Name inlet							
inlet							
Momentum Ther	mal Radiation	Species	DPM	Multiphase	Potential	Structure	UDS
Temperature [C] 27				•			
		Apply	Close	Uala			

Gambar 3-28 Input Temperature Inlet

Pada *boundary condition* untuk *outlet* seperti pada Tabel 3-8 yang ditunjukkan pada Gambar 3-29 sebagai berikut.

Pressure	Outlet							^
Zone Name								
outer								
Momentum	Thermal	Radiation	Species	DPM	Multiphase	Potential	Structure	UDS
	Backflo	w Reference Fra	ame Absol	ute				*
		Gauge Pres	sure [Pa]	101325				•
	Pres	sure Profile Multi	plier 1					•
Bac	kflow Direction	Specification Met	hod Norm	al to Boun	dary			*
	Backflow P	ressure Specifica	tion Total	Pressure				-
Prevent F	everse Flow							
Radial Eq	uilibrium Pressu	ire Distribution						
Average	Pressure Specifi	ication						
Target M	ass Flow Rate							
	Turbulence							
	S	pecification Meth	nod Intens	ity and Vis	cosity Ratio			•
	Backflov	v Turbulent Inten	sity [%] 5					-
	Backflow Turb	ulent Viscosity Ri	atio 10					•
		1	Apply	Close	Help			

Gambar 3-29 Input Pressure Outlet

Pada *boundary condition* untuk *heat wall* sebagai sumber panas dengan nilai *heat flux* didapatkan dari Tabel 3-10 yang ditunjukkan pada Gambar 3-30 sebagai berikut.

Wall									×
Zone Name heat_wall.1									
Adjacent Cell Zor heat_wall	ie								
Momentum	Thermal	Radiation	Species	DPM	Multiphase	UDS	Potential	Structure	Ablation
Heat Flux     Temperate	tions ure		He Wall Thi	at Flux [W	//m²] 4367.79				•
Radiation Mixed via System via Mappe	n <b>Coupling</b> d Interface	Heat Generation Rate [W/m <sup>2</sup> ] 0 Shell Conduction 1 Layer							
Material Name	el	▼ Edit	Ar	only C	ose Help				

Gambar 3-30 Input Nilai Heat Flux

Masukkan juga nilai *heat flux* untuk variasi lainnya yaitu variasi bukaan 1/4 dan 1/8 katup. Sedangkan pada *boundary condition* untuk *heat wall* sebagai dinding yang mengkonveksi udara didapatkan nilai *heat transfer coefficient* dari Tabel 3-11 yang ditunjukkan pada Gambar 3-31 sebagai berikut.

🔮 Wall								×	
Zone Name									
wall-13									
Adjacent Cell Zone									
heat_wall									
Momentum Thermal	Radiation	Species	DPM	Multiphase	UDS	Potential	Structure	Ablation	
Thermal Conditions									
Heat Flux	Heat Transfer Coefficient [W/(m <sup>2</sup> K)] 4306								
<ul> <li>Temperature</li> <li>Convection</li> </ul>	Free Stream Temperature [C] 27							•	
Radiation     Mixed	Wall Thickness [m] 0.0014								
<ul> <li>via System Coupling</li> <li>via Mapped Interface</li> </ul>		Heat Gene	eration Rate	[W/m <sup>3</sup> ]_0				•	
Material Name low-carbon-steel	▼ Edit								
			Apply C	lose Help					

Gambar 3-31 Input Nilai Heat Transfer Coefficient

Masukkan juga nilai *heat transfer coefficient* untuk variasi lainnya yaitu berdasarkan kecepatan 5,00 dan 15,00 m/s. *Boundary condition* untuk udara seperti yang sudah dijelaskan pada subbab (3.4.1.5) tentang fluida udara, maka hal tersebut ditunjukkan pada Gambar 3-32 sebagai berikut.

Interface								
fluid-trg	5							
heatwall-src	_						/	
💙 Wall								
Zone Name					_			
wall-14								
djacent Cell Zone								
fluid								
Momentum Thermal	Radiation	Species	DPM	Multiphase	UDS	Potential	Structure	Ablatio
Noll Marking and								
Vall Motion	on							
<ul> <li>Stationary Wall</li> </ul>	Relative to Adj	jacent Cell Zo	one					
Moving Wall								
Change Condition								
No Slip								
<ul> <li>Specified Shear</li> </ul>								
Specularity Coefficient								
<ul> <li>Marangoni Stress</li> </ul>								
Roughness Models	Sand-Grai	n Roughno	ee					
Ctandard	Sand Gran	in Roughne:	33					
	Roughr	ness Height [	[m] 0					-
High Roughness (Icing	) Roughner	e Constant						_
	Roughnes	55 Constant	0.5					*
		_						
		A	oply C	lose Help				
		_						

Gambar 3-32 Input Fluida

# 5. Solution

Solution yang digunakan disesuaikan dengan simulasi yang sedang dijalankan. Solution methods yang digunakan adalah PISO dimana metode ini dapat memecahkan persamaan kontinuitas, momentum, dan energi dengan
pedekatan langkah-langkahnya terpisah atau *segregated* seperti SIMPLE, namun metode ini lebih cocok untuk aliran *turbulen* dan lebih kompleks. *Solution method* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-33 sebagai berikut.

Solution Methods		(?)
Pressure-Velocity Coupling		
Scheme		
PISO		•
Skewness correction		
1		
Neighbor Correction		
1		÷
✓ Skewness-Neighbor Coupling		
Flux Type		
Rhie-Chow: momentum based	-	✓ Auto Select
Spatial Discretization		
Gradient		
Least Squares Cell Based		<b>•</b>
Pressure		
Second Order		-
Momentum		
Second Order Upwind		•
Turbulent Kinetic Energy		
First Order Upwind		-
Turbulent Dissipation Rate		
First Order Upwind		•
Energy		
Second Order Upwind		•
Pseudo Time Method		
Off		-
Transient Formulation		
First Order Implicit		•

Gambar 3-33 Input Solution Methods

Dalam menjalankan simulasi nantinya, *initialization* atau proses mengatur nilai di awal dari variabel-variabel dalam model yang akan disimulasikan adalah menggunakan tipe *hybrid* dengan *number of iterations* berjumlah 100 agar mendapatkan hasil yang konvergen dan akurat. Sedangkan untuk proses kalkulasi, menggunakan *flowtime* selama 600 detik atau 10 menit. Dimana *number of time steps* berjumlah 60 dengan *time step size* selama 10 detik. Kemudian *total* dari iterasi juga sebanyak 3.000 iterasi. Hal tersebut seperti ditunjukkan pada Gambar 3-34 dan Gambar 3-35 sebagai berikut.

PHybrid Initialization	×
General Settings Turbulence Settings	Species Settings
Number of Iterations 100 Explicit Under-Relaxation Factor Scalar Equation-0 1 Scalar Equation-1 1 Reference Frame Relative to Cell Zone Absolute	
Initialization Options Use Specified Initial Pressure on Inlets Use External-Aero Favorable Settings Maintain Constant Velocity Magnitude OK Cancel Help	

Gambar 3-34 Input Initialization

Run Calculation			?
Check Case		Preview Mesh	Motion
Time Advancement			
Туре		Method	
Fixed	•	User-Specified	•
Parameters			
Number of Time Steps		Time Step Size [s]	
60	-	10	-
Max Iterations/Time Step		Reporting Interval	
50	\$	1	\$
Profile Update Interval		<u></u>	
1	*		

Gambar 3-35 Input Calculation

### 3.4.4 Post-processing

Pada *post-processing* tahapan yang dilakukan adalah mendapatkan hasil temperatur terhadap waktu, distribusi temperatur, dan vektor kecepatan dari simulasi perpindahan kalor. Hasil tersebut akan dijelaskan pada subbab 4.2 Hasil Simulasi CFD.

Tahapan lainnya pada *post-processing* ini adalah melihat apakah simulasi yang sudah dijalankan tersebut optimal terhadap waktu simulasi dan keakuratan atau tidak dengan *mesh dependency*. Karena seluruh variasi menggunakan *element sizing* yang sama, maka *mesh dependency* yang dilakukan menggunakan acuan yaitu kecepatan 25,91 m/s dengan bukaan 1/2 katup dengan mengambil sampel posisi ditengah *tray* atau pada titik B. Dikarenakan memiliki tiga *element sizing* maka tiap-tiap *sizing* memiliki dua varian data yang kemudian dilakukan *cross join* tiap variasinya sehingga terdapat 8 data. Data yang didapatkan berdasarkan simulasi seperti pada Tabel 3-12 dan selisih datanya pada Tabel 3-13 sebagai berikut.

	Eleme	nt Sizing	(mm)	Mash	<i>Temperature (°C)</i>				Calculation
Data	Global Sizing	Body Sizing	Face Sizing	Elements	1B	2B	3B	4B	Time (s)
1	750,00	6,50	6,50	498.328	39,93	40,31	38,95	40,75	2526
2	750,00	6,50	6,45	498.549	37,95	41,27	37,17	41,91	2537
3	749,50	6,50	6,50	498.627	37,97	39,87	37,83	42,08	2538
4	749,50	6,50	6,45	498.857	41,18	42,05	40,71	41,52	2562
5	750,00	6,45	6,50	499.223	38,12	41,75	37,21	39,68	2587
6	750,00	6,45	6,45	499.444	38,25	39,41	37,87	41,38	2612
7	749,50	6,45	6,50	499.522	38,03	40,03	37,57	42,44	2635
8	749,50	6,45	6,45	499.752	38,77	41,19	37,68	39,07	2694

Tabel 3-12Data Mesh Dependency

Data	<i>Tray</i> 1B (%)	<i>Tray</i> 2B (%)	<i>Tray</i> 3B (%)	<i>Tray</i> 4B (%)
1	0	0	0	0
2 ke 1	-4,96	2,38	-4,57	2,85
3 ke 1	-4,91	-1,09	-2,88	3,26
4 ke 1	3,13	4,32	4,52	1,89
5 ke 1	-4,53	3,57	-4,47	-2,63
6 ke 1	-4,21	-2,23	-2,77	1,55
7 ke 1	-4,76	-0,69	-3,54	4,15
8 ke 1	-2,91	2,18	-3,26	-4,12

Tabel 3-13Selisih Data Mesh Dependency

Selanjutnya selisih data tersebut dibuat grafik seperti pada Gambar 3-36 sebagai berikut.



Gambar 3-36 Mesh Dependency

Berdasarkan grafik yang telah ditampilkan menurut persamaan (2.8), tidak ada perbedaan selisih data yang melebihi dari 5,00%. Sehingga data pertama atau sebagai data acuan dapat dikatakan optimal pada simulasi ini karena memiliki *calculation time* yang rendah namun sudah akurat.

## 3.5 Proses Pengujian

Proses pengujian dilakukan menggunakan sensor *thermocouple k-type probe wire* dan *digital thermo reader* sebagai pembacanya. *Thermocouple* diletakkan pada tengah-tengah *tray* 1, 2, 3, dan 4 atau posisi B seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-37 sebagai berikut.



Gambar 3-37 Instalasi Sensor Thermocouple

Setelah melakukan instalasi kemudian tahapan selanjutnya adalah menjalankan proses pengujian. Proses pengujian menggunakan kecepatan 25,91 m/s dan bukaan 1/2 katup. Pengujian dilakukan sebanyak tiga kali dengan masing-masing dilakukan selama 10 menit. Proses pengujian seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-38 sebagai berikut.



Gambar 3-38 Proses Pengujian

### 3.6 Proses Optimasi Desain

Proses ini adalah melakukan peningkatan desain alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* yang bertujuan mendapatkan optimasi dalam penggunaan energi, sehingga energi yang dikeluarkan lebih sedikit dari alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* saat ini. Pada bagian *heat exchanger* bentuk *heat wall* dirubah seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-39 sebagai berikut.



Gambar 3-39 Optimasi Desain Heat Wall

Desainnya dibuat miring pada sirip-siripnya agar udara dapat lebih bergerak lebih jauh didalam *heat exchanger* namun tidak menghalangi pergerakan udara. Jika dibuat menghalangi pergerakan udara dengan siripsiripnya yang tegak maka udara akan menjadi lebih rendah temperaturnya karena datangnya udara baru dari *blower* membuat dingin udara yang sudah mulai panas. Pada bagian ruang pengering bentuk *partition wall* dirubah dengan tujuan supaya distribusi temperatur pada ruang pengering lebih merata dari sebelumnya dengan membuat lubang yang besar. Desain dari *partition wall* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-40 sebagai berikut.



Gambar 3-40 Optimasi Desain Partition Wall

Tahapan selanjutnya adalah melakukan *import design for simulation* yang sudah dibuat menggunakan *Solidworks 2021* ke *Ansys Student R1 2023*. Hal-hal yang dilakukan semua sama, namun karena memiliki geometri yang berbeda maka pengaturan untuk *mesh, heat flux* (q), dan nilai *heat transfer coefficient* ( $h_c$ ) menjadi berbeda.

*Mesh* menggunakan tiga *element sizing* juga yaitu *global sizing*, *body sizing*, dan *face sizing* dengan ukurannya berturut-turut yaitu 0,08 m, 0,006 m, dan 0,008 m. Hasilnya memiliki jumlah *nodes* sebanyak 88.958 dan *elements* sebanyak 365.109, Kemudian untuk *orthogonal quality* dan *skewness quality* memiliki nilai rata-rata yaitu 0,60359 dan 0,39537. Hal ini seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-41, Gambar 3-42, Gambar 3-43, dan Gambar 3-44 sebagai berikut.

D	etails of "Body Sizing" - Sizir	1g :	🕶 🕂 🗖 🗙
-	Scope		
	Scoping Method	Named Selection	
	Named Selection	heat wall	
-	Definition		
	Suppressed	No	
	Туре	Element Size	
	Element Size	6,e-003 m	
-	Advanced		
	Defeature Size	Default (4,e-004 m)	
	Growth Rate	Default (1,2)	
	Capture Curvature	Yes	
	Curvature Normal Angle	Default (18,°)	
	Local Min Size	Default (8,e-004 m)	
	Capture Proximity	No	

Gambar 3-41 Body Sizing

D	etails of "Face Sizing" - Sizin	rg → ‡ □ ×	14/09/2023 18:05	
-	Scope		Face Sizing	
	Scoping Method	Geometry Selection		
	Geometry	18 Faces		
-	Definition			
	Suppressed	No		
	Type	Element Size		
	Element Size	8,e-003 m		
Ξ	Advanced			
	Defeature Size	Default (4, e-004 m)		
	Influence Volume	No		
	Growth Rate	Default (1,2)		
	Capture Curvature	Yes		
	Curvature Normal Angle	Default (18,°)		
	Local Min Size	Default (8,e-004 m)		/
	Capture Proximity	No		
		·		

Gambar 3-42 *Face Sizing* 

- Quality							
Check Mesh Quality	Yes, Errors						
Target Skewness	Default (0,9)						
Smoothing	Medium						
vlesh Metric	Orthogonal Quality						
Min	1,6498e-002						
Max	0,9922						
Average	0,60359						
Standard Deviation	0,26837						
+ Inflation	Inflation						
+ Advanced	Advanced						
<ul> <li>Statistics</li> </ul>	Statistics						
Nodes	88958						
Elements	365109						
Show Detailed Statistics	No						

Gambar 3-43 Orthogonal Quality

Quality					
Check Mesh Quality	Yes, Errors				
Target Skewness	Default (0,9)				
Smoothing	Medium				
Mesh Metric	Skewness				
Min	7,7014e-005				
Max	0,9835				
Average	0,39537				
Standard Deviation	0,26955				
Inflation					
Advanced					
Statistics					
Nodes	88958				
Elements	365109				
Show Detailed Statistics	No				

Gambar 3-44 Skewness Quality

Bentuk *mesh* dari pengaturan ini ditunjukkan pada Gambar 3-45, Gambar 3-46, dan Gambar 3-47 sebagai berikut.



Gambar 3-45 Detail Meshing 1



Gambar 3-46 Detail Meshing 2



Gambar 3-47 Detail Meshing 3

Pada nilai *heat flux*, karena hanya dari geometrinya saja yang berubah sehingga nilai *heat flux* sempurna bukaan 1/2 katup masih tetap sama. Perbedaan luas permukaan bagian bawah yang mengalami kontak dengan *burner* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-48 sebagai berikut.



Gambar 3-48 Luas Permukaan Optimasi Desain *Heat Wall* Kontak dengan *Burner* 

Hal yang serupa pada nilai *heat transfer coefficient*. Dengan menggunakaan persamaan (3.14) hanya yang berubah adalah panjang karakteristiknya ( $L_c$ ) saja. Volume dan luas permukaan konveksi optimasi desain pada *heat wall* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3-49 dan Gambar 3-50 sebagai berikut.



Gambar 3-49 Volume Optimasi Desain Heat Wall



Gambar 3-50 Luas Permukaan Optimasi Desain Heat Wall

Maka hasil dari perhitungan seperti yang ditunjukkan pada Tabel 3-14 sebagai berikut.

Kecepatan	<i>q<sub>sempurna</sub></i>	$q_{merata}$	L <sub>c</sub>	$h_c$
(m/s)	$(W/m^2)$	$(W/m^2)$	(m)	$(W/(m^2.K))$
25,91 (1/2 Katup)	87.017,88	6.147,81	$9,79 \times 10^{-4}$	5.328,76

Tabel 3-14Perhitungan Optimasi Desain

Selanjutnya adalah melakukan *mesh dependency* untuk simulasi desain yang sudah dioptimasi. Data yang didapatkan berdasarkan simulasi seperti pada Tabel 3-15 dan selisih datanya pada Tabel 3-16 sebagai berikut.

Tabel 3-15	Data Mesh	Dependency	Optimasi	Desain
------------	-----------	------------	----------	--------

	Element Sizing (mm)		Mash	Temperature (°C)				Calculation	
Data	Global Sizing	Body Sizing	Face Sizing	Elements	1B	2B	3B	4B	Time (s)
1	80,00	6,00	8,00	365.109	62,31	61,51	61,90	62,28	2352
2	79,95	6,00	8,00	365.338	62,56	61,12	61,27	62,54	2367
3	80,00	5,95	8,00	365.488	63,17	60,89	61,57	61,92	2389
4	79,95	5,95	8,00	365.717	63,52	61,23	61,85	62,05	2395
5	79,95	6,00	79,95	367.612	63,39	60,70	60,99	62,85	2421
6	80,00	6,00	79,95	367.694	60,88	59,03	59,81	59,88	2423
7	79,95	5,95	79,95	367.991	60,73	60,13	60,10	60,59	2447
8	80,00	5,95	79,95	368.073	63,35	61,43	61,51	61,79	2480

Data	<i>Tray</i> 1B (%)	<i>Tray</i> 2B (%)	<i>Tray</i> 3B (%)	<i>Tray</i> 4B (%)
1	0	0	0	0
2 ke 1	0,40	-1,21	0,96	-0,63
3 ke 1	1,38	0,80	-0,75	-1,01
4 ke 1	1,94	-0,63	2,14	-0,46
5 ke 1	1,73	1,37	-1,94	-1,32
6 ke 1	-2,29	-4,57	-3,36	-4,03
7 ke 1	-2,54	-4,88	-3,12	-2,24
8 ke 1	1,67	-3,28	-1,88	-0,13

 Tabel 3-16
 Selisih Data Mesh Dependency Optimasi Desain

Selanjutnya selisih data tersebut dibuat grafik seperti pada Gambar 3-51 sebagai berikut.



Gambar 3-51 Mesh Dependency Optimasi Desain

Berdasarkan grafik yang telah ditampilkan menurut persamaan (2.8), tidak ada perbedaan selisih data yang melebihi dari 5,00%. Sehingga data pertama atau sebagai data acuan dapat dikatakan optimal pada simulasi ini karena memiliki *calculation time* yang rendah namun sudah akurat.

# BAB 4

# HASIL DAN PEMBAHASAN

## 4.1 Hasil Simulasi dan Pengujian Alat Pengering Biji Kakao

## 4.1.1 Hasil Pembuatan Desain 3D Model

Dari hasil pembuatan desain 3D model hasil *design for manufacturing* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-1 sebagai berikut.



Gambar 4-1 Hasil Design for Manufacturing Alat Pengering

Hasil dari *design for simulation* seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-2 sebagai berikut.



Gambar 4-2 Hasil Design for Simulation Alat Pengering

# 4.1.2 Hasil Simulasi CFD

Simulasi ini mengambil 3 titik pada setiap *tray* 1, 2, 3, dan 4 seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-3 dan koordinat posisinya seperti pada Tabel 4-1 sebagai berikut.



Gambar 4-3 Titik yang Disimulasikan Tiap *Tray* 

Tray	Titik	Sb. x (m)	Sb. y (m)	Sb. z (m)	
	А	0,5085	1,05525	-0,3235	
1	В	0,5085	1,05525	-0,6470	
	С	0,5085	1,05525	-0,9705	
	Α	0,5085	0,75375	-0,3235	
2	В	0,5085	0,75375	-0,6470	
	С	0,5085	0,75375	-0,9705	
	Α	0,5085	0,45225	-0,3235	
3	В	0,5085	0,45225	-0,6470	
	С	0,5085	0,45225	-0,9705	
	А	0,5085	0,15075	-0,3235	
4	В	0,5085	0,15075	-0,6470	
	С	0,5085	0,15075	-0,9705	

Tabel 4-1Koordinat Titik Dimulasikan

### 4.1.2.1 Kecepatan 25,91 m/s Bukaan 1/2 Katup

Hasil simulasi dengan *flowtime* selama 10 menit untuk kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup didapatkan *scaled residuals*, temperatur terhadap waktu, dan distribusi temperatur seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-4 sampai Gambar 4-12 adalah sebagai berikut.



Gambar 4-4 Hasil Scaled Residuals Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-5 Hasil Temperatur Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-6 Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-7 Distribusi Temperatur Isometric Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-8 Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-9 Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-10 Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-11 Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-12 Vektor Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup

Setelah melakukan simulasi dengan metode CFD didapatkan data acuan yaitu kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup memiliki temperatur berkisar di 37,94°C-43,55°C. Dimana 37,94°C terjadi pada koordinat 3C, sedangkan 43,55°C terjadi di posisi 1A.

### 4.1.2.2 Variasi Kecepatan 15,00 m/s Bukaan 1/2 Katup

Hasil simulasi dengan *flowtime* selama 10 menit untuk variasi kecepatan 15,00 m/s bukaan 1/2 katup didapatkan *scaled residuals*, temperatur terhadap waktu, dan distribusi temperatur seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-13 sampai Gambar 4-21 adalah sebagai berikut.



Gambar 4-13 Hasil Scaled Residuals Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-14 Hasil Temperatur Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-15 Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-16 Distribusi Temperatur Isometric Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-17 Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-18 Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-19 Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-20 Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-21 Vektor Kec. 15,00 m/s 1/2 Katup

Setelah melakukan simulasi dengan metode CFD didapatkan data yaitu variasi kecepatan 15,00 m/s bukaan 1/2 katup memiliki temperatur berkisar di 44,45°C-50,73°C. Dimana 44,45°C terjadi pada koordinat 3A, sedangkan 50,73°C terjadi di posisi 1A.

#### 4.1.2.3 Variasi Kecepatan 5,00 m/s Bukaan 1/2 Katup

Hasil simulasi dengan *flowtime* selama 10 menit untuk variasi kecepatan 5,00 m/s bukaan 1/2 katup didapatkan *scaled residuals*, temperatur terhadap waktu, dan distribusi temperatur seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-22 sampai Gambar 4-30 adalah sebagai berikut.



Gambar 4-22 Hasil Scaled Residuals Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-23 Hasil Temperatur Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-24 Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-25 Distribusi Temperatur Isometric Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-26 Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-27 Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-28 Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-29 Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup



Gambar 4-30 Vektor Kec. 5,00 m/s 1/2 Katup

Setelah melakukan simulasi dengan metode CFD didapatkan data yaitu variasi kecepatan 5,00 m/s bukaan 1/2 katup memiliki temperatur berkisar di 56,56°C-64,85°C. Dimana 56,56°C terjadi pada koordinat 3A, sedangkan 64,85°C terjadi di posisi 1A.

#### 4.1.2.4 Variasi Kecepatan 25,91 m/s Bukaan 1/4 Katup

Hasil variasi kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/4 katup didapatkan *scaled residuals*, temperatur terhadap waktu, dan distribusi temperatur seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-31 sampai Gambar 4-39 adalah sebagai berikut.



Gambar 4-31 Hasil Scaled Residuals Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-32 Hasil Temperatur Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-33 Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-34 Distribusi Temperatur Isometric Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-35 Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-36 Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-37 Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-38 Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup



Gambar 4-39 Vektor Kec. 25,91 m/s 1/4 Katup

Setelah melakukan simulasi dengan metode CFD didapatkan data yaitu variasi kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/4 katup memiliki temperatur berkisar di 37,97°C-43,59°C. Dimana 37,97°C terjadi pada koordinat 3C, sedangkan 43,59°C terjadi di posisi 1A.

#### 4.1.2.5 Variasi Kecepatan 25,91 m/s Bukaan 1/8 Katup

Hasil variasi kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/8 katup didapatkan *scaled residuals*, temperatur terhadap waktu, dan distribusi temperatur seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-40 sampai Gambar 4-48 adalah sebagai berikut.



Gambar 4-40 Hasil Scaled Residuals Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup



Gambar 4-41 Hasil Temperatur Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup



Gambar 4-42 Distribusi Temperatur Plane XY Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup



Gambar 4-43 Distribusi Temperatur Isometric Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup


Gambar 4-44 Distribusi Temperatur Tray Ke-1 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup



Gambar 4-45 Distribusi Temperatur Tray Ke-2 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup



Gambar 4-46 Distribusi Temperatur Tray Ke-3 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup



Gambar 4-47 Distribusi Temperatur Tray Ke-4 Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup



Gambar 4-48 Vektor Kec. 25,91 m/s 1/8 Katup

Setelah melakukan simulasi dengan metode CFD didapatkan data yaitu variasi kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/8 katup memiliki temperatur berkisar di 37,33°C-42,83°C. Dimana 37,33°C terjadi pada koordinat 3C, sedangkan 42,83°C terjadi di posisi 1A.

# 4.1.3 Hasil Pengujian

Hasil pengujian didapatkan temperatur pada *tray* 1B, 2B, 3B, dan 4B setelah tiga kali pengujian seperti yang ditunjukkan pada Tabel 4-2 dan divisualisasikan dalam bentuk grafik seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-49 sebagai berikut.

Waktu (min)	Pengujian Pertama (°C)				Pengujian Kedua (°C)				Pengujian Ketiga (°C)				Rata-Rata (°C)			
	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray	Tray
	1B	2B	3B	4B	1B	2B	3B	4B	1B	2B	3B	4B	1B	2B	3B	4B
0	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00	27,00
1	29,60	29,70	29.00	28,90	31,30	31,30	29,80	31,00	31,90	31,90	31,20	31,00	30,93	30,97	30,00	30,30
2	29,80	30,40	28,90	29,90	31,80	32,00	31,20	31,60	31,90	31,90	31,50	31,30	31,17	31,43	30,53	30,93
3	30,80	30,80	30,50	31,10	32,50	32,70	32,00	32,50	32,70	33,00	32,00	32,40	32,00	32,17	31,50	32,00
4	31,60	32,30	31,00	32,90	33,70	33,60	33,30	33,60	32,80	33,60	32,60	33,20	32,70	33,17	32,30	33,23
5	32,40	33,20	32,10	34,30	34,10	34,50	33,80	34,50	33,70	34,20	33,20	34,10	33,40	33,97	33,03	34,30
6	33,60	34,50	33,20	35,60	34,80	35,50	34,50	35,70	34,90	35,30	34,40	35,00	34,43	35,10	34,03	35,43
7	34,90	36,00	35,00	36,80	35,60	36,60	35,00	36,90	35,00	36,00	34,90	36,30	35,17	36,20	34,97	36,67
8	35,90	36,60	35,70	38,10	36,50	37,40	36,10	37,70	36,30	36,90	35,80	36,60	36,23	36,97	35,87	37,47
9	36,40	37,90	36,20	38,60	37,20	38,30	36,90	38,70	36,40	37,60	36,10	37,70	36,67	37,93	36,40	38,33
10	37,80	38,80	37,50	39,50	38,00	39,00	37,80	39,50	37,70	38,90	37,20	38,30	37,83	38,90	37,50	39,10

Tabel 4-2Data Pengujian



Gambar 4-49 Grafik Hasil Pengujian

# 4.2 Hasil Simulasi Optimasi Desain Alat Pengering Biji Kakao

# 4.2.1 Hasil Pembuatan Optimasi Desain 3D Model

Hasil *design for simulation* dari optimasi desain alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* ini seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-50 sebagai berikut.



Gambar 4-50 Hasil Optimasi Design for Simulation

### 4.2.2 Hasil Simulasi CFD Optimasi Desain

Koordinat yang dilakukan simulasi sama seperti pada desain alat pengering yang sudah ada seperti ditunjukkan pada Gambar 4-3 dan Tabel 4-1 yang sudah dijelaskan pada sebelumnya. Hasil optimasi desain untuk kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dengan nilai *heat flux* merata didapatkan *scaled residuals*, temperatur terhadap waktu, dan distribusi temperatur seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-51 sampai Gambar 4-58 adalah sebagai berikut.



Gambar 4-51 Hasil Scaled Residuals Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup Heat Flux Merata



Gambar 4-52 Hasil Temperatur Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Merata



Gambar 4-53 Distribusi Temperatur *Plane XY* Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Merata



Gambar 4-54 Distribusi Temperatur *Isometric* Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Merata



Gambar 4-55 Distribusi Temperatur *Tray* Ke-1 Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Merata



Gambar 4-56 Distribusi Temperatur *Tray* Ke-2 Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Merata



Gambar 4-57 Distribusi Temperatur *Tray* Ke-3 Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Merata



Gambar 4-58 Distribusi Temperatur *Tray* Optimasi Desain Ke-4 Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Merata

Setelah melakukan simulasi dengan metode CFD didapatkan data yaitu kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dengan nilai *heat flux* merata memiliki temperatur berkisar di 61,51°C-62,96°C. Dimana 61,51°C terjadi pada koordinat 2B, sedangkan 62,96°C terjadi di posisi 1A.

Hasil optimasi desain untuk kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dengan nilai *heat flux* sempurna yang dihasilkan *burner* didapatkan *scaled residuals*, temperatur terhadap waktu, dan distribusi temperatur seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-59 sampai Gambar 4-66 adalah sebagai berikut.



Gambar 4-59 Hasil Scaled Residuals Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup Heat Flux Sempurna



Gambar 4-60 Hasil Temperatur Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Sempurna



Gambar 4-61 Distribusi Temperatur *Plane XY* Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Sempurna



Gambar 4-62 Distribusi Temperatur *Isometric* Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Sempurna



Gambar 4-63 Distribusi Temperatur *Tray* Ke-1 Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Sempurna



Gambar 4-64 Distribusi Temperatur *Tray* Ke-2 Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Sempurna



Gambar 4-65 Distribusi Temperatur *Tray* Ke-3 Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Sempurna



Gambar 4-66 Distribusi Temperatur *Tray* Ke-4 Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup *Heat Flux* Sempurna

Setelah melakukan simulasi dengan metode CFD didapatkan data yaitu kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dengan nilai *heat flux* sempurna memiliki temperatur berkisar di 96,78°C-100,22°C. Dimana 96,78°C terjadi pada koordinat 2B, sedangkan 100,22°C terjadi di posisi 1C. Vektor kecepatan dari optimasi desain ini seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-67 sebagai berikut.



Gambar 4-67 Vektor Optimasi Desain Kec. 25,91 m/s 1/2 Katup Optimasi Desain

# 4.3 Analisis dan Pembahasan

Berdasarkan hasil simulasi pada subbab 4.1.2 dapat terlihat dengan menggunakan kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup sebagai acuan, dalam waktu 10 menit setelah *steady-state* alat ini belum mampu mencapai temperatur yang sesuai dengan karakteristik pengeringan biji kakao. Dapat terlihat juga daerah yang mengalami rata-rata temperatur terendah baik data acuan kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dan seluruh variasi adalah pada *tray* 3. Hal ini disebabkan karena lubang pada *partition wall* paling bawah sejajar dengan *tray* 3. Sehingga saat udara memasuki ruang pengering, maka udara akan terpisah keatas karena letak *outlet* berada diatas dan kebawah karena udara mengisi daerah *tray* 4 yang cukup luas. Hal inilah yang menyebabkan *tray* 3 menjadi lebih rendah

dibandingkan dengan *tray* lainnya seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-68 dan Gambar 4-69 dengan *arrow size* sebesar 12 agar terlihat secara visual sebagai berikut.



Gambar 4-68 Analisa 1 Aliran Udara



Gambar 4-69 Analisa 2 Aliran Udara

Seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-69 juga ini yang menyebabkan pada koordinat posisi 1A cenderung lebih tinggi temperaturnya di tiap-tiap variasi

karena alirannya yang berkumpul dari bawah ke atas melalui dekat dinding dan dari lubang partisi bagian atas.

#### 4.3.1 Perbandingan Variasi Kecepatan dan Bukaan Katup

Berdasarkan hasil simulasi pada kecepatan 5,00 m/s, 15,00 m/s, dan 25,91 m/s dengan bukaan 1/2 katup. Dapat disimpulkan semakin rendah kecepatan maka temperatur yang dihasilkan semakin tinggi. Hal ini disebabkan karena aliran udara yang bergerak lebih lambat membuat *heat exchanger* lebih mempunyai banyak waktu untuk memanaskan udara tersebut, namun berakibat juga semakin lama untuk mencapai kondisi *steady-state*. Seperti yang ditunjukkan dengan mengambil sampel pada posisi B pada Gambar 4-70 sebagai berikut.



Gambar 4-70 Temperatur Variasi Kecepatan

Pada variasi bukaan katup, dapat disimpulkan semakin tinggi nilai *heat flux* maka semakin tinggi juga temperaturnya, dalam hal ini nilai *heat flux* tertinggi adalah pada 1/4 katup. Namun perbedaan hanya selisih sangat sedikit karena nilai *heat flux* juga yang tidak terlalu jauh perbedaannya. Seperti yang ditunjukkan dengan mengambil sampel pada posisi B pada Gambar 4-71 sebagai berikut.



Gambar 4-71 Temperatur Variasi Bukaan Katup

# 4.3.2 Perbandingan Simulasi dan Pengujian

Berdasarkan hasil simulasi dan pengujian yang sudah dilakukan didapatkan perbedaan pada kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup berkisar 5%-9% seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-72 sebagai berikut.



Gambar 4-72 Perbandingan Simulasi dan Pengujian

Perbedaan terjadi disebabkan hasil simulasi merupakan kondisi ideal dimana semua prinsip dari aliran fluida yang mengalir dan energi terpenuhi.

Sedangkan, pada hasil pengujian tidak selalu mengalami kondisi ideal seperti salah satunya adalah masih banyak terjadinya kebocoran udara pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* tersebut. Namun, melihat dari *trend* temperaturnya terlihat kesamaan dimana *tray* 3 selalu menjadi paling rendah temperaturnya.

#### 4.3.3 Perbandingan Optimasi Desain

Berdasarkan hasil simulasi antara desain realita dan desain yang sudah ditingkatkan kemampuannya dimana simulasi dilakukan dengan data acuan yaitu kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup. Didapatkan terjadi peningkatan hingga 37,00% seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-73 dengan mengambil sampel pada posisi B sebagai berikut.



Gambar 4-73 Temperatur Sebelum dan Sesudah Optimasi

Selain itu, distribusi temperaturnya juga menjadi lebih merata dikarenakan arah aliran kecepatan udara yang lebih merata dibandingkan dengan sebelumnya. Seperti yang ditunjukkan pada Gambar 4-74 dengan *arrow size* sebesar 12 sebagai berikut.



Gambar 4-74 Aliran Udara Optimasi Desain

Perbandingan kalor yang digunakan untuk mencapai temperatur yang optimal sesuai dengan karakteristik pengeringan biji kakao sebelum dilakukan optimasi adalah dengan menggunakan variasi yang paling sesuai yaitu kecepatan 15,00 m/s bukaan 1/2 katup atau menggunakan nilai kalor sebesar 17.636,32 kJ/Kg. Namun, dengan dilakukannya optimasi desain pada kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dan 1/8 katup dapat melebihi karakteristik pengeringan biji kakao sehingga penggunaan energi bisa dikurangi menjadi kurang dari 1/8 katup atau kurang dari 13.023,45 kJ/Kg. Setelah dilakukan simulasi untuk mendapatkan berapa nilai kurang dari 13.023,45 kJ/Kg tersebut didapatkan nilai kalor yaitu 300 kJ/Kg dengan waktu mencapai *steady-state* selama 5 menit. Hal ini seperti ditunjukkan pada Gambar 4-75 sebagai berikut.



Gambar 4-75 Perbandingan Penggunaan Kalor

Hal ini menunjukkan jika alat pengering di modifikasi menggunakan yang sudah dioptimasi, untuk mencapai temperatur yang sesuai dengan karakteristik dari biji kakao dapat menurunkan penggunaan energi dalam hal ini gas LPG yang digunakan. Sehingga selain alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* ini memudahkan petani dalam mengeringkan biji kakao juga dapat menghemat biaya dari operasional alat pengering tersebut.

# BAB 5 PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, didapatkan kesimpulan sebagai berikut.

- 1. Alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* dapat mengeringkan biji kakao karena terdapat fenomena aliran udara yang mengalir dimana itu adalah persamaan momentum dan kontinuitas juga terdapat fenomena perpindahan kalor dalam hal ini adalah persamaan konveksi paksa dikarenakan adanya aliran fluida, gaya pendorong fluida dari eksternal, dan adanya perbedaan temperatur pada dua media yang mengalami konveksi.
- 2. Parameter-parameter yang dipertimbangkan ketika melakukan analisis perpindahan kalor menggunakan metode *Computational Fluid Dynamics* (CFD) pada alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* ini adalah pendefinisian dari karakteristik fluida dan *governing equation* yang berguna untuk menentukan *boundary condition*. Selain itu, pada *pre-processing* diperlukan memperhatikan *mesh quality* baik *orthogonal quality* maupun *skewness quality*.
- 3. Kemampuan dari alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* ini dengan kecepatan 25,91 m/s bukaan 1/2 katup dapat mencapai kondisi steady-*state* kurang dari 10 menit, namun temperatur yang didapatkan belum sesuai dengan karakteristik pengeringan dari biji kakao. Untuk menaikkan temperatur tersebut dapat dilakukan dengan menurunkan kecepatan aliran udara ataupun bisa dengan menaikkan nilai *heat flux* pada bukaan katup. Setelah dilakukan optimasi desain pada bagian *heat wall* dan *partition wall* alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* ini dapat lebih hemat dalam penggunaan energi karena dengan bukaan katup yang sama temperatur yang dihasilkan dapat lebih tinggi hingga 37,00%, selain itu distribusi temperaturnya juga menjadi lebih merata.

# 5.2 Saran atau Penelitian Selanjutnya

Saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut.

- 1. Dalam mendapatkan kecepatan udara perlu dilakukan pengujian secara langsung namun dengan alat pengujian yang dapat mengukur sistem tertutup.
- 2. Dalam mendapatkan nilai *heat flux* perlu dilakukan pengujian nilai kalor secara langsung dengan alat pengujian yang sesuai.
- 3. Alat pengering biji kakao tipe *tray dryer* saat ini perlu dilakukan peminimalisiran kebocoran udara dan mengganti saluran udara menjadi *rigid* agar aliran udaranya lebih baik.
- 4. Penggunaan perangkat lunak *Ansys* diharapkan tidak menggunakan *student license* agar tidak terbatas jumlah *mesh* mengingat geometri dari alat yang cukup besar.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Allison, C. (2020, April 1). Meshing in FEA: Structured vs Unstructured meshes. Onscale. https://onscale.com/meshing-in-fea-structured-vs-unstructuredmeshes/
- Al-Sammarraie, A. T., & Vafai, K. (2017). Heat transfer augmentation through convergence angles in a pipe. *Numerical Heat Transfer, Part A: Applications*, 72(3), 197–214. https://doi.org/10.1080/10407782.2017.1372670
- Anderson, J. D. (1992). Governing Equations of Fluid Dynamics. Dalam J. F.
  Wendt (Ed.), *Computational Fluid Dynamics: An Introduction* (hlm. 15–51).
  Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-662-11350-9\_2

Anderson, J. D. (2007). Fundamentals of Aerodynamics (4th ed.). McGraw-Hill.

ANSYS. (2013). ANSYS Fluent Theory Guide (15.0). ANSYS, Inc.

- Badan Pusat Statistik. (2021). Statistik Kakao Indonesia 2021. Dalam BPS RI. BPS RI.
- Bergman, T. L., Lavine, A. S., Incropera, F. P., & DeWitt, D. P. (2011a). Fundamentals of Heat and Mass Transfer (L. Ratts, Ed.; 7th ed.). John Wiley & Sons, Inc.
- Bergman, T. L., Lavine, A. S., Incropera, F. P., & DeWitt, D. P. (2011b). *Introduction to Heat Transfer* (Sixth). John Wiley & Sons, Inc.
- Bern, M., & Plassmann, P. (2000). Mesh Generation. Dalam J.-R. Sack & J. Urrutia (Ed.), *Handbook of Computational Geometry* (hlm. 291–332). North-Holland. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-044482537-7/50007-3
- Cahyaningrum, N., Safitri, A., Kobarsih, M., Fajri, M., Marwati, D. T., Teknologi, B. P., & Yogyakarta, P. (2019). KAJIAN PENGERINGAN BIJI KAKAO HASIL PANEN AKHIR MUSIM DI GUNUNGKIDUL YOGYAKARTA. *Research Fair Unisri 2019*, 3(1).
- Camu, N., De Winter, T., Addo, S. K., Takrama, J. S., Bernaert, H., & De Vuyst,L. (2008). Fermentation of ocoa beans: Influence of microbial activities andpolyphenol concentrations on the flavour of chocolate. *Journal of the*

Science of Food and Agriculture, 88(13), 2288–2297. https://doi.org/10.1002/jsfa.3349

- Castillo, J. E. (1991). Mathematical Aspects of Numerical Grid Generation (J. E. Castillo, Ed.). Society for Industrial and Applied Mathematics. https://doi.org/10.1137/1.9781611971019
- Castillo-Orozco, E., Garavitto, O., Saavedra, O., & Mantilla, D. (2023). The Drying Kinetics and CFD Multidomain Model of Cocoa Bean Variety CCN51. *Foods*, 12(5). https://doi.org/10.3390/foods12051082
- Cengel, Y. A., & Cimbala, J. M. (2006). *Fluid Mechanics: Fundamentals and Applications*. McGraw-Hill Higher Education.
- Cengel, Y. A., & Cimbala, J. M. (2018). *Fluid Mechanics: Fundamentals and Applications* (Fourth ed.). McGraw-Hill Education.
- Çengel, Y. A., Cimbala, J. M., & Turner, R. H. (2017). Fundamentals of Thermal-Fluid Sciences (Fifth Ed.). McGraw-Hill Education.
- Engineers Edge. (t.t.). Convective Heat Transfer Convection Equation and Calculator. Engineers Edge, LLC. Diambil 14 Juli 2023, dari https://www.engineersedge.com/heat\_transfer/convection.htm
- Fanchi, J. R., & Christiansen, R. L. (2016). Introduction to Petroleum Engineering (1st ed.). John Wiley & Sons, Inc. https://doi.org/10.1002/9781119193463
- Fatchurrohman, N., & Chia, S. T. (2017). Performance of hybrid nano-micro reinforced mg metal matrix composites brake calliper: Simulation approach. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 257(1). https://doi.org/10.1088/1757-899X/257/1/012060
- Ghahfarokhi, P. S., Kallaste, A., Belahcen, A., & Vaimann, T. (2019). Determination of Heat Transfer Coefficient for the Air Forced Cooling Over a Flat Side of Coil. *Electrical, Control and Communication Engineering*, 15(1), 15–20. https://doi.org/10.2478/ecce-2019-0003
- Hatmi, R. U., & Rustijarno, S. (2012). *Teknologi Pengolahan Biji Kakao Menuju* SNI Biji Kakao 01-2323-2008. BPTP DIY.

- Hayati, R., Yusmanizar, Mustafril, & Fauzi, H. (2012). Kajian Fermentasi dan Suhu Pengeringan pada Mutu Kakao (Theobroma cacao L.). Jurnal Keteknikan Pertanian, 26(2).
- Hendrawan, B. A. (2018). Analisis Proses Pengeringan Kacang Panjang pada Mesin Pengering Tipe Tray Kapasitas 20 KG. Universitas Islam Indonesia.
- Hirsch, C. (2007). Numerical Computation of Internal and External Flows. Dalam C. Hirsch (Ed.), *Numerical Computation of Internal and External Flows (Second Edition)* (Second Edition). Butterworth-Heinemann. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-075066594-0/50038-2
- Holman, J. P., & Jasjfi, E. (1995). Perpindahan Kalor. Erlangga.
- Huc, N. (2014, Januari 6). *Conjugate Heat Transfer*. COMSOL Blog. https://www.comsol.com/blogs/conjugate-heat-transfer/
- Imami, Y. N. A. (2018). Desain dan Pembuatan Alat Pengering Bibit Kacang Panjang Tipe Tray Dryer yang Ergonomis dengan Mobilitas Tinggi. Universitas Islam Indonesia.
- Jamaluddin. (2018). Perpindahan Panas dan Massa pada Penyangraian dan Penggorengan Bahan Pangan (Pertama). Badan Penerbit Universitas Negeri Makassar.
- Kemenperin. (2022). Menperin: Potensi Komoditas Perkebunan Masih Tinggi. https://www.kemenperin.go.id/artikel/23593/Menperin:-Potensi-Komoditas-Perkebunan-Masih-Tinggi
- MatWeb. (t.t.). Overview of Materials for Low Carbon Steel. MatWeb, LLC. Diambil 25 Mei 2023, dari https://www.matweb.com/search/DataSheet.aspx?MatGUID=034970339dd1 4349a8297d2c83134649&ckck=1
- Mavriplis, D. J. (1996). Mesh Generation and adaptivity for complex geometries and flows. Dalam R. Peyret (Ed.), *Handbook of Computational Fluid Mechanics* (1st ed.). Academic Press.
- Meriadi, Meliala, S., & Muhammad. (2018). Perencanaan dan Pembuatan Alat Pengering Biji Coklat dengan Wadah Putar Menggunakan Pemanas Listrik. Universitas Malikussaleh.

- Narayan, K. L., Rao, K. M., & Sarcar, M. M. M. (2008). *Computer Aided Design and Manufacturing*. Prentice-Hall of India Private Limited.
- National Physical Laboratory. (2018). *Calculation of Speed of Sound*. http://resource.npl.co.uk/acoustics/techguides/speedair/
- Nawawi, M., Aria, K., & Utama, P. (2015). FINAL PROJECT-MN 141581 COMPUTATIONAL FLUID DYNAMICS (CFD) ANALYSIS INTO THE EFFECT OF INCLINING KEEL ON THE RESISTANCE AND SPEED OF MONOHULL FISHING VESSEL. Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Norton, T., Sun, D. W., Grant, J., Fallon, R., & Dodd, V. (2007). Applications of computational fluid dynamics (CFD) in the modelling and design of ventilation systems in the agricultural industry: A review. Dalam *Bioresource Technology* (Vol. 98, Nomor 12, hlm. 2386–2414). https://doi.org/10.1016/j.biortech.2006.11.025
- Pachpute, S. N. (2022). An Introduction To Computational Fluid Dynamics (CFD). CFD Flow Engineering. https://cfdflowengineering.com/basics-ofcfd-modeling-for-beginners/#\_Introduction\_to\_Flow\_Analysis\_Techniques
- Pambudi, M. R. (2017). PENGARUH VARIASI BUKAAN KATUP GAS PADA DEBIT ALIRAN 2 AIR LPM TERHADAP NILAI KALOR DAN EFISIENSI FLOW CALORYMETER DENGAN BAHAN BAKAR LPG. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Putri, D. N. (2021). KARAKTERISTIK BIJI KAKAO (Theobroma cacao L.) HASIL FERMENTASI DENGAN UKURAN WADAH BERBEDA. Jurnal Viabel Pertanian, 15(1), 32–44.
- Rama Murthy, S., & Mani, M. (2012). Design for sustainability: The role of CAD. Dalam *Renewable and Sustainable Energy Reviews* (Vol. 16, Nomor 6, hlm. 4247–4256). https://doi.org/10.1016/j.rser.2012.03.009
- Ramnath, S., Haghighi, P., Venkiteswaran, A., & Shah, J. J. (2020).
  Interoperability of CAD geometry and product manufacturing information for computer integrated manufacturing. *International Journal of Computer Integrated Manufacturing*, 33(2), 116–132.
  https://doi.org/10.1080/0951192X.2020.1718760

- Salama, A. (2021). Velocity profile representation for fully developed turbulent flows in pipes: A modified power law. *Fluids*, 6(10). https://doi.org/10.3390/fluids6100369
- Sidabariba, N. W., Rohanah, A., & Daulay, S. B. (2017). UJI VARIASI SUHU PENGERINGAN BIJI KAKAO DENGAN ALAT PENGERING TIPE KABINET TERHADAP MUTU BUBUK KAKAO (Drying Temperature Test of Cocoa beans on Cocoa Powder Quality Using a Cabinet Dryer). *Keteknikan Pertanian J.Rekayasa Pangan dan Pert*, 5.
- SimScale. (2023, September 16). Symmetry. https://www.simscale.com/docs/simulation-setup/boundaryconditions/symmetry/
- Syuhada, A., Sary, R., & Isnan, F. (2018). Kaji Sistem pengering Kakao dengan Menggunakan Energi Hybrid (Energi Matahari dan Bahan Bakar Gas). Jurnal Teknik Mesin Unsyiah, 6(1).
- Welty, J., Wicks, C. E., Rorrer, G. L., & Wilson, R. E. (2007). Fundamentals of Momentum, Heat, and Mass Transfer (Fifth). John Wiley & Sons, Inc.
- White, F. M. (2006). Viscous Fluid Flow (3rd ed.). McGraw-Hill.
- Winterton, R. H. S. (1998). Where did the Dittus and Boelter equation come from? *International Journal of Heat and Mass Transfer*, 41(4–5), 809–810. https://doi.org/10.1016/S0017-9310(97)00177-4
- Xia, B., & Sun, D.-W. (2002). Applications of computational fluid dynamics (CFD) in the food industry: a review. Dalam *Computers and Electronics in Agriculture* (Vol. 34). www.elsevier.com/locate/compag