

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INTENSITAS
PENGUNAAN *GO-PAY* PADA LAYANAN *GO-JEK* DI
YOGYAKARTA**



Disusun Oleh :

Nama : Inggar Sulistiya Weni

NIM : 14312392

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA**

2019

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INTENSITAS
PENGUNAAN *GO-PAY* PADA LAYANAN *GO-JEK* DI
YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat Sarjana Strata-1 Program Studi Akuntansi pada Fakultas Ekonomi UII

Oleh :

Nama : Inggar Sulistiya Weni

No. Mahasiswa : 14312392

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
YOGYAKARTA
2019**

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

"Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Apabila kemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar maka saya sanggup menerima hukuman/sanksi apapun sesuai peraturan yang berlaku."

Yogyakarta, 1 Oktober 2019

Penulis,

(Inggar Sulistrya Weni)

LEMBAR PENGESAHAN
FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INTENSITAS
PENGUNAAN *GO-PAY* PADA LAYANAN *GO-JEK* DI
YOGYAKARTA

SKRIPSI

Dijjukan Oleh :

Nama : Inggar Sulistiya Weni

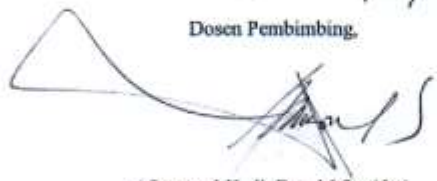
No. Mahasiswa : 14312392

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing

Pada Tanggal

20/10/19

Dosen Pembimbing,



(Syamsul Hadi, Dra., M.S., AK.)

BERITA ACARA UJIAN TUGAS AKHIR /SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL
**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INTENSITAS PENGGUNAAN GO-PAY
PADA LAYANAN GOJEK**

Disusun Oleh : **INGGAR SULISTIYA WENI**
Nomor Mahasiswa : **14312392**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan **LULUS**

Pada hari Rabu, tanggal: 13 November 2019

Penguji/ Pembimbing Skripsi : Syamsul Hadi, Drs., Ak, MS.

Penguji : Suwaldiman, SE., M.Accy., Ak., CMA.

Mengetahui
Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Islam Indonesia



Jaka Suryana, SE., M.Si, Ph.D.

MOTTO

“Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah keadaan suatu kaum, sebelum kaum itu sendiri mengubah apa yang ada pada diri mereka.” (Q.S Ar-Ra’d: 11)

*“Dan bertawakallah kepada Allah. Dan cukuplah Allah sebagai pemelihara.”
(Q.S Al-Ahzab: 3)*

“Sesungguhnya shalat itu mencegah dari (perbuatan-perbuatan) keji dan mungkar. Dan ketahuilah mengingat Allâh (shalat) adalah lebih besar (keutamaannya dari ibadah yang lain). Dan Allâh mengetahui apa yang kamu kerjakan.” (Q.S Al-Ankabut: 45)

*“Rahmat sering datang kepada kita dalam bentuk kesakitan, kehilangan dan kekecewaan; tetapi kalau kita sabar, kita segera akan melihat bentuk aslinya.”
(Joseph Addison)*

“Bagian terbaik dari hidup seseorang adalah perbuatan-perbuatan baiknya dan kasihnya yang tidak diketahui orang lain.” (William Wordsworth)

“Kita berdoa kalau kesusahan dan membutuhkan sesuatu, mestinya kita juga berdoa dalam kegembiraan besar dan saat rezeki melimpah.” (Kahlil Gibran)

“Semua orang tidak perlu menjadi malu karena pernah berbuat kesalahan, selama ia menjadi lebih bijaksana daripada sebelumnya.” (Alexander Pope)

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirabbil'alamiin, segala puji bagi Allah SWT berkat pertolongan dan hidayah-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik. Skripsi ini berjudul “ FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INTENSITAS PENGGUNAAN *GOPAY* PADA LAYANAN *GOJEK* DI YOGYAKARTA”

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program sarjana (S1) pada Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Dalam penyusunan sampai terselesaikannya skripsi ini tidak terlepas dari do'a, dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, saya akan memberikan ucapan terimakasih kepada :

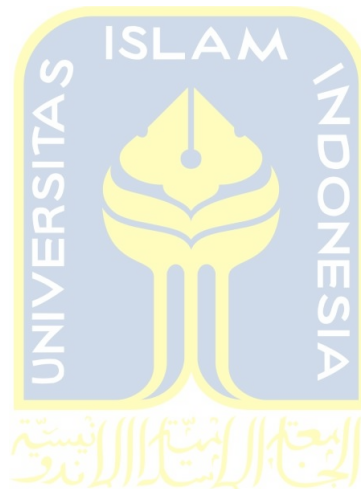
1. Allah SWT, karena dengan pertolongan-Nya skripsi ini dapat terselesaikan.
2. Bapak Subagio dan Ibu Nurlaili, selaku orang tua saya tercinta karena telah memberikan dukungan dan do'a yang tak henti-hentinya diutarakan.
3. Bapak Syamsul Hadi Dra.,M.S., Ak., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan waktunya untuk membantu, mengkoreksi dan mensupport penulis dalam penyusunan skripsi ini.
4. Kak sigit, pandu, canita, atika, dwi, elvas, isti dan ersa, selaku kakak dan teman-teman saya yang sudah memberikan semangat dan do'a agar selalu sukses dalam meraih masa depan.
5. Lalu yayan ardiansyah, selaku teman terdekat saya yang sudah memberikan dukungan, tenaga dan doa.
6. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah memberikan bantuan baik melalui do'a maupun semangat.

Semoga Allah memberikan balasan atas kebaikan bagi semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Dalam penelitian ini masih terdapat kekurangan dan masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis sangat menerima kritik dan saran sebagai perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 11 September 2019

Penulis,



Inggar Sulistiya Weni

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	Error! Bookmark not defined.
HALAMAN JUDUL.....	Error! Bookmark not defined.
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	Error! Bookmark not defined.
MOTTO.....	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR GAMBAR	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR LAMPIRAN.....	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK.....	xvi
<u>BAB I</u> PENDAHULUAN.....	Error! Bookmark not defined.
1.1 Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Sistematika Penulisan.....	5
<u>BAB II</u> KAJIAN PUSTAKA.....	7
2.1 Landasan Teori.....	7
2.1.1 TAM (<i>Technology Acceptance Model</i>).....	7
2.1.2 <i>Financial Technology</i>	7
2.1.3 <i>Mobile Payment</i>	8
2.1.4 Gopay	8
2.1.5 Intensitas	10
2.2 Penelitian Terdahulu	11
2.3 Perumusan Hipotesis.....	14
2.3.1 Persepsi Manfaat	14
2.3.2 Persepsi Kemudahan	15
2.3.3 Keamanan.....	16

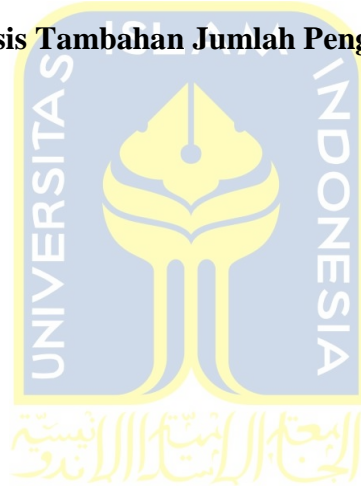
2.3.4	kepercayaan.....	17
2.4	kerangka penelitian	18
BAB III METODE PENELITIAN.....		19
3.1	Populasi Dan Sampel	19
3.2	Teknik Pengambilan Sampel.....	19
3.3	Metode Pengumpulan Data.....	20
3.4	Definisi Oprasional dan Pengukuran Variabel.....	21
3.4.1	Variabel Dependen.....	21
3.4.1.1	Intensistas Penggunaan Go-Pay.....	21
3.4.2	Variabel Independen	22
3.4.2.1	Persepsi Manfaat.....	22
3.4.2.2	Persepsi Kemudahan.....	23
3.4.2.3	Keamanan	24
3.4.2.4	Kepercayaan.....	Error! Bookmark not defined.
3.5	Metode Analisis	25
3.6	Teknik Pengujian Data dan Hipotesis.....	26
3.5.1	Uji Validitas	26
3.5.2	Uji Reabilitas.....	26
3.5.3	Statistik Deskriptif	27
3.5.4	Uji Asumsi Klasik.....	27
3.5.5.1	Uji Multikolinieritas.....	28
3.5.5.2	Uji Heteroskedastisitas.....	28
3.5.6	Uji Model.....	28
3.5.6.1	Adjusted RSquare.....	28
3.5.6.2	Signifikansi F	29
3.5.6.3	<i>Missing Variable</i>	29
3.5.6.4	Uji t.....	29
<u>BAB IV</u> DATA DAN PEMBAHASAN.....		30
4.1	Hasil Pengumpulan Data.....	30
4.2	Hasil Analisis Data.....	30
4.2.1	Uji Validitas	30
4.2.2	Uji Reliabilitas	34

4.3 Analisis Statistik Deskriptif.....	35
4.4 Uji Asumsi Klasik	36
4.4.1 Uji Multikolinieritas.....	36
4.4.2 Uji Heteroskedastisitas.....	37
4.5 Hasil Uji Regresi.....	39
4.5.1 Uji Model	39
4.5.1.1 Adjusted R Square.....	40
4.5.1.2 Signifikan F.....	40
4.5.1.2 Missing Variable	40
4.5.2 Analisis Regresi Linear Berganda.....	41
3.5.2.1 Persepsi Manfaat	41
3.5.2.2 Persepsi Kemudahan	44
3.5.2.3 Keamanan.....	46
3.5.2.4 Kepercayaan.....	48
BAB V PENUTUP.....	52
5.1 Kesimpulan	52
5.2 Keterbatasan.....	53
5.3 Saran.....	53
DAFTAR PUSTAKA	54
LAMPIRAN.....	<i>Error! Bookmark not defined.</i>



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu.....	11
Tabel 4. 1 Hasil Uji Validitas	31
Tabel 4. 2 Hasil Uji Validitas (Setelah 6 pertanyaan dihapus)	33
Tabel 4. 3 Hasil Uji Reliabilitas	34
Tabel 4. 4 Hasil Statistik Deskriptif.....	35
Tabel 4. 5 Hasil Uji Multikolinieritas.....	37
Tabel 4. 6 Hasil Uji Heteroskedastisitas	38
Tabel 4. 7 Hasil Uji Regresi.....	39
Tabel 4. 8 Hasil Analisi Tambahan Berdasarkan Pekerjaan.....	42
Tabel 4. 9 Hasil Analisis Tambahan Jumlah Pengguna Gopay.....	50



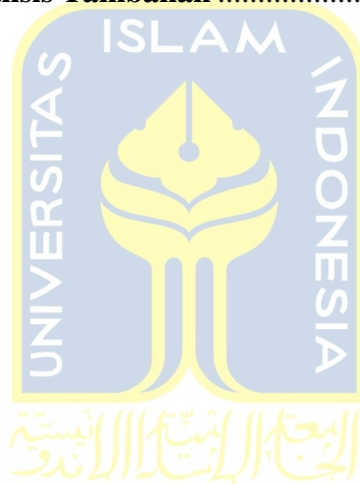
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Teori Model Penerimaan Teknologi	8
Gambar 2.2 Kerangka Penelitian	18
Gambar 3.1 Kriteria Cronbach Alpha	27
Gambar 3.2 Kriteria Probability Value	29



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuisisioner Penelitian	59
Lampiran 2 Tabulasi Data	63
Lampiran 3 Hasil Uji Validitas	74
Lampiran 2 Hasil Uji Validitas (Setelah 6 pertanyaan dihapus).....	75
Lampiran 2 Hasil Uji Reliabilitas	76
Lampiran 2 Hasil Statistik Deskriptif	Error! Bookmark not defined.
Lampiran 2 Hasil Uji Multikolinieritas	77
Lampiran 2 Hasil Uji Heteroskedastisitas	77
Lampiran 2 Hasil Uji Regresi Berganda.....	79
Lampiran 2 Hasil Analisis Tambahan	80



ABSTRACT

At this time the development of the business world increasingly looks very rapidly. Moreover, with the emergence of new innovations in developing its business. PT Gojek Indonesia is one of the companies that responds to the development of the business world today that seeks to take advantage of all opportunities into new business opportunities. This study seeks to test the intensity of Gojek consumers in using new innovations created by Gojek in the payment system developed, namely Gopay. By using the TAM (Technology Acceptance Model) model. The purpose of this study is to find out whether the financial technology innovations currently being developed by Gojek can be accepted by consumers and have a positive impact on the use of Gojek services. Sampling uses convenience sampling technique for 105 respondents who have used Go-pay in making transaction payments. Based on the results of this study, it was found that three variables had a moderate significant effect on the intensity of Go-Pay use, namely the Benefits, Safety, and Trust Variables while the ease of variables had a significant strong effect on the intensity of Go-Pay use.

Keyword: TAM (Technology Acceptance Model), Fintech, Benefits, Convenience, Security, Trustworthiness, Intensity, Gopay, Gopay. .

ABSTRAK

Perkembangan dunia bisnis semakin terlihat sangat pesat. Terlebih lagi dengan bermunculannya inovasi baru dalam mengembangkan bisnisnya. PT Gojek Indonesia adalah Salah satu perusahaan yang merespon perkembangan dunia bisnis saat ini yang berusaha memanfaatkan semua kesempatan menjadi peluang bisnis baru. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah inovasi financial technology yang dikembangkan oleh Gojek dapat diterima oleh konsumen dan berdampak positif pada penggunaan layanan Gojek. Penelitian ini berusaha menguji tingkat intensitas konsumen Gojek dalam menggunakan inovasi baru yang diciptakan Gojek pada sistem pembayaran yang dikembangkan yaitu Gopay. Dengan menggunakan model TAM (Technology Acceptance Model). Pengambilan sampel menggunakan teknik *convenience sampling* pada 105 responden yang telah menggunakan Go-pay dalam melakukan pembayaran transaksi. Berdasarkan hasil dari penelitian ini, didapati bahwa tiga variabel berpengaruh signifikan moderat terhadap intensitas penggunaan Go-Pay yaitu Variabel Manfaat, Keamanan, dan Kepercayaan sedangkan variabel kemudahan berpegaruh signifikan kuat terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Keyword: TAM (Technology Acceptance Model), Fintech,Manfaat, Kemudahan, Keamanan, Kepercayaan, Intensitas , Gopay, Gopay.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Seiring dengan perkembangan zaman yang semakin maju, kebutuhan masyarakat Indonesia semakin hari semakin bertambah. Berkembangnya teknologi juga turut membantu pelaku bisnis untuk terus berinovasi menciptakan sebuah model bisnis baru (Karim, 2017). Inovasi yang sudah berkembang pesat saat ini yaitu layanan transportasi berbasis internet yang sudah menjamur diberbagai kota Indonesia. Bukan hanya pada layanan transportasi, perkembangan teknologi juga berinovasi pada bidang ekonomi dan sosial. *The National Digital Research Center* (NDRC) yaitu suatu inovasi baru gabungan antara layanan keuangan dengan teknologi modern (Hadi, 2017). Teknologi Finansial menurut peraturan Bank Indonesia Nomor 19/12/PBI/2017 merupakan penggunaan teknologi sistem keuangan yang menghasilkan produk, layanan, teknologi, dan/atau model bisnis baru serta dapat berdampak pada stabilitas moneter, stabilitas sistem keuangan, efisiensi, keamanan, kelancaran dan keandalan sistem pembayaran. Salah satu penyedia layanan transportasi berbasis internet yang menggunakan inovasi gabungan antara layanan keuangan dengan teknologi modern yaitu Gojek.

PT. Gojek adalah sebuah perusahaan teknologi berjiwa sosial yang memiliki tujuan untuk meningkatkan kesejahteraan pekerja di berbagai sektor informal di Indonesia. Berawal dari tahun 2010 sebagai perusahaan transportasi roda dua melalui panggilan telpon, gojek kini telah tumbuh menjadi *on-demand mobile*

platform dan aplikasi terdepan yang menyediakan layanan jasa transportasi ojek *online* yang dinamai Go-Ride. Selain Go-Ride perusahaan gojek juga menyediakan berbagai layanan seperti go-car, Go-bluebird, go-food, go-send, go-deals, go-pulsa, go-points, go, nearby, go-bills, go-shop, go-mart, go-box, go-massage, go-daily, go-clean, go-glam, go-tix, go-auto, go-med, Scan QR, dan Go-Pay (<https://www.go-jek.com/about/>). Gojek menghadirkan teknologi finansial pada layanannya yang dinamai Go-Pay.

Go-pay merupakan dompet Elektronik yang sebelumnya bernama Go-jek credit yang dirancang untuk mempermudah berbagai transaksi yang ada di aplikasi gojek dengan pembayaran elektronik. Dompet Elektronik telah dipandang sebagai sebuah fasilitas yang memberikan kenyamanan dan kemudahan dalam bertransaksi (Priyono, 2017). Nadiem Makarim mengatakan, kemudahan dan kenyamanan transaksi pelanggannya adalah yang utama bagi Go-Pay. Tak hanya untuk pembayaran layanan Gojek, kini Go-Pay hadir dengan berbagai produk dan fitur baru yang siap membantu pengguna. Go-Pay juga dilengkapi dengan sistem yang aman demi kelancaran transaksi pelanggannya. Tujuan utama Go-Pay adalah untuk meningkatkan pelayanan kepada masyarakat publik dengan memfasilitasi pembayaran secara elektronik melalui media internet. Hal ini membantu menghemat waktu yang dibutuhkan oleh pengguna karena pembayaran dilakukan begitu mudah, cepat dan aman. Walaupun Gojek telah memiliki sistem pembayaran dengan dompet Elektronik atau Go-Pay, masih banyak pengguna Gojek yang masih memilih menggunakan transaksi non tunai dengan berbagai alasannya. Hal ini menimbulkan pertanyaan tentang apakah kehadiran Go-Pay dalam Gojek dapat mempengaruhi intensitas dalam penggunaan layanan yang ada

di Gojek. Tingkat intensitas yang dimaksud yaitu seberapa sering konsumen menggunakan Go-Pay dalam transaksi pembayaran layanan Gojek. Meity Qodratillah, (2011) menyatakan, intensitas merupakan keadaan (tingkat ukuran) kuatnya, hebatnya, Bergeraknya, dan lain sebagainya

Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat intensitas penggunaan sistem pembayaran Go-Pay adalah variabel manfaat. Variabel manfaat diambil dari penelitian yang dilakukan oleh (Cania, 2018). Selain itu, faktor yang dapat mempengaruhi tingkat intensitas penggunaan Go-Pay adalah variabel kemudahan. Variabel kemudahan diambil dari penelitian yang dilakukan oleh (Zhafiri, 2018). Selanjutnya Faktor yang mempengaruhi tingkat intensitas penggunaan sistem pembayaran Go-Pay adalah keamanan. Variabel keamanan diambil dari penelitian yang dilakukan oleh (Muhammad, 2017). Selain itu, faktor yang mempengaruhi tingkat intensitas penggunaan Go-Pay adalah kepercayaan. Untuk meningkatkan intensitas penggunaan Go-Pay perusahaan Gojek tentu harus mendapatkan kepercayaan dari konsumennya. Variabel kepercayaan diambil dari penelitian yang dilakukan oleh (Diana, 2018).

Penelitian mengenai minat dalam penggunaan *financial technology* telah banyak diteliti, seperti Cania (2018) di Yogyakarta, Zhafiri (2018) di Pontianak, Muhammad (2017) di Yogyakarta, Diana (2018) di Indonesia dengan berbagai macam kesimpulan. Oleh karena itu penelitian ini mencoba meneliti tentang faktor-faktor yang mempengaruhi intensitas penggunaan Go-Pay pada layanan Gojek. Penelitian ini akan menggunakan responden konsumen gojek yang menggunakan layanan Gopay, variabel dependen yang digunakan adalah intensitas penggunaan dan variabel independen yang digunakan adalah variabel

manfaat, kemudahan, keamanan dan kepercayaan pada sistem pembayaran Go-Pay. Kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini dibuat sesuai dengan topik bahasan yang mudah dimengerti dan diperbaiki dari penelitian-penelitian sebelumnya. Kuesioner pada variabel intensitas penelitian ini tidak menggunakan skala likert tetapi menggunakan skala rasio. Berdasarkan uraian latar belakang di atas penelitian ini mengambil judul **“FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INTENSITAS PENGGUNAAN GOPAY PADA LAYANAN GOJEK”**.

1.2 Rumusan Masalah

1. Apakah faktor manfaat dalam penggunaan berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay dalam transaksi Gojek ?
2. Apakah faktor kemudahan dalam penggunaan berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay dalam bertransaksi?
3. Apakah faktor keamanan dan kerahasiaan berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay ?
4. Apakah faktor kepercayaan berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay pada layanan Gojek ?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan permasalahan diatas, maka tujuan penelitian ini yaitu :

1. Untuk mengetahui apakah manfaat berpengaruh secara signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay dalam bertransaksi pada layanan Gojek.
2. Untuk mengetahui apakah kemudahan berpengaruh secara signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay dalam bertransaksi pada layanan Gojek.

3. Untuk mengetahui apakah keamanan berpengaruh secara signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay dalam bertransaksi pada layanan Gojek.
4. Untuk mengetahui apakah kepercayaan berpengaruh secara signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay dalam bertransaksi pada layanan Gojek.

1.4 Manfaat Penelitian

Dengan penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi :

1. Pihak perusahaan Gojek

Hasil penelitian ini dapat memberikan masukan bagi manajemen mengenai faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi baik buruknya intensitas penggunaan pembayaran melalui Go-Pay yang disediakan untuk memberikan manfaat, kemudahan dan keamanan pada pelanggan, sehingga nantinya pihak perusahaan bisa meningkatkan pelayanan pada Go-pay dan membuat inovasi-inovasi baru.

2. Penulis

Bagi penulis, penelitian ini merupakan salah satu langkah dalam mengembangkan dan melatih berpikir secara ilmiah sehingga dapat memperluas wawasan dan menambah referensi bagi penelitian selanjutnya.

1.5 Sistematika Penelitian

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan latar belakang penelitian serta perumusan masalah penelitian yang penyusunannya disesuaikan dengan latar belakang, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penelitian.

BAB II KAJIAN PUSTAKA

Bab ini menjelaskan mengenai teori-teori yang melandasi penelitian ini dan sebagai dasar acuan teori yang digunakan dalam analisis penelitian ini, antara lain: landasan teori, pengembangan hipotesis, penelitian terdahulu, dan kerangka pemikiran.

BAB III METODE PENELITIAN

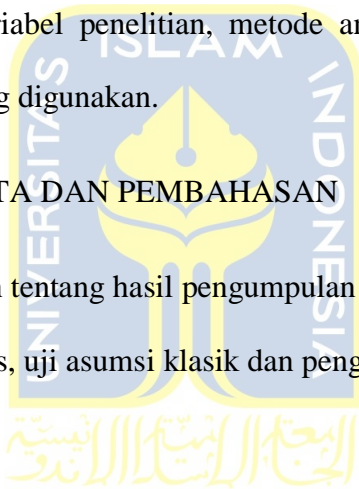
Bab ini menjelaskan mengenai bagai mana penelitian ini dilakukan mulai dari penentuan populasi dan sampel, tehnik pengambilan sampel, metode pengumpulan data, variabel penelitian, metode analisis, tehnik pengujian data pengujian hipotesis yang digunakan.

BAB IV ANALISI DATA DAN PEMBAHASAN

Bab ini menjelaskan tentang hasil pengumpulan data , uji validitas, uji statistik deskriptif, uji reliabilitas, uji asumsi klasik dan pengujian hipotesis.

BAB V PENUTUP

Bab ini berisi penutup yang terdiri dari kesimpulan penelitian, keterbatasan dan saran untuk penelitian selanjutnya.



BAB II

KAJIAN PUSTAKA

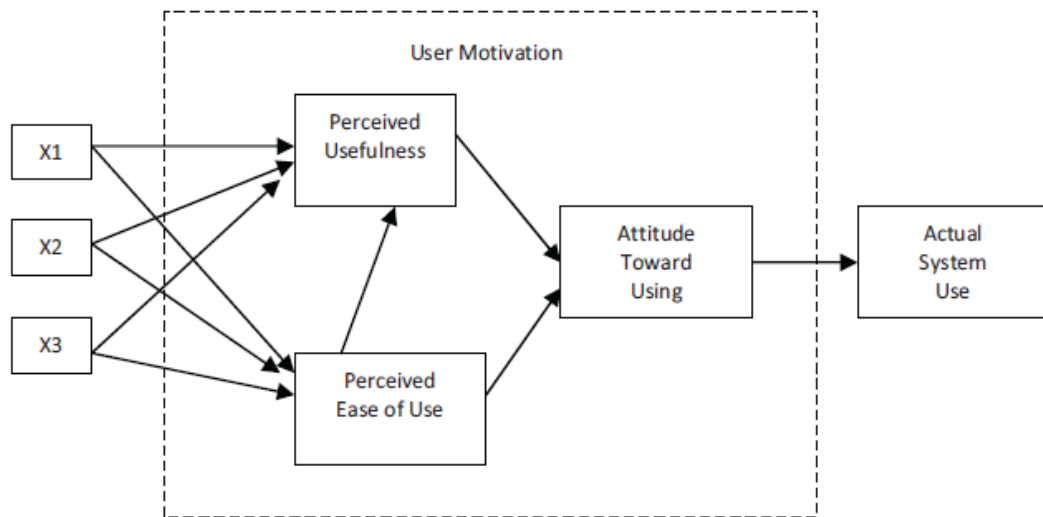
2.1 TAM (*Technology Acceptance Model*)

Ada beberapa model penelitian yang telah dikembangkan untuk mengetahui tingkat penerimaan sebuah teknologi baru. Salah satunya yaitu dengan model TAM (*Technology Acceptance Model*) yang dikembangkan oleh Davis (1989), model ini salah satu yang banyak digunakan penelitian terdahulu mengenai penerimaan teknologi informasi, model ini sederhana dan mudah diterapkan Igbaria (1994). Tujuan TAM adalah menjelaskan faktor-faktor eksternal dari perilaku pengguna teknologi informasi terhadap penerimaan penggunaan teknologi informasi itu sendiri. TAM juga menjelaskan bahwa dimensi-dimensi penerimaan teknologi informasi dapat mempengaruhi diterimanya atau tidak teknologi informasi tersebut oleh pengguna (user). Menurut (Venkatesh and Davis, 2000) Teori TAM menunjukkan bahwa keinginan perilaku individual dalam menggunakan suatu sistem ditentukan oleh dua keyakinan, yaitu:

1. Manfaat yang dirasakan (*perceived usefulness*)
2. Kemudahan penggunaan (*perceived ease of use*)

Menurut Davis kedua variabel tersebut mampu merefleksikan perilaku seseorang terhadap penggunaan suatu teknologi baru.

Hal tersebut dikarenakan pengguna saat pertama kali akan memutuskan untuk menggunakan suatu teknologi atas dasar dua faktor tersebut, manfaat dan kemudahan. Davis memberikan gambaran secara lebih jelas mengenai model teori ini :



Gambar 2.1 Model Penerimaan Teknologi (Sumber; Davis, 1985)

2.2 Financial Technology

Fintech berasal dari istilah *financial technology* atau teknologi finansial. Sedangkan menurut NDRC (*The National Digital Research Centre*), di Dublin, Irlandia, fintech didefinisikan sebagai *innovation in financial services* yang merupakan suatu inovasi pada sektor finansial yang mendapat sentuhan teknologi modern (Muzdalifah, Rahma & Novalia, 2018).

Menurut Peraturan Bank Indonesia Nomor 19/12/PBI/2017 Teknologi Finansial merupakan penggunaan teknologi dalam sistem keuangan yang menghasilkan produk, layanan, teknologi, dan model bisnis baru serta dapat berdampak pada stabilitas moneter, kelancaran, efisiensi, stabilitas sistem

keuangan, keamanan, dan keandalan sistem pembayaran. Singkatnya, *Financial Technology* yaitu inovasi baru pada layanan finansial dengan sentuhan teknologi baru yang meliputi pembayaran, investasi, peminjaman uang, transfer, dan rencana keuangan.

2.3 Mobile payment

Mobile payment yaitu sebuah inovasi baru dari proses pertukaran nilai atau instrumen pembayaran lain yang bisa digunakan oleh konsumen yang cenderung lebih bergantung pada kecanggihan fitur dalam telepon pintar dan otorisasi keuangan konsumen (Liu & Tai, 2015). *Mobile payment* berkaitan dengan penggunaan perangkat seluler (misalnya laptop, tablet, dan ponsel) (Ramadan & Aita 2018). Sedangkan De Bel and Gâza (2011) mendefinisikan mobile payment sebagai transfer dana sebagai imbalan untuk barang atau jasa, di mana ponsel terlibat baik dalam inisiasi dan konfirmasi pembayaran (Au & Kauffman 2008; Blochlinger 2012). Selain itu, Mobile Payment dapat didefinisikan sebagai sistem pembayaran yang dilakukan melalui sebuah perangkat mobile digunakan untuk memulai, mengaktifkan, dan atau mengkonfirmasi pembayaran dalam memperoleh suatu barang atau layanan jasa (Karnouskos & Fraunhofer, 2004). Secara singkat *Mobile Payment* adalah suatu bentuk pembayaran transaksi yang dilakukan dengan perangkat lunak selular seperti laptop, tablet, dan ponsel.

2.4 Go-Pay

Saat ini aplikasi Gojek sudah memiliki fitur teknologi finansial yaitu Go-Pay. Go-Pay adalah dompet virtual yang diciptakan untuk menyimpan Gojek Credit yang bisa digunakan untuk pembayaran dalam transaksi-transaksi yang berkaitan

dengan layanan aplikasi Gojek (www.gojekindonesia.com). pada saat ini konsumen Gojek bisa melakukan pembayaran transaksi melalui uang digital selain dengan menggunakan pembayaran uang tunai. Untuk pengisian saldo Go-Pay cukup mudah bisa langsung melalui rekening bank dengan berbagai pilihan metode deposito saldo seperti ATM, mobile banking, internet banking dan minimarket yang sudah bekerjasama dengan Gojek.

Go-Pay juga dapat dikategorikan sebagai mobile payment karena Go-Pay merupakan salah satu jenis dari aktivitas bisnis yang melibatkan perangkat elektronik yang menggunakan koneksi dengan mobile network agar dapat berjalan (Liebena-Cabanillan, Sanchez-Fernandez, & Munoz-Leiva, 2014).

2.5 Intensitas

Intensitas adalah kata yang didapat dari bahasa Inggris yakni “intense” yang berarti semangat, giat (John M. Echols, 1993). Intensitas bisa diartikan juga sebagai kebulatan tenaga yang dikerahkan untuk suatu usaha (Nurkholif Hazim, 2005). Menurut Nurkholif juga sepadan dengan definisi yang dijelaskan oleh Daryanto (1997) yang menyatakan bahwa intensitas mempunyai pengertian keadaan (tingkatan atau ukuran) intensnya (hebat atau sangat kuat tentang kekuatan, efek, dan sebagainya). Sesuai dengan KBBI (Kamus Besar Bahasa Indonesia) yang ditulis oleh Hasan Alwi (2007) intensitas adalah keadaan tingkat atau ukuran intensnya. Icek Ajzen (2005) membagi intensitas ke dalam empat aspek, yaitu 1. perhatian atau daya konsentrasi, 2. penghayatan atau pemahaman, 3. durasi dan 4. frekuensi atau tingkat keseringan. Intensitas juga berkaitan dengan motivasi yang merupakan dasar terjadinya intensitas karena motivasi sangat

berpengaruh dengan intensitas. Semakin tinggi motivasi seseorang dalam melakukan suatu kegiatan maka intensitas kegiatan seseorang tersebut juga akan semakin tinggi.

2.6 Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu

No	Penelitian Terdahulu	Variabel	Hasil
1.	(Karim, 2018) Pengaruh Penerimaan Sistem pembayaran Go-Pay Menggunakan TAM (Technology Acceptance Model) Terhadap Intensitas Penggunaan Layanan Gojek.	Dependen : Intensitas Penggunaan Variabel intervening : attitude toward Using Independen : Usefulness Ease of Use Experienve	1. kemudahan (Ease of Use) berpengaruh secara signifikan terhadap penerimaan teknologi Gopay. 2. kemudahan (Ease of Use) berpengaruh secara signifikan terhadap penerimaan teknologi Gopay. 3. Pengalaman (Experience) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap penerimaan teknologi Gopay. 4. sikap konsumen/tingkat penerimaan Gopay berpengaruh secara signifikan terhadap intensitas penggunaan layanan Gojek.

2.	<p>(Zhafiri, 2018)</p> <p>Pengaruh Persepsi Manfaat, Persepsi Kemudahan, Persepsi Risiko, dan Kualitas Layanan Penggunaan Terhadap Keinginan Untuk Menggunakan Electronic Money Dengan Sikap Sebagai Variabel Intervening.</p>	<p>Dependen : Keinginan untuk Menggunakan</p> <p>Variabel intervening : Sikap</p> <p>Independen: Manfaat Kemudahan Resiko Kualitas layanan pengguna</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Persepsi manfaat berpengaruh positif terhadap sikap penggunaan electronic money. 2. Persepsi kemudahan berpengaruh positif terhadap sikap penggunaan electronic money. 3. Persepsi risiko berhubungan negatif terhadap sikap penggunaan electronic money. 4. Kualitas layanan penggunaan berpengaruh positif terhadap sikap penggunaan electronic money. 5. Peran sikap sebagai variabel intervening pada variabel kemudahan dan manfaat bersifat full mediation karena tanpa adanya variabel sikap, variabel kemudahan dan risiko berpengaruh tidak signifikan terhadap persepsi penggunaan electronic money. 6. Peran sikap sebagai variabel intervening pada variabel kualitas layanan penggunaan bersifat part mediation karena variabel kualitas layanan penggunaan berpengaruh secara signifikan baik melalui atau tanpa melalui variabel intervening. 7. Sikap berpengaruh positif terhadap persepsi penggunaan.
3.	<p>(Muhammad, 2017)</p> <p>Analisis Persepsi Masyarakat Terhadap Minat Penggunaan Aplikasi Digital Berbasis Financial Technology Layanan Go-Pay</p>	<p>Dependen : Minat</p> <p>Independen: Kegunaan Kemudahan Privacy Keamanan</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Persepsi kegunaan berpengaruh positif signifikan terhadap minat penggunaan Go-Pay 2. Persepsi kemudahan berpengaruh positif signifikan terhadap minat penggunaan Go-Pay 3. keamanan berpengaruh positif signifikan terhadap minat penggunaan Go-Pay 4. privasi tidak berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan Go-Pay

No	Penelitian Terdahulu	Variabel	Hasil
4.	(Diana, 2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Penggunaan Electronic Money Di Indonesia	Dependens : Minat penggunaan e-money Independen: Ekspektasi kinerja Ekspektasi usaha Pengaruh sosial Kondisi pendukung Motivasi hedonis Nilai harga Kepercayaan Keamanan teknologi	<ol style="list-style-type: none"> 1. ekspektasi kinerja tidak berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan e-money. 2. ekspektasi usaha tidak berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan e-money. 3. Pengaruh sosial berpengaruh terhadap minat penggunaan e-money. 4. Kondisi pendukung berpengaruh positif signifikan terhadap minat penggunaan e-money. 5. Motivasi hedonis berpengaruh sangat positif signifikan terhadap minat penggunaan e-money. 6. Nilai harga berpengaruh sangat positif signifikan terhadap minat penggunaan e-money. 7. Kepercayaan berpengaruh sangat positif signifikan terhadap minat penggunaan e-money. 8. Keamanan teknologi tidak berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan e-money.
5.	(Cania, 2018) Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Layanan Go-Pay Pada Pelanggan Maupun Pengemudi Gojek.	Dependens : Minat Independen : Pengetahuan produk Manfaat Kemudahan Resiko Kelemahan Produk Reputasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Variabel pengetahuan produk berpengaruh positif signifikan moderat terhadap penggunaan layanan Go-Pay pada pelanggan. 2. Variabel manfaat berpengaruh positif signifikan kuat terhadap penggunaan layanan Go-Pay pada pelanggan. 3. Variabel kemudahan berpengaruh positif signifikan moderat terhadap penggunaan layanan Go-Pay pada pelanggan. 4. Variabel resiko tidak

			berpengaruh signifikan moderat terhadap penggunaan layanan Go-Pay pada pelanggan. 5. Variabel kelemahan tidak berpengaruh signifikan moderat terhadap penggunaan layanan Go-Pay pada pelanggan. 6. Variabel reputasi berpengaruh positif signifikan kuat terhadap penggunaan layanan Go-Pay pada pelanggan.
--	--	--	---

2.7 Perumusan Hipotesa

Berdasarkan penelitian yang dijelaskan di atas, maka hipotesis yang bisa dikembangkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

2.7.1 Persepsi Manfaat

Persepsi manfaat yaitu sejauh mana seseorang meyakini bahwa sistem informasi yang digunakan tersebut akan meningkatkan kinerjanya. (Davis, 1989) mendefinisikan persepsi manfaat sebagai keyakinan terhadap kemanfaatan, kemanfaatan yaitu tingkatan dimana user percaya bahwa teknologi atau sistem akan meningkatkan performa dalam bekerja. Seorang pengguna akan percaya dengan penggunaan suatu produk teknologi baru jika teknologi tersebut dapat menyelesaikan pekerjaannya secara cepat, produktif dan lebih baik (Candraditya, 2013). Dalam teori TAM (*Technology Acceptance Model*) menjelaskan bahwa persepsi manfaat adalah konstruk yang paling penting dan paling banyak signifikan dalam mempengaruhi penggunaan teknologi informasi (Davis, 1989).

Sistem *electronic payment* seperti dompet elektronik menyajikan banyak manfaat daripada menggunakan uang tunai diantaranya seperti menghindari

kesalah perhitungan uang kembalian, waktu yang diperlukan lebih cepat dibandingkan menggunakan uang tunai.

Hasil penelitian Cania (2018), Zhafiri (2018), Muhammad (2017), dan Karim, (2018) menunjukkan bahwa persepsi manfaat berpengaruh signifikan dan berpengaruh positif terhadap penggunaan teknologi *electronic payment*. Berdasarkan penjelasan di atas hipotesis yang diajukan pada penelitian ini adalah :

H1: Persepsi manfaat berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

2.7.2 Persepsi Kemudahan

Persepsi kemudahan didefinisikan sebagai keyakinan akan kemudahan, yaitu tingkatan dimana pengguna percaya terhadap teknologi baru tersebut dapat digunakan dengan mudah dan bebas dari usaha (Davis, 1989), yang mencerminkan usaha yang dimaksud adalah sumber daya yang terbatas bagi seseorang yang akan mendistribusikan untuk berbagai kegiatan. Persepsi kemudahan merupakan faktor yang memiliki dampak paling dominan terhadap perilaku seseorang dalam menggunakan *electronic payment* (Phonthanakitthawom, 2016). Persepsi kemudahan memiliki dampak positif dan signifikan terhadap pengguna untuk menggunakan *electronic payment*, jika suatu teknologi baru dirasakan sangat mudah dan sederhana saat digunakan (Bonera, 2011).

Wang dan Li, (2011) dalam Shih (2011) menjelaskan bahwa teknologi akan dianggap lebih berguna ketika teknologi tersebut dirasa lebih mudah digunakan. Berdasarkan definisi di atas dapat disimpulkan bahwa ketika penggunaan

electronic payment dirasa mudah dalam penggunaannya, maka pengguna akan yakin untuk menggunakan layanan tersebut.

Hasil penelitian Cania (2018), Zhafiri (2018), Muhammad (2017), dan Karim, (2018) menunjukkan bahwa persepsi kemudahan berpengaruh signifikan dan berpengaruh positif terhadap penggunaan teknologi electronic payment. Berdasarkan penjelasan di atas hipotesis yang diajukan pada penelitian ini adalah :

H1: Persepsi kemudahan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

2.7.3 Keamanan

Keamanan yaitu seseorang merasa aman ketika menggunakan sistem teknologi tersebut, aman dari risiko pencurian dan risiko kehilangan data informasi sangat kecil (Rahayu, 2016). Sistem informasi dapat dikatakan aman dan baik apabila keamanan sistem tersebut dapat diandalkan.

Menurut Firmawan, (2009) menjelaskan bahwa kebanyakan pengguna sistem informasi tidak memahami risiko keamanan yang terjadi dalam sistem tersebut. Sedangkan menurut Kalakota & Whiston, (1997) dalam Roca et al, (2006) keamanan didefinisikan sebagai ancaman yang membuat kondisi atau peristiwa yang berpotensi menyebabkan sumber daya data atau jaringan dalam bentuk penyalahgunaan wewenang, penipuan atau kerusakan (Roca et al, 2008). Wibisono & Toly, (2014) menyimpulkan bahwa ada 3 hal yang meliputi keamanan dan kerahasiaan yaitu :

1. Risiko penggunaan berkaitan dengan risiko terhadap *hacker* (Pihak luar)

2. Penyimpanan data berkaitan dengan risiko terhadap pegawai penyedia layanan (Pihak dalam)
3. Kemampuan layanan berkaitan dengan kemampuan sistem dalam mengantisipasi masalah yang berkaitan dengan data informasi pengguna

Hasil penelitian Muhammad (2017) dan Diana, (2018) menunjukkan bahwa variabel keamanan berpengaruh signifikan dan berpengaruh positif terhadap penggunaan teknologi electronic payment. Berdasarkan penjelasan di atas hipotesis yang diajukan pada penelitian ini adalah :

H1: Variabel keamanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

2.7.4 Kepercayaan

Menurut (Kamus Besar Bahasa Indonesia, 2015) kepercayaan adalah sesuatu yang dipercayai, harapan dan keyakinan akan kejujuran, kebaikan, dan sebagainya. Menurut (Mayar & Davis, 1995) kepercayaan dapat dibentuk dengan tiga faktor yaitu :

1. Kemampuan (*Ability*) yang mengacu pada karakteristik dan kompetensi
2. Kebaikan hati (*Benevolence*) merupakan keinginan dalam memberikan kepuasan untuk saling menguntungkan kedua belah pihak.
3. Integritas (*Integrity*) yaitu bagaimana perilaku dalam menjalankan usahanya, apakah informasi yang diberikan sesuai dengan fakta atau tidak. (Mayar & Davis, 1995).

Sedangkan Peha dan Kahmitov (2014) mendefinisikan kepercayaan adalah keyakinan dalam bertransaksi antara penjual dan pembeli dengan memberikan

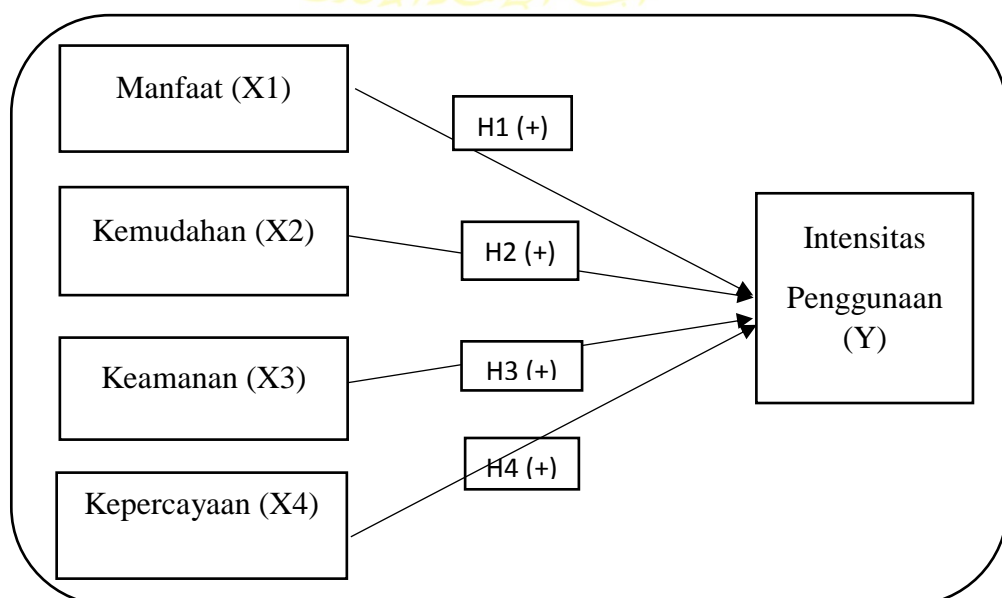
harapan yang tinggi kepada pembeli dari pertukaran yang memuaskan. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahwa kepercayaan merupakan faktor penting dalam penggunaan Go-Pay, karena pengguna mengandalkan kepercayaan untuk mengurangi kekhawatiran dalam menggunakan Go-Pay. Semakin tinggi kepercayaan pengguna terhadap suatu teknologi maka semakin sering pengguna mengakses teknologi tersebut.

Hasil penelitian Diana, (2018) dan Santi, (2016) menunjukkan bahwa variabel kepercayaan berpengaruh signifikan dan berpengaruh positif terhadap penggunaan teknologi electronic payment. Berdasarkan penjelasan di atas hipotesis yang diajukan pada penelitian ini adalah :

H1: Variabel kepercayaan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

2.8 Kerangka Penelitian

Gambar 2.2 Kerangka Penelitian



BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.5. Populasi dan Sampel

Populasi yaitu kumpulan atau agregasi dari seluruh elemen-elemen atau individu yang merupakan sumber informasi dalam suatu penelitian dan merupakan tempat generalisasi hasil penelitian (Hadi, 2006). Berdasarkan pengertian tersebut populasi yang menjadi objek penelitian ini adalah pengguna layanan Go-Pay yang merupakan konsumen Gojek yang berada di wilayah Yogyakarta. Alasan memilih pengguna layanan Go-Pay karena pengguna merupakan responden yang melakukan pembayaran dengan inovasi teknologi finansial yaitu Go-pay.

Sampel adalah bagian atau wakil populasi yang memiliki karakteristik sama dengan populasinya (Hadi, 2006). Responden yang digunakan sebagai sampel yaitu pengguna layanan Go-Pay yang berada di Yogyakarta. Kriteria penentuan sampel antara lain sebagai berikut :

1. Responden dalam penelitian ini merupakan masyarakat, pelajar, mahasiswa, pegawai yang berada di wilayah Yogyakarta.
2. Responden yang digunakan sebagai sampel adalah pengguna Go-Pay atau konsumen Gojek yang menggunakan layanan Go-Pay.

3.2 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik dalam pengambilan sampel yang digunakan penelitian ini adalah teknik *convenience sampling*. *Convenience sampling* adalah teknik pengambilan sampel berdasarkan kebetulan (Siregar, 2013). Siapa saja yang secara kebetulan

bertemu dengan peneliti dapat digunakan sebagai sampel bila orang yang ditemui sesuai sebagai sumber data dengan kriteria utamanya yaitu konsumen Gojek yang sudah menggunakan layanan Go-pay untuk pembayaran transaksi. Alasan menggunakan teknik pengambilan sampel ini karena sangat banyaknya jumlah pelanggan aplikasi Gojek di wilayah Yogyakarta maka untuk memudahkan akses dalam mencari responden teknik *convenience sampling* ini digunakan.

3.3 Metode Pengumpulan Data

Metode yang digunakan adalah berupa kuesioner. Kuesioner adalah suatu pertanyaan tertulis yang telah dibuat sebelumnya oleh peneliti dan harus dijawab oleh responden dan biasanya telah diberikan alternatif jawaban yang sedikit tertutup (Hadi, 2006). Responden dimintai jawaban dari pertanyaan-pertanyaan yang telah diberikan oleh peneliti dalam bentuk kuesioner. Dalam penelitian ini variabel independen diukur dengan skala likert, skala likert yaitu menentukan tingkat jawaban setuju responden terhadap pertanyaan yang diajukan. Biasanya disediakan 1 sampai 5 pilihan skala. Sedangkan untuk variabel dependen tidak menggunakan skala likert melainkan menggunakan skala rasio.

Skala rasio yaitu skala pengukuran yang mempunyai sifat skala interval yang memiliki nilai nol mutlak. Skala rasio ditujukan kepada hasil pengukuran yang bisa dibedakan, diurutkan, mempunyai jarak tertentu dan bisa dibandingkan. Angka pada skala rasio menunjukkan ukuran yang sebenarnya dalam kategori yang diukur. Oleh karena itu, penelitian ini menggunakan skala rasio karena angka-angka dalam kuesioner dependen penelitian ini memiliki nilai nol mutlak (Siregar, 2014). Penggunaan skala rasio dalam penelitian ini digunakan pada variabel independen yaitu intensitas penggunaan Go-pay, hal itu dirasa sesuai karena

pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner mengenai intensitas atau seberapa sering responden menggunakan Gopay pada layanan-layanan yang tersedia di aplikasi Gojek selama satu minggu.

3.4 Definisi Oprasional Dan Pengukuran Variabel

Dalam penelitian ini variabel yang digunakan terbagi menjadi dua yaitu variabel dependen dan variabel independen. Variabel dependen yang digunakan dalam penelitian ini adalah intensitas penggunaan Go-Pay dan variabel independen yang digunakan adalah manfaat, kemudahan, keamanan dan kepercayaan.

3.4.1 Variabel Dependen

3.4.1.1 Intensitas penggunaan

Sebagaimana penjelasan pada landasan teori dalam penelitian ini, Intensitas penggunaan merupakan seberapa sering atau seberapa kuat usaha pengguna dalam melakukan suatu kegiatan untuk memperoleh tujuan tertentu. Maka variabel intensitas penggunaan ini diartikan seberapa sering pengguna suatu teknologi (Pengguna Go-Pay) dalam melakukan transaksi pembayaran pada layanan-Layanan yang tersedia. Berdasarkan penjelasan tersebut Indikator intensitas penggunaan Go-Pay dapat dilihat dari seberapa sering pengguna tersebut menggunakan Go-Pay pada layanan yang ada di aplikasi maupun rekan usaha Gojek.

Berlandaskan indikator tersebut penelitian ini menyajikan 21 pertanyaan mengenai intensitas penggunaan Go-Pay. Variabel ini didekati dengan pertanyaan seperti apakah pengguna biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Ride, Go-Car, Go-Bluebird, Go-Food, Go-Deals, Go-Send, Go-Pulsa, Go-Points, Go-Shop,

Go-Bills, Go-Nearby, Go-Mart, Go-Box, Go-Massage, Go-Daily, Go-med, Go-Glam, Go-auto, Go-tix, Go-cleand, dan Scan QR berapa kali dalam seminggu.

Skala pengukuran untuk setiap butir pertanyaan yang diajukan dalam variabel ini menggunakan skala rasio karena besar kemungkinan angka-angka dalam jawaban responden memiliki nilai nol mutlak, Oleh sebab itu variabel dependen penelitian ini tidak menggunakan skala likert.

3.4.2 Variabel Independen

3.4.2.1 Persepsi Manfaat

Berdasarkan penjelasan pada landasan teori dalam penelitian ini, Persepsi manfaat yaitu sejauh mana seseorang yakin dengan menggunakan teknologi tersebut akan membantu meningkatkan kinerja seseorang. Manfaat juga bisa diartikan sebagai dampak positif yang diterima pengguna dalam menggunakan teknologi tersebut. Maka dapat diartikan bahwa pengguna yakin dengan menggunakan Go-Pay akan membantu meningkatkan kinerja pengguna dan memberikan banyak dampak positif. Berdasarkan penjelasan tersebut indikator persepsi manfaat dapat dilihat dari manfaat atau dampak positif yang diberikan oleh layanan Go-Pay.

Berlandaskan indikator tersebut penelitian ini menyajikan 6 pertanyaan sebagai indikator dari variabel manfaat. Variabel ini didekati dengan pertanyaan seperti, apakah pegguan tidak perlu menyiapkan uang tunai untuk pembayaran di Gojek, apakah pegguan bisa menghemat waktu dengan menggunakan Go-Pay, apakah pegguan bisa menggunakan fasilitas Scan QR untuk transaksi non Gojek. (alfamart, indomart, chatime, dcrepes, gramedia, mcdonald, dan rekan usaha lainnya), apakah pegguan bisa mendapatkan promo khusus Go-Pay

potongan lebih banyak dari pada menggunakan uang tunai, apakah pengguna mendapatkan harga yang lebih murah ketika menggunakan Go-Pay dari pada uang tunai, dan apakah pengguna bisa membuat transaksi yang dilakukan tercatat secara rapi, terperinci dan lengkap. Skala pengukuran untuk setiap butir pertanyaan yang diajukan dalam variabel manfaat ini menggunakan skala likert dengan poin skala 1 sangat tidak setuju sampai dengan skala 5 sangat setuju.

3.4.2.2 Persepsi Kemudahan

Berdasarkan penjelasan pada landasan teori dalam penelitian ini, Persepsi kemudahan yaitu sejauh mana pengguna yakin dengan teknologi yang digunakan akan memberikan kemudahan untuk diaplikasikan. Maka dapat diartikan bahwa pengguna yakin dengan layanan Go-Pay karena layanan tersebut memberikan kemudahan dalam pengaplikasiannya. Berdasarkan penjelasan tersebut indikator persepsi kemudahan dapat dilihat dari kemudahan yang dirasakan oleh pengguna dalam menggunakan layanan Go-pay.

Berlandaskan indikator tersebut penelitian ini menyajikan 5 pertanyaan sebagai indikator dari variabel kemudahan. Variabel ini didekati dengan pertanyaan seperti apakah pengguna merasa mudah untuk mempelajari produk Go-Pay, apakah pengguna merasa mudah untuk mengecek pengeluaran transaksi, apakah pengguna merasa menggunakan Go-Pay lebih fleksibel, apakah pengguna merasa mudah melakukan transaksi pembayaran pada layanan Gojek, dan apakah dengan layanan Scan QR memudahkan pengguna menggunakan Go-Pay. Skala pengukuran untuk setiap butir pertanyaan yang diajukan dalam variabel kemudahan ini menggunakan skala likert dengan poin skala 1 sangat tidak setuju sampai dengan skala 5 sangat setuju.

3.4.2.3 Keamanan

Berdasarkan penjelasan pada landasan teori dalam penelitian ini, Keamanan adalah tingkat rasa aman seseorang dalam menggunakan teknologi. Seperti keamanan data informasi dan saldo pengguna terjamin kerahasiannya. Maka dapat diartikan bahwa tingkat rasa aman pengguna dalam menggunakan layanan Go-Pay dapat terjamin, sehingga pengguna tidak takut untuk menggunakan layanan Go-Pay sebagai alat pembayaran transaksinya. Berdasarkan penjelasan tersebut indikator variabel keamanan dapat dilihat dari pelayanan keamanan yang diberikan oleh layanan Go-Pay.

berlandaskan indikator tersebut penelitian ini menyajikan 6 pertanyaan sebagai indikator dari variabel keamanan. Variabel ini didekati dengan pertanyaan seperti apakah penggunaan layanan Go-Pay dapat terhindar dari kejahatan pencurian, apakah keamanan Go-Pay lebih terjamin karena menggunakan password, apakah keamanan pengguna dalam bertransaksi terjamin karena menggunakan verifikasi data pengguna. (dengan mengunggah kartu identitas dan foto selfie), apakah pengguna merasa layanan Go-Pay melindungi kerahasiaan informasi saldo Go-pay yang dimiliki, dan apakah pengguna merasa layanan Go-Pay memiliki keamanan yang cukup untuk melindungi kerahasiaan informasi data pribadinya. Skala pengukuran untuk setiap butir pertanyaan yang diajukan dalam variabel keamanan ini menggunakan skala likert dengan poin skala 1 sangat tidak setuju sampai dengan skala 5 sangat setuju.

3.4.2.4 Kepercayaan

Berdasarkan penjelasan pada landasan teori pada penelitian ini, Kepercayaan yaitu tingkat keyakinan seseorang dan rasa nyaman seseorang dalam

menggunakan teknologi. Rasa keyakinan yang dimaksud adalah pengguna tidak akan merasa dirugikan atau hal-hal yang mengecewakan pengguna seperti penipuan dan lainnya. Maka dapat diartikan bahwa variabel kepercayaan merupakan tingkat keyakinan pengguna bahwa layanan Go-Pay tidak akan memberikan hal-hal yang mengecewakan atau merugikan kepada penggunanya. Berdasarkan penjelasan tersebut indikator variabel kepercayaan dapat dilihat dari pelayanan fasilitas dan informasi yang diberikan layanan Go-Pay.

Berlandaskan indikator tersebut penelitian ini menyajikan 6 pertanyaan sebagai indikator dari variabel kepercayaan. Variabel ini didekati dengan pertanyaan seperti apakah pengguna merasa tidak dibohongi dengan fasilitas dari Go-Pay, apakah pengguna percaya promo khusus yang diberikan benar-benar bisa digunakan, apakah pengguna merasa percaya bahwa dengan Go-Pay, tarif yang diberikan lebih murah, apakah pengguna percaya bahwa saldo Go-Pay tidak pernah berkurang walaupun lama tidak digunakan, apakah pengguna percaya point yang didapat benar-benar bisa digunakan menjadi voucher, dan apakah pengguna percaya saldo yang ada di Go-Pay tidak pernah mengalami pengurangan tanpa sebab. Skala pengukuran untuk setiap butir pertanyaan yang diajukan dalam variabel kepercayaan ini menggunakan skala likert dengan poin skala 1 sangat tidak setuju sampai dengan skala 5 sangat setuju.

3.5. Metode Analisis

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis linier berganda. Teknik ini digunakan untuk menunjukkan adanya hubungan pengaruh antara variabel independen dengan dependen. Berikut adalah model persamaan regresi :

$$\text{Intensitas penggunaan} = \alpha + \beta_1 \text{ Persepsi Manfaat} + \beta_2 \text{ Persepsi Kemudahan} + \beta_3 \text{ Keamanan} + \beta_4 \text{ Kepercayaan} + \varepsilon$$

Keterangan :

α : Konstanta

β_1-4 : Koefisien Regresi

ε : Error (Kesalahan)

3.6 Teknik Pengujian Data dan Hipotesis

3.6.1 Uji Validitas

Validitas berhubungan dengan akurasi alat ukur yang digunakan, alat ukur yang valid akan memberikan persamaan hasil kapanpun atau dimanapun alat tersebut digunakan. Jadi validitas adalah suatu alat ukur yang menunjukkan apakah alat ukur telah mampu mengukur sesuatu yang benar-benar akan diukur (Hadi, 2006). Uji validitas ini menggunakan bantuan *Microsoft Excel 2013* dengan mencari nilai korelasi, t-hitung dan nilai signifikansi dari masing-masing butir pertanyaan. Butir pertanyaan variabel dikatakan valid apabila hasil r hitung $>$ r tabel dan sebaliknya jika r hitung $<$ r tabel maka dinyatakan tidak valid (Supardi, 2005). Untuk mencari r tabel dengan α 5% dan *degree of freedom* (df) = $n-2$, yang artinya n adalah jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian.

3.6.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui ketepatan alat ukur yang diterapkan dalam penelitian (Hadi, 2006). Alat ukur yang digunakan pada penelitian ini adalah kuesioner yang disajikan dalam bentuk pertanyaan-pertanyaan kepada responden. Pengujian reliabilitas dilakukan untuk menentukan apakah seluruh item butir pertanyaan tersebut sudah memenuhi syarat-syarat

keandalan atau reliabel sehingga dapat menghasilkan data yang baik. Uji reliabilitas kuesioner dilakukan dengan metode *Cronbach Alpha*, Kriteria nilai batasan untuk menentukan keandalan atau reliabel tidaknya suatu kuesioner berdasarkan Arikunto (2010) dikutip dalam (Hadi, 2017) sebagai berikut :

Tabel 3.1 Kriteria Cronbach Alpha

$0,80 < r_{11} \leq 1,0$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,60 < r_{11} \leq 0,80$	Reliabilitas tinggi
$0,40 < r_{11} \leq 0,60$	Reliabilitas cukup
$0,20 < r_{11} \leq 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 < r_{11} \leq 0,20$	Reliabilitas sangat rendah

Sumber : Hadi (2017)

3.6.3 Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif yaitu suatu bentuk transformasi data mentah kedalam suatu bentuk yang akan memudahkan pembaca untuk lebih memahami dan menafsirkan maksud dari data atau angka yang ditampilkan. Fungsi utama statistik deskriptif adalah untuk memberikan gambaran mengenai jawaban-jawaban dalam sebuah observasi.

Analisis deskriptif ini digunakan untuk menjelaskan pengaruh variabel manfaat, kemudahan, keamanan dan kepercayaan terhadap intensitas penggunaan Gopay dan instrumen yang digunakan adalah angket berupa kuesioner.

3.6.4 Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik digunakan untuk memastikan bahwa data yang dihasilkan dalam penelitian tidak terdapat multikolinieritas dan heteroskedastisitas. Apabila penelitian lulus uji, maka asumsi klasik regresi sudah terpenuhi.

3.6.4.1 Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas berkaitan dengan adanya kolerasi antar variabel independen (Hadi, 2006). Untuk mengetahui adanya multikolinieritas yaitu dengan melihat kolerasi antar variabel independen. Ketika model tidak terjadi multikolinieritas dapat dilihat dari nilai kolerasi yang dimiliki, jika nilai kolerasi $< 0,8$ maka dapat dikatakan tidak terjadi multikolinieritas.

3.6.4.2 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan dalam penelitian untuk menguji apakah sebuah persamaan regresi mengandung residu dan varian yang tidak sama untuk semua pengamatan (Hadi, 2009). Uji heteroskedastisitas penelitian ini menggunakan uji Glejser dalam *Microsoft Excel 2013*. Uji glejser dilakukan dengan meregresikan nilai residual yang sudah diabsoluttikan pada uji regresi sebelumnya dengan semua variabel independen. Data dapat dikatakan bebas heteroskedastisitas apabila nilai probabilitas signifikansi diatas 5%. Model regresi dikatakan baik apabila tidak terjadi heteroskedastisitas (Hadi, 2009).

3.6.5 Uji Model

3.6.5.1 Adjusted R Square

Adjusted R Square digunakan untuk melihat seberapa kontribusi variasi variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen. Adjusted R Square juga dapat diartikan sebagai uji yang digunakan untuk mengetahui kemampuan dari keseluruhan variabel independen menjelaskan perubahan variabel dependen (Hadi, 2017).

3.6.5.2 Signifikansi F

Analisis signifikan F dilakukan untuk mengetahui tingkat kesalahan model yang diajukan dalam penelitian. Nilai tersebut menunjukkan tingkat kesalahan yang akan ditanggung dalam penelitian.

3.6.5.3 Missing Variable

Analisis missing variable dapat diketahui dengan melihat nilai p-value pada intercept atau constanta. Nilai intercept tidak boleh signifikan, apabila nilai intercept signifikan berarti besarnya nilai intercept berperan dalam menentukan besarnya nilai Y dan menunjukkan adanya sesuatu yang salah. Kesalahan biasanya ada variabel yang sangat penting tetapi tidak digunakan, sehingga peneliti harus memberikan alasan terkait penyebab kesalahan tersebut secara logis dan dapat diterima (Hadi, 2006).

3.6.5.4 Uji t

Uji t dilakukan untuk mengetahui seberapa jauh pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen yang digunakan. Penelitian ini menggunakan acuan tabel p-value untuk mengetahui apakah variabel independen berpengaruh signifikan atau tidak terhadap variabel dependen.

Uji t pada penelitian ini menggunakan kriteria p-value yang dikutip dalam (Hadi, 2006), kriteria yang digunakan sebagai berikut :

Tabel 3.2 Kriteria *Probability Value*

<i>P-Value</i>	Arti
>10%	Tidak Signifikan
5% s/d 10%	Signifikan Lemah
1% s/d 4,99%	Signifikan Moderat
< 1%	Signifikan Kuat

Sumber : Hadi, 2006)

BAB IV

ANALISIS DATA DAN HASIL PENELITIAN

4.1 Hasil Pengumpulan Data

Gojek adalah aplikasi canggih yang menyediakan berbagai macam layanan seperti transportasi, layanan antar makan, pembayaran dan berbagai macam layanan lainnya, perusahaan yang bergerak dalam bidang jasa tersebut didirikan oleh Nadiem Makarim dan Michaelangelo Moran pada tahun 2010. Nadiem Makrim dan Michaelangelo Moran juga menciptakan inovasi dompet virtual atau biasa disebut dengan Go-Pay yang bisa digunakan untuk membayar kegiatan transaksi dalam aplikasi. Berdasarkan penjelasan tersebut peneliti tertarik untuk menggunakan Go-Pay sebagai objek penelitian ini. Jumlah responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini sebanyak 105 orang. Teknik penyebaran kuesioner menggunakan google form yang disebar kesetiap grup-grup media sosial dan kuesioner bisa diakses secara bebas. Penyebaran kuesioner melalui Google form di mulai dari tanggal 25 Oktober 2018 dan berakhir pada tanggal 06 November 2018 pukul 21:44WIB.

4.2 Hasil Analisis Data

4.2.1 Uji Validitas

Penelitian ini menggunakan uji butir untuk melakukan uji validitas. Pelaksanaan uji dilakukan dengan bantuan perintah correlation pada Microsoft Excel 2013 yang hasilnya akan dibandingkan dengan r tabel. Setiap pertanyaan dinyatakan valid apabila korelasi r -hitung \geq r -tabel. Nilai r -tabel yang digunakan adalah 0,191 dengan mempertimbangkan $\alpha = 5\%$ dan $n = 105$ (Hadi, 2017).

Tabel 4.1 Rangkuman Hasil Uji Validitas

Variable	Item	r Hitung	Keterangan	
Manfaat	X1.1	0,755	Valid	
	X1.2	0,785	Valid	
	X1.3	0,659	Valid	
	X1.4	0,770	Valid	
	X1.5	0,732	Valid	
Kemudahan	X2.1	0,838	Valid	
	X2.2	0,756	Valid	
	X2.3	0,818	Valid	
	X2.4	0,765	Valid	
Keamanan	X3.1	0,736	Valid	
	X3.2	0,853	Valid	
	X3.3	0,766	Valid	
	X3.4	0,777	Valid	
	X3.5	0,860	Valid	
	Kepercayaan	X4.1	0,800	Valid
		X4.2	0,642	Valid
		X4.3	0,750	Valid
		X4.4	0,674	Valid
		X4.5	0,661	Valid
X4.6		0,724	Valid	
Intensitas Penggunaan		X5.1	0,713	Valid
		X5.2	0,265	Valid
		X5.3	0,028	Tidak valid
		X5.4	0,301	Valid
	X5.5	0,053	Tidak valid	
	X5.6	0,420	Valid	
	X5.7	0,439	Valid	
	X5.8	0,725	Valid	
	X5.9	0,285	Valid	
	X5.10	0,285	Valid	
	X5.11	0,140	Tidak valid	
	X5.12	0,347	Valid	
	X5.13	0,290	Valid	
	X5.14	0,224	Valid	
	X5.15	0,328	Valid	
	X5.16	0,095	Tidak valid	
	X5.17	0,119	Tidak valid	
	X5.18	0,076	Tidak valid	
	X5.19	0,276	Valid	
	X5.20	0,291	Valid	
	X5.21	0,518	Valid	

Berdasarkan Tabel 4.1 Hasil uji validitas pada pelanggan di atas diketahui ada beberapa pertanyaan pada variabel intensitas penggunaan yang tidak valid. Pertanyaan yang tidak valid adalah X5.3 Go-Pay pada layanan Go-Bluebird, X5.5 Go-Deal, X5.11 Go-Nearby, X5.16 Go-Med, X5.17 Go-Glaim dan X5.18 Go-Auto. Keenam pertanyaan tersebut memiliki nilai dibawah r Tabel yaitu 0,191 yang mengakibatkan pertanyaan tersebut tidak valid secara statistik. Selain itu, tarif dari Go-Bluebird lebih mahal karena masih menggunakan argometer walaupun sudah berkerjasama dengan Gojek, hal ini yang mengakibatkan pengguna jarang menggunakan Go-Bluebird dan lebih memilih menggunakan Go-Car. Layanan Go-Deal merupakan *mobile marketplace* terbaru dari Gojek yang menawarkan berbagai jenis promo menarik dari 800 merchant lebih (Kompas.com, 2018). Layanan Go-nearby merupakan layanan direktori yang menghubungkan pengguna Gojek dengan marchant Go-Food yang menerima pembayaran via Gopay, Marchant yang tersedia diurutkan berdasarkan kedekatan lokasi dengan pengguna (Dailysocial.id, 2018).

Namun pengguna Gojek banyak yang tidak mengetahui kegunaan layanan Go-Deal maupun Go-Nearby karena perusahaan Gojek kurang mempromosikan layanan tersebut sehingga jarang digunakan oleh pengguna Gojek. Sedangkan untuk layanan Go-Med memiliki aplikasi terpisah yang harus diunduh yaitu Halodoc berbeda lagi dengan Go-Glaim dan Go-Auto yaitu Go-Life sehingga hal tersebut membuat pengguna merasa kesulitan untuk menggunakan layanan Go-Med, Go-Glaim, dan Go-Auto. Untuk mengurangi masalah pada enam butir pertanyaan yang tidak valid tersebut maka harus di hapus agar tidak berdampak pada pengujian selanjutnya.

Tabel 4.2**Hasil Uji Validitas setelah 6 pertanyaan di hapus**

Variable	Item	r Hitung	Keterangan	
Manfaat	X1.1	0,755	Valid	
	X1.2	0,785	Valid	
	X1.3	0,659	Valid	
	X1.4	0,770	Valid	
	X1.5	0,732	Valid	
Kemudahan	X2.1	0,838	Valid	
	X2.2	0,756	Valid	
	X2.3	0,818	Valid	
	X2.4	0,765	Valid	
Keamanan	X3.1	0,736	Valid	
	X3.2	0,853	Valid	
	X3.3	0,766	Valid	
	X3.4	0,777	Valid	
	X3.5	0,860	Valid	
	Kepercayaan	X4.1	0,800	Valid
		X4.2	0,642	Valid
		X4.3	0,750	Valid
		X4.4	0,674	Valid
		X4.5	0,661	Valid
X4.6		0,724	Valid	
Intensitas Penggunaan	X5.1	0,763	Valid	
	X5.2	0,289	Valid	
	X5.4	0,403	Valid	
	X5.6	0,351	Valid	
	X5.7	0,372	Valid	
	X5.8	0,767	Valid	
	X5.9	0,207	Valid	
	X5.10	0,199	Valid	
	X5.12	0,275	Valid	
	X5.13	0,210	Valid	
	X5.14	0,193	Valid	
	X5.15	0,210	Valid	
X5.19	0,215	Valid		
X5.20	0,250	Valid		
X5.21	0,528	Valid		

Sumber : Data Diolah, 2018

Pada Tabel 4.2 menampilkan hasil dari Uji Validitas setelah enam pertanyaan yang tidak valid tersebut di hapus dari penelitian, diperoleh nilai validitas tertinggi yaitu 0,860 dan nilai yang paling rendah yaitu 0,193 masih di atas nilai r Tabel. Pada Uji Validitas yang kedua ini dapat disimpulkan bahwa semua butir pertanyaan pada setiap variabel yang ada dapat dikatakan valid.

4.2.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas bertujuan untuk mengetahui tingkat keandalan, Uji ini dilakukan dengan bantuan komputer menggunakan Microsoft Excel. Berikut ini rangkuman hasil dari uji reliabilitas.

Tabel 4.3
Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

Variable	Cronbach Alpha	Kesimpulan
Manfaat	0,879	Reliabel
Kemudahan	0,816	Reliabel
Keamanan	0,852	Reliabel
Kepercayaan	0,801	Reliabel
Intensitas Penggunaan	0,537	Reliabel

Sumber : Data Diolah, 2018

Berdasarkan Tabel 4.3 Dapat diketahui bahwa variabel manfaat memiliki nilai Cronbach Alpha sebesar 0,879, variable kemudahan sebesar 0,816, variabel keamanan sebesar 0,852, dan variabel kepercayaan sebesar 0,801 yang artinya reliabilitasnya sangat tinggi. Sedangkan untuk variabel intensitas penggunaan nilai cronbach alpha sebesar 0,537 yang artinya reliabilitasnya cukup, kriteria yang digunakan dalam uji ini adalah Arikunto (Hadi, 2017). Berdasarkan dari hasil analisis tersebut dapat disimpulkan bahwa semua butir pertanyaan pada variabel yang digunakan dalam kuesioner dapat diandalkan atau reliabel.

4.3 Analisis Statistik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif dalam penelitian ini adalah gambaran mengenai deskripsi data-data yang menunjukkan nilai rata-rata, standar deviasi (penyimpangan baku), minimum dan maksimum dari masing-masing variabel penelitian .

Tabel 4.4

Hasil Statistik Deskriptif

	<i>manfaat</i>	<i>Kemudahan</i>	<i>kepercayaan</i>	<i>keamanan</i>	<i>Intensitas</i>
Mean	3,878	3,897	3,960	3,550	11,257
Standard Deviation	0,957	0,926	0,722	0,926	5,225
Minimum	1	1	2	1	3
Maximum	5	5	5	5	23
Count	105	105	105	105	105

Sumber : Data Diolah, 2018

Berdasarkan hasil analisis data pada Table 4.4 variabel manfaat (X1) memiliki nilai minimum sebesar 1 dan nilai maksimum sebesar 5 dan nilai mean sebesar 3,878 yang artinya mayoritas responden memberikan dukungan terhadap variabel manfaat yaitu dengan memberikan jawaban sangat setuju. Nilai standar deviasi yang diperoleh lebih rendah dari nilai mean yaitu sebesar 0,957 yang artinya data penelitian tersebut bersifat homogen.

Hasil penelitian variabel kemudahan (X2) memiliki nilai standar deviasi sebesar 0,926 dan nilai rata-rata dari variable kemudahan sebesar 3,897 jika dibandingkan nilai rata-rata lebih tinggi dari pada nilai standar deviasi yang artinya bahwa mayoritas responden sangat memberikan dukungan terhadap variabel kemudahan dengan memberikan jawaban sangat setuju. Dengan nilai minimum sebesar 1 dan nilai maksimum sebesar 5.

Hasil penelitian variabel keamanan (X3) memiliki nilai mean sebesar 3,550 yang artinya mayoritas responden memberikan dukungan terhadap variabel keamanan dengan memberikan jawaban sangat setuju. Standar deviasi memiliki nilai 0,926 yang artinya ukuran penyebaran data variabel ini 0,926 dari 150 pengguna yang diteliti.

Hasil penelitian variabel kepercayaan (X4) memiliki nilai minimum sebesar 2 dan maksimum sebesar 5 dan nilai mean sebesar 3,960 sehingga dapat diartikan bahwa mayoritas responden memberikan dukungan terhadap variabel kepercayaan, sedangkan nilai standar deviasi 0,722 yang artinya ukuran penyebaran data variabel ini 0,722 dari 150 pengguna yang diteliti.

Hasil dari variabel intensitas penggunaan (X5) memiliki nilai minimum sebesar 3, nilai maksimum sebesar 23 dan nilai mean sebesar 11,434 yang artinya bahwa mayoritas responden memberikan dukungan terhadap variabel intensitas penggunaan. Sedangkan nilai standar deviasi 5,225 yang artinya penyebaran data variabel ini 5,225 dari 105 pengguna yang diteliti.

4.4 Uji Asumsi Klasik

Untuk melakukan analisis regresi linier berganda di perlukan uji asumsi klasik yang harus dipenuhi. Uji asumsi klasik yang digunakan ada dua jenis uji yaitu uji multikolinieritas dan uji heteroskedastisitas. Berikut hasil rangkuman dua jenis dari uji asumsi klasik tersebut.

4.4.1 Uji Multikolinieritas

Multikolinieritas dapat diketahui dari hubungan korelasi antar variabel independen, untuk mengetahui ada tidaknya multikolinieritas dalam penelitian ini

dapat dilihat dari besarnya nilai kolerasi. Berikut hasil rangkuman dari uji multikolinieritas.

Tabel 4.5
Rangkuman hasil Uji Multikolinearitas

Variabel	manfaat	Kemudahan	kepercayaan	keamanan
Kemudahan	0,111			
kepercayaan	0,297	0,426		
keamanan	0,278	0,229	0,215	
intensitas	0,311	0,432	0,399	0,362

Berdasarkan Tabel 4.5 diperoleh bahwa nilai korelasi tertinggi yaitu persepsi kemudahan dengan intensitas penggunaan sebesar 0,432. Syarat suatu data dikatakan bebas dari multikolinieritas ialah nilai korelasi antara variabel independen di bawah 0,8 (Hadi, 2006), sehingga semua variabel independen dalam penelitian ini bebas dari masalah multikolinieritas.

4.4.2 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji Glejser. Uji ini dilakukan dengan cara meregresikan antara variable independen dengan nilai residual yang telah di absolutkan. Uji dilakukan dengan bantuan microsoft excel 2013.

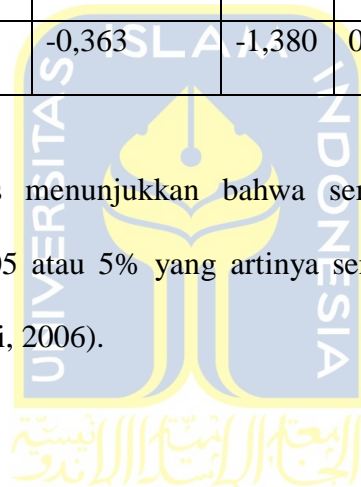
Berikut ini adalah rangkuman hasil uji heteroskedastisitas penggunaan Go-Pay.

Tabel 4.6

Rangkuman Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Coefficients	t Stat	P-value	Keterangan
Intercept	1,752	1,175	0,243	Bebas
Manfaat	0,079	0,311	0,757	Bebas
Kemudahan	0,300	1,110	0,270	Bebas
Keamanan	0,420	1,179	0,241	Bebas
Kepercayaan	-0,363	-1,380	0,171	Bebas

Tabel 4.6 di atas menunjukkan bahwa semua variable memiliki nilai signifikansi di atas 0,05 atau 5% yang artinya semua variable dikatakan bebas heteroskedastisitas (Hadi, 2006).



4.5 Hasil Uji Regresi

Uji Regresi dilakukan dengan bantuan Microsoft Excel dapat dilihat dalam tabel berikut:

Tabel 4.7
SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>					
Multiple R		0,573			
R Square		0,328			
Adjusted R Square		0,301			
Standard Error		4,369			
Observations		105			

ANOVA					
	<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	4	931,338	232,834	12,1985	4,0852E-08
Residual	100	1908,720	19,087		
Total	104	2840,057			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>
Intercept	-7,967	2,859	-2,787	0,006
manfaat	0,963	0,485	1,988	0,050
Kemudahan	1,653	0,518	3,190	0,002
kepercayaan	1,378	0,683	2,017	0,046
keamanan	1,010	0,504	2,004	0,048

Sumber : Diolah, 2018

4.5.1 Uji Model

Uji model dilakukan untuk mengetahui kualitas model penelitian yang digunakan.

4.5.1.1 Adjusted R Square

Berdasarkan Tabel 4.6 di atas menunjukkan koefisien Adjusted R Square sebesar 0,301. Hal ini dapat diartikan bahwa intensitas penggunaan sebagai variabel dependen dapat dijelaskan oleh variabel manfaat, kemudahan, keamanan, dan variabel kepercayaan sebesar 30,1% sehingga kemampuan menjelaskan per variabel yaitu 7,5%.

Berdasarkan dari analisis yang telah dilakukan peneliti menemukan bahwa banyak faktor yang dapat mempengaruhi variabel dependen selain dari variabel independen yang digunakan. Dalam Penelitian ini hanya menggunakan empat variabel yang mendapatkan nilai sebesar 30,1%, nilai tersebut cukup besar untuk ukuran empat variabel. Berdasarkan dari perolehan tersebut dapat disimpulkan bahwa model yang digunakan dapat dikatakan cukup baik.

4.5.1.2 Signifikan F

Analisis signifikan F digunakan untuk menunjukkan tingkat kesalahan model yang diajukan. Berdasarkan Tabel 4.6 hasil pengolahan data menunjukkan bahwa nilai F yang diperoleh sebesar 12,1985 yang didukung oleh significance F sebesar 4,0852E-08 atau 0,000. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesalahan yang ada pada analisis yaitu di bawah 1% sehingga dapat disimpulkan bahwa penelitian ini memiliki tingkat kesalahan yang sangat kecil. Maka model penelitian ini dapat dikatakan cukup baik dan bisa dilanjutkan.

4.5.1.3 Missing Variable

Hasil analisis Tabel 4.6 Bahwa nilai coefficient intercept sebesar -7,967 dan nilai P Value sebesar 0,006 yang menunjukkan bahwa intercept mempengaruhi secara signifikan. Hal ini dapat disimpulkan bahwa nilai signifikan dari intercept menunjukkan adanya missing variable dengan menggunakan empat variabel

independen. Untuk itu penelitian selanjutnya disarankan agar menambah variabel lain yang mempengaruhi struktur model seperti variabel kondisi pendukung, variabel ini digunakan untuk mengetahui tingkat kepercayaan seseorang individu terhadap organisasi infrastruktur untuk memfasilitasi pemanfaatan penggunaan teknologi sehingga dapat digunakan dengan mudah dan nyaman. Kondisi pendukung mencerminkan pengaruh dari sumber daya yang dibutuhkan seperti internet, memori untuk *smartphone* atau *hardware* (Diana, 2018). Selain itu ada variabel pengaruh sosial yang merupakan kondisi di lingkungan seseorang individu yang memotivasi atau mendorong untuk menggunakan teknologi baru seperti saran teman, keluarga, atau atasan (Venkatesh et al, 2003).

4.5.2 Analisis Regresi Berganda

Analisis regresi linier berganda digunakan untuk melihat pengaruh dari variabel manfaat (X1), variabel kemudahan (X2), variabel keamanan (X3) dan variabel kepercayaan (X4) terhadap intensitas penggunaan (Y).

4.5.2.1 Persepsi Manfaat

H01: Persepsi manfaat tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Berdasarkan Tabel 4.6 Diketahui pengujian terhadap hipotesis ini dilakukan dengan pengujian signifikansi koefisien regresi dari variabel manfaat (X1). Hasil pengujian menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi (β) variabel manfaat adalah 0,963 dan nilai signifikansi sebesar 0,050 nilai tersebut menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi bertanda positif. Sehingga variabel manfaat terbukti berpengaruh positif terhadap Intensitas Penggunaan Go-pay. Kemudian nilai signifikansi dari variabel manfaat tersebut termasuk dalam kategori signifikan moderat, maka hasil dari nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa hipotesis H0 ditolak dan variabel

manfaat (X1) berpengaruh positif signifikan moderat terhadap intensitas penggunaan Gopay.

Variabel manfaat berpengaruh terhadap intensitas penggunaan gopay karena Go-Pay banyak memberikan manfaat untuk penggunanya contoh pengguna tidak perlu lagi menyiapkan uang tunai untuk pembayaran transaksi hal ini tentu juga dapat menghemat waktu, selain itu ketika bertransaksi menggunakan Go-Pay pengguna akan mendapatkan token yang digunakan untuk mendapatkan poin yang nantinya poin tersebut bisa ditukar dengan berbagai macam voucher. Layanan Gojek juga sering memberikan promo kepada pelanggan yang melakukan pembayaran menggunakan Go-Pay, sehingga semakin sering pelanggan menggunakan Go-Pay maka semakin banyak promo yang akan didapatkan oleh pengguna. Bahkan tarif yang diberikan lebih murah ketika melakukan pembayaran menggunakan Go-Pay dibandingkan dengan uang tunai. Selain itu dengan menggunakan Go-Pay semua transaksi yang pengguna lakukan akan tercatat rapi, terperinci, dan lengkap sehingga pengguna mengetahui pengeluaran apa saja yang telah terjadi.

Gopay bisa digunakan oleh berbagai macam kalangan, hal tersebut dapat dilihat pada tabel 4.7 di bawah ini.

Tabel 4.8
Analisis Tambahan

Pekerjaan	Jumlah pelanggan	Presentase
Mahasiswa	59	56.20%
Pelajar	21	20%
Wirausaha	5	4.76%

Wiraswasta	13	12.38%
PNS	7	6.66%
TOTAL	105	100.00%

Sumber : Data diolah

Berdasarkan Tabel 4.8 ini membuktikan bahwa manfaat penggunaan Go-Pay bisa diterima oleh berbagai kalangan mulai dari pelajar, mahasiswa, wirausaha, wiraswasta dan Pegawai Negri Sipil. Dalam analisis ini yang paling banyak menggunakan Go-Pay yaitu mahasiswa dengan jumlah pengguna 59 dari 105 responden dan pengguna pelajar sebanyak 21 responden, hal tersebut dikarenakan banyak dari mahasiswa rantauan tidak memiliki kendaraan pribadi begitu juga para pelajar yang belum boleh menggunakan kendaraan pribadi atau orangtuanya tidak bisa mengantar atau menjemput anaknya ke sekolah sehingga memanfaatkan Go-Ride sebagai layanan transportasi keseharian dan menggunakan layanan Go-Pay sebagai alat pembayaran transaksi karena dengan Go-Pay tarif yang diberikan lebih murah daripada menggunakan uang tunai. Berbeda dengan wirausaha, wiraswasta dan PNS (Pegawai Negri Sipil) sangat sedikit yang menggunakan karena rata-rata yang sudah bekerja memiliki kendaraan pribadi.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian dari Karim, (2017) di Yogyakarta. Penelitian tersebut menggunakan tingkat signifikansi 5% oleh sebab itu hasil penelitian hanya diketahui signifikan dan tidak signifikan, sedangkan pada penelitian ini menggunakan kriteria kadar sehingga hasil penelitian yang diperoleh dapat menunjukkan kadar signifikansi kuat, moderat dan lemah. Bila dilihat nilai signifikansi yang diperoleh Karim, (2017) sebesar 0,000 atau 0%

termasuk signifikan kuat. Adapun nilai signifikansi dari penelitian ini yaitu sebesar 0,050 atau 5% yang berarti signifikan moderat.

Namun hasil penelitian ini tidak mendukung hasil penelitian dari Wahyuni, (2015) di Surabaya yang menunjukkan bahwa variabel manfaat tidak berpengaruh terhadap intensitas perilaku wajib pajak dalam menggunakan E-Filing. Jika dilihat dari penelitian Wahyuni, (2105) jumlah responden yang digunakan sebesar 98 yang artinya berbeda dengan penelitian ini, sehingga hasil yang diperoleh belum dapat menjelaskan secara kuat.

Untuk penelitian selanjutnya disarankan untuk mengganti variabel manfaat dengan variabel lain karena masih banyak variabel yang bisa digunakan mengenai penerimaan teknologi yang mendukung atau meneliti lebih lagi mengenai variabel manfaat dengan menyebarkan kuesioner kepada kalangan yang lebih luas, sehingga nantinya penelitian selanjutnya mendapat hasil yang bervariasi.

4.5.2.2 Variabel Kemudahan

H01: Persepsi kemudahan tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Pengujian terhadap hipotesis ini dilakukan dengan pengujian koefisien regresi dari variabel kemudahan (X2). Berdasarkan Tabel 4.7 Diketahui bahwa hasil pengujian signifikansi menunjukkan nilai koefisien regresi (β) variabel kemudahan adalah 1,653 dan nilai signifikansi sebesar 0,002. Nilai tersebut menunjukkan bahwa koefisien regresi bertanda positif, sehingga variabel kemudahan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay. Kemudian nilai signifikansi dari variabel kemudahan tersebut menunjukkan 0,002 yang berarti 0,2% dan termasuk dalam kategori signifikan kuat, Maka hasil dari

nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa hipotesis H0 ditolak. Variabel kemudahan (X2) dalam penggunaan layanan Go-Pay berpengaruh positif dengan tingkat signifikan sangat kuat terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Layanan Go-Pay memberikan kemudahan untuk dipelajari dengan penjelasan yang dicantumkan dalam aplikasi dan petunjuk yang mudah dimengerti oleh semua kalangan, menggunakan Go-Pay bertransaksi menjadi sangat fleksibel bisa digunakan kapanpun dan dimanapun dengan mudah. Bukan hanya mudah untuk membayar, Go-Pay juga mudah dalam melakukan Top-Up saldo melalui mini market seperti (Alfamart, Alfamidi, Indomart) maupun via Bank (Mobile banking, ATM, dan Internet Bankin). Gopay kini telah bermitra dengan 18 bank dan 4 lembaga keuangan lainnya, bahkan saat ini Gojek terus berinovasi dengan teknologi scan kode QR yang dapat digunakan untuk bertransaksi diberbagai rekan usaha yang sudah berkerjasama dengan pihak Gojek.

Lerner (2013) menjelaskan, ada beberapa persyaratan dari sudut pandang pelanggan apabila layanan Mobile Payment dapat sukses yaitu, cepat dan akses yang mudah, mudah digunakan, persyaratan teknis yang mudah dan mempunyai nilai tambah pada layanan. Pada penjelasan yang diuraikan dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi kemudahan yang dirasakan oleh pengguna maka akan berpengaruh terhadap intensitas penggunaan.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian dari Dharma dan Noviari, (2016) di Bali, Penelitian ini hanya menggunakan tingkat signifikansi 5% oleh sebab itu hasil penelitian hanya diketahui signifikan dan tidak signifikan dan responden yang digunakan yaitu 100 orang. Penelitian ini sesuai dengan penelitian Wahyuni (2015) di Pekanbaru, Penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi 5% dan

kriteria kadar sehingga hasil penelitian yang diperoleh dapat menunjukkan kadar signifikansi kuat, moderat dan lemah. Penelitian dari Wahyuni menghasilkan nilai signifikan 0,031 atau 3,1% yang termasuk signifikan moderat dengan jumlah responden sebanyak 98 orang. Sedangkan penelitian ini menghasilkan nilai signifikan sebesar 0,002 atau 0,2% yang termasuk dalam kriteria kadar signifikan kuat.

Namun hasil penelitian ini tidak mendukung hasil penelitian dari Gunawan, Suprpti dan Kurniawati, (2014) di Malang yang menunjukkan bahwa variabel kemudahan tidak berpengaruh terhadap intensitas perilaku wajib pajak dalam menggunakan E-Filling. Jika dilihat dari penelitian Gunawan, Suprpti dan Kurniawati, (2014) responden yang digunakan yaitu 85 lebih sedikit dibandingkan dengan penelitian ini yaitu 105 responden.

Walaupun hasil dalam hipotesis penelitian ini cukup baik, hasil tersebut belum dapat menjelaskan secara tepat dikarenakan pengambilan sample yang sedikit maupun dari sedikitnya butir pertanyaan yang diberikan dalam kuesioner pada penelitian ini. Sehingga disarankan untuk penelitian selanjutnya agar dapat menambah jumlah responden dan menambah butir pertanyaan untuk variabel kemudahan.

4.5.2.3 Persepsi keamanan

H03 : Persepsi keamanan tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Pengujian terhadap hipotesis ini dilakukan dengan pengujian koefisien regresi dari variabel keamanan (X3). Berdasarkan Tabel 4.7 Diketahui bahwa hasil pengujian signifikansi menunjukkan nilai koefisien regresi (β) variable keamanan

adalah 1,010 dan nilai significance sebesar 0,048. Nilai tersebut menunjukkan bahwa koefisien regresi bertanda positif, sehingga variabel keamanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Gopay. Kemudian nilai signifikansi dari variable keamanan tersebut menunjukkan 0,048 yang berarti 4,8% dan termasuk dalam kategori signifikan moderat, Maka hasil dari nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa hipotesis H0 ditolak. Variabel keamanan (X3) dalam penggunaan layanan Go-Pay berpengaruh positif dengan tingkat signifikan sangat moderat terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Persepsi keamanan yaitu tingkat ketidakpastian yang harus ditanggung oleh pengguna Go-Pay jika melakukan transaksi secara online, ketika bertransaksi secara online tentu yang dikhawatirkan oleh pengguna adalah keamanannya dibandingkan dengan bertransaksi secara langsung dengan uang tunai. ketika transaksi yang dilakukan tidak sesuai maka pengguna bisa membatalkan transaksi dan uang yang pengguna gunakan akan kembali ke akun Go-Pay pengguna tersebut. Bukan hanya aman bertransaksi tetapi data pribadi pengguna tersimpan aman dengan adanya penerapan password yang akan melindungi data dan saldo Go-Pay pengguna, Hal tersebut akan meminimalisir kekhawatiran pengguna dalam melakukan transaksi kesehariannya.

Penelitian ini mendukung penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Dewi dan Noviari, (2018) di Bali memperoleh nilai signifikansi sebesar 0,004 dengan 100 responden yang menyatakan bahwa variabel keamanan berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan E-filling dengan nilai signifikansi 5%, hasil penelitian hanya diketahui signifikan dan tidak signifikan. Penelitian ini juga

Sejalan dengan penelitian Wahyuni, (2015) di Pekanbaru dengan nilai signifikansi sebesar 0,003 dengan jumlah responden yang digunakan yaitu sebanyak 98 orang.

Namun hasil penelitian ini tidak mendukung hasil penelitian dari Wulandari, Pratomo dan Irwanto, (2016) di Klaten yang menunjukkan bahwa variabel keamanan tidak berpengaruh terhadap intensitas perilaku wajib pajak dalam menggunakan E-Filling. Jika dilihat dari penelitian Wulandari, Pratomo dan Irwanto, (2016) responden yang digunakan lebih sedikit yaitu 100 responden dibandingkan dengan penelitian ini. Penelitian tersebut juga dilakukan pada tahun 2016 tentu akan berbeda dengan penelitian ini yang dilakukan pada tahun 2018 dimana sistem keamanan yang digunakan sudah terjamin dengan penggunaan password, kode verifikasi, dan pemberitahuan saat ada pengguna lain yang masuk kedalam akunya sehingga pengguna merasa aman.

Untuk penelitian selanjutnya disarankan agar dapat menambah jumlah responden dan menambah butir pertanyaan untuk variabel keamanan. Walaupun hasil dalam hipotesa penelitian ini cukup baik, hasil tersebut belum dapat menjelaskan secara tepat mengenai hal tersebut. oleh sebab itu diharapkan penelitian selanjutnya agar dapat membuat pertanyaan dalam kuesioner lebih spesifik atau bisa juga menggunakan kasus-kasus mengenai keamanan layana Gopay saat ini.

4.5.2.4 Persepsi kepercayaan

H04: Persepsi kepercayaan tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Pengujian terhadap hipotesis ini dilakukan dengan pengujian koefisien regresi dari variabel kepercayaan (X4). Berdasarkan Tabel 4.7 Diketahui bahwa hasil

pengujian signifikansi menunjukkan nilai koefisien regresi (β) variable kepercayaan adalah 1,378 dan nilai signifikansi sebesar 0,046. Nilai tersebut menunjukkan bahwa koefisien regresi bertanda positif. sehingga variabel kepercayaan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan Go-Pay. Kemudian nilai significance dari variable kepercayaan tersebut menunjukkan 0,046 yang berarti 4,6% dan termasuk dalam kategori signifikan moderat, Maka hasil dari nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa hipotesis H0 ditolak. Variabel kepercayaan (X4) dalam penggunaan layanan Go-Pay berpengaruh positif signifikan moderat terhadap intensitas penggunaan Go-Pay.

Hal tersebut membuktikan bahwa semakin tinggi kepercayaan pengguna maka akan semakin meningkatkan intensitas penggunaan Gopay, kepercayaan yang telah diberikan pengguna dapat menimbulkan keinginan untuk melakukan transaksi kembali. Kepercayaan merupakan suatu amanat yang diberikan pengguna kepada perusahaan Gojek yang mengeluarkan layanan pembayaran Go-Pay. Pengguna menilai bahwa informasi yang diberikan oleh layanan Go-Pay dapat dipercaya dan sesuai. Sehingga pengguna merasa sistem pembayaran Go-Pay merupakan *electronic payment* yang dapat diandalkan. Sebagian besar informasi yang diberikan layanan Go-Pay dapat dipercaya contohnya informasi mengenai promo, point, voucher dan informasi lainnya sudah sesuai. Kepercayaan yang diberikan pengguna menunjukkan bahwa Go-Pay cukup dipandang baik oleh penggunanya.

Berikut adalah tabel tambahan yang membuktikan kepercayaan pengguna pada layanan Gojek :

Tabel 4.9
Tabel Tambahan

Penggunaan	jumlah pelanggan	Presentase
Ya	84	80%
Tidak	21	20%
	105	100.00%

Sumber : Data diolah peneliti

Berdasarkan Tabel 4.9 tersebut membuktikan bahwa pengguna gojek sudah memberikan kepercayaan kepada layanan Go-Pay untuk pembayaran transaksinya. Hasil tabel tersebut merupakan jumlah pengguna yang menggunakan Gojek lebih dari 2 bulan sebanyak 80% atau 84 dari 105 pengguna dan 20% atau 21 dari 105 pengguna mengatakan baru menggunakan Gojek kurang dari 2 bulan, Hal ini juga membuktikan bahwa pengguna sudah memberikan kepercayaan terhadap layanan Gojek.

Penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Yudha dan Isgiyarta, (2015) di Surakarta penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi 5% oleh sebab itu hasil penelitian hanya diketahui signifikan dan tidak signifikan, nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,021 atau 2,1%, jika dilihat dari nilai signifikansi tersebut masuk dalam kriteria kadar signifikan moderat sama dengan hasil dari penelitian ini yaitu 0,044 atau 4,4%.

Namun penelitian ini juga tidak mendukung penelitian dari Ledesman (2018) di Bandar dengan nilai signifikansi yang diperoleh sebar 0,116 atau 1,1% dan

jumlah responden yang digunakan yaitu 78 responden, jika dibandingkan dengan penelitian ini responden yang digunakan jauh lebih banyak yaitu 105 responden.

Untuk penelitian selanjutnya disarankan agar dapat menambah jumlah responden lebih luas lagi dan menambah butir pertanyaan lebih mendalam mengenai kepercayaan terhadap layanan Go-Pay contohnya mengenai transfer dan penarikan saldo Go-Pay misalnya.



BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari hasil analisis regresi linier berganda yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan yaitu :

1. Variabel manfaat memiliki pengaruh positif signifikan moderat terhadap intensitas penggunaan Go-Pay. Semakin tinggi manfaat penggunaan Layanan Go-Pay maka akan semakin meningkatkan intensitas penggunaan layanan tersebut.
2. Variabel kemudahan memiliki pengaruh positif signifikan kuat terhadap intensitas penggunaan Go-Pay. Semakin mudah penggunaan layanan Go-Pay maka akan semakin sering digunakan dan meningkatkan intensitas penggunaan layanan tersebut.
3. Variabel keamanan memiliki pengaruh positif signifikan moderat terhadap intensitas penggunaan *Go-Pay*. Ketika keamanan terhadap layanan tersebut dirasa aman oleh pengguna, maka pengguna akan yakin informasi yang diberikan terjaga keamanannya. Hal tersebut akan mendorong terciptanya intensitas penggunaan pada layanan tersebut.
4. Variabel kepercayaan memiliki pengaruh positif signifikan moderat terhadap intensitas penggunaan *Go-Pay*. Semakin tinggi kepercayaan pengguna dalam melakukan transaksi pada layanan Go-Pay maka akan meningkatkan intensitas penggunaannya pada layanan tersebut.

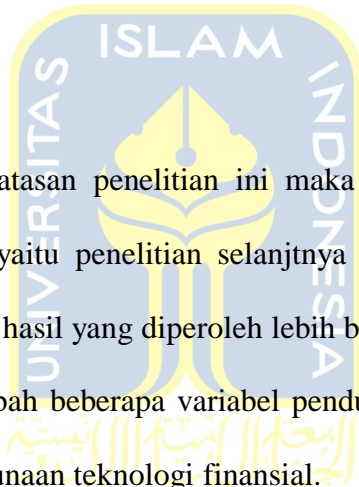
5.2 Keterbatasan penelitian

Saat melakukan penelitian ini ada beberapa keterbatasan yang dimiliki oleh peneliti. Adapun keterbatasan dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut :

1. Penelitian ini hanya menggunakan sampel sebanyak 105 pengguna layanan *Go-Pay*. Sehingga hasil yang diperoleh dalam penelitian ini tidak dapat menjelaskan populasi dari keseluruhan pengguna layanan *Go-Pay* yang ada di daerah Yogyakarta.
2. Dalam penelitian ini hanya menggunakan empat variabel independen yaitu variabel manfaat, variabel kemudahan, variabel keamanan, dan variabel kepercayaan.

5.3 Saran

Berdasarkan keterbatasan penelitian ini maka dapat diberikan saran untuk penelitian selanjutnya yaitu penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengambil sampel lebih besar agar hasil yang diperoleh lebih baik. penelitian selanjutnya juga disarankan untuk menambah beberapa variabel pendukung yang merupakan faktor terkait intensitas penggunaan teknologi finansial.



DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen, I. (2005). *Attitude, Personality, and Behaviour*. New York: Open University Press.
- Alwi, H. (2007). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Andrian, J. (2018, Oktober 26). *Inilah 15 Finalis Finhacks 2018 #DataChallenge yang Lolos ke Babak Demo Day*. Dipetik Februari 4, 2019, dari dailysocial.id: <https://dailysocial.id/post/15-finalis-finhacks-2018-datachallenge-demo-day>
- Atmaji, A. D. (2014). *Pengaruh Motivasi, Intensitas dan Minat Penggunaan Komputer Sebagai Media Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X Kompetensi Keahlian Multimedia Pada Mata Pelajaran Produktif Multimedia di SMK Negeri 1 Wonosari*. Skripsi, Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.
- Au, Y. A., & Kauffman, R. J. (2008). The Economics of Mobile Payments: Understanding Stakeholder Issues for an Emerging Financial Technology Application. *Electronic Commerce Research and Applications*, 7(2), 141-164.
- Bonera, M. (2011). The Propensity of e-commerce Usage: The Influencing Variables. *Management Research Review*, 34(7), 821-837.
- Candraditya, I. H. (2013). Analisis Penggunaan Uang Elektronik (Studi Kasus Pada Mahasiswa Pengguna Produk Flazz BCA di Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro). *Diponegoro Journal of Management*, 2(3), 1-11.
- Cania, S. C. (2018). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penggunaan Layanan Go-Pay pada Pelanggan Maupun Pengemudi Go-Jek*. Skripsi, Universitas Islam Indonesia, Fakultas Ekonomi, Yogyakarta.
- Chen, C. S., Li, S. H., & Li, C. Y. (2011). Recent Related Research in Technology Acceptance Model: A Literatur Review. *Australian Journal of Business and Management Research*, 1(9), 124-127.
- Daryanto. (1997). *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.
- Dewi, P. K., & Noviari, N. (2018). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Intensitas Perilaku dalam Penggunaan E-Filling Pada Wajib Pajak Orang Pribadi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 22(3).

- Diana, N. (2018). *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Penggunaan Electronic Money di Indonesia*. Skripsi, Universitas Islam Indonesia, Fakultas Ekonomi, Yogyakarta.
- Fauzi, A. (2017, Maret 30). *Begini Perhitungan Tarif Layanan Go-Bluebird*. (B. P. Jatmiko, Penyunting) Dipetik Februari 5, 2019, dari kompas.com: Inilah 15 Finalis Finhacks 2018 #DataChallenge yang Lolos ke Babak Demo Day
- Fernandez, S. J., Sanches, F. J., & Munoz, L. F. (2014). Antecedents of The Adoption of The New Mobile Payment Systems: The Moderating Effect of Age. *Computers in Human Behavior*, 35, 464-478.
- Gunawan, T., Suprapti, E., & Kurniawati, E. T. (2014). Persepsi Wajib Pajak Mengenai E-Filling dan Pengaruhnya terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi Dalam Melaporkan Pajak. *Jurnal Reviu Akuntansi dan Keuangan*, 4(2), 615-622.
- Hadi, S. (2006). *Metodologi Penelitian Kuantitatif Untuk Akuntansi & Keuangan (Pertama)*. Yogyakarta: Ekonisia.
- Hazim, N. (2005). *Teknologi Pembelajaran*. Jakarta: UT Pustaka IPTPI.
- Igbaria, M., Guimaraes, T., & Davis, G. B. (1995). Testing the Determinants of Microcomputer Usage via a Structural Equation Model. *Journal of Management Information Systems*, 11, 87-114.
- Irma Musdalifa, Inayah Aulia Rahma, Bella Gita Novalia. (2018). Peran Fintech Dalam Meningkatkan Keuangan Inklusif Pada UMKM di Indonesia (Pendekatan Keuangan Syariah). *Jurnal Ekonomi dan Perbankan Syariah*, 3(1).
- Kalakota, R., & B, W. A. (1996). *Frontiers of Electronic Commerce*. Addison-Wesley: Reading MA.
- Karim, M. A. (2018). *Pengaruh Penerimaan Sistem Pembayaran Go-Pay Menggunakan TAM (Technology Acceptance Model) Terhadap Intensitas Penggunaan Layanan Go-Jek*. Skripsi, Universitas Islam Indonesia, Fakultas Ekonomi, Yogyakarta.
- Karnouskos, S., & Fraunhofer, F. (2004). Mobile Payment: A journey Through Existing Procedures and Standardization Initiatives. *Articles Original Peer-Reviewed Surver*, 6(4), 44-66.
- Ledesman, M. (2018). *Pengaruh Manfaat, Kepercayaan, dan Kemudahan Penggunaan Terhadap Minat Nasabah Menggunakan Layanan Mobile Banking*. Skripsi, Universitas Islam Negeri Raden Intan, Fakultas Ekonomi Bisnis Islam, Lampung.
- Liu, G. S., & Thai, P. T. (2015). A Study of Factors Affecting the Intention to Use Mobile Payment Services in Vietnam. *Economics World*, 4(6), 10-12.

- Mubarok, M. I. (2017). *Minat Untuk Menggunakan Go-Pay Pada Layanan Go-Ride*. Skripsi, Universitas Diponegoro, Fakultas Ekonomika dan Bisnis, Semarang.
- Muhammad, R. A. (2017). *Analisis Persepsi Masyarakat Terhadap Minat Penggunaan Aplikasi Digital, Berbasis Financial Technology Pada Layanan Go-Pay*. Skripsi, Universitas Islam Indonesia, Fakultas Ekonomi, Yogyakarta.
- Peha, J. M., & Khamitov, I. M. (2004). *Pay Cash: A Secure Efficient Internet Paymen System*.
- Priyono, A. (2017). Analisis Pengaruh Trust dan Risk dalam Penerimaan Teknologi Dompot Elektronik Go-Pay. *Jurnal Siasat Bisnis*, 21(1), 88-106.
- Qodratillah, M. T. (2011). *Kamus Bahasa Indonesia untuk Pelajar*. Jakarta: Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Rahayu, A. (2016). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Perilaku Wajib Pajak dalam Menggunakan E-Filling Sebagai Sarana Pelaporan Pajak (Studi Empiris Wajib Pajak Orang Pribadi di Kediri)*. Skripsi, Politeknik Kediri, Kediri.
- Rahma, T. I. (2018). Persepsi Masyarakat Kota Medan Terhadap Penggunaan Financial Technology (Fintech). *At-Tawassuth*, 3(1), 642-661.
- Ramadan, R., & Aita, J. (2018). A Model of Mobile Payment Usage Among Arab Consumers. *International Journal of Bank Marketing*.
- Saragih, H., & Ramdhany, R. (2012). Pengaruh Intensi Pelanggan Dalam Berbelanja Online Kembali Melalui Media Teknologi Informasi Forum Jual Beli (FJB) Kaskus. *Journal of Information Systems*, 8(2).
- Siregar, S. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif: Dilengkapi Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Sugiyono. (2007). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Venkatesh, V., & Fred, D. D. (2000). A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Longitudinal Field Studies. *Management Science*, 46(2), 186-204.
- Wahyuni, R. (2015). Pengaruh Persepsi Kegunaan, Kemudahan, Keamanan dan Kerahasiaan, dan Kecepatan Terhadap Intensitas Perilaku Dalam Penggunaan E-Filing. *Jom FEKON*, 2(2).
- Wibisono, L. T., & Arianto, A. (2014). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Wajib Pajak dalam Penggunaan e-filing di Surabaya. *Jurnal Tax & Accounting Review*, 4(1).
- Yudha, H. N., & Isgiyarta, J. (2015). Analisis Pengaruh Persepsi Nasabah Bank Terhadap Internet Banking Adoption (Studi pada Nasabah Perbankan yang

Menggunakan Internet Banking di Kota Surakarta). *Diponegoro Journal Accounting*, 4(4), 1.

Zhafiri, F. (2018). *Pengaruh Persepsi Manfaat, Persepsi Kemudahan, Persepsi Risiko dan, Kualitas Layanan Penggunaan Terhadap Keinginan Untuk Menggunakan Electronic Money dengan Sikap Sebagai Variabel Intervening*. Skripsi, Universitas Islam Indonesia, Fakultas Ekonomi, Yogyakarta.



LAMPIRAN 1
KUISIONER PENELITIAN

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner
Yth. Bapak/ Ibu/ Saudara/i Responden
Di Tempat

Dengan hormat,

Saya mahasiswa dari Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi Universitas Islam Indonesia, sedang melakukan penelitian dengan judul “**Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Intensitas Penggunaan Go-Pay Pada Layanan Go-Jek di Yogyakarta**” sebagai syarat untuk penyusunan tugas akhir (skripsi) saya.

Kuesioner ini bertujuan untuk menganalisis intensitas penggunaan Go-Pay pada pelanggan Go-Jek. Bersamaan dengan hal tersebut saya mohon bantuan Bapak/Ibu/Saudara untuk mengisi kuesioner ini dengan memberikan penilaian secara obyektif, karena keberhasilan penelitian ini sangat tergantung dari partisipasi Atas bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara.

Saya ucapkan terima kasih atas kerjasama dan partisipasinya, semoga tuhan membalas kebaikan Bapak/Ibu/Saudara.

Hormat saya,

(Inggar Sulistiya Weni)

KUESIONER PELANGGAN

Petunjuk pengisian kuesioner :

- Bacalah semua pertanyaan dengan baik.
- Berilah tanda silang (X) atau tanda centang (√) pada setiap pertanyaan.
- Jawablah sesuai dengan pengalaman yang dirasakan setelah Bapak/Ibu/Saudara menggunakan layanan Go-Pay.
- Dalam menjawab pertanyaan dalam kuesioner ini, tidak ada jawaban yang dianggap salah.

Identitas Responden

Umur : 16 - 30 Tahun () 31 - 45 Tahun ()

Jenis Kelamin : Laki-Laki () Perempuan ()

Jenjang Pendidikan :

Status : Nikah () Belum Menikah ()

Agama : Islam () Non Islam ()

Apakah Anda Menggunakan Gojek lebih dari 2 bulan ?

Iya () Tidak ()

Variabel Penelitian

Keterangan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TT : Tidak Tahu

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No	Variable Manfaat	STS	TT	TT	S	SS
1	Saya tidak perlu menyiapkan uang tunai untuk pembayaran di Gojek.					
2	Saya bisa menghemat waktu dengan menggunakan Go-Pay.					
3	Saya bisa menggunakan fasilitas Scan QR untuk transaksi non Gojek. (alfamart, indomart, chatime, dcrepes, gramedia, mcdonald, dan rekan usaha lainnya)					
4	Saya bisa mendapatkan promo khusus Go-Pay potongan lebih banyak dari pada menggunakan uang tunai					
5	Saya mendapatkan harga yang lebih murah ketika menggunakan Go-Pay dari pada uang tunai.					
6	Saya bisa membuat transaksi yang saya lakukan tercatat secara rapi, terperinci dan lengkap					

No	Variable Kemudahan	STS	TS	TT	S	SS
1	Saya merasa mudah untuk mempelajari produk Go-Pay.					
2	Saya merasa mudah untuk mengecek pengeluaran transaksi.					
3	Saya merasa menggunakan Go-Pay lebih fleksible.					
4	Saya merasa mudah melakukan transaksi pembayaran pada layanan Gojek.					
5	Dengan layanan Scan QR memudahkan saya menggunakan Go-Pay.					

No	Variable Keamanan	STS	TS	TT	S	SS
1	Penggunaan layanan Go-Pay menghindari saya dari kejahatan pencurian					
2	Keamanan Go-Pay saya lebih terjamin karena menggunakan password.					

3	Keamanan pengguna dalam bertransaksi terjamin karena menggunakan verifikasi data pengguna. (dengan mengunggah kartu identitas dan foto selfie)					
4	Saya merasa layanan Go-Pay melindungi kerahasiaan informasi saldo Go-pay saya					
5	Saya merasa layanan Go-Pay memiliki keamanan yang cukup untuk melindungi kerahasiaan informasi data pribadi saya.					

No	Variable kepercayaan	STS	TS	TT	S	SS
1	Saya merasa tidak dibohongi dengan fasilitas dari Go-Pay					
2	Saya percaya promo khusus yang diberikan benar-benar bisa digunakan.					
3	Saya merasa percaya bahwa dengan Go-Pay, tarif yang diberikan lebih murah.					
4	Saya percaya saldo Go-Pay saya tidak pernah berkurang walaupun lama tidak digunakan					
5	Saya percaya point yang didapat benar-benar bisa digunakan menjadi voucher					
6	Saya percaya saldo yang ada di Go-Pay tidak pernah mengalami pengurangan tanpa sebab.					

No.	Varible intensitas penggunaan	
1	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Ride seminggu kali
2	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Car seminggu kali
3	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Bluebird seminggu kali
4	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Food seminggu kali
5	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go- Deals seminggu kali
6	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go- Send seminggu kali
7	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Pulsa seminggu kali

8	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Points seminggu kali
9	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Shop seminggu kali
10	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Bills seminggu kali
11	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Nearby seminggu kali
12	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Mart seminggu kali
13	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Box seminggu kali
14	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Massage seminggu kali
15	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Daily seminggu kali
16	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Med seminggu kali
17	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Glam seminggu kali
18	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Auto seminggu kali
19	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Tik seminggu kali
20	Saya biasa menggunakan Go-Pay pada layanan Go-Cleand seminggu kali
21	Saya biasa menggunakan Scan QR dengan Go-Pay seminggu kali



LAMPIRAN 2
TABULASI DATA

No.	MANFAAT					Mean	KEMUDAHAN					Mean
	M1	M2	M3	M4	M5		K1	K2	K3	K4	K5	
1	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2
2	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
4	1	5	5	5	5	1	4	4	5	4	4	4,25
5	5	5	5	2	2	3,8	5	5	1	1	1	3
6	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4
7	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1
9	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	3,5
11	3	1	5	1	4	2,8	1	2	4	5	1	3
12	3	2	5	2	2	2,8	3	2	3	5	3	3,25
13	2	3	5	3	4	3,4	2	2	2	5	2	2,75
14	3	3	3	4	4	3,4	4	3	5	2	2	3,5
15	2	5	3	3	4	3,4	3	3	5	3	3	3,5
16	5	5	4	4	5	4,6	4	4	5	4	5	4,25
17	3	5	4	1	2	3	3	5	3	3	3	3,5
18	5	3	3	3	4	3,6	2	5	2	2	2	2,75
19	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3,5
20	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4,25
21	2	4	1	5	5	3,4	5	3	3	2	2	3,25
22	3	5	3	3	5	3,8	5	5	5	5	5	5
23	3	4	3	4	5	3,8	5	4	4	4	4	4,25
24	3	4	3	4	5	3,8	5	4	4	4	4	4,25
25	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3
26	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	4
27	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3,5
28	4	4	3	4	4	3,8	5	4	4	4	4	4,25
29	3	5	3	3	5	3,8	4	5	5	4	4	4,5
30	3	4	3	4	5	3,8	5	4	5	5	2	4,75
31	3	4	3	4	5	3,8	4	5	5	5	2	4,75
32	2	4	1	5	5	3,4	4	4	5	5	2	4,5
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	4	5	3	4	4	4	3	1	2	4	1	2,5
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3

37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	3	4	4	5	4	4	5	3	3	4	3	3,75
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4,75
41	4	4	3	5	5	4,2	5	3	3	4	3	3,75
42	2	5	2	5	2	3,2	2	2	2	2	2	2
43	5	5	2	5	5	4,4	5	5	5	5	5	5
44	5	5	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3,75
45	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3
46	4	5	3	4	5	4,2	4	3	4	4	4	3,75
47	3	4	4	5	5	4,2	4	3	4	4	4	3,75
48	3	4	2	5	5	3,8	3	4	4	4	4	3,75
49	2	5	5	5	5	4,4	4	3	4	4	4	3,75
50	5	5	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3,75
51	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3
52	2	3	4	5	5	3,8	5	5	5	1	1	4
53	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4,25
54	2	5	5	5	5	4,4	4	4	4	5	4	4,25
55	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3,5
56	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4
57	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4,5
58	4	4	3	3	4	3,6	5	5	5	5	5	5
59	2	2	2	2	2	2	1	5	5	1	1	3
60	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	2	2,75
61	5	5	3	5	5	4,6	4	5	4	4	4	4,25
62	3	2	3	2	2	2,4	5	5	4	4	4	4,5
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	4	5	3	5	3	4	5	5	4	4	4	4,5
65	2	2	2	2	2	2	5	5	1	1	1	3
66	1	5	3	5	5	3,8	5	4	4	4	4	4,25
67	5	5	4	5	5	4,8	4	4	4	5	4	4,25
68	3	2	3	2	2	2,4	3	2	3	2	3	2,5
69	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3,75
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
71	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
72	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
73	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
74	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5
75	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
76	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5
77	2	4	1	5	5	3,4	4	4	4	4	4	4
78	2	3	2	2	1	2	4	4	4	4	4	4
79	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2

80	4	4	5	4	4	4,2	4	4	4	4	4	4
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	3	4	3	4	4	3,6	5	5	5	5	5	5
83	4	4	3	5	5	4,2	4	4	4	4	4	4
84	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
85	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
86	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
87	3	1	2	1	4	2,2	1	2	4	3	1	2,5
88	3	2	3	2	2	2,4	3	5	3	2	3	3,25
89	3	3	3	3	3	3	2	5	2	2	2	2,75
90	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	4
9ew1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
94	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4,25
95	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2
96	3	3	4	4	3	3,4	3	5	3	5	3	4
97	3	4	4	5	5	4,2	5	5	4	5	3	4,75
98	3	4	5	5	5	4,4	4	5	4	5	4	4,5
99	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4,5
100	3	4	5	5	5	4,4	4	3	4	5	4	4
101	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	3,75
102	4	5	5	4	5	4,6	5	5	3	5	3	4,5
103	5	4	4	5	4	4,4	5	5	5	4	4	4,75
104	5	4	4	5	4	4,4	5	5	5	4	4	4,75
105	5	5	2	5	3	3	5	5	5	3	1	4,5

Mean	KEPERCAYAAN						Mean	No	KEAMANAN					Mean
	P1	P2	P3	P4	P5	P6			K1	K2	K3	K4	K5	
2	2	5	5	5	5	3	4,17	1	5	5	5	4	3	4,4
2	4	4	4	4	4	4	4	2	1	5	5	4	4	3,8
5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	2	2	1	2	2,2
4,25	3	3	3	3	3	5	3,33	4	2	2	2	4	2	2,4
3	1	5	4	1	5	5	3,5	5	1	1	1	5	5	2,6
4	1	5	4	1	5	1	2,83	6	2	2	2	5	2	2,6
5	5	5	5	5	5	5	5	7	5	4	5	5	4	4,6
1	1	5	1	5	1	1	2,33	8	2	2	5	2	2	2,6
5	5	4	3	5	5	5	4,5	9	5	5	5	4	4	4,6
3,5	1	5	5	5	1	1	3	10	1	5	1	5	1	2,6
3	3	3	2	3	3	2	2,67	11	1	5	2	4	3	3
3,25	4	5	4	2	2	2	3,17	12	2	4	4	4	3	3,4
2,75	3	3	2	3	3	2	2,67	13	4	3	3	5	2	3,4

3,5	3	3	2	3	3	2	2,67	14	3	3	4	5	3	3,6
3,5	3	4	4	3	4	3	3,5	15	2	5	4	3	4	3,6
4,25	5	5	5	5	4	5	4,83	16	4	5	4	5	5	4,6
3,5	3	3	3	3	3	3	3	17	2	5	4	4	3	3,6
2,75	3	3	3	3	3	3	3	18	5	5	4	3	3	4
3,5	4	3	3	3	3	4	3,33	19	5	3	4	3	3	3,6
4,25	4	4	4	4	4	4	4	20	5	3	3	3	3	3,4
3,25	4	3	4	4	3	3	3,5	21	5	3	4	3	4	3,8
5	3	4	4	4	4	4	3,83	22	5	5	4	4	5	4,6
4,25	4	4	4	4	5	3	4	23	4	4	5	4	4	4,2
4,25	4	4	4	4	5	3	4	24	5	4	4	4	4	4,2
3	5	5	5	5	5	5	5	25	2	3	4	3	3	3
4	5	1	5	5	4	1	3,5	26	1	4	4	4	4	3,4
3,5	1	5	1	5	1	5	3	27	3	3	3	3	3	3
4,25	5	5	5	5	3	5	4,67	28	5	4	4	4	4	4,2
4,5	4	4	4	4	5	3	4	29	1	4	3	3	3	2,8
4,75	4	4	4	4	5	3	4	30	4	4	5	4	4	4,2
4,75	4	4	4	4	5	3	4	31	5	4	4	4	4	4,2
4,5	4	4	4	4	5	3	4	32	4	4	4	4	4	4
5	3	4	3	4	3	5	3,67	33	5	5	5	5	5	5
2,5	5	5	5	5	5	5	5	34	2	3	4	3	3	3
5	4	4	3	4	4	3	3,67	35	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	4	4	4	4	36	1	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	37	5	5	5	5	5	5
3,75	3	3	5	3	4	3	3,5	38	4	4	3	4	4	3,8
5	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	4
4,75	4	4	5	4	4	4	4,17	40	5	4	4	4	4	4,2
3,75	4	4	3	4	4	3	3,67	41	5	4	3	3	3	3,6
2	2	1	2	2	3	2	2	42	5	5	5	5	5	5
5	3	3	3	3	3	3	3	43	2	2	2	2	2	2
3,75	4	3	3	3	3	4	3,33	44	2	3	4	3	3	3
3	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5
3,75	4	4	3	4	4	3	3,67	46	3	4	3	3	3	3,2
3,75	4	4	4	4	4	4	4	47	4	4	3	3	3	3,4
3,75	4	4	3	4	4	3	3,67	48	2	4	4	4	4	3,6
3,75	4	4	5	5	4	4	4,33	49	2	4	4	4	4	3,6
3,75	4	4	4	4	4	4	4	50	2	3	4	3	3	3
3	3	4	5	5	3	5	4,17	51	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	52	5	5	5	5	5	5
4,25	4	4	4	4	4	4	4	53	4	4	4	4	4	4
4,25	5	5	5	5	5	5	5	54	4	4	4	4	4	4
3,5	5	5	5	5	5	5	5	55	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	56	2	3	4	3	3	3

4,5	4	4	4	4	4	4	4	57	2	3	4	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	58	3	4	4	3	3	3,4
3	3	3	3	3	3	3	3	59	2	3	4	3	3	3
2,75	4	4	4	4	4	4	4	60	2	2	2	2	2	2
4,25	5	5	5	5	3	5	4,67	61	5	5	5	5	5	5
4,5	5	5	5	5	5	5	5	62	2	2	5	2	2	2,6
5	4	4	4	4	5	4	4,17	63	2	2	5	2	2	2,6
4,5	5	5	4	5	5	3	4,5	64	4	4	5	4	4	4,2
3	4	4	4	5	4	4	4,17	65	2	2	2	5	2	2,6
4,25	4	5	4	5	5	5	4,67	66	4	4	4	5	4	4,2
4,25	4	4	3	5	4	3	3,83	67	4	4	5	5	5	4,6
2,5	4	5	5	5	2	2	3,83	68	3	4	4	3	5	3,8
3,75	4	3	5	3	3	4	3,67	69	2	3	4	3	5	3,4
5	5	5	5	5	3	5	4,67	70	5	5	5	5	5	5
4	3	3	5	2	5	2	3,33	71	5	4	3	3	3	3,6
1	2	5	5	2	3	2	3,17	72	5	2	2	2	2	2,6
4	3	5	4	4	4	4	4	73	4	3	5	4	2	3,6
5	4	5	4	4	4	4	4,17	74	3	3	3	3	3	3
4	3	5	3	3	3	3	3,33	75	5	1	5	1	1	2,6
5	5	5	4	4	4	4	4,33	76	1	5	1	5	5	3,4
4	5	5	5	5	5	5	5	77	3	3	3	3	3	3
4	5	4	4	4	4	4	4,17	78	3	3	3	3	3	3
2	5	5	5	5	5	1	4,33	79	2	2	2	2	2	2
4	5	5	5	5	5	5	5	80	5	5	4	4	4	4,4
4	5	3	3	3	3	5	3,67	81	5	5	5	5	5	5
5	3	3	3	3	3	5	3,33	82	3	4	4	3	3	3,4
4	4	4	5	4	5	5	4,5	83	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	5	4	4,17	84	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	4	5	4	4,5	85	5	5	4	4	4	4,4
3	2	1	2	5	5	2	2,83	86	2	2	2	2	2	2
2,5	3	3	2	5	3	2	3	87	3	3	3	3	3	3
3,25	4	5	4	5	2	2	3,67	88	3	4	4	3	3	3,4
2,75	3	3	5	3	3	2	3,17	89	4	3	3	2	2	2,8
4	5	5	5	5	5	5	5	90	3	4	4	3	3	3,4
5	5	5	5	5	5	5	5	91	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	92	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	93	5	5	5	5	5	5
4,25	4	5	4	4	4	4	4,17	94	5	5	4	4	4	4,4
2	3	5	3	3	3	3	3,33	95	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	96	2	4	4	4	4	3,6
4,75	5	4	4	4	4	4	4,17	97	3	4	4	5	5	4,2
4,5	5	5	5	5	5	5	5	98	4	4	4	4	4	4
4,5	5	4	4	4	5	3	4,17	99	3	3	3	3	3	3

4	4	4	4	4	5	3	4	100	4	4	4	4	4	4
3,75	4	4	4	4	5	3	4	101	2	2	2	2	2	2
4,5	4	4	4	4	5	3	4	102	3	3	3	3	3	3
4,75	4	4	4	4	5	3	4	103	1	1	1	1	1	1
4,75	4	5	5	4	4	4	4,33	104	3	3	3	3	3	3
4,5	5	5	5	5	5	5	5	105	1	1	1	1	1	1

No	INTENSITAS											
	Go-Ride	Go-Car	Go-Bluebird	Go-Food	Go-deals	Go-sen	Go-Pulsa	Go-Points	Go-shop	Go-Bills	Go-nearby	
1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
4	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
6	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
9	3	1	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0
10	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
11	2	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1
12	3	1	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0
13	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
14	4	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
15	3	1	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0
16	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0
17	3	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
18	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
19	6	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
20	6	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
21	3	1	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0
22	4	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
23	6	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
24	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0
25	3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
27	1	1	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0
28	5	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0
29	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0
30	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0
31	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0
32	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0

33	1	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0
34	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0
35	1	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0
36	4	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0
37	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
38	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0
41	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
42	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
43	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
45	4	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0
46	1	0	0	4	1	0	0	1	0	0	1
47	4	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0
48	4	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0
49	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0
50	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
51	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
52	3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
53	3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
54	3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
55	1	1	0	3	0	0	0	1	0	0	0
56	1	0	0	4	1	0	0	1	0	0	1
57	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
58	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
59	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
60	3	2	0	3	1	1	1	1	1	1	1
61	1	1	0	3	0	0	0	1	0	0	0
62	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
63	3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
64	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0
65	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0
67	4	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
68	1	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
70	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0
71	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
72	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
73	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
74	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
75	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0

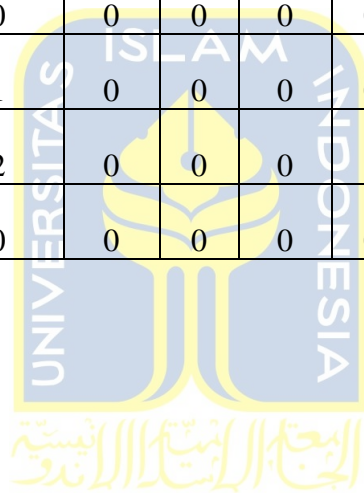
76	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
77	1	0	0	4	1	0	0	1	0	0	1
78	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
79	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
80	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
81	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
82	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
83	3	3	0	4	0	0	1	4	0	0	0
84	3	3	0	4	0	0	1	4	0	0	0
85	1	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0
86	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
87	1	0	0	4	1	0	0	1	0	0	1
88	1	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0
89	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
90	4	3	0	2	1	1	1	1	1	0	0
91	3	3	0	4	0	0	1	4	0	0	0
92	4	3	0	2	1	1	1	1	0	0	0
93	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
94	3	2	0	3	1	1	1	1	1	1	1
95	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
96	5	1	0	6	0	0	0	4	0	1	0
97	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
98	5	1	0	6	0	0	0	4	0	0	0
99	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
100	4	3	0	2	1	1	1	1	0	1	0
101	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
102	5	1	0	6	0	0	0	4	1	0	0
103	3	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0
104	4	1	0	3	0	0	0	4	0	0	0
105	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0

No	INTENSITAS										Mean
	Go-Market	Go-Box	Go-Massage	Go-Daily	Go-me d	Go-Glam	Go-auto	Go-tix	Go-clean d	Scan QR	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6

3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
13	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	7
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
18	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	7
19	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	11
20	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	11
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
23	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	11
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
26	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	16
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	16
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
42	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
43	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11

46	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	7
47	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	13
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11
49	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	15
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
52	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	13
53	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	10
54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
55	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
56	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	7
57	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	20
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
59	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6
60	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	17
61	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
64	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	16
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
70	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	16
71	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	18
72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
73	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
75	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	9
76	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9
77	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8
78	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
79	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	11
80	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	18
81	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
82	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	18
83	3	0	0	0	0	0	2	0	0	2	20
84	3	0	0	0	0	0	2	1	1	3	23
85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
86	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
87	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	9
88	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13

89	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9
90	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	18
91	3	0	0	1	0	0	2	0	0	1	20
92	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	15
93	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	19
94	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	18
95	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7
96	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	19
97	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	18
98	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	19
99	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
100	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	17
101	0	0	2	0	0	0	0	0	1	5	11
102	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	19
103	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10
104	0	0	2	0	0	0	1	1	1	2	18
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6



LAMPIRAN 3
 UJI KUALITAS DATA
 HASIL UJI VALIDITAS

Variable	Item	r Hitung	r Table	Keterangan	
Manfaat	X1.1	0,7553	0,19179	valid	
	X1.2	0,7859	0,19179	valid	
	X1.3	0,6598	0,19179	valid	
	X1.4	0,7708	0,19179	valid	
	X1.5	0,7329	0,19179	valid	
Kemudahan	X2.1	0,8385	0,19179	valid	
	X2.2	0,7560	0,19179	valid	
	X2.3	0,8182	0,19179	valid	
	X2.4	0,7656	0,19179	valid	
keamanan	X3.1	0,7363	0,19179	valid	
	X3.2	0,8534	0,19179	valid	
	X3.3	0,7662	0,19179	valid	
	X3.4	0,7774	0,19179	valid	
	X3.5	0,8601	0,19179	valid	
	Kepercayaan	X4.1	0,8005	0,19179	valid
		X4.2	0,6420	0,19179	valid
		X4.3	0,7500	0,19179	valid
		X4.4	0,6740	0,19179	valid
		X4.5	0,6613	0,19179	valid
X4.6		0,7248	0,19179	valid	
Intensitas Penggunaan		X5.1	0,7135	0,19179	valid
	X5.2	0,2655	0,19179	valid	
	X5.3	0,0281	0,19179	Tidak valid	
	X5.4	0,3012	0,19179	valid	
	X5.5	0,0535	0,19179	Tidak valid	
	X5.6	0,4208	0,19179	valid	
	X5.7	0,4399	0,19179	valid	
	X5.8	0,7255	0,19179	valid	
	X5.9	0,2858	0,19179	valid	
	X5.10	0,2858	0,19179	valid	
	X5.11	0,1409	0,19179	Tidak valid	
	X5.12	0,3474	0,19179	valid	

X5.13	0,2904	0,19179	valid
X5.14	0,2243	0,19179	valid
X5.15	0,3286	0,19179	valid
X5.16	0,0956	0,19179	Tidak valid
X5.17	0,1195	0,19179	Tidak valid
X5.18	0,0760	0,19179	Tidak valid
X5.19	0,2764	0,19179	valid
X5.20	0,2913	0,19179	valid
X5.21	0,5188	0,19179	valid

UJI VALIDITAS

HASIL UJI VALIDITAS SETELAH DIHAPUS

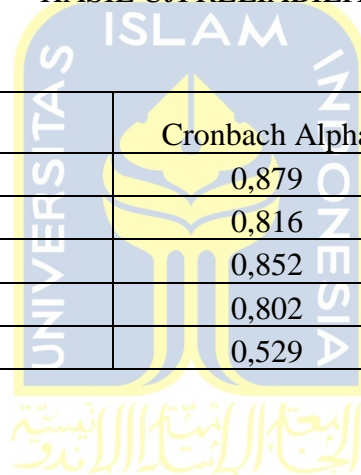
Variable	Item	r Hitung	Keterangan
Manfaat	X1.1	0,755	Valid
	X1.2	0,785	Valid
	X1.3	0,659	Valid
	X1.4	0,770	Valid
	X1.5	0,732	Valid
Kemudahan	X2.1	0,838	Valid
	X2.2	0,756	Valid
	X2.3	0,818	Valid
	X2.4	0,765	Valid
keamanan	X3.1	0,736	Valid
	X3.2	0,853	Valid
	X3.3	0,766	Valid
	X3.4	0,777	Valid
	X3.5	0,860	Valid
	X4.1	0,800	Valid
	X4.2	0,642	Valid
	X4.3	0,750	Valid
	X4.4	0,674	Valid
	X4.5	0,661	Valid
Kepercayaan	X4.6	0,724	Valid
	X5.1	0,763	Valid
Intensitas Penggunaan	X5.2	0,289	Valid
	X5.4	0,403	Valid
	X5.6	0,351	Valid
	X5.7	0,372	Valid
	X5.8	0,767	Valid

X5.9	0,207	Valid
X5.10	0,199	Valid
X5.12	0,275	Valid
X5.13	0,210	Valid
X5.14	0,193	Valid
X5.15	0,210	Valid
X5.19	0,215	Valid
X5.20	0,250	Valid
X5.21	0,528	Valid

Sumber : Data Diolah, 2018

HASIL UJI RELIABILITAS

Variable	Cronbach Alpha	Kesimpulan
Manfaat	0,879	Reliabel
Kemudahan	0,816	Reliabel
Keamanan	0,852	Reliabel
Kepercayaan	0,802	Reliabel
Intensitas Penggunaan	0,529	Reliabel



LAMPIRAN 4
HASIL RANGKUMAN ANALISI DESKRIPTIF

	<i>Manfaat</i>	<i>Kemudahan</i>	<i>Kepercayaan</i>	<i>Keamanan</i>	<i>Intensitas</i>
Mean	3,878	3,898	3,960	3,550	11,257
Standard Error	0,093	0,090	0,071	0,090	0,510
Standard Deviation	0,958	0,927	0,723	0,926	5,226
Minimum	1	1	2	1	3
Maximum	5	5	5	5	23
Count	105	105	105	105	105



 LAMPIRAN 5
 UJI ASUMSI KLASIK
 HASIL UJI MULTIKOLINIERITAS

	Manfaat	Kemudahan	Keamanan	Kepercayaan	Intensitas
Manfaat	1				
Kemudahan	0,111	1			
Keamanan	0,298	0,427	1		
Kepercayaan	0,278	0,230	0,216	1	
Intensitas	0,311	0,433	0,399	0,363	1

HASIL UJI HETEROSKEDASTISITAS

	Coefficients	Standard Error	t Stat	P-value	Keterangan
Intercept	1,752	1,491	1,175	0,243	Bebas Heteroskedastisitas
Manfaat	0,079	0,253	0,311	0,757	Bebas Heteroskedastisitas

Kemudahan	0,300	0,270	1,110	0,270	Bebas Heteroskedastisitas
Keamanan	0,420	0,356	1,179	0,241	Bebas Heteroskedastisitas
Kepercayaan	-0,363	0,263	-1,380	0,171	Bebas Heteroskedastisitas



LAMPIRAN 6
 UJI HIPOTESIS
 HASIL UJI REGRESI BERGANDA

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0,573
R Square	0,328
Adjusted R Square	0,301
Standard Error	4,369
Observations	105

ANOVA					
	<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	4	931,338	232,834	12,198	4,0852E-08
Residual	100	1908,720	19,087		
Total	104	2840,057			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>
Intercept	-7,967	2,859	-2,787	0,006
manfaat	0,963	0,485	1,988	0,050
kemudahan	1,653	0,518	3,190	0,002
kepercayaan	1,378	0,683	2,017	0,046
keamanan	1,010	0,504	2,004	0,048

LAMPIRAN 7
ANALISIS TAMBAHAN

Hasil analisis berdasarkan jenjang pendidikan

Pekerjaan	Jumlah pelanggan	Presentase
Mahasiswa	59	56.20%
Pelajar	21	20%
Wirausaha	5	4.76%
Wiraswasta	13	12.38%
PNS	7	6.66%
TOTAL	105	100.00%

Sumber : Data diolah Peneliti

Hasil analisis berdasarkan seberapa lama konsumen menggunakan Go – Pay

Penggunaan	jumlah pelanggan	Presentase
Ya	84	80%
Tidak	21	20%
	105	100.00%

Sumber : Data diolah peneliti

