ANALISIS KECELAKAAN KERJA MENGGUNAKAN METODE HIRA (*HAZARD IDENTIFICATION AND RISK ASSESMENT*) DAN JSA (*JOB SAFETY ANALYSIS*)

(Studi Kasus: PT Jaga Usaha Sandai)

TUGAS AKHIR

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Strata-1
Pada Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknologi Industri



Disusun Oleh:

Nama : MUHAMMAD REVAL REVANZA

No. Mahasiswa : 18522147

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA

PERNYATAAN KEASLIAN

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, saya menyatakan bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil karya saya sendiri kecuali kutipan dan ringkasan yang terdapat didalamnya yang telah saya jelaskan sumber referensinya. Apabila dikemudian hari pernyataan saya ini terbukti tidak benar, maka saya siap menerima hukuman atau sanksi yang berlaku sesuai ketentuan peraturan Universitas Islam Indonesia.



Yogyakarta, 10 Oktober 2022



Muhammad Reval Revanza

SURAT KETERANGAN PENELITIAN



PT. JAGA USAHA SANDAI

Office : Jl. Trunojoyo No. 16 Pontianak Kalbar Telp (0561) 742379 email : ptjus.pontianak@yahoo.com Site Sandai Desa Sandai Kiri Kec. Sandai Kab. Ketapang Kalbar

SURAT KETERANGAN

No. 020/SK/HRD-JUS/SDI/VII/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama

: SUKARSONO

NIK

: 1397

Jabatan

: HR&GA Manager

Menerangkan bahwa:

Nama

: MUHAMMAD REVAL REVANZA

NIM

: 18522147 : Teknik Industri

Prodi Fakultas

: Teknologi Industri

Universitas

: Universitas Islam Indonesia Yogyakarta

Yang bersangkutan benar telah melakukan PKL (*Praktek Kerja Lapangan*) di *PT. Jaga Usaha Sandai* mulai dari tanggal 11 Mei s/d 11 Juli 2022.

Demikian surat keterangan ini dibuat dan disampikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sandai, 07 Juli 2022 PT. JAGA USAHA SANDAI

HRGA Manager

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

ANALISIS KECELAKAAN KERJA MENGGUNAKAN METODE HIRA
(HAZARD IDENTIFICATION AND RISK ASSESMENT) DAN JSA (JOB SAFETY
ANALYSIS)

(Studi Kasus : PT Jaga Usaha Sandai)

Tugas Akhir

Disusun Oleh

Nama : Muhammad Reval Revanza

NIM : 18522147

Yogyakarta, 10 Oktober 2022

Dosen Pembimbing

Atyanti Dyal Prabaswari, S.T., M.Sc.

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI ANALISIS KECELAKAAN KERJA MENGGUNAKAN METODE HAZARD IDENTIFICATION AND RISK ASSESSMENT (HIRA) DAN JOB SAFETY

ANALYSIS (JSA)

(Studi Kasus: PT Jaga Usaha Sandai)

TUGAS AKHIR

Oleh:

Nama : Muhammad Reval Revanza

No Mahasiswa / 18522147

Telah dipertahankan di depan sidang penguji sebagai satu syarat untuk memperoleh

gelar Sarjana Strata-1 Teknik Industri

Yogyakarta, 23 Desember 2022

Tim Penguji

Atyanti Dyah Prabaswari, S.T., M.Sc.

Ketua

Elanjati Worldailmi, S.T., M.Sc.

Anggota I

Muhammad Ragil Suryoputro, S.T., M.Sc.

Anggota II

Mengetahui

Ketua Program Studi Teknik Industri

Fakultas Teknologi Industri

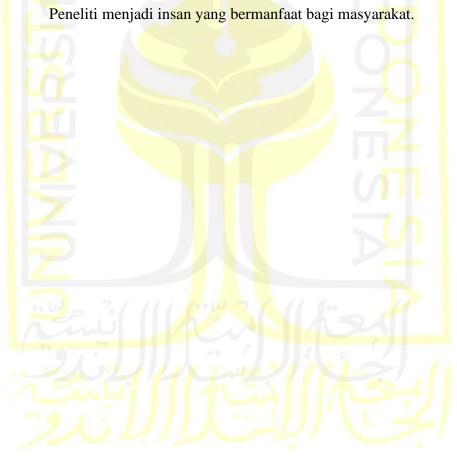
Universitas Islam Indonesia

Ir. Muhammad Ridwan Andi Purnomo, S.T., M.Sc., Ph.D., IPM.

· YOGYAKARTAS

HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya tulis ini Peneliti persembahkan untuk kedua orang tua Peneliti, Bapak Eka Silva Ananta, S.Si. dan Ibu Yulianti Kusuma Dewi yang telah membantu Peneliti baik dalam menjalani kehidupan maupun mengerjakan karya tulis ini sehingga Peneliti dapat menyelesaikan karya tulis ini. Peneliti berharap karya tulis ini bisa bermanfaat bagi penelitian selanjutnya. Terimakasih Peneliti ucapkan kepada kerabat dan teman – teman Peneliti yang telah mendukung Peneliti selama mengerjakan karya tulis ini dan juga tak lupa Peneliti ucapkan terimakasih kepada Hanggana Shellia Nayaka Hariadi yang selalu menemani dan membantu Peneliti dalam menyelesaikan karya tulis ini. Semoga kelak



MOTTO

"Ala bisa karna biasa" -Bu Trimus

خَيْرُ النّاسِ أَنْفَعُهُمْ لِلنّاسِ

"Sebaik baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi manusia lain"
-(HR. Ahmad, ath-Thabrani, ad-Daruqutni. Hadits ini dihasankan oleh al-Albani di dalam *Shahihul Jami*' no:3289)



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji syukur kita haturkan kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga peneliti dapat melaksanakan dan menyelesaikan penelitian ini. Shalawat serta salam tidak lupa kita panjatkan kepada Nabi besar Muhammad SAW beserta kerabat, sahabat, serta pengikutnya yang telah membimbing kita ke jalan yang terang ini.

Peneliti menyadari bahwa laporan yang dibuat ini masih jauh dari kata sempurna baik dari segi penyusunan, bahasa, maupun penelitiannya. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan saran dan kritiknya untuk membangun peneliti dalam membuat laporan kedepannya.

Semoga laporan ini bisa menambah wawasan bagi pembaca dan juga bisa bermanfaat untuk mengembangkan ilmu pengetahuan serta bisa menjadi acuan bagi penelitian selanjutnya.

Dalam melakukan penelitian, peneliti banyak mendapatkan bantuan, dukungan dan kesempatan dari berbagai pihak. Dengan segala kerendahan hati untuk itu peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada:

- 1. Bapak Prof., Dr., Ir., Hari Purnomo, M.T., IPU, ASEAN.Eng selaku Dekan Fakultas dan Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia
- 2. Bapak Ir. Muhammad Ridwan Andi Purnomo, S.T., M.Sc., Ph.D., IPM. Ketua Jurusan Teknik Industri.
- 3. Bapak Dr. Taufiq Immawan S.T., M.M., selaku Ketua Prodi Teknik Industri Universitas Islam Indonesia.
- 4. Ibu Atyanty Dyah Prabaswari, S.T., M.Sc. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah membimbing dalam pelaksanaan dan penyusunan skripsi
- 5. Kedua orang tua dan Saudara yang telah memberikan dukungan sekaligus menjadi sumber motivasi dan inspirasi bagi peneliti
- 6. Bapak Lanjar selaku Operational Manager PT Jaga Usaha Sandai yang telah memberikan peneliti kesempatan untuk magang di PT Jaga Usaha Sandai

- 7. Staff Departemen Health Safety Environtment PT Jaga Usaha Sandai
- 8. Teman teman kontrakan dan Tim Palung Borneo yang telah mendukung dan memberi manfaat serta motivasi
- 9. Teman teman angkatan 2018 yang telah membantu peneliti khususnya Arif Rachman, Iqbal Deprian, Ahmad Marzuki, dan juga Fahdel Rahmadhan yang telah menemani peneliti dalam membuat laporan ini
- 10. Hanggana Shellia Nayaka Hariadi selaku pemberi motivasi dan semangat serta mendampingi peneliti dalam membuat laporan ini.

Semoga karya tulis ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya, dan perusahaan pada khususnya. Tidak lupa juga peneliti mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang terlibat dalam penelitian karya tulis ini. Peneliti mengharapkan agar karya tulis ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca serta peneliti sendiri sesuai dengan yang diharapkan. Mohon maaf jika ada salah kata dalam karya tulis ini, terima kasih atas perhatiannya.

Wassalamu`alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 08 Oktober 2022

Penyusun

Muhammad Reval Revanza

ABSTRAK

PT Jaga Usaha Sandai merupakan perusahaan kontraktor pertambangan bauksit yang menerapkan sistem penambangan terbuka (open pit). Pada proses kerjanya, masih sering ditemukan kecelakaan kerja berdasarkan data dari berita acara insiden kecelakaan, terdapat se<mark>kita</mark>r 20 kecelak<mark>aan ke</mark>rja sela<mark>m</mark>a rentang waktu 6 bula<mark>n. P</mark>enelitian ini bertujua<mark>n u</mark>ntuk mengetah<mark>u</mark>i fakt<mark>o</mark>r <mark>faktor yang menjadi</mark> p<mark>en</mark>yebab kecelaka<mark>an</mark> kerja di PT Jaga U<mark>sa</mark>ha <mark>Sand</mark>ai dan juga memberikan rekomendasi yang s<mark>esu</mark>ai de<mark>ng</mark>an potensi bahaya tersebut. Penelitian ini menggunakan metode HIRA yang bert<mark>u</mark>juan untuk mengan<mark>al</mark>isi<mark>s sec</mark>ara umum penyebab <mark>kecelakaa</mark>n kerja dan juga JSA yan<mark>g</mark> bertujuan menemu<mark>k</mark>an lebih lanjut penyebab <mark>kecelakaan kerja</mark> serta memberik<mark>a</mark>n us<mark>u</mark>la<mark>n</mark> yang tepat. Hasil pe<mark>n</mark>elitian ini ditemuka<mark>n bahwa 1 kegiatan masuk</mark> kategori low, 2 keg<mark>i</mark>atan masuk kategori <mark>moderate</mark>, 10 keg<mark>i</mark>atan masuk kategori high, d<mark>an</mark> 1 kegi<mark>a</mark>tan mas<mark>u</mark>k kategori extreme. Usulan yang di<mark>berikan yaitu berupa tindakan p</mark>engendalian ses<mark>u</mark>ai dengan risiko bahaya yang ada berdasarkan aktivitas kerja dan pembuatan SOP pada proses kerja mu<mark>lai dari land clearing sampai pengangkutan b</mark>ijih bauksit menu<mark>ju</mark> stockpile dikarena<mark>kan belum adanya SOP tertulis mulai dari awal kerja ata</mark>u <mark>p</mark>engecekan kendaraa<mark>n</mark> hing<mark>ga</mark> kendaraan diparkir<mark>ka</mark>n <mark>ke</mark>mb<mark>al</mark>i.

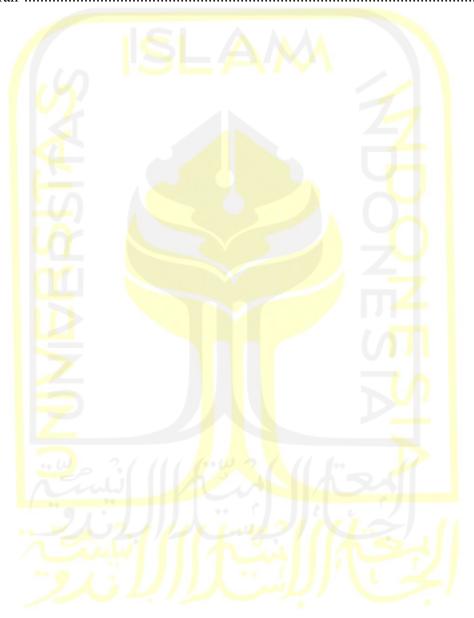
Keyword: Keselamatan dan Kesehatan Kerja, HIRA, JSA

DAFTAR ISI

SURAT KETERANGAN PENELITIAN	iii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTA <mark>R</mark> TABEL	xiv
DAFTA <mark>R GAMB</mark> AR	xv
BAB I P <mark>E</mark> NDAHULUAN	9
1.1. Latar Belakang	9
1.2. Rumusan Masalah	11
1.3. Tujuan Penelitian	11
1.4. Batasan Penelitian	12
1.5. Manfaat Penelitian	12
BAB II <mark>KAJIAN L</mark> ITERATUR	13
2.1. Kajian Deduktif	
2.1. <mark>1. Kes</mark> elamatan dan Keseh <mark>ata</mark> n <mark>Ke</mark> rja	13
2.1. <mark>2. Kece</mark> lakaan Kerja	
2.1. <mark>3. Baha</mark> ya	14
2.1.4. Manajemen Risiko	16
2.1.5. Hazard Identification and Risk Assessment	16
2.1.6. Job Safety Analysis	20
2.2. Kajian Induktif	
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	35
3.1. Subjek Penelitian	35
3.2. Jenis Penelitian	35

3.3. C	Objek Penelitian	35
3.4. N	Ietode Pengumpulan Data	36
3.5. A	Alur Penelitian	37
BAB IV P	ENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA	39
4.1. P	rofil Perusahaan	39
4.2. P	roses Kerja	39
4.2.1.	1	40
4.2 <mark>.2</mark> .	Land Clearing	40
4.2 <mark>.3</mark> .	Mining Activity	41
4.2 <mark>.4</mark> .	Washing Plant	41
4.2 <mark>.5</mark> .	Stockpile	43
4.2. <mark>6</mark> .	Tongkang	43
4.3. E	Pata Kecelakaan Kerja	44
4.4. <i>H</i>	Iazard Identification and Risk Assessment (HIRA)	44
4.5. Jo	ob Safety Analysis (JSA)	60
BAB V P	EMBAHASAN	67
5.1. A	An <mark>alisis</mark> Berita Acara (BA) I <mark>ns</mark> ide <mark>n</mark>	67
5.2. H	Iaz <mark>ard Id</mark> entification and Ri <mark>sk Asse</mark> ss <mark>me</mark> nt (HIRA)	
5.2. <mark>1</mark> .	Land clearing	69
5.2.2.		69
5.2.3.	Hauling	70
5.3. Jo	ob Safety Analysis (JSA)	71
5.3.1.	Land clearing	71
5.3.2.	Pemuatan Bijih Bauksit	72
5.3.3.	Hauling Menuju Stockpile	74
5 / D	Combuston SOD	77

BAB VI	I PENUTUP	79
6.1.	Kesimpulan	79
6.2.	Saran	79
DAFTA	R PUSTAKA	81
Lampira	an .	86



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 2 Skala Probabilitas menurut standar (Modifikasi (Susihono & Akbar Rini, 2013))
	7
Tabel 2. 3 Skala Severity menurut standar (Modifikasi (Susihono & Akbar Rini, 2013))18	3
Tabel 2. 4 Skala risk matriks standar (Modifikasi (Susihono & Akbar Rini, 2013))	3
Tabel 2. 5 Kategori Risk rating)
Tabel 2. 6 State of the art	2
Tabel 4. 1 Data Berita Acara Insiden	1

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Alur Penelitian	37
Gambar 4. 1 Proses Kerja	39
Gambar 4. 2 Proses Pengupasan overburden	40
Gambar 4. 3 Proses pengangkutan bijih bauksit	41
Gambar 4. 4 Proses pembersihan bijih bauksit	42
Gambar 4. 5 Proses hauling	43

BABI

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pertambangan merupakan salah satu sektor pembangunan di Indonesia yang sangat penting karena pertambangan memberikan pendapatan bagi suatu daerah dengan pembangunan lokal hingga lowongan pekerjaan bagi penduduk setempat sehingga perlu ditinjau keberlanjutannya (Hamid et al., 2019). Sandai merupakan salah satu Kecamatan di Kalimantan Barat yang memiliki potensi pertambangan, khususnya bauksit. Berdasarkan data Kementerian Energi dan Sumber Daya Mineral (ESDM), cadangan bauksit di Kalimantan Barat diperkirakan berjumlah 0.84 milyar ton dari total cadangan yaitu 1.26 milyar ton (Kementerian ESDM, 2017). Potensi ini dapat menjadi acuan dalam hal pendapatan negara karena hasil yang diberikan juga besar dan dapat dipertahankan dalam jangka waktu yang cukup lama.

Bauksit merupakan salah satu sumber daya alam yang tidak terbarukan yang banyak terdapat di Provinsi Kalimantan Barat. Bauksit merupakan bahan baku dalam pembuatan produk aluminium. PT Jaga Usaha Sandai merupakan salah satu perusahaan kontraktor pertambangan bauksit. Sistem penambangan yang dilakukan oleh PT Jaga Usaha Sandai adalah dengan melakukan penambangan terbuka yang meliputi penggalian, pemuatan dan pengangkutan bijih bauksit. Pada proses operasionalnya, masih sering terjadi insiden khususnya pada proses pengangkutan bijih bauksit menuju *stockpile*. Berdasarkan data insiden kecelakaan yang ada di PT Jaga Usaha Sandai, terdapat sekitar 20 insiden yang terjadi sepanjang tahun 2022, yang mana kejadian tersebut dialami oleh *driver dump truck* (DT) sehingga mengakibatkan *property damage*, luka ringan, luka berat, hingga *fatality* atau kematian. Insiden tersebut diakibatkan oleh beberapa hal seperti kurangnya ketegasan divisi

safety, pekerja yang kurang mematuhi peraturan perusahaan, dan juga kurangnya pengetahuan pekerja mengenai keamanan kerja.

Banyaknya faktor penyebab kecelakaan tersebut membuat perusahaan harus melakukan analisis dan perbaikan untuk mengurangi dan atau meniadakan kecelakaan kerja di masa yang akan datang. Tujuan dari analisis bahaya ini adalah untuk mengidentifikasi, mengevaluasi, dan mengendalikan faktor risiko yang mempengaruhi keselamatan dan kesehatan pekerja (Saisandhiya & Babu, 2020). Terdapat berbagai metode untuk mengidenifikasi bahaya seperti Hazard Identification and Risk Assessment (HIRA), Hazard Identification Risk Assessment and Risk Control (HIRARC), Hazard Identification Risk Assessment and Determine Control (HIRADC) dan lainnya. Penelitian ini menggunakan metode Metode Hazard Identification and Risk Assessment (HIRA) untuk mengidentifikasi bahaya da<mark>n</mark> menilai potensi bahaya yang ada di perusahaan dan *Job Safety Analysis* (JSA) untuk memberikan rekomendasi yang sesuai dengan langkah langkah kerja. Penelitian ini menggunakan metode HIRA dan JSA dikarenakan perusahaan belum memiliki SOP kerja, tujuan akhir dari JSA yaitu membuat SOP kerja berdasarkan potensi bahaya yang telah di analisa. Sedangkan untuk metode HIRARC hanya memberikan usulan berdasarkan potensi bahaya yang ada tidak sampai membuat SOP. HIRA merupakan metode yang digunakan untuk mengidenifikasi potensi bahaya. Metode HIRA bertujuan untuk mengidentifikasi potensi – potensi bahaya yang terjadi di suatu perusahaan yang dapat menjadi peluang kecelakaan di kemudian hari (Wibowo, 2017). Metode HIRA memiliki keunggulan lebih teliti dalam mengidentifikasi dan menganalisis risiko dengan melakukan penilaian terhadap tingkat keparahan dan frekuensi terjadinya bahaya yang berdasarkan karakteristik bahaya yang mungkin terjadi dan mengevaluasi risiko yang terjadi menggunakan matriks penilaian risiko (Darmawan et al., 2018). Sedangkan metode JSA merupakan metode yang menjadi pertimbangan dalam menentukan atau mengidentifikasi bahaya yang dilakukan pekerja dan memberikan penerapan yang tepat dalam melakukan pekerjaan. Kelebihan metode JSA adalah metode ini memberikan prosedur kerja yang benar yang meliputi pelaporan dari setiap pekerjaan, mengidentifikasi bahaya yang berfokus pada tahapan pekerjaan dan mudah untuk diterapkan pada pandangan individu. Penggunaan metode JSA ini sangat baik karena pengidentifikasian bahaya yang berfokus pada interaksi antar pekerja, tugas atau pekerjaan, alat dan lingkungan (Rosdiana et al., 2017).

Berdasarkan permasalahan tersebut, maka diperlukan analisis terhadap faktor faktor penyebab kecelakaan kerja yang ada di PT Jaga Usaha Sandai agar perusahaan dapat menjalankan aktivitas pekerjaan dengan aman dan nyaman sehingga terciptanya produktivitas dengan meminimalisir dan atau meniadakan kecelakaan kerja.

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian yang terdapat pada latar belakang tersebut, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah:

- 1. Fakor faktor apa saja yang menjadi potensi kecelakaan kerja di PT Jaga Usaha Sandai?
- 2. Bagaimana usulan perbaikan yang dapat diberikan berdasarkan analisa yang dilakukan menggunakan metode HIRA dan JSA?

1.3. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Untuk mengetahui faktor faktor yang bisa menjadi potensi kecelakaan kerja.
- 2. Memberikan usulan perbaikan berdasarkan analisa yang dilakukan menggunakan metode HIRA dan JSA.

1.4. Batasan Penelitian

Batasan masalah pada penelitian ini diberikan agar dapat berfokus pada masalah yang telah dirumuskan sebelumnya. Batasan — batasan masalah dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Penelitian ini hanya dilakukan di PT Jaga Usaha Sandai.
- 2. Penelitian ini hanya mencakup tentang penentuan identifikasi risiko, penilaian risiko, dan usulan bagi perusahaan.
- 3. Penent<mark>u</mark>an identifikasi risiko dan penilaian risiko di penelitian ini dibantu ol<mark>eh</mark> para *expert*.
- 4. Waktu penelitian yang dilakukan adalah bulan Mei Juli 2022.
- 5. Penelitian ini hanya berfokus pada proses pengangkutan bijih bauksit.

1.5. Manfaat Penelitian

Manfaat dari kegiatan kerja praktik ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi mahasiswa

Mahasiswa dapat melihat gambaran langsung tentang kerja nyata di lapangan mengenai industri khususnya keselamatan dan kesehatan kerja (K3) serta diharapkan bisa mengaplikasikan keilmuan tersebut.

2. Bagi Pe<mark>rusahaan</mark>

Hasil analisa dan penelitian yang dilakuan selama magang dapat menjadi bahan masukan bagi perusahaan untuk menentukan kebijakan perusahaan di masa yang akan datang.

BAB II

KAJIAN LITERATUR

2.1. Kajian Deduktif

2.1.1. Keselamatan dan Kesehatan Kerja

Keselamatan dan kesehatan kerja (K3) secara filosofis diartikan sebagai suatu pemikiran dan upaya untuk menunjang keutuhan dan kesempurnaan baik dalam hal jasmani maupun rohani manusia khususnya tenaga kerja (Suma'mur, 1996). Sedangkan menurut keilmuan, K3 diartikan sebagai ilmu pengetahuan dan penerapannya sebagi upaya pencegahan kemungkinan terjadinya penyebab kecelakaan dan penyakit akibat kerja (Armanda, 2006). Menurut occupational health and safety assessment series (OHSAS) 18001:2007, keselamatan dan kesehatan kerja merupakan setiap kondisi dan faktor – faktor yang berdampak pada kesehatan dan keselamatan pekerja di tempat kerja (Rus, 2007). Menurut peraturan Undang – undang No. 1 Tahun 1970 tentang Keselamatan dan Kesehatan Kerja pasal 1 ayat 1 menyatakan, tempat kerja ialah tiap ruangan atau lapangan, tertutup atau terbuka, bergerak atau tetap, dimana tenaga kerja bekerja, atau sering dimasuki tenaga kerja untuk keperluan suatu usaha dan dimana terdapat sumber atau sumber-sumber bahaya. Termasuk tempat kerja ialah semua ruangan, lapangan, halaman, dan sekelilingnya yang merupakan bagian – bagian atau yang berhubungan dengan tempat kerja baik di darat, di tanah, di permukaan air, di dalam air, maupun di udara yang berada di wilayah kekuasaan hukum Republik Indonesia (Silvia et al., 2022).

Berdasarkan pengertian diatas dapat diartikan bahwa keselamatan dan kesehatan kerja (K3) merupakan suatu ilmu pengetahuan yang mempelajari hal hal terkait faktor – faktor penyebab kecelakaan dan penyakit akibat kerja yang bertujuan untuk mencegah

adanya risiko terjadinya kecelakaan kerja serta menciptakan keamanan dan kenyamanan bagi pekerja di tempat kerja.

2.1.2. Kecelakaan Kerja

Definisi utama yang menggambarkan kecelakaan kerja menurut OHSAS 18001:2007 and BS 8800:2400 yaitu kejadian yang tidak diinginkan yang mengakibatkan cidera, sakit atau kematian (Ceyhan, 2012). Kecelakaan kerja merupakan suatu kejadian yang tidak diinginkan atau dikehendaki dan tidak terjadi secara kebetulan, melainkan ada penyebabnya. Dikarenakan kecelakaan kerja ada penyebabnya, maka diperlukan identifikasi mengenai penyebab tersebut untuk dilakukan evaluasi dan selanjutnya dicari tindakan preventif lebih lanjut agar kecelakaan serupa tidak terjadi di kemudian hari (Suma'mur, 2013). Menurut (Tarwaka, 2008), kecelakaan kerja merupakan kerjadian yang tidak dikehendaki dan terjadi secara tidak terduga dan menimbulkan kerugian baik dalam hal waktu, harta benda atau *property*, maupun korban jiwa yang terjadi pada sistem kerja industri atau yang berkaitan dengannya. Secara umum, penyebab kecelakaan kerja ada 2 faktor, yaitu:

2.1.2.1. Kondisi Tidak Aman

Faktor ini disebabkan oleh kondisi kerja yang tidak aman sebagai akibat dari hal – hal berikut ini:

- a. Mesin, peralatan, material, dan c. Proses kerja sistem
 - lainny<mark>a d. Sifat kerja sistem</mark>
- b. Lingk<mark>un</mark>gan kerja

2.1.3. Bahaya

Bahaya merupakan suatu kondisi atau keadaan pada suatu proses, alat, mesin, bahan atau cara kerja yang dapat menjadi potensi terjadinya luka, cidera, bahkan kematian pada manusia serta menimbulkan kerusakan pada alat dan lingkungan (Susihono & Rini, 2013). Menurut (Socrates, 2013), bahaya adalah sifat yang ada dan melekat yang menjadi bagian dari suatu zat, peralatan, sistem atau kondisi. Misalnya, api mengandung sifat panas yang apabila mengenai benda atau tubuh manusia akan mengakibatkan kerugian atau cidera.

2.1.4. Manajemen Risiko

Risiko adalah sesuatu yang mengarah pada hal yang tidak diinginkan yang terjadi pada waktu tertentu dan mengakibatkan kerugian. Risiko dianggap sebagai hal yang negatif seperti bahaya, kehilangan, dan lainnya yang mana hal tersebut merupakan bentuk kerugian yang perlu dikelola oleh organisasi sehingga bentuk kerugian tersebut bisa dihindari dan dapat mendukung kelancaran proses kerja di suatu organisasi. Menurut (Clark, 2016), Risiko didefinisikan sebagai potensi untung dan rugi sebagai akibat dari potensi bahaya yang ditimbulkan oleh suatu peristiwa. Dikarenakan adanya potensi kerugian yang dapat terjadi akibat adanya risiko tersebut, maka diperlukan pengendalian risiko atau manajemen risiko. Manajemen risiko secara umum diartikan sebagai proses identifikasi dan analisis risiko dan mengembangkan risiko tersebut agar dapat dikelola. Manajemen risiko melibatkan proses – proses, metode ataupun teknik untuk membantu memaksimalkan probabilitas dan konsekuensi yang positif dari suatu risiko dan meminimalisir probabilitas dan konsekuensi yang negatif dari risiko tersebut (Soputan et al., 2014).

2.1.5. Hazard Identification and Risk Assessment

Hazard identification and risk assessment (HIRA) merupakan salah satu metode identifikasi kecelakaan kerja dengan menilai tingkat risiko sebagai salah satu poin penting dalam pelaksanaan keselamatan dan kesehatan kerja (K3) (Roehan et al., 2014). Menurut (Ministry of Community Safety and Correctional Services Ontario Canada, 2016) HIRA didefinisikan sebagai alat penilaian risiko yang dapat digunakan untuk menilai bahaya mana yang menimbulkan risiko terbesar dalam hal seberapa besar kemungkinan terjadinya dan seberapa besar potensi dampaknya. (Saisandhiya & Babu, 2020) menyatakan bahwa HIRA adalah alat yang digunakan oleh industri untuk mengidentifikasi bahaya dan memberikan tindakan pengendalian sesuai dengan kebutuhan prioritas risiko di setiap bahaya. Metode HIRA merupakan kombinasi antara metode deterministik, probabilistik, dan kuantitatif. Metode deterministik mempertimbangkan produk, peralatan, dan kuantifikasi berbagai target seperti manusia, lingkungan dan peralatan. Probabilistik metode didasarkan oleh frekuensi adanya situasi yang membahayakan atau terjadinya potensi kecelakaan. Sedangkan kuantitatif menganalisis berbagai data secara numerik. Metode HIRA bertujuan untuk mengidentifikasi

potensi bahaya di suatu perusahaan untuk menilai kemungkinan terjadinya kecelakaan atau kerugian. Langkah – langkah dalam metode HIRA adalah sebagai berikut:

- a. Mengklasifikasikan aktivitas kerja
- b. Mengidentifikasi bahaya
- c. Menilai risiko bahaya
- d. Menganalisis risiko bahaya
- e. Monitor dan evaluasi

Australian Standard/New Zealand Standart for Risk Management (AS/NZS, 2004) memilki parameter yang digunakan untuk menilai risiko, yaitu *probability* dan *severity*. *Probability* merupakan frekuensi yang dapat terjadi di dalam suatu kejadian kecelakaan kerja. Skala peniliannya ditunjukkan oleh tabel berikut:

Tabel 2. 1 Skala Probabilitas menurut standar (Modifikasi (Susihono & Akbar Rini, 2013))

TING <mark>K</mark> AT	DESKRIPSI	KETERANGAN
5	Almost <mark>Certain</mark>	Hampir pasti terjadi pada semua keadaaan,
		misalnya kemungkinan terjadi >90%
4	Likely	Sangat mungkin terjadi, misalnya kemungkinan
100		terjadi 50-90%
3	Possible	Cukup mungkin terjadi sewaktu-waktu,
		misalnya kemungkinan 30-50%
2	Unlikely	Kecil kemungkinan terjadi sewaktu-waktu,
Λ		misalnya kemungkinan 10-30%
1	Rare	Sangat kecil kemungkinan terjadi, misalnya
1	[الاساسة	kemu <mark>ngkinan terjadi 0-10%</mark>

Setelah itu, ada *severity* yang mana menjadi parameter dalam penilaian risiko. *Severity* menilai tingkat keparahan dari dampak yang dihasilkan pada kecelakaan kerja. Skala penilaiannya ditunjukkan oleh tabel berikut:

Tabel 2. 2 Skala Severity menurut standar (Modifikasi (Susihono & Akbar Rini, 2013))

TINGKAT	DESKRIPSI	KETERANGAN				
5	Catasropic	1) Mengakibatkan korban meninggal				
		2) Kehilangan hari kerja selamanya				
		3) Kerugian material sangat besar (dapat				
menghentikan kegiatan usaha)						
4	Ma <mark>j</mark> or	1) <mark>Kejadian dapat m</mark> enyebabkan ced <mark>er</mark> a berat,				
		cidera parah, atau cacat tetap				
		2) Kehilangan hari kerja 3 <mark>hari</mark> atau <mark>l</mark> ebih				
		3) Kerugian material besar				
3	Moderate	1) Kejadian dapat menyebabkan cedera ringan				
		y <mark>ang memerl</mark> ukan perawatan me <mark>d</mark> is				
		2) Kehilangan ha <mark>ri</mark> kerja d <mark>i bawa</mark> h 3 hari				
		3) Kerugian material sedang				
2	Min <mark>or</mark>	1) Kejadian dapat menyebabkan cedera ringan				
		y <mark>ang memerlu</mark> kan perawatan P3 <mark>K</mark>				
		2) Masih dapat bekerja pada h <mark>ari dan</mark> sh <mark>i</mark> ft yang				
		sama				
		3) Kerugian materia <mark>l kecil</mark>				
1 Insignificant 1) Kejadian tidak menimb		1) Kejadian tidak menimbulkan kerugian atau				
		cedera pada manusia 2) Tidak mengakibatkan				
		kehilangan hari kerja 3) Kerugian material				
		sangat kecil				

Selanjutnya dilakukan penilaian risiko dengan cara melihat hasil *probability* dan *severity* untuk menenukan level potensi bahaya yang akan dihasilkan. Berikut merupakan *risk matrix* yang berdasarkan pada standar (AS/NZS, 2004):

Tabel 2. 3 Skala risk matriks standar (Modifikasi (Susihono & Akbar Rini, 2013))

Risiko			Severity		
Probability	1	2	3	4	5

Risiko			Severity		
5	Н	Н	Е	Е	E
4	M	Н	Н	Е	Е
3	L	M	Н	Е	Е
2	L	L	M	Н	Е
1	L C	L	M	Н	Н

Berdasarkan tabel tersebut, dapat diketahui bahwa ada 4 kategori *risk rating* diantaranya yaitu *extreme*, *high*, *medium*, dan *low*. Setiap kategori memiliki rekomendasinya masing masing dalam meminimalisir risiko kecelakaan pada area kerja. Berikut merupakan penjelasan dari kategori *risk rating*:

Tabel 2. 4 Kategori Risk rating

K <mark>a</mark> tegori	Tindakan Perbaikan						
E <mark>xtreme</mark>	Pekerjaa <mark>n tidak disarankan atau dilanj</mark> utkan sampai <mark>r</mark> isiko telah						
	direduks <mark>i. Jika tidak memungkinakan unt</mark> uk mereduksi ri <mark>s</mark> iko dengan						
	sumber d <mark>aya terbatas, maka pekerjaan tida</mark> k dapat d <mark>ilak</mark> uka <mark>n</mark> .						
High	Pekerjaan tidak <mark>dapat dilaksanakan sa</mark> mpai risiko telah direduksi. Perlu						
	dipertimbangkan su <mark>mb</mark> er <mark>d</mark> aya yang akan dialokas <mark>i</mark> kan untu <mark>k</mark> mereduksi						
	risiko. Bilamana r <mark>isi</mark> ko ada dalam pelaksana <mark>an pe</mark> ker <mark>j</mark> aan, maka						
	tindakan segera dila <mark>ku</mark> ka <mark>n.</mark>						
M <mark>ed</mark> ium	Perlu tindakan untuk mengurangi risiko, tetapi biaya pencegahan yang						
	diperlukan harus di <mark>perhitungkan d</mark> engan teliti dan <mark>dib</mark> atasi, <mark>p</mark> engukuran						
	risiko perlu diterapkan dengan baik dan benar.						
Low	Pengendalian tambahan tidak diperlukan. Hal yang perlu diperhatikan						
	adalah jala <mark>n</mark> k <mark>eluar yang lebih menghemat biaya atau pening</mark> katan yang						
	tidak memerlukan biaya tambahan besar. Pemantauan perlu dilakukan						
	untuk memastikan bahwa pengendalian dipelihara dan diterapkan						
	sdengan baik dan benar.						

Setelah melakukan penilaian risiko dengan cara *probability* × *severity* akan mendapatkan nilai risiko tersebut. Setelah itu peneliti akan melakukan *risk rating* yang merupakan hasil perhitungan penilaian risiko yang akan digunakan untuk panduan dalam menentukan rekomendasi yang tepat dan mengetahui lebih detail risiko bahaya yang paling berpengaruh.

2.1.6. Job Safety Analysis

Job safety analysis (JSA) merupakan suatu teknik manajemen keselamatan yang berfokus pada identifikasi bahaya dan pengendalian bahaya yang berhubungan dengan rangkaian pekerjaan atau tugas yang hendak dilakukan (Putri & Ulkhaq, 2017). JSA berfokus pada hubungan antara pekerja, pekerjaan, peralatan, dan lingkungan kerja (Abidin & Mahbubah, 2021). Menurut (NOSA, 1999), JSA didefinisikan sebagai metode yang mempelajari pekerjaan yang bertujuan untuk mengidentifikasi bahaya dan potensi kecelakaan tekait dengan pekerjaan sehingga didapat solusi untuk menghilangkan dan mengendalikan bahaya dan potensi kecelakaan tersebut. Langkah langkah dalam membuat JSA antara lain sebagai berikut (Sitepu & Tambunan, 2014):

- 1. Memilih pekerjaan untuk ditinjau ulang
- 2. Membagi-bagi pekerjaan dalam beberapa langkah
- 3. Mengidentifikasi potensi bahaya di setiap langkah
- 4. Menetapkan tindakan atau prosedur untuk mengurangi potensi bahaya.

2.2. Kajian Induktif

Kajian induktif merupakan kajian literatur yang berdasarkan penelitian terdahulu dan mengambil kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan tersebut. Berikut merupakan kajian literatur penelitian terdahulu:

Penelitian yang dilakukan oleh (Bird & Germain, 1996) menjelaskan bahwa kecelakaan kerja merupakan kejadian yang tidak diinginkan yang disebabkan oleh potensi bahaya yang ada di tempat kerja dan juga tindakan tidak aman yang merugikan pekerja atau perusahaan baik dalam segi materi maupun non materi. Selanjutnya (Amalina & Larasati,

2020) menjelaskan bahwa setiap aktivitas kerja memiliki potensi bahaya tersendiri, sehingga para pekerja yang sedang bekerja berada di ambang risiko kecelakaan kerja. Catatan kecelakaan dan kesehatan pada sektor pertambangan menampilkan hasil yang lebih buruk dibanding sektor lain seperti manufaktur dan konstruksi, sehingga dapat diketahui bahwa sektor pertambangan merupakan sektor industri yang paling berbahaya (Hermanus, 2007). Pertambangan di Afrika Selatan menjadi salah satu sektor pekerjaan yang berbahaya. Hal ini disebabkan oleh focus perusahaan terhadap produksi yang mana pekerja memiliki target yang ketat dalam mencapai target produksi pada batas waktu yang telah ditentukan sehingga membuat pekerja untuk mengambil jalan pintas dan membahayakan keselamatannya (Masia & Pienaar, 2011).

Penelitian menurut (Sunaryo & Hamka, 2017), hazard identification and risk assessment (HIRA) didefinisikan sebagai alat penilaian risiko kecelakaan yang digunakan untuk menilai potensi bahaya yang menimbulkan risiko terbesar dalam hal seberapa besar kemungkinan terjadi dan dampaknya terhadap perusahaan. Menurut (Purohit et al., 2018), HIRA dilakukan untuk mengidentifikasi kejadian yang tidak diinginkan yang dapat menyebabkan bahaya atau peristiwa yang tidak diinginkan. (Raj & Shiyasankaran, 2014) dan (Estianto, 2016) mendefinisikan metode HIRA sebagai proses penyaringan secara terstruktur dan sistematis untuk mengidentifikasi dan mengevaluasi dalam rangka mengurangi kecelakaan. (Jusoh et al., 2016) dan (SaravanaKumar & SenthilKumar, 2014) menggunakan metode HIRA untuk mengidentifikasikan dan mengendalikan bahaya di stasiun kerja. Penelitian yang dilakukan oleh (Saisandhiya, 2020) menyebutkan bahwa semua industri dan tempat kerja memiliki bahaya dan risiko yang dapat menyebabkan kecelakaan kerja, sehingga diperlukan identifikasi bahaya dan penilaian risiko atau penerapan metode HIRA secara berkala. Metode HIRA adalah alat yang digunakan untuk mengidentifikasi bahaya dan memberikan tindakan pengendalian sesuai kebutuhan dari prioritas risiko bahaya. Penelitian oleh (Vigneshkumar & Salve, 2022) mengatakan bahwa HIRA merupakan proses keselamatan penting dalam proyek khususnya pada bidang konstruksi namun penerapannya masih langka di India.

Job Safety Analysis (JSA) telah banyak digunakan peneliti, (Chao & Henshaw, 2002) dan (Asl, 2017) menjelaskan JSA merupakan teknik yang berfokus pada tugas pekerjaan sebagai cara untuk mengidentifikasi bahaya sebelum terjadi. JSA berfokus pada hubungan antara pekerja, tugas, alat, dan lingkungan kerja. (Wang & Boukamp, 2011) mengatakan bahwa JSA adalah proses mengidentifikasi potensi bahaya untuk setiap langkah kegiatan dan mengusulkan aturan keselamatan untuk mencegah potensi bahaya terjadi. Pendapat (Gyekye, 2006) tentang JSA yaitu tingkat perlindungan yang tertanam dalam setiap pekerjaan yang diberikan kepada karyawan dan menghilangkan potensi terjadinya di kemudian hari. Penelitian yang dilakukan oleh (Mollazadeh & Mosavi, 2019) menyebutkan bahwa JSA merupakan salah satu metode dimana penilaian risiko dapat dilakukan pada aktivitas kerja. JSA mempelajari aktivitas pekerjaan secara akurat dan teratur untuk mengidentifikasi dan menilai risiko yang ada atau berpotensi pada setiap rangkaian aktivitas kerja. JSA menentukan penilaian dengan cara mengidentifikasi tiap rangkaian aktivitas kerja dan memberikan solusi berupa pengendalian berdasarkan tingkat potensi bahaya yang terjadi.

		Tabel 2. 5	State of the art					
No	Penulis	Judul Penulis		Hasil		Me <mark>t</mark> ode		
	7	Penelitia <mark>n</mark>		-		JSA	Lainnya	
		Practical	Pros <mark>ed</mark> ur	1	V			
		Loss Con <mark>ro</mark> l	<mark>m</mark> an <mark>aje</mark> men					
		Leadership	<mark>ke</mark> se <mark>lam</mark> atan					
			kontraktor	telah				
	(1)		dijalankan	di				
	(Amalina &		perusahaan	yang			✓	
1	Larasati,		meliputi	risk				
	2020)		assessment,	pra				
			kualifikasi,					
			kualifikasi,	pra				
			pekerjaan,					
			monitoring,	dan				

No	Penulis	Judul	Hasil	Metode		
110	Penelitian		Hush	HIRA	JSA	Lainnya
			evaluasi. Untuk			
			meningkatkan			
			efektivitas program			
			k3 dan			
			meminimalkan			
			risiko kecelakaan			
			kerja maka			
			perusahaan tambang			
			<mark>batu bara</mark> juga			
			m <mark>elakukan k</mark> egiatan			
			tambahan seperti			
			kompetensi			
			penanggung jawab			
			operasional, general			
			morning talk,			
			<mark>bimbin</mark> gan			
			<mark>te</mark> kn <mark>ol</mark> ogi, audit dan			
			<mark>semina</mark> r K3LH.			
			Angka kecelakaan			
			kerj <mark>a pada tiga</mark>			
			kontraktor utama di			
			perusahaa <mark>n tamban</mark> g			
			batubara secara			
			efektif berkurang			
			setelah dilakukan			
			audit dan perbaikan			

No	Penulis	Judul	Hasil		Metod	de
110	1 chuns	Penelitian	224022	HIRA	JSA	Lainnya
			pelaksanaan CSMS			
			pada tahun 2016.			
		Safety risks	Bongkar peti muatan			
		as <mark>sessme</mark> nt on	merupakan salah			
		container	satu kegiatan dengan			
		terminal	risiko kecelakaan			
		using hazard	paling tinggi di			
		identificati <mark>on</mark>	pelabuhan. Untuk			
		and risk	mengurangi risiko			
		ass <mark>essment</mark>	kecelakaan tersebut			
		<mark>and</mark> fault tree	dilakukan penilaian			
		analysis —	risiko menggunakan			
		<mark>methods.</mark>	metode <i>Hazard</i>			
	(Sunaryo &		Identification and	\		√
2	Hamka,		Risk Assessment	ווי ת		·
	2017)		(HIRA) dan Fault			
			Tree Analysis			
			(FTA). Terdapat 5			
			bahaya yang			
			m <mark>emiliki</mark> risiko			
			sangat tinggi yaitu			
			pekerja tertimpa			
			tutup p <mark>a</mark> lka atau			
			kontainer yang			
			jatuh; pekerja			
			terpeleset;			
			tersandung atau			

No	Penulis	Judul	Hasil		Metode		
110	1 chans	Penelitian		HIRA	JSA	Lainnya	
-			terjatuh; pekerja				
			terjepit kontainer;				
			pekerja tertabrak				
			truk; dan truk				
			tertabrak derek				
			dermaga. Penyebab				
			paling umum adalah				
			SOP yang tidak				
			j <mark>elas, b</mark> agian yang				
			berkarat, cuaca				
			buruk, ruang kerja				
			berantakan,				
			perekrutan dan				
			pelatihan personel				
			yang tidak tepat, dan				
			peraturan yang tidak				
			<mark>je</mark> las <mark>.</mark>				
	_	Hazard	Langkah pertama				
		Identificati <mark>on</mark>	dalam kesigapan				
		and Risk	da <mark>rurat</mark> adalah				
		Assessment in	dengan				
3	(Purohit et	C <mark>o</mark> ns <mark>truc</mark> tion	mempertahankan	√			
	al., 2018)	In <mark>dustry</mark>	lingkungan kerja				
			yang aman dan				
			nyaman dengan				
			melakukan analisis				
			bahaya pada				

No	Penulis	Judul	Hasil		Metode		
110	1 Chans	Penelitian	Tusti	HIRA	JSA	Lainnya	
			lingkungan kerja.				
			Metode yang				
			digunakan juga				
			beragam, salat				
			satunya adalah				
			HIRA. Banyak hal				
			yang menjadi faktor				
			yang mempengaruhi				
			keselamatan kerja,				
			se <mark>perti peng</mark> gunaan				
			APD; peraturan,				
			penalti, dan				
			komplimen yang				
			diberikan				
			perusahaan; budaya				
			keselamatan kerja;				
			karakteristik pekerja				
			yang bekerja di				
			lokasi konstruksi				
			juga mempengaruhi				
			manajemen				
			keselamatan; serta				
			tata letak dan lokasi.				
		Penerapan	Hasil yang diperoleh		-1		
	(Susihono	Sistem	menunjukkan bahwa	✓		✓	
4	& Akbar	Manajemen	penerapan SMK3				
	Rini, 2013)	Keselamatan	telah sesuai dengan				

No	Penulis	Judul	Hasil		Metod	de
110	Tonans	Penelitian	114511	HIRA	JSA	Lainnya
		dan	undang-Undang			
		Kesehatan	yang berlaku, namun			
		Kerja (K3)	nilai resiko potensi			
		dan	bahaya bagian fluid			
		Identifikasi	utility menunjukkan			
		Potensi	tingkat keparahan			
		Bahaya Kerja	bahaya kerja kecil			
			dan kemungkinan			
			t <mark>erjadiny</mark> a potensi			
			b <mark>ahaya kerj</mark> a juga			
			kecil, nilai kategori			
			potensi bahaya kerja			
			perlu dikendalikan			
			dengan prosedur			
			rutin. Faktor			
			penyebab potensial			
			terjadinya potensi			
			<mark>bahaya</mark> adalah suara			
			mesin bising,			
			Stan <mark>dard</mark>			
			Operational			
			procedure (SOP)			
			belum terpasang			
			secara ergonomis,			
			terdapat benda asing			
			yang menghalangi			
			jalan, temperatur			

No	Penulis	Judul	Hasil		Metod	de
110	1 Chans	Penelitian	Hush	HIRA	JSA	Lainnya
			ruangan meningkat			
			50 C dari temperatur			
			normal.			
1		Analisis	Berdasarkan proses			
		Potensi	identifikasi bahaya			
		Kecelakaan	maka didapatkan 34			
		Kerja Pada	jenis temuan bahaya			
		Departemen	yang kemudian			
		Produksi	<mark>dikelomp</mark> okkan			
		Springbed Springbed	menjadi 6 sumber			
		Dengan	bahaya yaitu sumber			
		Metode	bahaya Kondisi			
		<mark>Hazard</mark>	Lingkungan Kerja,			
		Id <mark>entification</mark>	Sikap Pekerja,			
5	(Kurniawati	And Risk	Material Kerja,	\checkmark		
J	et al., 2014)	Assessment	Lantai Basah, Panel			
		(HIRA)(Studi	<mark>Listrik</mark> dan Pisau			
		Kasus: PT.	Pemotong.			
		Malindo	Sedangkan dari			
		Intitama	pe <mark>nilaian</mark> risiko			
		Raya,	maka didapatkan			
		<mark>Ma</mark> la <mark>n</mark> g, J <mark>a</mark> wa	nilai 4 <mark>% baha</mark> ya			
		T <mark>imur</mark>)	dalam kategori			
			Ekstrim, 81%			
			bahaya dalam			
			kategori Risiko			
			Tinggi dan 15%			

No	Penulis	Judul	Hasil		Metod	de
110	1 0110/11 0	Penelitian	224012	HIRA	JSA	Lainnya
			bahaya dalam kategori Risiko Sedang.			
6	(Halim & Panjaitan, 2016)	Perancangan Dokumen Hazard Identification Risk Assessment Risk Control (HIRARC) Pada Perusahaan Furniture: Studi Kasus	Hasilnya menunjukkan 28% aktivitas dianggap berisiko rendah, 55% aktivitas dianggap berisiko sedang, dan 17% aktivitas dianggap berisiko tinggi. Total dokumen HIRARC adalah 45 dokumen. Aktivitas pada area proses, persiapan, dan area finishing dianggap berisiko tinggi. Area paling berbahaya di gudang adalah gudang cat kimia. Pengendalian risiko dilakukan dengan metode eliminasi, substitusi, rekayasa, dan			✓
			administrasi. Pihak			

No	Penulis	Judul	Hasil		Metod	le
110	1 Chans	Penelitian	114511	HIRA	JSA	Lainnya
			manajemen harus			_
			berkomitmen untuk			
			menerapkan			
			<mark>ke</mark> bijak <mark>a</mark> n ke <mark>s</mark> ehatan			
			dan keselamatan			
			kerja dengan baik di			
			perusahaan,			
			sehingga biaya yang			
			diperlukan untuk			
			menangani			
			kecelakaan kerja			
			juga dapat ditekan.			
	ш	Identifikasi	Hasil penilaian yang	74		
		Tingkat	diperoleh			
		Bahaya <mark>d</mark> i	memperlihatkan			
		Laboratoriu <mark>m</mark>	bahwa terdapat			
		Perguruan	<mark>potens</mark> i bahaya di			
		Tinggi (St <mark>ud</mark> i	<mark>la</mark> bo <mark>rat</mark> orium Teknik			
	(Sitepu &	Kasus	Industri USU, yaitu			
7	Tambunan,	Laboratorium	ba <mark>ha</mark> ya mekanik,		v	
	2014)	di	ergonomi, bahaya			
		Li <mark>n</mark> gkungan	suhu ekstrim, bahaya			
		D <mark>e</mark> partemen	elektrikal, bahaya			
		Teknik	api, bahaya			
		Industri	kebisingan dan			
		Universitas	getaran serta bahaya			
			jatuh, benda			

No	Penulis	Judul	Hasil		Metoo	de
110	Citatio	Penelitian	114511	HIRA	JSA	Lainnya
		Sumatera	jatuh/benda			
		Utara)	terlempar, dan			
			penglihatan.			
			<mark>Masing-masin</mark> g			
			laboratorium			
			memiliki skala			
			potensi bahaya			
			berbeda yang			
			bergantung kepada			
			intensitas bahaya			
			dan terpa <mark>par</mark> nya			
			mahasiswa terhadap			
			potensi bahaya			
			tersebut.			
		Identifikasi	Hasil penelitian			
		Risiko	menunjukkan bahwa			
		Kecelakaan	teridentifikasi			
		Kerja Deng <mark>an</mark>	potensi bahaya			
		Metode	sebanyak 51 potensi			
	(Darmawan	Hazard	bahaya k <mark>e</mark> rja di <i>Area</i>			
8	et al., 2018)	Identification	Batching Plant yang			
	et al., 2018)	an <mark>d R</mark> isk	terdiri dari 8 a <mark>re</mark> a			
		A <mark>s</mark> se <mark>ssment</mark>	sebagai area			
		(HIRA) di	identifikasi. Potensi			
		Area	bahaya kerja yang			
		Batching	teridentifikasi.			
			dilakukan penilaian			

No	Penulis	Judul		Н:	nsil	Metode HIRA JSA L		de
110	Tenuns	Peneliti	an	110	1311	HIRA	JSA	Lainnya
		Plant	PT	di setiap	potensi			
		XYZ		yang ext	<i>reme</i> dari			
				potensi ba	haya kerja			
				y <mark>a</mark> ng t <mark>e</mark> ri	de <mark>nt</mark> ifikasi			
				di lingku	ngan kerja			
				Area Batc	hing plant.			
				Potensi	bahaya			
				dengan	kategori			
				extreme	terdapat			
				pada tem	<mark>pat</mark> ruang			
				operator,	t <mark>em</mark> pat			
				mixer tru	ck, tempat			
				Remix	Truck			
				Undegrou	nd, dan			
				tempat	Shotcreter			
				<mark>U</mark> nd <mark>eg</mark> rou	nd. Untuk			
				<mark>m</mark> en <mark>gu</mark> ran	gi risiko			
				<mark>kecela</mark> kaai	n kerja di			
				<mark>ar</mark> ea <mark>b</mark> atc	hing plant			
				perlu	dilakukan			
				inspeksi	rutin			
				terhadap	p <mark>eralatan</mark>			
				operator,	d <mark>ipak</mark> ai			
				peredam a	arus listrik			
				di setiap	peralatan			
				listrik,	membuat			
				tempat per	nyimpanan			

No	Penulis	Judul	Hasil		Metod	le
110	i chans	Penelitian	114311	HIRA	JSA	Lainnya
			air untuk proses			_
			pembuatan adukan			
			socrete, dan			
			mematuhi SOP yang ada			
1	ンシ	Analisis	Terdapat 3 macam		1	
		Risiko K3	resiko yaitu risiko			
		Pada Proses	tinggi sebanyak 35			
		Produks <mark>i</mark>	risiko, risiko sedang			
		Lantai	se <mark>banyak 27</mark> risiko,			
		Marmer	dan risiko rendah			
9		Dengan	sebanyak 9 risiko	✓		
9		Menggunakan Menggunakan	sehingga totaal			
		Metode	risiko sebanyak 71			
		Hazard	risiko.			
		Identificatio <mark>n</mark>				
		and Risk				
		Assessment				
		(HIRA)				
	real	Analisis	21	A.		
		Kecelakaan				
	Muhammad	Kerja				
10	Reval	Menggunakan				
10	Revanza,	Metode				
	2022	HIRA				
		(Hazard				
		Identification				

No	Penulis	Judul	Hasil		Metod	de
110	1 chuns	Penelitian	114311	HIRA	JSA	Lainnya
		and Risk				
		Assesment)				
		dan JSA (Job				
		Safety				
		Analysis)				
		(Studi Kasus:				
		PT Jaga				
		Usaha				
		Sandai)				

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Subjek Penelitian

Subjek penelitian ini adalah PT Jaga Usaha Sandai yang merupakan perusahaan kontraktor pertambangan bauksit yang berada di Kec. Sandai, Kab. Ketapang, Kalimantan Barat.

3.2. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini yaitu dengan menerapkan metode deskriptif kuantitatif menggunakan metode HIRA yang mana dengan melakukan observasi langsung di lapangan sehingga didapat data yang kemudian dilakukan analisis berdasarkan kondisi langsung yang ada di lapangan yang berhubungan dengan potensi yang dapat menyebabkan kecelakaan kerja. Setelah dilakukan identifikasi menggunakan metode HIRA, selanjutnya menggunakan metode JSA yang berguna untuk menganalisis lebih lanjut tahapan – tahapan kerja yang dapat menyebabkan kecelakaan kerja sehingga didapat hasil berupa rekomendasi yang dapat dijadikan acuan bagi perusahaan dalam meminimalisir kecelakaan kerja.

3.3. Objek Penelitian

Objek dalam penelitian ini adalah potensi bahaya yang dapat menyebabkan kecelakaan kerja di PT Jaga Usaha Sandai.

3.4. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan beberapa metode sebagai berikut:

1. Observasi

Metode pengambilan data ini yaitu melakukan pengambilan data berdasarkan pengamatan langsung terhadap apa yang terjadi di lapangan. Hal yang diamati adalah tentang proses kerja perusahaan dan juga mengambil data mengenai kecelakaan kerja yang ada di perusahaan tersebut.

2. Wawancara

Metode ini dilakukan dengan cara melakukan tanya jawab atau diskusi secara langsung dengan pihak terkait dengan perusahaan atau proses kerja yang ada di perusahaan, sehingga didapat data yang kemudian dapat diolah berdasarkan hasil wawancara tersebut.

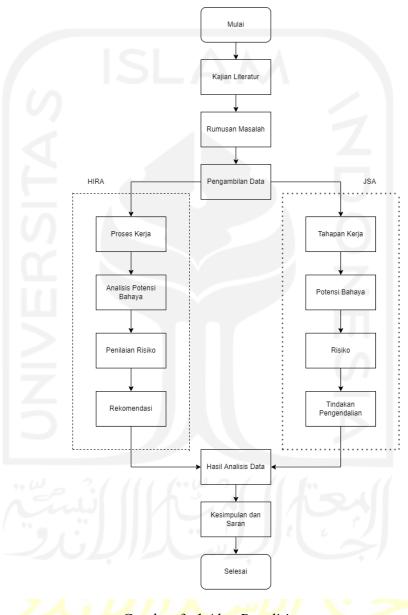
3. Kajian Literatur

Metode ini dilakukan dengan cara mencari referensi dari penelitian terdahulu atau yang pernah dilakukan untuk membantu atau sebagai acuan dalam penelitian.



3.5. Alur Penelitian

Berikut merupakan alur penelitian yang dilakukan:



Gambar 3. 1 Alur Penelitian

Berdasarkan gambar alur penelitian tersebut, berikut merupakan penjelasan dadri alur penelitian:

1. Mulai

Memahami hal hal berkaitan dengan penelitian, mulai dari alur penelitian hingga output yang akan dihasilkan.

2. Kajian Literatur

Mencari acuan acuan dari sumber lain sebagai informasi dalam melakukan penelitian. Sumber sumber tersebut bisa dari buku, jurnal ilmiah, penelitian terdahulu, skripsi, thesis, dan lainnya.

3. Rumusan Masalah

Rumusan masalah berisi pertanyaan yang berhubungan dengan permasalahan yang akan diangkat pada penelitian.

4. Pengambilan Data

Pengambilan data dilakukan berdasarkan rumusan masalah yang telah dilakukan sebelumnya. Penelitian ini menggunakan metode HIRA dan JSA yang berarti memerlukan data mengenai proses kerja, data kecelakaan, hingga potensi bahaya yang dapat ditimbulkan berdasarkan observasi dan juga wawancara di lapangan.

5. Hasil Analisis Data

Setelah dilakukan pengambilan data yang diperlukan, selanjutnya dilakukan analisis data yang berkaitan dengan potensi bahaya yang terjadi pada proses kerja dan juga tingkat frekuensi terjadinya potensi bahaya tersebut. Hasil tersebut kemudian didapat dan dilakukan rekomendasi atau perbaikan berdasarkan risk assessment yang didapat.

6. Kesimpulan dan Saran

Hasil analisis yang telah didapat kemudian dirangkum dengan singkat pada kesimpulan sekaligus menjawab rumusan masalah yang telah dirancang sebelumnya serta memberikan saran atas segala yang telah didapat selama penelitian.

BAB IV

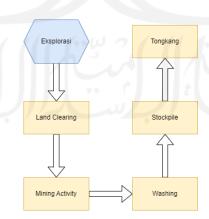
PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA

4.1. Profil Perusahaan

PT Jaga Usaha Sandai terletak di Dusun Sungai Jernih, Kec. Sandai, Kab. Ketapang, Kalimantan Barat. PT Jaga Usaha Sandai adalah salah satu perusahaan kontraktor pertambangan bauksit. Sistem penambangan yang dilakukan oleh PT Jaga Usaha Sandai adalah dengan melakukan penambangan terbuka (*open pit*) yang meliputi penggalian, pemuatan dan pengangkutan bijih bauksit.

4.2. Proses Kerja

Proses produksi di PT Jaga Usaha Sandai secara umum dibagi menjadi 4 bagian yaitu, eksplorasi, *ore getting (mining activity)*, *washing*, dan *hauling*.



Gambar 4. 1 Proses Kerja

4.2.1. Eksplorasi

Eksplorasi yaitu tahap awal dalam kegiatan tambang yang dimulai dengan melakukan *survey* terhadap lahan yang berpotensi memiliki bijih bauksit. Setelah dilakukan *survey*, kemudian ada perjanjian sewa penggunaan lahan antara pemilik lahan dengan pihak perusahaan.

4.2.2. Land Clearing

Setelah tahap perjanjian sewa lahan, lahan yang menjadi target produksi dilakukan *land clearing* atau pembersihan lahan dan pembuatan jalan untuk mengangkut bijih bauksit yang akan dilakukan proses penambangan. Pada proses ini juga dilakukan pengupasan OB (*overburden*). OB merupakan lapisan batuan penutup yang harus disisihkan atau disingkirkan untuk mendapatkan bijih bauksit yang berada di lapisan bawahnya.



Gambar 4. 2 Proses Pengupasan overburden

4.2.3. Mining Activity

Selanjutnya adalah proses *ore getting* atau *mining*. Pada proses *ore getting* ini, lapisan yang telah dibersihkan *overburden*nya, kemudian diambil bijih bauksit yang berada dilapisan bawah tersebut. Bijih bauksit diangkut dengan menggunakan *excavator* ke *dump truck* (DT). Setelah bijih bauksit diangkut ke DT, kemudian bijih bauksit dibawa menuju ke *washing plant*.



Gambar 4. 3 Pro<mark>se</mark>s p<mark>eng</mark>an<mark>gk</mark>utan bijih bauksit

4.2.4. Washing Plant

Bijih bauksit yang berada di *washing plant*, dibersihkan dengan cara disiram dengan air untuk memisahkan antara bijih bauksit dengan kotorannya seperti tanah dan *overburden* yang masih menempel pada bijih bauksit. Bijih bauksit yang sudah dibersihkan kemudian ditiriskan agar tidak lengket, kemudian diangkut menggunakan DT dan dibawa menuju *stockpile* atau tempat penyimpanan sementara.



Gamb<mark>ar 4. 4 Proses pembersihan bijih</mark> bauksit

4.2.5. Stockpile

Proses pengangkutan ini dinamakan proses *hauling*. Setelah bijih bauksit diangkut menuju *stockpile*, bijih bauksit dilakukan pengecekan kadarnya apakah bijih bauksit tersebut layak atau tidak. Bijih bauksit yang sudah layak, kemudian diangkut menuju tongkang untuk dilakukan pengiriman.



Gamba<mark>r 4</mark>. 5 Proses hauling

4.2.6. Tongkang

Bauksit yang telah diangkut dari stockpile kemudian dibawa menuju tongkang untuk dilakukan ekspor.

4.3. Data Kecelakaan Kerja

Berdasarkan data berita acara (BA) insiden yang diterbitkan oleh PT Jaga Usaha Sandai, terdapat sekitar 20 kecelakaan kerja pada waktu 6 bulan terakhir atau pada periode Desember 2021 – Mei 2022. Kecelakaan yang tercatat adalah kecelakaan yang dialami oleh *driver dump truck* (DT), *excavator*, *light vehicle* (LV), *water truck* (WT), dan lainnya yang mana mengakibatkan *property damage*, luka ringan (minor), dan luka berat (major). Berikut merupakan data insiden yang terjadi di PT Jaga Usaha Sandai:

<mark>Tabel 4. 1 Data Berita</mark> Acara <mark>Insid</mark>en

				Tipe		D	ata					Penyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Pera	latan/		La	angsui	ng		Da	sar
110		Juan	asi	n	Terlibat	Unit	/Mate	Tind	lakan tida	ak	Kon	disi tidak	Faktor	Faktor
						r	ial		aman		8	aman	Pribadi	Pekerjaan
		Dump truck	P <mark>r</mark> op <mark>ert</mark>	Tertab	1.	1.	D ump	1. Sdr. S	Suranto d	lri <mark>v</mark> er	1.	Kurang	-	-
		Hino 215	у	rak /	Suranto	t <mark>ru</mark> ck	Hino	DT	160	tidak	mem	<mark>a</mark> hami		
	22/12/2	menyerempet	d <mark>a</mark> ma <mark>ge</mark>	Ditabr		215		membu	nyikan is	yarat	prose	dur		
1	021	kabin depan		a k				klakson	kepada	DT	dalan	n n		
	021	sebelah kiri						215 yar	ng ingin	maju	pengo	operasian		
		Dump truck						setelah	bor	ngkar	unit			
								m <mark>ateri</mark> a	1					

				Tino		Data	Penyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Tipe Inside	Orang	Peralatan/	Langsung	Da	sar
NU	Tanggai	Juuui	asi	n	Terlibat	Unit/Mate	Tindakan tidak Kondisi tidak	Faktor	Faktor
				11		rial	aman aman	Pribadi	Pekerjaan
		Hino 160 di			2.	2. Dump	2. Sdr. Syahrial		
		BPP2			Syahrial	truck Hino	driver DT 215 tidak		
						160	memastikan saat		
							ingin maju bahwa di		
							depan a <mark>m</mark> an tidak <mark>ad</mark> a		
							halangan		
		Excavator 06	P <mark>ropert</mark>	Terbal	1.	1.	1. Mengoperasikan	1. Kurang	1.
		terbalik di	у	ik /	Suyatno	Excavator	peralatan tanpa izin	pengetahua	Pengawasa
		blok 18	d <mark>ama</mark> ge	Tergul		Khomatshu		n	n tidak
2	13/04/2		/ Ringan	ing /		06			memadai
2	022		(<mark>M</mark> inor)	Tumba			2. Gagal	2. Motivasi	2. Prosedur
				ng			mengamankan unit	yang tidak	/ standar
								benar	kerja tidak
									memadai
	03/05/2	Dump truck	P <mark>ro</mark> pert	Tertab	1.1.1	1. Dump	1. Gagal 1. Ja <mark>l</mark> anan licin	-	-
3	03/03/2	Hino 166	у	rak /	Ahmad	truck Hino	mengamankan unit		
	022	menabrak	da <mark>m</mark> age		Ridwan	166			

				Tipe		Data	Penyebab	
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Peralatan/	Langsung	Dasar
110	Tunggui	ouuui	asi	n	Terlibat	Unit/Mate	Tindakan tidak Kondisi tidak	Faktor Faktor
				**		rial	aman aman	Pribadi Pekerjaan
		penutup		Ditabr	2. Yopo	2. Dump	2. Turunan	
		lumpur		ak	UI	truck Hind	are <mark>a b</mark> lindspot	
		belakang				164		
		Hino 164						
		Dump truck	<mark>Pr</mark> opert	Tertab	1. Heri	1. Dump	1. Sdr. Heri 1. Permukaan	
		Hino 228	y	rak /	Cahyon	truck Hind	memaksakan <mark>j</mark> alan licin	
		menabrak	d <mark>amage</mark>	Ditabr	0	228	mengoperasikan unit	
		safety brem	/ <mark>Ringan</mark>	ak			pada kondisi tidak	
	03/05/2		(<mark>Minor)</mark>				aman	
4	03/03/2						2. Masa berlaku 2. Super	
	022						KIMPER (Kartu i <mark>z</mark> in elev <mark>as</mark> i jalan di	
							berkendara KM 14 terlalu	
							perusahaan) Sdr. H <mark>eri mirin</mark> g	
							sudah habis (expired)	

				Tipe		D	ata	A 1	A		Penyebab				
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Pera	latan/	$A\Lambda$	Langsu	ng	\		Da	sar	
110	Tanggar	Juuui	asi	n	Terlibat	Unit	/Mate	Tinda	kan tidak	Kon	disi tidak	Fa	ktor	F	aktor
				"		r	ial	8	aman	7	aman	Pr	ibadi	Pek	erjaan
		Light Vehicle	<mark>P</mark> ropert	Tertab	1.	1.	Mobil	1. Sdr.	Muhammad	1.	Kondisi	1.	Sdr.	1.	Beban
		(LV) PT. JUS	y	rak /	Muham	Trito	n	Hasbi		Jala <mark>n</mark>	L	Muh	amma	peke	erjaan
		/ SIK	<mark>dama</mark> ge	Ditabr	mad			mengope	erasikan <mark>u</mark> nit	berge	elombang	d	Hasbi	Sdr.	
		menabrak	/ Rin <mark>g</mark> an	ak	Ha <mark>sbi</mark>			dengan	kecepatan	dan	terdapat	terbu	ıru	Muł	namma
		bagian depan	(<mark>Minor)</mark>					tinggi		ceku	ngan	buru	karena	d	Hasbi
		Dump truck										ingin	l	yang	g terlalu
		Hino 112 PT.										mela	kukan	bany	yak
		BKM di										peng	awasa	(Me	lakuka
~	29/01/2	Jalan										n	terkait	n	
5	022	Hauling KM										evak	uasi	peng	gawasa
		45.										unit l	DT PT.	n l	kegiatan
												JUS	/ SIK	haul	ling,
												di K	M 11	mela	akukan
														peng	gajuan
														terk	ait
														KIM	IPER &
														kom	isionin
														g	

				Tipe	1	Dat	ta	A A		P	enyebab			
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Perala	atan/	1 M	Langsun	ıg		Da	sar	
110	Tanggai	Juuui	asi	n	Terlibat	Unit/N	Mate	Tindakan	tidak	Kond	isi tidak	Faktor	Fal	ktor
				"		ria	ıl	aman		aı	man	Pribadi	Peke	rjaan
					2.	2. <i>L</i>	Dump		-/-				2. Ur	nit LV
					Willyba	truck	Hino						PT.	JUS /
					rdus	112							SIK	tidak
					Me <mark>ga</mark>								perna	h
													dilakı	ıkan
													komis	sionin
													g	
		Unit Wheel	P <mark>r</mark> opert	Menab	1. Agus	1. V	Vheel	1. Bekerja	dengan	1.	Sarana	1. Motivasi	1.	
		Loader	y	rak /	Budihart	Loader	r	posisi tidak be	enar	pelind	ung /	yang tidak	Penga	awasa
	10/02/2	menabrak	d <mark>a</mark> ma <mark>ge</mark>	Ditabr	0					penga	man	benar	n	tidak
6	19/02/2	bak belakang		ak	2. Latif	2. <i>L</i>	Dump			tidak 1	nemadai		mema	adai
	022	DT Hino 195				truck	Hino							
						195								

				Tino		Data	a	A A A	Penyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Tipe Inside	Orang	Perala	tan/	Langsur	ng	Da	sar
110	Tanggar	Judui	asi		Terlibat	Unit/M	Iate	Tindakan tidak	Kondisi tidak	Faktor	Faktor
				n		rial	l	aman	aman	Pribadi	Pekerjaan
		Unit DT 243	<mark>P</mark> ropert	Terbal	1. Ayi	1. <i>D</i>	итр	1. Tidak mengurangi	1. <mark>J</mark> alan yang	-	-
		yang	y	ik /	Misbah	truck I	Hino	kecepatan ketika	ber <mark>de</mark> bu pekat,		
		dikendarai	<mark>dama</mark> ge	Tergul		243		jalan berdebu p <mark>e</mark> kat	sehi <mark>n</mark> gga jarak		
		Sdr. Ayi	/ <mark>Rin</mark> gan	ing /				<mark>dan j</mark> arak pand <mark>an</mark> g	pan <mark>d</mark> angan		
		Misbah	(<mark>Minor)</mark>	Tumba				terbatas	<mark>menj</mark> adi		
		dalam posisi		ng				2. Mengambil posisi	terb <mark>at</mark> as		
	22/03/2	bermuatan						jalur kosongan			
7	022	menabrak									
	022	safety burm									
		dan tumbang									
		di jalur									
		kosongan di									
		Jalan									
		Hauling KM									
		11									
	22/01/2	Unit Hino	Propert	Menab	1.	1. D	итр	-1 2 0	7	-	-
8	22/01/2	153 mundur	y	rak /	Heriawa	truc <mark>k</mark> I	H <mark>ino</mark>				
	022	terkena ke	damage		n	153					

اجت الإسكرابيان

				Tipe		Data	Pe	nyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Peralatan/	Langsung		Da	sar
110	Tanggar	Juun	asi		Terlibat	Unit/Mate	Tindakan tidak Kondis	i tidak	Faktor	Faktor
				n		rial	aman am	an	Pribadi	Pekerjaan
		spion unit		Ditabr		46	7			
		Axor 88		ak						
						2. Dump				
						truck Axor				
						88				
		Unit Wheel	<mark>Pr</mark> opert	Masuk	1.	1. Wheel	1. Sdr. Purnomo 1. T	'erdapat	1. Motivasi	-
		Loader 07	у	dalam	Purnom	Loader 07	melakukan maneuver lubang	bekas	yang tidak	
		yang	d <mark>a</mark> mage	lubang	O		di tempat yang salah gali <mark>an</mark>		benar	
		dioperasikan	/ <mark>Rin</mark> gan						2.	
		Sdr.	(<mark>Minor</mark>)						Kurangnya	
0	25/01/2	Purnomo							pengetahua	
9	022	masuk ke							n SOP	
		dalam lubang							tentang	
		bekas galian							mengopera	
		di Stockwash							sikan	
		3-4							Wheel	
									Loader	
			1	إبلم	~!!!	The second			Louder	
										50

				Tipe		Data	Pen	ıyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Peralatan/	Langsung		Das	sar
NU	Tanggar	Juuui	asi		Terlibat	Unit/Mate	Tindakan tidak Kondisi	tidak	Faktor	Faktor
				n		rial	aman ama	an	Pribadi	Pekerjaan
		Dump truck	<mark>P</mark> ropert	Menab	1. Agus	1. Dump	7			
		Hino 148	y	rak /	Supiand	truck 148				
	01/05/2	menghindari	<mark>dama</mark> ge	Ditabr	a					
10	01/03/2	sepeda motor	/ Rin <mark>g</mark> an	ak						
	022	yang	(<mark>Minor)</mark>							
		berlawanan								
		arah								
		Unit Wheel	<mark>M</mark> ayor /	Tertab	1.	1. Wheel	1. Operator Wheel 1. Unit	Wheel	1.	
		Loader 05	B <mark>e</mark> rat	rak /	Dimas	Loader 05	Loader travel dengan Loader	05	Kurangnya	
		yang		Ditabr	Surya		posisi bucket unit tidak ter	pasang	pemahama	
		dioperasikan		ak			diangkat seteng <mark>ah radio</mark>		n operator	
	19/04/2	Sdr. Dimas					body		Wheel	
11	022	Surya			2.		2. Tidak ada		Loader	
	022	menabrak			Rahmat		komunikasi dua arah		terkait	
		Sdr. Rahmat			Hidayat		antara Sdr. Rahmat		keselamata	
		Hidayat					dan Sdr. Dimas		n	
		(Foreman							pengoperas	
		BPP)							ian unit	

				Tipe		Da	nta	A A A	Penyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Peral	latan/	Langsung		Das	sar
110	Tunggui	guuui	asi	n	Terlibat	Unit/	Mate	Tindakan tidak K	Kondisi tidak	Faktor	Faktor
						ri	al	aman	aman	Pribadi	Pekerjaan
		Unit DT	Propert	Terbal	1.	1.	D ump	1. Sdr. Syahril t <mark>idak</mark>		1. Sdr.	
		Hino 229	y	ik /	Syahril	truck	Hino	fokus dalam		Syahril	
		yang	<mark>dama</mark> ge	Tergul		229		mengoperasikan unit		terburu	
		dikendarai	/ <mark>Rin</mark> gan	ing /				sehingga		buru	
		Sdr. Syahril	(<mark>Minor)</mark>	Tumba				mengak <mark>ib</mark> atkan u <mark>n</mark> it		sehingga	
		mengalami		ng				yang dikendarain <mark>ya</mark>		tidak fokus	
		pecah ban						tumbang		dalam	
		depan								mengopera	
10	08/04/2	sebelah								sikan unit	
12	022	kanan dan								2.	
		mengakibatk								Memberika	
		an unit								n sanksi	
		tumbang di								administrati	
		Jalan								f surat	
		Hauling KM								peringatan	
		19								(SP2)	
										kepada Sdr.	
										Syahril	

NI	Т	T., 1-1	Klasifik	Tipe	Orang	Data Peralatan/	Langsung	enyebab	Das	sar
No	Tanggal	Judul	asi	Inside	Terlibat	Unit/Mate	Tindakan tidak Kondi	si tidak	Faktor	Faktor
				n		rial	aman an	nan	Pribadi	Pekerjaan
						46	7		terkait	
									mengopera	
									sikan unit	
									yang	
									terburu-	
									buru	
		Unit Dump	P <mark>r</mark> opert	Tertab	1. Dedi	1. Dump	1. Sdr. Ilham tidak 1. Are	a blind		
		truck Axor	у	rak /	Aritona	truck Axor	menjaga jarak aman spot d	i block		
		24 menabrak	d <mark>a</mark> mage	Ditabr	ng	24	saat mengoperasikan 14			
		unit Dump	/ <mark>Ringan</mark>	ak			unit			
13	09/02/2	truck Axor	(<mark>Minor)</mark>	Terbal	2. Ilham	2 <mark>. D</mark> ump	2			
13	022	82 di block		ik /	Rifki	t <mark>ru</mark> ck <mark>A</mark> xor				
		14		Tergul	Yuda	82				
				ing /						
				Tumba						
			7	ng	741	15	THASIL			
			7	نار	ַ[עַ		別に利			5.

				Tipe		Data	Penyebab	
No	Tanggal	Judul	Klasifik asi	Inside	Orang Terlibat	Peralatan/ Unit/Mate	Langsung Tindakan tidak Kondisi tidak	Dasar Faktor Faktor
				n		rial	aman aman	Pribadi Pekerjaan
		Unit Fuel	<mark>P</mark> ropert	Terbal	1.	1. Fuel	1. Sdr. Yusmansyah	1. Motivasi
		Tank 04	y	ik /	Yusman	Tank 04	tidak memat <mark>uhi</mark>	yang salah
		terguling di	<mark>dama</mark> ge	Tergul	syah		rambu-rambu y <mark>a</mark> ng	
14	09/03/2	tanjakan	/ Rin <mark>g</mark> an	ing /			ada di area	
14	022	block 22	(<mark>Minor)</mark>	Tumba			pertamb <mark>a</mark> ngan	
				ng				
				Tumpa				
				h				
		Dump truck	P <mark>r</mark> op <mark>ert</mark>	Tertab	1. Ali	1. Dump	1. Gagal	1. Kurang
		Hino 147	y	rak /	Nasikin	truck Hino	mengamankan unit	keterampila
	14/04/2	menabrak	d <mark>a</mark> mage	Ditabr		1 <mark>47</mark>		n
15	14/04/2	cabin sebelah		ak	2. Rody	2 <mark>. D</mark> ump		
	022	kiri Dump			Suhaimi	t <mark>ru</mark> ck Hino		
		truck Hino				163		
		163						

				Tino		Data	A A A	Penyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Tipe Inside	Orang	Peralatan/	Langsung		Da	sar
110	Tanggar	Juui	asi	n	Terlibat	Unit/Mate	Tindakan tidak l	Kondisi tidak	Faktor	Faktor
				11		rial	aman	aman	Pribadi	Pekerjaan
		Dump truck	<mark>P</mark> ropert	Tertab	1.	1. Dump	1. Gaga <mark>l</mark>	- 1	1. Kurang	
		Hino 173	y	rak /	Heriyadi	truck Hinc	mengamankan unit		keterampila	
		menabrak	<mark>dama</mark> ge	Ditabr		173			n	
	19/05/2	mundur		ak						
16	022	cabin Wheel								
		Loader 06			2.	2. Wheel				
					Suratmi	Loader 06				
						Loader 00				
			- D	m 1	n	1 5				
			P <mark>r</mark> op <mark>ert</mark>	Tertab	1.	1. Dump				
		truck Hino	У	rak /	Sarjono	t <mark>ru</mark> ck Hinc				
		153	d <mark>a</mark> mage	Ditabr		1 <mark>53</mark>				
17	25/03/2	termundur		ak	2. Sudar	2.				
17	022	sehingga			Mono	<mark>Ex</mark> cav <mark>at</mark> or				
		mengenai				34				
		hos bom								
		Excavator 34								

				Tipe		Data	A A A	Penyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Inside	Orang	Peralatan	Langsu	ng	Da	sar
140	Tanggai	Juuui	asi	n	Terlibat	Unit/Mat	Tindakan tidak	Kondisi tidak	Faktor	Faktor
						rial	aman	aman	Pribadi	Pekerjaan
		Kaca depan	Propert	Tertu	1.	1.	7			
		utama	y	mbuk	Gunawa	Excavator				
		Excavator	<mark>dama</mark> ge		n	Volvo 16				
18	14/02/2	Volvo 16								
10	022	ditumbuk								
		kayu yang								
		meluncur								
		dari depan								
		Unit Dump	P <mark>r</mark> op <mark>ert</mark>	Tertab	1.	1. Dum)	1. Area blind		
		truck Hino	y	rak /	Hendrik	<mark>tru</mark> ck Hin		spot di block		
	12/01/2	157	d <mark>a</mark> mage	Ditabr	us	1 <mark>5</mark> 7		2 2		
19	022	menabrak	/ <mark>R</mark> ingan	ak				2. Banyak	-	
	022	pohon yang	(<mark>M</mark> inor)					poho <mark>n</mark> rapuh di		
		tumbang di						turu <mark>na</mark> n block		
		block 22						22		
	10/10/0	Unit Water	Propert	Termu	1.	1. Wate	r 1. Sdr. Ardianto tidak	1. Safety berm	1. Sdr.	
20	12/12/2	Tank 16	y	ndur	Ardiant	Truck 16	m <mark>ema</mark> ka <mark>i AP</mark> D	di block 30	Ardianto	
	021	termundur di	dama <mark>ge</mark>	بإبعم	О	1		rendah	lalai dalam	

				Tino		Data			Penyebab		
No	Tanggal	Judul	Klasifik	Tipe Inside	Orang	Peralata	n/	Langsur	ng	Da	sar
140	Tanggai	Juuui	asi	n	Terlibat	Unit/Ma	te	Tindakan tidak	Kondisi tidak	Faktor	Faktor
				"		rial		aman	aman	Pribadi	Pekerjaan
		tanjakan						2. Sdr. Ardianto		mengopera	
		block 30						mengoper transmisi		sikan unit	
								saat menanjak			
							-	3. Sdr. Ardianto tidak			
								melaku <mark>ka</mark> n P5M			
							<u> </u>	4. Sdr. Ardianto tidak			
								berkomunikasi dua			
								arah			
-		Unit Dump	P <mark>r</mark> op <mark>ert</mark>	Terbal	1.	1. Du	тр	1. Gagal	1. Kondisi		1. KIMPER
		truck Hino	у	ik /	Purwant	<mark>tru</mark> ck Hi	ino	mengamankan unit	<mark>J</mark> ala <mark>n</mark> licin		Sdr.
21	18/12/2	146 tumbang	d <mark>a</mark> mage	Tergul	0	1 <mark>46</mark>					Purwanto
21	021	di turunan	/ <mark>R</mark> ingan	ing /							sudah
		block 51	(<mark>M</mark> inor)	Tumba							expired
				ng	3.7	1000	w	0/11/11	2//		

Berdasarkan data insiden tersebut, dapat disimpulkan bahwa masih banyak kecelakaan kerja yang terjadi di PT Jaga Usaha Sandai. Kecelakaan yang terjadi selama 6 bulan terakhir tersebut mengakibatkan 20 *property damage*, 11 luka ringan (minor), dan 1 luka berat

(major). Dari data tersebut juga dapat diketahui penyebab kecelakaan yang terjadi yaitu sebagian besar dikarenakan tindakan tidak aman atau kelalaian pekerja dalam bekerja dan penyebab lainnya seperti kondisi jalan yang licin sehingga menyebabkan kecelakaan.

4.4. Hazard Identification and Risk Assessment (HIRA)

HIRA ini yaitu melakukan identifikasi terhadap apa saja yang menjadi potensi kecelakaan kerja pada proses kerja. Proses yang dianalisis pada HIRA ini adalah proses kerja yang memiliki potensi bahaya berdasarkan lampiran berita acara insiden kecelakaan yaitu dimulai dari proses *land clearing* hingga proses *hauling*. Penilaian *probability* dan *severity* dilakukan oleh *expert* yaitu *Superintendent* HSE PT Jaga Usaha Sandai sehingga dari hasil *probability* dikali dengan *severity* didapat hasil *risk rating*. berikut merupakan tabel potensi bahaya yang ada pada proses kerja di PT Jaga Usaha Sandai:

Tabel 4. 2 Hazard Identification

			70	Penilaian Risiko			
No	Pekerjaan	Potensi	Risiko	Pr <mark>o</mark> ba bi <mark>li</mark> ty	Seve rity	Risk rating	
		Jalan <mark>yang menanjak</mark> dan ti <mark>d</mark> ak rata menuju lahan	excavator terguling atau terbalik	3	3	High	
1	Land clearing	Pekerjaan tidak termonitor, tidak sesuai dengan spesifikasi konstruksi dan aturan K3	Pekerjaan bisa salah dan tidak sesuai dengan spesifikasi dan bahaya spesifik pekerjaan lain tidak terkomunikasikan		1	Low	

					Penila	nian Risiko
No	Pekerjaan	Potensi	Risiko	Proba bility	Seve rity	Risk rating
		Pos <mark>is</mark> i kerja berada dalam radius swing excavator	Pekerja terkena swing bucket excavator	2	4	High
		Men <mark>a</mark> ruh tanah hasil galian di dekat bibir galian	Material galian runtuh	1	5	High
		Jal <mark>an sempit dan</mark> terdapat turunan atau tanjakan menuju tempat muatan	dump truck tabrakan atau bersenggolan pada area tanjakan atau turunan	3	3	High
	Mining Activity	pe <mark>rmukaan j</mark> alan sang <mark>at berdebu</mark> pada saat panas terik	pandangan menjadi terbatas sehingga dump truck bisa menabrak unit lain atau pembatas jalan	3	2	Moderate
2		per <mark>mukaan j</mark> alan men <mark>ja</mark> di sangat licin s <mark>et</mark> elah hujan	dump truck kehilangan keseimbangan sehingga bisa terjadi tabrakan, terguling, atau near miss	4	2	High
		driver melebihi batas kecepatan maksimal 40 km/jam	dump truck bisa <mark>m</mark> engalami tabrakan	4	3	High
		Sering terdapat warga yang melintasi area tambang	terjadi ta <mark>bra</mark> ka <mark>n a</mark> nt <mark>ara</mark> <i>driver</i> dengan wa <mark>rga</mark>	1	4	High
3	Hauling	jalan menujur stockpile panjang dan terdapat banyak tikungan yang menjadi blindspot	terjadi tabrakan antar unit karena adanya blindspot	3	3	High

			101 4 4 4	Penilaian Risiko			
No	Pekerjaan	Potensi	Risiko	Proba bility	Seve rity	Risk rating	
		jalanan b <mark>erdeb</mark> u saat panas	pandangan menjadi terbatas sehingga <i>dump</i> truck bisa menabrak unit lain atau pembatas jalan	3	2	Moderate	
		jala <mark>n</mark> an <mark>sang</mark> at licin s <mark>e</mark> telah hujan	dump truck kehilangan keseimbangan sehingga bisa terjadi tabrakan, terguling, atau near miss	4	2	High	
		banya <mark>k</mark> warga melintas are <mark>a</mark> jalan <i>hauling</i>	te <mark>rjadi tabrak</mark> an <mark>antara <i>drive</i>r</mark> dengan warga	1	5	High	
	driver yang berkendara melebihi batas kecepatan maksimal 60 km/jam		dump truck bisa mengalami tabrakan	4	4	Extreme	

4.5. Job Safety Analysis (JSA)

Pada JSA ini, setiap langkah pekerjaan didefinisikan dengan detail. Dikarenakan pihak perusahaan tidak memiliki SOP secara tertulis mengenai kegiatan produksi, maka tahapan pekerjaan yang telah didefinisikan berikut didapat melalui wawancara langsung dengan pihak terkait yaitu *Superintendent Health Safety Environtment* (HSE) di PT Jaga Usaha Sandai. Berikut merupakan hasil dari *Job Safety Analisys* yang telah disusun:

Tabel 4. 3 Job Safety Analysis

N O	Sequence of Basic Job Steps Tahapan Pekerjaan	H<mark>a</mark>zard B <mark>a</mark> haya	Risk Risiko	Conse<mark>quence</mark> Akibat	Recommended Action Tindakan Pengendalian
	Land clearing: - Izin kerja	- Pekerjaan tidak termonitor, tidak sesuai dengan spesifikasi konstruksi dan aturan K3	-Pekerjaan bisa salah dan tidak sesuai dengan spesifikasi -Bahaya spesifik pekerjaan lain tidak terkomunikasikan	-Pekerjaan tertunda; cidera akibat tidak memahami prosedur kerja yang aman.	-Pastikan dibuat permit kerja dan JSA sebelum pekerjaan dilakukan -Laksanakan ketentuan tambahan K3 dan pastikan permit masih berlaku
1	- Perjalanan menuju area	-Jalanan tidak rata dan menanjak	-Excavator terbalik dan terbalik	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	-Melakukan pemerataan jalan sebelum memasuki area
	- Penggalian	-Posisi kerja berada dalam radius swing excavator	-Pekerja terkena swing bucket excavator	-Cidera serius akibat swing bucket	-Pastikan tidak ada pekerja yang berada dalam radius <i>excavator</i>
		-Menaruh tanah hasil galian di dekat bibir galian	-Material galian runtuh	-Pekerja tertimbun	-Pastikan tanah galian ditempatkan minimal 1 meter dari bibir galian Sesegera mungkin tanah galian dipindahkan ke area disposal

N O	Sequence of Basic Job Steps Tahapan Pekerjaan	Hazard Bahaya	Risk Risiko	Consequence Akibat	Recommended Action Tindakan Pengendalian
	Mining Activity: - Perjalanan menuju area muatan	-Terdapat blindspot pada titik tertentu berupa tanjakan atau turunan dan juga tikungan pada saat menuju area muatan	-Tabrakan antar unit	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	-Pastikan rambu rambu terpasang pada area yang memiliki <i>blindspot</i> -Gunakan klakson saat akan menanjak atau menikung pada area <i>blindspot</i> -Pastikan setiap pekerja mengikuti arahan P5M setiap sebelum bekerja
2		-Permuk <mark>a</mark> an jalan menjadi <mark>sangat licin</mark> setelah hujan	-Dump truck kehilangan kendali dan menabrak unit lain atau safety berm	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	-Melakukan perawatan jalan menggunakan <i>grader</i> -Menimbun area genangan dengan pasir atau tanah
		-Debu ya <mark>n</mark> g s <mark>angat</mark> tebal pad <mark>a</mark> saa panas terik	-Pandangan menjadi terbatas dan menabrak unit lain atau safety berm	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	-Melakukan perawatan jalan dengan menyiram jalan menggunakan water truck -Menghidupkan lampu rotari pada malam hari
			رست <i>کردا بلا</i> ن	اجی رہ	62

N O	Sequence of Basic Job Steps Tahapan Pekerjaan	Hazard Bah <mark>a</mark> ya	Risk Risiko	Consequence Akibat	Recommended Action Tindakan Pengendalian					
		-Driver yang melaju melebihi batas kecepatan maksimal pada area muatan yaitu 40 km/jam	-Tabrakan antar unit	-Cidera pada pekerja da <mark>n</mark> kerusakan pada unit	-Melakukan penyuluhan dan menetapkan sanksi terhadap pelanggaran -Pastikan setiap pekerja mengikuti arahan P5M setiap sebelum bekerja					
		-Sering terdapat warga yang melintasi jalan area muatan	-Ta <mark>brakan dengan warga</mark>	-Cidera pada pekerja atau warga (bahkan meninggal) dan kerusakan pada unit	-Memasang rambu rambu dilarang melintas bagi warga pada area tambang -Melakukan penyuluhan kepada warga mengenai larangan melintas di area tambang					
	- Memuat bijih bauksit	-Jalan masuk area muatan terlalu sempit	-Tabrakan atau bersenggolan dengan unit lain	-Cidera pada pe <mark>ker</mark> ja dan kerusakan pada unit	-Menjaga jarak antar dump truck (minimal 50 meter) -Membunyikan klakson saat akan melakukan manuver atau memundurkan dump truck -Melakukan pelebaran jalan					
	63									

N O	Sequence of Basic Job Steps Tahapan Pekerjaan	Hazard Bahaya	Risk Risiko	Consequence Akibat	Recommended Action Tindakan Pengendalian
	· ·	-Posisi dump truck yang ter <mark>l</mark> alu dekat dengan excavator	-Bucket <i>excavator</i> mengenai body <i>dump truck</i>	-Kerusakan pada unit	-Melakukan komunikasi dengan pengawas saat akan melakukan muatan bijih bauksit
					-Membunyikan klakson saat dump truck sudah berada di posisi dan siap untuk memuat
		-Posisi kerja berada dalam radius swing excavator	-Pekerja terkena swing bucket excavator	-Cidera serius akibat terkena swing bucket	-Pastikan tidak ada pekerja yang berada dalam radius <i>excavator</i>
	- Dumping bijih bauksit ke washing plant	-Terdapat lumpur atau genangan air pada area muatan	-Dump truck amblas dan hilang kendali	-Cidera pada pe <mark>kerja dan</mark> kerusakan pada <mark>unit</mark>	-Melakukan perawatan area muatan dengan pemerataan atau penimbunan area menggunakan pasir atau tanah
		-Area dumping berlumpur atau terdapat genangan air	-Dump truck amblas dan hilang kendali	-Cidera pada pe <mark>kerja</mark> dan kerusakan pada unit	-Melakukan perawatan area muatan dengan pemerataan atau penimbunan area menggunakan pasir atau tanah
			است الرابدة	11/6/4/	64

N O	Sequence of Basic Job Steps Tahapan Pekerjaan	Hazard Bah <mark>a</mark> ya	Risk Risiko	Consequence Akibat	Recommended Action Tindakan Pengendalian
		-Area se <mark>mpit</mark>	-Tabrakan atau bersenggol dengan unit lain	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	-Menjaga jarak antar dump truck (minimal 50 meter) -Membunyikan klakson saat akan melakukan manuver atau memundurkan dump truck
3	Hauling	-Terdapat blindspot pada titik tertentu berupa tanjakan atau turunan dan juga tikungan pada saat menuju area muatan	-Tabrakan antar unit	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	-Pastikan rambu rambu terpasang pada area yang memiliki <i>blindspot</i> -Gunakan klakson saat akan menanjak atau menikung pada area <i>blindspot</i> -Pastikan setiap pekerja mengikuti arahan P5M setiap sebelum bekerja
		-Permukaan jalan menjadi sangat licin setelah hujan	-Dump truck kehilangan kendali dan menabrak unit lain atau safety berm	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	 -Melakukan perawatan jalan menggunakan <i>grader</i> -Menimbun area genangan dengan pasir atau tanah

N O	Sequence of Basic Job Steps Tahapan Pekerjaan	Hazard Bah <mark>a</mark> ya	Risk Risiko	Consequence Akibat	Recommended Action Tindakan Pengendalian
		-Debu y <mark>a</mark> ng sangat tebal pada saat panas terik	-Pandangan menjadi terbatas dan menabrak unit lain atau safety berm	-Cidera pada pekerja da <mark>n</mark> kerusakan pada unit	-Melakukan perawatan jalan dengan menyiram jalan menggunakan water truck -Menghidupkan lampu rotari pada malam hari
		-Driver yang melaju melebihi batas kecepatan maksimal pada area muatan yaitu 60 km/jam	-Tabrakan antar unit	-Cidera pada pekerja dan kerusakan pada unit	-Melakukan penyuluhan dan menetapkan sanksi terhadap pelanggaran -Pastikan setiap pekerja mengikuti arahan P5M setiap sebelum bekerja
		-Sering terdapat warga yang melintasi jalan hauling	-Tabrakan denga <mark>n</mark> wa <mark>rg</mark> a	-Cidera pada pekerja atau warga (bahkan meninggal) dan kerusakan pada unit	-Memasang rambu rambu dilarang melintas bagi warga pada area tambang -Melakukan penyuluhan kepada warga mengenai larangan melintas di area tambang

BAB V

PEMBAHASAN

5.1. Analisis Berita Acara (BA) Insiden

Berdasarkan data yang telah dilampirkan pada tabel 4.3.1. dapat diketahui bahwa terdapat 21 insiden kecelakaan atau near miss pada rentang waktu Desember 2021 – Mei 2022. 21 insiden yang tercatat tersebut terdapat 20 property damage, 11 luka ringan (minor), dan 1 luka berat (major). Penyebab dari insiden tersebut juga didominasi oleh tindakan tidak aman dari pekerja yang mana sebagian besar kurang memahami prosedur dalam bekerja sehingga pekerja lalai dalam bekerja. Selain itu juga, diketahui bahwa kondisi tidak aman juga menjadi penyebab yang cukup banyak pada insiden di PT Jaga Usaha Sandai seperti jalanan licin, terdapat blindspot, kondisi jalanan yang bergelombang, jalan berdebu, dan bahkan berkendara dengan kondisi unit yang kurang baik. Hal hal tersebut mengakibatkan kerugian bagi pihak perusahaan dalam hal materi maupun non materi. Keselamatan pekerja juga masih dibilang cukup mengkhawatirkan mengingat setiap bulannya selalu terjadi insiden. Menurut keterangan dari Superintendent HSE PT Jaga Usaha Sandai, kepedulian pekerja terhadap keselamatan dan kesehatan kerja masihlah minim. Hal ini dikarenakan pekerja terlalu fokus pada hasil yang didapat dengan mengesampingkan keselamatan dalam bekerja. Contoh kecilnya adalah masalah APD seperti helm safety yang dapat digunakan untuk mengurangi dampak bahaya dari arah atas, misalnya jatuhan benda tajam dan/ atau berat dari atas, rompi yang mudah dilihat dan dapat memantulkan cahaya, dan juga sepatu safety yang harus melindungi pemakainya dari bahaya yang dapat mengakibatkan cedera, dengan toe cap yang mampu menahan dampak bahaya ketika diuji pada hentakan dasar (basic impact) minimal 200 Joule (setara dengan 20 Kg) yang sangat jarang dipatuhi oleh pekerja padahal masalah ini sangatlah krusial. Masih sering ditemukan juga pekerja yang menyepelekan keselamatan kerja seperti tidak menggunakan *safety belt*, tidak mengikuti Pengarahan 5 Menit (P5M) sebelum bekerja, berkendara diatas kecepatan maksimal, dan lain sebagainya. Tidak adanya SOP tentang proses kerja juga menyulitkan pihak HSE dalam melakukan penyuluhan kepada pekerja.



5.2. Hazard Identification and Risk Assessment (HIRA)

Berdasarkan identifikasi potensi yang telah dilakukan sebelumnya, ditemukan beberapa potensi bahaya pada aktivitas *land clearing*, pemuatan bijih bauksit, dan pengangkutan bijih atau *hauling* bauksit menuju *stockpile*. Berikut merupakan penjelasan berdasarkan tiap potensi yang telah didapat :

5.2.1. Land clearing

Berdasarkan tabel tersebut didapat bahwa pada proses *land clearing* terdapat 1 potensi bahaya yaitu jalanan menanjak sehingga dapat menyebabkan *excavator* tersebut terbalik saat akan melakukan kegiatan *land clearing*.

5.2.2. Mining Activity

Proses memuat bijih bauksit terdapat 5 potensi bahaya yang dapat terjadi yaitu jalanan sempit dan terdapat turunan atau tanjakan menuju tempat muatan. Hal ini sangat membahayakan driver ketika akan berpapasan dengan driver lain jika mereka tidak berhati hati dan membunyikan klakson sebagai isyarat atau tanda. Potensi selanjutnya adalah permukaan jalan sangat berdebu pada saat panas terik. Debu yang dihasilkan sangatlah tebal sehingga bisa menutup pandangan driver yang mana driver akan kebingungan jika ada tikungan atau bahkan ada unit lain yang berada di depannya sehingga menyebabkan kecelakaan. Permukaan jalan yang sangat licin setelah hujan menjadi potensi yang paling sering terjadi diantara lainnya karena berdasarkan BA insiden yang telah dilampirkan sebelumnya, banyak terjadi insiden dikarenakan permukaan jalan yang licin sehingga membuat dump truck kehilangan keseimbangan dan pada akhirnya dump truck menabrak pembatas jalan atau safety berm atau bahkan bisa menabrak unit lainnya. Potensi selanjutnya yang masih sering ditemukan adalah driver yang berkendara melebihi batas kecepatan maksimal yang telah ditentukan di sepanjang area jalan muatan yaitu 40 km/jam. Kebanyakan driver berkendara melebihi batas tersebut karena mereka ingin mendapatkan penghasilan lebih atau ingin

pekerjaannya cepat selesai sehingga mereka bisa istirahat lebih lama. Hal tersebut tentu saja merupakan sebuah motivasi yang salah dan dapat menyebabkan kecelakaan karena akan sulit mengendalikan kendaraan dan akhirnya bisa menabrak unit lain atau *safety berm* dan menyebabkan kerusakan yang fatal bagi unit maupun bagi *driver*. Potensi yang terakhir pada aktivitas memuat bijih bauksit adalah sering ditemukan warga yang melintasi area pertambangan yang mana dapat membahayakan baik *driver* maupun warga sekitar. Warga mengambil jalan pertambangan karena lebih dekat untuk melintasi kampungnya dibanding harus mengambil jalan lain yang memutar. Hal tersebut bisa sangat berbahaya dan menimbulkan kerugian yang fatal bagi kedua belah pihak.

5.2.3. Hauling

Kondisi yang ada pada jalan hauling menuju stockpile tidak berbeda jauh dengan yang berada di area pemuatan bijih bauksit. Terdapat 5 potensi yang ditemukan pada proses identifikasi. Potensi yang pertama adalah mengenai blindspot yang banyak terdapat di jalan hauling. Jalan hauling yang panjang dan juga memiliki banyak tanjakan dan tikungan membuat driver harus lebih waspada. Perjalanan panjang tersebut terkadang membuat driver lelah dan juga mengantuk. Keadaan seperti itu membuat tingkat kewaspadaan driver berkurang sehingga banyak terdapat kecelakaan pada jalan hauling. Selanjutnya jalanan yang licin dan juga berdebu juga menjadi potensi kecelakaan yang cukup besar. Hal ini karena pada jalanan yang licin membuat unit menjadi susah dikendalikan sehingga dapat menyebabkan kecelakaan. Debu yang sangat tebal juga mengakibatkan pandangan driver menjadi terbatas terlebih pada siang hari dimana lampu unit lain tidak terlihat sehingga driver tidak mengetahui apa yang ada di depannya. Selanjutnya adalah jalan hauling merupakan salah satu jalur alternatif warga dalam melakukan kegiatan sehari hari, baik untuk pergi ke kampung lainnya, atau bahkan pergi bekerja. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi driver karena terkadang warga mengambil jalan di tengah tengah jalan hauling sehingga menyulitkan driver dalam mengambil keputusan dan akan berbahaya jika terus dibiarkan terjadi. Potensi terakhir adalah mengenai kecepatan yang berada di jalan hauling. Jalan hauling sudah ditetapkan kecepatan maksimal dalam berkendara adalah sebesar 60 km/jam. Namun, masih saja banyak driver yang berkendara melebihi batas kecepatan tersebut. Jalan hauling sangat panjang dan banyak terdapat tanjakan dan juga tikungan yang dapat membahayakan *driver* jika berkendara dengan kecepatan yang tinggi.

5.3. Job Safety Analysis (JSA)

Berdasarkan analisis menggunakan *Job Safety Analysis*, ditemukan beberapa potensi bahaya pada 3 aktivitas kerja antara lain:

5.3.1. Land clearing

Aktivitas pertama yaitu land clearing, yang mana terdapat 3 tahapan pekerjaan yaitu izin kerja, perjalanan menuju area, dan penggalian. Bahaya yang ditemukan pada izin kerja ini yaitu pekerjaan yang tidak termonitor dan tidak sesuai dengan aturan K3. Dampak dari kegiatan ini yaitu pekerjaan yang dilakukan bisa salah jika tidak sesuai dengan spesifikasi dan aturan K3 dan juga bahaya lainnya yang bisa ditimbulkan akibat kurangnya komunikasi. Akibat dari potensi tersebut adalah tertundanya pekerjaan akibat cidera yang dialami pekerja karena tidak memahami prosedur kerja yang aman. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu berupa pembuatan izin atau permit kerja dan juga JSA mengenai SOP pekerjaan sebelum pekerjaan dilakukan dan melaksanakan penerapan K3 serta memastikan bahwa permit kerja masih berlaku. Selanjutnya tahap perjalanan menuju area yaitu mengenai jalanan yang tidak rata dan menanjak pada area tersebut sehingga bisa menyebabkan excavator terbalik dan terbalik. Akibat dari bahaya tersebut adalah cidera pada pekerja dan juga kerusakan pada alat. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan adalah dengan melakukan pemerataan jalan sebelum memasuki area. Potensi terakhir pada aktivitas land clearing adalah mengenai penggalian. Potensi bahaya yang ditemukan adalah berupa adanya pekerja yang berada pada radius swing excavator dan menaruh tanah hasil galian di dekat bibir galian sehingga pekerja bisa terkena swing bucket excavator dan juga material galian bisa runtuh dan mengenai pekerja. Akibat dari bahaya tersebu adalah cidera serius yang dialami pekerja akibat terkena swing bucket dan tertimbu material hasil galian. Tindakan pengendalian yang dapat diberikan yaitu memastkan tidak ada pekerja yang berada pada radius swing excavator dengan menempatkan pengawas yang selalu siaga pada saat pekerjaan berlangsung dan untuk tanah galian harus ditempatkan minimal 1 meter dari bibir galian sebelum dipindahkan ke area disposal atau area lumpur untuk ditimbun.

5.3.2. Pemuatan Bijih Bauksit

Aktivitas kerja selanjutnya yaitu pemuatan bijih bauksit yang mana terdapat 3 tahapan pekerjaan. Tahapan pertama yaitu perjalanan menuju area muatan yang mana bahaya yang dapat ditemukan antara lain terdapat blindspot apda titik tertentu berupa tanjakan atau turunan dan juga tikungan pada saat menuju area muatan. Blindspot ini bisa menyebabkan tabrakan antar unit jika driver tidak berhati hati dalam berkendara terlebih lagi tidak menghidupkan klakson. Akibatnya adalah cidera pada pekerja dan juga kerusakan pada unit sehingga diperlukan tindakan perbaikan seperti memastikan rambu rambu terpasang pada area blindspot, gunakan klakson ketika hendak menanjak atau menikung dan juga memastikan setiap pekerja mengikuti Pengarahan 5 Menit (P5M) sebelum bekerja sehingga pekerja lebih siap dalam bekerja. Selanjutnya yaitu permukaan jalan yang licin setelah hujan yang mengakibatkan unit susah dikendalikan terlebih lagi jika driver berkendara dengan kecepatan tinggi sehingga dapat menabrak pembatas jalan atau bahkan bisa menabrak unit lain yang berada di depannya. Tindakan perbaikan yang diberikan yaitu berupa perawatan jalan menggunakan grader untuk menghilangkan lapisan yang licin pada permukaan jalan dan juga menimbun area yang tergenang air atau lumpur dengan pasir atau tanah. Debu yang tebal pada saat panas terik juga merupakan masalah yang dihadapi *driver* karena pandangan menjadi terbatas dan driver akan kesulitan dalam berkendara terlebih pada malam hari yang mana kondisinya sangat gelap dan akan menyulitkan driver dalam melihat kedepannya. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu berupa perawatan jalan dengan cara menyiram permukaan tanah menggunakan water truck dan juga menghidupkan lampu rotari pada malam hari sehingga driver bisa melihat jika ada driver yang berada di depan atau di belakangnya. Selanjutnya masih sering ditemukan driver yang berkendara melebihi batas kecepatan maksimum pada area muatan yaitu 40 km/jam. Hal ini kerap ditemukan bahkan pada saat dilakukan sidak oleh pihak perusahaan yang mana dapat membahayakan pekerja tersebut. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu berupa melakukan penyuluhan dan menetapkan sanksi yang tegas terhadap *driver* yang berkendara melebihi batas kecepatan maksimum dan juga memastikan pekerja mengikuti arahan P5M setiap sebelum bekerja. Potensi bahaya terakhir yang ditemukan adalah sering terdapat warga yang melintasi jalan area muatan sehingga bisa terjadi tabrakan antara *driver* dengan warga. Warga kerap berada dijalur masuk tambang dan melawan arus dan akan berbahaya ketika pada titik *blindspot* terdapat *dump truck* yang akan melinasi area tersebut. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu dengan memasang rambu rambu dilarang melintas bagi warga pada area tambang dan juga melakukan penyuluhan kepada warga mengenai larangan melintas di area tambang.

Tahapan selanjutnya yaitu proses pemuatan bijih bauksit yang mana terdapat 4 potensi bahaya pada tahapan ini. Potensi pertama yaitu jalan masuk area muatan yang terlalu sempit sehingga dump truck harus mengantri panjang ketika akan memuat bijih bauksit. Hal ini sangat berbahaya mengingat bisa terjadi unit bersenggolan atau bertabrakan dengan unit lainnya. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu berupa pelebaran jalan pada area muatan, menjaga jarak antar unit minimal 50 meter, dan juga membunyikan klakson saat akan melakukan manuver atau memundurkan kendaraan (klakson sekali untuk maju, klakson dua kali untuk manuver, dan klakson tiga kali untuk mundur). Potensi selanjutnya adalah posisi dump truck yang terlalu dekat dengan excavator sehingga bucket excavator mengenai body dari dump truck dan dapat menyebabkan kerusakan pada unit. Tindakan perbaikan yang diberikan yaitu berupa melakukan komunikasi dengan pengawas saat melakukan muatan dan membunyikan klakson saat dump truck sudah berada di posisi dan siap untuk memuat. Selanjutnya posisi pekerja yang berada dalam radius swing excavator yang mana pekerja tersebut bisa terkena swing excavator sehingga dapat menyebabkan cidera yang serius. Tindakan perbaikan yaitu berupa memastikan tidak ada pekerja yang berada di radius swing excavator. Potensi selanjutnya yaitu terdapat lumpur atau genangan air pada area muatan sehingga dump truck mengalami amblas dan hilang kendali akibatnya unit bisa terbalik atau terbalik dan menciderai driver yang berada di dalamnya. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu dengan melakukan perawatan jalan area muatan dengan melakukan pemerataan atau penimbunan yang berlumpur atau terkena genangan air. Tahapan selanjutnya yaitu dumping bijih bauksit ke *washing plant* yang mana terdapat 2 potensi bahaya yang ditemukan yaitu area *dumping* berlumpur dan juga area sempit pada kawasan *washing plant*. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu berupa melakukan perawatan jalan area muatan dengan melakukan pemerataan atau penimbunan yang berlumpur atau terkena genangan air dan pelebaran jalan pada area *washing plant*, menjaga jarak antar unit minimal 50 meter, dan juga membunyikan klakson saat akan melakukan manuver atau memundurkan kendaraan (klakson sekali untuk maju, klakson dua kali untuk manuver, dan klakson tiga kali untuk mundur).

5.3.3. Hauling Menuju Stockpile

Potensi bahaya yang ditemukan pada aktivitas ini kurang lebih sama dengan yang ada pada aktivitas perjalanan untuk memuat bijih bauksit yang mana terdapat 5 potensi bahaya. Perbedaan yang terlihat adalah terletak pada batas kecepatan maksimal yang diperbolehkan untuk jalur hauling yaitu 60 km/jam. Jalan hauling yang menyatu dengan jalur warga juga merupakan salah satu hambatan lainnya. Warga yang kerap menggunakan jalur namun lebih cenderung ke tengah jalan bukan ke bahu jalan merupakan masalah utama. Tindakan perbaikan yang dapat diberikan yaitu berupa himbauan kepada warga dalam menggunakan jalur di jalan hauling agar lebih ke tepian dan juga memasang rambu rambu peringatan untuk warga agar jalur hauling lebih kondusif.

5.4. Pengendalian Risiko

Berdasarkan hasil identifikasi menggunakan metode HIRA, ditemukan bahwa 1 kegiatan kategori low, 2 kegiatan kategori moderate, 10 kegiatan kategori high, dan 1 kegiatan kategori extreme. Hasil identifikasi tersebut membuat potensi bahaya harus dikendalikan dengan segera, baik, dan benar. Tindakan tersebut dilakukan agar potensi tersebut dapat dikurangi dan bahkan dihilangkan di kemudian hari sehingga bahaya dapat terhindarkan. Berikut hasil pengendalian risiko potensi bahaya yang telah dilakukan pada proses kerja land clearing hingga hauling berdasarkan hasil musyawarah dengan divisi HSE PT Jaga Usaha Sandai:

			Kategori	Kategori
No	Potensi	Pengendalian Risiko	Sebelum	Sesudah
	1 0001151	-	Pengendalian	Pengendalian
1	Jalan yang menanjak dan tidak rata menuju lahan	-Melakukan pemerataan jalan sebelum memasuki area	High	Moderate
2	Pekerjaan tidak termonitor, sesuai dengan spesifikasi konstruksi aturan K3	-Pastikan dibuat permit kerja dan JSA sebelum pekerjaan dilakukan -Laksanakan ketentuan tambahan K3 dan pastikan permit masih berlaku	Low	Low
3	Posisi kerja berada dalam radius swing excavator	-Pastikan tidak ada pekerja yang berada dalam radius excavator	High	Moderate
4	Menaruh tanah hasil galian di dekat bibir galian	-Pastikan tanah galian ditempatkan minimal 1 meter dari bibir galian -Sesegera mungkin tanah galian dipindahkan ke area disposal	High	Low
5	Jalan sempit dan terdapat turunan atau tanjakan menuju tempat muatan	-Menjaga jarak antar dump truck (minimal 50 meter) -Membunyikan klakson saat akan melakukan manuver atau memundurkan dump truck -Melakukan pelebaran jalan	High	Moderate
6	permukaan jalan sangat berdebu pada saat panas terik	-Melakukan perebatah jalah -Melakukan perawatan jalan dengan menyiram jalan menggunakan water truck -Menghidupkan lampu rotari pada malam hari	Moderate	Moderate
7	permukaan jalan menjadi sangat licin setelah hujan	-Melakukan perawatan jalan menggunakan grader -Menimbun area genangan dengan pasir atau tanah	High	Moderate

8	driver melebihi batas kecepatan maksimal 40 km/jam	-Melakukan penyuluhan dan menetapkan sanksi terhadap pelanggaran -Pastikan setiap pekerja mengikuti arahan P5M setiap sebelum bekerja	High	Moderate
9	Sering terdapat warga yang melintasi tambang	-Memasang rambu rambu dilarang melintas bagi warga pada area tambang -Melakukan penyuluhan kepada warga mengenai larangan melintas di area tambang	High	High
10	jalan menujur stockpile panjang dan terdapat banyak tikungan yang menjadi blindspot	-Pastikan rambu rambu terpasang pada area yang memiliki <i>blindspot</i> -Gunakan klakson saat akan menanjak atau menikung pada area <i>blindspot</i> -Pastikan setiap pekerja mengikuti arahan P5M setiap sebelum bekerja	High	Moderate
11	jalanan berdebu saat panas	-Melakukan perawatan jalan dengan menyiram jalan menggunakan water truck -Menghidupkan lampu rotari pada malam hari	Moderate	Moderate
12	jalanan sangat licin setelah <mark>h</mark> ujan	-Melakukan perawatan jalan menggunakan grader -Menimbun area genangan dengan pasir atau tanah	High	Moderate
13	banyak warga melintas area jalan hauling	-Memasang rambu rambu dilarang melintas bagi warga pada area tambang -Melakukan penyuluhan kepada warga mengenai	High	High

			larangan melintas di area		
			tambang		
			-Melakukan penyuluhan		
	driver	yang	dan menetapkan sanksi		
	berkendara i	melebihi	terhadap pelanggaran		Moderate
14	batas ke	ecepatan		Extreme	
	maksimal	60	-Pastikan setiap pekerja		
	km/jam		mengikuti arahan P5M		
			s <mark>etiap se</mark> belum b <mark>e</mark> kerja		

5.5. Pembuatan SOP

Hasil analisis menggunakan HIRA dan JSA menemukan bahwa banyaknya tindakan perbaikan yang diberikan untuk mengurangi risiko kecelakaan kerja. Perusahaan juga belum memiliki SOP tertulis secara umum tentang proses kerja yang mana bisa membuat pekerja baru kebingungan dan juga pekerja lain mengabaikan aktivitas yang ada seperti mengikuti Pengarahan 5 Menit (P5M) dan sebagainya. Untuk itu, dibuatkan SOP proses kerja berdasarkan proses kerja yang ada di PT Jaga Usaha Sandai. Berikut merupakan SOP proses kerja yang ditujukan untuk shift 1 (07.00-17.00) berdasarkan hasil musyawarah bersama divisi HSE dan acuan penelitian terdahulu (Rusdjijati et al., 2017):

SOP Proses Kerja PT Jaga Usaha Sandai

Tujuan

- 1. Memberikan gambaran proses kerja di PT Jaga Usaha Sandai
- 2. Mengoptimalkan proses kerja di PT Jaga Usaha Sandai
- 3. Meminalisir kejadian yang tidak diinginkan diluar SOP kerja

Prosedur Kerja

- 1. Pukul 6.55 07.00 karyawan maksimal melakukan absen *fingerprint* dan berkumpul untuk melakukan P5M
- 2. Pukul 07.00 07.30 karyawan melakukan pemeriksaan dan pengecekan harian unit (P2H)
- 3. Pukul 07.30 08.00 karyawan melakukan pengisian BBM
- 4. 08.00 12.00 karyawan melakukan pekerjaan sesuai pembagiannya yaitu pada jalur muatan dan juga jalur *hauling*

- 5. 12.00 13.00 isoma (istirahat sholat makan)
- 6. 13.00 17.00 karyawan melakukan pekerjaan sesuai pembagiannya yaitu pada jalur muatan dan juga jalur *hauling*
- 7. 17.00 karyawan melakukan absen pulang fingerprint.



BAB VI

PENUTUP

6.1. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan yang telah dilakukan, maka didapat kesimpulan sebagai berikut:

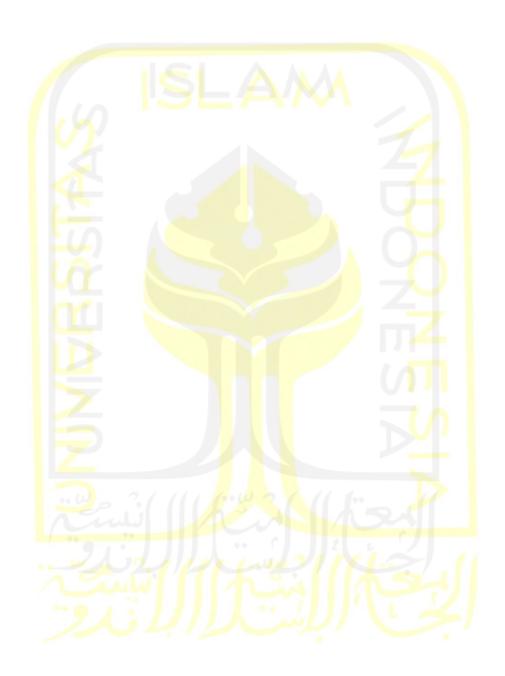
- 1. Potensi kecelakaan kerja disebabkan oleh 2 faktor yaitu faktor tindakan tidak aman dan kondisi tidak aman. Tindakan tidak aman yang dimaksud seperti mengemudi diatas kecepatan maksimal, *driver* tidak membunyikan klakson pada saat tanjakan atau tikungan dan juga saat akan melakukan manuver atau memundurkan unit, serta pekerja yang tidak memakai APD dan *safey belt*. Sementara untuk kondisi tidak aman yaitu seperti kondisi jalan yang tidak rata, bergelombang, licin, dan banyak debu serta jalanan yang sempit sehingga menjadi potensi bahaya.
- 2. Perbaikan yang dapat diberikan yaitu berupa tindakan pengendalian sesuai dengan risiko bahaya yang ada berdasarkan aktivitas kerja dan pembuatan SOP pada proses kerja mulai dari land clearing sampai pengangkutan bijih bauksit menuju *stockpile* dikarenakan belum adanya SOP tertulis mulai dari awal kerja atau pengecekan kendaraan hingga kendaraan diparkirkan kembali.

6.2. Saran

Saran yang dapat diberikan kepada pihak PT Jaga Usaha Sandai adalah sebagai berikut:

- 1. Memperketat hal hal yang berkaitan dengan keselamatan dan kesehatan kerja.
- 2. Mengadakan sidak internal secara rutin untuk memastikan penerapan keselamatan dan kesehatan kerja berjalan dengan lancar.
- 3. Memberikan sanksi yang tegas bagi karyawan yang melanggar ketentuan yang berlaku.

4. Membuat SOP dan menerapkan sesegera mungkin agar karyawan tidak merasa kebingungan dengan apa yang harus dilakukan.



DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, A. Z., & Mahbubah, N. A. (2021). Pemetaan Risiko Pekerja Konstruksi Berbasis Metode *Job Safety Analysis* Di PT BBB. *Jurnal Serambi Engineering*, 6(3), 2111–2119. https://doi.org/10.32672/jse.v6i3.3124
- Amalina, N. N., & Larasati, H. E. (2020). The Implementation of Contractor Safety

 Management System to Prevent Work Accidents at Coal Mining Company Penerapan

 Contractor Safety Management System untuk Mencegah Kecelakaan Kerja di

 Perusahaan Tambang Batu Bara. November, 338–348.

 https://doi.org/10.20473/ijosh.v9i3.2020.338-348
- Armanda, D. (2006). Penerapan SMK3 Bidang Konstruksi Medan. Jakarta.
- AS/NZS. (2004). Risk Assessment (3rd ed.). Australia.
- Asl, M. M. (2017). Job safety analysis (Human & equipment). Universal Journal of Management, 5(7), 355–363.
- Bird, F. E., & Germain, G. L. (1996). *Practical loss control leadership*. Det Norske Veritas (USA).
- Ceyhan, C. (2012). Occupational Health And Safety Hazard Identification, Risk Assessment,

 Determining Controls: Case Study On Cut-And-Cover Underground Stations And

 Tunnel Construction. Экономика Региона, 10(9), 212.

 https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5224/1/UPS-QT03885.pdf
- Chao, E. L., & Henshaw, J. L. (2002). Job hazard analysis, OSHA Publication 3071 2002 (Revised). Occupational Safety and Health Administration, US Department of Labor, Washington, 29, 30.
- Clark, A. J. (2016). *Risk Analysis Methods*. In *Analysis for Engineering and economics* (p. 4). University of Maryland.

- Darmawan, R., Ummi, N., & Umiyati, A. (2018). Identifikasi Risiko Kecelakaan Kerja Dengan Metode *Hazard Identification And Risk Assessment* (HIRA) Di Area Batching Plant Pt Xyz. *Jurnal Teknik Industri Untirta*, 1.
- Estianto, A. A. V. (2016). Analisis Potensi Bahaya Dengan Metode *Hazard Identification* and Risk Assessment (HIRA) Dan Hazard and Operability Study (HAZOP)(Studi Kasus: Batik Merak Manis Laweyan).
- Gyekye, S. A. (2006). Workers' perceptions of workplace safety:an african perspective.

 International Journal of Occupational Safety and Ergonomics, 12(1), 31–42.

 https://doi.org/10.1080/10803548.2006.11076667
- Halim, L. N., & Panjaitan, T. W. S. (2016). Perancangan Dokumen *Hazard Identification*Risk Assessment Risk Control. Jurnal Titra, 4(2), 279–284.
- Hamid, I., Priatna, S. J., & Hermawan, A. (2019). Karakteristik beberapa sifat fisika dan kimia tanah pada lahan bekas tambang timah. *Jurnal Penelitian Sains*, 19(1), 23–31.
- Hermanus, M. A. (2007). Occupational health and safety in mining status, new developments, and concerns. AUGUST, 531–538.
- Jusoh, Z., Shattar, N. A., Majid, H. A. M. A., & Adenan, N. D. (2016). Determination of Hazard in Captive Hotel Laundry Using Semi Quantitative Risk Assessment Matrix.

 Procedia Social and Behavioral Sciences, 222, 915–922. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.229
- Kementerian ESDM. (2017). Dampak Hilirisasi Bauksit Terhadap Perekonomian Regional Provinsi Kalimantan Barat. https://www.esdm.go.id/
- Kurniawati, E., Sugiono, S., & Yuniarti, R. (2014). Analisis Potensi Kecelakaan Kerja Pada Departemen Produksi Springbed Dengan Metode Hazard Identification And Risk Assessment (HIRA)(Studi Kasus: PT. Malindo Intitama Raya, Malang, Jawa Timur). Jurnal Rekayasa Dan Manajemen Sistem Industri, 2(1), 128186.
- Masia, U., & Pienaar, J. (2011). Unravelling safety compliance in the mining industry:

- examining the role of work stress, job insecurity, satisfaction and commitment as antecedents. SA Journal of Industrial Psychology, 37(1), 1–10. https://doi.org/10.4102/sajip.v37i1.937
- Ministry of Community Safety and Correctional Services Ontario Canada. (2016). Hazard Identification and Risk Assessment Workbook.
- Mollazadeh, N., & Mosavi, S. M. (2019). Safety and Environmental Risk Assessment via FMEA Method in NEWPIPE Company Research Subject. Journal of Environmental Science Studies, 1572–1581. http://www.jess.ir/article_94204_en.html%0Ahttp://www.jess.ir/article_94204_6e276 d69a59e020551894bcead2925c4.pdf
- NOSA. (1999). Keselamatan Kerja dan Job Safety Analysis Dalam Lingkungan Kerja di Indonesia.
- Purohit, D. P., Siddiqui, N. A., Nandan, A., & Yadav, B. P. (2018). Hazard identification and risk assessment in construction industry. International Journal of Applied Engineering Research, 13(10), 7639–7667.
- Putri, D. M., & Ulkhaq, M. M. (2017). Penilaian Risiko Keselamatan Kerja Pada Proses Pembuatan Balok Jembatan Dengan Metode Job Safety Analysis (JSA). Industrial Engineering Online Journal, 6(4), 1–12.
- Raj, S. G., & Shivasankaran, N. (2014). Hazard Identification and Risk Assessment in De-Inking Plant. International Journal of Research in Aeronautical and Mechanical Engineering, 2(3), 202–208.
- Roehan, K. R. A., Yuniar, Y., & Desrianty, A. (2014). Usulan Perbaikan Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (SMK3) Menggunakan Metode *Hazard Identifikasi* and Risk Assesment (HIRA). Reka Integra, 2(2).
- Rosdiana, N., Anggraeni, S. K., & Umyati, A. (2017). Identifikasi Risiko Kecelakaan Kerja Pada Area Produksi Proyek Jembatan Dengan Metode *Job Safety Analysis* (JSA). *Jurnal Teknik Industri Untirta*.

- Rus, A. A. (2007). OHSAS 18001: 2007 Occupational health and safety management systems—Requirements.
- Rusdjijati, R., Sugiarto, S. S. A., & Raliby, O. (2017). *Unsafety Behaviour* Pekerja Di Industri Kayu Lapis Yang Berpotensi Menyebabkan Kecelakaan Kerja. *Seminar Nasional IENACO* -, 1990, 195–201. https://publikasiilmiah.ums.ac.id/handle/11617/8678
- Saisandhiya, N. R. (2020). Hazard Identification and Risk Assessment in Petrochemical Industry. International Journal for Research in Applied Science and Engineering Technology, 8(9), 778–783. https://doi.org/10.22214/ijraset.2020.31583
- SaravanaKumar, M., & SenthilKumar, D. P. (2014). Hazard Identification and Risk Assessment in Foundry. IOSR Journal of Mechanical and Civil Engineering (IOSR-JMCE), 33–37.
- Silvia, S., Balili, C., & Yuamita, F. (2022). Analisis Pengendalian Risiko Kecelakaan Kerja Bagian Mekanik Pada Proyek Pltu Ampana (2x3 Mw) Menggunakan Metode Job Safety Analysis (JSA). 1(13), 61–69.
- Sitepu, H. K., & Tambunan, M. M. (2014). Identifikasi Tingkat Bahaya di Laboratorium Perguruan Tinggi (Studi Kasus Laboratorium di Lingkungan Departemen Teknik Industri Universitas Sumatera. 47–52.
- Socrates, M. F. (2013). Analisis Risiko Keselamatan Kerja Dengan Metode HIRARC (Hazard Identification, Risk Assessment and Risk Control) Pada Alat Suspension Preheater Bagian Produksi Di Plant 6 dan 11 Field Citeureup PT. Indocement Tunggal Prakarsa, Tahun 2013.
- Soputan, G., Sompie, B., & Mandagi, R. (2014). Manajemen Risiko Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) (Study Kasus Pada Pembangunan Gedung SMA Eben Haezar). *Jurnal Ilmiah Media Engineering*, 4(4), 229–238.
- Suma'mur, P. K. (1996). *Hygiene* Perusahaan dan Keselamatan Kerja. *Jakarta: Gunung Agung*, 84–85.

- Sunaryo, & Hamka, M. A. (2017). Safety Risks Assessment On Container Terminal Using Hazard Identification And Risk Assessment And Fault Tree Analysis Methods. Procedia Engineering, 194, 307–314. https://doi.org/10.1016/j.proeng.2017.08.150
- Susihono, W., & Akbar Rini, F. (2013). Penerapan Sistem Manajemen K3 dan Indentifikasi Potensi Bahaya. *Jurnal Ilmiah Pengetahuan & Penerapan Teknik Industri*, 2(2).
- Susihono, W., & Rini, F. A. (2013). Penerapan Sistem Manajemen Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3) Dan Identifikasi Potensi Bahaya Kerja (Studi kasus di PT. LTX Kota Cilegon- Banten). Spektrum Industri, 11(2), 209. https://doi.org/10.12928/si.v11i2.1663
- Tarwaka, M. (2008). Implementasi K3 di Tempat Kerja, Surakarta. Harapan Press.
- Vigneshkumar, C., & Salve, U. R. (2022). End-Users' Opinions to Enhance the Process of Hazard Identification and Risk Assessment (HIRA) in Construction Projects. Lecture Notes in Civil Engineering, 231(April), 457–465. https://doi.org/10.1007/978-3-030-96206-7_48
- Wang, H.-H., & Boukamp, F. (2011). Ontology-Based Representation and Reasoning Framework for Supporting Job Hazard Analysis. Journal of Computing in Civil Engineering, 25(6), 442–456. https://doi.org/10.1061/(asce)cp.1943-5487.0000125
- Wibowo, H. (2017). Usulan Perbaikan Sistem Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Pada Kawasan Industri Di Karawang. *Jurnal Teknologi*, 9(1), 49–55.

Lampiran







