

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.2 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah dijelaskan di Bab terdahulu, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah:

1. Rasio permodalan yang diprosikan dengan CAR (*Capital Adequacy Ratio*) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap profitabilitas perusahaan perbankan yang *go public*. Hasil ini dapat diartikan bahwa semakin besar CAR, maka profitabilitas (ROA) perusahaan akan semakin menurun.
2. Rasio kualitas aktiva yang diprosikan dengan NPL (*Non Performing Loan*) berpengaruh negatif dan namun tidak signifikan terhadap profitabilitas perusahaan perbankan yang *go public*. Hasil ini dapat diartikan bahwa besar kecilnya nilai NPL tidak mempengaruhi profitabilitas (ROA).
3. Rasio likuiditas yang diprosikan dengan LDR (*Loan Deposit Ratio*) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap profitabilitas perusahaan perbankan yang *go public*. Hasil ini dapat diartikan bahwa semakin besar LDR, maka profitabilitas (ROA) perusahaan akan semakin menurun.
4. Rasio efisiensi yang diprosikan dengan BOPO (biaya operasional terhadap pendapatan operasional) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Profitabilitas (ROA) pada bank go publik. Hasil ini dapat diartikan bahwa semakin besar BOPO, maka profitabilitas (ROA) perusahaan akan semakin menurun. Proksi lain yaitu NIM (Net Interest Margin) berpengaruh positif dan signifikan terhadap profitabilitas

perusahaan perbankan yang *go public*. Hasil ini dapat diartikan bahwa semakin besar NIM, maka profitabilitas (ROA) perusahaan akan semakin meningkat.

5. Rasio permodalan, kualitas aktiva, likuiditas, dan efisiensi secara serentak berpengaruh terhadap profitabilitas perbankan yang *go public*. Hasil ini dapat diartikan bahwa *Return On Asset* dapat dijelaskan oleh kelima variabel bebas yang terdiri CAR, NPL, LDR, BOPO, dan NIM.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini masih jauh dari sempurna ada beberapa hal yang menjadi keterbatasan penelitian ini, yaitu sebagai berikut :

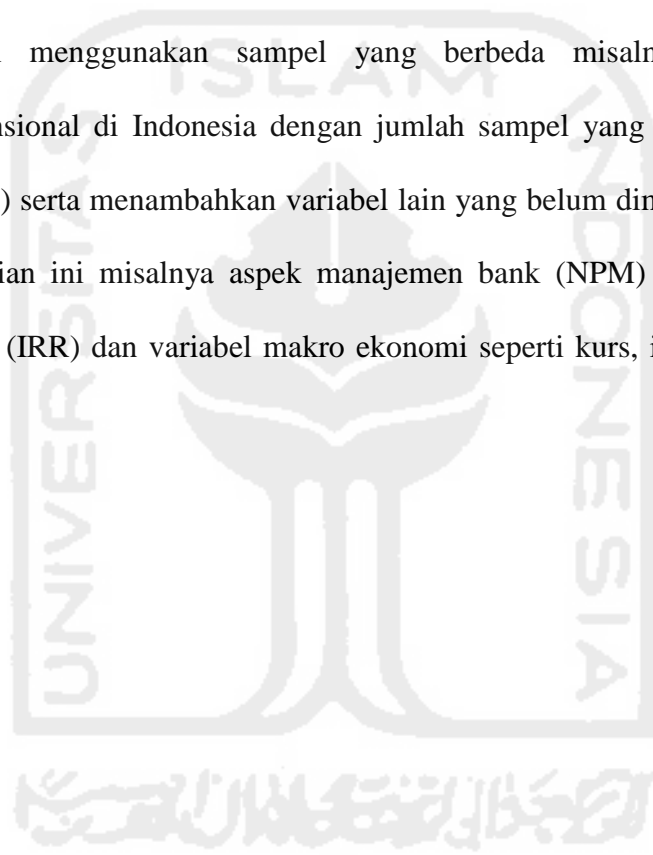
1. Bank sampel dalam penelitian ini terbatas pada 20 bank konvensional di Indonesia sehingga hasil kesimpulan kurang dapat digeneralisasikan untuk seluruh perusahaan perbankan di Indonesia, sehingga perlu adanya kajian lebih lanjut pada sampel yang lain misalnya pada perusahaan konvensional di Indonesia.
2. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini hanya menggunakan lima variabel keuangan yaitu *Capital Adequacy Ratio (CAR)*, *Non Performing Loan (NPL)*, *Loan to Deposit Ratio (LDR)*, Biaya Opeasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO), dan *Net interest margin (NIM)*

5.3. Saran

1. Bagi manajemen bank konvensional, untuk meningkatkan kinerja keuangan melalui profitabilitas bank (ROA) di masa mendatang hendaknya memperhatikan aspek permodalan, kualitas aktiva, likuiditas, dan efisiensi biaya. Hendaknya bank dapat mengurangi biaya operasional yang tidak perlu,

misalnya mengurangi produk dan jasa perbankan yang menimbulkan biaya tinggi. Manajemen bank hendaknya lebih berani dalam menyalurkan pembiayaan di saat tingkat suku bunga bank Indonesia yang relatif stabil, agar laba yang diperoleh meningkat, tetapi tetap melakukan kontrol dan pengawasan yang baik sehingga dapat diantisipasi terjadinya kredit macet..

2. Bagi peneliti yang akan datang sebaiknya melakukan penelitian yang sama dengan menggunakan sampel yang berbeda misalnya pada perusahaan konvensional di Indonesia dengan jumlah sampel yang lebih besar (diatas 30 sampel) serta menambahkan variabel lain yang belum dimasukkan dalam model penelitian ini misalnya aspek manajemen bank (NPM) atau rasio sensitivitas seperti (IRR) dan variabel makro ekonomi seperti kurs, inflasi dan suku bunga SBI.



DAFTAR PUSTAKA

- Almila, Luciana Spica dan Herdiningtyas, Winny. (2005), Analisis Rasio CAMEL terhadap Prediksi Kondisi Bermasalah pada Lembaga Perbankan Periode 2000-2002, *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 7 (2).
- Anggraini, M. dan Suardhika, I. (2014). Pengaruh Dana Pihak Ketiga, Kecukupan Modal, Risiko Kredit dan Suku Bunga Kredit pada Profitabilitas, *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, hal: 27-38.
- Bahri, M.F. (2014), Pengaruh Capital Adequacy Rati, Non Performing Loan, Net Interest Margin, Operational Efficiency Ratio, Liquiduty To Debt Ratio Terhadap Retur On Assets pada Perusahaan Perbankan di Indonesia. *Jurnal Akuntansi*, 2(2), hal: 55-62.
- Bahtiar Usman, (2003), Analisis Rasio Keuangan Dalam Memprediksi Perubahan Laba Pada Bank-Bank di Indonesia, *Media Riset Bisnis dan Manajemen*, 3(1).
- Dendawijaya, Lukman (2014), *Manajemen Perbankan*, Edisi Kedua, Bogor:Ghalia Indonesia.
- Dewi, L. E. et al. (2015), Analisis Pengaruh NIM, BOPO, LDR, dan NPL terhadap Profitabilitas (Studi Kasus Pada bank Umum Swasta Nasional Yang terdaftar di BEI Periode 2009-2013, *e-Jurnal SI Ak. Universitas Pendidikan Ganesha*, 3(1).
- Fadjar, A. et al. (2013).“Analisis Faktor Internal dan Eksternal Bank yang Mempengaruhi Profitabilitas BankUmum di Indonesia”.*Journal of Management and Business Review*, 10(1): 63-77.
- Fahmi, Irham (2011). *Analisis Laporan Keuangan*. Lampulo: ALFABETA.
- Hanafi, M Mamduh dan Halim, Abdul (2003). *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN
- Harahap, Sofyan Safri (2003), *Teori Akuntansi*, Edisi Kelima, Jakarta: PT RASPINDO
- IAI (2011), *Standar Profesional Akuntan Publik*, Jakarta: Salemba Empat.
- Imam Ghozali, (2004), *Aplikasi Analisis Multivariate dengan program SPSS*, Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Irawati, Susan (2006) *Manajemen Keuangan*, Cetakan Kesatu, Bandung : PT. Pustaka.
- Mabruroh, (2004), Manfaat Pengaruh Rasio Keuangan dalam Analisis Kinerja Keuangan Perbankan, *Benefit*, 8(1).

- Margaretha,F. dan Pingkan, M. (2013), Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Keuangan Perbankan Indonesia, *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, 15(2), hal: 133-141.
- Masyhud Ali (2004), *Asset Liability Management: Manyiasati Risiko Pasar dan Risiko Operasional*, PT. Gramedia Jakarta.
- Mawardi, Wisnu. (2005), Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Keuangan Bank Umum di Indonesia (Studi kasus pada Bank Umum dengan Total Asset kurang dari 1Triliun), *Jurnal Bisnis Strategi*, 14(1), hal:4-5.
- Muljono Teguh Pudjo (1999), *Analisa Laporan Keuangan Untuk Perbankan*. Edisi revisi 1999, Cetakan 6, Jakarta:Djambatan.
- Muniroh, D. S. (2014). Analisis Kinerja Keuangan Menggunakan Metode RGEC (Risk, GCG, Earning, Capital) pada Sektor Keuangan Perbankan, *Jurnal Ilmu Manajemen*, 2(2), hal:473-487.
- Pasaribu, R. B., et al. (2014), Pengaruh Intellectual Capital, BOPO, DER, dan LDR Terhadap *Return On Equity* Emiten Perbankan di Bursa Efek Indonesia Periode 2008 – 2012, *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 8(3), hal:151-160.
- Peraturan Bank Indonesia Nomor 03/21/PBI/2001
- Prasanjaya, A.A Y. dan Ramantha. I.W (2013), Analisis Pengaruh Rasio CAR, BOPO, LDR, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Profitabilitas Bank yang Terdaftar di BEI, *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 4(1).
- Sartono, Agus (2010), *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi*, Edisi Keempat, Yogyakarta: BPF.
- Undang-Undang No. 7 tahun 1992 Tentang Perbankan.
- Undang-Undang No. 10 tahun 1998 Tentang Perbankan.
- Undang-Undang No. 13 tahun 1999 Tentang Perbankan.
- Zainuddin dan Jogiyanto Hartono (1999), Manfaat rasio keuangan dalam memprediksi pertumbuhan perubahan laba: suatu studi empiris pada perusahaan perbankan yang terdaftar di BEJ, *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, 2(1), hal.66-90.

Lampiran – Lampiran

Lampiran 1

Tabel 3.1

Sampel Penelitian

No	Nama Bank	No	Nama Bank
1.	Bank Capital Indonesia Tbk	11.	Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk
2.	Bank Central Asia Tbk	12.	Bank Nusantara Parahyangan Tbk
3.	Bank CIMB Niaga Tbk	13.	Bank OCBC NISP Tbk
4.	Bank Danamon Indonesia Tbk	14.	Bank Permata Tbk
5.	Bank J Trust Indonesia Tbk	15.	Bank QNB Indonesia Tbk
6.	Bank Jabar Banten Tbk	16.	Bank Rakyat Indonesia Agro Niaga Tbk
7.	Bank Mandiri (Persero) Tbk	17.	Bank Rakyat Indonesia Tbk
8.	Bank Mayapada International Tbk	18.	Bank Sinar Mas Tbk
9.	Bank Mega Tbk	19.	Bank Victoria International Tbk
10.	Bank MNC Internasional Tbk	20.	Bank Woori Saudara Indonesia 1906 Tbk

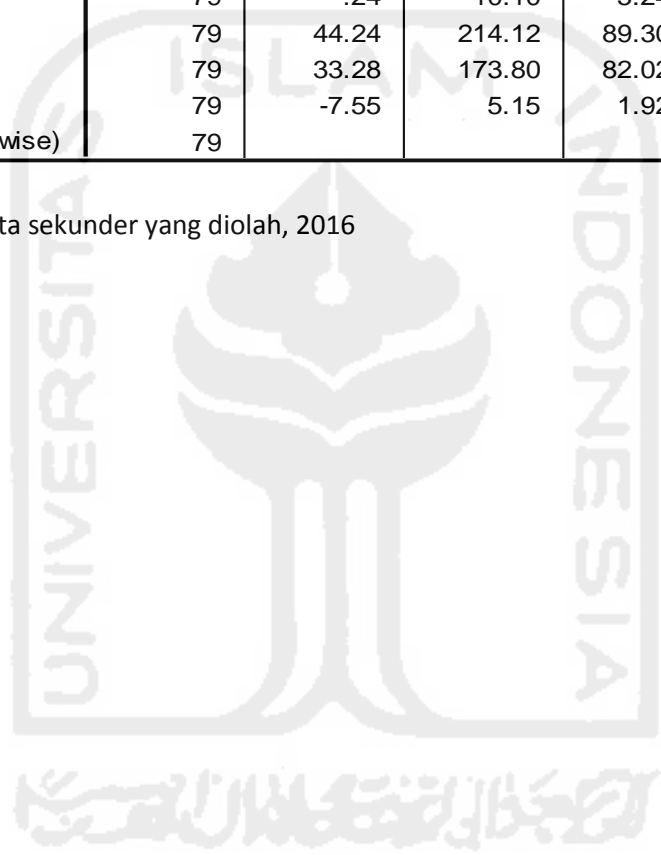
Lampiran 2

Tabel 4.1
Hasil perhitungan Mean dan Standar Deviasi
dari variabel-variabel penelitian

Descriptive Statistics

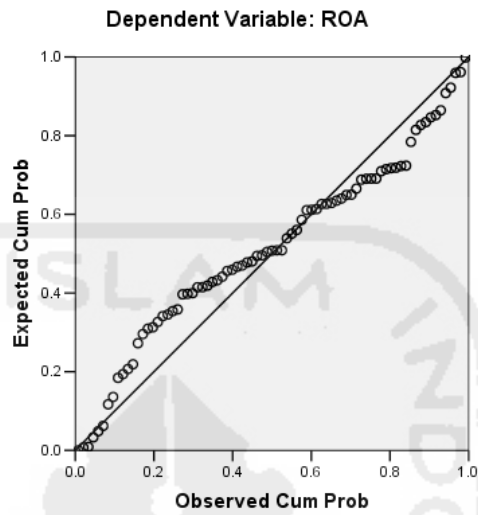
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CAR	79	1.30	46.49	14.8895	7.56154
NPL	79	.00	6.25	1.5963	1.47329
NIM	79	.24	10.10	5.2448	1.94515
LDR	79	44.24	214.12	89.3041	26.79797
BOPO	79	33.28	173.80	82.0252	18.58673
ROA	79	-7.55	5.15	1.9214	1.90410
Valid N (listwise)	79				

Sumber : Data sekunder yang diolah, 2016



Lampiran 3

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Gambar 4.1. Normal Probability Plot

Lampiran 4

Tabel 4.2

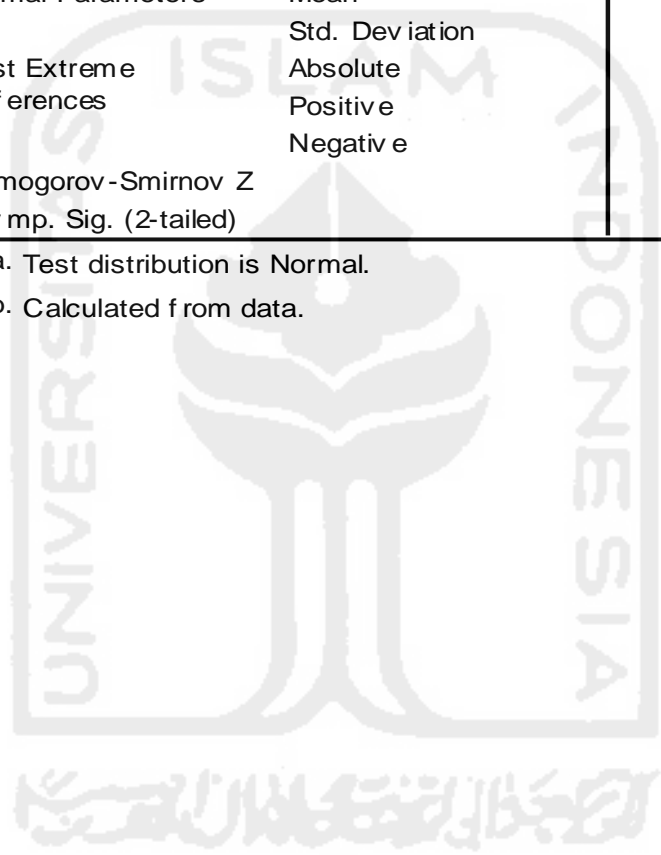
Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Standardized Residual
N		79
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.96741792
Most Extreme Differences	Absolute	.127
	Positive	.118
	Negative	-.127
Kolmogorov-Smirnov Z		1.133
Asymp. Sig. (2-tailed)		.154

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



Lampiran 5

Tabel 4.3

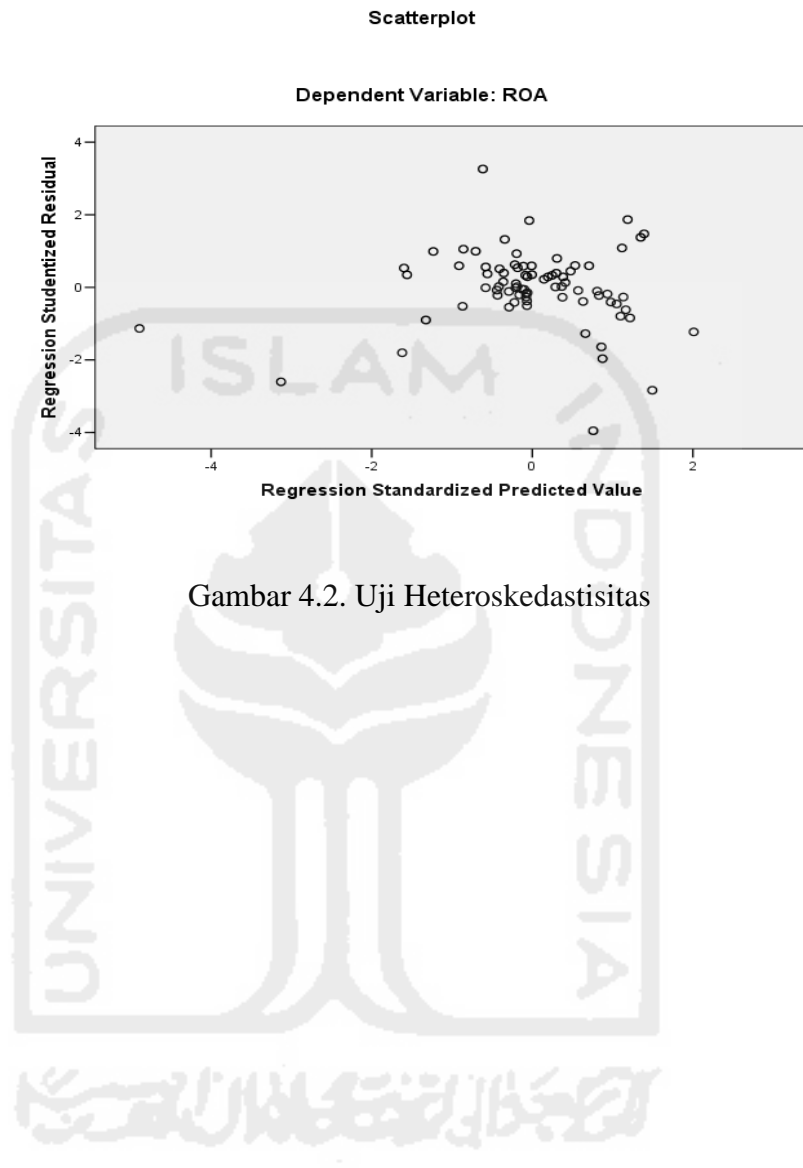
Hasil Perhitungan Multikolinearitas

Variabel	Toleransi	VIF	Keterangan
CAR	0.867	1.153	Tidak ada multikolinieritas
NPL	0.689	1.452	Tidak ada multikolinieritas
LDR	0.941	1.062	Tidak ada multikolinieritas
BOPO	0.630	1.588	Tidak ada multikolinieritas
NIM	0.775	1.290	Tidak ada multikolinieritas

Sumber : Data pimer diolah, 2016



Lampiran 6



Lampiran 7

Tabel 4.4

Rekapitulasi Hasil Regresi Linier Berganda

Var. Independent	Koef.Regresi	t statistic	Sig.	Keterangan
(Constant)	9.304	19.822	0.000	
CAR	-0.016	-2.223	0.029	H1 terbukti
NPL	-0.038	-0.905	0.369	H2 tidak terbukti
LDR	-0.006	-2.932	0.004	H3 tidak terbukti
BOPO	-0.091	-25.871	0.000	H4 terbukti
NIM	0.174	5.741	0.000	H5 terbukti

Sumber : Data sekunder diolah, 2016

Lampiran 8

Tabel 4.5

Hasil Uji Anova

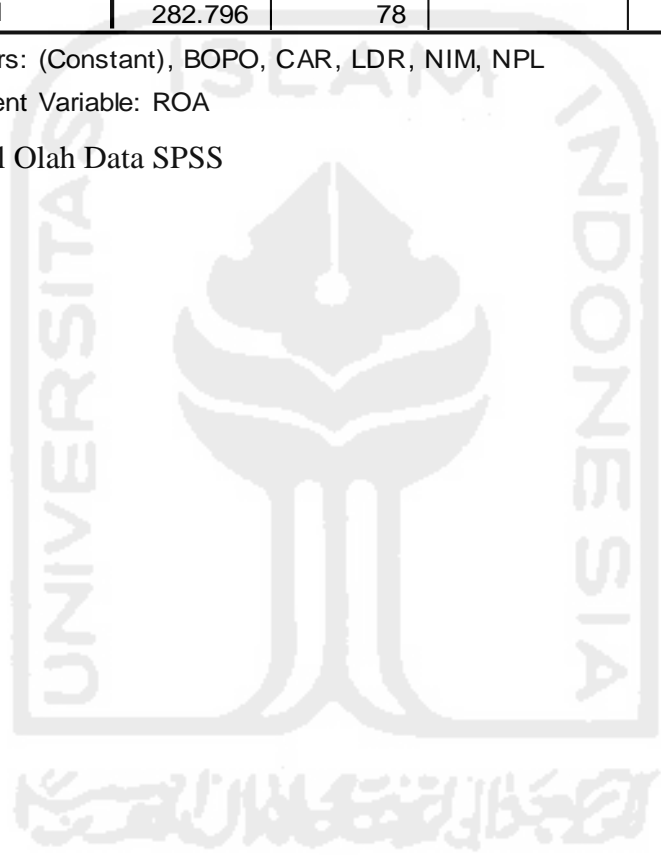
ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	267.458	5	53.492	254.593	.000 ^a
	Residual	15.338	73	.210		
	Total	282.796	78			

a. Predictors: (Constant), BOPO, CAR, LDR, NIM, NPL

b. Dependent Variable: ROA

Sumber : Hasil Olah Data SPSS



Lampiran 9

Tabel 4.6

**Nilai dari Koefisien Determinasi, Koefisien Korelasi,
dan Standar Error of Estimate dari Hasil Analisa Regresi**

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.973 ^a	.946	.942	.45837

a. Predictors: (Constant), BOPO, CAR, LDR, NIM, NPL

b. Dependent Variable: ROA

Sumber : Data Sekunder diolah, 2016

