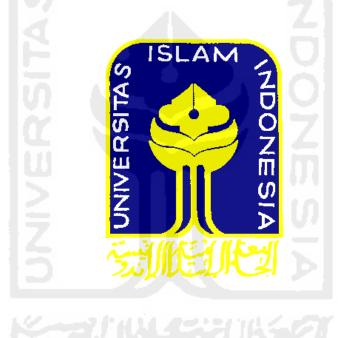
### **TUGAS AKHIR**

# ANALISIS STABILITAS DINDING PENAHAN TANAH PADA UTARA BANGUNAN GEDUNG FTSP UII DARI AS A0-B

(STABILITY ANALYSIS OF SOIL RETAINING WALL AT NORTH FTSP UII BUILDING FROM AS A0 TO B)

Diajukan Kepada Universitas Islam Indonesia Yogyakarta Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Derajat Sarjana Teknik Sipil



Iqbal Dwi Prabawa 09511175

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA 2017

### **TUGAS AKHIR**

# ANALISIS STABILITAS DINDING PENAHAN TANAH PADA UTARA BANGUNAN GEDUNG FTSP UII DARI AS A0-B

(STABILITY ANALYSIS OF SOIL RETAINING WALL AT NORTH FTSP UII BUILDING FROM AS A0 TO B)

telah ditetima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh derajat Sarjana Teknik Sipil
diuji pada tanggal
28 Februari 2017
oleh Dewan Penguji:

Pembimbing I

Penguji

Ir. Akhmad Marzuko, M.T. M. Rifqi Abdurrozak, ST., M.Eng. Berlian Kushari, ST., M.Eng

Mengesahkan,

Ketua Program Studi Teknik Sipil

Miftahul Fauziah, ST, MT, Ph.D

### PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa laporan Tugas Akhir yang saya susun sebagai syarat untuk penyelesaian program Sarjana di Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia merupakan hasil karya saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan laporan Tugas Akhir yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan dalam sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan karya ilmiah. Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian laporan Tugas Akhir ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiasi dalam bagian - bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi, termasuk pencabutan gelar akademik yang saya sandang sesuai dengan perundang-undangan yang berlaku.

Yogyakarta, 28 Februari 2017

Iqbal Dwi Prabawa (09511175)

vataan.

### KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur selalu tercurahkan kehadirat Allah SWT atas pemberian rahmat dan hidayah-Nya. Shalawat serta salam selalu ditujukan kepada junjungan kita Nabi Besar Muhammad SAW yang telah membawa kita ke jalan yang terang dan kita nanti-nantikan syafaat-nya di hari yaumulqiyyamah nanti.

Laporan Tugas Akhir ini disusun sebagai satu wujud nyata untuk memenuhi impian yang mana menjadi kewajiban yang harus dipenuhi untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik Sipil. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar - besarnya kepada :

- 1. Bapak Ir. Akhmad Marzuko, M.T. selaku Dosen Pembimbing I Tugas Akhir,
- 2. Bapak M. Rifqi Abdurrozak, ST., M.Eng. selaku Dosen Pembimbing II Tugas Akhir,
- 3. Bapak Berlian Kushari, ST., M.Eng. selaku Dosen Penguji Tugas Akhir,
- 4. Ibu Miftahul Fauziah, ST. MT. Ph.D. selaku Ketua Program Studi,
- almarhumah Mamah, almarhum Papah, Mami Yanti, Ilham, Kak Adi, Mbak Rika dan semua saudara-saudaraku yang selalu memberikan dukungan semangat, doanya, dan
- 6. teman teman semua yang senantiasa menemani dalam pengambilan data, serta menemani dalam pengerjaan laporan.

Penyusun menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih banyak kekurangannya. Oleh karena itu, penyusun mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun demi perbaikan laporan Tugas Akhir ini dan semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi penyusun khususnya dan semua pihak yang membutuhkan umumnya.

Yogyakarta, 28 Februari 2017 19 July

Iqbal Dwi Prabawa

### DAFTAR NOTASI DAN SINGKATAN

AASHTO = American Association of State Highway and Transportation Officials

USBR = *United State Bureau of Reclamation* 

 $P_E$  = Gaya gempa

g = Gravitasi bumi

H' = Tinggi dinding penahan tanah

ah<sub>max</sub> = Percepatan gempa maksimum

q<sub>u</sub> = Kapasitas daya dukung ultimit

 $q_{max} = q_{kaki} = tekanan maksimum yang terjadi di ujung bagian kaki dinding$ 

q<sub>min</sub> = q<sub>tumit</sub> = tekanan minimum yang terjadi di ujung bagian tumit dinding

 $\Sigma V$  = Penjumlahan gaya-gaya vertikal

B = Lebar dasar slab

e = Eksentrisitas

 $M_{net}$  = Momen netto

I = Momen inersia per satuan panjang dari bagian dasar dinding

 $k_1,k_2 = Konstanta$ 

 $c'_{2}$ ,  $\phi'_{2}$  = Kohesi dan sudut gesek tanah efektif, berturutan

 $\Sigma F_{R'}$  = Penjumlahan gaya-gaya penahan horisontal

 $\Sigma F_d$  = Penjumlahan gaya-gaya penggerak horisontal

 $\Sigma$ Mo = Penjumlahan momen-momen dari gaya-gaya yang cenderung

menggulingkan terhadap titik C

 $\Sigma M_R$  = Penjumlahan momen-momen dari gaya-gaya yang cenderung untuk

melawan atau menahan terhadap titik C

q = Beban terbagi merata

 $P_a$  = Tekanan tanah aktif total

 $P_p$  = Tekanan tanah pasif total

 $\gamma$  = Berat volume tanah

 $\tau$  = Kuat geser tanah

c = Kohesi tanah

φ = Sudut gesek dalam tanah

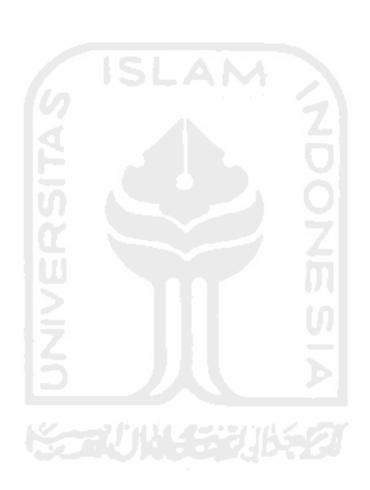
 $\sigma$  = Tegangan normal pada bidang runtuh

 $p_p \hspace{1cm} = Tekanan \hspace{1cm} tanah \hspace{1cm} pasif$ 

 $K_p$  = Koefisien tekanan pasif

 $p_a \hspace{1cm} = Tekanan \ tanah \ aktif$ 

 $K_a$  = Koefisien tekanan aktif



## **DAFTAR ISI**

Halaman Judul	i
Halaman Pengesahan	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN	X
DAFTAR NOTASI DAN SINGKATAN	xii
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	XV
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG	1
1.2 RUMUSAN MASALAH	3
1.3 TUJUAN PENELITIAN	3
1.4 MANFAAT PENELITIAN	4
1.5 BATASAN PENELITIAN	4
BAB II STUDI PUSTAKA	6
2.1 DINDING PENAHAN KANTILEVER	6
2.2 DINDING PENAHAN GRAVITASI	6
2.3 PERBEDAAN PENELITIAN	7
BAB III LANDASAN TEORI	10
3.1 PROPERTI TANAH (SOIL PROPERTIES)	10
3.1.1 Parameter-Parameter Tanah	10
3.2 KLASIFIKASI TANAH	13
3.2.1 Klasifikasi Tanah Sistem <i>Unified</i>	13
3.3 KUAT GESER TANAH	14
3.3.1 Uji Geser Langsung (Direct Shear Test)	15

3.4 TEKANAN TANAH LATERAL	17
3.4.1 Tekanan Tanah Aktif dan Tekanan Tanah Pasif	17
3.4.2 Teori Rankine	18
3.4.3 Tekanan Tanah Lateral dengan Kondisi Permukaan Horisontal	19
3.4.4 Tekanan Tanah Lateral untuk Tanah Kohesif	21
3.4.5 Pengaruh Beban Terbagi Merata di atas Tanah Urugan	23
3.6 STABILITAS DINDING PENAHAN	24
3.6.1 Stabilitas terhadap Penggulingan	25
3.6.2 Stabilitas terhadap Penggeseran	28
3.6.3 Stabilitas terhadap Kegagalan Kapasitas Daya Dukung Tanah	30
3.6.4 Menghitung Beban Gempa pada Dinding Penahan Tanah	32
BAB 1V METODE PENELITIAN	34
4.1 TINJAUAN UMUM	34
4.2 DATA PENELITIAN	34
4.3 LOKASI PENELITIAN	34
4.4 MODEL PENELITIAN	35
4.5 LANGKAH-LANGKAH PENELITIAN	37
BAB V ANALISIS, HASIL, DAN PEMBAHASAN	39
5.1 DATA PENELITIAN	39
5.1.1 Data Primer	39
5.1.2 Data Sekunder	40
5.2 ANALISIS STABILITAS DINDING PENAHAN TANAH	42
5.2.1 Perhitungan Stabilitas Terhadap Penggulingan	42
5.2.2 Perhitungan Stabilitas Terhadap Penggeseran	45
5.2.3 Perhitungan Stabilitas Terhadap Kegagalan Kapasitas Daya	
Dukung Tanah	46
5.3 PEMBAHASAN	48
5.4 ALTERNATIF SOLUSI	50
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN	54
DAFTAR PUSTAKA	56
LAMPIRAN	58

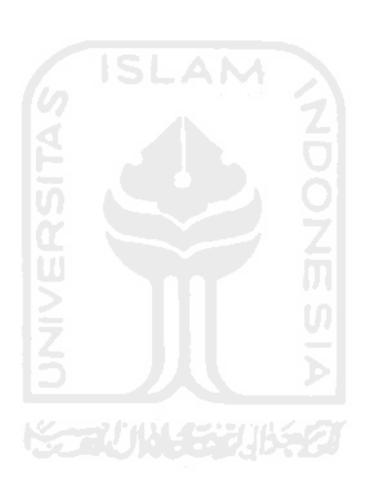
# **DAFTAR TABEL**

	Halaman
Tabel 2.1 Perbedaan Penelitian Terdahulu	7
Tabel 3.1 Sistem Klasifikasi Tanah Sistem Unified	14
Tabel 3.2 Prosedur untuk Menghitung ΣMR	27
Tabel 3.3 Persyaratan Angka Keamanan Minimal terhadap Gaya Gempa	33
Tabel 5.1 Rangkuman Hasil Pengujian Laboratorium	40
Tabel 5.2 Beban Lalu Lintas untuk Analisis Stabilitas	41
Tabel 5.3 Perhitungan Momen Penahan	45
Tabel 5.4 Rangkuman Hasil Penelitian Tanpa Beban Gempa	49
Tabel 5.5 Rangkuman Hasil Penelitian Dengan Beban Gempa	49
Tabel 5.6 Perhitungan Momen Penahan Desain Dinding Baru	51
Tabel 5.7 Rangkuman Hasil Desain Baru Tanpa Beban Gempa	52
Tabel 5.8 Rangkuman Hasil Desain Baru Dengan Beban Gempa	52

## **DAFTAR GAMBAR**

	Halaman
Gambar 1.1 Sebuah Kendaraan Roda Empat Terlihat Melintas di Jalan Milik Warga	
di Utara Gedung FTSP UII	2
Gambar 1.2 Dinding Penahan Tanah dari As A0 – B	2
Gambar 3.1 Diagram Fase Tanah	10
Gambar 3.2 Kriteria Kegagalan Mohr dan Coulomb	15
Gambar 3.3 Skema Pengujian Geser Langsung (Direct Shear)	16
Gambar 3.4 Skema Pembebanan	16
Gambar 3.5 Tekanan Tanah Lateral Saat Tanah Runtuh	18
Gambar 3.6 Distribusi Tekanan Tanah Aktif dan Pasif Rankine Untuk Permukaan Ta Horisontal	nah 19
Gambar 3.7 Galian pada Tanah Kohesif	21
Gambar 3.8 Tekanan Tanah Lateral Akibat Beban Terbagi Merata (q)	23
Gambar 3.9 Kegagalan Dinding Penahan	24
Gambar 3.10 Pemeriksaan Stabilitas terhadap Penggulingan, dengan Asumsi bahwa	
Tekanan Rankine Berlaku	25
Gambar 3.11 Pemeriksaan Stabilitas terhadap Penggeseran Sepanjang Dasar Dinding	28
Gambar 3.12 Pemeriksaan Stabilitas terhadap Kegagalan Kapasitas Daya Dukung	30
Gambar 3.13 Tekanan Aktif Akibat Gaya Gempa	32
Gambar 4.1 Gambar Potongan Melintang Dinding Penahan Tanah dari as A0-B	35
Gambar 4.2 Dinding Penahan Tanah dari as A0-B dengan Beban Lalu-Lintas	36
Gambar 4.3 Dinding Penahan Tanah dari as A0-B dengan Beban Lalu-Lintas dan Bel Gempa	ban 37
Gambar 4.4 Bagan Alir Penelitian	38
Gambar 5.1 Peta Zonasi Gempa Indonesia 2010	41

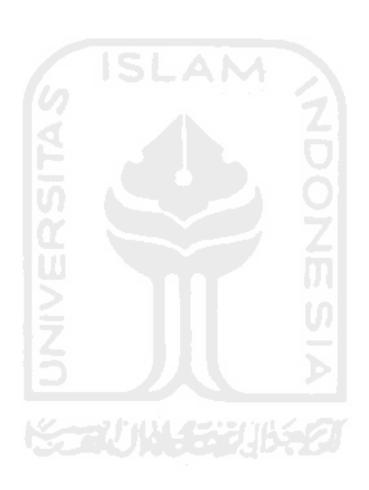
Gambar 5.2 Gambar Potongan Melintang Dinding Penahan Tanah dari as A0-B	42
Gambar 5.3 Gambar Diagram Tekanan Tanah Aktif	44
Gambar 5.4 Gambar Desain Ulang Dinding Penahan Tanah dari as A0-B	50



# DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Surat Permohonan Pinjam Peralatan Laboratorium Mekanika	Tanah
	59
Lampiran 2 Lokasi Titik B.1 Pengambilan Sampel Tanah	60
Lampiran 3 Pengambilan Sampel Tanah Menggunakan Alat Hand Auger	60
Lampiran 4 Uji Kadar Air Kedalaman Sampel 0-25 cm	61
Lampiran 5 Uji Kadar Air Kedalaman Sampel 25-50 cm	62
Lampiran 6 Uji Kadar Air Kedalaman Sampel 50-75 cm	63
Lampiran 7 Uji Kadar Air Kedalaman Sampel 75-100 cm	64
Lampiran 8 Uji Berat Jenis Kedalaman Sampel 0-25 cm	65
Lampiran 9 Uji Berat Jenis Kedalaman Sampel 25-50 cm	66
Lampiran 10 Uji Berat Jenis Kedalaman Sampel 50-75 cm	67
Lampiran 11 Uji Berat Jenis Kedalaman Sampel 75-100 cm	68
Lampiran 12 Uji Analisis Saringan Kedalaman Sampel 0-25 cm	69
Lampiran 13 Grafik Analisis Saringan Kedalaman Sampel 0-25 cm	70
Lampiran 14 Uji Analisis Saringan Kedalaman Sampel 25-50 cm	71
Lampiran 15 Grafik Analisis Saringan Kedalaman Sampel 25-50 cm	72
Lampiran 16 Uji Analisis Saringan Kedalaman Sampel 50-75 cm	73
Lampiran 17 Grafik Analisis Saringan Kedalaman Sampel 50-75 cm	74
Lampiran 18 Uji Analisis Saringan Kedalaman Sampel 75-100 cm	75
Lampiran 19 Grafik Analisis Saringan Kedalaman Sampel 75-100 cm	76
Lampiran 20 Uji Berat Volume Kedalaman Sampel 0-50 cm	77
Lampiran 21 Uji Berat Volume Kedalaman Sampel 50-100 cm	78
Lampiran 22 Uji Geser Langsung Sampel 1 Kedalaman 0-50 cm	79
Lampiran 23 Uji Geser Langsung Sampel 2 Kedalaman 0-50 cm	80
Lampiran 24 Uji Geser Langsung Sampel 3 Kedalaman 0-50 cm	81
Lampiran 25 Grafik Uji Geser Langsung Sampel 1-3	82
Lampiran 26 Uji Geser Langsung Sampel 4 Kedalaman 50-100 cm	83

Lampiran 27 Uji Geser Langsung Sampel 5 Kedalaman 50-100 cm	84
Lampiran 28 Uji Geser Langsung Sampel 6 Kedalaman 50-100 cm	85
Lampiran 29 Grafik Uji Geser Langsung Sampel 4-6	86
Lampiran 30 Gambar Denah Dinding Penahan Tanah di Utara Gedung FTSP	87
Lampiran 31 Gambar Detail Potongan 1 Dinding Penahan Tanah dari as A0-B	88



### **ABSTRAK**

Lingkungan di sekitar bangunan gedung FTSP UII tumbuh seiring pertumbuhan jumlah mahasiswa yang masuk setiap tahunnya. Pertumbuhan jumlah mahasiswa setiap tahunnya juga berbanding lurus dengan jumlah kendaraan yang berlalu-lalang di jalan kampus maupun jalan milik warga utamanya di utara gedung FTSP UII. Letak Indonesia yang berada di antara tiga lempeng utama dunia yaitu lempeng Australia, lempeng Eurasia dan lempeng Pasifik serta berada di posisi Ring of Fire menjadikan Indonesia kerap kali diterpa bencana gempa bumi dan letusan gunung berapi. Tentu gempa bumi ini merupakan salah satu aspek yang perlu diperhatikan dalam mengevaluasi keamanan dinding penahan tanah.

Penelitian ini dimulai dengan pengambilan sampel tanah dengan alat hand auger. Selanjutnya dilakukan uji laboratorium untuk mengetahui propertis material tanah. Analisis stabilitas dinding dilakukan dengan cara manual. Pada penelitian ini dinding penahan tanah dimodelkan dengan dua kondisi yakni kondisi tanpa beban gempa dan kondisi dengan tambahan beban gempa serta dengan data masukan pembebanan yang sama yaitu beban lalu-lintas. Perhitungan beban gempa dengan menggunakan metode Seed-Whitman.

Dari hasil perhitungan stabilitas dinding penahan tipe gravitasi pada potongan 1 dari as A0-B pada utara bangunan gedung FTSP UII untuk kondisi tanpa beban gempa didapatkan nilai angka keamanan terhadap guling 2,612, angka aman terhadap geser 1,682, dan angka aman terhadap daya dukung 3,362. Kondisi dengan tambahan beban gempa memberikan nilai angka keamanan terhadap guling 1,136, angka aman terhadap geser 1,0253, angka aman terhadap daya dukung 0,921. Untuk memenuhi persyaratan yang ditetapkan oleh AASHTO Design Method (1995), dilakukan desain ulang pada dinding penahan tanah eksisting. Hasil perhitungan stabilitas yang dilakukan pada desain baru dinding penahan tanah pada kondisi tanpa beban gempa, memberikan nilai angka keamanan terhadap guling 3,523, angka aman terhadap geser 2,109, angka aman terhadap daya dukung 3,090. Kondisi dengan tambahan beban gempa menunjukkan hasil angka aman terhadap guling 1,533, angka aman terhadap geser 1,286, angka aman terhadap daya dukung 1,061. Hasil keseluruhan nilai angka aman pada dinding penahan tanah desain baru mengalami peningkatan dan memenuhi persyaratan yang ditetapkan.

Kata kunci: stabilitas, dinding penahan tanah, faktor aman

#### **ABSTRACT**

The neighborhood around the building FTSP UII grow as the growth of the number of students admitted each year. Growth in the number of students each year is also directly proportional to the number of vehicles passing by on the street campus and its main street belonging to residents in the north building FTSP UII. Location of Indonesia who was among three world major plates, namely the Australian plate, the Eurasian plate and the Pacific plate and is in position to make Indonesia Ring of Fire is often buffeted by earthquakes and volcanic eruptions. Of course this earthquake is one of the aspects to be considered in evaluating the security of retaining wall.

This study begins with the soil sampling by means of hand auger. Further laboratory tests to determine the material properties of the soil. Analysis of the stability of the walls done by hand. In this study the retaining wall is modeled with two conditions: a condition without the burden of earthquake and seismic load conditions with the addition and with the same loading input data ie traffic load. Earthquake load calculation using the Seed-Whitman method.

From the calculation of the gravity type retaining wall stability in one of the pieces as A0-B on the north building FTSP UII for no seismic load condition value safety factor against overturning moment of 2,612, safety factor against sliding of 1,682, and safety factor against bearing capacity failure of 3,362. With additional seismic load conditions provides the numerical value of safety factor against overturning moment 1,136, safety factor against sliding of 1,0253, safety factor against bearing capacity failure of 0,921. To meet the requirements established by AASHTO Design Method (1995), the redesign is done on the existing retaining wall. Results of stability calculations done on the design of a new retaining wall in no-load condition earthquake, providing safety factor against overturning moment of 3,523, safety factor against sliding of 2,109, safety factor against bearing capacity failure of 3,090. Additional seismic load conditions with figures showing the results safety factor against overturning moment of 1,533, safety factor against sliding of 1,286, safety factor against bearing capacity failure of 1,061. The overall results of the numerical value of retaining wall safe in the new design has increased and meet the requirements set.

Keywords: stability, retaining walls, safety factor

## BAB I PENDAHULUAN

#### 1.1 LATAR BELAKANG

Dinding penahan tanah adalah sebuah dinding yang dibangun untuk menahan tanah yang akan runtuh (Wesley, 2012). Dewasa ini penelitian - penelitian dan analisis mengenai stabilitas dinding penahan tanah sudah sering dilakukan. Penelitian yang dilakukan adalah mengenai analisis stabilitas dinding penahan tanah terhadap mekanisme keruntuhan yang mungkin terjadi. Dalam perancangan dinding penahan, biasanya dilakukan dengan cara menganalisis kondisi-kondisi yang akan terjadi pada keadaan runtuh, kemudian memberikan faktor aman yang cukup yang dipertimbangkan terhadap keruntuhan tersebut.

Secara teoritis menurut Wesley (2012), ketiga kemungkinan mekanisme keruntuhan pada dinding penahan tanah adalah sebagai berikut:

- 1. dinding mungkin bergeser secara horisontal (keruntuhan geser),
- 2. dinding mungkin terguling (keruntuhan guling), dan
- daya dukung tanah yang menahan dinding mungkin dilampaui, terutama pada tumit dinding dimana tekanan pada tanah menjadi besar (keruntuhan daya dukung).

Lingkungan di sekitar bangunan gedung FTSP UII tumbuh seiring pertumbuhan jumlah mahasiswa yang masuk setiap tahunnya. Pertumbuhan jumlah mahasiswa setiap tahunnya juga berbanding lurus dengan jumlah kendaraan yang berlalu-lalang di jalan kampus maupun jalan milik warga utamanya di utara gedung FTSP UII. Baik itu kendaraan roda empat maupun roda dua milik warga sekitar dan mahasiswa-mahasiswi Universitas Islam Indonesia, seperti ditampilkan dalam Gambar 1.1.



Gambar 1.1 Sebuah Kendaraan Roda Empat Terlihat Melintas di Jalan Milik Warga di Utara Gedung FTSP UII

Bangunan gedung FTSP UII dibangun di bawah elevasi jalan kampus maupun jalan warga sekitar. Untuk melindungi bangunan dari lereng yang cukup curam, maka di beberapa bagian di sekitar gedung dibangun dinding penahan tanah. Tinggi dinding penahan tanah di utara gedung FTSP UII bervariasi antara 4,75 m - 2,95 m. Penulis memilih dinding penahan tanah dari as A0 - B setinggi 4,75 m sebagai tema penelitian Tugas Akhir (Gambar 1.2).



Gambar 1.2 Dinding Penahan Tanah dari As A0 – B

Lokasi dinding penahan tanah tersebut berada di area gedung FTSP UII, Sleman, Yogyakarta. Pada bulan Mei 2006 lalu, terjadi peristiwa gempa bumi tektonik kuat yang mengguncang Daerah Istimewa Yogyakarta dan Jawa Tengah yaitu pada tanggal 27 Mei 2006 kurang lebih pukul 05:55:03WIB selama

57 detik. Gempa bumi tersebut berkekuatan 5,9 pada skala *Richter*. *United States Geological Survey* melaporkan bahwa gempa terjadi sebesar 6,2 pada skala *Richter*.

Letak Indonesia yang berada di antara tiga lempeng utama dunia yaitu lempeng Australia, lempeng Eurasia dan lempeng Pasifik serta berada di posisi *Ring of Fire* menjadikan Indonesia kerap kali diterpa bencana gempa bumi dan letusan gunung berapi. Tentu gempa bumi ini merupakan salah satu aspek yang perlu diperhatikan dalam mengevaluasi keamanan dinding penahan tanah.

Gambaran kondisi-kondisi di atas mengundang rasa ingin tahu penulis, bagaimana jika kondisi-kondisi tersebut mempengaruhi keamanan dari dinding penahan tanah di utara gedung FTSP UII. Penulis misalkan bahwa jumlah hunian warga sekitar semakin bertambah serta kondisi lalu lintas di jalan milik warga di utara gedung FTSP UII dilewati oleh kendaraan roda empat bukan hanya mobil penumpang tetapi juga kendaraan roda empat yang lebih besar.

Berangkat dari permasalahan-permasalahan yang sudah disebutkan di atas, dalam penelitian Tugas Akhir ini diangkat topik dengan judul sebagai berikut ini.

" Analisis Stabilitas Dinding Penahan Tanah Pada Utara Bangunan Gedung FTSP UII Dari As A0-B "

#### 1.2 RUMUSAN MASALAH

Dari uraian di atas, masalah yang dibahas dalam Tugas Akhir ini adalah sebagai berikut ini.

- 1. Bagaimana kondisi angka keamanan dinding penahan tanah dari as A0-B di utara Gedung FTSP UII dengan penambahan beban akibat lalu-lintas dan akibat tambahan beban gempa?
- 2. Bagaimana desain dinding penahan tanah yang memenuhi kriteria aman terhadap tambahan beban lalu-lintas dan beban gempa?

#### 1.3 TUJUAN PENELITIAN

Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah:

1. mendapatkan angka keamanan terhadap gaya-gaya eksternal yang diasumsikan oleh penulis guna meninjau kestabilan dinding penahan tanah dari as A0-B, dan

mendapatkan alternatif desain dinding penahan tanah yang memenuhi kriteria aman.

#### 1.4 MANFAAT PENELITIAN

Diharapkan dari hasil penelitian ini didapatkan manfaat sebagai berikut:

- 1. menambah wawasan pembaca tentang bagaimana menganalisis stabilitas dinding penahan tanah dengan menggunakan cara manual, dan
- 2. menambah wawasan pembaca tentang bagaimana membuat alternatif desain guna mengatasi dinding penahan tanah yang tidak stabil.

### 1.5 BATASAN PENELITIAN

Pembatasan masalah dalam Tugas Akhir ini dimaksudkan agar penelitian yang dilakukan menjadi lebih fokus dan terarah. Adapun batasan-batasan masalah dalam Tugas Akhir ini adalah sebagai berikut:

- 1. dinding penahan tanah yang ditinjau adalah dinding penahan tanah di utara bangunan gedung FTSP UII dari as A0-B (lihat Lampiran 31),
- 2. tanah yang diuji di laboratorium berasal dari pengambilan sampel tanah dengan pengujian *hand boring* di titik B.1 di depan dinding penahan tanah dari as A0-B (lihat Lampiran 2-3),
- 3. sifat-sifat fisik dan jenis tanah di belakang dan di depan dinding penahan tanah dianggap sama,
- 4. data rata-rata dari sampel 1-4 pada uji laboratorium penulis asumsikan mewakili data tanah di depan maupun di belakang dinding penahan tanah yang ditinjau,
- 5. penelitian ini tidak menganalisis unsur kimia tanah,
- percepatan gempa yang digunakan dalam analisis berdasarkan peta Zonasi Gempa Indonesia tahun 2010 (respon spektra percepatan 1 detik di batuan dasar S<sub>B</sub> untuk probabilitas terlampaui 2% dalam 50 tahun redaman 5%),
- 7. dalam penelitian ini tidak ditinjau pengaruh perubahan temperatur pada sampel tanah,
- 8. dalam penelitian ini tidak ditinjau kenaikan tinggi muka air tanah, dalam artian kondisi drainase dinding dalam keadaan normal,
- 9. dalam mengklasifikasikan jenis tanah menggunakan sistem *unified*,

- 10. jenis pengujian yang dipakai untuk menentukan parameter kekuatan geser tanah adalah uji geser langsung (*direct shear test*),
- 11. teori tekanan tanah lateral yang digunakan ialah teori tekanan tanah lateral Rankine,
- 12. teori tekanan tanah aktif akibat beban gempa menggunakan metode Seed-Whitman,
- 13. batasan angka keamanan minimum sebelum terjadi gempa menggunakan persyaratan Das, B.M. (2016),
- 14. batasan angka keamanan minimum saat terjadi gempa menggunakan persyaratan AASHTO Design Method For Reinforced Earth Structures Subject to Seismic Forces (1995),
- 15. beban pagar galvanis di atas dinding penahan tanah diabaikan, karena beban per-meternya sangat kecil,
- 16. hitungan stabilitas dinding penahan tanah yang dilakukan adalah hitungan stabilitas terhadap gaya-gaya eksternal yang diasumsikan oleh penulis, dan
- 17. penelitian dilakukan di Laboratorium Mekanika Tanah, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia.

## BAB II STUDI PUSTAKA

#### 2.1 DINDING PENAHAN KANTILEVER

Penelitian yang dilakukan oleh Yulianto (2013) memiliki tujuan untuk mengetahui stabilitas struktur dinding penahan tanah dari beton bertulang, mengetahui angka aman kondisi lereng asli, mengetahui angka aman stabilitas struktur *counter weight* dengan dan tanpa beban gempa disisi kanan *abutment* A2. Yulianto (2013) melakukan perhitungan analisis stabilitas dinding penahan tanah secara matematis dan sebagai data sekunder digunakan data dari PT. Global Perfex Synergi. Dari hasil analisis dinding penahan tanah dengan dimensi lebar 5,50 m dan tinggi 7,00 m, berdasarkan pada tinjauan eksternal didapat stabilitas terhadap gaya guling sebesar 4,574, sementara stabilitas terhadap gaya geser 2,288 ≥ SF 1,50, maka kondisi dinding penahan tanah dari gaya guling dan geser aman.

#### 2.2 DINDING PENAHAN GRAVITASI

Nugraha (2014), melakukan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui angka aman dari lereng pada wilayah Situs Candi Ratu Boko, karena situs tersebut dibangun di atas perbukitan yang terjal sehingga dimungkinkan adanya ketidakstabilan lereng. Penelitian dimulai dengan mengumpulkan data sekunder dan melakukan uji hand boring test. Pada lereng yang ditinjau terdapat sebanyak 9 struktur dinding pasangan batu, dalam analisis ini masing-masing diberi nama 1 sampai dengan 9. Analisis stabilitas lereng dan dinding pasangan batu dilakukan dengan menggunakan metode kesetimbangan batas dengan bantuan program Geostudio 2004 Slope/W Analysis. Hasil penilitian oleh Nugraha (2014) menunjukkan dalam analisis beban statis, dinding pasangan batu 6, 7, dan 8 sudah memenuhi persyaratan stabilitas penggulingan dan penggeseran, sedangkan dinding pasangan batu 9 belum memenuhi persyaratan.

Penelitian yang dilaksanakan oleh Hidayat (2014) menganalisis pergerakan dinding pasangan batu Plaza Andrawina bagian bawah, Komplek Situs Candi Ratu

Boko, Yogyakarta. Analisis pergerakan dinding dimulai dengan analisis dimensi eksisting, gaya-gaya yang bekerja, serta stabilitas struktur. Analisis dilanjutkan dengan pemodelan lereng dan struktur pada program Plaxis v8.6 untuk mendapatkan nilai *displacement* setiap dinding yang ditinjau. Dari hasil penelitian yang diperoleh diberikan rekomendasi perbaikan dengan dinding *counterfort*. Dengan adanya struktur *counterfort*, faktor aman stabilitas geser naik dari 1,511 menjadi 2,531, faktor aman stabilitas guling naik dari 1,454 menjadi 3,124, dan faktor aman kuat dukung tanah dasar naik dari 0,283 menjadi 4,719. *Total displacement* maksimum terletak pada dinding penahan tanah 8 sebesar 3,495 cm dan berkurang dengan adanya perkuatan dinding *counterfort* menjadi 3,452 cm. Hasil tersebut dapat dikatakan relatif aman terhadap bahaya longsor.

#### 2.3 PERBEDAAN PENELITIAN

Tabel 2.1 di bawah ini menyajikan perbedaan penelitian yang dilakukan oleh penulis dengan penelitian terdahulu.

Tabel 2.1 Perbedaan Penelitian Terdahulu

No.	Nama	Hasil	Perbedaan
1.	Yulianto (2013)	Hasil analisis dinding penahan tanah beton bertulang dengan lebar 5,5 m dan tinggi 7 m berdasarkan tinjauan eksternal didapat stabilitas terhadap gaya guling sebesar 4,574 dan stabilitas terhadap gaya geser 2,288, yang berarti kondisi dinding penahan tanah tersebut aman terhadap gaya geser dan gaya guling.	yang ditinjau oleh penulis merupakan jenis dinding penahan tanah pasangan batu dengan tinggi 4,95 m dan merekomendasikan perbaikan dimensi dinding guna mengatasi

# Lanjutan Tabel 2.1

No.	Nama	Hasil	Perbedaan
2.	Nugraha (2014)	Analisis stabilitas dinding pasangan batu pada wilayah Situs Candi Ratu Boko dilakukan dengan bantuan program Geostudio 2004 Slope/W Analysis. Hasil analisis terhadap beban statis menunjukkan dinding pasangan batu 6, 7, dan 8 sudah memenuhi persyaratan stabilitas penggulingan dan penggeseran sedangkan dinding pasangan batu 9 belum memenuhi.	Analisis stabilitas dinding pasangan batu di utara gedung FTSP UII penulis lakukan dengan perhitungan manual.
3.	Hidayat (2014)	Analisis pergerakan dinding pasangan batu Plaza Andrawina bagian bawah di Komplek Situs Candi Ratu Boko dilakukan dengan bantuan program Plaxis v8.6. Dari hasil penelitian yang diperoleh diberikan rekomendasi perbaikan dengan dinding counterfort. Dengan adanya struktur counterfort, faktor aman stabilitas geser, stabilitas	manual serta merekomendasikan perbaikan dinding penahan tanah dengan penambahan dimensi

# Lanjutan Tabel 2.1

No.	Nama	Hasil	Perbedaan
		guling, dan faktor aman kuat dukung tanah dasar naik. <i>Total displacement</i>	
		maksimum terletak pada dinding penahan tanah 8	
		dan berkurang dengan adanya perkuatan dinding counterfort serta dapat	
		dikatakan relatif aman terhadap bahaya longsor.	



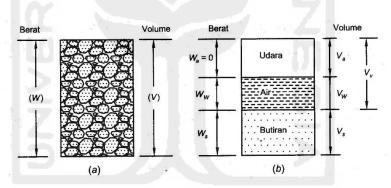
#### **BAB III**

### LANDASAN TEORI

### 3.1 PROPERTI TANAH (SOIL PROPERTIES)

#### 3.1.1 Parameter-Parameter Tanah

Dalam segumpal tanah dapat terdiri dari dua atau tiga bagian. Pada tanah yang kering, hanya terdapat dua bagian, yaitu butir-butir tanah dan pori-pori udara. Pada tanah yang jenuh juga terdiri dua bagian, yaitu bagian padat atau butiran dan air pori. Sedangkan dalam keadaan tidak jenuh, tanah terdiri dari tiga bagian, yaitu bagian padat (butiran), pori-pori udara, dan air pori. Bagian-bagian tanah tersebut dapat digambarkan dalam bentuk diagram fase, seperti ditunjukkan dalam Gambar 3.1.



Gambar 3.1 Diagram Fase Tanah

Sumber: Hardiyatmo (2012)

Gambar 3.1a memperlihatkan elemen tanah yang mempunyai volume (V) dan berat total (W), sedangkan Gambar 3.1b memperlihatkan hubungan erat dengan volumenya. Dari gambar tersebut di atas dapat dibuat Persamaan 3.1, Persamaan 3.2, dan Persamaan 3.3 sebagai berikut ini.

$$W = Ws + Ww (3.1)$$

dan

$$V = Vs + Vw + Va \tag{3.2}$$

$$Vv = Vw + Va (3.3)$$

dengan,

Ws = berat butiran padat

Ww = berat air

Wa = 0

Vs = volume butiran padat

Vw = volume air

Va = volume udara

Perbandingan antara berat air (Ww) terhadap berat butiran padat (Ws) disebut kadar air (w) dapat dilihat pada Persamaan 3.4, dan dinyatakan dalam persen.

$$w(\%) = \frac{ww}{ws} \times 100 \tag{3.4}$$

Angka pori (e), dinyatakan sebagai perbandingan antara volume rongga (Vv) dengan volume butiran (Vs) seperti terlihat pada Persamaan 3.5, umumnya dinyatakan dalam desimal.

$$e = \frac{vv}{vs} \tag{3.5}$$

Berat volume lembab atau basah ( $\gamma$ ), ialah perbandingan antara berat butiran tanah termasuk air dan udara (W) dengan volume total tanah (V), dapat dilihat pada Persamaan 3.6.

$$\gamma = \frac{w}{v} \tag{3.6}$$

Apabila ruang udara terisi oleh air seluruhnya (Va = 0) dengan W = Ww + Ws + Wa (Wa = 0), maka tanah menjadi jenuh air.

Berat volume kering  $(\gamma_d)$  adalah perbandingan antara berat butiran (Ws) dengan volume total tanah (V), seperti dijabarkan dalam Persamaan 3.7.

$$\gamma_d = \frac{W_s}{V} \tag{3.7}$$

Berat spesifik atau berat jenis (*specific gravity*) (Gs) yaitu perbandingan antara berat volume butiran padat ( $\gamma_s$ ), dengan berat volume air ( $\gamma_w$ ) pada suhu 4°C, dapat dilihat pada Persamaan 3.8, serta Gs tidak berdimensi.

$$G_{\rm S} = \frac{\gamma_{\rm S}}{\gamma_{\rm W}} \tag{3.8}$$

Persamaan-persamaan tersebut di atas dapat dibentuk hubungan antara masing-masing persamaan sebagai berikut ini.

Angka pori pada kondisi tertentu di lapangan (e) dapat dilihat pada Persamaan
 3.9.

$$e = \frac{(G_s \gamma_w)}{\gamma_d} - 1 \tag{3.9}$$

 Jika tanah terendam oleh air seluruhnya, berat volume apung atau berat volume efektif dapat disebut sebagai (γ'), seperti dijabarkan dalam Persamaan 3.10 dan Persamaan 3.11.

$$\gamma' = \frac{(G_s - 1)\gamma_w}{1 + e} \tag{3.10}$$

$$\gamma' = \gamma_{sat} - \gamma_{w}$$
 (3.11) 
$$dengan \ \gamma_{w} = 1 \ t/m^{3} \ atau \ 9.81 \ kN/m^{3}$$

3. Berat volume kering ( $\gamma_d$ ) dalam kaitannya dengan berat volume basah ( $\gamma_b$ ) dan kadar air (w) seperti terlihat pada Persamaan 3.12.

$$\gamma_d = \frac{\gamma_b}{1+w} \tag{3.12}$$

#### 3.2 KLASIFIKASI TANAH

Masalah-masalah teknis seperti perencanaan perkerasan jalan, bendungan dalam urugan, gedung, dan lain-lain yang dihadapi oleh perancang, memerlukan pemilihan/klasifikasi tanah-tanah ke dalam kelompok atau subkelompok yang menunjukkan sifat sama agar mempermudah dalam perencanaan. Pada umumnya, klasifikasi tanah menggunakan indeks tipe pengujian yang sangat sederhana untuk memperoleh karakteristik tanah. Karakteristik tersebut digunakan untuk menentukan kelompok klasifikasi. Kebanyakan, klasifikasi tanah didasarkan atas ukuran partikel yang diperoleh pada pengujian analisis saringan serta uji sedimentasi dan plastisitas.

#### 3.2.1 Klasifikasi Tanah Sistem Unified

Klasifikasi tanah dari sistem *unified* pada mulanya diusulkan oleh Cassagrande (1942), kemudian direvisi oleh kelompok teknisi dari USBR (*United State Bureau of Reclamation*). Pada sistem *unified*, tanah diklasifikasikan ke dalam tanah berbutir kasar (kerikil dan pasir) jika kurang dari 50% lolos saringan nomor 200, dan sebagai tanah berbutir halus (lanau/lempung) jika lebih dari 50% lolos saringan nomor 200. Kemudian, tanah diklasifikasikan ke dalam sejumlah kelompok dan subkelompok yang dapat dilihat pada Tabel 3.1. Simbol-simbol yang digunakan tersebut ialah seperti di bawah ini.

```
G = kerikil (gravel)
```

S = pasir(sand)

C = lempung (clay)

M = lanau(silt)

O = lanau atau lempung organik (*organic silt or clay*)

Pt = tanah gambut dan tanah organik tinggi (*peat and highly organic soil*)

W = gradasi baik (well-graded)

P = gradasi buruk (poorly-graded)

H = plastisitas tinggi (*high-plasticity*)

L = plastisitas rendah (*low-plasticity*)

Simbol Divisi Utama Nama Jenis Kriteria laboratorium  $C_u = \frac{D_{90}}{D_{10}} > 4$ ,  $C_c = \frac{(D_{30})^2}{D_{10} \times D_{90}}$  antara 1 dan 3 Kerikil gradasi baik dan campuran pasir - kerikil, sedikit atau tidak mengandung butiran halus Kerikil 50% atau le darl fraksi kasar te tahan saringan no. 4 (4,75 mm) Kerikil gradasi buruk dan campuran pasir - kerikil atau tidak mengandung butiran halus Tanah berbutir kasar 50% atau lebih tertahan saringan no. 200 (0,075 mm) GP GM Kerikil berlanau, campuran kerikil pasir-l GC Kerikli berlempung, campuran kerikil pasir-lempung Pasir lebih dari 50 % fraksi kasar lolos sari-ngan no. 4 (4,75 mm) Pasir gradasi baik, pasir berkerikil, mengandung butkan halus  $C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}} > 6$ ,  $C_e = \frac{(D_{30})^2}{D_{10} \times D_{60}}$  antara 1 dan 3 SW dari 5% lolos

Lebih dari 1

1, SC. 5% - 1

Klasifikasi ya SP Bila batas Atterberg berada di deerah arsir dari diagram plastisitas, maka dipakai dobel simbol Kerikil banyai kandungan butiran halus Pasir berlanau, campuran pasir - lanar SC ML Indeks Plastisitas, Pt (%) r halus 50% atau lebih no. 200 (0,075 mm) CL au organik dan lempung berlanau orga stisitas rendah OL МН h berbutir h saringan no ML atau OL CH Lempung tak organik dengar lempung gemuk ("fat clays") ОН Batas Cair LL (%) Garis A : PI = 0,73 (LL - 20) P<sub>t</sub>

Tabel 3.1 Sistem Klasifikasi Tanah Unified

Sumber: Hardiyatmo (2012)

## 3.3 KUAT GESER TANAH

Parameter kuat geser tanah dibutuhkan untuk analisis gaya dorong pada dinding penahan tanah. Teori Mohr (1910) mengemukakan bahwa kondisi keruntuhan suatu bahan terjadi akibat adanya kombinasi keadaan kritis dari tegangan normal dan tegangan geser pada bidang runtuhnya, dituliskan dalam Persamaan 3.13.

$$\tau = f(\sigma) \tag{3.13}$$
 adalah,

τ = tegangan geser saat runtuh atau gagal

 $\sigma$  = tegangan normal saat runtuh atau gagal

Kuat geser tanah adalah gaya perlawanan yang dilakukan oleh butir-butir tanah terhadap desakan atau tarikan (Hardiyatmo, 2012). Dengan dasar pengertian tersebut, apabila tanah dibebani maka ditahan oleh:

1. kohesi tanah yang bergantung pada jenis tanah dan tingkat kepadatannya, tetapi tidak tergantung dari tegangan normal yang bekerja pada bidang geser.

2. gesekan antara butir-butir tanah yang besarnya berbanding lurus dengan tegangan normal pada bidang gesernya.

Penentuan parameter kuat geser tanah yaitu sudut geser dalam ( $\varphi$ ) dan kohesi (c) dapat dilakukan dengan pengujian geser langsung (*direct shear test*). Coulomb (1776) mendefinisikan f( $\sigma$ ) seperti terlihat pada Persamaan 3.14.

$$\tau = c + \sigma \tan \varphi \tag{3.14}$$
 ialah,

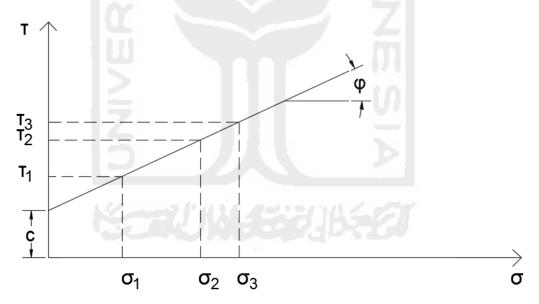
 $\tau$  = kuat geser tanah

c = kohesi tanah

φ = sudut gesek dalam tanah

 $\sigma$  = tegangan normal pada bidang runtuh

Kriteria keruntuhan Mohr-Coulomb dimana garis selubung kegagalan dari persamaan tersebut digambarkan dalam bentuk garis lurus pada Gambar 3.2.

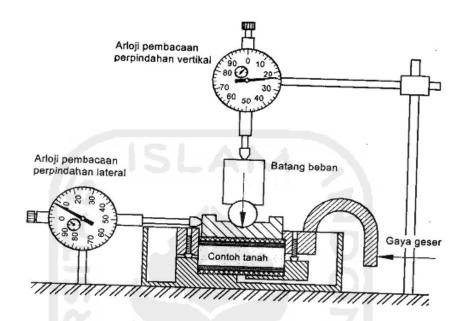


Gambar 3.2 Kriteria Kegagalan Mohr dan Coulomb

## 3.3.1 Uji Geser Langsung (Direct Shear Test)

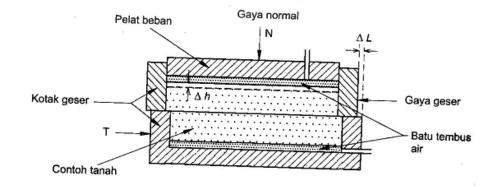
Pada pengujian geser langsung (*direct shear*) seperti terlihat pada Gambar 3.3 kekuatan geser tanah diperoleh dengan cara menggeser contoh tanah yang diberi gaya normal (N). Kekuatan tanah yang diperoleh dari percobaan tersebut adalah

dalam kondisi terdrainasi (*drained*), karena air di dalam pori tanah diijinkan keluar selama pembebanan. Oleh karena itu, percobaan geser langsung (*direct shear*) pada umumnya digunakan untuk tanah berpasir (*granular*).



Gambar 3.3 Skema Pengujian Geser Langsung (*Direct Shear*)
Sumber: Hardiyatmo (2012)

Hubungan antara besarnya gaya geser (T) dan gaya normal (N) digambarkan dalam skema seperti terlihat pada Gambar 3.4, untuk menentukan parameter kohesi (c) dan sudut geser dalam (φ). Agar diperoleh hasil yang akurat, maka pegujian dilakukan minimal 3 kali dengan beban normal yang berbeda-beda.



Gambar 3.4 Skema Pembebanan Sumber: Hardiyatmo (2012)

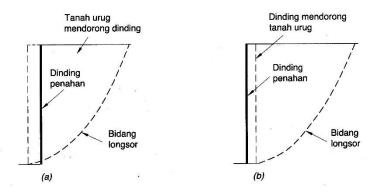
#### 3.4 TEKANAN TANAH LATERAL

Analisis tekanan tanah lateral dipergunakan untuk perancangan dinding penahan tanah dan struktur penahan yang lain, seperti: pangkal jembatan, turap, terowongan, saluran beton di bawah tanah dan lain-lainnya. Tekanan tanah lateral merupakan gaya yang ditimbulkan oleh akibat dorongan tanah di belakang struktur penahan tanah (Hardiyatmo, 2010). Besarnya tekanan lateral sangat dipengaruhi oleh perubahan letak (*displacement*) dari dinding penahan dan sifat-sifat tanahnya.

#### 3.4.1 Tekanan Tanah Aktif dan Tekanan Tanah Pasif

Apabila dinding turap mengalami kegagalan atau bergerak menjauhi tanah urug di belakangnya, maka tanah urug juga akan dalam kondisi runtuh. Pada kondisi runtuh ini, tanah urug bergerak ke bawah dan ke samping menekan dinding turap seperti terlihat pada Gambar 3.5a. Tekanan seperti ini disebut tekanan tanah aktif (active earth pressure), sedangkan nilai banding tekanan horisontal dan tekanan vertikal yang terjadi didefinisikan sebagai koefisien tekanan tanah aktif (coefficient of active earth pressure) yang dinotasikan dengan K<sub>a</sub>. Gerakan dinding menjauhi tanah urug menghilangkan pertahanan baji tanah di belakang dinding. Dapat diambil kesimpulan, tekanan tanah aktif adalah gaya yang cenderung mengurangi keseimbangan dinding penahan tanah.

Jika suatu gaya mendorong dinding penahan ke arah tanah urug sampai tanah urug dalam kondisi runtuh, maka tekanan tanah dalam kondisi ini disebut tekanan tanah pasif (*passive earth pressure*) dapat dilihat pada Gambar 3.5b. Sedangkan, nilai banding tekanan horisontal dan tekanan vertikal yang terjadi didefinisikan sebagai koefisien tekanan tanah pasif (*coefficient of passive earth pressure*) yang dinotasikan dengan K<sub>p</sub>. Tekanan tanah pasif menunjukkan nilai maksimum dari gaya yang dapat dikembangkan oleh tanah pada gerakan struktur penahan terhadap tanah urug, yaitu gaya perlawanan tanah sebelum dinding mengalami keruntuhan.



Gambar 3.5 Tekanan Tanah Lateral Saat Tanah Runtuh

(a) Tekanan Tanah Aktif

(b) Tekanan Tanah Pasif

Sumber: Hardiyatmo (2010)

#### 3.4.2 Teori Rankine

Ditinjau suatu tanah tak berkohesi yang homogen dan isotropis yang terletak pada ruangan semi tak terhingga dengan permukaan horisontal, dan dinding penahan vertikal berupa dinding yang licin sempurna. Untuk mengevaluasi tekanan tanah aktif dan tahanan tanah pasif, ditinjau kondisi keseimbangan batas pada suatu elemen di dalam tanah, dengan kondisi permukaan yang horisontal dan tidak ada tegangan geser pada kedua bidang vertikal maupun horisontalnya. Dianggap tanah ditahan dalam arah horisontal. Pada kondisi aktif sembarang elemen tanah akan sama seperti benda uji dalam alat triaksial yang diuji dengan penerapan tekanan sel yang dikurangi, sedangkan tekanan aksial tetap. Ketika tekanan horisontal dikurangi pada suatu nilai tertentu, kuat geser tanah pada suatu saat akan sepenuhnya berkembang dan tanah kemudian mengalami keruntuhan. Gaya horisontal yang menyebabkan keruntuhan ini merupakan tekanan tanah aktif dan nilai banding tekanan horisontal dan vertikal pada kondisi ini, merupakan koefisien tekanan aktif (coefficient of active pressure) atau Ka, seperti dinyatakan dalam Persamaan 3.15.

$$K_a = tg^2 (45^o - \frac{\varphi}{2})$$
 (3.15) dengan,

 $K_a$  = koefisien tekanan aktif

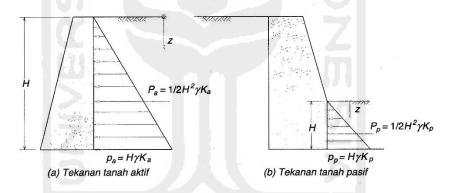
### φ = sudut gesek dalam tanah

Sekarang bila tanah ditekan dalam arah horisontalnya, sembarang elemen tanah akan sama kondisinya seperti keadaan benda uji dalam alat triaksial yang dibebani sampai runtuh melalui penambahan tekanan sel sedang tekanan aksial tetap. Nilai banding tegangan horisontal dan vertikal pada kondisi ini merupakan koefisien tekanan pasif (*coefficient of passive pressure*) atau K<sub>p</sub>. Besaran K<sub>p</sub> dapat dituliskan dalam Persamaan 3.16.

$$K_p = tg^2 (45^o + \frac{\varphi}{2})$$
 (3.16) ialah,

 $K_p$  = koefisien tekanan pasif

## 3.4.3 Tekanan Tanah Lateral dengan Kondisi Permukaan Tanah Horisontal



Gambar 3.6 Distribusi Tekanan Tanah Aktif dan Pasif Rankine untuk Permukaan Tanah Horisontal.

Sumber: Hardiyatmo (2010)

Gambar 3.6 menunjukkan dinding penahan dengan tanah urug tak berkohesi seperti pasir (c=0), dengan berat volume  $\gamma$  dan sudut gesek dalam  $\phi$ , dan tidak terdapat air tanah. Untuk kedudukan aktif Rankine, tekanan tanah aktif ( $p_a$ ) pada dinding penahan tanah di sembarang kedalaman dapat dilihat pada Persamaan 3.17.

$$p_a = z \gamma K_a ; \text{untuk } c = 0$$
 (3.17)

Tekanan tanah aktif total (P<sub>a</sub>) untuk dinding penahan setinggi H sama dengan luas diagram tekanannya Gambar 3.6a, seperti dijabarkan dalam Persamaan 3.18.

$$P_a = \frac{1}{2} H^2 \gamma K_a \tag{3.18}$$
 adalah,

 $p_a$  = tekanan tanah aktif

 $P_a$  = tekanan tanah aktif total

 $\gamma$  = berat volume tanah

 $K_a$  = koefisien tekanan aktif

H = tinggi dinding penahan

Distribusi tekanan tanah lateral terhadap dinding penahan untuk kedudukan pasif Rankine, ditunjukkan dalam Gambar 3.6b. Tekanan tanah pasif (p<sub>p</sub>) pada sembarang kedalaman dinding penahan seperti terlihat pada Persamaan 3.19.

$$p_p = z \gamma K_p ; \text{untuk } c = 0$$
 (3.19)

Tekanan tanah pasif pada dasar dinding penahan tanah:  $p_p = H\gamma K_p$ 

Tekanan tanah pasif total  $(P_p)$  adalah luas diagram tekanan pasifnya, yaitu Persamaan 3.20.

$$P_p = \frac{1}{2} H^2 \gamma K_p \tag{3.20}$$

keterangan,

 $p_p$  = tekanan tanah pasif

 $P_p$  = tekanan tanah pasif total

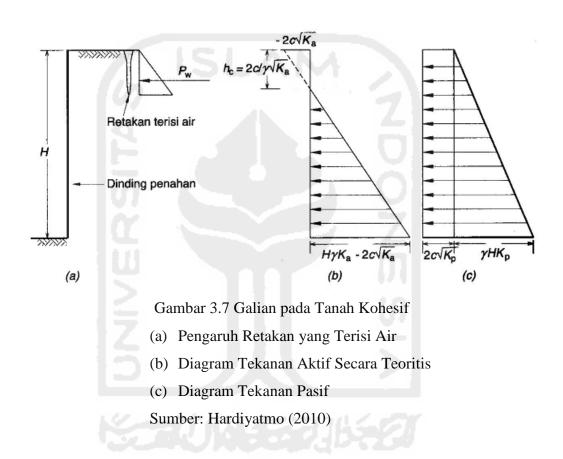
 $\gamma$  = berat volume tanah

 $K_p$  = koefisien tekanan pasif

H = tinggi dinding penahan

#### 3.4.4 Tekanan Tanah Lateral untuk Tanah Kohesif

Kondisi tanah urugan kembali yang berupa tanah kohesif seperti tanah lempung, besarnya tekanan tanah aktif menjadi berkurang. (Bell, 1915) mengusulkan suatu penyelesaian hitungan tekanan tanah lateral pada dinding penahan dengan tanah urugan kembali untuk tanah berlempung, seperti ditunjukkan dalam Gambar 3.7. Hitungan didasarkan pada persamaan Rankine dan Coulomb dengan mempertimbangkan kondisi-kondisi tegangan pada lingkaran Mohr.



Melihat Gambar 3.7, terdapat kemungkinan bahwa galian tanah pada tanah kohesif dapat dibuat dengan tebing galian yang vertikal. Di permukaan tanah atau z=0, maka menjadi Persamaan 3.21.

$$p_a = -2c \, tg \left(45^o - \frac{\varphi}{2}\right) = -2c\sqrt{K_a}$$
 (3.21)

Nilai negatif memberi pengertian adanya gaya tarik yang bekerja, dimulai dari kedalaman tertentu (h<sub>c</sub>) dari permukaan tanah (Gambar 3.7b). Kedalaman

dimana  $p_a = 0$ , akan memberikan kedalaman retakan tanah urugan akibat gaya tarik, seperti dinyatakan dalam Persamaan 3.22.

$$h_c = \frac{2c}{\gamma\sqrt{K_a}} \tag{3.22}$$

Di permukaan tanah dimana z = 0, maka dapat ditulis Persamaan 3.23.

$$p_p = 2c \, tg \, \left(45^o + \frac{\varphi}{2}\right) = 2c\sqrt{K_p}$$
 (3.23)

Nilai tekanan tanah aktif dan pasif total pada dinding penahan setinggi H, dengan tanah urug yang berupa tanah kohesif dapat dinyatakan oleh Persamaan 3.24a dan Persamaan 3.24b.

$$P_a = \frac{1}{2} \gamma H^2 K_a - 2c H \sqrt{K_a}$$
 (3.24a)

$$P_p = \frac{1}{2} \gamma H^2 K_p + 2c H \sqrt{K_p}$$
 (3.24b)

dengan,

 $P_a$  = tekanan tanah aktif total

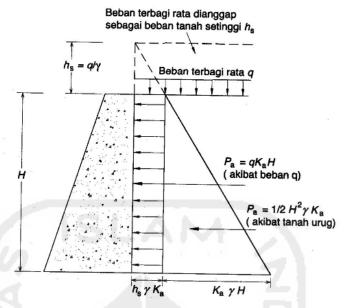
P<sub>p</sub> = tekanan tanah pasif total

H = tinggi dinding penahan tanah

 $\gamma$  = berat volume tanah

c = kohesi

## 3.4.5 Pengaruh Beban Terbagi Merata di atas Tanah Urugan



Gambar 3.8 Tekanan Tanah Lateral Akibat Beban Terbagi Merata (q).

Sumber: Hardiyatmo (2010)

Terkadang tanah urug di belakang dinding penahan tanah dipengaruhi oleh beban terbagi merata. Dengan asumsi beban terbagi rata (q) sebagai beban tanah (h<sub>s</sub>) dengan berat volume ( $\gamma$ ) tertentu, maka tinggi lapisan tanah h<sub>s</sub> =  $q/\gamma$  (Gambar 3.8). Tekanan tanah lateral pada kedalaman h<sub>s</sub> dari tinggi tanah asumsi (atau di permukaan tanah urug) akan sebesar Persamaan 3.25.

$$p_a = h_s \gamma K_a = q K_a \tag{3.25}$$

Jadi, sebagai akibat dari adanya beban terbagi merata ini, tambahan tekanan tanah aktif total pada dinding penahan tanah setinggi H dapat dinyatakan oleh Persamaan 3.26.

$$P_a = q K_a H ag{3.26}$$
 ialah,

P<sub>a</sub> = tambahan tekanan tanah aktif total akibat beban terbagi merata

q = beban terbagi merata

H = tinggi dinding penahan tanah

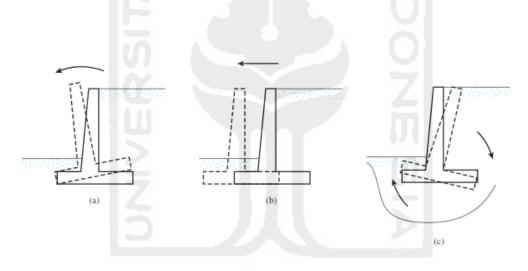
### $K_a$ = koefisien tekanan tanah aktif

Gambar diagram tekanan aktif akibat beban terbagi merata ini akan berupa segi empat dengan tinggi H dan lebar sisi q  $K_a$ .

## 3.6 STABILITAS DINDING PENAHAN

Sebuah dinding penahan mungkin gagal dalam salah satu cara berikut:

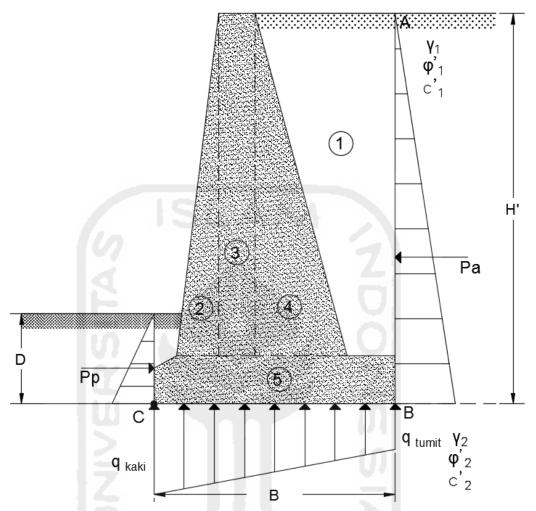
- 1. mungkin terguling terhadap kaki dindingnya, lihat Gambar (3.9a),
- mungkin tergelincir sepanjang dasar dindingnya, nampak pada Gambar (3.9b), dan
- 3. mungkin gagal karena hilangnya daya dukung tanah yang mendukung dasar dinding, seperti terlihat pada Gambar (3.9c).



Gambar 3.9 Kegagalan Dinding Penahan

Sumber: Das (2016, Gambar 13.5:656)

## 3.6.1 Stabilitas terhadap Penggulingan



Gambar 3.10 Pemeriksaan Stabilitas terhadap Penggulingan, dengan Asumsi bahwa Tekanan Rankine Berlaku

Gambar 3.10 menunjukkan gaya-gaya yang bekerja pada sebuah dinding penahan gravitasi, didasarkan pada asumsi bahwa tekanan aktif Rankine bekerja sepanjang bidang vertikal AB ditarik melalui tumit struktur tersebut. P<sub>p</sub> adalah tekanan pasif Rankine, dan besarnya ialah Persamaan 3.27.

$$P_{p} = \frac{1}{2} K_{p} \gamma_{2} D^{2} + 2 c'_{2} \sqrt{K_{p}} D$$
dengan,
(3.27)

 $\gamma_2$  = berat volume tanah di depan tumit dan di bawah dasar slab

 $K_p$  = koefisien tekanan tanah pasif Rankine =  $tan^2 (45 + \frac{\varphi'_2}{2})$ c'<sub>2</sub>,  $\varphi'_2$  = kohesi dan sudut gesek tanah efektif, berturutan

Faktor keamanan terhadap penggulingan (*overturning*) di kaki dinding yaitu terhadap titik C dalam Gambar 3.10, dapat dinyatakan sebagai Persamaan 3.28.

$$FS_{(penggulingan)} = \frac{\Sigma M_R}{\Sigma M_O}$$
 (3.28) ialah,

 $\Sigma$ Mo = penjumlahan momen-momen dari gaya-gaya yang cenderung menggulingkan terhadap titik C

 $\Sigma M_R$  = penjumlahan momen-momen dari gaya-gaya yang cenderung untuk melawan atau menahan terhadap titik C

Momen penggulingan dapat dijabarkan pada Persamaan 3.29.

$$\Sigma M_O = P_a(\frac{H'}{3})$$
 (3.29) adalah,

P<sub>a</sub> = tekanan tanah aktif total

H' = tinggi bidang vertikal AB

Untuk menghitung momen penahan,  $\Sigma M_R$  (mengabaikan  $P_p$ ), sebuah tabel seperti Tabel 3.2 dapat disiapkan. Berat tanah di atas tumit dan berat beton atau pasangan batu adalah kedua gaya yang berkontribusi sebagai momen penahan.

Sekali  $\Sigma M_R$  diketahui, faktor keamanan terhadap penggulingan (*overturning*) dapat dihitung sebagai Persamaan 3.30. Nilai minimum yang diinginkan dari faktor keamanan sehubungan dengan stabilitas terhadap penggulingan adalah 2 sampai 3 (Das, 2016).

$$FS_{(penggulingan)} = \frac{M_1 + M_2 + M_3 + M_4 + M_5}{P_a(\frac{H'}{3})}$$
(3.30)

## dengan,

 $M_1$  = momen dari berat tanah  $W_1$  terhadap titik C,

 $M_2$  = momen dari berat beton atau pasangan batu  $W_2$  terhadap titik C,

 $M_3$  = momen dari berat beton atau pasangan batu  $W_3$  terhadap titik C,

 $M_4$  = momen dari berat beton atau pasangan batu  $W_4$  terhadap titik C,

 $M_5$  = momen dari berat beton atau pasangan batu  $W_5$  terhadap titik C.

Tabel 3.2 Prosedur untuk Menghitung  $\Sigma M_R$ 

Bagian	Area	Berat per satuan panjang dinding	- C	
1	A1	$W_1 = \gamma_1 \ x \ A_1$	X1	M1
2	A2	$W_2 = \gamma_c x A_2$	X2	M2
3	A3	$W_3 = \gamma_c \times A_3$	X3	M3
4	A4	$W_4 = \gamma_c x A_4$	X4	M4
5	A5	$W_5 = \gamma_c \ x \ A_5$	X5	M5
		$\Sigma V$		$\Sigma$ MR

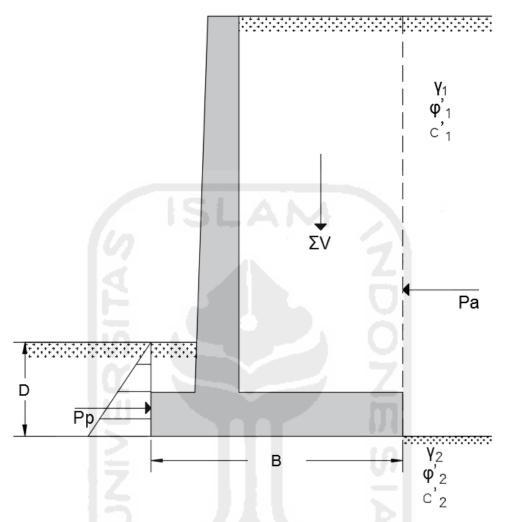
Catatan:  $\gamma_1$  = berat volume timbunan

 $\gamma_c = berat \ volume \ beton \ atau \ pasangan \ batu$ 

 $X_i$  = jarak horisontal antara titik C dan pusat massa dari tiap bagian

Sumber: Das (2016, Tabel 13.1:659)

## 3.6.2 Stabilitas terhadap Penggeseran



Gambar 3.11 Pemeriksaan Stabilitas terhadap Penggeseran Sepanjang Dasar Dinding Penahan Tanah

Berdasarkan Gambar 3.11 di atas, faktor keamanan terhadap penggeseran dapat dinyatakan oleh Persamaan 3.31.

$$FS_{(penggeseran)} = \frac{\Sigma F_{R'}}{\Sigma F_d}$$
 (3.31)

ialah,

 $\Sigma F_{R'}$  = penjumlahan gaya-gaya penahan horisontal

 $\Sigma F_d$  = penjumlahan gaya-gaya penggerak horisontal

Gambar 3.11 menunjukkan bahwa tekanan pasif  $P_p$  juga merupakan gaya penahan horisontal, karenanya  $\Sigma F_{R^3}$  menjadi Persamaan 3.32.

$$\Sigma F_{R'} = (\Sigma V) \tan \delta' + B c'_a + P_p \tag{3.32}$$

Satu-satunya gaya horisontal yang cenderung untuk menyebabkan dinding menggeser (sebuah gaya penggerak) adalah tekanan aktif Pa pada Persamaan 3.33.

$$\Sigma F_d = P_a \tag{3.33}$$

Mengkombinasikan Persamaan 3.31, 3.32, dan 3.33 menghasilkan Persamaan 3.34 dibawah ini.

$$FS_{(penggeseran)} = \frac{(\Sigma V) \tan \delta' + B c'_a + P_p}{P_a}$$
(3.34)

Faktor keamanan minimal 1,5 terhadap penggeseran umumnya diperlukan (Das, 2016). Dalam banyak kasus, tekanan pasif  $P_p$  diabaikan dalam menghitung faktor keamanan sehubungan dengan penggeseran. Secara umum,  $\delta'$  dan  $c'_a$  berturutan dapat ditulis sebagai  $\delta' = k_1 \varphi'_2$  dan  $c'_a = k_2 c'_2$ . Umumnya,  $k_1$  dan  $k_2$  adalah pada rentang dari  $\frac{1}{2}$  sampai  $\frac{2}{3}$ , sehingga dapat dinyatakan dalam Persamaan 3.35.

$$FS_{(penggeseran)} = \frac{(\Sigma V) \tan (k_1 \varphi'_2) + B k_2 c'_2 + P_p}{P_a}$$
(3.35)

keterangan,

 $\Sigma V$  = penjumlahan gaya-gaya vertikal

 $k_1,k_2 = konstanta$ 

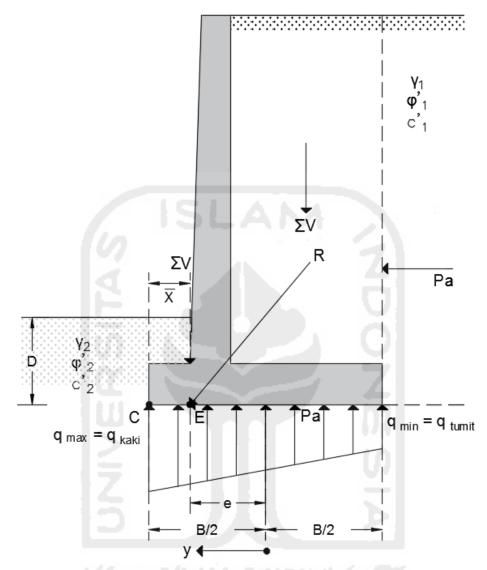
 $c'_{2}$ ,  $\phi'_{2}$  = kohesi dan sudut gesek tanah efektif, berturutan

B = lebar dasar slab

 $P_a$  = tekanan tanah aktif total

 $P_p$  = tekanan tanah pasif total

## 3.6.3 Stabilitas terhadap Kegagalan Kapasitas Daya Dukung Tanah



Gambar 3.12 Pemeriksaan Stabilitas terhadap Kegagalan Kapasitas Daya Dukung

Tekanan vertikal ditransmisikan ke tanah oleh dasar slab dari dinding penahan harus diperiksa terhadap kapasitas daya dukung ultimit tanah. Sifat variasi dari tekanan vertikal yang ditransmisikan oleh dasar slab ke dalam tanah diperlihatkan dalam Gambar 3.12. Catatan bahwa q<sub>kaki</sub> dan q<sub>tumit</sub> adalah tekanan maksimum dan minimum yang terjadi di ujung bagian kaki dinding dan tumit dinding, berturut-turut. Besarnya q<sub>kaki</sub> dan q<sub>tumit</sub> dapat ditentukan dengan cara berikut ini.

Distribusi tekanan di bawah dasar slab dapat ditentukan dengan menggunakan prinsip-prinsip sederhana dari mekanika material. Pertama, kita memiliki Persamaan 3.36.

$$q = \frac{\Sigma V}{A} \pm \frac{M_{net} y}{I}$$
 (3.36) dengan,

 $M_{net}$  = momen netto =  $(\Sigma V)$  e

I = momen inersia per satuan panjang dari bagian dasar dinding  $= \frac{1}{12} (1)(B^3)$ 

Untuk tekanan maksimum dan minimum, nilai dari y dalam Persamaan 3.36 sama dengan  $\frac{B}{2}$ . Substitusi ke Persamaan 3.36 memberikan Persamaan 3.37.

$$q_{max} = q_{kaki} = \frac{\Sigma V}{(B)(1)} + \frac{e(\Sigma V)^{\frac{B}{2}}}{\left(\frac{1}{12}\right)(B^{3})} = \frac{\Sigma V}{B} \left(1 + \frac{6e}{B}\right)$$
(3.37)

Sama halnya dengan Persamaan 3.38.

$$q_{min} = q_{tumit} = \frac{\Sigma V}{B} \left( 1 - \frac{6e}{B} \right) \tag{3.38}$$

ialah.

 $q_{max} = q_{kaki} = tekanan maksimum yang terjadi di ujung bagian kaki dinding$ 

 $q_{min} = q_{tumit} = tekanan \; minimum \; yang \; terjadi \; di \; ujung \; bagian \; tumit \; dinding \;$ 

 $\Sigma V$  = penjumlahan gaya-gaya vertikal

B = lebar dasar slab

e = eksentrisitas

Perlu dicatat bahwa  $\Sigma V$  termasuk berat tanah diatas tumit dinding, seperti dijabarkan dalam Tabel 3.2, dan ketika nilai dari eksentrisitas e menjadi lebih besar dari  $\frac{B}{6}$ , q<sub>min</sub> pada Persamaan 3.38 menjadi bernilai negatif. Jadi, akan ada beberapa tegangan tarik di ujung bagian tumit dinding. Tegangan ini tidak diinginkan, karena

gaya tarik tanah sangat kecil. Jika analisis dari desain menunjukkan bahwa e  $> \frac{B}{6}$ , maka desain tersebut harus diproporsikan dan dihitung ulang.

Hubungan yang berkaitan dengan kapasitas daya dukung ultimit dari fondasi dangkal dapat dilihat pada Persamaan 3.39.

$$q_u = c'_2 N_c F_{cd} F_{ci} + q N_q F_{qd} F_{qi} + \frac{1}{2} \gamma_2 B' N_\gamma F_{\gamma d} F_{\gamma i}$$
(3.39)

Catatan bahwa faktor-faktor bentuk  $F_{cs}$ ,  $F_{qs}$ , dan  $F_{\gamma s}$  semua sama dengan kesatuan, karena dinding penahan tanah dapat diperlakukan sebagai fondasi menerus sehingga faktor-faktor bentuk tidak ditunjukkan dalam Persamaan 3.39.

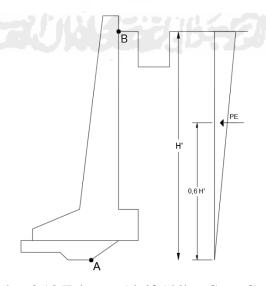
Sekali kapasitas daya dukung ultimit tanah telah dikalkulasi menggunakan Persamaan 3.39, faktor keamanan terhadap kegagalan kapasitas daya dukung dapat ditentukan dengan Persamaan 3.40.

$$FS_{(kapasitas\ daya\ dukung)} = \frac{q_u}{q_{max}}$$
adalah, (3.40)

qu = kapasitas daya dukung ultimit

q<sub>max</sub> = tekanan maksimum yang terjadi di ujung bagian kaki dinding

# 3.6.4 Menghitung Beban Gempa pada Dinding Penahan Tanah



Gambar 3.13 Tekanan Aktif Akibat Gaya Gempa

Berdasarkan Gambar 3.13 di atas, Seed dan Whitman (1970) dalam Liong (2013) menganjurkan untuk menghitung gaya gempa pada dinding penahan tanah sebagai Persamaan 3.41 berikut ini.

$$P_E = \frac{3}{8} \frac{a_{h,max}}{g} \gamma (H')^2$$
 (3.41)

dengan,

 $P_E = gaya gempa$ 

g = gravitasi bumi

y = berat volume tanah

H' = tinggi dinding penahan tanah

ah<sub>max</sub> = percepatan gempa maksimum

Pusat gaya gempa bekerja pada 0,6 H' dari dasar dinding penahan (titik A). Kriteria angka keamanan minimal yang harus dipenuhi menurut persyaratan *AASHTO Design Method For Reinforced Earth Structures Subject to Seismic Forces* (1995), ditunjukkan pada Tabel 3.3 di bawah ini.

Tabel 3.3 Persyaratan Angka Keamanan Minimal terhadap Gaya Gempa

Jenis Angka Keamanan	Persyaratan AASHTO Design Method (1995)
SF Guling	1,5
SF Geser	1,1
SF Daya Dukung	

Sumber: AASHTO Design Method For Reinforced Earth Structures Subject to Seismic Forces (1995)

### **BAB IV**

# METODE PENELITIAN

### **4.1 TINJAUAN UMUM**

Metodologi penelitian adalah salah satu bagian terpenting yang berisi langkah-langkah atau kegiatan yang sistematis guna mencapai tujuan penyelesaian Tugas Akhir.

Analisis stabilitas dinding penahan tanah yang dilakukan oleh penulis dengan menggunakan hitungan manual. Pada penelitian ini dinding penahan tanah dimodelkan dengan dua kondisi yakni kondisi tanpa beban gempa dan kondisi dengan tambahan beban gempa serta dengan data masukan pembebanan yang sama yaitu beban lalu-lintas. Selanjutnya, penulis mengamati dan membandingkan dari kedua kondisi serta pembebanan tersebut memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kestabilan dinding penahan tanah atau tidak. Jika kondisi dinding penahan tanah tidak stabil, maka dilakukan desain ulang pada dinding penahan tanah tersebut.

# **4.2 DATA PENELITIAN**

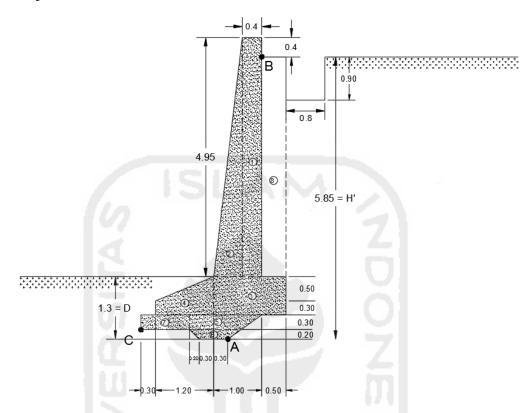
Data penelitian yang dianalisis pada Tugas Akhir ini didapat dari dua sumber yaitu pengambilan sampel serta uji laboratorium selanjutnya disebut data primer dan data sekunder. Data sekunder meliputi gambar peta lokasi penelitian, gambar detail potongan dinding penahan tanah, data beban lalu lintas, dan data percepatan gempa.

#### 4.3 LOKASI PENELITIAN

Penelitian dilakukan pada dinding penahan tanah wilayah utara gedung Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia, Jalan Kaliurang Km 14,5 Sleman, Yogyakarta.

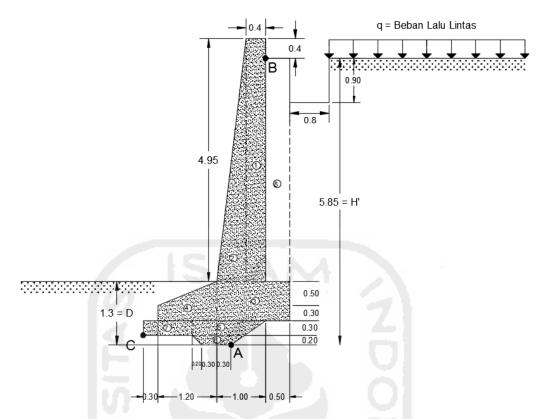
## **4.4 MODEL PENELITIAN**

Model dinding penahan tanah yang ditinjau pada penelitian ini seperti ditunjukkan dalam Gambar 4.1.



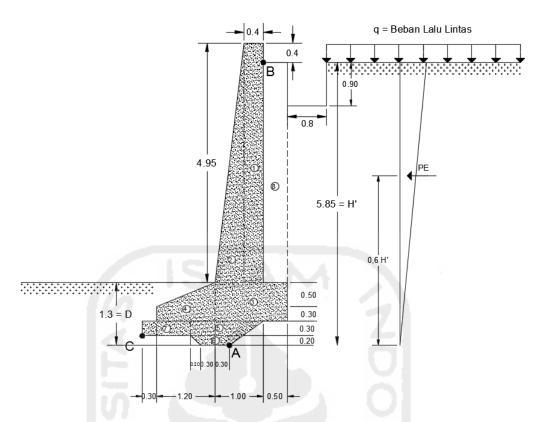
Gambar 4.1 Gambar Potongan Melintang Dinding Penahan Tanah dari as A0-B

Model dinding penahan tanah pada Gambar 4.1 selanjutnya dimodelkan dengan diberikan pembebanan berupa beban lalu-lintas. Beban lalu-lintas yang bekerja menjadi beban terbagi merata diatas tanah urug (q) di belakang dinding penahan seperti terlihat pada Gambar 4.2. Pada kondisi ini, dinding penahan tanah tersebut dilakukan analisis stabilitas terhadap penggulingan, stabilitas terhadap penggeseran, dan stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah. Kondisi ini dianalisis tanpa tambahan beban gempa.



Gambar 4.2 Dinding Penahan Tanah dari as A0-B dengan Beban Lalu-Lintas

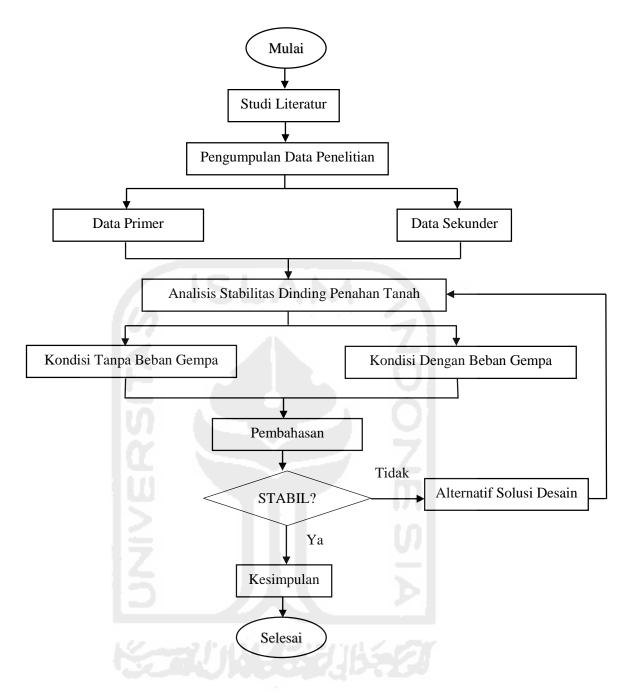
Pada kondisi dengan tambahan beban gempa, Gambar 4.2 di atas diberi tambahan beban gempa kearah dinding (P<sub>E</sub>) yang bekerja pada ketinggian 0,6 H' dari titik A, seperti ditampilkan pada Gambar 4.3 di bawah ini. Pada kondisi ini, dinding penahan tanah tersebut dilakukan analisis stabilitas terhadap penggulingan, stabilitas terhadap penggeseran, dan stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah.



Gambar 4.3 Dinding Penahan Tanah dari as A0-B dengan Beban Lalu-Lintas dan Beban Gempa

## 4.5 LANGKAH-LANGKAH PENELITIAN

Langkah-langkah penelitian yang dilakukan oleh penulis disajikan dalam bentuk bagan alir guna memberikan gambaran spesifik dan komprehensif, yang dimulai dari proses awal pengumpulan data hingga hasil analisis dan pembahasan, dapat dilihat pada Gambar 4.4.



Gambar 4.4 Bagan Alir Penelitian

### **BAB V**

# ANALISIS, HASIL, DAN PEMBAHASAN

#### **5.1 DATA PENELITIAN**

Data pada penelitian ini bersumber dari dua macam data, yaitu data primer dan data sekunder. Data sekunder pada penelitian ini berupa gambar denah topografi dinding penahan tanah dan gambar detail potongan melintang dinding penahan tanah dari as A0-B pada utara bangunan gedung FTSP UII. Data sekunder tersebut diperoleh dari bagian kearsipan gedung FTSP UII (lihat Lampiran 30-31). Selain itu, data sekunder pada penelitian ini meliputi data beban lalu lintas dan data percepatan gempa. Untuk melengkapi data yang ada, dilakukan pengambilan data primer berupa pengujian *hand boring* di titik B.1 yang berada di dekat dinding penahan tanah beserta pengujian laboratorium dari sampel yang diperoleh tersebut (lihat Lampiran 2-3).

#### 5.1.1 Data Primer

Penelitian ini akan memfokuskan studi mengenai stabilitas dinding penahan tanah pada utara bangunan gedung FTSP UII dari as A0-B. Penulis tidak menemukan data propertis tanah yang berada di depan maupun di belakang dinding penahan yang ditinjau sehingga perlu untuk dilakukan pengujian *hand boring* untuk melengkapi data yang telah ada. Adapun rangkuman data hasil pengujian laboratorium dari sampel-sampel tanah uji *hand boring* tersebut ditampilkan dalam Tabel 5.1 berikut ini.

Tabel 5.1 Rangkuman Hasil Pengujian Laboratorium

No.	Pengujian	Sampel	Sampel	Sampel	Sampel	Data rata
110.	r engujian	1	2	3	4	Rata-rata
1	Berat Jenis, Gs	2,579	2,654	2,459	2,428	2,530
2	Kadar Air, w (%)	8,256	9,189	10,244	11,182	9,718
3	Berat Volume Basah, γ (gr/cm <sub>3</sub> )	1,606	1,626	1,681	1,966	1,720
4	Berat Volume Kering, γ <sub>d</sub> (gr/cm <sub>3</sub> )	1,484	1,489	1,525	1,768	1,567
5	Angka pori, e	0,738	0,782	0,612	0,374	0,627
6	Analisa Ukuran Butiran	-	•			
	(%) Gravel	55,4	23,2	15	9,8	
	(%) Sand	42	74	82,4	87	
	(%) Fines	2,5	2,7	2,6	3,2	
7	Klasifikasi tanah sistem Unified	GP	SP	SP	SW	
8	Uji Geser Langsung	Ar	Y1			
	Sudut Geser Dalam, φ (°)	25	5,23	31,	11	28,17
	Kohesi, c (kg/cm²)	0,1	.041	0,02	44	0,064
9	Kedalaman Pengambilan Sampel (m)	0 - 0.25	0,25-0,5	0,5-0,75	0,75 - 1	

Analisis stabilitas dinding penahan tanah dalam penelitian ini menggunakan data rata-rata sebagai data uji. Data rata-rata ini penulis asumsikan mewakili data tanah di depan maupun di belakang dinding penahan tanah yang ditinjau (sesuai batasan masalah).

Hasil pengujian klasifikasi tanah menurut sistem *unified* pada sampel 1 menunjukkan jenis tanah kerikil gradasi buruk atau GP (lihat Lampiran 13). Untuk sampel 2 dan sampel 3 berturut-turut jenis tanahnya sama yaitu pasir gradasi buruk atau SP (lihat Lampiran 15 dan 17). Sementara, untuk sampel 4 jenis tanahnya pasir gradasi baik atau SW (lihat Lampiran 19).

#### 5.1.2 Data Sekunder

Data sekunder dalam penelitian ini digunakan untuk meninjau salah satu potongan melintang (potongan 1) yang merupakan dinding penahan tanah dengan ketinggian paling tinggi pada sepanjang dinding penahan tanah bagian utara gedung FTSP UII tersebut (4,95 m dari tanah padat di depan dinding, lihat Lampiran 31).

Data sekunder lainnya berupa data beban lalu lintas. Beban lalu lintas harus ditambahkan ketika melakukan analisis stabilitas dinding penahan tanah. Beban lalu lintas tersebut juga harus diperhitungkan pada seluruh lebar permukaan timbunan tanah urug. Tabel 5.2 di bawah ini menunjukkan beban lalu lintas berdasarkan kelas jalan.

Tabel 5.2 Beban Lalu Lintas untuk Analisis Stabilitas

Kelas Jalan	Beban Lalu Lintas (kPa)/(kN/m <sup>2</sup> )	
I	15	
II	12	
III	12	

Sumber: Panduan Geoteknik 4, Departemen Permukiman dan Prasarana Wilayah Kementrian PU (2002)

Data percepatan gempa didapat dari peta zonasi gempa tahun 2010 yang dikeluarkan oleh kementrian pekerjaaan umum (sesuai batasan masalah). Berdasarkan Gambar 5.1 di bawah ini nilai percepatan gempa untuk daerah Sleman senilai 0,25 g.



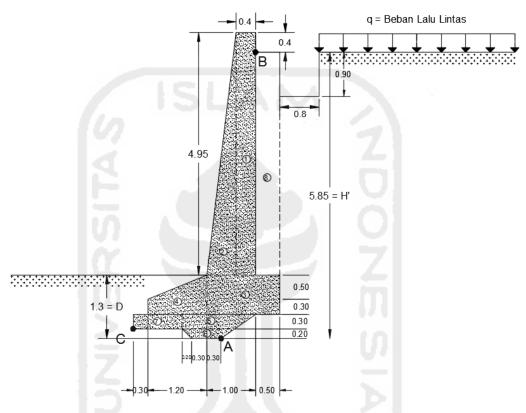
Gambar 5.1 Peta Zonasi Gempa Indonesia 2010

Sumber: Kementrian Pekerjaan Umum (2010)

### 5.2 ANALISIS STABILITAS DINDING PENAHAN TANAH

Perhitungan stabilitas dinding penahan tanah pada penelitian ini meninjau stabilitas terhadap penggulingan, stabilitas terhadap penggeseran, serta stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah.

# 5.2.1 Perhitungan Stabilitas Terhadap Penggulingan



Gambar 5.2 Gambar Potongan Melintang Dinding Penahan Tanah dari as A0-B

$$H' = 5,85 \text{ m}$$
  
 $q = 12 \text{ kN/m}^2$   
 $\gamma = 1,72 \text{ gr/cm}^3 = 16,87 \text{ kN/m}^3$   
 $\phi = 28,17^\circ$   
 $c = 0,064 \text{ kg/cm}^2 = 6,301 \text{ kN/m}^2$   
 $e = 0,627$ 

- 1. Menghitung tekanan tanah aktif total sebelum terjadi gempa:
  - a. koefisien tekanan tanah aktif Rankine

$$K_a = tg^2 \left(45^o - \frac{\varphi}{2}\right)$$

$$K_a = tg^2 (45^o - \frac{28,17}{2})$$

$$K_a = 0.3586$$

b. tekanan aktif pada dinding penahan akibat beban merata (q)

$$pa_1 = q \times Ka = 12 \times 0.3586 = 4.3 \text{ kN/m}^2$$

$$Pa_1 = q \times Ka \times H' = 4.3 \times 5.85 = 25.17 \text{ kN/m}^1$$

titik tangkap gayanya: 
$$1/2 \times H' = 1/2 \times 5,85 = 2,925 \text{ m}$$

c. tekanan aktif pada dinding penahan akibat beban tanah urug

$$pa_2 = H' \times \gamma \times Ka = 5.85 \times 16.87 \times 0.3586 = 35.38 \text{ kN/m}^2$$

$$Pa_2 = \frac{1}{2} x (H')^2 x \gamma x Ka = 0.5 x 5.85 x 35.38 = 103.49 kN/m^1$$

titik tangkap gayanya: 
$$1/3 \times H' = 1/3 \times 5,85 = 1,95 \text{ m}$$

d. tekanan aktif pada dinding penahan tanah akibat kohesi tanah

$$pa_3 = -2 x c x \sqrt{Ka} = -2 x 6,301 x \sqrt{0,3586} = -7,55 \text{ kN/m}^2$$

$$Pa_3 = -2 x c x \sqrt{Ka} x H' = -44,15 kN/m^1$$

titik tangkap gayanya: 
$$1/2 \times H' = 1/2 \times 5,85 = 2,925 \text{ m}$$

jadi, jumlah tekanan tanah aktif total sebelum terjadi gempa adalah:

$$\sum P_a = Pa_1 + Pa_2 + Pa_3 = 84,52 \text{ kN/}m^1$$

Guna mencari titik tangkap gaya dari SPa, dihitung momen terhadap titik A.

$$84,52 \ y = 25,17 \ x \ 2,925 + 103,49 \ x \ 1,95 + (-44,15 \ x \ 2,925)$$

y = 1,73 m diukur dari titik A.

- 2. Menghitung tekanan tanah aktif total setelah terjadi gempa:
  - a. tekanan tanah aktif pada dinding penahan tanah akibat beban gempa (metoda Seed-Whitman)

 $a_h$  (percepatan gempa) = 0,25 g

Pe = 
$$\frac{3}{8} x \frac{a_h}{g} x \gamma x (H')^2 = \frac{3}{8} x \frac{0.25 g}{g} x 16.87 x (5.85)^2 = 54.11 kN/m$$

titik tangkap gayanya:  $0.6 \times H' = 0.6 \times 5.85 = 3.51 \text{ m}$ 

jadi, jumlah tekanan tanah aktif total setelah terjadi gempa adalah:

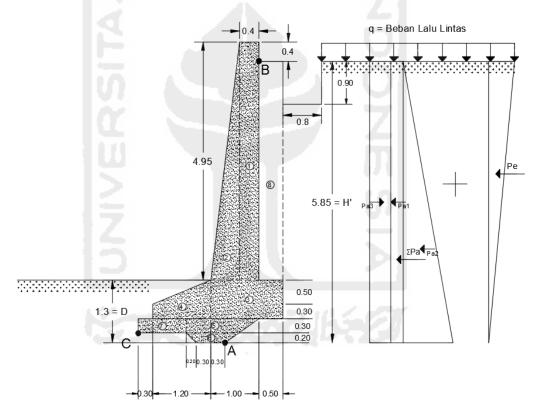
$$\sum P_{ae} = \sum P_a + P_e = 138,63 \text{ kN/}m^1$$

Guna mencari titik tangkap gaya dari ΣPae, dihitung momen terhadap titik A.

138,63 
$$y = 25,17 \times 2,925 + 103,49 \times 1,95 + (-44,15 \times 2,925) + 54,11 \times 3,51$$

y = 2,43 m diukur dari titik A.

Bentuk diagram tekanan tanah aktif akibat beban terbagi merata dan kohesif berbentuk persegi panjang, sedangkan akibat beban tanah urug berupa segitiga sama kaki. Bentuk diagram akibat tembahan beban gempa berbentuk segitiga sama kaki terbalik, seperti ditunjukkan pada Gambar 5.3.



Gambar 5.3 Gambar Diagram Tekanan Tanah Aktif

 Meninjau stabilitas terhadap penggulingan: untuk menentukan jumlah momen penahan dapat disiapkan Tabel 5.3 seperti di bawah ini.

Tabel 5.3 Perhitungan Momen Penahan

No.	Area (m2)	W (kN/m)	Lengan Momen dari Titik C (m)	M (kN-m/m)	
1	1,98	46,69	2,3	107,38	(+)
2	1,485	35,02	1,9	66,53	(+)
3	1,2	28,30	2,25	63,67	(+)
4	0,66	15,56	0,99	15,41	(+)
5	0,375	8,84	1,63	14,41	(+)
6	0,16	3,77	1,5	5,66	(+)
7	0,3	7,07	0,5	3,54	(+)
8	2,275	38,37	2,75	105,52	(+)
16	$\Sigma V/W =$	183,62	$\Sigma$ MR =	382,11	

$$\gamma_{\text{ beton}} = 23{,}58 \text{ kN/m}^3$$

a. stabilitas terhadap penggulingan sebelum terjadi gempa.

$$M_o = \Sigma Pa \times y = 84,52 \times 1,73 = 146,31 \text{ kN-m/m}$$

$$FS_{Guling} = \frac{\sum M_R}{M_O} = \frac{382,11}{146,31} = 2,612 > 2$$
 (memenuhi)

b. stabilitas terhadap penggulingan setelah terjadi gempa.

$$M_o = \Sigma Pae \ x \ y = 138,63 \ x \ 2,43 = 336,24 \ kN-m/m$$

$$FS_{Guling} = \frac{\sum M_R}{M_O} = \frac{382,11}{336,24} = 1,136 < 1,5$$
 (tidak memenuhi)

# 5.2.2 Perhitungan Stabilitas Terhadap Penggeseran

 $\gamma = 16.87 \text{ kN/m}^3$ 

D = 1,3 m

B = 3 m

 $k_1 = k_2 = 2/3$ 

 $\varphi = 28,17^{\circ}$ 

 $c = 6,301 \text{ kN/m}^2$ 

1. Koefisien tekanan tanah pasif Rankine

$$K_p = tg^2 \left(45^o + \frac{\varphi}{2}\right)$$

$$K_p = tg^2 (45^o + \frac{28,17}{2})$$
  
 $K_p = 2,7885$ 

2. Tekanan tanah pasif

$$P_p = \frac{1}{2} K_p \gamma D^2 + 2 c D \sqrt{K_p} = 39,74 + 27,36 = 67,1 \text{ kN/}m^1$$

- 3. Meninjau stabilitas terhadap penggeseran
  - a. stabilitas terhadap penggeseran sebelum terjadi gempa.

$$FS_{Geser} = \frac{\sum V \tan(k_1 \varphi) + B k_2 c + P_p}{\sum P_a}$$

$$FS_{Geser} = 1,682 > 1,5$$
 (memenuhi)

b. stabilitas terhadap penggeseran setelah terjadi gempa.

$$FS_{Geser} = \frac{\sum V \tan(k_1 \varphi) + B k_2 c + P_p}{\sum P_{ae}}$$

$$FS_{Geser} = 1,0253 < 1,1$$
 (tidak memenuhi)

# 5.2.3 Perhitungan Stabilitas Terhadap Kegagalan Kapasitas Daya Dukung

# Tanah

$$\gamma = 16,87 \text{ kN/m}^3$$

$$D = 1,3 \text{ m}$$

$$B = 3 \text{ m}$$

$$\phi = 28,17^{\circ}$$

$$c = 6,301 \text{ kN/m}^2$$

$$\Sigma V = 183,62 \text{ kN/m}$$

$$\Sigma M_R = 382,11 \text{ kN-m/m}$$

 Stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah sebelum terjadi gempa.

Mo = 146,31 kN-m/m

$$e = \frac{B}{2} - \frac{\sum M_R - M_O}{\sum V} = 0.216 \, m < \frac{B}{6}$$

$$q_{kaki} = \frac{\sum V}{R} \left( 1 + \frac{6 e}{R} \right) = \frac{183,62}{3} \left( 1 + \frac{6 \times 0,216}{3} \right) = 87,631 \text{ kN/}m^2$$

$$q_{tumit} = \frac{\sum V}{B} \left( 1 - \frac{6 e}{B} \right) = \frac{183,62}{3} \left( 1 - \frac{6 \times 0,216}{3} \right) = 34,784 \text{ kN}/m^2$$

untuk  $\varphi = 28,17^{\circ}$  (Lihat tabel 4.2 hal 169, sumber: Das, B.M. 2016), maka faktor kapasitas daya dukung, Nc = 25,8 ; Nq = 14,72 ; N $\gamma$  = 16,72.

$$q = \gamma \times D = 16,87 \times 1,3 = 21,93 \text{ kN/m}^{2}$$

$$B' = B - (2 \times e) = 3 - (2 \times 0,216) = 2,568 \text{ m}$$

$$F_{qd} = 1 + 2 \tan \varphi (1 - \sin \varphi)^{2} \frac{D}{B'} = 1,129$$

$$F_{cd} = F_{qd} - \frac{1 - F_{qd}}{N_{c} \tan \varphi} = 1,139$$

$$F_{\gamma d} = 1$$

$$\psi = \tan^{-1} \left(\frac{\sum P_{a}}{\sum V}\right) = 24,716^{o}$$

$$F_{ci} = F_{qi} = \left(1 - \frac{\psi}{90}\right)^{2} = 0,526$$

$$F_{\gamma i} = \left(1 - \frac{\psi}{\varphi}\right)^{2} = 0,015$$
Jadi,
$$q_{u} = c N_{c} F_{cd} F_{ci} + q N_{q} F_{qd} F_{qi} + \frac{1}{2} \gamma' B' N_{\gamma} F_{\gamma d} F_{\gamma i}$$

$$q_{u} = 294,626 \text{ kN/m}^{2}$$

$$FS_{Daya\ Dukung} = \frac{q_{u}}{q_{knki}} = \frac{294,626}{87,6308} = 3,362 > 3 \text{ (memenuhi)}$$

Stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah setelah terjadi gempa.

Mo = 336,24 kN-m/m  

$$e = \frac{B}{2} - \frac{\sum M_R - M_O}{\sum V} = 1,2502 \, m > \frac{B}{6}$$

$$q_{kaki} = \frac{\sum V}{B} \left( 1 + \frac{6 \, e}{B} \right) = \frac{183,62}{3} \left( 1 + \frac{6 \, x \, 1,2502}{3} \right) = 214,25 \, \text{kN/}m^2$$

$$q_{tumit} = \frac{\sum V}{B} \left( 1 - \frac{6 \, e}{B} \right) = \frac{183,62}{3} \left( 1 - \frac{6 \, x \, 1,2502}{3} \right) = -91,836 \, \text{kN/}m^2$$

untuk  $\phi=28,17^{\circ}$  (Lihat tabel 4.2 hal 169, sumber: Das, B.M. 2016), maka faktor kapasitas daya dukung, Nc = 25,8 ; Nq = 14,72 ; N $\gamma=16,72$ .

$$\begin{aligned} \mathbf{q} &= \mathbf{y} \times \mathbf{D} = 16,87 \times 1,3 = 21,93 \text{ kN/m}^2 \\ \mathbf{B'} &= \mathbf{B} - (2 \times \mathbf{e}) = 3 - (2 \times 1,2502) = 0,4996 \text{ m} \\ F_{qd} &= 1 + 2 \tan \varphi \ (1 - \sin \varphi)^2 \ \frac{D}{B'} = 1,129 \\ F_{cd} &= F_{qd} - \frac{1 - F_{qd}}{N_c \tan \varphi} = 1,139 \\ F_{\gamma d} &= 1 \\ \psi &= \tan^{-1} \left(\frac{\sum P_a}{\sum V}\right) = 37,052^o \\ F_{ci} &= F_{qi} = \left(1 - \frac{\psi}{90}\right)^2 = 0,346 \\ F_{\gamma i} &= \left(1 - \frac{\psi}{\varphi}\right)^2 = 0,099 \\ \text{jadi,} \\ q_u &= c \ N_c \ F_{cd} \ F_{ci} + q \ N_q \ F_{qd} \ F_{qi} + \frac{1}{2} \ \gamma' \ B' \ N_\gamma \ F_{\gamma d} \ F_{\gamma i} \\ q_u &= 197,225 \ \text{kN/m}^2 \\ FS_{Daya\ Dukung} &= \frac{q_u}{q_{kaki}} = \frac{197,225}{214,25} = 0,921 < 1 \ \text{(tidak memenuhi)} \end{aligned}$$

## **5.3 PEMBAHASAN**

Analisis yang dilakukan pada penelitian ini meninjau stabilitas dinding penahan tanah terhadap penggeseran, stabilitas terhadap penggulingan, serta stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah dasar. Perhitungan dilakukan secara manual dengan tanpa beban gempa dan dengan kondisi tambahan beban gempa.

Hasil dari analisis tersebut di atas didapatkan angka keamanan untuk masingmasing kondisi terhadap gaya-gaya eksternal yang terjadi. Hasil tersebut dapat penulis rangkum dalam Tabel 5.4 dan Tabel 5.5 di bawah ini.

Tabel 5.4 Rangkuman Hasil Penelitian Tanpa Beban Gempa

Jenis Angka Keamanan	Kondisi Tanpa Beban Gempa	Persyaratan Das, B.M. (2016)	Keterangan
SF Guling	2,612	2 - 3	Memenuhi
SF Geser	1,682	1,5	Memenuhi
SF Daya Dukung	3,362	3	Memenuhi

Tabel 5.5 Rangkuman Hasil Penelitian Dengan Beban Gempa

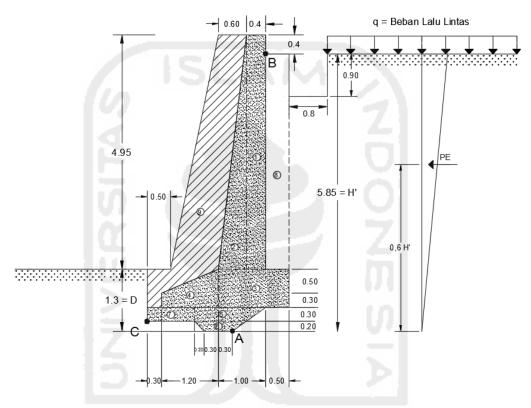
Ionia Analya	Kondisi Dengan	Persyaratan AASHTO	Keterangan
Jenis Angka	Beban Gempa	Design Method (1995)	
Keamanan			
SE Culing	1 126	1,5	Tidak
SF Guling	1,136		Memenuhi
		7	
SF Geser	1,0253	1,1	Tidak
SF Gesei	1,0233		Memenuhi
		171	
SF Daya	0,921	1 10	Tidak
Dukung	0,921	0/	Memenuhi
12			

Kita lihat hasil pada Tabel 5.4 di atas, semua hasil angka keamanan memenuhi persyaratan yang ditetapkan oleh Das, B. M. (2016). Kemudian, kita perhatikan Tabel 5.5 menunjukkan bahwa pengaruh tambahan beban gempa terhadap penurunan faktor keamanan cukup signifikan.

Hasil faktor keamanan terhadap daya dukung tanah pada Tabel 5.5 menunjukkan angka SF Daya Dukung < 1. Ini tidak diperbolehkan sebab nilai angka keamanan < 1, menunjukkan bahwa dinding tersebut runtuh. Guna mengatasi permasalahan ini, maka diperlukan alternatif solusi yaitu rekomendasi desain ulang pada dinding penahan tanah eksisting.

# **5.4 ALTERNATIF SOLUSI**

Berdasarkan perhitungan stabilitas yang telah dilakukan, diketahui bahwa nilai angka keamanan terhadap kapasitas daya dukung saat terjadi gempa (SF Daya Dukung < 1), maka dilakukan rekomendasi desain ulang dari dinding penahan tanah eksisting. Desain ulang dinding penahan tanah tersebut ditunjukkan pada Gambar 5.4 di bawah ini.



Gambar 5.4 Gambar Desain Ulang Dinding Penahan Tanah dari as A0-B

## 1. Stabilitas terhadap penggulingan

Tabel 5.6 Perhitungan Momen Penahan Desain Dinding Baru

No.	Area (m2)	W (kN/m)	Lengan Momen dari Titik C (m)	M (kN-m/m)	
1	1,98	46,69	2,3	107,38	(+)
2	1,485	35,02	1,9	66,53	(+)
3	1,2	28,30	2,25	63,67	(+)
4	0,66	15,56	0,99	15,41	(+)
5	0,375	8,84	1,63	14,41	(+)
6	0,16	3,77	1,5	5,66	(+)
7	0,3	7,07	0,5	3,54	(+)
8	2,275	38,37	2,75	105,52	(+)
9	4,5	106,11	1,2573	133,41	
- 12	$\Sigma V/W =$	289,73	$\Sigma$ MR =	515,52	

$$\gamma_{\text{beton}} = 23,58 \text{ kN/m}^3$$

a. stabilitas terhadap penggulingan sebelum terjadi gempa

$$M_o = \Sigma Pa \times y = 84,52 \times 1,73 = 146,31 \text{ kN-m/m}$$

$$FS_{Guling} = \frac{\sum M_R}{M_O} = \frac{515,52}{146,31} = 3,523 > 2 \text{ (memenuhi)}$$

b. stabilitas terhadap penggulingan setelah terjadi gempa

$$M_o = \Sigma Pae \ x \ y = 138,63 \ x \ 2,43 = 336,24 \ kN \text{-m/m}$$

$$FS_{Guling} = \frac{\sum M_R}{M_O} = \frac{515,52}{336,24} = 1,533 > 1,5 \text{ (memenuhi)}$$

### 2. Stabilitas terhadap penggeseran

a. stabilitas terhadap penggeseran sebelum terjadi gempa

$$FS_{Geser} = \frac{\sum V \tan(k_1 \varphi) + B k_2 c + P_p}{\sum P_a}$$

$$FS_{Geser} = 2,109 > 1,5 \text{ (memenuhi)}$$

b. stabilitas terhadap penggeseran setelah terjadi gempa

$$FS_{Geser} = \frac{\sum V \tan(k_1 \varphi) + B k_2 c + P_p}{\sum P_{ae}}$$

$$FS_{Geser} = 1,286 > 1,1 \text{ (memenuhi)}$$

- 3. Stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung
  - a. Stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah sebelum terjadi gempa

$$\begin{aligned} q_u &= c \; N_c \, F_{cd} \, F_{ci} + \; q \; N_q \, F_{qd} \, F_{qi} + \frac{1}{2} \; \gamma' \; B' \; N_\gamma \, F_{\gamma d} \, F_{\gamma i} \\ q_u &= 433,125 \; \text{kN/m}^2 \\ FS_{Daya \; Dukung} &= \frac{q_u}{q_{kaki}} = \frac{433,125}{140,169} = 3,090 > 3 \; \text{(memenuhi)} \end{aligned}$$

 Stabilitas terhadap kegagalan kapasitas daya dukung tanah setelah terjadi gempa

$$\begin{aligned} q_u &= c \, N_c \, F_{cd} \, F_{ci} + \, q \, N_q \, F_{qd} \, F_{qi} + \frac{1}{2} \, \gamma' \, B' \, N_\gamma \, F_{\gamma d} \, F_{\gamma i} \\ q_u &= 283,153 \, \text{kN/m}^2 \\ FS_{Daya \, Dukung} &= \frac{q_u}{q_{kaki}} = \frac{283,153}{266,789} = 1,061 > 1 \, (\text{memenuhi}) \end{aligned}$$

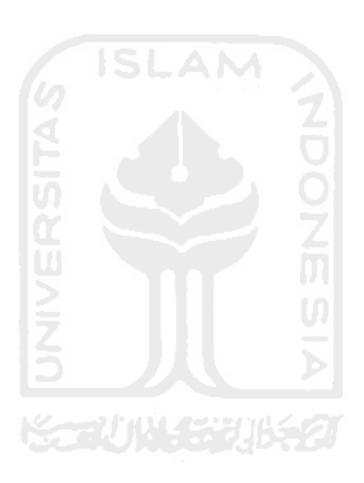
Tabel 5.7 Rangkuman Hasil Desain Baru Tanpa Beban Gempa

Jenis Angka Keamanan	Kondisi Tanpa Beban Gempa	Persyaratan Das, B.M. (2016)	Keterangan
SF Guling	3,523	2 - 3	Memenuhi
SF Geser	2,109	1,5	Memenuhi
SF Daya Dukung	3,090	3	Memenuhi

Tabel 5.8 Rangkuman Hasil Desain Baru Dengan Beban Gempa

Jenis Angka Keamanan	Kondisi Dengan Beban Gempa	Persyaratan AASHTO Design Method (1995)	Keterangan
SF Guling	1,533	1,5	Memenuhi
SF Geser	1,286	1,1	Memenuhi
SF Daya Dukung	1,061	1	Memenuhi

Hasil angka keamanan dari desain ulang dinding penahan tanah menunjukkan angka aman terhadap kapasitas daya dukung tanah kondisi dengan beban gempa naik dari sebelumnya 0,921 menjadi 1,061. Dari hasil keseluruhan nilai angka aman pada dinding penahan tanah desain baru mengalami peningkatan dan memenuhi persyaratan yang ditetapkan, sehingga desain tersebut dapat dijadikan acuan jika kedepannya ada perbaikan struktur dinding penahan tanah dari as A0-B pada utara bangunan gedung FTSP UII.



### **BAB VI**

### SIMPULAN DAN SARAN

#### 6.1 SIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis yang telah diuraikan pada bab sebelumnya dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut ini.

- 1. Hasil perhitungan stabilitas dinding penahan tipe gravitasi pada potongan 1 dari as A0-B pada utara bangunan gedung FTSP UII (lihat Lampiran 31) untuk kondisi tanpa beban gempa didapatkan nilai angka keamanan terhadap guling 2,612, angka aman terhadap geser 1,682, dan angka aman terhadap daya dukung 3,362. Kondisi dengan tambahan beban gempa memberikan nilai angka keamanan terhadap guling 1,136, angka aman terhadap geser 1,0253, angka aman terhadap daya dukung 0,921.
- 2. Berdasarkan hasil analisis stabilitas dinding penahan tanah pada penelitian ini menunjukkan bahwa kondisi dengan tambahan beban gempa membuat dinding tidak stabil. Persyaratan yang ditetapkan oleh AASHTO Design Method (1995) dalam kondisi tambahan beban gempa angka aman minimum terhadap guling 1,5, angka aman terhadap geser 1,1, dan angka aman terhadap daya dukung 1. Untuk memenuhi persyaratan yang ditetapkan oleh AASHTO Design Method (1995), dilakukan desain ulang pada dinding penahan tanah eksisting. Hasil perhitungan stabilitas yang dilakukan pada desain baru dinding penahan tanah (lihat Gambar 5.4) pada kondisi tanpa beban gempa, memberikan nilai angka keamanan terhadap guling 3,523, angka aman terhadap geser 2,109, angka aman terhadap daya dukung 3,090. Kondisi dengan tambahan beban gempa menunjukkan hasil angka aman terhadap guling 1,533, angka aman terhadap geser 1,286, angka aman terhadap daya dukung 1,061. Hasil keseluruhan nilai angka aman pada dinding penahan tanah desain baru mengalami peningkatan dan memenuhi persyaratan yang ditetapkan.

# **6.2 SARAN**

Saran yang dapat diusulkan oleh penulis adalah:

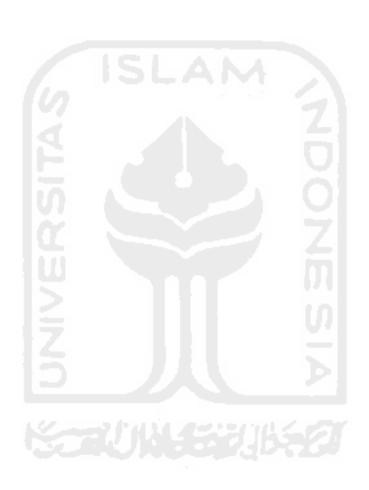
- 1. perhitungan stabilitas untuk penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan bantuan software guna menambah keakuratan dalam melakukan analisis,
- 2. penelitian selanjutnya bisa ditambahkan pengaruh stabilitas dinding penahan tanah terhadap kenaikan tinggi muka air tanah, dan
- 3. untuk penelitian lanjutan, desain dinding penahan tersebut dapat didesain ulang dengan tipe dinding penahan tanah lainnya, misal: dinding penahan tanah tipe kantilever.



### **DAFTAR PUSTAKA**

- American Association of State Highway and Transportation Officials. 1995. Seismic Design of Reinforced Earth Retaining Walls and Bridge Abutments. Washington, D. C.
- Das, B.M. (2016). *Principles of Foundation Engineering* 8<sup>th</sup> Edition. Cengage Learning. Boston, M.A.
- Departemen Permukiman dan Prasarana Wilayah (2002). *Panduan Geoteknik 4 Desain dan Konstruksi*. Kementrian Pekerjaan Umum. Indonesia.
- Budi, G. S. (2011). *Pengujian Tanah di Laboratorium Penjelasan dan Panduan*. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Hardiyatmo, H. C. (2010). *Mekanika Tanah 2 Edisi Ke-5*. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta.
- Hardiyatmo, H. C. (2012). *Mekanika Tanah 1 Edisi Ke-6*. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta.
- Hidayat, R. F. (2014). Analisis Pergerakan Dinding Penahan Tanah Plaza Andrawina Komplek Situs Ratu Boko Yogyakarta. *Tugas Akhir*. Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Liong, G. T., dkk (2013). Analisa Beban Gempa pada Dinding Besmen dengan Plaxis 2D. *Jurnal Pertemuan Ilmiah Tahunan ke-17 HATTI*. Jakarta
- Nugraha, H. (2014). Analisis Stabilitas Dinding Penahan Tanah Plaza Andrawina Komplek Situs Ratu Boko Yogyakarta. *Tugas Akhir*. Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Standar Nasional Indonesia 03-1726-2002. (2002). *Tata Cara Perencanaan Ketahanan Gempa Untuk Bangunan Gedung*. Badan Standarisasi Nasional. Indonesia
- Sunggono. (1995). Buku Teknik Sipil. Penerbit Nova. Bandung.
- Wesley, L.D. (2012). *Mekanika Tanah untuk Tanah Endapan dan Residu*. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Wibisono, D. (2013). *Panduan Penyusunan Skripsi, Tesis, dan Disertasi*. Penerbit Andi. Yogyakarta.

Yulianto, D. (2013). Analisis Dinding Penahan Tanah Dan Stabilitas Lereng Dengan Struktur *Counter Weight* Menggunakan Program Plaxis 8.5. *Tugas Akhir*. Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta.





### Lampiran 1. Surat Permohonan Pinjam Peralatan Laboratorium Mekanika Tanah

Hal: Permohonan Pinjam Peralatan Lab.

Kepada Yth. Kepala Lab. Mekanika Tanah Prodi Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanan Universitas Islam Indonesia Di-Yogyakarta

Assalamu'alaikum, Wr.Wb.

Yang bertandatangan di bawah ini saya :

Nama

: Igbal Dwi Prabawa

No.mhs

: 09 511 175

Program studi : Teknik Sipil

Sehubungan dengan Penelitian yang akan saya lakukan guna menyusun mata kuliah tugas akhir saya, maka bersama ini saya mengajukan permohonan Pemakainan Lab. Beserta peralatannya untuk mendukung kelancaran dalam penyusunan Tugas Akhir saya.

Demikian surat permohonan ini kami sampaikan, atas perkenan dan bantuan serta kerjasamanya saya haturkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum.Wr.Wb.

Mengetahui,

sekretaria Prodi Teknik Sipil

Berlian Kushari., ST., M.Eng.

Yogyakarta, 3 Agustus 2016

Pemohon,

Igbal Dwi Prabawa 09 511 175

Srtmasuklab.doc.

Lampiran 2. Lokasi Titik B.1 Pengambilan Sampel Tanah



Lampiran 3. Pengambilan Sampel Tanah Menggunakan Alat *Hand Auger* 





Lokasi

### LABORATORIUM MEKANIKA TANAH JURUSAN TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

Rombongan

#### PENGUJIAN KADAR AIR ASTM D - 2216 - 71

4	Titik. : 15 · 1 alaman : (0 ~ 25) \( \sqrt{17} \)	Semester Tanggal	: 13 - 01 -	2017
1	No Pengujian		1	2
2	Berat Countainer (W1)	(gr)	21, 79	22,10
3	Berat Countainer + tanah basah (W2)	( gr )	40,85	41,73
4	Berat Countainer + tanah kering, (W3)	(gr)	39,38	40,25
5	Berat air , (Ww = W2-W3)	(gr)	1,47	1,48
6	Berat tanah kering, (Ws= W3-W1)	(gr)	17,59	18, 15
7	Kadar air ( Ww : WS ) X 100 %	%	8,357	8,154
8	Kadar air rata-rata (w)	%	27	56

Yogyakarta, Kepala Laboratorium



Lokasi

No. Titik.

## LABORATORIUM MEKANIKA TANAH JURUSAN TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

Rombongan

Semester

#### PENGUJIAN KADAR AIR ASTM D - 2216 - 71

Kedalaman : (25 - 50) um		Tanggal	:13-01	- 2017
1	No Pengujian		3	4
2	Berat Countainer (W1)	(gr)	21,88	21,84
3	Berat Countainer + tanah basah (W2)	( gr )	42,39	39,69
4	Berat Countainer + tanah kering, (W3)	(gr)	40,65	38,2
5	Berat air , (Ww = W2-W3)	(gr)	1,74	1,49
6	Berat tanah kering, (Ws= W3-W1)	(gr)	18, 77	16,36
7	Kadar air ( Ww : WS ) X 100 %	%	9,27	9,108
8	Kadar air rata-rata (w)	9/2	a is	

Yogyakarta, Kepala Laboratorium

9,189



Lokasi

No. Titik.

### LABORATORIUM MEKANIKA TANAH JURUSAN TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

Rombongan

Semester

#### **PENGUJIAN KADAR AIR** ASTM D - 2216 - 71

Keda	alaman : (50 - 75) um	Tanggal	: 13 - 01	- 2017
			-741	
1	No Pengujian		- 5	6
2	Berat Countainer (W1)	(gr)	21,98	21,51
3	Berat Countainer + tanah basah (W2)	( gr )	42,38	39,62
4	Berat Countainer + tanah kering, (W3)	(gr)	40,47	37,95
5	Berat air , (Ww = W2-W3)	(gr)	1,91	1,67
6	Berat tanah kering, (Ws= W3-W1)	(gr)	18,49	16,44
7	Kadar air ( Ww : WS ) X 100 %	%	10,33	10,158
8	Kadar air rata-rata (w)	0/2	10.5	

Yogyakarta, Kepala Laboratorium

10,244

### Lampiran 7. Uji Kadar Air Kedalaman Sampel 75-100 cm

6	SLAN	7
Ě		0
8	#	ä
Ę	Ш	N A
3,	IN I	3

Lokasi

Kadar air rata-rata (w)

## LABORATORIUM MEKANIKA TANAH JURUSAN TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

#### PENGUJIAN KADAR AIR ASTM D - 2216 - 71

Kedalaman : (75-100) cm	Semester Tanggal	: 18-01-	2017	
1	No Pengujian		/	
			7	8
2	Berat Countainer (W1)	(gr)	22,08	21,66
3	Berat Countainer + tanah basah (W2)	( gr )	43,88	44,92
4	Berat Countainer + tanah kering, (W3)	(gr)	41,66	42,61
5	Berat air, (Ww = W2-W3)	(gr)	2,22	2,31
6	Berat tanah kering, (Ws= W3-W1)	(gr)	19,58	20,95
7	Kedar air ( Ww · WS ) X 100 %			1

Yogyakarta, Kepala Laboratorium

11, 182



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

#### PENGUJIAN BERAT JENIS ASTM D - 854 - 02

Proy Loka No. Keda	si : Rombongan :	*	: - : -	-2017
1	No Pengujian		1	2
2	Berat piknometer(W1)	gr	36,49	41,10
3	Berat piknometer + Tanah kering,(W2)	gr	56,63	51,03
4	Berat piknometer + Tanah + air,(penuh)(W3)	gr	148,35	150,19
5	Berat piknometer + air,(penuh)(W4)	gr	135, 67	144,3
6	Suhu air (t <sup>o</sup> C)	°C	27	27
7	γ <sub>w</sub> pada suhu (t <sup>0</sup> C)	gr/cm <sup>3</sup>	0,99652	0,99652
8	γ <sub>w</sub> pada suhu (27,5 °C)	gr/cm <sup>3</sup>	0,99638	0,99638
9	Berat Tanah kering (Ws)=(W3)-(W1)	gr	20,14	9,93
10	A = Ws + W4	gr	155,81	154,23
11	I = A - W3	gr	7,46	4,04
12	Berat Jenis tanah pada suhu (t° C), Gs(t° C) = Ws / I		2,6997	2,4579
13	Berat Jenis tanah pada suhu (27,5° C)= Gs(t° C) X ( $\gamma_w$ t° C / $\gamma_w$ t 27,5°		2,7001	2,4583
14	Berat jenis rata-rata pada suhu (27,5°C)		2,5	7.9

Yogyakarta, Kepala Laboratorium



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII
JI. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

#### PENGUJIAN BERAT JENIS ASTM D - 854 - 02

Proy Loka No. 1 Keda	si : Rombongań :		: - : B- 01	-2017
1	No Pengujian		3	4
2	Berat piknometer(W1)	gr	39,93	38,30
3	Berat piknometer + Tanah kering,(W2)	gr	54,65	52,00
4	Berat piknometer + Tanah + air,(penuh)(W3	gr	149,73	147,14
5	Berat piknometer + air,(penuh)(W4)	gr	140,56	138,6
6	Suhu air (t° C)	°C	27	27
7	γ <sub>w</sub> pada suhu (t <sup>0</sup> C)	gr/cm <sup>3</sup>	0,99652	0,99652
8	γ <sub>w</sub> pada suhu (27,5 °C)	gr/cm <sup>3</sup>	0,99638	0,99638
9	Berat Tanah kering (Ws)=(W3)-(W1)	gr	14,72	13,7
10	A = Ws + W4	gr	155, 28	152,3
11	I = A - W3	gr	5,55	5,16
12	Berat Jenis tanah pada suhu (t° C), Gs(t° C) = Ws / I	2	2,6523	2,655
13	Berat Jenis tanah pada suhu (27,5°C)= $\dot{Gs}(t^{\circ}C)$ X ( $\gamma_{w}$ $t^{\circ}C$ / $\gamma_{w}$ t 27,5°C)		2,6526	2,6554
14	Berat jenis rata-rata pada suhu (27,5°C)		2,6	54

Yogyakarta, Kepala Laboratorium



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

### PENGUJIAN BERAT JENIS ASTM D - 854 - 02

-2017	: -		Rombongan: Semester Tanggal	isi Titik.	Proy Loka No. Keda
6	5	A		No Peng	1
38,94	39,41	gr	(W1)	Berat pik	2
51,40	54,96	gr	Fanah kering,(W2)	Berat pik	3
145,83	150,41	gr	「anah + air,(penuh)(W3)	Berat pik	4
138, 22	141,48	gr	air,(penuh)(W4)	Berat pik	5
27	27	°c		Suhu air	6
0,99652	0,99652			γ <sub>w</sub> pada s	7
0,99638				γ <sub>w</sub> pada s	8
12,46	15,55	gr	(Ws)=(W3)-(W1)	Berat Ta	9
150,68		gr		A = Ws +	10
4,85	6,62	gr		i = A - W	11
2,569i	2,3489	1	da suhu (t°C), Gs(t°C) = Ws / I	Berat Jen	12
2,5694	7		da suhu (27,5° C)= Gs(t° C) X ( γ <sub>w</sub> t° C / γ <sub>w</sub> t 27,5°	Berat Jen	13
			pada suhu (27,5°C)	Berat jeni	14
					$\dashv$

Yogyakarta, Kepala Laboratorium



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

#### PENGUJIAN BERAT JENIS ASTM D - 854 - 02

		2	: -	- 2017
1	No Penguijan			8
2	No Pengujian  Berat piknometer(W1)	ar.	7	
3	Berat piknometer + Tanah kering,(W2)	gr	40,56	39,58 53,04
4	Berat piknometer + Tanah + air,(penuh)(W3	-	150,15	147
5	Berat piknometer + air,(penuh)(W4)		141,5	139
6	Suhu air (t° C)	°c	27	27
7	γ <sub>w</sub> pada suhu (t <sup>0</sup> C)	gr/cm <sup>3</sup>	0,99652	0,99652
8	γ <sub>w</sub> pada suhu (27,5 °C)	gr/cm <sup>3</sup>	0,99638	0,99638
9	Berat Tanah kering (Ws)=(W3)-(W1)	gr	14,87	13,46
10	A = Ws + W4	gr	156,37	152,46
11	I = A - W3	gr	6, 22	5,46
12	Berat Jenis tanah pada suhu (t° C), Gs(t° C) = Ws / I	73	2,3507	2,1652
13	Berat Jenis tanah pada suhu (27,5°C)= Gs(t°C) X (γ <sub>w</sub> t°C / γ <sub>w</sub> t 27,5°	ريرف	3 391	2,4655
14	Berat jenis rata-rata pada suhu (27,5°C)		2,4	28

Yogyakarta, Kepala Laboratorium



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Ji. Kaliurang KM. 14,4 Teip. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

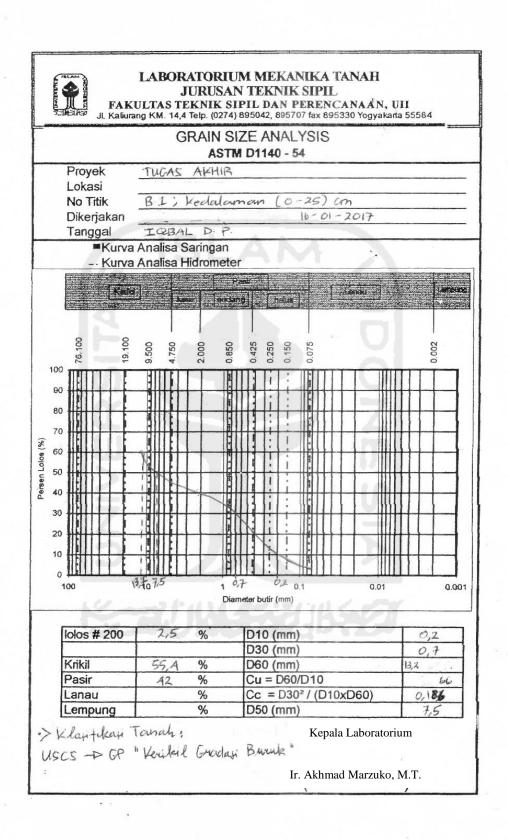
# Sive Analisys

Proyek
Lokasi
No Titik
Dikerjakan
Tanggal
LOBAL D. P.

TUGAS AKHIR
Lokasi
B. L.; Kedalaman (0-25) cm
16-01-2017

No. Saringa n	Diameter Saringan	Berat tanah tertahan	Berat tanah lolos	% Tertahan	% Lolos
	(mm)	(gr)	(gr)	%	%
1	25.4	0	0	0	0
1/2	13.2	211,3	322,45	39,6	60,4
3/8	9.5	45,44	277,01	8.5	51,9
1/4	6.7	29,06	247,95	5,4	46,5
4	4.750	10,08	237,87	1,9	AA,6
10	2.000	24,12	210, 75	51	39,5
20	0.850	38, 37	172,38	7,2	32, 3
40	0.425	59,34	113,04	11, 1	21,2
60	0.250	A1,72	71,32	7,8	13,4
140	0.106	48,4	22,92	9.111	4,3
200	0.075	9,34	13,58	1,7	2,5
pan		13,58	0	2,5	0
		533,75 Jumlah		100	

Kepala Laboratorium



## Lampiran 14. Uji Analisis Saringan Kedalaman Sampel 25-50 cm



#### LABORATORIUM MEKANIKA TANAH JURUSAN TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Ji. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

## Sive Analisys

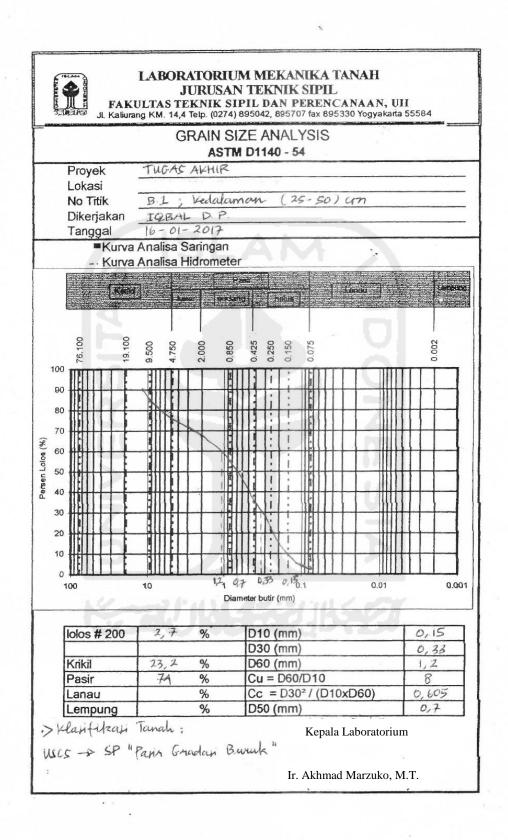
Proyek
Lokasi
No Titik
Dikerjakan
Tanggal

TUGAS AKHIR

B.1; Kedalaman (25-50) (m
16-01-2017

No. Saringa n	Diameter Saringan	Berat tanah tertahan	Berat tanah lolos	% Tertahan	% Lolos
	(mm)	(gr)	(gr)	%	%
1	25.4	0	0	0	0
1/2	13.2	A2,34	392,13	9,7	90,3
3/8	9.5	21,42	370,71	4,9	85.3
1/4	6.7	26,8	343,91	6,2	79, 2
4	4.750	10, 33	333,58	2,4	76,8
10	2.000	34,5	299,08	7,9	8,82
20	0.850	53,41	245,67	12,3	56,5
40	0.425	85,7	159,97	19,7	36,8
60	0.250	68	91,97	15.7	21,2
140	0.106	70,98	20,99	16,3	4,8
200	0.075	9,05	11,91	2,1	2,7
pan		11,94	0	2,7	0
		434,47 Jumlah		100	

Kepala Laboratorium





FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII JI. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

# Sive Analisys

Proyek Lokasi No Titik

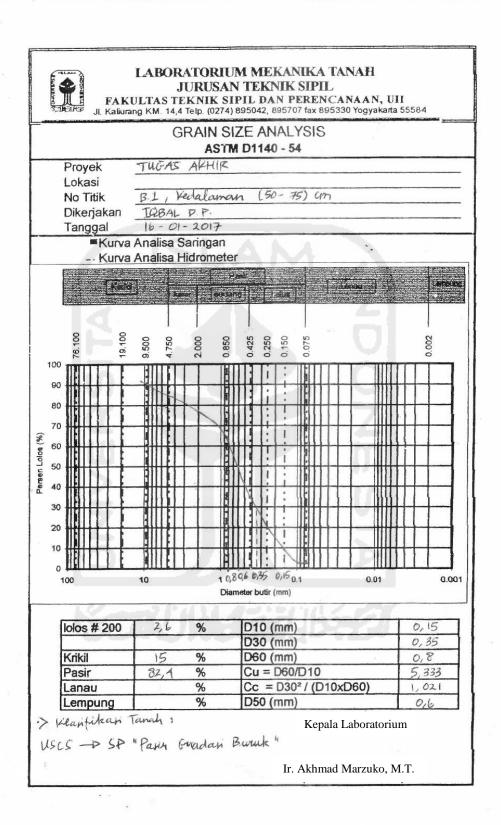
Dikerjakan Tanggal

TUGAS AKHIR

B. 1; Vedalaman (50-75) cm IGBAL D. P. 16-01-2017

No. Saringa n	Diameter Saringan	Berat tanah tertahan	Berat tanah lolos	% Tertahan	% Lolos
	(mm)	(gr)	(gr)	%	%
1	25.4	0	0	0	0
1/2	13.2	29,23	392,82	6,9	93-1
3/8	9.5	11 47	381,35	2,7	90 A
1/4	6.7	14,09	367,26	3.3	87
4	4.750	8,46	358,8	2	85
10	2.000	29,92	328,88	7.1	77,9
20	0.850	53,16	270,72	13,8	64,1
40	0.425	121,3	149,42	28,7	35,4
60	0.250	65,24	84,18	15,5	19,9
140	0.106	63,97	20,21	15,2	4,8
200	0.075	9,22	10,99	2,2	2,6
pan		10,99	- 0	2,6	0
		422,05 Jumlah		100	

Kepala Laboratorium



## Lampiran 18. Uji Analisis Saringan Kedalaman Sampel 75-100 cm



# LABORATORIUM MEKANIKA TANAH ...

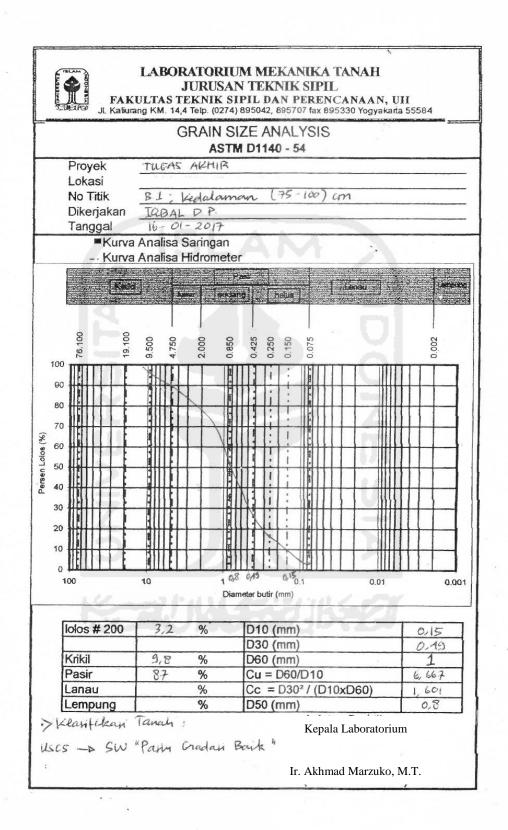
JURUSAN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII
JI. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakata 55584

## Sive Analisys

Proyek	TUGAS AKHIR
Lokasi	
No Titik	B.1; Kedalaman (75-100) cm
Dikerjakan	IQBAL D.P.
Tanggal	16-01-2017

No. Saringa n	Diameter Saringan	Berat tanah tertahan	Berat tanah lolos	% Tertahan	% Lolos
	(mm)	(gr)	(gr)	%	%
1	25.4	0	0	0	0
1/2	13.2	3,22	334,47	1	99
3/8	9.5	8,33	326, H	2,5	96.6
1/4	6.7	14,12	312,02	4,2	92,4
4	4.750	7,26	304,76	2,1	90,2
10	2.000	39,19	265,57	11,6	78,6
20	0.850	87,92	177,65	26	52,6
40	0.425	85,8	91,85	25,4	21,2
60	0.250	34,32	57,53	10,2	17
140	0.106	39,66	17,87	117	5.3
200	0.075	6,97	10,9	2,1	3,2
pan		10,9	0	3,2	O
		Jumlah		100	

Kepala Laboratorium





FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

#### **PENGUJIAN BERAT VOLUME**

Lokasi	: // //	Rombongan	1.6	
No. Titik.	: B. L	Semester	17-	
Kedalaman	: (0-50) um	Tanggal	:	17-01-2017

No.	Pengujian			1	2	3
1	Diameter ring	(d)	cm	6	Ь	6
2	Tinggi ring	(t)	cm	2	2	2
3	Volume ring	(V)	cm <sup>3</sup>	72	72	72
4	Berat ring	(W)	gr	151,28	151,28	151,28
5	Berat ring + tanah basah	(W2)	gr	266,89	271,23	265,55
6	Berat tanah basah (W3= W2-W1)	(W3)	gr	115,61	119,95	114,27
7	Berat volume tanah ( γb = W3/ V)		gr/cm <sup>3</sup>	1,606	1,666	1.587
8	Berat volume rata-rata		gr/cm <sup>3</sup>		1,62	

Yogyakarta, Kepala Laboratorium



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN, UII Jl. Kaliurang KM. 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707 fax 895330 Yogyakarta 55584

#### **PENGUJIAN BERAT VOLUME**

Lokasi	1/////////	Rombongan	1.4	
No. Titik.	: B 1	Semester	: -	
Kedalaman	: (50-100) cm	Tanggal		19-01-2017

No.	Pengujian			1	2	3
1	Diameter ring	(d)	cm	6	6	6
2	Tinggi ring	(t)	cm	2	2	2
3	Volume ring	(V)	cm <sup>3</sup>	72	72	72
4	Berat ring	(W)	gr	151,28	151, 28	151,28
5	Berat ring + tanah basah	(W2)	gr	272,3	293,62	292,05
6	Berat tanah basah (W3= W2-W1)	(W3)	gr	121, 62	142, 34	140,77
7	Berat volume tanah (γb = W3/V)		gr/cm <sup>3</sup>	1,681	1,977	1,955
8	Berat volume rata-rata		gr/cm <sup>3</sup>		1,871	

Yogyakarta, Kepala Laboratorium

# Lampiran 22. Uji Geser Langsung Sampel 1 Kedalaman 0-50 cm

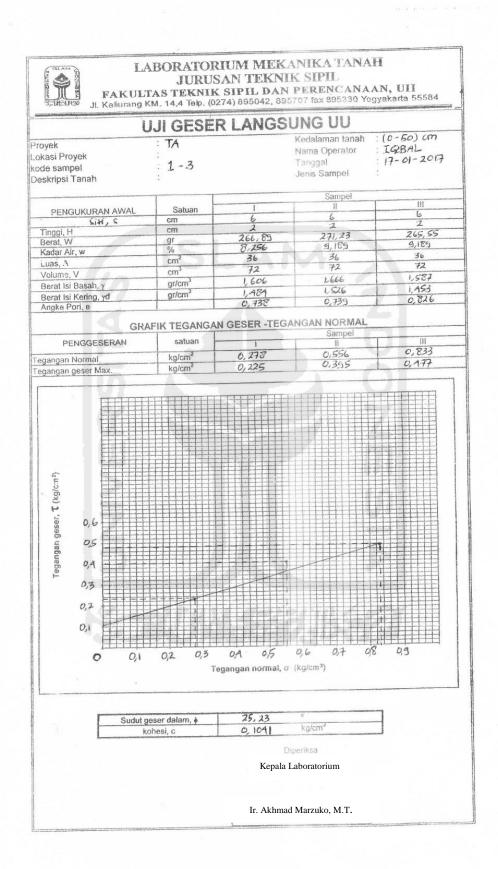
			UJI GE	SER LA	ANGSUNG	UU		
oyek kasi Pr de sam skripsi		TA 1	-			Kedalaman ta Nama Operato Tanggal Jenis Sampel	or	(0-50) Q IQBAL 17-01-
Civi	•			PENGUKUI	RAN AWAL			
inggi, I Berat, V Cadar A ngke P	= H = V = ir, w =	2 266, 89 8,256 0,738	cm cm gr %				1,606	cm <sup>2</sup> cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup>
				PENGGE	SERAN			
	i (k) . = in peralihan =	0,266		kg/div mm/mn	E	g ring no = Beban Total = gan Normal =	0,278	kg kg/cm²
Vaktu	Peralihan Horisontal (δ)	Regangan	Pembacaan dial beban	Beban horisontal	Luas terkoreksi	Tegangan Geser	Pergeral Pembacaan dial	Pergerakan vertikal
а	b	c =(b/D)x100	d	e = d x k	f.	g = e/f	h	i
nenit	(div)	(%)	(div)	(kg)	(cm²)	(kg/cm <sup>2</sup> )	(div)	(mm)
0.0	0	0	0	0,266	35,64	0,007		-
1.0	60	0,5	3	7 129	35,28	0.06		
1.5	90	1.5	10,5	2.799	34,92	0.08		
2.0	120	2	12	3,193	34,56	0.092	-	<del> </del>
3.0	150	7,5	14	3,725 4,257	33,84	0.126	7	-
3.5	210	3,5	16	4,524	33,48	0.135		
4.0	240	- 1	18	4:73	33,12	0,145		
4.5	270	4,5	20	5,322	32,76	0,162		
5.0	300	5.5	21	5,588	32,04	0,172		-
5.5	330	5.5	22	6,12	31,68	0,193		
6.5	390	6,5	25	6,652	31,32	0,212		
7.0	920	7	25	6.652	30.96	0,215		-
7.5	450	7.5	25.5	6,785	30.6	0,222		1
8.0	480	85	22	7,184	30,24 29,88	0,24		
9.0	SAO	9	27	7.184	29,52	0,243		
9.5	570	9,5	28	7,451	29,16	0.256		-
10.0	600	10	23,5	7,584	28,8	0,263		
10.5	660	10,5	29	7.717	28,08	0,275		
11.5	650	11/5	79.5	7.85	27.72	0,283		
12.0	720	12	29.5	7.25	27,36	0,287		-
12.5	750	13	30	7,983	26,69	0,396		
13.5	810	13,5	30	7,983	26,28	0,304		
14.0	840	11	30	7,583	25,52	0,308		-
14.5	870 "	14.5	30	7,983	25,56	0.312		1
15.5	930	15,5	30	7.983	24,84	0.321		
16.0	960	16	30,5	8.116	24,48	0.332		
16.5	990	16,5	30.5	8.46	24,12	0.336	-	
17.0 17.5	1020	17	30,5	8/16	23,76	0,342		
8.0								
3.5								
9.0								+
9.5			<u> </u>				<del> </del>	1
0.0								
20.5								
20.5								1
						Dip	eriksa	
f =	$=\frac{D^2}{\sqrt{\cos^2 \theta}}$	$\frac{\delta}{D} - \left(\frac{\delta}{D}\sin\right) \cos\left(\frac{\delta}{D}\right)$	$(s = \delta)$				aboratorium	

العالاتود	JI. Kal	liurang KM.			NGSUNG		AAN, UII ogyakarta 5	,
oyek kasi Pro de sam eskripsi	oyek pel	TA Z	<u> </u>		K N	Kedalaman tan Iama Operator Tanggal Ienis Sampel		: (0 - 50) G : IGBAL : 17 - 01 - 20
				PENGUKUF	AN AWAL			
Tinggi, H Berat, W Kadar Ai Angke Po	= t = v = ir, w =	6 2 2 H, 23 9,189 0, 739	cm cm gr %	1	Luas, Volum Berat		36 72 1,666 1,526	cm <sup>2</sup> cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup>
				PENGGE				
Mesin N Kalibrasi (ecepata		0,2660		kg/div mm/mn	В	g ring no = seban Total = gan Normal =		kg/cm² kan Vertikal
Waktu	Peralihan Horisontal	Regangan	Pembacaan dial beban	Beban horisontal	Luas terkoreksi	Tegangan Geser	Pergera Pembacaan dial	
a	(δ) b	c =(b/D)x100	d	e = d x k	f	g = e/f	h	i
menit	(div)	(%)	(div)	(kg)	(cm <sup>2</sup> )	(kg/cm²)	(div)	(mm) -
0.0	O	0,5.	9	2,3:15	35,69	0.067		
1.0	60	1	17	4,524	35,28	0,128		
1.5	50	1.5	21	5,588	34,92	0,16		
2.0	120	2,5	25	7,151	34,56	0,218		
3.0	180	3	30	7,583	33,84	0,236	7 1	
3.5	210	3,5	33	2,731	33,48	0, 262	4	
4.0	240	9	35	9,313	33,12 32,76	0,309		
4.5 5.0	300	4,5	39	10,378	32.1	0,32		
5.5	330	5,5	40	10,694	32,04	0,332		
6.0	360	6	41,5	11,093	31,68	0,349		
7.0	120	6,5	41	11,309	30,96	0.373		
7.5	450	7.5	45	11,974	30_6	0,391		
8.0	480	8	16	12,29	30,24 25,38	0,405		
8.5 9.0	590	8.5	17	12,300	29,52	0,433		
9.5	570	5,5	15	13,038	20,16	0,417		
10.0	600	10	51	13,54	28,8	0,471		
10.5	630	10,5	51,5	13,709	28,44	0,482		
11.0	650	11,5	53	14, 103	27,72	0,509		
12.0	720	12	53	14,103	27,36	0,515		
12.5	750	12.5	53,5	14,236	26,64	0,527		
13.0	780	13	72/7	11/120	ال من أن البنياة	100 1		
14.0						14 00		
14.5	7.0					110		
15.0 15.5								
16.0							-	-
16.5							-	
17.0								
18.0	1							
18.5					-		-	
19.0				-	-			
19.5								
20.5								
20.5			-	-		-		
20.5	1					5:	pariksa	
	$=\frac{D^2}{2}x\left(\cos \frac{x}{x}\right)$					Di	periksa	

# Lampiran 24. Uji Geser Langsung Sampel 3 Kedalaman 0-50 cm

			UJI GE	SER LA	NGSUNG	UU		
Proyek Jokasi Pr Jode sam Deskripsi	oyek ipel	: TA : 3	Ø.		1	Kedalaman tar Nama Operato Fanggal Jenis Sampel		(0-50) IQBAL 17-01-20
()	_			PENGUKUR	RAN AWAL			
Tinggi, I Berat, V Kadar A Angke P	= = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 265,55 3,153 0,826	cm cm gr %					cm <sup>2</sup> cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup>
				PENGGE				
Mesin N Kalibras Kecepata		0, 266		kg/div mm/mn	- E	g ring no = Beban Total = gan Normal =	30	kg kg/cm <sup>2</sup>
Waktu	Peralihan Horisontal (δ)	Regangan	Pembacaan dial beban	Beban horisontal	Luas terkoreksi	Tegangan Geser	Pergera Pembacaan dial	kan Vertikal Pergerakan vertikal
a	b	c =(b/D)x100	d	e = d x k	f	g = e/f	h	
menit 0.0	(div)	(%)	(div)	(kg)	(cm²)	(kg/cm²)	(div)	(mm)
0.5	30	0,5	15	3,99i 6,9i8	35.61 35,28	0, 112		
1.0	90	1,5	31,5	8,382	31,92	0,24		
2.0	150	2,5	12,5	9,313	34.56	0, 331	7/1	
3.0	180	3	42,5	11,309	33,84	0,331		
3.5 4.0	240	3,5	44	12, 107	33,48	0,366		
4.5	270	15	48	12,772	32,76	0,35		-
5.0	330	5,5	50	13,305	32,01	0,424		
6.0	360	6	51.5	13,704	31,68	0,438		-
7.0	420	6,5	51.5	H, 103	30,96	0.456		-1
7.5 8.0	450	7.5	64.5	17,163	30,6	0,561		
8.5								
9.0 9.5						-		
10.0								
10.5		-						
11.5								-
12.0					7			
13.0	-44		10.4	-		11/7		
13.5								
14.5 15.0	*							
15.5							Ī	
16.0 16.5								
17.0								-
17.5 18.0								
18.5							-	-
19.0		-						
20.0							-	
20.5						· ·		
20.5							1	1
			7			Dip	eriksa	
f	$=\frac{D^2}{\sqrt{\cos x}}$	$\frac{\delta}{D} - \left(\frac{\delta}{D}\sin\left(\frac{\delta}{D}\right)\right)$	$\cos \frac{\delta}{2}$			Kepala l	Laboratorium	

#### Lampiran 25. Grafik Uji Geser Langsung Sampel 1-3 Kedalaman 0-50 cm



# Lampiran 26. Uji Geser Langsung Sampel 4 Kedalaman 50-100 cm

- Inneralite					042, 895707 NGSUNG			1
yek asi Pro e sam skripsi		TA	031 31	COLINE		Kedalaman tar Nama Operato Tanggal Jenis Sampel		: (50 -100 IQBAL :19-01-2
G'H, inggi, H	. =		cm cm	PENGUKUF	Luas Volur	, A = ne, V = t Isi Basah, γ =	36 72 1,681	cm² cm³ gr/cm³
adar Ai ngke Po	ir, w =	10,244	%		Borat	Isi Kering, γd =		gr/cm <sup>3</sup>
lesin N alibrasi cepata				PENGGE kg/div mm/mn	Provir	ng ring no = Beban Total = gan Normal =		kg kg/cm²
/aktu	Peralihan Horisontal	Regangan	Pembacaan dial beban	Beban horisontal	Luas terkoreksi	Tegangan Geser	Pergerak Pembacaan dial	Pergerakan vertikal
а	(δ) b	c =(b/D)x100	d	e = d x k	· f	g = e/f	h	i
nenit	(div)	(%)	(div)	(kg)	(cm²)	(kg/cm²)	(div)	(mm)
0.0	30	0,5	0	1,064	35,61	0,03		1
1.0	50	US	13	3,450	35,28	0,068		-
2.0	120	2	15	3,991	34,56	0, 115		I
2.5	150	2,5	15,5	4,124	31,2	0, 121		1
3.0	210	3,5	17	4,257	32,67	0,136		
4.0	240	2,2	18	1,79	33.12	0, 45		
4.5	270	15	15	5.056	32,76	0.151		
5.0	300	\$5	22,5	5,854	32,4	0,131		1
5.5	330	6	22,5	5,987	366	0,189		
6.5	390	6.5	23,5	5,527	30.32	0.191		
7.0	420	7-	22,5	5,587	30,6	0,196	<u> </u>	-
7.5 B.0	450	7.5	22,5	6,253	30,24	0,207		
8.5	510	3,5	24	6,38L	29,88	0,219		
9.0	540	9,5	24	6.386	29,52	0,216		
9.5	600	10	25	6,386	28,8	0,231		
0.5								
1.0								
12.0								
12.5					-			-
3.5	100		10-28		10025			
4.0								-
4.5							-	+
5.0								
6.0								
6.5					-			
7.0 7.5					+			
3.0								
8.5					-			
9.0					-			1
9.5		-	-					
0.5							-	
0.5					-			1
0.5		1	1				1	
	-2 /	. /	2111			Dip	eriksa	
f =	$=\frac{D^2}{\pi} \sqrt{\cos^2 x}$	$\frac{\delta}{D} - \left(\frac{\delta}{D}\sin\left(\frac{\delta}{D}\right)\right)$	$\left(\frac{\delta}{\cos(\delta)}\right)$			Kepala	Laboratorium	

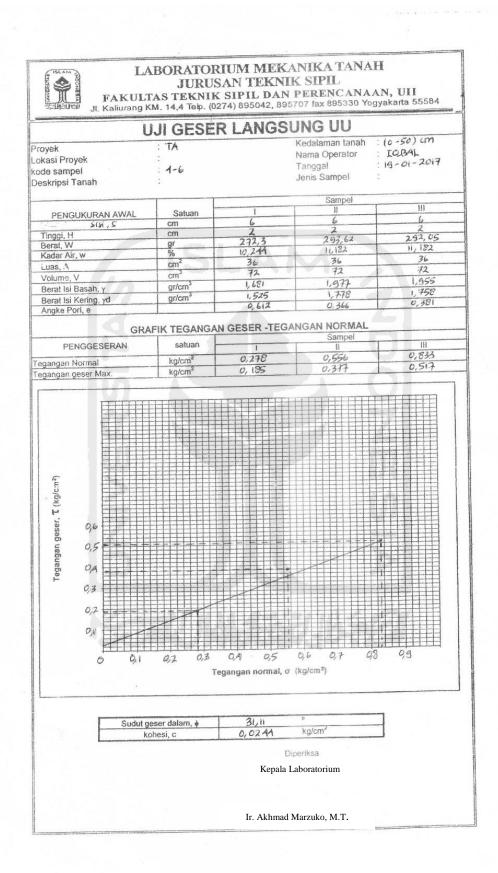
# Lampiran 27. Uji Geser Langsung Sampel 5 Kedalaman 50-100 cm

	JI. Na	nutuing reas			042, 895707 f	- 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		
oyek okasi Pro ode sam eskripsi	oyek ipel	: TA			I	Kedalaman tar Nama Operato Tanggal Jenis Sampel		: (50-100) : IQBAL : 19-01-20
Tinggi, I Berat, V Kadar A Angke Pi	= f = v = ir, w =	6 2 293, 62 11, 182 0, 366	cm cm gr %	PENGUKUF	Luas, Volun Berat		1, 977	cm <sup>2</sup> cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup>
Mesin N Kalibrasi		0,266	091	PENGGE	Provin	g ring no == Beban Total ==	20	kg
	n peralihan =	1,2		mm/mn		gan Normal =	0,556	kg/cm <sup>2</sup>
Waktu	Peralihan Horisontal (δ)	Regangan	Pembacaan dial beban	Beban horisontal	Luas terkoreksi	Tegangan Geser	Pergerak Pembacaan dial	an Vertikal Pergerakan vertikal
a menit 0.0 0.0 0.5 1.0 0.5 1.0 1.5 0.0 0.5 1.	b (div) (div) 0 30 (00 120 150 150 150 150 150 150 150 150 150 15	c=(b/D)x100 (%) D C,S 1 1,5 2 2,5 3 3 4,5 5 5 5 5 5 5 7 7,5	(div) 0 8 22 29 33 31 39 10.5 43 45 47 48 55 50 51	(kg) O 2,125 5,854 7,417 8,721 9,845 10,348 11,043 11,1274 12,504 12,504 13,571	(cm³) 36 36,64 35,28 34,92 34,56 34,2 33,84 33,48 32,46 32,46 32,46 32,46 32,6	(kg/cm²) O O, 06 O, 166 O, 166 O, 221 O, 254 O, 250 O, 307 O, 33 O, 345 O, 366 O, 372 O, 403 O, 42 O, 433 O, 42 O, 433 O, 413	(div)	(mm)
12.5 13.0 13.5 14.0 14.5 15.0 15.5 16.0 17.0 17.5 18.0 18.5 19.0 19.5 20.0 20.5 20.5								
	$=\frac{D^2}{2}x\cos^2\theta$		L			Dip	eriksa	1

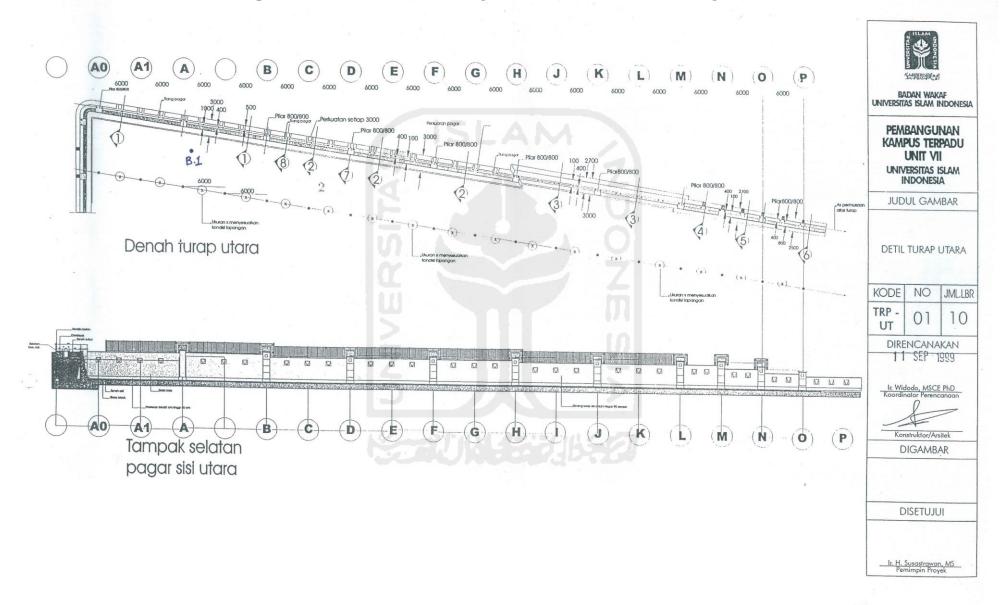
# Lampiran 28. Uji Geser Langsung Sampel 6 Kedalaman 50-100 cm

Content   Cont	The second secon		UJI GE	ESER LA	NGSUNG	UU				
Tinggi, H	okasi Proyek ode sampel		-		Nama Operator Tanggal					
Mesin No	Tinggi, H Berat, W Kadar Air, w	= 2 = 252,05 = 11,182	cm gr	PENGUKUI	Luas, Volun Berat	ne, V = Isi Basah, γ =	1,955	cm <sup>3</sup> gr/cm <sup>3</sup>		
Personal	Kalibrasi (k)			kg/div	Provin	Beban Total =	0,833	kg/cm <sup>2</sup>		
a   b   c = (b/D)x100   d   e = d x k   f   g = eh   h   i	Waktu Horison				Luas terkoreksi		Pembacaan	Pergerakan		
Menit		c =(b/D)x100	d	e = d x k	1	g = e/f				
0.5	menit (div)	(%)	(div)				(div)	(mm)		
10				0,798		0,022				
120	1.0 60	T i	И	3,725	35,28	0,106	2 4	-		
2.5   150   2,5   49   13,030   34, z   0,321   3.0   150   3   55   14,635   33,84   0,432   3.1   210   3.5   58.5   15,546   33,42   0,465   4.0   240   4   60   15,445   33,42   0,465   4.5   270   4/5   61   16,232   32,4   0,465   5.0   300   5   64   17,05   32,4   0,546   5.5   350   5,5   66   17,562   32,04   0,546   6.0   340   6   61,5   17,461   31,45   0,564   6.5   350   5,5   69   15,36   34,32   0,564   6.5   350   5,5   69   15,26   34,32   0,566   6.5   350   5,5   69   15,26   34,32   0,566   6.6   340   7,5   7,5   7,5   7,5   7,5   7.0   120   7   7,6   10,626   30,6   0,609   8.0   480   7   70   18,626   30,24   0,616   8.5   9.0   9.5   9.0   9.5   10.0   10.5   11.0   14.5   15.5   16.0   16.5   17.0   17.5   18.5   19.0   19.5   10.0   10.5   10.0   10.5   10.0   10.5   10.0   10.5   10.0   10.5   10.0   10.5   10.0   10.5   10.0   10.5   10.0										
3.0   150   3   55   14   65   33   74   0.432   3.5   210   3.5   58.5   15.546   33.43   0.465   4.0   240   4   60   15.515   35.12   0.465   4.5   270   4.5   61   16.232   33.76   0.495   5.0   360   5   64   17.03   32.4   0.526   5.5   350   5.5   64   17.562   32.04   0.516   6.5   350   6.5   17.461   31.67   0.564   6.5   350   6.5   69   18.36   36.32   0.564   6.5   350   6.5   69   18.36   36.32   0.564   6.5   350   7.5   70   17.626   30.96   0.602   7.5   450   7.5   70   17.626   30.6   0.602   8.0   480   8   70   18.626   30.6   0.602   8.5   9.0   9.5   10.0   10.5   11.0   11.5   12.0   15.5   15.0   15.5   16.0   16.5   17.0   17.0   17.5   18.0   18.5   19.0   19.0   19.5   19.0   19.0   19.5   19.0   19.0   19.0   19.5   19.0   19.			49			0,381				
4.0 240 4 60 15.945 33.12 0.482 4.5 270 4/5 61 16.252 32.74 0.495 5.0 3600 5 64 17.562 32.04 0.518 6.0 3600 6 61.5 17.562 32.04 0.518 6.5 3500 6.5 69 18.36 36.32 0.556 7.0 420 7 76 19.626 30.94 0.602 7.5 450 7.6 70 19.626 30.94 0.602 8.0 480 8 70 18.626 30.24 0.616 8.5 30.0 10.5 10.5 10.5 10.5 10.5 10.5 10.5 1	3.0 180	3	55							
4.5				15,566			-			
Soc				16, 232						
6.0 360 6 61,5 17,461 31,45 0,564 6.5 3500 615 69 18,36 31,32 0,566 7.0 120 7 16 18,626 30,96 0,602 7.5 15 10 18,626 30,6 0,602 8.5 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15				17,03		0.526				
6.5 350 6.5 64 18.36 34.32 0.536 7.0 120 7 16 15.626 36.6 0.602 7.5 450 7.5 16 15.626 36.6 0.604 8.0 180 8 76 18.626 36.6 0.604 8.5 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.5 11.0 11.5 11.5							<del> </del>	-		
7.0 120 7 16 18 626 30,96 0,602 7.5 450 7.5 70 18,626 30,6 0,609 8.0 480 8 70 18,626 30 24 0,616 8.5 9.0 9.5 9.5 9.0 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.0 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5										
7.5				17,626	30,96	0,602				
8.5 9.0 9.5 9.5 10.0 10.5 11.0 11.5 12.0 12.5 13.0 13.5 14.0 14.5 15.5 15.0 15.5 15.0 15.5 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.0 18.5 19.0 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.5 19.0 19.0 19.0 19.5 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0	7.5 450	7.5			30,6			-		
9.0 9.5 10.0 10.5 11.0 11.5 12.0 12.5 13.0 13.5 14.0 14.5 15.0 15.0 15.5 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0		8	70	18,626	30,29	0,616	<del>                                     </del>			
9.5   10.0   10.5   11.0   11.5   12.0   12.0   12.5   13.0   13.5   14.0   14.5   15.6   15.6   16.0   16.5   17.0   17.5   18.0   18.6   19.0   19.0   19.5   19.0   19.0   19.5   19.0   19.0   19.5   19.5   19.0   19.5   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.0   19.5   19.5   19.0   19.5   19.5   19.0   19.5   19.										
10.6   11.0   11.5   12.0   12.5   12.0   12.5   13.0   13.5   14.0   14.5   15.0   15.0   16.0   16.5   17.0   17.5   18.0   18.6   19.0   18.6   19.0   19.5   19.0   19										
11.0 11.5 12.0 12.6 13.0 13.5 14.0 14.5 15.6 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.0 18.5 19.0					-			-		
11.5 12.0 12.0 13.0 13.5 14.0 14.5 15.0 15.5 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.0 18.5 19.0 19.5 19.0		-	1							
12.6 13.0 13.0 13.5 14.0 14.5 15.0 15.6 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.6 19.0 19.5										
13.0 13.5 13.5 14.0 14.5 15.0 15.5 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.0 18.0 19.0 19.0 19.0										
13.5 14.0 14.5 15.0 15.5 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.6 19.0 19.5 20.0							1	1		
14.0 14.5 15.0 15.6 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.6 19.0 19.5 19.0 19.5			10000		1.000					
15.0 15.5 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.5 19.0 19.5 20.0	14.0									
15.6 16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.6 19.0 19.5 20.0			-		-			<del> </del>		
16.0 16.5 17.0 17.5 18.0 18.5 19.0 19.5 20.0			-							
17.0 17.5 18.0 18.5 19.0 19.5 20.0										
17.5 18.0 18.5 19.0 19.5 20.0							<del> </del>	-		
18.0 18.5 19.0 19.5 20.0			-		+					
18.5 19.0 19.5 20.0			1							
19.5	18.5						-	-		
20.0			1		-		-	1		
			-		+					
			1							
20.5	20.5					-		-		
20.5	20.5									
$f = \frac{D^2}{2} \times \left( \cos \frac{\delta}{D} - \left( \frac{\delta}{D} \sin \left( \cos \frac{\delta}{D} \right) \right) \right)$ Kepala Laboratorium						Dip	eriksa			

#### Lampiran 29. Grafik Uji Geser Langsung Sampel 4-6 Kedalaman 50-100 cm



### Lampiran 30. Gambar Denah Dinding Penahan Tanah di Utara Gedung FTSP UII



Lampiran 31. Gambar Detail Potongan 1 Dinding Penahan Tanah dari as A0-B di Utara Gedung FTSP UII

