

BAB V

ANALISIS DATA

5.1 Klasifikasi Bangunan

Dari klasifikasi bangunan yang diatur dalam Keputusan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 378/KPTS/1987, maka bangunan yang ditinjau diklasifikasikan berdasarkan kelasnya. Lihat tabel 20 Berikut ini.

Tabel 20 : Klasifikasi kelas Bangunan Hotel dan Bank

Nama Bangunan	Tinggi Bangunan (meter)	Jumlah Lantai	Klasifikasi Kelas
Sheraton	50	8	E
Novotel	44	8	E
Melia Purwosari	40	8	D
Ambarrukmo	40	8	D
Sahid	30	8	D
Nabour Garuda	30	7	D
Hyatt Regency	25	7	D
Santika	18	5	D
Century	20	4	C
Radisson	10	3	B
BRI	24	4	C
Eksun	18	4	C
BDN	16	4	C
Lippo	20	4	C
BI	22	3	C
BTN	15	3	C
BNI	20	3	C
BPD	14	3	C
Bukopin	8	2	E
Danaon	8	2	E

Tabel 2. Persebaran jumlah alat fire hydrant sesuai klasifikasi bangunan dan jumlah alat yang disyaratkan oleh DEI

Nama Bangunan (Hotel & Guest)	Jumlah Lantai	Kategori Bangunan (m)	Klasifikasi	Luas Penggunaan (m ²)	Luas Rata-rata Alat Per Lantai	Jumlah Rata-rata Alat Per Lantai	Jumlah Alat Rata-rata Dijarakkan per lantai	
							Fire Hydrant	Sire
Media Pergasingan	8	40	D	26396	3.299,5	39	41,7	11
Sheraton	8	40	E	31788	3.073,5	38	4.969	11
Sabid	8	30	D	6960	370	19	4.687,5	11
Novotel	3	44	E	4945	619,375	27	9.754	11
Ambawaino	9	46	F	39000	175,0	45	4.687,5	11
Hyat Regency	7	25	D	16360	2400	55	3	11
Nahar Jepara	7	36	D	23792	3.098,8	46	4.498	11
Sentika	5	18	F	16666	3201	39	4.000	11
BPN	4	35	C	18000	15.00	20	4	11
BIN	4	36	C	6300	1700	20	17	11
Eksan	4	18	C	6000	1500	25	6.25	11
Lippo	4	30	C	6600	2400	48	12	11
Gemary	4	19	C	6095	1.373,75	39	1.77	11
El	3	17	C	2.344,2	784,4	16	7.219	11
BN	3	36	C	5000	1.666,6	25	1	11
RJ	3	34	C	6313	2107	16	2.105	11
EBL	3	44	C	1450	1250	34	1.459	11
Bukopin	2	9	C	890	3450	5	1.45	11
Daramona	2	9	C	2266	1.133	4	1.16	11
Rachid	2	10	C	9821	10.00	46	1916	11

5.2.2 Pembagian Rata-Rata Alat Per Lantai Untuk Sprinkler

Peralatan sprinkler untuk semua bangunan yang ditinjau tidak menjelaskan berapa jumlah alat per lantai yang terpasang. Untuk itu dengan mengambil jumlah alat yang terpasang dibagi dengan jumlah lantai maka jumlah rata-rata alat per lantai didapat.

Lihat tabel 23 mengenai jumlah alat sprinkler dan klasifikasi bangunan yang diharuskan memasang alat sprinkler sesuai dengan peraturan DEP.PU.

Tabel 23 : Jumlah alat sprinkler dan klasifikasi kelas bangunan yang diharuskan memasang alat sprinkler

Nama Bangunan (Hotel & Bank)	Jumlah Lantai	Tinggi Bangunan (m ²)	Klasifikasi Bangunan	Jumlah Alat Sprinkler	Jumlah Rata-Rata Alat Per Lantai	Bangunan yang Diharuskan memasang sprinkler
Melia Purwosari	8	40	D	1498	187,25	Diharuskan
Sheraton	8	50	E	2160	270	Diharuskan
Gajah	9	30	D	240	31,25	Diharuskan
Novotel	6	44	E	420	52,5	Diharuskan
Ambarrukmo	5	40	D	-	-	Diharuskan
Hyatt Regency	7	25	D	975	139,3	Tidak diharuskan
Natour Garuda	7	30	D	-	-	Tidak Diharuskan
Santika	8	18	D	686	137	Tidak Diharuskan
PTN	4	15	C	-	-	Tidak Diharuskan
BDN	4	16	C	-	-	Tidak Diharuskan
Eksim	4	18	C	-	-	Tidak Diharuskan
Lippo	4	20	C	-	-	Tidak diharuskan
Century	4	20	C	-	-	Tidak Diharuskan
BI	3	22	C	418	139	Tidak Diharuskan
BNI	3	20	C	-	-	Tidak Diharuskan
BRI	3	24	C	-	-	Tidak Diharuskan
BRD	3	14	C	-	-	Tidak Diharuskan
Bukopin	2	8	B	-	-	Tidak Diharuskan
Damarnon	2	8	B	-	-	Tidak Diharuskan
Radisson	2	10	B	250	125	Tidak Diharuskan

Selanjutnya adalah tabel jumlah alat sprinkler per satuan luas. Lihat tabel 24.

Tabel 24 : Jumlah alat sprinkler per satuan luas

Nama Bangunan (Hotel & Bank)	Jumlah Lantai	Luas Rata-Rata Bangunan Per Lantai (m^2)	Jumlah Alat Rata- Rata Per Lantai	Rata-Rata Luas Bangunan Per Satu Alat Per Lantai (m^2)
Melia Purwosari	8	3239,5	187,25	17.621
Sheraton	6	3973,5	270	14.716
Sahid	8	870	31,25	27.84
Newotel	8	619.375	52,5	11.797
Ambarrukmo	8	3750	-	-
Hyatt Regency	7	2400	139,3	17.229
Natour Garuda	7	3398,8	-	-
Santika	5	3201	137	23.365
UTN	4	4500	-	-
EDN	4	1700	-	-
Eksim	4	1500	-	-
Lippo	4	2400	-	-
Century	4	1773,75	-	-
BI	3	7814	189	56.216
PMI	3	1000	-	-
BRI	3	2105	-	-
BBD	3	1150	-	-
Bukopin	2	1400	-	-
Danamon	2	1100	-	-
Radisson	2	4910	125	39.28

Dari data yang didapat dalam meninjau bangunan hotel dan bank untuk alat sprinkler tidak semua bangunan memakai alat tersebut. Untuk jumlah alat rata-rata per satuan luas telah dibuat dalam bentuk tabel 24 di atas dengan cara menganalisis dan mengolah data yang didapat dari bangunan yang ditinjau. Tujuannya adalah untuk mengetahui berapa jumlah rata-rata alat sprinkler yang dipasang dalam satu satuan luas m^2 . Dari semua bangunan yang ditinjau hanya terdapat 40 % bangunan yang memasang alat sprinkler. Persyaratan pemasangan alat sprinkler untuk satu satuan luas ditentukan dengan tingkat kebakaran, untuk mendapatkan berapa jumlah alat yang dipasang dalam satu satuan luasnya. Lihat tabel 25 berikut ini.

Tabel 25 : Jumlah peralatan sinkter yang disyaratkan sesuai dengan tingkat kebakaran untuk setiap satuan

Nama Peralatan Hotel & Park	Jumlah Lantai	Jumlah Ranjang	Rata-Rata	Persentase alat yang tipe milik Pemerintah		Persentase alat yang tipe milik Tidak Tersedia	Persentase alat yang tipe milik Perusahaan
				Lembar	Lembar		
Melaleu purpurea	9	13723	17621	34	34	47980	17950
Sideroxylon	9	270	1476	34	34	57980	103600
Sahid	9	312	2784	34	34	30170	107760
Novotel	9	307	3197	34	34	71160	34300
Malangkoko	9	307	3197	34	34	61330	34300
Pavit Regency	9	13927	13927	34	34	40350	114176
Nation's Grandia	9	13927	13927	34	34	30350	110390
Sambika	9	13927	13927	34	34	30350	110390
BTSN	4	36	900	34	34	3000	1000
BIN	4	36	900	34	34	3000	1000
Ekam	4	36	900	34	34	3000	1000
Appie	4	36	900	34	34	3000	1000
Centry	4	36	900	34	34	3000	1000
BI	3	56316	18772	34	34	1660	13370
BNI	3	56316	18772	34	34	1660	13370
BRI	3	56316	18772	34	34	1660	13370
BBD	3	56316	18772	34	34	1660	13370
Bukopin	2	56316	18772	34	34	1660	13370
Daramon	2	56316	18772	34	34	1660	13370
Redus One	2	56316	18772	34	34	1660	13370

5.2.3 Pembagian Rata-Rata Alat Per Lantai Untuk Portable Fire

Dari data yang didapat dalam meninjau bangunan hotel dan bank kemudian dianalisis dan diolah untuk mendapatkan jumlah rata-rata alat per lantai sesuai dengan peraturan DEP.PU. Karena untuk alat portable fire tidak ditentukan jumlahnya dalam satu satuan luas, maka tidak dicantumkan dalam satu satuan luas. Berikut ini adalah tabel jumlah rata-rata alat portable fire untuk tiap lantai.

Lihat tabel 26.

Tabel 26 : Jumlah rata-rata alat portable fire per lantai

Nama Bangunan (Hotel & Bank)	Jumlah Lantai	Luas Rata-Rata Bangunan Per Lantai	Jumlah Alat	Jumlah Alat Rata- Rata Per Lantai
Melia Purrosani	3	3293,5	176	22
Sheraton	3	3973,5	128	16
Sahid	3	870	87	11
Novotel	3	6195,75	45	6
Arbarrukmo	3	3750	111	14
Hyatt Regency	3	2400	125	18
Natour Garuda	3	3398,8	73	10
Santika	5	3201	53	11
ETN	4	4500	16	13
EDN	4	1700	25	6
Eksim	4	1500	20	5
Lippo	4	2400	48	12
Century	4	1773,75	59	15
BI	3	78814	116	39
BNI	3	1000	25	8
BRI	3	2105	20	10
BBD	3	1150	30	10
Bukopin	2	1400	15	10
Dianarien	2	1100	19	8
Radiisson	2	4910	60	30

Semua bangunan yang ditinjau dilihat dari persentase jumlah bangunan, maka semuanya memiliki alat portable fire. Klasifikasi kelas bangunan tidak mempengaruhi untuk penggunaan jumlah portable fire.

5.3 Pembagian Alat Deteksi (Detektor)

Pada alat-alat deteksi berupa detektor yang ditinjau untuk semua bangunan akan dibagi dalam rata-rata untuk setiap lantainya

5.3.1 Rata-Rata Alat Detektor Panas Untuk Setiap Lantainya

Dari hasil penelitian tidak semua bangunan yang menggunakan alat detektor panas. Untuk bangunan bank yang menggunakan alat detektor panas hanya 40 %, sedangkan untuk bangunan hotel semua memakai alat detektor panas. Lihat tabel 27 mengenai bangunan yang menggunakan alat detektor panas.

Tabel 27 : Bangunan yang menggunakan alat detektor panas

Nama Bangunan (Hotel & Bank)	Luas Bangunan (m ²)	Jumlah Detektor Panas
Melia Purwosari	26396	122
Sheraton	31788	2
Sahid	6960	6
Novotel	4955	204
Ambarrukmo	39000	484
Hyatt Regency	16800	50
Natour Garuda	23792	438
Santika	16006	296
Radisson	9821	250
Century	7095	300
BTN	18000	52
Lippo	9600	30
BI	23442	410
BRI	6315	43

Berikut ini adalah tabel pembagian rata-rata alat detektor panas untuk setiap lantainya serta persentase pemasangan alat. Lihat tabel 28.

Ratels % jumlah pekerja yang berada dalam persentase terdiri pada rumah dpt

	Jln. Jalan	Lata	Bantuan	Rata-rata	Tua	Bangunan	Pemetaan
Nama Bangunan	Persegi	Persegi	Persegi	Persegi	Persegi	Persegi	Persegi
Wella Putri Sari	6.396	12.905	17.500	15.000	31.671	46	1.261.690
Sleatoran	51.388	32.735	32.735	32.735	32.735	46	6.296.900
Sahid	69.600	87.000	87.000	87.000	87.000	45	8.287.000
Nicole	49.592	61.937	61.937	61.937	61.937	46	1.389.486.900
Antarikta	39.630	37.550	37.550	37.550	37.550	46	4.9%
Haji Regency	16.400	24.000	24.000	24.000	24.000	46	13.691.690
Natalia Gartaya	23.792	35.983	35.983	35.983	35.983	46	24.638.000
Sankha	16.400	3.361	3.361	3.361	3.361	46	85.073.600
3T5	18.440	4.000	4.000	4.000	4.000	46	15.236.000
3DN	6.800	1.700	1.700	1.700	1.700	46	4.200
Skizom	6.000	1.600	1.600	1.600	1.600	46	3.600
Cappo	9.600	2.400	2.400	2.400	2.400	46	14.400
Comute	6.912	1.733.713	1.733.713	1.733.713	1.733.713	46	1.914.560
EAI	7.344	7.344	7.344	7.344	7.344	46	80.000
BNB	30.000	1.000	1.000	1.000	1.000	46	31.345.000
GRI	651	2.065	2.065	2.065	2.065	46	16
ZBPI	4.800	1.020	1.020	1.020	1.020	46	16
Ekopur	33.000	1.400	1.400	1.400	1.400	46	16
Edunatur	33.000	1.000	1.000	1.000	1.000	46	16
Residescia	4910	1.000	1.000	1.000	1.000	46	11.714.080

5.3.2 Pembagian Jumlah Rata-Rata Alat Detektor Asap Per Lantai

Untuk Bangunan Hotel hanya 80 % bangunan yang menggunakan alat detektor asap sedangkan pada bangunan Bank tidak ada yang menggunakan alat detektor asap. Berikut ini adalah tabel bangunan yang menggunakan alat detektor asap dan tabel bangunan yang tidak menggunakan alat detektor asap. Lihat tabel 29 dan tabel 30.

Tabel 29 : Bangunan yang menggunakan alat detektor asap

Nama Bangunan (Hotel)	Luas Bangunan (m ²)	Jumlah Detektor Asap
Sheraton	31788	902
Newotel	4955	203
Melia Purrosani	26396	497
Arbarrukimo	30000	12
Sahid	6960	210
Natour Garuda	23792	14
Hyatt Regency	16800	375
Radisson	9821	250

Tabel 30 : Bangunan yang tidak menggunakan alat detektor asap

Nama Bangunan (Hotel & Bank)	Luas Bangunan (m ²)	Jumlah Alat Detektor Asap
Santika	16006	-
Century	7095	-
BPI	6315	-
Eksim	6000	-
BDN	6800	-
Lippo	9600	-
BI	28442	-
ETN	18900	-
BNI	5600	-
BPD	3450	-
Bukopin	2800	-
Danamon	2200	-

Berikut ini adalah tabel pembagian rata-rata alat detektor asap per lantai serta persentase alat yang terpenuhi. Lihat tabel 31.

WILHELM REICH IN THE UNITED STATES: THE POLITICAL AND PSYCHOANALYTIC CONTEXT

Rank	University	Country	Score
1	Harvard University	United States	92.1
2	Massachusetts Institute of Technology	United States	91.9
3	Stanford University	United States	91.8
4	University of Michigan	United States	91.7
5	University of California Berkeley	United States	91.6
6	University of Texas at Austin	United States	91.5
7	University of Illinois Urbana-Champaign	United States	91.4
8	University of Wisconsin-Madison	United States	91.3
9	University of Pennsylvania	United States	91.2
10	University of Michigan-Dearborn	United States	91.1
11	University of Minnesota-Twin Cities	United States	91.0
12	University of Florida	United States	90.9
13	University of Illinois-Chicago	United States	90.8
14	University of Illinois-Urbana-Champaign	United States	90.7
15	University of Wisconsin-Milwaukee	United States	90.6
16	University of Missouri-Columbia	United States	90.5
17	University of Michigan-Ann Arbor	United States	90.4
18	University of Illinois-Springfield	United States	90.3
19	University of Illinois-Chicago	United States	90.2
20	University of Illinois-Urbana-Champaign	United States	90.1
21	University of Illinois-Chicago	United States	90.0
22	University of Illinois-Chicago	United States	89.9
23	University of Illinois-Chicago	United States	89.8
24	University of Illinois-Chicago	United States	89.7
25	University of Illinois-Chicago	United States	89.6
26	University of Illinois-Chicago	United States	89.5
27	University of Illinois-Chicago	United States	89.4
28	University of Illinois-Chicago	United States	89.3
29	University of Illinois-Chicago	United States	89.2
30	University of Illinois-Chicago	United States	89.1
31	University of Illinois-Chicago	United States	89.0
32	University of Illinois-Chicago	United States	88.9
33	University of Illinois-Chicago	United States	88.8
34	University of Illinois-Chicago	United States	88.7
35	University of Illinois-Chicago	United States	88.6
36	University of Illinois-Chicago	United States	88.5
37	University of Illinois-Chicago	United States	88.4
38	University of Illinois-Chicago	United States	88.3
39	University of Illinois-Chicago	United States	88.2
40	University of Illinois-Chicago	United States	88.1
41	University of Illinois-Chicago	United States	88.0
42	University of Illinois-Chicago	United States	87.9
43	University of Illinois-Chicago	United States	87.8
44	University of Illinois-Chicago	United States	87.7
45	University of Illinois-Chicago	United States	87.6
46	University of Illinois-Chicago	United States	87.5
47	University of Illinois-Chicago	United States	87.4
48	University of Illinois-Chicago	United States	87.3
49	University of Illinois-Chicago	United States	87.2
50	University of Illinois-Chicago	United States	87.1
51	University of Illinois-Chicago	United States	87.0
52	University of Illinois-Chicago	United States	86.9
53	University of Illinois-Chicago	United States	86.8
54	University of Illinois-Chicago	United States	86.7
55	University of Illinois-Chicago	United States	86.6
56	University of Illinois-Chicago	United States	86.5
57	University of Illinois-Chicago	United States	86.4
58	University of Illinois-Chicago	United States	86.3
59	University of Illinois-Chicago	United States	86.2
60	University of Illinois-Chicago	United States	86.1
61	University of Illinois-Chicago	United States	86.0
62	University of Illinois-Chicago	United States	85.9
63	University of Illinois-Chicago	United States	85.8
64	University of Illinois-Chicago	United States	85.7
65	University of Illinois-Chicago	United States	85.6
66	University of Illinois-Chicago	United States	85.5
67	University of Illinois-Chicago	United States	85.4
68	University of Illinois-Chicago	United States	85.3
69	University of Illinois-Chicago	United States	85.2
70	University of Illinois-Chicago	United States	85.1
71	University of Illinois-Chicago	United States	85.0
72	University of Illinois-Chicago	United States	84.9
73	University of Illinois-Chicago	United States	84.8
74	University of Illinois-Chicago	United States	84.7
75	University of Illinois-Chicago	United States	84.6
76	University of Illinois-Chicago	United States	84.5
77	University of Illinois-Chicago	United States	84.4
78	University of Illinois-Chicago	United States	84.3
79	University of Illinois-Chicago	United States	84.2
80	University of Illinois-Chicago	United States	84.1
81	University of Illinois-Chicago	United States	84.0
82	University of Illinois-Chicago	United States	83.9
83	University of Illinois-Chicago	United States	83.8
84	University of Illinois-Chicago	United States	83.7
85	University of Illinois-Chicago	United States	83.6
86	University of Illinois-Chicago	United States	83.5
87	University of Illinois-Chicago	United States	83.4
88	University of Illinois-Chicago	United States	83.3
89	University of Illinois-Chicago	United States	83.2
90	University of Illinois-Chicago	United States	83.1
91	University of Illinois-Chicago	United States	83.0
92	University of Illinois-Chicago	United States	82.9
93	University of Illinois-Chicago	United States	82.8
94	University of Illinois-Chicago	United States	82.7
95	University of Illinois-Chicago	United States	82.6
96	University of Illinois-Chicago	United States	82.5
97	University of Illinois-Chicago	United States	82.4
98	University of Illinois-Chicago	United States	82.3
99	University of Illinois-Chicago	United States	82.2
100	University of Illinois-Chicago	United States	82.1

5.3.3 Pembagian Jumlah Rata-Rata Alat Detektor Nyala Api Per Lantai

Dari hasil tinjauan Bangunan Hotel dan Bank untuk peralatan detektor nyala api tidak ada bangunan yang menggunakan. Dalam persyaratan pemasangan detektor nyala api untuk setiap zone detektor pemasangan alat harus dibatasi maksimum 20 buah detektor nyala api yang dapat melindungi ruangan dengan luas maksimum 2000 m².

Untuk persentase alat yg terpenuhi dapat dianalisa bahwa semua bangunan yang ditinjau persentase terpenuhinya alat adalah 0 %.

5.3.4 Pembagian Rata-Rata Alat Detektor Gas Per Lantai

Dari data yang didapat bangunan yang menggunakan alat detektor gas persentase untuk bangunan Hotel 50 % dan untuk bangunan Bank 10 %. Lihat tabel 32.

Tabel 32 : Bangunan yang menggunakan alat detektor gas

Nama Bangunan (Hotel & Bank)	Luas Bangunan (m ²)	Jumlah Alat Detektor Gas
Melia Purrosani (Novotel)	26396	12
Hyatt Regency	4955	1
Santika	16800	8
Radisson	16006	5
EI	3821	2
	12442	8

Berikut ini adalah tabel jumlah rata-rata alat detektor gas per lantai dan persentase alat dan luas yang memenuhi syarat. Lihat tabel 33.

Tabel 33 : Jumlah rate/rata-rata detektor g-s terhadap persentase alat yang terpenuhi sesuai dengan peraturan DPP PU

Nama Panganan	Jumlah	Rate	Rata-Rata	Jumlah Alat	Jumlah	Rata-Rata	Rata-Rata Luas	Rata-Rata Luas	Persentase
Hotel & Guest	102	Panganai	0,2	Panganai Ser	0,2	Alat Per	Yunis	Yunis	4,18%
Lama:									
Janan (0,0)									
Maria Purwoeni	8	36,06	3,399	196	667	196	667	667	4,18%
No. ote!	6	10,5	119,3%	0	0	0	0	0	0,05%
Pivatt Regency	7	16,90	24,00	0	143	209	378	378	4,38%
Santika	6	15,06	25,91	0	0	0	0	0	0,02%
Radisson	2	9,05	49,00	0	1	49,0	49,0	49,0	0,02%
PI	3	31,43	81,3	0	667	199	388	388	3,14%

Peralatan detektor digunakan untuk mendeteksi bahan-bahan yang bisa menimbulkan bahaya kebakaran. Untuk pencegahan secara dini, detektor akan mendeteksi kemungkinan-kemungkinan yang dapat menimbulkan kebakaran, seperti timbulnya asap pada suatu ruangan atau suhu yang mulai meninggi pada ruangan yang memiliki detektor.

Detektor hanya dipasang pada ruangan-ruangan khusus yang memerlukan pendektsian dini, agar bahaya kebakaran dapat dideteksi sebelum meluas lebih jauh. Ruangan-ruangan yang dipasangi detektor antara lain misalnya ruangan kamar mandi, ruang pemanas, ruang dapur dan lain-lainnya.

5.4 Pelatihan Simulasi

Seperti yang diinstruksikan dalam Instruksi Menteri Dalam Negeri no.30 tahun 1978 tentang Usaha Peningkatan Kewaspadaan serta Pencegahan dan Penanggulangan Bahaya Kebakaran, perlu diadakannya usaha-usaha pencegahan dan penanggulangan bahaya kebakaran pada gedung-gedung fasilitas umum, yaitu dengan mengadakan pelatihan pelatihan, sekurang-kurangnya sekali dalam setahun. Untuk pelatihan simulasi dan evakuasi, disesuaikan dengan tersedianya sumber daya manusia dan kemampuan finansial penyelenggara latihan. Namun demikian latihan tersebut harus diadakan setidak-tidaknya sekali dalam setahun. Semakin sering diadakan latihan, diharapkan akan lebih terampil dan sigap dalam menangani keadaan darurat jika sewaktu waktu terjadi kebakaran. Berikut ini adalah tabel 34 tentang frekuensi pelatihan simulasi yang dilakukan pada bangunan yang ditinjau.

Tabel 34. Frekuensi pelatihan simulasi pada bangunan

No	Frekuensi	Jumlah	Frekuensi minimal	Konvergensi frekuensi	Persentase
1	1	14	1	100%	70%
2	2	4	1	200%	20%
3	3	1	1	300%	5%
4	4	1	1	400%	5%
		$\Sigma=20$			

Rata rata frekuensi latihan simulasi/tahun adalah:

$$\frac{(1 \times 14) + (2 \times 4) + (3 \times 1) + (4 \times 1)}{20} = 1,45 \text{ kali/tahun}$$

Pengklasifikasian latihan simulasi menurut kelas bangunan adalah sebagai berikut (lihat tabel 35):

Tabel 35. Frekuensi latihan simulasi menurut kelas bangunan

No	Kelas	Frekuensi	Jumlah	Rata-rata
1	B	5	3	1,67
2	C	11	9	1,22
3	D	11	6	1,83
4	E	2	2	1
		$\Sigma=29$	$\Sigma=20$	

5.5 Pelatihan

Pelatihan yang dimaksud di sini adalah pelatihan yang bersifat teoritis dan bersifat on job training. Antara lain adalah pengenalan alat bagi para pegawai yang

baru, penggunaan alat pemadam api ringan (APAR), serta pengetahuan yang berhubungan dengan upaya pencegahan dan penanggulangan bahaya kebakaran.

Berikut ini adalah tabel 36 yang berisi frekuensi pelaksanaan pelatihan/ coaching yang dilakukan pada bangunan-bangunan yang ditinjau.

Tabel 36. Frekuensi pelatihan/coaching pada bangunan

No	Frekuensi	Jumlah	Frekuensi minimal	Komperasi frekuensi	Persentase
1	1	8	1	100%	40 %
2	2	7	1	200%	35 %
3	3	2	1	300%	10 %
4	4	3	1	400%	15 %
$\Sigma = 20$					

Rata rata frekuensi pelatihan (coaching)/tahun adalah:

$$\frac{(1 \times 8) + (2 \times 7) + (3 \times 2) + (4 \times 3)}{20} = 2 \text{ kali/tahun}$$

Pengklasifikasian latihan simulasi menurut kelas bangunan adalah:

Tabel 37. Frekuensi pelatihan/coaching menurut kelas bangunan

No	Kelas	frekuensi	Jumlah	Rata-rata
1	B	6	3	2
2	C	15	9	1,67
3	D	14	6	2,33
4	E	5	2	2,5

5.4 Pemeriksaan alat

Pemeriksaan alat harus dilakukan untuk mengetahui apakah alat tersebut dapat berfungsi dengan persyaratannya, sesuai dengan Keputusan Menteri Dalam Negeri

nomor 378/KPTS/1987. Peralatan harus selalu terisi penuh. Pemeriksaan dilakukan oleh petugas dari dimas pemadam kebakaran setiap tiga bulan sekali. Tetapi ada juga sebagian pihak manajemen yang menggunakan jasa dari konsultan swasta.

Berikut ini adalah tabel 38 tentang frekuensi pemeriksaan alat pada bangunan yang ditinjau.

Tabel 38. Frekuensi pemeriksaan alat pada bangunan

No	Frekuensi	Jumlah	Frekuensi minimal	Komparasi frekuensi	Persentase
1	1	9	4	25%	45%
2	2	5	4	50%	25%
3	3	2	4	75%	-
4	4	6	4	100%	30%
$\Sigma = 20$					

Rata rata frekuensi pemeriksaan alat/tahun adalah:

$$(1 \times 9) + (2 \times 5) + (3 \times 2) + (4 \times 6) = 215 \text{ kali/tahun}$$

$$\frac{215}{20} = 10.75$$

Pengklasifikasian pemeriksaan alat/tahun menurut kelas bangunan adalah sebagai berikut (lihat tabel 39):

Tabel 39. Frekuensi pemeriksaan alat menurut kelas bangunan

No	Kelas	Frekuensi	Jumlah	rata-rata
1	B	5	3	1.67
2	C	15	9	1.67
3	D	18	6	3
4	E	5	2	2.5

5.5. Pengoperasian Alat

Pengoperasian dilakukan untuk keperluan pengecekan apakah peralatan tersebut selalu dalam keadaan siap pakai.

Berikut ini adalah tabel 40 tentang frekuensi pengoperasian alat pada bangunan yang ditinjau.

Tabel 40. Frekuensi pengoperasian alat pada bangunan

no	frekuensi	Jumlah	Frekuensi minimal	Komparasi frekuensi	Persentase
1	1	12	4	25%	60%
2	2	4	4	50%	20%
3	3	1	4	75%	5%
	4	3	4	100%	15%
$\Sigma = 20$					

Rata rata frekuensi pengoperasian alat/tahun adalah:

$$\frac{(1 \times 12) + (2 \times 4) + (3 \times 1) + (4 \times 3)}{20} = 1,75 \text{ kali/ tahun}$$

Pengklasifikasian pelaksanaan pengoperasian alat/tahun menurut kelas bangunan adalah sebagai berikut (lihat tabel 41):

Tabel 41. Frekuensi pengoperasian alat menurut kelas bangunan

no	Kelas	Frekuensi	Jumlah	Rata-rata
1	B	4	3	1,33
2	C	17	9	1,88
3	D	11	11	1,87
4	E	3	2	1,5

5.6 Peralatan Pemadam kebakaran pada Bangunan

Pada bangunan-bangunan tinggi dibutuhkan peralatan pemadam api yang dapat menjangkau setiap lantai bangunan, sehingga jika terjadi kebakaran pada satu lantai dapat segera ditanggulangi dan tidak merembet ke lantai di atas atau di bawahnya.

Bangunan-bangunan tinggi yang ditinjau, kesemuanya telah memiliki peralatan pemadam api pada setiap lantai. Untuk bangunan bertingkat delapan keatas diharuskan memiliki peralatan sprinkler. Dari 5 (lima) bangunan yang memiliki lantai 8 ke atas, hanya bangunan Hotel Ambarukmo Palace saja yang tidak dilengkapi dengan peralatan sprinkler tersebut. Hal ini disebabkan karena pada saat pembangunan bangunan hotel Ambarukmo Palace tersebut memang tidak direncanakan pemasangan peralatan sprinkler. Namun untuk upaya pencegahan kebakaran dilakukan dengan mesuperbanyak peralatan detektor panas dan juga penambahan peralatan portable fire pada tiap-tiap lantai.

Ada 4 bangunan yang tidak disyaratkan memiliki peralatan sprinkler, tetapi menggunakan alat tersebut sebagai bagian dari peralatan pencegah kebakaran. Bangunan tersebut adalah Hyatt Regency, Santika, Bank Indonesia dan Radisson. Pada Bank Indonesia, hal ini dilakukan sebagai usaha untuk mengurangi resiko kebakaran pada bangunan yang tingkat keamanannya harus tinggi. Sedangkan pada Hyatt Regency, meskipun bangunan tersebut hanya berlantai 7 (tujuh), tetapi hotel tersebut merupakan bagian dari rangkaian hotel berbintang lima sehingga rasa aman bagi konsumen benar-benar harus diperhatikan. Duapuluh bangunan yang ditinjau, semuanya memiliki peralatan hidran air dan portable fire pada setiap lantainya.

Sedangkan pemasangan peralatan khusus seperti detektor asap, detektor panas dan detektor gas hanya dipasang pada ruangan-ruangan khusus saja. Terutama ruangan yang potensial untuk menimbulkan asal mula kebakaran seperti dapur, ruang pemakanan, restoran/lobby hotel atau tempat makan.

5.7 Hubungan Manajemen Kebakaran dengan Tinggi Bangunan

Semakin tinggi bangunan akan semakin besar resiko yang ditanggung jika terjadi kebakaran pada suatu bangunan. Untuk itu, sudah seharusnya pada bangunan-bangunan tinggi diupayakan usaha-usaha penanggulangan kebakaran dengan manajemen penanggulangan bahaya kebakaran pada gedung bertingkat.

Manajemen penanggulangan bahaya kebakaran pada gedung bertingkat meliputi sumber daya manusia yang khusus menangani hal-hal yang berhubungan dengan upaya penanggulangan kebakaran. "Firesafety Management (FSM)" adalah pola pengelolaan atau pengendalian unsur-unsur manusia, sistem dan peralatan, informasi dan data teknis, serta kelengkapan lainnya dengan tujuan untuk menjamin dan meningkatkan keamanan total pada bangunan gedung terhadap bahaya kebakaran.

Dalam "Firesafety Management (FSM)" terkandung unsur organisasi dan koordinasi personil, pengaturan sistem dan peralatan, pengolahan data, informasi serta sumber dana. Latihan simulasi, pelatihan/coaching, pemeriksaan alat dan pengoperasian alat adalah unsur-unsur penting yang dipakai untuk mengukur tingkat sejauh mana dijalankannya "Firesafety Management (FSM)" pada bangunan-bangunan tingkat tinggi tersebut.

Berikut ini adalah tabel 42 tentang perbandingan pelaksanaan latihan simulasi, pelatihan coaching, pemeriksaan alat dan pengoperasian alat pada masing-masing bangunan:

Tabel 42. Perbandingan manajemen pada masing-masing bangunan

No	Manajemen	Frekuensi minimal	E	C	D	E
1	Latihan simulasi	1	1,67	1,22	1,83	1
2	Pelatihan	1	2	1,67	2,33	2,5
3	Pemeriksaan	4	1,67	1,67	3	2,5
4	Pengoperasian	4	1,67	1,88	1,87	1,5

Berikut ini adalah tabel 43 yang berisikan rata-rata frekuensi pelaksanaan latihan simulasi, pelatihan/coaching, pengoperasian alat dan pemeriksaan alat menurut kelas bangunannya.

Tabel 43. Rata-rata frekuensi pelaksanaan manajemen dibandingkan dengan frekuensi minimal

No	Manajemen	Frekuensi minimal	Rata-rata frekuensi/tahun
1	Latihan simulasi	1	1,45
2	Pelatihan	1	2,00
3	Pemeriksaan alat	4	3,15
4	Pengoperasian alat	4	1,75

Dari kedua tabel 42 dan tabel 43 dapat kita bandingkan bahwa : (Lihat tabel 44)

Tabel 44. Perbandingan rata-rata menurut kelas bangunan

	Manajemen	E	C	D	E
1	Latihan simulasi	<<	=	=	>>
2	Pelatihan	=	=	=	=
3	Pemeriksaan	<<	=	=	>>
4	Pengoperasian	<<	>>	=	<<

Keterangan: << : di bawah rata-rata

= : sesuai dengan rata-rata

>> : di atas rata-rata

Dari tabel 44 dapat diperoleh gambaran bahwa pelaksanaan “Firesafety Management” pada masing-masing kelas bangunan. Namun karena pelaksanaan “Firesafety Management” yang kurang menyeluruh maka diperlukan peningkatan mutu pelaksanaanya, terutama untuk peningkatan Sumber daya manusia melalui pelatihan-pelatihan khusus.

