

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN
e-Government



الجامعة الإسلامية
الاندونيسية

SKRIPSI

Oleh:

Nama : Andi Priadi Suhariatmo
No Mahasiswa : 05312016
Program Studi : Akuntansi

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA

YOGYAKARTA

2008

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERAPAN
e-Government

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat Sarjana

Strata-1 Jurusan Akuntansi

Pada fakultas Ekonomi UII

Oleh:

Nama : Andi Priadi Suhariatmo
No Mahasiswa : 05312016
Program Studi : Akuntansi



FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
YOGYAKARTA
2008

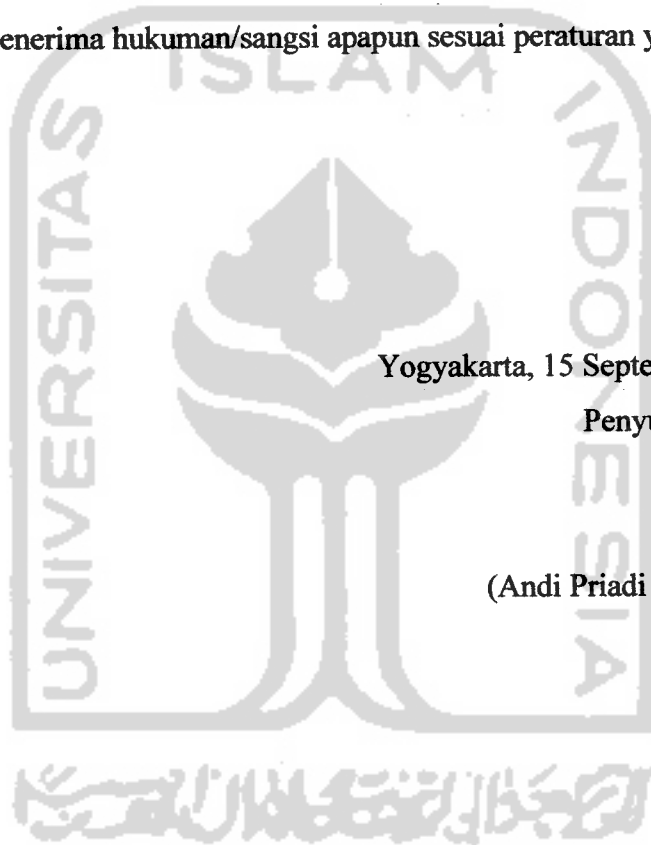
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Dan apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan bebas plagiarisme ini tidak benar maka saya sanggup menerima hukuman/sanksi apapun sesuai peraturan yang berlaku.”

Yogyakarta, 15 September 2008

Penyusun,

(Andi Priadi Suhariatmo)



BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL

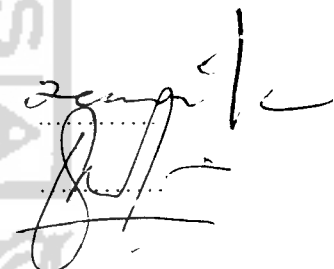
Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerapan E-Government

Disusun Oleh: ANDI PRIADI SUHARIATMO
Nomor Mahasiswa: 05312016

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan LULUS
Pada tanggal : 16 Desember 2008

Pembimbing Skripsi/Penguji : Prof. Dr. Hadri Kusuma, MBA

Penguji : Drs. Muqodim, MBA, Ak



Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Islam Indonesia



Drs. Asyraf Shakh, M.Bus, Ph.D

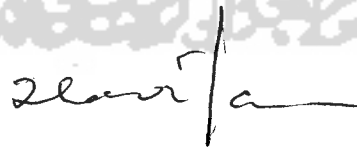
**Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerapan
*e-Government***

Diajukan Oleh:

Nama : Andi Priadi Suhariatmo
No. Mahasiswa : 05312016
Jurusan : Akuntansi

Telah Disetujui oleh Dosen Pembimbing,
Pada Tanggal 24 November 2008

Dosen Pembimbing



(Prof. Drs. H. Hadri Kusuma, MBA, PH. D)

MOTTO

"Sungguh, bersama kesukaran pasti ada kemudahan. Oleh karena itu jika kamu telah selesai dari suatu tugas, kerjakan tugas lain dengan sungguh-sungguh dan hanya kepada Allahlah hendaknya kamu memohon dan mengharap".

(Q.S Asy Syarh :6-8)

"Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum sebelum kaum itu mengubahnya sendiri".

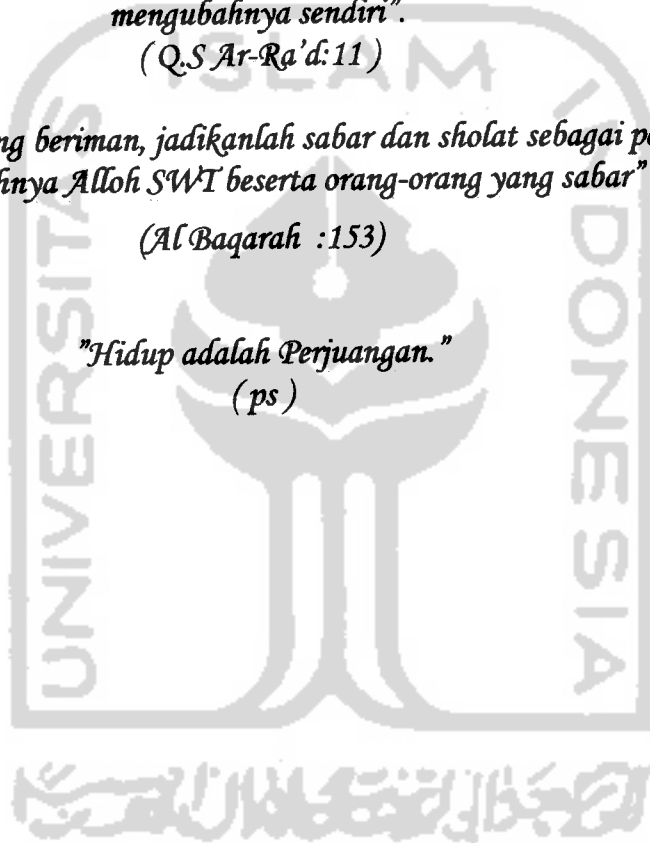
(Q.S Ar-Ra'd:11)

"Hai orang-orang yang beriman, jadikanlah sabar dan sholat sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah SWT beserta orang-orang yang sabar"

(Al Baqarah :153)

"Hidup adalah Perjuangan."

(ps)



HALAMAN PERSEMBAHAN

"Kupersembahkan Karya ini Untuk:

Allah SWT yang selalu memberikan yang terbaik untukku dan yang sangat aku cinta.

Nabi Muhammad SAW yang menjadi inspirasiku dalam mengarungi kehidupan di dunia ini dan yang insyaALLah akan memberikan syafaatnya kelak di hari kiamat

Kedua orangtuaku tersayang yang telah memberikan doa, dukungan dan kasih sayangnya yang tak terhingga untukku sehingga aku dapat mencapai sekarang ini "aku sayang dan cinta padamu papa ibu, doakan anakmu menjadi anak yang bermanfaat bagi nusa bangsa dan agama .

Teman-temanku seperjuangan yang selalu mendukungku, yang selalu ada baik dalam susah maupun senang terutama para penghuni PJS (Panti Jomblo Sagan) yang sudah bubar, dan teman-temanku di Solo yang setia antar jemput aq ke stasiun (Tank's y Lit)

Adikku yang aku sayangi yang selalu menjadi semangat bagiku.

*Untuk kamu cintaku Nurul Luthfiana Shinta Arifin Putri Thanks 4 ur
Love, I'll Always Loving You*

*Para Dosen yang telah memberikan ilmunya untukku sampai pada akhirnya
aku bisa menyelesaikan jenjang studi strata I di kampus tercinta
Universitas Islam Indonesia*



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr, Wb.

Alhamdulillahirobbil 'alamin puji syukur kepada Alloh, SWT atas segala rahmat dan hidayah-Nya, serta Sholawat dan Salam semoga tetap tercurah kepada Rosulullah SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan judul "Faktor-faktor yang mempengaruhi keinginan nasabah untuk mencoba teknologi internet banking di Banten."

Skripsi ini disusun guna melengkapi persyaratan mencapai gelar Sarjana (S1) Ekonomi dari Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Penulis menyadari sebagai manusia biasa dalam penulisan ini tidak lepas dari kesalahan dan kekurangan akibat keterbatasan pengetahuan serta pengalaman. Kepada semua pihak yang memberikan bantuan moril dan materiil, baik secara langsung dan tidak langsung sehingga tersusun skripsi ini, melalui kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Asmai Ishak, M.Bus., Ph.D, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.
2. Bapak Prof. Dr. Hadri Kusuma, MBA, DBA, selaku Dosen Metopel yang dengan ikhlas telah memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis dalam penyusunan Skripsi.
3. Ibu Reni Yendrawati, Dra., M.Si, selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang sabar dan ikhlas memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis.
4. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia, serta seluruh karyawan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.

5. Kedua Orang tuaku, Mr.Joko Waluyo dan Mrs.Estiningsih yang selalu memberikan doa, kasih sayang, serta dukungan yang tanpa batas untuk penulis, semoga penulis bisa membuat mama dan papa bahagia.
6. Adikku, Tika, yang menjadi inspirasi bagi penulis. Semoga kita bisa memberi yang terbaik, serta menjadi harapan dan kebanggaan bagi kedua orang tua.
7. Untuk "CINTA", terima kasih untuk cinta dan kasih sayangnya selama ini.
8. Bapak Herlan Susetyo, terima kasih buat tumpangnya di Sagan, tempat dimana suka duka kurang lebih 2,5 tahun di Jogja.
9. Pihak yang membantu kelancaran skripsi ini, Pak Pri, Pak Untung dan semua Bapak-bapak dan Ibu-ibu yang ada di Bagian Akademik yang ikhlas membantu administrasi persyaratan buat ujian komprehensif dan Skripsi.
10. Teman-teman yang selalu memberikan dukungan, do'a dan ada dalam suka maupun duka: teman-teman PJS (Panti Jomblo Sagan: Toni, Tirto, Mas Rendra, Manda, Mas Anto, Selo).
11. Teman-teman Kelas A yang sering kumpul bareng , "Mas Ardi, Mas Anto, Mas Wira, Mas Tirto, Mas Jamal, Mas Putra, Mas Mail, Mas Jacko".
12. Teman-teman KKN SL-Unit 26 terima kasih buat persahabatannya,"*Fadil, Pak Pur, Reza, Ali, Mr. Bud, Icux, Zana, Nur, Kiekie, Sinta, Dita*"
13. Teman-teman belajar bareng buat ujian komprehensif, Mas mail dan Mbak Achi, terima kasih buat masukan olah datanya.
14. Semua pihak yang membantu kelancaran penulis dalam menyelesaikan Skripsi.

Semoga Allah SWT memberikan balasan atas segala bantuan dan kebaikan yang telah mereka berikan kepada penulis, Amin. Semoga Skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca, khususnya penulis sendiri, *Amin yaa robbal'alamin*.

Wassalamualaikum. Wr.Wb.

Yogyakarta, 15 September 2008

Penulis,

Andi Priadi Suhariatmo



DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Judul ke 2.....	ii
Halaman Pernyataan Bebas Plagiarisme.....	iii
Halaman Pengesahan	iv
Surat Persembahan.....	v
Halaman Persembahan.....	vi
Kata Pengantar.....	viii
Daftar Isi	xi
Daftar Tabel.....	xv
Daftar Gambar.....	xvi
Abstrak.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1.Latar Belakang.....	18
1.2.Rumusan Masalah.....	21
1.3.Tujuan Masalah.....	22
1.4.Manfaat Penelitian	22
1.5.Sistematika Pembahasan.....	23
BAB II TELAAH TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	
2.1.Telaah Teori.....	26
2.1.1. <i>e-government</i>	26
2.1.2. Kualitas Sistem.....	26
2.1.3. Kualitas Informasi.....	26
2.1.4. Kualitas Layanan.....	27
2.1.5. Kepuasan Pengguna.....	27
2.1.6. Intensitas Penggunaan.....	27
2.1.7. <i>Net Benefit</i>	28

2.1.8. Partisipasi Pemakai.....	28
2.1.9. Keterlibatan Pemakai.....	29
2.1.10. Komunikasi pemakai – pengembang.....	29
2.1.11. Dukungan Manajemen Puncak.....	30
2.1.12. Pelatihan.....	30
2.1.13. Konflik Pemakai.....	30
2.1.14. Keahlian Pemakai.....	31
2.2. Penelitian Terdahulu dan Pengembangan Hipotesis.....	31
2.2.1. Partisipasi Pemakai dan Kualitas Sistem Informasi.....	31
2.2.2. Keterlibatan Pemakai dan Kualitas sistem Informasi.....	32
2.2.3. Komunikasi Pemakai-Pengembang dan Kualitas Sistem.....	33
2.2.4. Dukungan Manajemen Puncak dan Kualitas Sistem.....	34
2.2.5. Pelatihan dan Kualitas Sistem.....	35
2.2.6. Konflik Pemakai dan Kualitas Sistem.....	36
2.2.7. Keahlian Pemakai dan Kualitas Sistem.....	37
2.2.8. Kualitas Informasi, Intensitas Penggunaan, dan Kepuasan Pegguna.....	37
2.2.9. Kualitas Sistem, Intensitas Penggunaan, dan Kepuasan Pegguna.....	38
2.2.10. Kualitas Layanan, Intensitas Penggunaan, dan Kepuasan Pegguna.....	39
2.2.11. Kepuasan Pengguna dan Intensitas Penggunaan.....	40
2.2.12. Intensitas Penggunaan dan <i>Net Benefit</i>	41
2.2.13. Kepuasan Pengguna dan <i>Net Benefit</i>	42

BAB III METODE PENELITIAN

3.1. Populasi dan Sampel.....	44
3.2. Definisi Operasional dan Pengukurannya.....	44
3.3. Uji Kualitas Data.....	48
3.4. Uji Hipotesis.....	48
3.5. Hipotesis Penelitian.....	50

DAFTAR IV ANALISIS DATA DAN HASIL PENELITIAN

4.1. Hasil Pengumpulan Data.....	54
4.2. Uji Validitas.....	55
4.2.1. Variabel Partisipasi Pemakai.....	56
4.2.2. Variabel Keterlibatan Pemakai.....	58
4.2.3. Variabel Komunikasi Pemakai-Pengembang.....	60
4.2.4. Variabel Dukungan Manajemen Puncak.....	62
4.2.5. Variabel Pelatihan.....	64
4.2.6. Variabel Konflik Pemakai.....	65
4.2.7. Variabel Keahlian Pemakai.....	67
4.2.8. Variabel Kualitas Sistem.....	68
4.2.9. Variabel Kualitas Informasi.....	69
4.2.10. Variabel Kualitas Layanan.....	71
4.2.11. Variabel Kepuasan Pemakai.....	72
4.2.12. Variabel Intensitas Penggunaan.....	74
4.2.13. Variabel <i>Net Benefit</i>	74
4.3. Uji Realibilitas.....	75
4.4. Deskripsi Variabel Penelitian.....	76
4.4.1. Partisipasi Pemakai.....	76
4.4.2. Keterlibatan Pemakai.....	77
4.4.3. Komunikasi Pemakai-Pengembang.....	78
4.4.4. Dukungan Manajemen Puncak.....	79
4.4.5. Pelatihan.....	79
4.4.6. Konflik Pemakai.....	80
4.4.7. Keahlian Pemakai.....	81
4.4.8. Kualitas Sistem.....	81
4.4.9. Kualitas Informasi.....	82
4.4.10. Kualitas Layanan.....	83
4.4.11. Kepuasan Pemakai.....	83
4.4.12. Intensitas Penggunaan.....	84

4.4.13. <i>Net Benefit</i>	85
4.5. Pengujian Hipotesis.....	85
4.5.1. Menilai Inner Model atau Model Struktural Hasil Penelitian	85
4.5.2. Pengujian Hipotesis 1.....	88
4.5.3. Pengujian Hipotesis 2.....	89
4.5.4. Pengujian Hipotesis 3.....	90
4.5.5. Pengujian Hipotesis 4.....	91
4.5.6. Pengujian Hipotesis 5.....	92
4.5.7. Pengujian Hipotesis 6.....	92
4.5.8. Pengujian Hipotesis 7.....	93
4.5.9. Pengujian Hipotesis 8.....	94
4.5.10. Pengujian Hipotesis 9.....	95
4.5.11. Pengujian Hipotesis 10.....	96
4.5.12. Pengujian Hipotesis 11.....	97
4.5.13. Pengujian Hipotesis 12.....	97
4.5.14. Pengujian Hipotesis 13.....	98
4.5.15. Pengujian Hipotesis 14.....	99
4.5.16. Pengujian Hipotesis 15.....	100
4.5.17. Pengujian Hipotesis 16.....	101
4.6. Pembahasan.....	103
BAB V Penutup	
5.1. Kesimpulan.....	104
5.2. Implikasi Hasil Penelitian.....	105
5.3. Keterbatasan dan Saran Penelitian Selanjutnya.....	106
Daftar Pustaka.....	107
Lampiran.....	109

DAFTAR TABEL

Tabel	
4.1 Hasil Pengumpulan Data.....	55
4.2 Regression Weight dan Standarized Regression Weight PP.....	57
4.3 Regression Weight dan Standarized Regression Weights KP.....	59
4.4 Regression Weight dan Standarized Regression Weights KPP.....	61
4.5 Regression Weight dan Standarized Regression Weights DMP.....	63
4.6 Regression Weight dan Standarized Regression Weights P.....	65
4.7 Regression Weight dan Standarized Regression Weights KFP.....	66
4.8 Regression Weight dan Standarized Regression Weights KS.....	68
4.9 Regression Weight dan Standarized Regression Weights KI.....	70
4.10 Regression Weight dan Standarized Regression Weights KL.....	71
4.11 Regression Weight dan Standarized Regression Weights KPS	73
4.12 Uji Realibilitas.....	76
4.13 Descriptive Statistic PP.....	77
4.14 Descriptive Statistic KP.....	77
4.15 Descriptive Statistic KPP.....	78
4.16 Descriptive Statistic DMP.....	79
4.17 Descriptive Statistic P.....	79
4.18 Descriptive Statistic KFP.....	80
4.19 Descriptive Statistic KHL.....	81
4.20 Descriptive Statistic KS.....	81
4.21 Descriptive Statistic KI.....	82
4.22 Descriptive Statistic KL.....	83
4.23 Descriptive Statistic KPS.....	83
4.24 Descriptive Statistic IP.....	84
4.25 Descriptive Statistic NB.....	85
4.26 Result for Inner Weight.....	87
4.27 Hasil Pengujian Hipotesa.....	102

DAFTAR GAMBAR

gambar

.1	Konstruk variabel Partisipasi Pemakai (PP).....	57
.2	Konstruk variabel Keterlibatan Pemakai (KP).....	59
.3	Konstruk variabel Komunikasi Pemakai Pengembang (KPP).....	60
.4	Konstruk variabel Dukungan Manajemen Puncak (DMP).....	63
.5	Konstruk Variabel Pelatihan (P).....	64
.6	Konstruk Variabel Konflik Pemakai (KFP).....	66
.7	Konstruk Variabel Keahlian Pemakai (KHL).....	67
.8	Konstruk Variabel Kualitas Sistem (KS).....	68
.9	Konstruk Variabel Kualitas Informasi (KI).....	69
.10	Konstruk Variabel Kualitas Layanan (KL).....	71
.11	Konstruk Variabel Kepuasan Pemakai (KPS).....	73
.12	Konstruk Variabel Intensitas Penggunaan (IP).....	74
.13	Konstruk Variabel <i>Net Benefit</i>	75
.14	Hasil Uji Model.....	79

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi penerapan e-Government.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah antar satu variabel yang diteliti mempunyai pengaruh yang signifikan atau tidak terhadap variabel lain. Dalam penelitian ini ada enam belas hipotesis yang akan diuji. Untuk menguji hipotesis penelitian digunakan metode analisis dengan Model Analisis SEM yang menggunakan bantuan program Partial Least Square.

Penelitian ini dapat disimpulkan komunikasi pemakai-pengembang berpengaruh signifikan terhadap kualitas sistem, kualitas layanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, kepuasan pengguna berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan dan net benefit dan intensitas penggunaan berpengaruh terhadap net benefit penerapan e-Government.

Kata Kunci: Komunikasi Pemakai-Pengembang, Kualitas Sistem, Kualitas Layanan, Kepuasan Pengguna, Intensitas Penggunaan, dan Net Benefit



BAB I

PENDAHULUAN

I.1 Latar Belakang

Saat ini teknologi informasi berkembang sangat pesat. Kita semua tahu bahwa saat ini teknologi informasi banyak digunakan di kehidupan sehari-hari karena dengan adanya teknologi informasi dapat membantu di dalam mengatasi masalah-masalah yang muncul. Didalam dunia akuntansi penggunaan teknologi informasi sangat penting terutama didalam penyajian laporan keuangan. Masalah-masalah yang sering muncul dalam hal penyajian laporan keuangan yang dialami organisasi-organisasi baik komersial maupun non komersial antara lain masalah keterlambatan waktu pelaporan, akurasi, dan realibilitas serta tidak memadainya laporan akuntansi yang disebabkan karena lemahnya pengendalian intern serta kurangnya *audibility* dari sistem informasi (Setianingsih,1998). Organisasi sektor publik khususnya Pemerintah Daerah merupakan salah satu organisasi non komersial yang berkepentingan dengan teknologi informasi dalam rangka menyajikan laporan keuangan (APBD) karena dengan menerapkan penggunaan teknologi informasi diharapkan bisa mengatasi masalah-masalah yang muncul yang berkaitan dengan laporan keuangan (APBD), dan salah satu aplikasi dari teknologi informasi yang sekarang ini mulai berkembang di lingkungan pemerintahan adalah *e-Government*.

e-Government merupakan salah satu aplikasi teknologi informasi yang sekarang ini banyak digunakan di beberapa kantor atau lembaga pemerintah baik di tingkat propinsi maupun kota/kabupaten termasuk didalamnya lembaga pemerintah departemen maupun non departemen. Dalam penerapan *e-Government* pasti akan melibatkan

penerapan suatu sistem teknologi informasi karena segala urusan pemerintahan terintegrasi dalam suatu sistem, khususnya yang berhubungan dengan sistem akuntansinya, sehingga di dalam penerapan *e-government* memungkinkan terjadinya kombinasi yang kompleks dan intensif antara orang sebagai pengguna, hardware, software, data, dan prosedur. Oleh karena itu, di dalam menerapkan suatu sistem informasi seperti penerapan *e-government*, harus mempertimbangkan faktor-faktor yang mempengaruhi sukses tidaknya penerapan suatu sistem karena sistem teknologi informasi melibatkan banyak elemen yang saling berinteraksi, bergantung, dan mempengaruhi satu sama lain.

Menurut pendapat Robert O. Briggs, Gert-Jan De Vreede, Jay F. Nunamaker JR., dan Ralph H. Sprague JR (2003) bahwa pengembangan atau penerapan sistem bergantung pada kemampuan organisasi untuk mengatasi masalah kompleksitas yang ada di dalam sistem informasi dan menyatakan kepuasan merupakan kunci sukses dalam suatu sistem sesuai dengan tulisan Bruce a. Reining. Menurut DeLone dan McLean (2003) faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pemakai dan intensitas pemakaian adalah Kualitas Informasi (Information quality), Kualitas Sistem (System Quality), Kualitas Layanan (Service Quality) dimana kelima aspek tersebut merupakan representasi kesuksesan dari suatu sistem informasi selain net benefit yang merupakan variabel puncaknya. Penelitian lain yang mengkaji secara khusus tentang faktor-faktor yang mempengaruhi pengembangan sistem informasi menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi keberhasilan penerapannya dan pengembangan suatu sistem adalah partisipasi pemakai (user participation), Keterlibatan pemakai (user involvement), Komunikasi Pemakai-Pengembang (user-developer communication), Dukungan Manajemen Puncak (top

management support), Pelatihan (training), Pemberian Informasi Awal Atas Perubahan Sistem (early conveying of information regarding the change in the system), dan Kualitas Pemakai (capabilities user) (Sunarti Suryaningsih,1998).

Penelitian yang dilakukan Zulaikha (2007) menemukan bahwa variabel kualitas informasi (information quality) dan kualitas sistem (system quality) tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem informasi dan *user satisfaction* yang merupakan indikator dan kunci sukses penerapan sistem informasi. Penelitian yang dilakukan Komara (2005) menemukan bahwa kapabilitas personal tidak mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna yang merupakan indikator kesukseasan penerapan sistem informasi. Amrul dan Syar'ie (2005) menemukan bahwa Partisipasi pemakai, pengaruh pemakai, keahlian pemakai dan konflik tidak mempunyai pengaruh dalam penerapan sistem informasi.

Penelitian yang dilakukan Komara (2005) menemukan bahwa keterlibatan pengguna, dukungan top manajemen, serta pelatihan dan pendidikan mempunyai pengaruh terhadap penerapan dan pengembangan sistem informasi. Hasil temuan Komara yang menemukan bahwa pelatihan pemakai mempunyai pengaruh terhadap penerapan sistem informasi senada dengan temuan Amrul dan Syari'e (2005), sedangkan temuan tentang dukungan top' manajemen dan keterlibatan pengguna yang berpengaruh pada penerapan sistem informasi sama dengan temuan Ariyanto (2005) dan Lau (2004).

Temuan-temuan yang dihasilkan pada penelitian sebelumnya menjadi hal yang menarik untuk dilakukan analisis ulang terhadap variabel-variabel yang mempengaruhi penerapan sistem informasi yang pernah dianalisis pada penelitian sebelumnya, tetapi pada penelitian ini menguji semua variabel yang secara langsung maupun tidak langsung

bisa mempengaruhi kepuasan dan intensitas penggunaan sistem informasi yang menjadi indikator kesuksesan penerapan sistem informasi yang tidak dilakukan pada penelitian-penelitian sebelumnya. Oleh sebab itu, penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan menganalisis variabel-variabel yang menjadi faktor-faktor baik secara langsung maupun tidak langsung mempengaruhi penerapan sistem informasi dimana lebih difokuskan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi penerapan *e-government* yang belum banyak dilakukan di Indonesia.

I.2. RUMUSAN MASALAH

Berdasarkan latar belakang maka rumusan masalah dapat dirumuskan pertanyaan penelitian sebagai berikut:

1. Apakah kualitas informasi, kualitas sistem, dan kualitas layanan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan intensitas penggunaan *e-Government*?
2. Apakah kepuasan pengguna berpengaruh terhadap intensitas penggunaan *e-Government*?
3. Apakah partisipasi pemakai, keterlibatan pemakai, komunikasi pemakai-pengembang, dukungan manajemen puncak, pelatihan, konflik pemakai keahlian pemakai berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi *e-Government*?
4. Apakah kepuasan pengguna sistem dan intensitas penggunaan berpengaruh terhadap *net benefit* sebagai indikator puncak yang menggambarkan kesuksesan penerapan sistem informasi yaitu terkait dengan *e-government*?

I.3. TUJUAN

Sesuai dengan perumusan masalah di atas, penelitian ini bertujuan:

1. Untuk membuktikan apakah kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas layanan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan intensitas penggunaan *e-Government*
2. Untuk membuktikan apakah kepuasan pengguna berpengaruh terhadap intensitas penggunaan *e-Government*
3. Untuk membuktikan apakah partisipasi pemakai, keterlibatan pemakai, komunikasi pemakai-pengembang, dukungan manajemen puncak, pelatihan, konflik pemakai, keahlian pemakai berpengaruh terhadap kualitas informasi dan kualitas sistem informasi *e-Government*
4. Untuk membuktikan apakah kepuasan pengguna sistem dan intensitas penggunaan berpengaruh terhadap *net benefit* sebagai indikator puncak yang menggambarkan kesuksesan penerapan sistem informasi yaitu terkait dengan *e-government*.

I.4. Manfaat Penelitian

• Bagi Pengembang Sitem Informasi

Hasil penelitian ini dapat memberikan informasi yang bermanfaat bagi para pengembang sistem informasi mengenai faktor-faktor serta indikator yang bisa mempengaruhi kesuksesan dalam menerapkan suatu sistem informasi sehingga mereka mempunyai pandangan, pengetahuan, dan pertimbangan dalam menerapkan sistem

karena kesuksesan dari sebuah sistem bisa dilihat dari seberapa besar kepuasan pengguna serta penggunaan sistem informasi khususnya *e-Government*.

- **Bagi Pemerintah Daerah/Pusat**

Hasil penelitian ini memberikan informasi yang bisa menjadi pandangan dan pengetahuan serta bahan pertimbangan pemerintah dalam mengambil keputusan terutama di dalam keputusan menerapkan suatu sistem informasi yang berhubungan dengan urusan pemerintahan yaitu sistem *e-government* agar di dalam implementasinya berjalan dengan baik, efektif, efisien, serta bisa menghasilkan suatu sistem informasi urusan pemerintahan yang berkualitas dan mempunyai kompetensi tinggi.

- **Bagi Masyarakat**

Penelitian ini diharapkan mampu memberikan tambahan pengetahuan kepada masyarakat pengguna *e-Government* untuk menilai sejauh mana kualitas serta efektivitas penerapan *e-Government*

1.6 Sistematika Pembahasan

Dalam penulisan penelitian ini, penulis menyajikan sistematika pembahasan masalah yang terdiri dari lima bab, sistematika tersebut adalah:

Bab I: Pendahuluan

Merupakan bab pendahuluan yang menjelaskan mengenai beberapa hal pokok yang berhubungan dengan penulisan ini yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

Bab II: Telaah Teori dan Pengembangan Hipotesis

Merupakan bab tinjauan pustaka yang berisi landasan teoritik terhadap masalah yang terkait dengan penulisan ini, antara lain mengenai: konsep-konsep teori seperti konsep *e-Government*, partisipasi pemakai, keterlibatan pemakai, komunikasi pemakai-pengembang, dukungan manajemen puncak, pelatihan, konflik pemakai, keahlian pemakai, kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas layanan, kepuasan pengguna system, intensitas penggunaan, *net benefit*, hubungan variabel dalam model penelitian dan model penelitian serta perumusan hipotesanya.

Bab III: Metode Penelitian

Pada bab ini akan dibahas metode-metode yang digunakan dalam penelitian yang dilakukan dalam rangka penulisan ini yang meliputi: populasi dan sampel penelitian, sumber data dan teknik pengambilan sampel, definisi dan pengukuran variabel sampel, model pengujian hipotesis dan metode analisis data.

Bab IV: Analisa dan Pembahasan

Pada bab ini akan dibahas tentang deskripsi hasil penelitian berdasarkan data-data yang telah dikumpulkan dan pembahasan hasil penelitian yang telah diuraikan, dianalisis hasil pengujian dan implikasi hasil penelitian.

Bab V: Kesimpulan

Pada bab ini akan dikemukakan kesimpulan dari hasil penelitian yang telah dilakukan, implikasi hasil penelitian, keterbatasan dan saran-saran yang dapat menjadi bahan masukan untuk penelitian selanjutnya.



BAB II

TELAAH TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

II.1. Telaah Teori

II.1.1. *e-government*

"*e-Government* merupakan suatu program pemerintahan elektronik berbasis komputerisasi yang digunakan dalam menjalankan pelayanan urusan pemerintahan (Kompas, 21 february 2008). *e-Government* merupakan salah satu bentuk pemanfaatan teknologi informasi yang berkembang di lingkungan pemerintahan saat ini dimana program ini disediakan untuk pihak-pihak yang berkepentingan terutama mengenai hal-hal pemerintahan seperti APBD dan dapat mengaksesnya melalui website ataupun situs yang tersedia tanpa harus menunggu publikasi khususnya melalui media cetak."

II.1.2. Kualitas Sistem

Kualitas sistem, di dalam dunia internet, mengukur karakteristik dalam sistem *e-government*. Manfaat / kegunaan, ketersediaan, kemampuan menyediakan realita, kemampuan adaptasi, serta waktu respons adalah contoh dari kualitas yang dinilai oleh para pengguna sistem (DeLone dan McLean, 2003). Dari beberapa contoh kualitas sistem di atas, pemakai lebih memandang dari sudut ketersediaan layanan informasi daripada menilai langsung kemampuan fungsi dari suatu sistem (Amrul dan Syar'ie, 2005).

II.1.3. Kualitas Informasi

Kualitas informasi merujuk pada output dari suatu sistem informasi dimana kualitas dari informasi diukur berdasarkan keakuratan, ketepatan waktu, kelengkapan, relevansi, konsistensi, mudah tidaknya untuk dimengerti.

II.1.4.Kualitas Layanan

Kualitas layanan adalah segala sesuatu yang mendukung kegiatan pemberian layanan oleh penyedia layanan. Dalam mencapai kesuksesan sistem *e-government*, pentingnya kualitas layanan seperti ini lebih besar dari sebelumnya karena sekarang ini pengguna adalah pelanggan kita dan kurangnya dukungan terhadap pengguna akan menyebabkan kehilangan pelanggan dan penjualan (DeLone dan McLean,2003).

II.1.5.Kepuasan Pengguna

Kepuasan Pengguna mengingatkan arti pentingnya mengukur opini pengguna mengenai sistem yang diterapkan.Kepuasan pengguna sistem (user satisfaction) merupakan respon dan umpan balik yang dimunculkan pengguna setelah memakai sistem informasi.Sikap pengguna terhadap sistem informasi merupakan kriteria subjektif mengenai seberapa suka pengguna terhadap sistem yang digunakan.Berdasarkan matrik sukses *e-government* kepuasan pengguna dilihat dari proses pembelian ulang/transaksi ulang, kunjungan ulang ke web yang bersangkutan, dan survei pengguna.

II.1.6.Intensitas Penggunaan

Intensitas Penggunaan yaitu besarnya frekuensi penggunaan dari suatu sistem oleh pengguna sistem.Intensitas ini mungkin bisa dilihat sebagai indikator bahwa sistem memiliki daya tarik bagi para pengguna atau tidak.Dalam kaitannya dengan hal ini penting untuk membedakan apakah pemakaiannya termasuk keharusan yang tidak bisa dihindari atau sukarela.Besarnya intensitas penggunaan dapat dilihat dari jumlah situs yang dikunjungi dan banyaknya transaksi yang dilakukan melalui sistem (DeLone dan McLean,2003).

II.1.7. Net Benefit

Net Benefit merupakan variabel penyederhanaan dari variabel *individual impact* dan *organizational impact* karena variabel ini dipandang lebih hemat karena dalam satu variabel sudah terkandung dua variabel sekaligus karena menurutnya penggunaan kata *impact* mungkin bisa positif atau negatif yang mungkin menimbulkan kebingungan jika hasilnya baik atau buruk. Selain itu penggunaan kata *net* di sini sangat penting karena tidak ada hasil yang seutuhnya positif, tanpa beberapa konsekuensi negatif (DeLone dan McLean, 2003). *Individual impact* merupakan pengaruh keberadaan dan pemakai sistem informasi terhadap kualitas kinerja pengguna secara individual termasuk di dalamnya produktivitas, efisiensi, dan efektifitas kerja, sedangkan *organizational impact* merupakan pengaruh keberadaan dan pemakaian sistem informasi terhadap kualitas kinerja pengguna secara organisasi dalam hal ini institusi yang menggambarkan sistem informasi, termasuk di dalamnya produktivitas, efisiensi, dan efektivitas kinerja (DeLone dan McLean, 1992) seperti dikutip Radityo dan Zulaikha (2007).

II.1.8. Partisipasi Pemakai

Diperlukannya partisipasi pemakai dalam pengembangan sistem informasi telah diakui secara luas dalam literatur. Partisipasi pemakai dalam pengembangan sistem informasi digunakan untuk menunjukkan intervensi personal yang nyata atau aktivitas pemakai dalam pengembangan sistem informasi, mulai dari tahap perencanaan, pengembangan sampai tahap implementasi sistem informasi. Dengan adanya partisipasi pemakai ini diharapkan mampu untuk memperbaiki kualitas sistem informasi yang dihasilkan karena kebutuhan informasi pemakai dinilai lebih lengkap dan akurat. Ada 3

jenis partisipasi pemakai dalam pengembangan sistem yaitu konsultatif, representatif, dan konsensus dimana ketiga jenis ini dibedakan berdasarkan tingkat pengaruh dan kontrol yang diberikan oleh pemakai. Dalam partisipasi konsultatif, pemakai diajak berunding atau berkonsultasi oleh pengembang dalam menetapkan desain sistem informasi yang baru, walaupun keputusan atas desain sistem terletak pada personel sistem informasi. Dalam partisipasi representatif, suatu tim dibentuk dengan perwakilan dari pemakai analisis sistem dimana tim ini diberi tanggung jawab mendesain dan mengelola pengembangan sistem. Partisipasi konsensus menggunakan pendekatan demokratis dengan berupaya melibatkan pemakai secara terus menerus untuk seluruh proses desain sistem informasi (Sunarti Setianingsih, 1998).

II.1.9. Keterlibatan Pemakai

Menurut Barki dan Hartwick seperti dikutip Setyaningsih, keterlibatan dianggap sebagai suatu keadaan psikologi. Salah satu pendekatan yang memfokuskan keterlibatan pemakai dalam pengembangan sistem adalah *user-led development approach*. Yaitu pendekatan dengan melibatkan pemakai dalam mengembangkan sistem. Dalam pendekatan ini, sekelompok kecil pemakai dalam proyek pengembangan sistem diberi tanggung jawab untuk memimpin proyek dan mewakili komunitas pemakai dalam menentukan kebutuhan (*requirement*), pengujian (*testing*), pelatihan (*training*), dan implementasi sistem serta wakil pemakai dalam sistem ini mempunyai kontrol yang jelas pada keseluruhan proyek

II.1.10. Komunikasi pemakai - pengembang

Hubungan antara pemakai dan pengembang sistem informasi selalu simbiotik. Pemakai mempunyai informasi dan pemahaman tentang dinamika lingkungan

(Churchman dan Schainblait 1965 dalam McKeen 1994).Pemakai perlu menyampaikan pemahaman dan wawasan mereka tentang praktek bisnis secara akurat dan lengkap ke pengembang yang selanjutnya pengembang harus menerima informasi ini dan mentranslasikannya ke dalam sistem kerja.(Mintberg 1970) seperti dikuti p Setyaningsih (1998)

II.1.11.Dukungan Manajemen Puncak

Dukungan dan keterlibatan manajemen puncak memegang peranan penting dalam keberhasilan implementasi sistem informasi.dukungan tersebut penting tidak hanya untuk alokasi sumber daya yang diperlukan untuk sumber tersebut, namun yang terpenting memberikan strong signal bagi karyawan bahwa perubahan yang dilakukan merupakan sesuatu yang penting (Setyaningsih, 1998)

II.1.12.Pelatihan

Menurut Watson (1979) seperti dikutip Setyaningsih (1998) ada 4 tingkat pembelajaran yaitu 1) mengetahui, 2) memahami, 3) menerima,dan 4) kemampuan untuk menerapkan dan mengaplikasikan.Sebelum menerima suatu perubahan atas suatu sistem, seseorang terlebih dahulu akan mengetahui adanya perubahan tersebut dan kemudian akan memahaminya, dan hal tersebut dapat dicapai melalui pelatihan yang tepat.Pelatihan dapat meningkatkan kepercayaan diri seseorang /karyawan dalam menghadapi sistem yang baru.Selain itu, pelatihan juga bisa membuat karyawan merasa nyaman dan yakin di dalam menyelesaikan tugas-tugasnya dengan peralatan yang baru.(Setyaningsih 1998)

II.1.13.Konflik Pemakai

Konflik Pemakai menurut Putnam dan Wilson (1982); Hocker dan Wilmot (1985) seperti dikutip dari amrul dan Syar'ie, 2005 menyatakan 3 kunci yaitu konflik yang

terjadi antara kelompok yang berinteraksi dimana adanya divergensi kepentingan, pendapat, atau tujuan siantara kelompok tersebut, dan perbedaan tersebut menjadi tidak cocok. Kondisi tersebut sering terjadi selama pengembangan sistem dalam setiap kasus konflik antara pemakai dan pengembang sistem diharapkan menghasilkan hasil yang negatif selama proses pengembangan sistem. Guimaraes, Staples, dan McKeen (2003) seperti dikutip dari Amrul dan Syar'ie (2005) menjelaskan bahwa beberapa konflik mungkin merusak komunikasi selama proses pengembangan, menurunkan keberanian pemakai untuk berpartisipasi, dan menuntun pada tidak berfungsinya perilaku.

II.1.14.Keahlian Pemakai

Expertise (Keahlian) sering dikaitkan dengan *knowledge* (pengetahuan) dan *skill* (keterampilan) karena orang baru dikatakan ahli jika didukung pengetahuan dan keterampilan. Keahlian pemakai adalah tingkat pengalaman dan keterampilan yang diperoleh pemakai dalam hal penggunaan komputer dan pengembangannya (Iigbaria, Guimaraes, dan Davis dalam Guimaraes, Staples, dan McKeen, 2003 seperti dikutip Amrul dan Syari'e, 2005). Tidak semua pemakai mempunyai kemampuan yang sama dalam proses pengembangan sistem. Keahlian pemakai bertambah seiring dengan upaya/usaha pengembangan dan seiring latihan dalam mempersiapkan kemampuan para pemakai dalam melaksanakan tugas yang mereka peroleh.

II.2.Penelitian Terdahulu dan Pengembangan Hipotesis

II.2.1.Partisipasi Pemakai dan Kualitas Sistem Informasi

Partisipasi pemakai dalam penerapan dan pengembangan sistem digunakan untuk menunjukkan intervensi personal yang nyata atau aktivitas pemakai dalam

pengembangan sistem informasi, mulai dari tahap perencanaan, pengembangan sampai tahap implementasi sistem informasi, dengan adanya partisipasi ini diharapkan dapat memperbaiki kualitas sistem informasi yang dihasilkan karena kebutuhan informasi pemakai dinilai lebih lengkap dan akurat.(Norton and McFarlan 1975;Robey and Farrow 1982) seperti dikutip Setianingsih (1998).Berdasarkan penjelasan bahwa dengan adanya partisipasi pemakai memberikan sarana bargaining dan pemecahan konflik seputar masalah perancangan sistem (Keen 1981) seperti dikutip dari ariyanto (2005) maka dengan bertambahnya bargaining dan pecahnya konflik dalam perancangan sistem maka kualitas sistem bisa meningkat karena dengan berkurangnya konflik maka fokus perancangan sistem akan bertambah karena terciptanya suasana kerja yang nyaman dan kondusif yang bisa berdampak pada kualitas sistem yang dihasilkan.

Penelitian yang dilakukan oleh Amrul dan Syari'e (2005) membuktikan bahwa partisipasi pemakai tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem.Berdasarkan hasil penelitian diatas maka hipotesanya adalah

H1 : Partisipasi pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi

II.2.2.Keterlibatan Pemakai dan Kualitas sistem Informasi

Keterlibatan pemakai merupakan suatu hal yang telah banyak diselidiki oleh beberapa peneliti.Para peneliti percaya bahwa keterlibatan pemakai mempengaruhi kriteria kunci salah satunya adalah kualitas sistem (Ives dan Olson 1984) seperti dikutip oleh Komara.Selain itu, keterlibatan pemakai dilibatkan dalam proses pengembangan sistem dengan pendekatan *user-led development approach*.Dalam pengembangan sistem yang menggunakan pendekatan *user-led development approach*, wakil pemakai memiliki kontrol yang jelas pada keseluruhan proyek, pemakai sering mengontrol

selengkapnya pada anggaran sistem informasi dan ia bersama dengan manajer sistem informasi keduanya lebih memperhatikan kepuasan pemakai (Setianingsih 1998). Dengan adanya kontrol anggaran tentunya sistem yang dihasilkan pun akan berkualitas karena kemungkinan penyalahgunaan anggaran kecil. Selain itu, karena dalam pengembangan sistem berorientasi pada kepuasan pemakai tentunya menghasilkan kualitas sistem merupakan harga mutlak yang harus dicapai. Seperti halnya dengan partisipasi pemakai, dengan adanya keterlibatan pemakai diharapkan dapat memperbaiki kualitas sistem informasi yang dihasilkan karena kebutuhan informasi dinilai lebih lengkap dan akurat. (Norton and McFarlan 1975; Robey and Farrow 1982) seperti dikutip Setianingsih (1998).

Pemelitian yang dilakukan oleh Komara membuktikan bahwa keterlibatan pemakai berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja SIA dengan kepuasan pengguna sebagai indikatornya. Hipotesis untuk kedua variabel ini adalah

H2 : Keterlibatan pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi

II.2.3. Komunikasi Pemakai-Pengembang dan Kualitas Sistem

Hubungan antara pemakai dan pengembang sistem informasi selalu simbiotik (Churchman dan Schainblait dalam McKeen 1994) seperti dikutip Setianingsih (1998). Pemakai mempunyai informasi dan pemahaman tentang lingkungan. Pemakai perlu menyampaikan pemahaman dan wawasan mereka tentang praktek bisnis secara lengkap dan akurat ke pengembang dan selanjutnya pengembang harus menerima informasi ini dan mentranslasikannya ke dalam sistem kerja (Mintberg 1970) seperti dikutip Setianingsih (1998). Dengan semakin lengkapnya informasi di dalam merancang sistem tentang berbagai aspek yang harus ada dalam suatu sistem maka tentunya kualitas

sistem pun karena bisa menghasilkan informasi yang lengkap dan akurat. Oleh sebab itu, dengan adanya komunikasi pemakai-pengembang maka dapat meningkatkan kualitas sistem yang bisa memberikan informasi yang tepat dan akurat (Setianingsih, 1998)

Penelitian yang dilakukan oleh Amrul dan Syari'e (2005) membuktikan bahwa komunikasi pemakai-pengembang mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem. Dari uraian yang telah diketengahkan, dirumuskan hipotesis seperti berikut :

H3 : Komunikasi pemakai-pengembang berpengaruh positif terhadap kualitas sistem.

II.2.4. Dukungan Manajemen Puncak dan Kualitas Sistem

Dukungan dan keterlibatan manajemen puncak memegang peranan penting dalam keberhasilan implementasi sistem informasi (Setianingsih 1998). Pentingnya keberhasilan sistem telah dicatat oleh banyak literatur sistem informasi (Jarvenpaa dan Ives 1991, Choe 1996) seperti dikutip Setianingsih (1998). Dukungan manajemen puncak dalam pengembangan sistem informasi dilakukan melalui penetapan sasaran dan tujuan dari sistem informasi yang ingin dicapai selama prosedur operasional sistem (Setianingsih 1998). Tingkat dukungan manajemen puncak bagi sistem informasi organisasi dapat menjadi faktor yang sangat penting dalam menentukan keberhasilan semua kegiatan yang berkaitan dengan sistem informasi (Raghunathan 1988) seperti dikutip dari Komara (2005). Dengan adanya dukungan manajemen puncak yang dapat memberikan strong signal bagi karyawan bahwa perubahan yang dilakukan sangat penting (Muntoro 1994) seperti dikutip dari Setyaningsih (1998), hal tersebut bisa menambah motivasi bagi karyawan maupun pihak pengembang sistem untuk bisa

menghasilkan sistem yang berkualitas. Selain itu kejelasan sasaran dan tujuan dari sistem informasi tersebut memudahkan pihak pengembang sistem di dalam mengembangkan sistem, dan tentunya dengan semakin mudah dalam merancang sistem maka didalam menghasilkan suatu sistem yang berkualitas pun juga semakin mudah.

Penelitian yang dilakukan oleh Komara (2005) membuktikan bahwa Dukungan manajemen puncak mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap kinerja SIA dengan kepuasan pengguna sebagai indikatornya. Berdasarkan uraian di atas hipotesisnya dapat dinyatakan sebagai berikut :

H4 : Dukungan Manajemen Puncak Berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem

II.2.5. Pelatihan dan Kualitas Sistem

Pelatihan merupakan bagian yang penting di dalam pengembangan sistem informasi seperti dicatat oleh banyak literatur sistem informasi (Wilkinson 1992; Davis dan Olson 1985) seperti dikutip Setianingsih (1998), karena dengan adanya pelatihan bisa meningkatkan kepercayaan diri karyawan dalam menghadapi sistem yang baru dengan pemahaman yang didapatkan melalui training. Selain itu dengan pelatihan diharapkan bisa mendekatkan pemakai dengan penggunaan teknologi komputer secara umum dan proses pengembangan sistem, dan membantu pemakai lebih efektif dengan pengembangan sistem yang lebih spesifik (Guimaraes, Staples, dan McKeen, 2003) seperti dikutip Amrul dan Syar'ie (2005). Berdasarkan penjelasan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa jika semakin berkualitas SDM perancang sistem maka sistem yang dihasilkan pun juga akan berkualitas karena SDM di sini seperti prosesor komputer, semakin canggih dan berkualitas maka kualitas sistem untuk menghasilkan informasi pun juga semakin bagus.

Dengan adanya pelatihan dapat meningkatkan kualitas sistem yang bisa memberikan informasi yang tepat dan akurat (Setianingsih, 1998)

Penelitian yang dilakukan oleh Amrul dan Syar'ie membuktikan bahwa pelatihan pemakai berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem. Berdasarkan uraian di atas maka hipotesisnya adalah

H5: Pelatihan berpengaruh positif terhadap kualitas sistem

II.2.6. Konflik Pemakai dan Kualitas Sistem

Konflik Pemakai menurut Putnam dan Wilson (1982); Hocker dan Wilmot (1985) seperti dikutip dari Amrul dan Syar'ie, 2005 menyatakan 3 kunci yaitu konflik yang terjadi antara kelompok yang berinteraksi dimana adanya divergensi kepentingan, pendapat, atau tujuan diantara kelompok tersebut, dan perbedaan tersebut menjadi tidak cocok. Kondisi tersebut sering terjadi selama pengembangan sistem dalam setiap kasus konflik antara pemakai dan pengembang sistem diharapkan menghasilkan hasil yang negatif selama proses pengembangan sistem. Guimaraes, Staples, dan McKeen (2003) seperti dikutip dari Amrul dan Syar'ie (2005) menjelaskan bahwa beberapa konflik mungkin merusak komunikasi selama proses pengembangan, menurunkan keberanian pemakai untuk berpartisipasi, dan menuntun pada tidak berfungsinya perilaku. Dari penjelasan tersebut dapat disimpulkan bahwa semakin kecil konflik yang terjadi dalam proses pengembangan sistem maka kualitas sistem yang dihasilkan semakin bagus karena dengan berkurangnya konflik bisa menciptakan suasana kerja dan komunikasi yang nyaman sehingga dapat tercipta *teamwork* yang baik dan dengan adanya *teamwork* yang baik maka hasilnya pun akan mengikutinya.

Penelitian yang dilakukan oleh Amrul dan Syar'ie (2005) membuktikan bahwa konflik pemakai berpengaruh positif dan signifikan terbalik terhadap kualitas sistem. Berdasarkan hasil penelitian tersebut maka hipotesisnya adalah

H6 : Konflik Pemakai berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem.

II.2.7.Keahlian Pemakai dan Kualitas Sistem

Tingkat keahlian intuisi karena pengetahuan dan keterampilan merupakan hal yang sangat penting di dalam pengembangan suatu sistem karena keahlian menunjukkan kualitas pemakai. Menurut Setianingsih (1998), bagaimanapun canggihnya sistem informasi jika kualitas pemakai yang dibutuhkan untuk menjalankan sistem informasi, maka keberhasilan pengembangan sistem informasi sulit dicapai. Dari penjelasan tersebut dapat diartikan bahwa untuk menghasilkan sesuatu yang berkualitas dibutuhkan prosesor yang berkualitas pula, hal ini seperti pada penjelasan tentang pentingnya pelatihan pemakai dalam proses pengembangan sistem. Karen SDM di sini berperan seperti prosesor. Oleh sebab itu, dengan adanya kualitas pemakai maka kualitas sistem untuk memberikan informasi yang tepat dan akurat bisa meningkat (Sstianingsih, 1998).

Penelitian yang dilakukan oleh Amrul dan Syar'ie (2005) membuktikan bahwa keahlian pemakai tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem. Berdasarkan hasil penelitian tersebut maka hipotesisnya adalah

H7 : Keahlian Pemakai berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem.

II.2.8.Kualitas Informasi, Intensitas Penggunaan, dan Kepuasan Pengguna

Menurut DeLone dan McLean (2003) bahwa kualitas informasi merupakan salah satu karakteristik kualitatif yang merepresentasikan kesuksesan sebuah sistem

informasi. Selain itu, menurutnya kualitas informasi berpengaruh terhadap intensitas penggunaan (*intention to use*) dan kepuasan pengguna (*user satisfaction*). Dengan menganut definisi bahwa kualitas sistem berarti kualitas dari kombinasi *hardware* dan *software* dalam sistem informasi (DeLone dan McLean, 1992) seperti dikutip dari Radityo dan Zulaikha (2007) maka dapat disimpulkan bahwa semakin baik kualitas sistem dan kualitas output sistem yang diberikan misalnya dengan cepatnya waktu untuk mengakses, dan kegunaan dari output sistem akan menyebabkan pengguna tidak merasa enggan untuk melakukan pemakaian kembali (*reuse*) karena pengguna merasa puas dengan sistem dan output yang ada, dengan demikian intensitas pemakaian sistem akan meningkat.

Penelitian yang dilakukan oleh Radityo dan dan Zulaikha (2007) membuktikan bahwa kualitas informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem dan kepuasan pengguna. Berdasarkan kerangka pemikiran di atas, dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

H8 : Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan

H9 : Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

II.2.9. Kualitas Sistem, Intensitas Penggunaan, dan Kepuasan Pengguna

Menurut DeLone dan McLean (2003) seperti halnya kualitas informasi bahwa kualitas sistem merupakan salah satu karakteristik kualitatif yang merepresentasikan kesuksesan sebuah sistem informasi. Selain itu, menurutnya kualitas sistem berpengaruh terhadap intensitas penggunaan (*intention to use*) dan kepuasan pengguna (*user satisfaction*). Dengan menganut definisi bahwa kualitas sistem berarti kualitas dari kombinasi *hardware* dan *software* dalam sistem informasi (DeLone dan McLean, 1992)

seperti dikutip dari Radityo dan Zulaikha (2007) maka dapat disimpulkan bahwa semakin baik kualitas sistem dan kualitas output sistem yang diberikan misalnya dengan cepatnya waktu untuk mengakses, dan kegunaan dari output sistem akan menyebabkan pengguna tidak merasa enggan untuk melakukan pemakaian kembali (*reuse*) karena pengguna merasa puas dengan sistem dan output yang ada, dengan demikian intensitas pemakaian sistem akan meningkat.

Penelitian yang dilakukan oleh Radityo dan dan Zulaikha (2007) membuktikan bahwa kualitas sistem tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem dan kepuasan pengguna. Berdasarkan kerangka pemikiran di atas, dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

H10 : Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan

H11 : Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

II.2.10. Kualitas Layanan, Intensitas Penggunaan, dan Kepuasan Pengguna

Menurut DeLone dan McLean (2003) seperti halnya kualitas informasi dan sistem bahwa kualitas layanan merupakan salah satu karakteristik kualitatif yang merepresentasikan kesuksesan sebuah sistem informasi. Selain itu, menurutnya kualitas layanan berpengaruh terhadap intensitas penggunaan (*intention to use*) dan kepuasan pengguna (*user satisfaction*) Dengan menganut definisi bahwa kualitas sistem berarti kualitas dari kombinasi *hardware* dan *software* dalam sistem informasi (DeLone dan McLean, 1992) seperti dikutip dari Radityo dan Zulaikha (2007) maka dapat disimpulkan bahwa semakin baik kualitas sistem dan kualitas output sistem yang diberikan dimana kualitas layanan merupakan *subset* dari kualitas sistem (DeLone dan McLean, 2003)

misalnya dengan cepatnya waktu untuk mengakses, dan kegunaan dari output sistem akan menyebabkan pengguna tidak merasa enggan untuk melakukan pemakaian kembali (*reuse*) karena pengguna merasa puas dengan sistem dan output yang ada, dengan demikian intensitas pemakaian sistem akan meningkat.

Berdasarkan pernyataan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

H12 : Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan

H13 : Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

II.2.11.Keputusan Pengguna dan Intensitas Penggunaan

Menurut DeLone dan McLean (1992) dalam " The DeLone and McLean Model of Information System Success" merupakan prediktor yang signifikan bagi intensitas penggunaan dan *individual impact*. Selain itu, menurutnya peningkatan kepuasan pengguna mendahului peningkatan intensitas penggunaan, jadi intinya intensitas penggunaan akan meningkat jika kepuasan pengguna meningkat, hal ini sesuai dengan penjabaran mengenai pengaruh kualitas sistem dan informasi serta layanan yang mempengaruhi intensitas penggunaan. Dengan semakin baiknya kualitas sistem, informasi dan layanan maka akan menyebabkan pengguna tidak merasa enggan untuk melakukan pemakaian kembali karena pengguna merasa puas dengan sistem dan output yang ada, hal itu menunjukkan bahwa semakin puas pengguna dengan sistem dan output yang dihasilkan maka intensitas penggunaan pun akan semakin meningkat.

Penelitian yang dilakukan Radityo dan Zulaikha (2007) membuktikan bahwa kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif signifikan terhadap intensitas penggunaan (*intention to use*). Berdasarkan dasar pemikiran di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

H14 : Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan

II.2.12. Intensitas Penggunaan dan *Net Benefit*

Menurut DeLone dan McLean (2003) bahwa intensitas penggunaan merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi *net benefit* yang merupakan penyederhanaan dari variabel *individual dan organizational impact* pada model sebelumnya, menurutnya dengan semakin banyaknya intensitas penggunaan akan diasosiasikan dengan *net benefit* yang positif dan sebaliknya. Penggunaan sistem informasi yang semakin sering biasanya diikuti oleh semakin banyaknya tingkat pembelajaran yang didapat pengguna mengenai sistem informasi Mc Gill et al (2005) seperti dikutip Radityo dan Zulaikha (2007). Peningkatan derajat pembelajaran ini merupakan salah satu indikator bahwa terdapat pengaruh keberadaan sistem terhadap kualitas pengguna (*individual impact*) dan dengan sendirinya akan berdampak pada kinerja organisasi karena keberadaan sistem informasi menjadi stimulus dan tantangan bagi individu untuk bekerja lebih baik dengan kata lain hal itu akan mempengaruhi *net benefit* yang merupakan penyederhanaan dari *individual dan organizational impact*. Selain itu, menurutnya *net benefit* merupakan deskriptor yang mungkin sangat akurat untuk variabel final kesuksesan sistem informasi.

Penelitian yang dilakukan oleh Radityo dan dan Zulaikha (2007) membuktikan bahwa intensitas penggunaan berpengaruh positif signifikan terhadap *individual impact* dan *individual impact* berpengaruh terhadap *organizational impact* pengguna. Berdasarkan kerangka pemikiran di atas, dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H15 : Intensitas Penggunaan berpengaruh positif terhadap *net benefit*

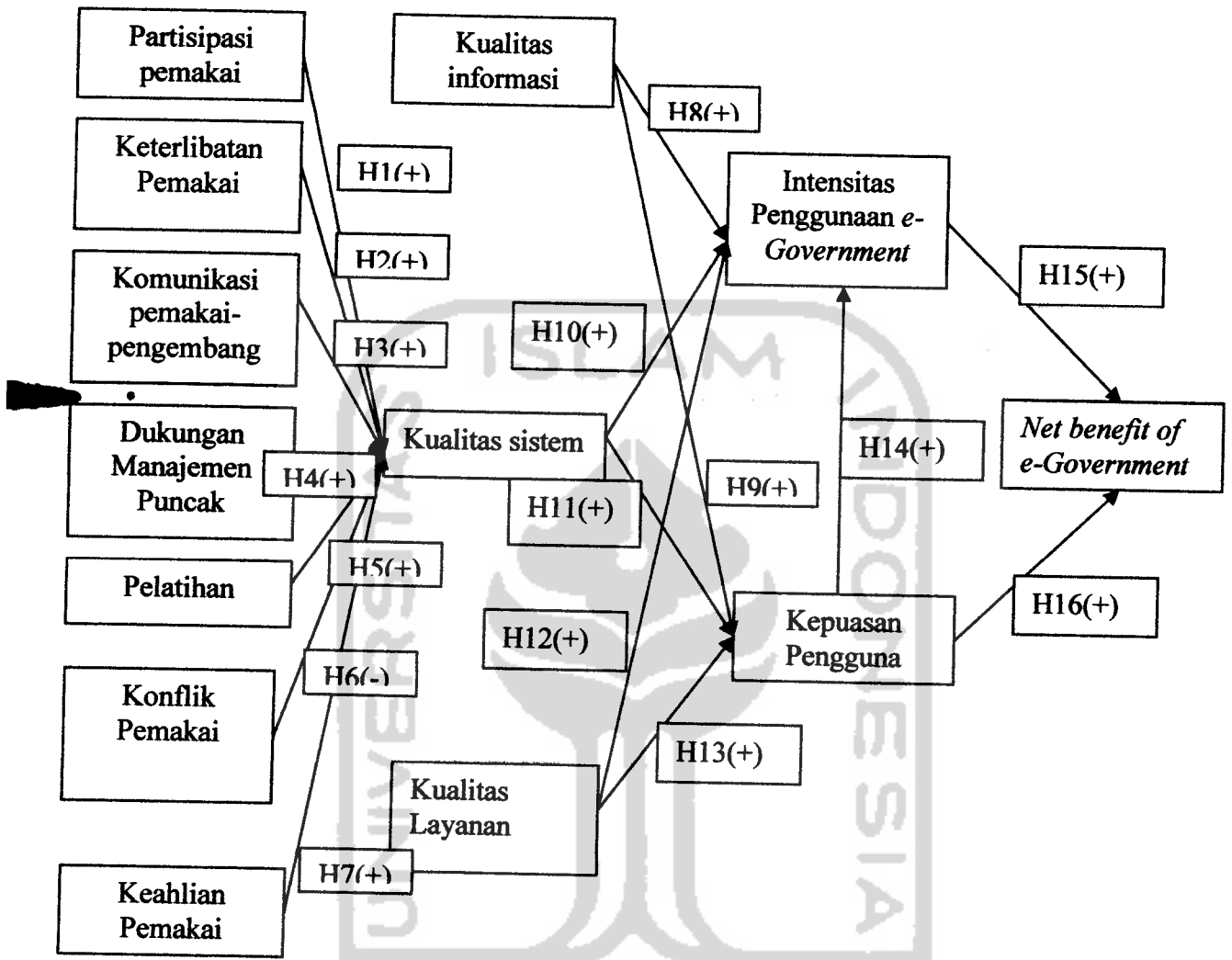
II.2.13. Kepuasan Pengguna dan *Net Benefit*

Seperti halnya dengan Intensitas Penggunaan menurut DeLone dan McLean (2003) bahwa kepuasan pengguna merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi *net benefit* yang merupakan penyederhanaan dari variabel *individual dan organizational impact* pada model sebelumnya, menurutnya dengan semakin besar kepuasan pengguna akan diasosiasikan dengan *net benefit* yang positif dan sebaliknya karena dengan semakin puasny pemakai sistem hal tersebut bisa menimbulkan kepuasan bagi penghasil sistem dan hal itu akan menambah kepercayaan diri dan keinginan individu untuk bekerja lebih baik (*individual impact*) yang pada gilirannya berdampak pada kinerja organisasi dengan kata lain berdampak pada *net benefit*. Selain itu, menurutnya *net benefit* merupakan deskriptor yang mungkin sangat akurat untuk variabel final kesuksesan sistem informasi.

Penelitian yang dilakukan oleh Radityo dan dan Zulaikha (2007) membuktikan bahwa kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif signifikan terhadap *individual impact* dan *individual impact* berpengaruh terhadap *organizational impact* pengguna. Berdasarkan kerangka pemikiran di atas, dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H16 : Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap *net benefit*

Gambar Model Penelitian



BAB III

METODE PENELITIAN

III.1 Poulasi dan Sampel

Populasi pada penelitian ini adalah pengguna *e-Government* di wilayah Kabupaten Sragen yang terdiri dari pegawai Pemerintah Daerah Tingkat II Sragen, dan masyarakat Sragen pengguna *e-Government*

Dalam penelitian ini penentuan sampel dilakukan dengan *accidental* sampling dimana pengambilan sampel berdasarkan keyakinan karena populasi tidak diketahui. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner dengan menyebarkan kuesioner diberikan langsung kepada responden dimana syarat minimal data untuk bisa diproses sebanyak sebesar 100 harus terpenuhi, karena pengujian hipotesa menggunakan Structural Equation Model (SEM) (Hair et al, 2006).

III.2 Definisi Operasional dan Pengukurannya

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini, pada dasarnya telah digunakan Setyaningsih dan Indriantoro (1998), Lau (2003), Ariyanto (2005), Amrul dan Syari'e (2005), Radityo dan Zulaikha (2007), serta Latifah dan Sabeni (2007) yaitu:

1. Partisipasi pemakai yakni aktivitas pemakai dalam tahap pengembangan sistem informasi. Partisipasi pemakai diukur dengan imstrumen partisipasi McKeen (1994) 19 item dengan skala likert 1-6 seperti dikutip dari Sri Wahyuningsih (2006).
2. Keterlibatan Pemakai merupakan keterlibatan dalam proses pengembangan sistem oleh anggota organisasi atau anggota dari kelompok pengguna pengguna target

(Olson dan Ives, 1981 dalam Choe, 1996) seperti dikutip dari Sunarti setianingsih (1998). Diukur dengan 2 item terdiri dari skala Likert 1-6.

3. Dukungan Manajemen Puncak yaitu perilaku eksekutif yang berhubungan dengan perencanaan sistem informasi, pengembangan dan implementasinya. Variabel ini diukur dengan instrument Vanlommel dan DeBrabander (1975) 6 item dengan skala Likert 1-6 seperti dikutip dari Sunarti Setianingsih (1998).
4. Komunikasi pemakai-pengembang yaitu kemampuan pemakai dalam berkomunikasi, sehingga pemakai dan pengembang dapat berkomunikasi secara efektif. Pemakai dapat memberikan input kepada pengembang. Variabel ini diukur dengan instrument Monge *et al* (1983) 12 item dengan skala Likert 1-6 seperti dikutip dari Sri Wahyuningsih (2006).
5. Pelatihan diartikan sebagai suatu usaha pengarahan dan pelatihan untuk meningkatkan pemahaman mengenai sistem (Chenhall, 2004) seperti dikutip dari Latifah dan Sabeni (2007). Variabel ini diukur dengan menggunakan 5 item instrument yang dibangun oleh Nelson, R.Ryan, Cheney, Paul H (MIS Quarterly, Desember 1987) yang telah dimodifikasi dengan skala Likert 1-6.
6. Konflik Pemakai didefinisikan sebagai konflik anggota yang pernah terjadi dalam organisasi yang mungkin merusak komunikasi dalam pengembangan kualitas sistem (Robey dan Farrow, 1982; Robey et al., 1989; 1993) seperti dikutip dari Amrul dan Syar'ie, 2005. Variabel ini diukur dengan 3 item dengan skala yang berkisar 1-6.
7. Keahlian Pemakai yaitu tingkat pengalaman dan ketrampilan yang diperoleh pemakai dalam hal penggunaan komputer dan pengembangannya. Ukuran ini

dikutip dari Igbaria, Guimaraes dan Davis yang diadopsi oleh Guimaraes, Staples, dan McKeen (2003) seperti dikutip dari Amrul dan Syari'e (2005). Terdiri dari 5 item dengan skala Likert 1-6.

8. Kualitas sistem berarti dari kombinasi hardware dan software dalam sistem informasi. Fokusnya adalah performa dari sistem, yang merujuk pada seberapa baik kemampuan perangkat keras, perangkat lunak, kebijakan, prosedur dari sistem informasi dapat menyediakan informasi kebutuhan pengguna (Delone dan Mc Lean, 1992) seperti dikutip dari Radityo dan Zulaikha (2007). Indikator yang digunakan adalah 5 indikator seperti yang digunakan oleh Radityo dan Zulaikha (2007) yaitu kemudahan untuk digunakan (*ease to use*), kemudahan untuk diakses (*System flexibility*), kecepatan akses (*respons time*), dan ketahanan dari kerusakan (*reliability*), dan keamanan sistem (*security*). Persepsi responden terhadap indikator tersebut diukur dengan skala Likert 1-6 (Journal of management Information System, 2003).
9. Kualitas Informasi merujuk pada output dari sistem informasi, menyangkut nilai, manfaat, relevansi, dan urgensi dari informasi yang dihasilkan (Pitt dan Watson, 1997) seperti dikutip dari Radityo dan Zulaikha (2007). Variabel ini menggambarkan kualitas informasi yang dipersepsikan oleh pengguna yang diukur dengan 6 item (Roldan and Leal, 2003). Persepsi responden terhadap indikator tersebut diukur dengan skala Likert 1-6 seperti dikutip dari Journal of management Information System, 2003.
10. Kualitas Layanan adalah segala sesuatu yang mendukung kegiatan pemberian layanan oleh penyedia layanan. Variabel ini diukur dengan 5 indikator yaitu

reliability, tangible, responsiveness, assurance, empathy. (DeLone and McLean, 2003) dengan skala Likert 1-6 seperti dikutip dari Journal of management Information System, 2003.

11. Kepuasan Pengguna merupakan respon dan umpan balik yang dimunculkan pengguna setelah menggunakan sistem informasi. Sikap pengguna terhadap sistem informasi merupakan criteria subjektif mengenai seberapa suka pengguna terhadap sistem yang digunakan. Variabel ini diukur dengan indicator McGill *et al* (2003) yang terdiri dari 3 item yaitu efisiensi (*efficiency*), keefektifan (*effectiveness*), dan kepuasan (*satisfaction*), ditambah dengan indicator lain yaitu kebanggaan menggunakan sistem (*proudness*). Persepsi responden terhadap indicator tersebut diukur dengan skala Likert 1-6 terdiri dari 5 item pertanyaan seperti dikutip dari Ni Putu Harta Nimba (2000).
12. Intensitas Penggunaan mengacu pada seberapa sering pengguna memakai sistem informasi. Dalam kaitannya dengan hal ini penting untuk membedakan apakah pemakaiannya termasuk keharusan yang tidak bisa dihindari atau sukarela. Variabel ini diukur dengan indicator McGill *et al* (2003) yang hanya terdiri dari satu item yaitu *frequency to use*. Persepsi responden terhadap indicator tersebut diukur dengan skala Likert 1-6 seperti dikutip dari (MG Kuntis Indarti, 2001).
13. *Net Benefit* merupakan variabel penyederhanaan dari variabel individual impact dan *organizational impact* karena variabel ini dipandang lebih hemat karena dalam satu variabel sudah terkandung dua variabel sekaligus karena menurutnya penggunaan kata *impact* mungkin bias positif atau negative yang mungkin menimbulkan kebingungan jika hasilnya baik atau buruk. Selain itu penggunaan

kata *net* di sini sangat penting karena tidak ada hasil yang seutuhnya positif, tanpa beberapa konsekuensi negatif (DeLone dan McLean, 2003). Variabel ini diukur dengan 1 indikator yaitu persepsi pengguna atas pengaruh sistem terhadap kualitas kinerja individual pengguna dan organisasi dengan skala likert 1-6 seperti dikutip dari Journal of management Information System, 2003 .

III.3. Uji Kualitas Data

Uji instrumen data dilakukan dengan uji validitas dan realibilitas terhadap variable Partisipasi Pemakai, Keterlibatan Pemakai, Komunikasi Pemakai-Pengembang, Dukungan Manajemen Puncak, Pelatihan, Konflik Pemakai, Keahlian Pemakai, Kualitas Sistem, Kulaitas Informasi, Kualitas Layanan, Kepuasan Pengguna, Intensitas Penggunaan. Pada Uji validitas, menunjukkan seluruh butir pertanyaan adalah valid dengan koefisien validitas diatas nilai r-tabel 5% dengan tingkat signifikansi <5% ($p < 0,05$). Hasil uji realibilitas menunjukkan nilai cronboach alpha di atas 0.6 (Nunally 1978 dalm Ghozali, 2001) seperti dikutip Komara (2005)

III.4. Uji Hipotesis

Uji hipotesis ini menggunakan analisis SEM (*Structural Equation Model*) karena beberapa variabel independen mempengaruhi 1 variabel dependen serta skala dari variabel independen adalah skala interval dari H1-H6, sedangkan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel tergantung secara parsial digunakan uji-t dengan menggunakan pendekatan probabilitas. Analisis data dalam penelitian ini dibantu dengan program Partial Least Square (PLS).

Rumus Hipotesis :

$$Y_1 = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \epsilon_1$$

kata *net* di sini sangat penting karena tidak ada hasil yang seutuhnya positif, tanpa beberapa konsekuensi negatif (DeLone dan McLean, 2003). Variabel ini diukur dengan 1 indikator yaitu persepsi pengguna atas pengaruh sistem terhadap kualitas kinerja individual pengguna dan organisasi dengan skala likert 1-6 seperti dikutip dari *Journal of management Information System*, 2003 .

III.3. Uji Kualitas Data

Uji instrumen data dilakukan dengan uji validitas dan realibilitas terhadap variable Partisipasi Pemakai, Keterlibatan Pemakai, Komunikasi Pemakai-Pengembang, Dukungan Manajemen Puncak, Pelatihan, Konflik Pemakai, Keahlian Pemakai, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kualitas Layanan, Kepuasan Pengguna, Intensitas Penggunaan. Pada Uji validitas, menunjukkan seluruh butir pertanyaan adalah valid dengan koefisien validitas diatas nilai r-tabel 5% dengan tingkat signifikansi <5% ($p < 0,05$). Hasil uji realibilitas menunjukkan nilai cronboach alpha di atas 0.6 (Nunally 1978 dalm Ghozali, 2001) seperti dikutip Komara (2005)

III.4. Uji Hipotesis

Uji hipotesis ini menggunakan analisis SEM (*Structural Equation Model*) karena beberapa variabel independen mempengaruhi 1 variabel dependen serta skala dari variabel independen adalah skala interval dari H1-H6, sedangkan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel tergantung secara parsial digunakan uji-t dengan menggunakan pendekatan probabilitas. Analisis data dalam penelitian ini dibantu dengan program Partial Least Square (PLS).

Rumus Hipotesis :

$$Y_1 = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \epsilon_1$$

$$Y2 = \alpha + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \epsilon_2$$

$$Y3 = \alpha + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + \epsilon_3$$

$$Y4 = \alpha + \beta_{15} X_{15} + \beta_{16} X_{16} + \epsilon_4$$

Keterangan:

1. Y1 = Kualitas Sistem
2. Y2 = Kepuasan Pengguna
3. Y3 = Intensitas Penggunaan
4. Y4 = Net Benefit
5. α = konstanta
6. β = Koefisien Regresi
7. X1 = Partisipasi pemakai; X2 = Keterlibatan Pemakai; X3 = Komunikasi Pemakai Pengembang; X4 = Dukungan Manajemen Puncak; X5 = Pelatihan; X6 = Konflik Pemakai; X7 = Keahlian Pemakai; X8 = Kualitas Informasi; X9 = Kualitas Sistem; X10 = Kualitas Layanan; X11 = Kualitas Informasi; X12 = Kualitas Sistem; X13 = Kualitas Layanan; X14 = Kepuasan Pengguna; X15 = Intensitas Penggunaan; X16 = Intensitas Penggunaan
8. ϵ = error

Dari Rumus tersebut kita dapat mengetahui variabel bebas yang berpengaruh terhadap terikat. Besarnya pengaruh suatu variabel bebas terhadap terikat ditunjukkan pada besarnya koefisien regresi dimana pada output PLS ditunjukkan pada *Original Sample Estimate* pada output *Result for Inner Weight*. Pada output SPSS untuk mengetahui variabel bebas mana yang sangat berpengaruh dapat dilihat di *Standardized*

dengan melihat nilai absolut variabel bebas yang paling besar sedangkan nilai yang terdapat di *Unstandardized* merupakan nilai yang digunakan untuk pengujian dimana probabilitas yang paling kecil menunjukkan yang paling signifikan. Syarat menolak untuk menolak H0 ada beberapa kriteria yaitu

1. Tanda koefisien harus sesuai dengan HA
2. Probabilitas t- stat (t hitung) > t tabel (1,64)

III.5 Hipotesis Penelitian

- H₁: Partisipasi pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi.
HO₁ : Partisipasi pemakai tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_1 \leq 0$).
HA₁ : Partisipasi pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_1 > 0$).
- H₂: Keterlibatan pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi.
HO₂ : Keterlibatan pemakai tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_2 \leq 0$).
HA₂ : Keterlibatan pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_2 > 0$).
- H₃: Komunikasi pemakai-pengembang berpengaruh positif terhadap kualitas sistem.
HO₃: Komunikasi pemakai-pengembang tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_2 \leq 0$).
HA₃ : Komunikasi pemakai-pengembang berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_3 > 0$).

- H₄: Dukungan Manajemen Puncak Berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem.
- HO₄ : Dukungan Manajemen Puncak tidak berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_4 \leq 0$).
- HA₄ : Dukungan Manajemen Puncak Berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_4 > 0$).
- H₅: Pelatihan berpengaruh positif terhadap kualitas system.
- HO₅ : Pelatihan tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_5 \leq 0$).
- HA₅ : Pelatihan berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_5 > 0$).
- H₆: Konflik Pemakai berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem.
- HO₆ : Konflik Pemakai tidak berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_6 \geq 0$).
- HA₆ : Konflik Pemakai berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_6 < 0$).
- H₇: Keahlian Pemakai berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem.
- HO₇ : Keahlian Pemakai tidak berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_7 \leq 0$).
- HA₇ : Keahlian Pemakai berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_7 > 0$).
- H₈: Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan.
- HO₈ : Kualitas informasi tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_8 \leq 0$).

- HA₈ :** Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_8 > 0$).
- H₉ :** Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna
- HO₉ :** Kualitas informasi tidak berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_9 \leq 0$).
- HA₉ :** Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_9 > 0$).
- H₁₀ :** Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan
- HO₁₀ :** Kualitas sistem tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{10} \leq 0$).
- HA₁₀ :** Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{10} > 0$).
- H₁₁ :** Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna
- HO₁₁ :** Kualitas sistem tidak berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_{11} \leq 0$).
- HA₁₁ :** Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_{11} > 0$).
- H₁₂ :** Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan
- HO₁₂ :** Kualitas layanan tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{12} \leq 0$).
- HA₁₂ :** Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{12} > 0$).
- H₁₃ :** Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

- HO₁₃: Kualitas layanan tidak berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_{13} \leq 0$).
- HA₁₃: Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_{13} > 0$).
- H₁₄: Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan
- HO₁₄: Kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{14} \leq 0$).
- HA₁₄: Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{14} > 0$).
- H₁₅: Intensitas Penggunaan berpengaruh positif terhadap *net benefit*
- HO₁₅: Intensitas Penggunaan tidak berpengaruh positif terhadap *net benefit* ($\beta_{15} \leq 0$).
- HA₁₅: Intensitas Penggunaan berpengaruh positif terhadap *net benefit* ($\beta_{15} > 0$).
- H₁₆: Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap *net benefit*
- HO₁₆: Kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif terhadap *net benefit* ($\beta_{16} \leq 0$).
- HA₁₆: Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap *net benefit* ($\beta_{16} > 0$).

BAB IV

ANALISIS DATA DAN HASIL PENELITIAN

Bab ini membahas analisis data dan hasil penelitian tentang faktor-faktor yang mempengaruhi penerapan *e-Government*. Berdasarkan teori yang ada, penulis akan menganalisis data yang telah dikumpulkan tersebut sesuai dengan pokok permasalahan dan formulasi hipotesis yang telah dikemukakan pada bab dua. Hasil pengolahan data merupakan informasi yang digunakan untuk mengetahui apakah hipotesis ditolak atau gagal ditolak.

Analisis ini dibagi menjadi tiga bagian, yaitu: Bagian Pertama, hasil pengumpulan data yang menjelaskan mengenai jumlah data yang siap dianalisis. Kedua, hasil pengujian data yang berkaitan dengan uji validitas dan reliabilitas. Ketiga, pembahasan hasil penelitian yang berkaitan dengan uji hipotesis.

4.1 Hasil Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data seperti yang telah dijelaskan dalam bab tiga, dengan menggunakan kuesioner. Adapun metode pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan cara *sampling aksidental*. Dalam hal ini sebagai responden adalah para pengguna *e-Government*. Hasil pengumpulan data berupa kuesioner yang berhasil dikembalikan dan memenuhi syarat adalah sebagai berikut :

Tabel 4.1
Hasil Pengumpulan Data

Keterangan	Jumlah	%
Kuisoner yang disebar	250	100%
Kuisoner yang tidak kembali	35	14%
Kuisoner yang kembali	215	86%
Kuisoner yang pengisiannya tidak lengkap	10	4%
Kuisoner yang memenuhi syarat	205	82%

Jumlah kuisoner yang disebar ke responden sebanyak 250 (100%). Dari 250 kuisoner yang disebar tersebut, 215 (86%) di antaranya telah diisi oleh responden dan dikembalikan kepada peneliti, sedangkan sisanya sebanyak 35 (14%) tidak dikembalikan pada peneliti. Dari 215 kuisoner yang kembali yang pengisiannya tidak lengkap sebanyak 10 (4%) sehingga kuisoner yang memenuhi syarat penelitian ini sebanyak 205(82%).

4.2 Uji Validitas

Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan software Amos versi 6.0. Uji validitas digunakan untuk mengetahui bahwa *unobserved variable* dapat diukur dengan menggunakan masing-masing konstruk *observed variable*, dengan menggunakan *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) atau biasa disebut dengan analisis faktor. Apabila nilai *factor loading/estimates* dari tiap-tiap konstruk lebih dari 0,5 ($\lambda > 0,5$) dengan tingkat signifikansi kurang dari 5% ($P < 0,05$), maka dapat dinyatakan valid, atau dengan kata lain

bahwa *unobserved variable* dapat diukur dengan menggunakan masing-masing konstruk *observed variable*.

4.2.1 Variabel Partisipasi Pemakai

Konstruk variabel Partisipasi Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 12 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu dengan pertanyaan : 1. Anda adalah anggota tim proyek yang bertanggung jawab melakukan studi kelayakan dan analisa kebutuhan *e-Government* ?, 2. Anda adalah pimpinan tim proyek yang bertanggung jawab melakukan studi kelayakan dan analisa kebutuhan *e-Government* ?, 3. Anda adalah yang menetapkan kebijaksanaan pembiayaan pengembangan *e-Government* ?, 4. Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui kebijaksanaan pembiayaan pengembangan SI yang telah dibuat oleh staff Departemen *electronic data processing* (EDP)/ *e-Government*?, 5. Anda diwawancarai oleh staff Departemen EDP/ *e-Government* untuk mengetahui informasi yang dibutuhkan?, 6. Anda terlibat sebagai anggota tim proyek yang bertanggung jawab dalam merancang file, pengkodean program, menyiapkan prosedur, dan dokumen sistem yang dikembangkan?, 7. Anda adalah yang menentukan prosedur pengendalian dan keamanan sistem yang dikembangkan?, 8. Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui prosedur pengendalian dan keamanan sistem yang dibuat oleh dan untuk instalasi *e-Government* ?, 9. Anda adalah yang menentukan bentuk/input/output, layout dalam layar monitor format laporan dan lain-lain yang dibuat oleh sataff departemen EDP/ *e-Government* ?, 10. Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui bentuk input/output, layout dalam layar monitor format laporan dan lain-lain yang dibuat oleh staff departemen EDP/SI (*e-Government*)?, 11. Anda adalah anggota proyek yang bertanggung jawab akan melakukan instalasi *e-Government* (uji sistem,

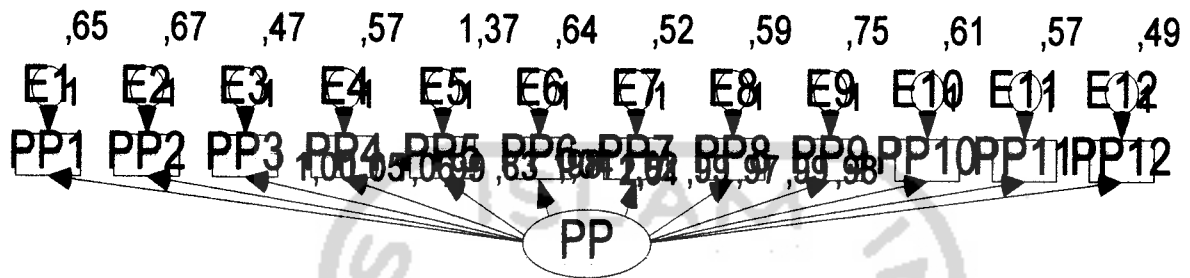
bahwa *unobserved variable* dapat diukur dengan menggunakan masing-masing konstruk *observed variable*.

4.2.1 Variabel Partisipasi Pemakai

Konstruk variabel Partisipasi Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 12 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu dengan pertanyaan :1. Anda adalah anggota tim proyek yang bertanggung jawab melakukan studi kelayakan dan analisa kebutuhan *e-Government* ?, 2. Anda adalah pimpinan tim proyek yang bertanggung jawab melakukan studi kelayakan dan analisa kebutuhan *e-Government*?, 3. Anda adalah menetapkan kebijaksanaan pembiayaan pengembangan *e-Government* ?, 4. Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui kebijaksanaan pembiayaan pengembangan SI yang telah dibuat oleh staff Departemen *electronic data processing* (EDP)/ *e-Government*?, 5. Anda diwawancarai oleh staff Departemen EDP/ *e-Government* untuk mengetahui informasi yang dibutuhkan?, 6. Anda terlibat sebagai anggota tim proyek yang bertanggung jawab dalam merancang file, pengkodean program, menyiapkan prosedur, dan dokumen sistem yang dikembangkan?, 7. Anda adalah yang menentukan prosedur pengendalian dan keamanan sistem yang dikembangkan?, 8. Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui prosedur pengendalian dan keamanan sistem yang dibuat oleh dan untuk instalasi *e-Government* ?, 9. Anda adalah yang menentukan bentuk/input/output, layout dalam layar monitor formay laporan dan lain-lain yang dibuat oleh sataff departemen EDP/ *e-Government* ?, 10. Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui bentuk input/output, layout dalam layar monitor format laporan dan lain-lain yang dibuat oleh staff departemen EDP/SI (*e-Government*)?, 11. Anda adalah anggota tim proyek yang bertanggung jawab akan melakukan instalasi *e-Government* (uji sistem,

pengembangan file, pelatihan, dan konversi sistem)?, 12. Anda adalah yang mengembangkan pengujian spesifikasi data untuk instalasi *e-Government* ?. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.1 Konstruk Variabel Partisipasi Pemakai



Tabel 4.2

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PP1 <--- PP	1,000				
PP2 <--- PP	1,049	,052	19,989	0,000	par_1
PP3 <--- PP	1,064	,049	21,734	0,000	par_2
PP4 <--- PP	,985	,049	20,112	0,000	par_3
PP5 <--- PP	,834	,060	13,791	0,000	par_4
PP6 <--- PP	,984	,051	19,468	0,000	par_5
PP7 <--- PP	1,042	,049	21,060	0,000	par_6
PP8 <--- PP	1,025	,051	20,241	0,000	par_7
PP9 <--- PP	,987	,053	18,750	0,000	par_8
PP10 <--- PP	,969	,049	19,608	0,000	par_9
PP11 <--- PP	,993	,049	20,180	0,000	par_10
PP12 <--- PP	,981	,047	20,717	0,000	par_11

Sumber :Data Primer yang Diolah, 2008, Lampiran

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

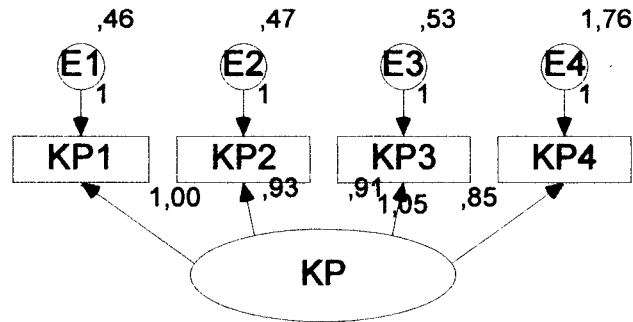
	Estimate
PP1 <--- PP	,891
PP2 <--- PP	,897
PP3 <--- PP	,927
PP4 <--- PP	,901
PP5 <--- PP	,748
PP6 <--- PP	,889
PP7 <--- PP	,917
PP8 <--- PP	,904
PP9 <--- PP	,875
PP10 <--- PP	,891
PP11 <--- PP	,901
PP12 <--- PP	,911

Berdasarkan Gambar 4.1 di atas, dapat diketahui bahwa PP1, PP2, PP3, PP4, PP5, PP6, PP7, PP8, PP9, PP10, P11, dan P12 yang merupakan indikator pada variabel Partisipasi Pemakai dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading (Estimate)* di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.2 Variabel Keterlibatan Pemakai

Konstruksi variabel Keterlibatan Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 4 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu 1. Cara berpikir secara umum direksi terhadap pengeluaran untuk Teknologi Informasi (TI), Persepsi Direksi terhadap pentingnya TI bagi keberhasilan perusahaan, 3. Visi Direksi terhadap TI, 4. Apakah Direksi menyetujui penggunaan TI tanpa memperhatikan kriteria/prosedur yang biasa dilakukan. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis (CFA)* adalah sebagai berikut:

Gambar 4.2 Konstruk Variabel Keterlibatan Pemakai



Tabel 4.3

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KP1 <--- KP	1,000				
KP2 <--- KP	,932	,078	11,922	0,000	par_1
KP3 <--- KP	,909	,079	11,483	0,000	par_2
KP4 <--- KP	,849	,109	7,806	0,000	par_3

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

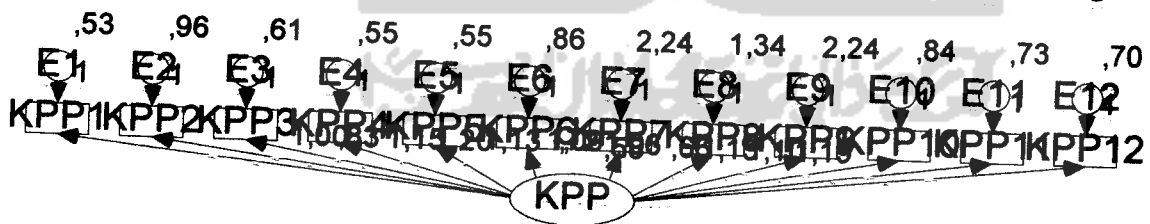
	Estimate
KP1 <--- KP	,832
KP2 <--- KP	,812
KP3 <--- KP	,787
KP4 <--- KP	,548

Berdasarkan Gambar 4.2 di atas, dapat diketahui bahwa KP1, KP2, KP3, dan, KP4 yang merupakan indikator pada variabel Keterlibatan Pemakai dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading* (*Estimate*) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.3 Variabel Komunikasi Pemakai -Pengembang

Konstruk variabel Komunikasi Pemakai-Pengembang (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 12 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu 1.Perancang sistem *e-Government* memiliki tutur bahasa yang baik, 2.Perancang sistem *e-Government* sangat sensitif terhadap kebutuhan orang lain, 3.Perancang sistem *e-Government* ingin meraih terbaik, 4.Perancang Sistem *e-Government* ingin selalu memperhatikan apa yang dikatakan orang lain kepadanya, 5.Perancang sistem *e-Government* dapat berhubungan baik dengan orang lain secara efektif, 6.Perancang sistem *e-Government* sering menjadi pendengar yang baik, 7.Rancangan sistemnya sukar untuk dipahami, 8.Rancangan sistemnya mengekspresikan idenya yang jelas, 9.Pembicaraanya sukar dipahami, 10.Perancang sistem umumnya mengatakan sesuatu yang sesuai pada waktu yang tepat, 11.Perancang sistem sangat komunikatif, 12.Perancang sistem umumnya menanggapi pesan (memo, telepon, dan laporan) dengan cepat. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.3 Konstruk Variabel Komunikasi Pemakai-Pengembang



Tabel 4.4**Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KPP1 <--- KPP	1,000				
KPP2 <--- KPP	,830	,111	7,479	0,000	par_1
KPP3 <--- KPP	1,146	,110	10,369	0,000	par_2
KPP4 <--- KPP	1,200	,113	10,602	0,000	par_3
KPP5 <--- KPP	1,134	,110	10,329	0,000	par_4
KPP6 <--- KPP	1,090	,121	9,023	0,000	par_5
KPP7 <--- KPP	,716	,157	4,555	0,000	par_6
KPP8 <--- KPP	1,060	,137	7,750	0,000	par_7
KPP9 <--- KPP	,664	,155	4,273	0,000	par_8
KPP10 <--- KPP	1,149	,122	9,383	0,000	par_9
KPP11 <--- KPP	1,103	,115	9,591	0,000	par_10
KPP12 <--- KPP	1,194	,117	10,167	0,000	par_11

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KPP1 <--- KPP	,722
KPP2 <--- KPP	,542
KPP3 <--- KPP	,744
KPP4 <--- KPP	,775
KPP5 <--- KPP	,757
KPP6 <--- KPP	,665
KPP7 <--- KPP	,341
KPP8 <--- KPP	,571
KPP9 <--- KPP	,319
KPP10 <--- KPP	,690
KPP11 <--- KPP	,701
KPP12 <--- KPP	,736

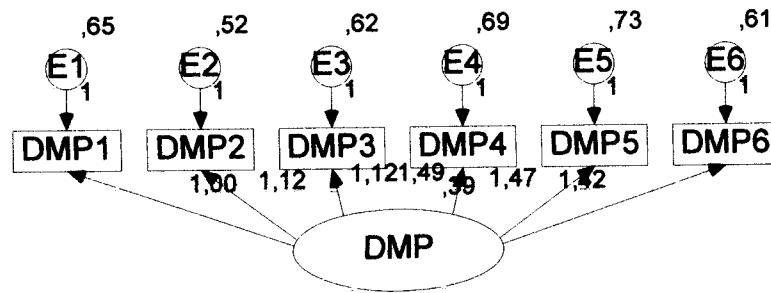
Berdasarkan Gambar 4.3 di atas, dapat diketahui bahwa KPP1, KPP2, KPP3, KPP4, KPP5, KPP6, KPP8, KPP10, KPP11, dan KPP12 yang merupakan indikator pada variabel Komunikasi Pemakai-Pengembang dinyatakan valid, karena memiliki nilai

factor loading (Estimate) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$). Sedangkan KPP7 dan KPP9 dinyatakan tidak valid karena memiliki nilai *factor loading (Estimate)* dibawah 0,5 ($\lambda<0,5$), sehingga KPP7 dan KPP9 tidak digunakan dalam struktur persamaan model.

4.2.4 Variabel Dukungan Manajemen Puncak

Konstruk variabel Dukungan Manajemen Puncak (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 6 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu dengan pertanyaan : 1. Bagaimana kesan Bapak/Ibu/saudara terhadap tingkat dukungan manajemen puncak yang sesungguhnya bagi *e-Government* ?, 2. Bagaimana tanggapan manajemen puncak terhadap *e-Government* yang ada di Pemda Sragen?, 3. Seberapa seringkah manajemen puncak dilibatkan dalam masalah yang berhubungan dengan manajemen EDP/ *e-Government* di Pemda Sragen?, 4. Seberapa seringkah hubungan informal dilakukan antara manajemen puncak dan manajemen EDP/ *e-Government* di Pemda Sragen?, 5. Seberapa banyak pengetahuan manajemen puncak atas inovasi yang dikembangkan oleh pesaing utama?, 6. Apakah ada anggaran untuk penelitian dan pengembangan atas inovasi TI yang akan dilakukan di Pemda Sragen?. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.4 Konstruk Variabel Dukungan Manajemen Puncak



Tabel 4.5

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
DMP1 <--- DMP	1,000				
DMP2 <--- DMP	1,120	,142	7,885	0,000	par_1
DMP3 <--- DMP	1,116	,156	7,145	0,000	par_2
DMP4 <--- DMP	1,492	,192	7,789	0,000	par_3
DMP5 <--- DMP	1,470	,179	8,223	0,000	par_4
DMP6 <--- DMP	1,420	,179	7,933	0,000	par_5

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
DMP1 <--- DMP	,610
DMP2 <--- DMP	,694
DMP3 <--- DMP	,660
DMP4 <--- DMP	,744
DMP5 <--- DMP	,730
DMP6 <--- DMP	,749

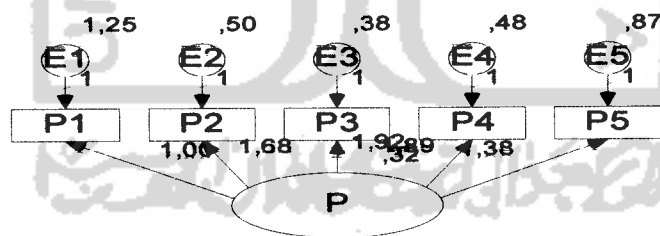
Berdasarkan Gambar 4.4 di atas, dapat diketahui bahwa DMP1, DMP2, DMP3, DMP4, DMP5, dan DMP6, yang merupakan indikator pada variabel Dukungan

Manajemen Puncak dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading (Estimate)* di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.5 Variabel Pelatihan

Konstruk variabel Pelatihan (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 5 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu dengan pertanyaan: 1. Apakah ada tutorial tentang penggunaan *e-Government*?, 2. Apakah pernah diadakan seminar tentang *e-Government*?, 3. Apakah pernah diadakan program *Computer-aided instruction (CAI)* tentang *e-Government*?, 4. Apakah pernah diadakan program *Interactive Training Manual (ITM)* tentang *e-Government*?, 5. Apakah ada fasilitas *resident expert* dimana pemakai mempunyai kesempatan bertanya tentang penggunaan *e-Government*?. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis (CFA)* adalah sebagai berikut:

Gambar 4.5 Konstruk Variabel Pelatihan



Tabel 4.6

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
P1 <--- P	1,000				
P2 <--- P	1,684	,262	6,436	0,000	par_1
P3 <--- P	1,919	,297	6,463	0,000	par_2
P4 <--- P	1,889	,296	6,383	0,000	par_3
P5 <--- P	1,377	,239	5,768	0,000	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
P1 <--- P	,553
P2 <--- P	,803
P3 <--- P	,872
P4 <--- P	,840
P5 <--- P	,643

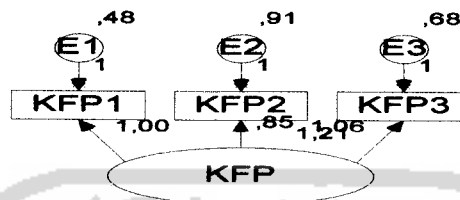
Berdasarkan Gambar 4.5 di atas, dapat diketahui bahwa P1, P2, P3, P4, dan P5 yang merupakan indikator pada variabel Pelatihan dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading* (*Estimate*) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.6 Variabel Konflik Pemakai

Konstruk variabel Konflik Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 3 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu: 1. Seberapa banyak konflik terjadi dalam poses pengembangan *e-Government*?, 2. Seberapa sering konflik terjadi dalam proses pengembangan *e-Government*?, 3. Seberapa hebat/intens konflik terjadi

dalam proses pengembangan *e-Government*. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.6 Konstruk Variabel Konflik Pemakai



Tabel 4.7

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KFP1 <--- KFP	1,000				
KFP2 <--- KFP	,850	,088	9,713	0,000	par_1
KFP3 <--- KFP	1,059	,100	10,544	0,000	par_2

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

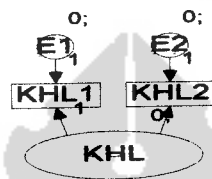
	Estimate
KFP1 <--- KFP	,846
KFP2 <--- KFP	,699
KFP3 <--- KFP	,816

Berdasarkan Gambar 4.6 di atas, dapat diketahui bahwa KFP1, KFP2, dan KFP3 yang merupakan indikator pada variabel Konflik Pemakai dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading* (*Estimate*) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.7 Variabel Keahlian Pemakai

Konstruk variabel Keahlian Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 3 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu: 1.Siapakah yang Anda pikir memiliki pengaruh yang banyak terhadap keseluruhan pemilihan berbagai karakteristik sistem penilaian investasi, Anda atau Desainer sistem?, 2.Siapa yang Anda pikir mempunyai lebih banyak pengetahuan tehnik statistik yang lebih relevan untuk membandingkan pilihan investasi alternatif? .

Gambar 4.6 Konstruk Variabel Keahlian Pemakai



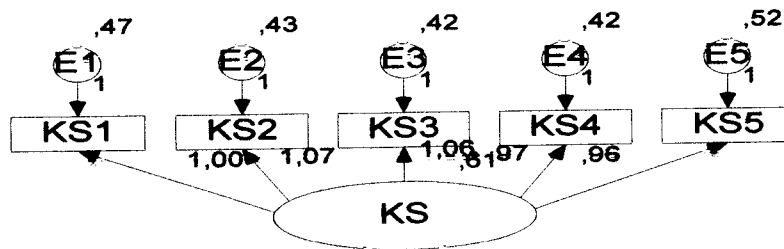
Berdasarkan Gambar 4.6 di atas, tidak dapat diketahui nilai estimates dan tingkat signifikansi dari KHL1 dan KHL2 yang disebabkan karena jumlah indikator terlalu sedikit (kurang dari 3), akan tetapi meskipun tidak diketahui KHL1 dan KHL2 dinyatakan valid sebagai indikator dari Keahlian Pemakai.

4.2.8 Variabel Kualitas Sistem

Konstruk variabel Kualitas Sistem (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 5 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu: 1.Informasi dapat diakses dengan cepat, 2.Informasi dapat diakses dengan mudah dan nyaman, 3.*e-Government* dapat membantu memperluas akses sampai ke data base organisasi (Pemda), 4.Adanya manfaat dari informasi baru atau informasi tambahan, 5.*e-Government* memberikan

presentasi data yang dapat dinikmati. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.8 Konstruk Variabel Kualitas Sistem



Tabel 4.8

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KS1 <--- KS	1,000				
KS2 <--- KS	1,068	,095	11,278	0,000	par_1
KS3 <--- KS	1,059	,099	10,679	0,000	par_2
KS4 <--- KS	,969	,096	10,112	0,000	par_3
KS5 <--- KS	,955	,098	9,796	0,000	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KS1 <--- KS	,753
KS2 <--- KS	,788
KS3 <--- KS	,787
KS4 <--- KS	,761
KS5 <--- KS	,720

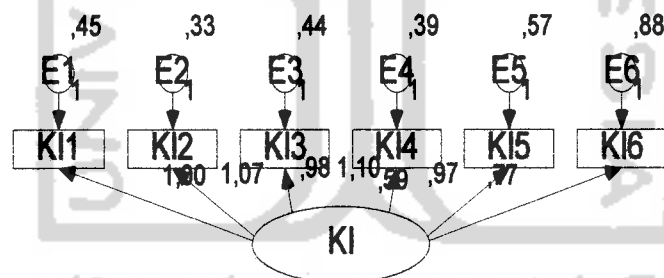
Berdasarkan Gambar 4.8 di atas, dapat diketahui bahwa KS1, KS2, KS3, KS4, dan KS5 yang merupakan indikator pada variabel Kualitas Sistem dinyatakan valid,

karena memiliki nilai *factor loading* (*Estimate*) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.9 Variabel Kualitas Informasi

Konstruk variabel Kualitas Informasi (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 6 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu :1.*e-Government* membantu anda memperoleh informasi terkini dan terbaru, 2.*e-Government* menyediakan informasi yang relevan, berguna dan signifikan, 3.*e-Government* membantu anda memperoleh informasi yang ringkas dan padat, 4.*e-Government* memberikan informasi yang lebih akurat, 5.*e-Government* menyediakan informasi yang dibutuhkan dan informasi yang jelas, 6.*e-Government* menyediakan informasi yang dapat dipertanggungjawabkan dan logis. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.9 Konstruk Variabel Kualitas Informasi



Tabel 4.9

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KI1 <--- KI	1,000				
KI2 <--- KI	1,071	,093	11,581	0,000	par_1
KI3 <--- KI	,984	,093	10,600	0,000	par_2
KI4 <--- KI	1,099	,098	11,213	0,000	par_3
KI5 <--- KI	,965	,098	9,820	0,000	par_4
KI6 <--- KI	,769	,107	7,178	0,000	par_5

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KI1 <--- KI	,754
KI2 <--- KI	,818
KI3 <--- KI	,752
KI4 <--- KI	,804
KI5 <--- KI	,698
KI6 <--- KI	,531

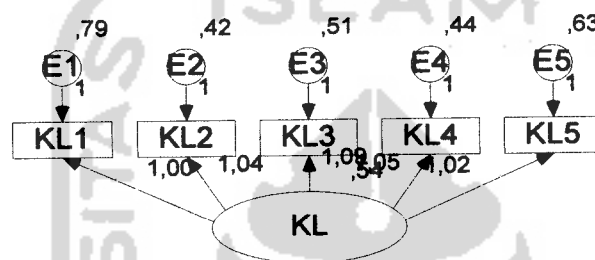
Berdasarkan Gambar 4.9 di atas, dapat diketahui bahwa KI1, KI2, KI3, KI4, KI5, dan KI6 yang merupakan indikator pada variabel Kualitas Informasi dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading* (*Estimate*) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.10 Variabel Kualitas Layanan

Konstruk variabel Kualitas Layanan (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 5 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu : 1. *e-Government*

menggunakan hardware dan software yang up to date, 2. *e-Government* mampu diandalkan atau dapat dipercaya, 3. Para pekerja *e-Government* memberikan pelayanan yang cepat kepada pengguna, 4. Para pekerja SI *e-Government* mempunyai pengetahuan untuk melakukan pekerjaannya dengan baik, 5. *e-Government* memiliki pengguna setia. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.10 Konstruksi Variabel Kualitas Layanan



Tabel 4.10

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KL1 <--- KL	1,000				
KL2 <--- KL	1,043	,118	8,809	0,000	par_1
KL3 <--- KL	1,086	,128	8,510	0,000	par_2
KL4 <--- KL	1,048	,129	8,148	0,000	par_3
KL5 <--- KL	1,021	,135	7,573	0,000	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

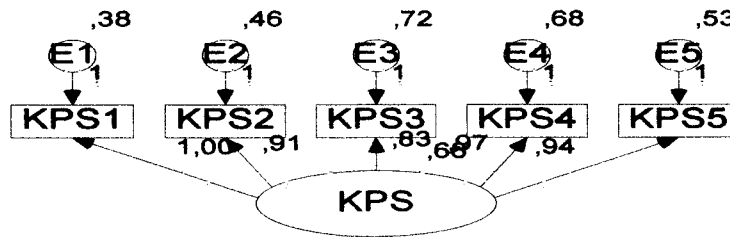
	Estimate
KL1 <--- KL	,638
KL2 <--- KL	,763
KL3 <--- KL	,746
KL4 <--- KL	,758
KL5 <--- KL	,688

Berdasarkan Gambar 4.10 di atas, dapat diketahui bahwa KL1, KL2, KL3, KL4, dan KL5 yang merupakan indikator pada variabel Kualitas Layanan dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading* (*Estimate*) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.11 Variabel Kepuasan Pemakai

Konstruk variabel Kepuasan Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 5 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu: 1. Seberapa puaskah Anda terhadap laporan yang disediakan oleh *e-Government* ?, 2. Dalam kondisi apakah kondisi laporan *e-Government* sesuai dengan yang Anda harapkan dari suatu sistem?, 3. Apakah Anda berpikir bahwa variabel yang paling relevan sudah tercakup dalam *e-Government*?, 4. Laporan dari *e-Government* sangat berguna untuk menyeleksi berbagai alternatif tindakan yang akan dilakukan, 5. Seberapa banggakah Anda menggunakan informasi *e-Government* yang ada?. Dari hasil analisis *confirmatory factor analysis* (CFA) adalah sebagai berikut:

Gambar 4.11 Konstruk Variabel Kepuasan Pemakai



Tabel 4.11

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KPS1 <--- KPS	1,000				
KPS2 <--- KPS	,905	,085	10,709	0,000	par_1
KPS3 <--- KPS	,828	,094	8,782	0,000	par_2
KPS4 <--- KPS	,967	,106	9,139	0,000	par_3
KPS5 <--- KPS	,944	,096	9,878	0,000	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

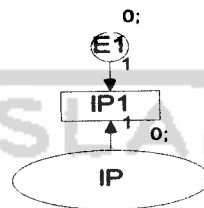
	Estimate
KPS1 <--- KPS	,802
KPS2 <--- KPS	,739
KPS3 <--- KPS	,626
KPS4 <--- KPS	,694
KPS5 <--- KPS	,729

Berdasarkan Gambar 4.11 di atas, dapat diketahui bahwa KPS1, KPS2, KPS3, KPS4, dan KPS5 yang merupakan indikator pada variabel Kepuasan Pemakai dinyatakan valid, karena memiliki nilai *factor loading* (*Estimate*) di atas 0,5 ($\lambda=0,5$) dengan tingkat signifikansi di bawah 5% ($P<0,05$).

4.2.12 Variabel Intensitas Penggunaan

Konstruk variabel Kepuasan Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 5 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu: 1. Lamanya Bapak/Ibu/Saudara menggunakan *e-Government* dalam 1 hari.

Gambar 4.12 Konstruk Variabel Intensitas Penggunaan

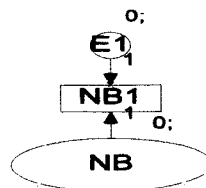


Berdasarkan Gambar 4.12 di atas, tidak dapat diketahui nilai estimates dan tingkat signifikansi dari IP yang disebabkan karena jumlah indikator terlalu sedikit (kurang dari 3), akan tetapi meskipun tidak diketahui IP dinyatakan valid sebagai indikator dari Intensitas Penggunaan.

4.2.13 Variabel Net Benefit

Konstruk variabel Kepuasan Pemakai (*unobserved/latent variable*) diukur dengan menggunakan 5 indikator (*observed/manifest variable*), yaitu: 1. Kinerja (Produktivitas, Pendapatan) Pemda dan aparatnya meningkat setelah penerapan *e-Government*.

Gambar 4.13 Konstruk Variabel Net Benefit



Berdasarkan Gambar 4.13 di atas, tidak dapat diketahui nilai estimates dan tingkat signifikansi dari NB yang disebabkan karena jumlah indikator terlalu sedikit (kurang dari 3), akan tetapi meskipun tidak diketahui NB dinyatakan valid sebagai indikator dari Intensitas Penggunaan.

4.3 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dalam penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten, apabila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan menggunakan alat pengukur yang sama pula. Peneliti melakukan uji reliabilitas dengan menghitung Cronbach Alpha dari masing-masing item dalam suatu variabel. Instrumen yang dipakai dalam variabel dikatakan handal (*reliable*) apabila memiliki Cronbach Alpha lebih dari 0,60 (Nunnally, 1978).

Uji reliabilitas hanya dilakukan terhadap semua butir pertanyaan yang sudah lolos uji validitas. Adapun kriteria yang digunakan untuk mengetahui tingkat reliabilitas adalah besarnya nilai Cronbach's Alpha. Nilai Cronbach's Alpha semakin mendekati angka 1 mengindikasikan bahwa instrumen semakin tinggi reliabilitasnya. Nilai Cronbach's Alpha antara 0,80 s.d 1,0 dikategorikan reliabilitas baik, nilai Cronbach's Alpha antara 0,60 s.d 0,79 dikategorikan reliabilitas diterima, dan nilai Cronbach's Alpha kurang dari 0,60 dikategorikan reliabilitas kurang baik (Sekaran, 1992). Hasil pengujian reliabilitas variabel penelitian disajikan dalam tabel 4.18. Dari perhitungan yang telah dilakukan dengan *software* SPSS versi 16.0, maka diperoleh hasil pengujian sebagai berikut:

Tabel 4.12
Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach Alpha</i>	Kesimpulan
Partisipasi Pemakai	0,978	Reliabilitas baik
Keterlibatan Pemakai	0,815	Reliabilitas baik
Komunikasi Pemakai- Pengembang	0,899	Reliabilitas baik
Dukungan Manajemen Puncak	0,850	Reliabilitas baik
Pelatihan	0,841	Reliabilitas baik
Konflik Pemakai	0,828	Reliabilitas baik
Keahlian Pemakai	0,857	Reliabilitas baik
Kualitas Sistem	0,874	Reliabilitas baik
Kualitas Informasi	0,868	Reliabilitas baik
Kualitas Layanan	0,839	Reliabilitas baik
Kepuasan Pemakai	0,840	Reliabilitas baik
Intensitas Penggunaan	1	Reliabilitas baik
<i>Net Benefit</i>	1	Reliabilitas baik

Sumber: Data diolah

Berdasarkan pada Tabel 4.13 dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan yang digunakan untuk mengukur masing-masing variabel penelitian dapat diandalkan atau *reliable*, karena memiliki nilai *Cronbach's Alpha* yang disyaratkan yaitu di atas nilai kritis (>0,60).

4.4 Deskripsi Variabel Penelitian

4.4.1 Partisipasi Pemakai

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel partisipasi pemakai dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.13

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
PP	205	5	1	6	3.72	.111	1.594	2.541	-.431	.170
Valid N (listwise)	205									

Tabel 4.16 menunjukkan nilai *shared value* berkisar antara 1,00 – 6,00 dengan rata-rata 3,72 dan standar deviasi sebesar 1,594. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak tidak setuju bahwa partisipasi pemakai diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa partisipasi pemakai diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.2 Keterlibatan Pemakai

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel keterlibatan pemakai dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.14

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
KP	205	5	1	6	4.35	.073	1.047	1.097	-.902	.170
Valid N (listwise)	205									

Tabel 4.17 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 1,00 – 6,00 dengan rata-rata 4,35 dan standar deviasi sebesar 1,047. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak setuju bahwa keterlibatan pemakai diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa keterlibatan pemakai diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.3 Komunikasi Pemakai-Pengembang

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel komunikasi pemakai pengembang dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.15

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
205	205	4.9166666666667E0	1.0000000000000	5.9166666666667E0	4.46463414634146E0	.058970746657015	.844332598602948	.713	-1.177	.170

Tabel 4.18 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 1,00 – 5,9166 dengan rata-rata 4,46 dan standar deviasi sebesar 0,8443. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak setuju bahwa komunikasi pemakai-pengembang diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa komunikasi pemakai pengembang diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.4 Dukungan Manajemen Puncak

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel Dukungan manajemen puncak dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.16

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
	205	4	2	6	4.56	.060	.857	.735	-.802	.170
N (listwise)	205									

Tabel 4.19 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 2,00 – 6,00 dengan rata-rata 4,56 dan standar deviasi sebesar 0,857. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak setuju bahwa dukungan manajemen puncak diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa dukungan manajemen puncak diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.5 Pelatihan

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel pelatihan dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.17

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
	205	5.0	1.0	6.0	4.052	.0678	.9713	.943	-.648	.170
d N (listwise)	205									

Tabel 4.20 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 1,00 – 6,00 dengan rata-rata 4,052 dan standar deviasi sebesar 0,9713. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak setuju bahwa pelatihan diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa pelatihan diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.6 Konflik Pemakai

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel konflik pemakai dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.18

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
N (listwise)	205	5	1	6	4.06	.082	1.173	1.377	-.598	.170

Tabel 4.21 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 1,00 – 6,00 dengan rata-rata 4,06 dan standar deviasi sebesar 1,173. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak setuju bahwa konflik pemakai berpengaruh dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa konflik pemakai diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.7 Keahlian Pemakai

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel keahlian pemakai dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.19

Descriptive Statistics										
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
N (listwise)	205	5	1	6	3.96	.094	1.352	1.828	-.429	.170
	205									

Tabel 4.22 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 1,00 – 6,00 dengan rata-rata 3,96 dan standar deviasi sebesar 0,094. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden setuju bahwa keahlian pemakai diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa keahlian pemakai diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.8 Kualitas Sistem

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel kualitas sistem dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.20

Descriptive Statistics										
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
Valid N (listwise)	205	3.8	2.2	6.0	4.786	.0592	.8473	.718	-.837	.170
	205									

Tabel 4.23 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 2,20 – 6,00 dengan rata-rata 4,786 dan standar deviasi sebesar 0,8473. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden setuju bahwa kualitas sistem diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa kualitas sistem diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.9 Kualitas Informasi

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel kualitas informasi dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.21

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
id N (listwise)	205	3.8	2.2	6.0	4.778	.0565	.8089	.654	-.763	.170

Tabel 4.24 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 2,20 – 6,00 dengan rata-rata 4,778 dan standar deviasi sebesar 0,8089. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden setuju bahwa kualitas informasi diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa kualitas informasi diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.10 Kualitas Layanan

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel kualitas layanan dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.22

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
Valid N (listwise)	205	3.8	2.2	6.0	4.707	.0582	.8337	.695	-.679	.170

Tabel 4.25 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 2,20 – 6,00 dengan rata-rata 4,707 dan standar deviasi sebesar 0,8337. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden setuju bahwa kualitas layanan diperlukan dalam penerapan *e-Government*. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa kualitas layanan diperlukan dalam penerapan *e-Government*.

4.4.11 Kepuasan Pemakai

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel kepuasan pemakai dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.23

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
Valid N (listwise)	205	4	2	6	4.65	.058	.835	.698	-.889	.170

Tabel 4.26 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 2,00 – 6,00 dengan rata-rata 4,65 dan standar deviasi sebesar 0,835. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden setuju bahwa keberadaan *e-Government* mampu memenuhi kebutuhan para penggunanya . Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa keberadaan *e-Government* mampu memenuhi kebutuhan para penggunanya.

4.4.11 Intensitas Penggunaan

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel intensitas penggunaan dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.24

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
id N (listwise)	205	5	1	6	4.40	.099	1.420	2.017	-.879	.170

Tabel 4.27 menunjukkan nilai shared value berkisar antara 1,00 – 6,00 dengan rata-rata 4,40 dan standar deviasi sebesar 1,420. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak setuju bahwa keberadaan *e-Government* memiliki daya tarik dan mempengaruhi bagi pemakainya. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa keberadaan *e-Government* memiliki daya tarik dan mempengaruhi bagi pemakainya.

4.4.12 Net Benefit

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat didekripsikan variabel *net benefit* dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 4.25

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
N (listwise)	205	4	2	6	5.01	.075	1.076	1.157	-1.046	.170
	205									

Tabel 4.28 menunjukkan nilai *shared value* berkisar antara 2,00 – 6,00 dengan rata-rata 4,40 dan standar deviasi sebesar 1,076. Berdasarkan nilai rata-rata maka dapat diinterpretasikan bahwa rata-rata responden agak setuju bahwa keberadaan *e-Government* memiliki pengaruh terhadap individu dalam organisasi maupun organisasi secara keseluruhan. Rentang skor menunjukkan bahwa terdapat tanggapan yang bervariasi dari tidak setuju sampai dengan sangat setuju bahwa keberadaan *e-Government* memiliki pengaruh terhadap individu dalam organisasi maupun organisasi secara keseluruhan.

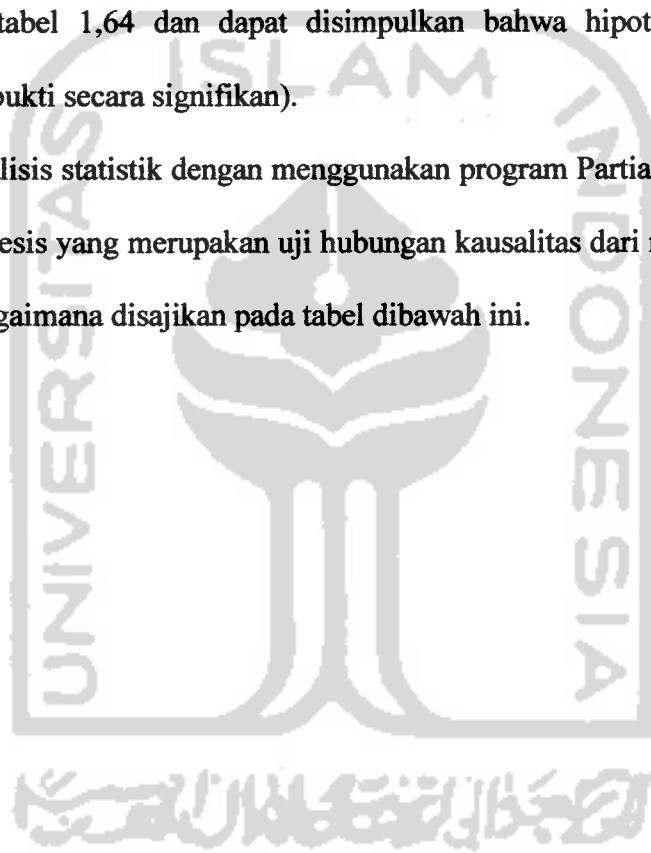
4.5 Pengujian Hipotesis

4.5.1 Menilai Inner Model atau Model Struktural Hasil Penelitian

Menilai inner model adalah mengevaluasi hubungan antar konstruk laten atau variabel seperti yang telah dihipotesiskan dalam penelitian faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas sistem adalah partisipasi pemakai, keterlibatan pemakai, komunikasi pemakai-pengembang, dukungan manajemen puncak, pelatihan, konflik pemakai keahlian

pemakai; yang mempengaruhi kepuasan pengguna adalah kualitas informasi, kualitas sistem, dan kualitas layanan; yang mempengaruhi intensitas penggunaan adalah kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas layanan, kepuasan pengguna; dan yang mempengaruhi *net benefit* adalah kepuasan pengguna, dan intensitas penggunaan. Hasil dapat dibaca dengan melakukan uji t statistik yaitu dengan membandingkan antara hasil T hitung (T statistik) dengan T tabel. Dalam hal ini T tabel ditentukan signifikan pada 0,05 jika T hitung > daripada T tabel 1,64 dan dapat disimpulkan bahwa hipotesis penelitian didukung oleh data (terbukti secara signifikan).

Berdasarkan analisis statistik dengan menggunakan program Partial Least Square, diperoleh hasil uji hipotesis yang merupakan uji hubungan kausalitas dari masing-masing variabel penelitian sebagaimana disajikan pada tabel dibawah ini.

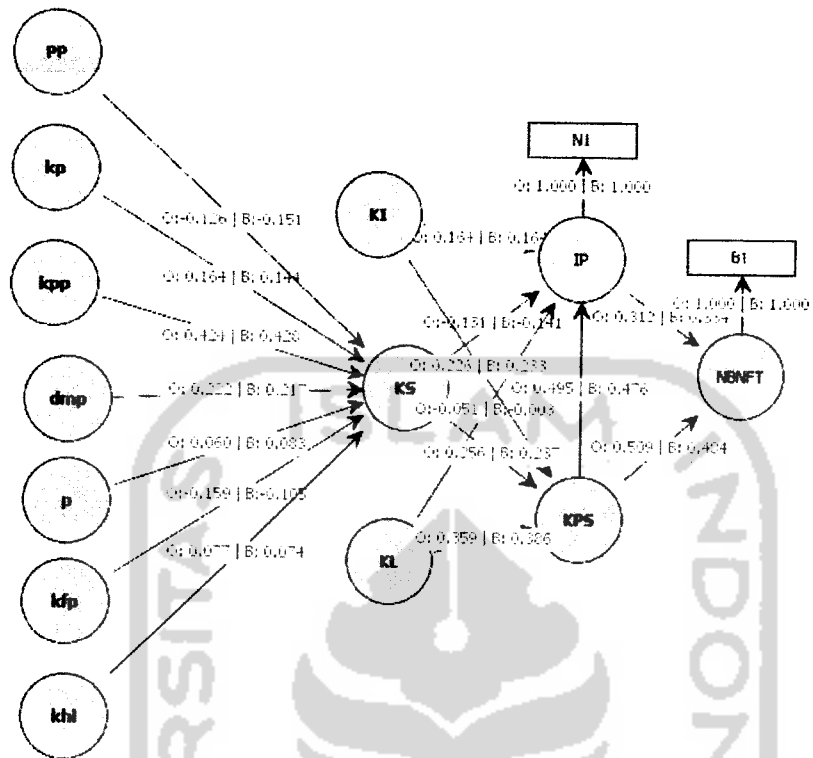


Tabel 4.26

results for inner weights

	original sample estimate	mean of subsamples	Standard deviation	T-Statistic
IP -> NBNFT	0.312	0.334	0.108	2.896
KPS -> NBNFT	0.509	0.484	0.115	4.439
KPS -> IP	0.495	0.476	0.215	2.306
KS -> IP	-0.131	-0.141	0.225	0.584
KI -> IP	0.164	0.164	0.271	0.604
KL -> IP	-0.051	-0.003	0.221	0.231
KS -> KPS	0.256	0.237	0.169	1.512
KI -> KPS	0.226	0.233	0.163	1.393
KL -> KPS	0.359	0.386	0.132	2.712
PP -> KS	-0.126	-0.151	0.213	0.593
kpp -> KS	0.424	0.428	0.199	2.132
dmp -> KS	0.222	0.217	0.185	1.204
p -> KS	0.060	0.083	0.168	0.356
kfp -> KS	-0.159	-0.105	0.189	0.839
khl -> KS	0.077	0.074	0.162	0.475
kp -> KS	0.164	0.144	0.203	0.807

Gambar 4.14



4.5.2 Pengujian H_1

H_1 : Partisipasi pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi.

H_{O1} : Partisipasi pemakai tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_1 \leq 0$).

H_{A1} : Partisipasi pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_1 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 1 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,593) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H_0 gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh Partisipasi pemakai terhadap kualitas

sistem informasi diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= -0,126 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien tidak sesuai dengan HA. Artinya pengaruh variabel Partisipasi pemakai terhadap kualitas sistem informasi adalah negatif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 1 yang merepresentasikan pengaruh positif partisipasi pemakai terhadap kualitas sistem informasi, tidak terdukung. Artinya dengan adanya partisipasi pemakai tidak mempengaruhi kualitas sistem informasi yang dihasilkan. Hasil ini mendukung penelitian Amrul dan Syari'e (2005) yang membuktikan bahwa partisipasi pemakai tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem.

4.5.3 Pengujian H₂

H₂: Keterlibatan pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi.

H₀₂ : Keterlibatan pemakai tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_2 \leq 0$).

H_{A2}: Keterlibatan pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi ($\beta_2 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 2 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,807) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H₀ gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh keterlibatan pemakai terhadap kualitas sistem informasi diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= 0,164 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan HA. Artinya pengaruh variabel keterlibatan pemakai terhadap kualitas sistem informasi adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 2 yang merepresentasikan pengaruh positif keterlibatan pemakai terhadap kualitas sistem informasi, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Keterlibatan pemakai tidak mempengaruhi kualitas sistem informasi yang dihasilkan. Hasil ini tidak mendukung penelitian Amrul dan Syari'e (2005) yang membuktikan bahwa keterlibatan pemakai berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas sistem.

4.5.4 Pengujian H₃

H₃: Komunikasi pemakai-pengembang berpengaruh positif terhadap kualitas sistem.

H₀₃: Komunikasi pemakai-pengembang tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_2 \leq 0$).

H_{A3}: Komunikasi pemakai-pengembang berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_3 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 3 terbukti secara signifikan, karena T hitung (2,132) > daripada T tabel 1,64 yang berarti signifikan pada taraf signifikansi 5% (H₀ ditolak). Hasil estimasi pengaruh komunikasi pemakai-pengembang terhadap kualitas sistem informasi diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= 0,424 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A. Artinya pengaruh variabel komunikasi pemakai-pengembang terhadap kualitas sistem informasi adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 3 yang merepresentasikan pengaruh positif Komunikasi pemakai-pengembang terhadap kualitas sistem informasi, terdukung. Artinya dengan adanya Komunikasi pemakai-pengembang

mempengaruhi kualitas sistem informasi yang dihasilkan. Hasil ini tidak mendukung penelitian Amrul dan Syari'e (2005) yang membuktikan bahwa komunikasi pemakai-pengembang mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem.

4.5.5 Pengujian H₄

H₄: Dukungan Manajemen Puncak Berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem.

H₀₄: Dukungan Manajemen Puncak tidak berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_4 \leq 0$).

H_{A4}: Dukungan Manajemen Puncak Berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_4 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 4 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (1,204) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H₀ gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh dukungan manajemen puncak terhadap kualitas sistem informasi diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= 0,222 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A. Artinya pengaruh variabel dukungan manajemen puncak terhadap kualitas sistem informasi adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 4 yang merepresentasikan pengaruh positif Dukungan Manajemen Puncak terhadap kualitas sistem informasi, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Dukungan Manajemen Puncak tidak mempengaruhi kualitas sistem informasi yang dihasilkan. Hasil ini tidak mendukung penelitian Amrul dan Syari'e (2005) yang membuktikan bahwa Dukungan manajemen puncak mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap kualitas sistem.

4.5.6 Pengujian H₅

H₅: Pelatihan berpengaruh positif terhadap kualitas system.

H_{O5} : Pelatihan tidak berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_5 \leq 0$).

H_{A5} : Pelatihan berpengaruh positif terhadap kualitas sistem ($\beta_5 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 5 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,356) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H₀ gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh pelatihan terhadap kualitas sistem informasi diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= 0,060 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A. Artinya pengaruh variabel pelatihan terhadap kualitas sistem informasi adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 5 yang merepresentasikan pengaruh positif Pelatihan terhadap kualitas sistem informasi, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Pelatihan tidak mempengaruhi kualitas sistem informasi yang dihasilkan. Hasil ini tidak mendukung penelitian Amrul dan Syari'e (2005) yang membuktikan bahwa pelatihan pemakai berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem.

4.5.7 Pengujian H₆

H₆: Konflik Pemakai berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem.

H_{O6} : Konflik Pemakai tidak berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_6 \geq 0$).

H_{A6} : Konflik Pemakai berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem ($\beta_6 < 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 6 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,839) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (Ho gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh konflik pemakai terhadap kualitas sistem informasi diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= -0,159 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan HA. Artinya pengaruh variabel konflik pemakai terhadap kualitas sistem informasi adalah negatif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 6 yang merepresentasikan pengaruh negatif Konflik Pemakai terhadap kualitas sistem informasi, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Konflik Pemakai tidak mempengaruhi kualitas sistem informasi yang dihasilkan. Hasil ini mendukung penelitian Amrul dan Syar'ie (2005) yang membuktikan bahwa konflik pemakai berpengaruh positif dan signifikan terbalik terhadap kualitas sistem.

4.5.8 Pengujian H₇

H₇: Keahlian Pemakai berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem.

H₀₇ : Keahlian Pemakai tidak berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem
($\beta_7 \leq 0$).

H_{A7}: Keahlian Pemakai berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem
($\beta_7 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 7 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,475) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (Ho gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh keahlian pemakai terhadap kualitas sistem informasi diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= 0,077

dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A . Artinya pengaruh variabel keahlian pemakai terhadap kualitas sistem informasi adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 7 yang merepresentasikan pengaruh positif Keahlian Pemakai terhadap kualitas sistem informasi, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Keahlian Pemakai tidak mempengaruhi kualitas sistem informasi yang dihasilkan. Hasil ini mendukung penelitian Amrul dan Syar'ie (2005) yang membuktikan bahwa keahlian pemakai tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem.

4.5.9 Pengujian H_8

H_8 : Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan.

H_{O8} : Kualitas informasi tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_8 \leq 0$).

H_{A8} : Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_8 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 8 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,604) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H_0 gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kualitas informasi terhadap intensitas penggunaan diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight* = 0,164 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A . Artinya pengaruh variabel kualitas informasi terhadap intensitas penggunaan adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 8 yang merepresentasikan pengaruh positif Kualitas informasi terhadap intensitas penggunaan ,

tidak terdukung. Artinya dengan adanya Kualitas informasi tidak mempengaruhi intensitas penggunaan. Hasil ini mendukung penelitian Radityo dan dan Zulaikha (2007) yang membuktikan bahwa kualitas informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem dan kepuasan pengguna.

4.5.10 Pengujian H₉

H₉: Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

H₀₉ : Kualitas informasi tidak berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_9 \leq 0$).

H_{A9} : Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_9 > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 9 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (1,393) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H₀ gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= 0,226 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A. Artinya pengaruh variabel kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 9 yang merepresentasikan pengaruh positif Kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna , tidak terdukung. Artinya dengan adanya Kualitas informasi tidak mempengaruhi kepuasan pengguna . Hasil ini mendukung penelitian Radityo dan dan Zulaikha (2007)

yang membuktikan bahwa kualitas informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem dan kepuasan pengguna.

4.5.11 Pengujian H_{10}

H_{10} : Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan

H_{O10} : Kualitas sistem tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{10} \leq 0$).

H_{A10} : Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{10} > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 10 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,584) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H_0 gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kualitas sistem terhadap intensitas penggunaan diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight* = -0,131 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien tidak sesuai dengan H_A . Artinya pengaruh variabel kualitas sistem terhadap intensitas penggunaan adalah negatif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 10 yang merepresentasikan pengaruh positif Kualitas sistem terhadap intensitas penggunaan, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Kualitas sistem tidak mempengaruhi intensitas penggunaan. Hasil ini mendukung penelitian Radityo dan dan Zulaikha (2007) yang membuktikan bahwa kualitas sistem tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem dan kepuasan pengguna.

4.5.12 Pengujian H₁₁

H₁₁: Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

H₀₁₁: Kualitas sistem tidak berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna
($\beta_{11} \leq 0$).

H_{A11}: Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna
($\beta_{11} > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 11 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (1,512) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (H₀ gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight* = 0,256 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A. Artinya pengaruh variabel kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 11 yang merepresentasikan pengaruh positif Kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Kualitas sistem tidak mempengaruhi kepuasan pengguna. Hasil ini tidak mendukung penelitian Radityo dan dan Zulaikha (2007) yang membuktikan bahwa kualitas sistem tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem dan kepuasan pengguna.

4.5.13 Pengujian H₁₂

H₁₂: Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan

H₀₁₂: Kualitas layanan tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{12} \leq 0$).

HA₁₂: Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{12} > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 12 tidak terbukti secara signifikan, karena T hitung (0,231) < daripada T tabel 1,64 yang berarti tidak signifikan pada taraf signifikansi 5% (Ho gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kualitas layanan terhadap intensitas penggunaan diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight* = -0,051 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien tidak sesuai dengan HA. Artinya pengaruh variabel kualitas layanan terhadap intensitas penggunaan adalah negatif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 12 yang merepresentasikan pengaruh positif Kualitas layanan terhadap intensitas penggunaan, tidak didukung. Artinya dengan adanya Kualitas layanan tidak mempengaruhi intensitas penggunaan.

4.5.14 Pengujian H₁₃

H₁₃: Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

HO₁₃: Kualitas layanan tidak berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_{13} \leq 0$).

HA₁₃: Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna ($\beta_{13} > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 13 terbukti secara signifikan, karena T hitung (2,712) > daripada T tabel 1,64 yang berarti signifikan pada taraf signifikansi 5% (Ho gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight* = 0,359 dimana hasil itu

menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A . Artinya pengaruh variabel kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 13 yang merepresentasikan pengaruh positif Kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna, tidak terdukung. Artinya dengan adanya Kualitas layanan tidak mempengaruhi kepuasan pengguna.

4.5.15 Pengujian H_{14}

H_{14} : Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan

H_{O14} : Kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{14} \leq 0$).

H_{A14} : Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan ($\beta_{14} > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 14 terbukti secara signifikan, karena T hitung (2,306) > daripada T tabel 1,64 yang berarti signifikan pada taraf signifikansi 5% (H_0 gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kepuasan pengguna terhadap intensitas penggunaan diperoleh *original sample estimate pada result for inner weight* = 0,495 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A . Artinya pengaruh variabel kepuasan pengguna terhadap intensitas penggunaan adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 14 yang merepresentasikan pengaruh positif Kepuasan pengguna terhadap intensitas penggunaan, terdukung. Artinya dengan adanya Kepuasan pengguna mempengaruhi

intensitas penggunaan. Hasil ini tidak mendukung penelitian Radityo dan Zulaikha (2007) yang membuktikan bahwa kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif signifikan terhadap intensitas penggunaan (*intention to use*).

4.5.16 Pengujian H₁₅

H₁₅: Intensitas Penggunaan berpengaruh positif terhadap *net benefit*

H₀₁₅: Intensitas Penggunaan tidak berpengaruh positif terhadap *net benefit*
($\beta_{15} \leq 0$).

H_A₁₅: Intensitas Penggunaan berpengaruh positif terhadap *net benefit*
($\beta_{15} > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 15 terbukti secara signifikan, karena T hitung (2,896) > daripada T tabel 1,64 yang berarti signifikan pada taraf signifikansi 5% (H₀ gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh intensitas penggunaan terhadap *net benefit* diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight* = 0,312 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A. Artinya pengaruh variabel intensitas penggunaan terhadap *net benefit* adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 15 yang merepresentasikan pengaruh positif Intensitas Penggunaan terhadap *net benefit*, terdukung. Artinya dengan adanya Intensitas Penggunaan mempengaruhi *net benefit*. Hasil ini mendukung penelitian Radityo dan dan Zulaikha (2007) yang membuktikan bahwa intensitas penggunaan berpengaruh positif signifikan terhadap *individual impact* dan *individual impact* berpengaruh terhadap *organizational impact*.

4.5.17 Pengujian H₁₆

H₁₆: Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap *net benefit*

H_{O16}: Kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif terhadap *net benefit*
($\beta_{16} \leq 0$).

H_{A16}: Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap *net benefit* ($\beta_{16} > 0$).

Uji signifikansi terhadap hipotesis 16 terbukti secara signifikan, karena T hitung (4,439) > daripada T tabel 1,64 yang berarti signifikan pada taraf signifikansi 5% (Ho gagal ditolak). Hasil estimasi pengaruh kepuasan pengguna terhadap *net benefit* diperoleh *original sample estimate* pada *result for inner weight*= 0,509 dimana hasil itu menunjukkan bahwa tanda koefisien sesuai dengan H_A. Artinya pengaruh variabel kepuasan pengguna terhadap *net benefit* adalah positif.

Dari hasil pengujian tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis 16 yang merepresentasikan pengaruh positif Kepuasan pengguna terhadap *net benefit*, terdukung. Artinya dengan adanya Kepuasan pengguna mempengaruhi *net benefit*. Hasil ini tidak mendukung penelitian Radityo dan dan Zulaikha (2007) yang membuktikan bahwa kepuasan pengguna tidak berpengaruh positif signifikan terhadap *individual impact* dan *individual impact* berpengaruh terhadap *organizational impact*.

Tabel hasil kesimpulan pengujian hipotesis sebagai berikut:

Tabel 4.27

Hasil Pengujian Hipotesa

Hipotesis	Keterangan
H ₁ : Partisipasi pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi.	Tidak Terbukti
H ₂ : Keterlibatan pemakai berpengaruh positif terhadap kualitas sistem informasi.	Tidak Terbukti
H ₃ : Komunikasi pemakai-pengembang berpengaruh positif terhadap kualitas sistem.	Terbukti
H ₄ : Dukungan Manajemen Puncak Berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem.	Tidak Terbukti
H ₅ : Pelatihan berpengaruh positif terhadap kualitas sistem.	Tidak Terbukti
H ₆ : Konflik Pemakai berpengaruh negatif terhadap Kualitas Sistem.	Tidak Terbukti
H ₇ : Keahlian Pemakai berpengaruh positif terhadap Kualitas Sistem.	Tidak Terbukti
H ₈ : Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan.	Tidak Terbukti
H ₉ : Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna	Tidak Terbukti
H ₁₀ : Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan	Tidak Terbukti
H ₁₁ : Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna	Tidak Terbukti
H ₁₂ : Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan	Tidak Terbukti
H ₁₃ : Kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna	Terbukti
H ₁₄ : Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan	Terbukti
H ₁₅ : Intensitas Penggunaan berpengaruh positif terhadap <i>net benefit</i>	Terbukti
H ₁₆ : Kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap <i>net benefit</i>	Terbukti

4.6 Pembahasan

Dari uraian analisis di atas, diketahui bahwa beberapa hipotesis dari hasil penelitian ini terbukti. H₃, terbukti mempunyai pengaruh yang signifikan (positif) terhadap kualitas sistem. H₁₃, terbukti mempunyai pengaruh yang signifikan (positif) terhadap kepuasan pengguna *e-Government*. H₁₄, terbukti mempunyai pengaruh yang signifikan (positif) terhadap intensitas penggunaan *e-Government*. H₁₅ dan H₁₆, terbukti mempunyai pengaruh yang signifikan (positif) terhadap *net benefit e-Government*

Dalam penelitian ini, kualitas sistem *e-Government* dipengaruhi oleh komunikasi pemakai-pengembang, kepuasan pengguna dipengaruhi oleh kualitas layanan, intensitas penggunaan dipengaruhi oleh kepuasan pengguna, dan *net benefit e-Government* dipengaruhi oleh intensitas penggunaan dan kepuasan pengguna *e-Government*.

Dari hasil di atas dapat digunakan oleh Pemda dan organisasi pemerintahan lain sebagai dasar pertimbangan dalam merancang, mengimplementasikan, dan memperbaiki sistem informasi *e-Government*.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji faktor-faktor yang dapat mempengaruhi penerapan *e-Government*. Penelitian ini dianalisa dengan *Structural Equation Model* (SEM). Dari hasil analisis yang telah dilakukan atas dasar hasil pengolahan data penelitian, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Kualitas layanan mempengaruhi Intensitas penggunaan akan tetapi tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna, sedangkan kualitas informasi dan kualitas sistem tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan intensitas penggunaan.
2. Kepuasan pengguna terbukti mempengaruhi Intensitas Penggunaan *e-Government*.
3. Hanya komunikasi pemakai-pengembang yang berpengaruh terhadap kualitas sistem sedangkan partisipasi pemakai, keterlibatan pemakai, dukungan manajemen puncak, pelatihan, konflik pemakai, dan keahlian pemakai tidak terbukti mempengaruhi kualitas sistem.
4. Kepuasan pengguna dan intensitas penggunaan terbukti berpengaruh terhadap *net benefit* sebagai indikator puncak yang menggambarkan kesuksesan penerapan sistem informasi yaitu terkait dengan *e-Government*.

5.2 Implikasi Hasil Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat membuktikan faktor-faktor yang berpengaruh terhadap penerapan *e-Government* serta dapat menjadi sumber acuan bagi pihak Pemda dan yang terkait lainnya yang akan menerapkan *e-Government* yang lebih dapat bermanfaat bagi Pemda, perancang sistem serta masyarakat penggunanya. Pihak perancang sistem maupun Pemda dituntut untuk mempertimbangkan komunikasi pemakai-pengembang sistem *e-Government* dalam rangka meningkatkan kualitas sistem *e-Government*. Pemda seharusnya juga fokus pada usaha peningkatan kualitas layanan karena hal ini sangat berpengaruh terhadap kepuasan pengguna yang nantinya juga akan mempengaruhi intensitas penggunaan yang pada akhirnya bisa menciptakan *net benefit* dimana peningkatan dampak penerapan *e-Government* secara individual maupun secara organisasi secara keseluruhan.

Sementara itu, bagi Pemda yang telah mengimplementasikan *e-Government* agar bisa memperbaiki komunikasi pemakai-pengembang sistem *e-Government* dalam rangka meningkatkan kualitas sistem *e-Government* yang sudah ada sehingga kepuasan pengguna, intensitas penggunaan dan *net benefit* dari penerapan *e-Government* dapat meningkat.

5.3 Keterbatasan dan Saran Penelitian Selanjutnya

Penelitian ini memiliki sejumlah keterbatasan yang mungkin mempengaruhi hasil penelitian yang ingin dicapai, antara lain:

- 1) Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini hanya mencakup 1 wilayah penelitian, yaitu di daerah Sragen saja. Penelitian yang akan datang sebaiknya juga mengumpulkan data dari daerah lain yang sudah menerapkan *e-Government*.
- 2) Data yang dikumpulkan sebagian besar dari para pengguna *e-Government* di lingkungan Pemda Sragen yaitu kantor Bupati sragen dan masyarakat secara umum yang mungkin tidak begitu berkepentingan yang menyebabkan jumlah sampel yang mungkin tidak mewakili populasi yang ada dan tidak sesuai. Penelitian yang akan datang sebaiknya fokus kepada pengguna *e-Government* tidak hanya di kantor Bupati dan masyarakat secara umum tetapi juga instansi-instansi pemerintah lain seperti DPRD dan LSM-LSM yang mungkin lebih berkepentingan dibandingkan masyarakat secara umum.
- 3) Penelitian ini menggunakan data primer, sehingga olahan dan analisis data berdasarkan pada kuesioner persepsi jawaban responden. Skala pengukuran yang digunakan adalah skala *interval* berupa *rating*, skala ini bukan menunjukkan ukuran yang sesungguhnya.

Dari beberapa keterbatasan yang dikemukakan, diharapkan pada peneliti selanjutnya dapat memperbaiki keterbatasan tersebut.

Daftar Pustaka

- Amrul, Sadat., dan Syar'ie Ahyadi.2005.*Analisis Beberapa Faktor yang Berpengaruh Terhadap Proses Pengembangan Kualitas Sistem*.Solo :Simposium Nasional Akuntansi VIII
- Ariyanto, Dodik.2005.*Hubungan Antara Partisipasi Dan Kepuasan Pemakai Dalam Pengembangan Sistem Yang Berbasis Komputer :Suatu Tinjauan Lima Faktor Kontijensi Pada Industri Pariwisata Di Bali*.Jurnal Bisnis Dan Manajemen Vol. 5, No.1
- Barki, H., dan J. Hartwick.2001.*User Participation, Conflict, and Conflict Resolution*.MIS Quarterly, Vol 25, Iss :2,pg 195
- DeLone and McLean.2003.*Model Of Information Systems Success:A Ten -Year Update*.Journal of Management Information System, Vol 19, No. 4
- Ghozali, Imam.2006.*Structural Equation Modeling Metode Alternatif Dengan Partial Least Square*.Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Komara, Acep.2005.*Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi*.Solo : Simposium Nasional Akuntansi VIII
- Latifah dan Sabeni.2007.*Faktor Keperilakuan Organisasi Dalam Implementasi Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (Studi empiris Pada Pemerintah Kabupaten dan Kota di Jawa Tengah dan Daerah Istimewa Yogyakarta)*.Makassar :Simposium Nasional Akuntansi X
- Lau, Alponia.2004.*Pengaruh Partisipasi Pemakai Terhadap Kepuasan Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi dengan Lima Variabel Moderating*.Jurnal Riset akuntansi Indonesia, Vol. 7, No.1
- Radityo, dan Zulaikha.2007.*Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen (Kajian Sebuah Kasus)*.Makassar : Simposium Nasional Akuntansi X
- Ryan, Nelson.,Cheney.,and H.Paul.1987.*Training End Users An Explotary Study*.MIS Quarterly.
- Setianingsih, Sunarti.1998.*Keberhasilan Pengembangan Sistem Informasi dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*.Jurnal Kajian Bisnis No.13
- Wibowo, Ariyanto dan Setyani, Yuli.2007.*Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keefektifan Manajer Dalam Pengembangan Sistem Informasi*.Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan, Vol. 3, No.1

www.kotapekalongan.go.id

www.wartaekonomi.com

Kompas.21 februari 2008



Saya mohon kesediaan Anda untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan setiap variabel berikut ini. anda cukup memberikan tanda silang pada salah satu angka yang tersedia untuk jawaban yang memiliki jawaban berupa rentang angka, misal sangat tidak benar (angka 1) sampai sangat benar (angka 6)

Partisipasi Pemakai

Partisipasi Pemakai digunakan untuk menunjukkan intervensi personal yang nyata dari pemakai dalam pengembangan SI, mulai dari tahap perencanaan, pengembangan, sampai dengan implementasi SI

	Sangat tidak benar					Sangat Benar
Anda adalah anggota tim proyek yang bertanggung jawab melakukan studi kelayakan dan analisa kebutuhan <i>Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Anda adalah.pimpinan tim proyek yang bertanggung wab melakukan studi kelayakan dan analisa kebtuhan <i>Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Anda adalah menetapkan kebijaksanaan pembiayaan ngembangan <i>Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui bijaksanaan pembiayaan pengembangan SI yang telah buat oleh staff Departemen <i>electronic data pprocessing DP/ e-Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Anda diwawancarai oleh staff Departemen EDP/ <i>e-vernment</i> untuk mengetahui informasi yang dibutuhkan?	1	2	3	4	5	6
Anda terlibat sebagai anggota tim proyek yang rtanggung jawab dalam merancang file, pengkodean ogram, menyiapkan prosedur, dan dokumen sistem yang embangkan?	1	2	3	4	5	6
Anda adalah yang menentukan prosedur pengendalian dan amanan sistem yang dikembangkan?	1	2	3	4	5	6
Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui prosedur ngendalian dan keamanan sistem yang dibuat oleh dan ituk instalasi <i>e-Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Anda adalah yang menentukan bentuk/input/output, yout dalam layar monitor formay laporan dan lain-lain ng dibuat oleh sataff departemen EDP/ <i>e-Government</i> ?	1	2	3	4	5	6

0. Anda adalah yang mengevaluasi dan menyetujui bentuk input/output, layout dalam layar monitor format laporan dan lain-lain yang dibuat oleh staff departemen EDP/SI (e-government)?	1	2	3	4	5	6
1. Anda adalah anggota tim proyek yang bertanggung jawab akan melakukan instalasi e-Government (uji sistem, pengembangan file, pelatihan, dan konversi sistem)?	1	2	3	4	5	6
2. Anda adalah yang mengembangkan pengujian spesifikasi data untuk instalasi e-Government ?	1	2	3	4	5	6

Keterlibatan Pemakai

	Sangat Tidak Bagus					Sangat Bagus
Cara berpikir secara umum pimpinan terhadap pengeluaran untuk Teknologi Informasi (TI)	1	2	3	4	5	6
Persepsi Pimpinan terhadap pentingnya TI bagi keberhasilan perusahaan	1	2	3	4	5	6
Persepsi Pimpinan terhadap TI	1	2	3	4	5	6
Pimpinan menyetujui penggunaan TI tanpa memperhatikan kriteria/prosedur yang biasa dilakukan	1	2	3	4	5	6

Komunikasi Pemakai - Pengembang

	Sangat Tidak Setuju					Sangat Setuju
Pengembang sistem e-Government memiliki tutur bahasa yang baik	1	2	3	4	5	6
Pengembang sistem e-Government sangat sensitif terhadap kebutuhan orang lain	1	2	3	4	5	6
Pengembang sistem e-Government ingin meraih terbaik	1	2	3	4	5	6
Pengembang Sistem e-Government ingin selalu memperhatikan apa yang dikatakan orang lain kepadanya	1	2	3	4	5	6
Pengembang sistem e-Government dapat berhubungan baik dengan orang lain secara efektif	1	2	3	4	5	6
Pengembang sistem e-Government sering menjadi pendengar yang baik	1	2	3	4	5	6

rencana sistemnya sukar untuk dipahami	1	2	3	4	5	6
rencana sistemnya mengekspresikan idenya yang jelas	1	2	3	4	5	6
mbicaranya sukar dipahami	1	2	3	4	5	6
erancang sistem umumnya mengatakan sesuatu yang uai pada waktu yang tepat	1	2	3	4	5	6
erancang sistem sangat komunikatif	1	2	3	4	5	6
erancang sistem umumnya menanggapi pesan (memo, pon, dan laporan) dengan cepat	1	2	3	4	5	6

Dukungan Manajemen Puncak

aimana kesan Bapak/Ibu/saudara terhadap tingkat ungan manajemen puncak yang sesungguhnya bagi <i>e- overnment</i> ?	Sangat Tidak Baik					Sangat Baik
	1	2	3	4	5	6
aimana tanggapan manajemen puncak terhadap <i>overnment</i> yang ada di Pemda Sragen?	1	2	3	4	5	6
rapa seringkah manajemen puncak dilibatkan dalam h yang berhubungan dengan manajemen EDP/ <i>overnment</i> di Pemda Sragen?	Sangat Tidak Sering					Sangat Sering
	1	2	3	4	5	6
rapa seringkah hubungan informal dilakukan antara ajemen puncak dan manajemen EDP/ <i>e-Government</i> emda Sragen?	1	2	3	4	5	6
rapa banyak pengetahuan manajemen puncak atas asi yang dikembangkan oleh pesaing utama?	Sangat tidak banyak					Sangat banyak
	1	2	3	4	5	6
akah ada anggaran untuk penelitian dan pengembangan ovasi TI yang akan dilakukan di Pemda Sragen?	Sangat Tidak Ada					Sangat Ada
	1	2	3	4	5	6

Pelatihan

Apakah ada tutorial tentang penggunaan <i>e-Government</i> ?	Sangat Tidak Ada 1	2	3	4	5	Sangat Ada 6
Apakah pernah diadakan seminar tentang <i>e-Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Apakah pernah diadakan program <i>Computer-aided Instruction (CAI)</i> tentang <i>e-Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Apakah pernah diadakan program <i>Interactive Training Manual (ITM)</i> tentang <i>e-Government</i> ?	1	2	3	4	5	6
Apakah ada fasilitas <i>resident expert</i> dimana pemakai mempunyai kesempatan bertanya tentang penggunaan <i>e-Government</i> ?	1	2	3	4	5	6

Konflik Pemakai

Seberapa banyak konflik terjadi dalam proses pengembangan <i>e-Government</i> ?	Sangat Tidak Banyak 1	2	3	4	5	Sangat Banyak 6
Seberapa sering konflik terjadi dalam proses pengembangan <i>e-Government</i> ?	Sangat Tidak Sering 1	2	3	4	5	Sangat Sering 6
Seberapa hebat/intens konflik terjadi dalam proses pengembangan <i>e-Government</i> ?	Sangat Tidak Intens 1	2	3	4	5	Sangat Intens 6

Keahlian Pemakai

	Sudah pasti Desainer	Hampir pasti Desainer	Mungkin Desainer	Mungkin Saya	Hampir Pasti Saya	Sudah Pasti Saya
Apakah yang Anda pikir memiliki pengaruh yang banyak terhadap keseluruhan pemilihan berbagai karakteristik sistem penilaian investasi, Anda atau desainer sistem?	1	2	3	4	5	6
Apakah yang Anda pikir mempunyai lebih banyak pengetahuan tehnik statistik yang lebih relevan untuk membandingkan pilihan investasi alternatif?	1	2	3	4	5	6

Kualitas Sistem

	Sangat tidak setuju	1	2	3	4	5	Sangat setuju
Informasi dapat diakses dengan cepat	1	2	3	4	5	6	
Informasi dapat diakses dengan mudah dan nyaman	1	2	3	4	5	6	
Government dapat membantu memperluas akses ke data base organisasi (Pemda)	1	2	3	4	5	6	
Informasi yang bermanfaat dari informasi baru atau informasi tambahan	1	2	3	4	5	6	
Government memberikan presentasi data yang dapat dimati	1	2	3	4	5	6	

Kualitas Informasi

	Sangat Tidak Setuju	1	2	3	4	5	Sangat Setuju
Government membantu anda memperoleh informasi ini dan terbaru	1	2	3	4	5	6	
Government menyediakan informasi yang relevan, guna dan signifikan	1	2	3	4	5	6	
Government membantu anda memperoleh informasi yang ringkas dan padat	1	2	3	4	5	6	
Government memberikan informasi yang lebih akurat	1	2	3	4	5	6	
Government menyediakan informasi yang dibutuhkan informasi yang jelas	1	2	3	4	5	6	
Government menyediakan informasi yang dapat ditanggapi dan logis	1	2	3	4	5	6	

Kualitas Layanan

<i>e-Government</i> menggunakan hardware dan software up to date	Sangat tidak setuju					Sangat setuju
	1	2	3	4	5	6
<i>Government</i> mampu diandalkan atau dapat dipercaya	1	2	3	4	5	6
Para pekerja <i>e-Government</i> memberikan pelayanan yang baik kepada pengguna	1	2	3	4	5	6
Para pekerja SI <i>e-Government</i> mempunyai pengetahuan untuk melakukan pekerjaannya dengan baik	1	2	3	4	5	6
<i>Government</i> memiliki pengguna setia	1	2	3	4	5	6

Kepuasan Pemakai

Seberapa puasakah Anda terhadap laporan yang dihasilkan oleh <i>e-Government</i> ?	Sangat tidak Puas					Sangat Puas
	1	2	3	4	5	6
Seberapa baik kondisi laporan <i>e-Government</i> sesuai dengan yang Anda harapkan dari suatu sistem?	Sangat tidak Persis					Sangat Persis
	1	2	3	4	5	6
Seberapa baik Anda berpikir bahwa variabel yang paling penting sudah tercakup dalam <i>e-Government</i> ?	Sangat tidak Tercakup					Sangat Tercakup
	1	2	3	4	5	6

poran dari <i>e-Government</i> sangat berguna untuk menyeleksi berbagai alternatif tindakan yang akan dilakukan	Sangat tidak setuju 1	2	3	4	5	Sangat setuju 6
berapa banggakah Anda menggunakan informasi <i>Government</i> yang ada?	Sangat tidak Bangga 1	2	3	4	5	Sangat Bangga 6

Intensitas Penggunaan

berapa banyak Bapak/Ibu/Saudara menggunakan <i>Government</i> dalam 1 hari?	<2 jam 1	2	3	4	5	>2jam 6
---	-------------	---	---	---	---	------------

Net Benefit

berapa (Produktivitas, Pendapatan) Pemda dan masyarakatnya meningkat setelah penerapan <i>e-Government</i>	Sangat Tidak Setuju 1	2	3	4	5	Sangat Setuju 6
--	--------------------------	---	---	---	---	--------------------

UJI HIPOTESIS

results for inner weights

[CSV-Version]

	original sample estimate	mean of subsamples	Standard deviation	T-Statistic
IP -> NBNFT	0.312	0.334	0.108	2.896
KPS -> NBNFT	0.509	0.484	0.115	4.439
KPS -> IP	0.495	0.476	0.215	2.306
KS -> IP	-0.131	-0.141	0.225	0.584
KI -> IP	0.164	0.164	0.271	0.604
KL -> IP	-0.051	-0.003	0.221	0.231
KS -> KPS	0.256	0.237	0.169	1.512
KI -> KPS	0.226	0.233	0.163	1.393
KL -> KPS	0.359	0.386	0.132	2.712
PP -> KS	-0.126	-0.151	0.213	0.593
kpp -> KS	0.424	0.428	0.199	2.132
dmp -> KS	0.222	0.217	0.185	1.204
p -> KS	0.060	0.083	0.168	0.356
kfp -> KS	-0.159	-0.105	0.189	0.839
khl -> KS	0.077	0.074	0.162	0.475
kp -> KS	0.164	0.144	0.203	0.807

UJI REALIBILITAS

Kepercayaan Pemakai

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.978	.978	12

Keahlian Pemakai

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.857	.858	2

Keputusan Pemakai

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.815	.830	4

Komunikasi Pemakai-Pengembang

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.899	.901	10

Keputusan Manajemen Puncak

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.850	.850	6

Pelatihan

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.841	.841	5

Kepercayaan Pemakai

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.828	.829	3

Kualitas Sistem

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.874	.874	5

as Informasi

Reliability Statistics

	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
ach's 1a	.868	6

as Layanan

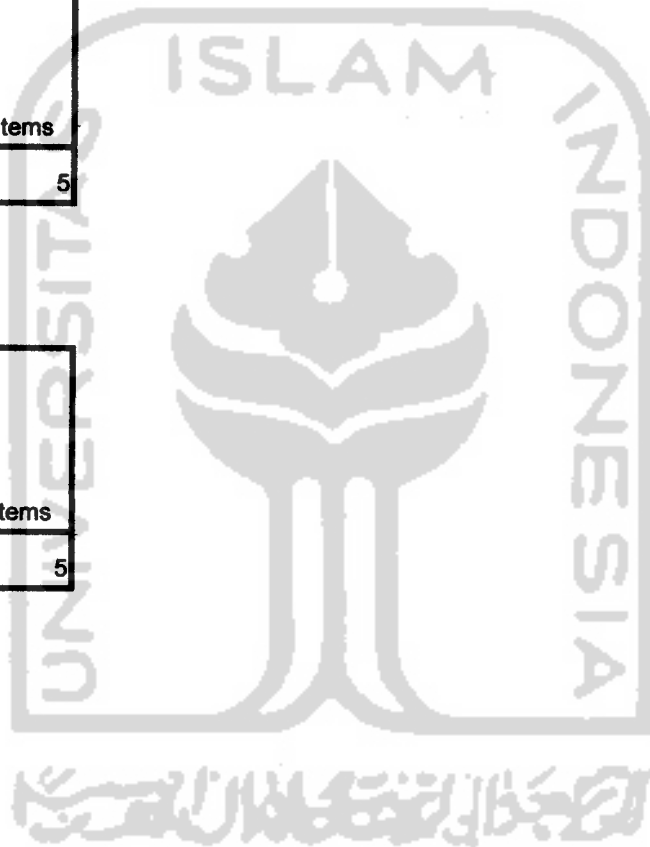
Reliability Statistics

	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
ach's ha	.839	5

an Pemakai

Reliability Statistics

	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
ch's a	.840	5



UJI VALIDITAS

Partisipasi Pemakai

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PP1 <--- PP	1,000				
PP2 <--- PP	1,049	,052	19,989	***	par_1
PP3 <--- PP	1,064	,049	21,734	***	par_2
PP4 <--- PP	,985	,049	20,112	***	par_3
PP5 <--- PP	,834	,060	13,791	***	par_4
PP6 <--- PP	,984	,051	19,468	***	par_5
PP7 <--- PP	1,042	,049	21,060	***	par_6
PP8 <--- PP	1,025	,051	20,241	***	par_7
PP9 <--- PP	,987	,053	18,750	***	par_8
PP10 <--- PP	,969	,049	19,608	***	par_9
PP11 <--- PP	,993	,049	20,180	***	par_10
PP12 <--- PP	,981	,047	20,717	***	par_11

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
PP1 <--- PP	,891
PP2 <--- PP	,897
PP3 <--- PP	,927
PP4 <--- PP	,901
PP5 <--- PP	,748
PP6 <--- PP	,889
PP7 <--- PP	,917
PP8 <--- PP	,904
PP9 <--- PP	,875
PP10 <--- PP	,891
PP11 <--- PP	,901
PP12 <--- PP	,911

Keterlibatan Pemakai

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KP1 <--- KP	1,000				
KP2 <--- KP	,932	,078	11,922	***	par_1
KP3 <--- KP	,909	,079	11,483	***	par_2
KP4 <--- KP	,849	,109	7,806	***	par_3

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KP1 <--- KP	,832
KP2 <--- KP	,812
KP3 <--- KP	,787
KP4 <--- KP	,548

Komunikasi Pemakai-Pengembang

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KPP1 <--- KPP	1,000				
KPP2 <--- KPP	,830	,111	7,479	***	par_1
KPP3 <--- KPP	1,146	,110	10,369	***	par_2
KPP4 <--- KPP	1,200	,113	10,602	***	par_3
KPP5 <--- KPP	1,134	,110	10,329	***	par_4
KPP6 <--- KPP	1,090	,121	9,023	***	par_5
KPP7 <--- KPP	,716	,157	4,555	***	par_6
KPP8 <--- KPP	1,060	,137	7,750	***	par_7
KPP9 <--- KPP	,664	,155	4,273	***	par_8
KPP10 <--- KPP	1,149	,122	9,383	***	par_9
KPP11 <--- KPP	1,103	,115	9,591	***	par_10
KPP12 <--- KPP	1,194	,117	10,167	***	par_11

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KPP1 <--- KPP	,722
KPP2 <--- KPP	,542
KPP3 <--- KPP	,744
KPP4 <--- KPP	,775
KPP5 <--- KPP	,757
KPP6 <--- KPP	,665
KPP7 <--- KPP	,341
KPP8 <--- KPP	,571
KPP9 <--- KPP	,319
KPP10 <--- KPP	,690
KPP11 <--- KPP	,701
KPP12 <--- KPP	,736

Dukungan Manajemen Puncak

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
DMP1 <--- DMP	1,000				
DMP2 <--- DMP	1,120	,142	7,885	***	par_1
DMP3 <--- DMP	1,116	,156	7,145	***	par_2
DMP4 <--- DMP	1,492	,192	7,789	***	par_3
DMP5 <--- DMP	1,470	,179	8,223	***	par_4
DMP6 <--- DMP	1,420	,179	7,933	***	par_5

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
DMP1 <--- DMP	,610
DMP2 <--- DMP	,694
DMP3 <--- DMP	,660
DMP4 <--- DMP	,744
DMP5 <--- DMP	,730
DMP6 <--- DMP	,749

Pelatihan

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
P1 <--- P	1,000				
P2 <--- P	1,684	,262	6,436	***	par_1
P3 <--- P	1,919	,297	6,463	***	par_2
P4 <--- P	1,889	,296	6,383	***	par_3
P5 <--- P	1,377	,239	5,768	***	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
P1 <--- P	,553
P2 <--- P	,803
P3 <--- P	,872
P4 <--- P	,840
P5 <--- P	,643

Konflik Pemakai

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KFP1 <--- KFP	1,000				
KFP2 <--- KFP	,850	,088	9,713	***	par_1
KFP3 <--- KFP	1,059	,100	10,544	***	par_2

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KFP1 <--- KFP	,846
KFP2 <--- KFP	,699
KFP3 <--- KFP	,816

Keahlian Pemakai

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

KHL1 <--- KHL	
KHL2 <--- KHL	unidentified

Kuslitas Informasi

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KI1 <--- KI	1,000				
KI2 <--- KI	1,071	,093	11,581	***	par_1
KI3 <--- KI	,984	,093	10,600	***	par_2
KI4 <--- KI	1,099	,098	11,213	***	par_3
KI5 <--- KI	,965	,098	9,820	***	par_4
KI6 <--- KI	,769	,107	7,178	***	par_5

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KI1 <--- KI	,754
KI2 <--- KI	,818
KI3 <--- KI	,752
KI4 <--- KI	,804
KI5 <--- KI	,698
KI6 <--- KI	,531

Kualitas Sistem

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KS1 <--- KS	1,000				
KS2 <--- KS	1,068	,095	11,278	***	par_1
KS3 <--- KS	1,059	,099	10,679	***	par_2
KS4 <--- KS	,969	,096	10,112	***	par_3
KS5 <--- KS	,955	,098	9,796	***	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KS1 <--- KS	,753
KS2 <--- KS	,788
KS3 <--- KS	,787
KS4 <--- KS	,761
KS5 <--- KS	,720

Kualitas Layanan

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KL1 <--- KL	1,000				
KL2 <--- KL	1,043	,118	8,809	***	par_1
KL3 <--- KL	1,086	,128	8,510	***	par_2
KL4 <--- KL	1,048	,129	8,148	***	par_3
KL5 <--- KL	1,021	,135	7,573	***	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KL1 <--- KL	,638
KL2 <--- KL	,763
KL3 <--- KL	,746
KL4 <--- KL	,758
KL5 <--- KL	,688

Kepuasan Pemakai

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KPS1 <--- KPS	1,000				
KPS2 <--- KPS	,905	,085	10,709	***	par_1
KPS3 <--- KPS	,828	,094	8,782	***	par_2
KPS4 <--- KPS	,967	,106	9,139	***	par_3
KPS5 <--- KPS	,944	,096	9,878	***	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KPS1 <--- KPS	,802
KPS2 <--- KPS	,739
KPS3 <--- KPS	,626
KPS4 <--- KPS	,694
KPS5 <--- KPS	,729

Intensitas Penggunaan

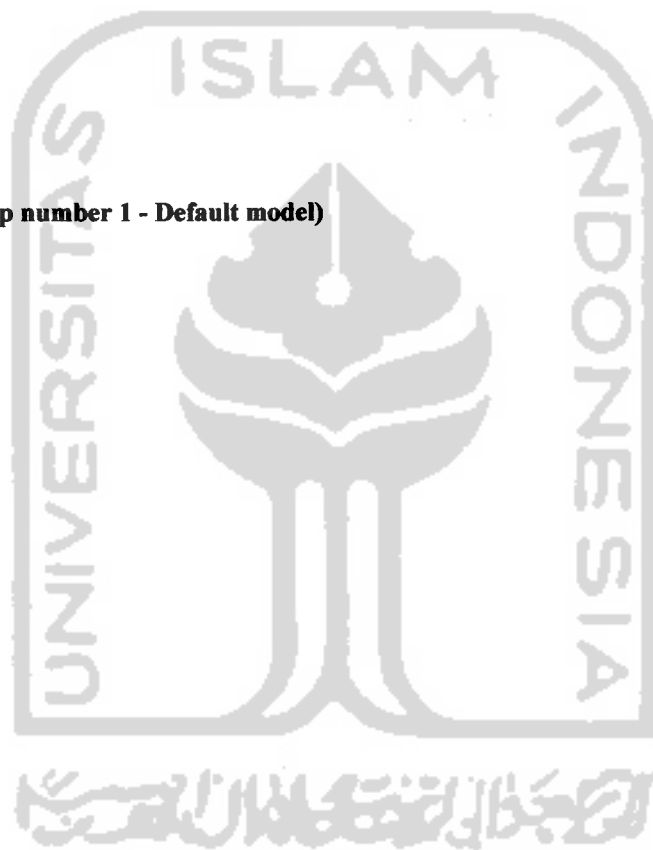
Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

IP1 <--- E1

Net Benefit

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

NB1 <--- E1



PP1	PP2	PP3	PP4	PP5	PP6	PP7	PP8	PP9	PP10	PP11	PP12	TPP
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
5	6	6	6	6	6	6	6	4	5	6	6	68
3	3	2	5	4	3	2	2	4	3	4	3	38
5	6	6	6	6	6	6	6	4	5	6	6	68
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2	5	3	4	5	4	2	2	3	3	5	5	43
3	1	4	1	6	5	3	3	4	3	2	1	36
5	5	3	2	3	2	2	2	3	2	4	3	36
5	6	4	2	3	2	2	1	3	2	4	4	38
2	4	3	2	1	5	2	3	2	4	2	3	33
3	4	3	3	1	5	2	3	2	4	2	4	36
3	4	3	4	3	5	2	3	3	4	2	4	40
3	5	2	4	3	5	1	4	3	4	3	4	41
3	5	3	2	1	5	2	3	2	4	2	4	36
5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	4	3	49
3	5	3	2	1	5	2	3	2	4	2	4	36
5	6	4	5	5	5	4	3	3	5	3	2	50
5	6	4	5	5	5	4	3	3	5	4	3	52
4	2	2	2	5	4	3	3	3	2	4	4	38
5	2	2	2	5	6	3	3	3	2	4	4	44
3	2	4	3	2	5	4	2	4	2	4	4	39
4	1	2	4	5	5	2	2	5	4	4	2	40
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	5	2	26
2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	14
3	2	5	3	4	5	4	3	5	2	3	1	40
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13
4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	4	39
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	3	2	17
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	15
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	3	3	2	4	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	3	6	2	2	2	1	3	2	3	27
1	1	1	3	6	2	1	2	1	2	3	2	25
1	1	1	1	6	3	1	1	5	4	2	2	25
1	1	3	3	2	4	2	2	1	3	2	3	28
1	1	1	1	6	3	1	1	4	4	2	3	27
1	1	1	1	6	3	1	1	4	4	2	3	28
1	1	3	3	2	4	2	2	1	3	2	3	28
1	1	3	3	2	4	2	2	1	3	2	3	27

1	1	1	3	6	2	1	2	1	2	3	2	25
1	1	1	3	6	2	1	2	1	2	3	2	25
5	6	5	6	5	6	6	4	6	5	5	6	65
4	5	6	5	4	5	6	5	4	4	5	6	59
3	5	4	5	5	6	4	5	6	3	4	5	55
5	5	6	5	4	6	6	5	5	5	6	5	63
5	6	4	6	5	6	4	6	5	5	6	4	62
3	5	4	5	4	6	4	6	5	3	5	4	54
5	6	5	5	6	6	5	6	5	4	5	5	63
3	6	6	5	4	4	5	6	3	5	6	5	58
6	4	5	6	4	6	4	6	6	6	6	5	64
4	6	4	6	4	6	4	4	5	5	4	5	57
1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	15
6	6	3	6	3	6	6	2	6	6	5	6	61
1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	17
4	6	4	6	4	6	4	6	4	4	4	5	57
5	4	6	6	4	5	6	4	4	4	4	4	56
5	6	5	5	6	5	6	4	5	4	5	6	62
6	5	6	5	5	6	5	4	5	5	6	6	64
5	5	6	4	5	6	4	6	5	4	5	6	61
5	5	6	6	5	6	5	6	5	5	6	5	65
6	5	5	6	6	5	5	6	5	5	6	5	65
5	6	4	6	5	6	5	4	5	5	4	6	61
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	41
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	17
6	6	2	4	5	6	5	5	6	6	6	6	63
3	4	4	3	5	6	5	5	6	1	4	4	50
4	3	4	5	6	4	5	4	3	1	2	3	44
2	2	3	3	4	3	4	5	6	2	3	4	41
3	3	4	4	4	3	5	5	6	3	3	3	46
4	4	5	6	6	6	6	5	5	6	6	5	64
2	3	3	4	5	6	5	4	4	4	5	4	49
5	6	5	5	6	5	4	3	3	5	6	5	58
6	4	4	5	5	4	5	6	6	1	1	1	48
1	2	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	22
3	6	6	6	6	5	4	5	6	6	6	6	65
2	3	4	5	6	5	5	6	6	6	6	5	59
6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	69
4	6	6	5	5	4	4	6	5	6	6	6	63
2	3	2	4	4	3	4	5	4	3	4	4	42
1	1	1	1	1	4	4	4	4	2	2	2	27
1	2	3	4	5	6	5	4	3	2	1	2	38
2	3	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	37
1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	32

6	5	4	3	3	2	2	1	1	6	6	6	45
6	6	6	5	5	6	4	3	3	6	6	6	62
2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	24
2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	21
2	1	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	25
2	1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	24
3	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	3	46
2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	49
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	17
2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	2	25
1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	18
2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	19
1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	25
3	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1	25
4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	52
5	6	5	5	4	5	6	5	4	6	5	6	62
3	5	4	4	3	5	4	3	5	4	4	3	47
4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	50
5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	55
4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	52
3	5	4	5	3	4	6	5	4	5	4	3	51
4	4	5	6	5	4	5	4	5	4	4	5	55
5	4	6	4	5	6	5	4	6	4	4	5	55
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	6	60
1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	4	52
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	2	2	6	2	2	1	2	2	3	3	27
1	1	2	2	6	2	2	1	2	2	3	3	27
1	1	2	2	6	2	2	1	2	2	3	3	27
2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	14
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	23
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	18
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
5	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6	6	60
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	67
5	5	5	5	6	5	6	6	6	6	4	4	48
4	5	6	4	5	6	4	5	6	6	6	6	67
6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	5	6	60
												72

6	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	62	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
5	4	6	5	6	5	6	5	6	5	4	5	62	
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	54	
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	70	
4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	51	
5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	58	
5	4	6	5	6	5	6	5	4	6	5	4	61	
6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	6	69	
4	5	6	4	5	6	5	4	6	5	4	5	59	
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	71
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	51
5	4	5	6	5	4	5	5	6	5	4	5	59	
4	5	4	6	5	4	5	4	4	5	6	4	56	
5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	56	
4	6	5	6	5	4	5	6	5	4	6	5	61	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	
6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	66	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	
5	4	6	5	4	6	5	4	6	5	4	5	59	
4	6	4	6	4	6	4	6	4	6	4	6	60	
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	55	
4	5	6	4	5	6	4	5	6	4	5	6	60	
4	5	6	5	6	5	6	5	6	5	4	5	62	
5	4	6	5	6	4	6	5	4	6	6	6	63	
6	5	6	5	4	6	5	4	6	5	4	6	62	
5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	66	
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	
6	4	6	4	6	4	6	4	5	6	4	5	60	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	59
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	5	4	51
5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	67
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	70
4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	53
4	5	4	4	5	4	5	4	6	4	5	4	54	
6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	66	
5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	66	
5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	70
4	5	6	4	5	6	4	5	6	4	5	6	60	
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	54	
4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	51
5	4	5	6	5	4	6	5	4	5	6	5	60	
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
6	5	4	5	6	5	6	5	4	6	5	4	61	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	66	

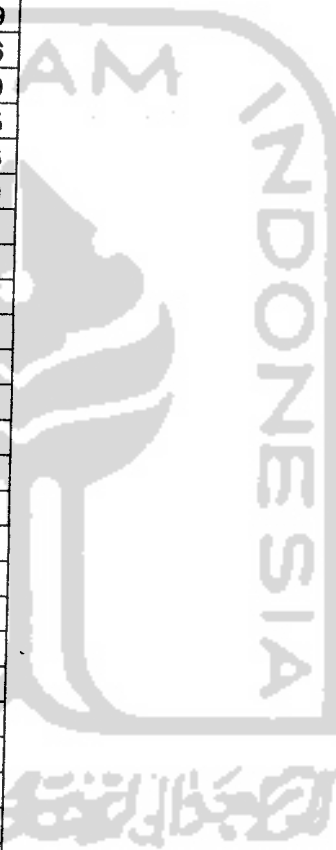
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
5	6	5	5	5	5	5	5	6	5	6	5	6	63
5	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	64	
6	5	4	6	5	4	5	6	5	4	6	5	61	
5	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	6	65	
6	5	6	5	5	5	6	5	5	6	6	5	65	
5	6	6	5	6	6	6	6	6	5	6	5	61	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	69	
4	4	4	4	4	6	6	5	4	6	6	5	60	
5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	58	
6	5	6	5	6	5	5	6	5	6	6	5	53	
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	66	
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	72	
													59

KP1	KP2	KP3	KP4	TKP
1	1	1	1	4
2	3	3	2	10
6	5	5	4	20
4	5	3	1	13
6	5	5	1	17
2	2	2	2	8
5	3	5	3	16
5	6	5	1	17
4	5	6	1	16
5	6	6	2	19
4	4	5	1	14
3	4	5	1	13
3	4	5	1	13
3	6	4	3	16
3	4	5	1	13
6	6	6	2	20
3	4	5	1	13
6	6	5	2	19
6	6	6	2	20
6	6	6	5	23
5	5	5	2	17
3	4	3	2	12
5	6	6	2	19
5	5	5	4	19
4	4	4	4	16
5	5	5	4	19
6	5	4	1	16
4	5	3	2	14
4	5	5	3	17
3	5	5	2	15
2	2	2	2	8
1	1	6	1	9

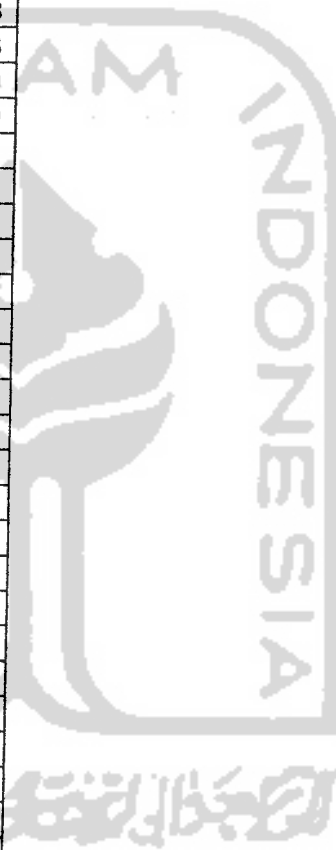
5	5	5	1	16
4	3	2	3	12
5	4	3	1	13
4	5	4	1	14
5	5	5	2	17
6	6	6	1	19
5	5	5	2	17
2	3	2	3	10
3	6	4	2	15
3	6	4	2	15
6	6	6	6	24
2	3	2	3	10
6	6	6	6	24
6	6	6	6	24
2	3	2	3	10
3	6	4	2	15
3	6	4	2	15
5	6	6	5	22
5	6	5	6	22
4	5	5	4	18
5	6	5	6	22
5	6	5	6	22
5	6	5	4	20
3	5	6	4	18
6	6	5	4	21
5	6	3	6	20
4	6	4	5	19
1	1	1	1	4
6	5	6	3	20
2	2	2	2	8
4	5	4	6	19
5	4	4	3	16
5	6	5	5	21
5	5	6	4	20
6	5	4	5	20
5	6	6	5	22
6	6	5	5	22
6	4	5	6	21
5	4	3	4	16
4	3	4	3	14
3	5	5	3	16
5	5	4	4	18
3	3	3	3	12
6	6	6	3	21
5	6	4	4	19
6	6	6	6	24
1	1	1	1	4
5	4	4	3	16



5	5	5	5	20
6	5	6	6	23
5	6	5	5	21
3	4	5	6	18
5	6	5	5	21
1	2	3	2	8
5	6	6	5	22
6	6	5	6	23
6	6	6	6	24
5	5	5	4	19
4	5	5	6	20
4	4	4	4	16
3	4	5	6	18
5	5	6	6	22
3	2	2	2	9
5	4	4	3	16
5	5	5	5	20
4	5	5	1	15
5	4	5	2	16
4	5	5	5	19
4	5	4	2	15
6	6	6	6	24
6	5	4	3	18
3	6	6	3	18
3	4	4	2	13
5	6	6	6	23
5	5	5	5	20
4	4	5	4	17
3	4	3	5	15
3	4	5	3	15
2	3	2	2	9
3	2	1	1	7
2	2	3	1	8
4	6	5	4	19
3	4	4	5	16
4	3	4	3	14
4	4	5	3	16
4	4	5	5	18
5	4	5	4	18
4	5	6	5	20
4	5	4	5	18
5	4	6	5	20
5	4	4	4	17
3	3	3	2	11
3	3	3	3	12
3	3	3	2	11
3	3	4	2	12
3	3	4	2	12



4	4	3	2	13
2	3	3	4	12
3	3	3	2	11
2	3	3	3	11
3	3	3	3	12
4	3	3	4	14
3	3	3	3	12
3	4	3	4	14
3	4	4	4	15
4	4	5	4	17
5	5	5	6	21
5	4	5	4	18
5	5	6	5	21
6	6	6	6	24
5	4	5	4	18
4	4	4	4	16
5	4	5	6	20
5	6	5	4	20
5	4	4	4	17
5	6	5	4	20
5	4	5	4	18
5	4	4	5	18
4	5	5	4	18
6	5	5	6	22
4	6	5	4	19
5	5	5	5	20
4	4	4	6	18
5	5	5	5	20
4	4	4	6	18
6	5	4	5	20
5	4	5	5	19
5	4	5	4	18
6	6	5	4	21
5	5	5	5	20
4	5	6	5	20
4	5	4	5	18
6	6	6	5	23
4	5	6	5	20
4	5	5	5	19
5	4	5	6	20
5	4	6	5	20
4	5	4	4	17
4	5	6	6	21
5	4	5	4	18
4	4	4	4	16
5	5	5	4	19
4	5	4	5	18
5	4	6	6	21



6	5	6	6	23
5	4	5	4	18
5	4	5	4	18
5	4	6	4	19
6	5	6	5	22
5	5	5	5	20
5	6	6	6	23
5	6	4	5	20
4	5	4	5	18
4	5	4	4	17
4	5	5	5	19
6	5	6	6	23
5	6	4	5	20
5	5	5	4	19
5	5	5	6	21
4	5	4	5	18
6	5	6	5	22
5	6	5	5	21
5	6	4	5	20
6	5	6	5	22
5	5	6	6	22
5	6	5	5	21
5	5	4	5	19
5	4	4	5	18
4	5	6	5	20
4	5	6	4	19
6	5	5	5	21
6	5	5	5	21
5	5	5	4	19

KPP1	KPP2	KPP3	KPP4	KPP5	KPP6	KPP7	KPP8	KPP9	KPP10	KPP11	KPP12	TKPP
2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	38
4	3	3	3	3	3	2	4	5	4	4	3	41
6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	71
4	4	4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	28
6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	71
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35
6	3	5	3	5	3	2	5	2	5	5	5	49
6	6	6	5	5	5	1	4	2	3	6	5	54
4	2	1	1	5	4	4	4	2	5	6	6	44
4	3	1	1	5	4	3	4	2	5	6	5	43
6	1	4	5	5	6	6	1	6	6	6	6	58
6	1	5	5	5	6	6	1	6	6	6	6	59
6	1	5	5	6	6	5	1	6	6	6	6	59
6	3	6	4	3	5	2	4	3	5	1	6	48
6	1	6	6	6	5	3	1	6	6	6	6	58
6	5	4	3	5	4	3	5	3	5	5	4	52
6	1	6	6	6	5	3	1	6	6	6	6	58

6	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	56
6	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	56
6	5	6	6	6	6	1	5	2	5	5	5	58
6	6	6	6	6	6	2	2	2	5	5	5	57
3	5	3	2	4	5	4	3	4	2	4	2	41
5	6	6	5	5	5	2	5	3	5	6	5	58
5	5	6	5	5	5	2	2	2	5	5	4	51
5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	56
4	5	5	3	5	3	2	3	3	3	4	4	44
6	6	6	6	6	5	2	5	1	5	6	3	57
5	4	6	6	6	5	3	5	1	5	5	6	57
5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	52
4	5	4	5	6	4	3	3	4	4	3	3	48
5	5	4	2	5	5	6	6	6	1	6	5	56
3	3	3	3	1	1	6	1	6	1	3	3	34
5	4	6	6	6	4	3	4	2	5	5	5	55
4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	2	35
5	4	6	4	6	3	2	2	2	5	5	5	49
5	5	6	5	5	5	4	5	4	4	5	6	59
6	6	6	6	6	6	1	6	1	5	6	5	60
6	6	6	6	6	6	1	6	1	3	6	6	59
5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	53
5	5	6	4	5	6	1	1	3	3	6	5	50
6	6	6	5	4	1	1	6	1	6	5	6	53
6	6	6	5	4	1	1	6	1	6	5	6	53
6	5	6	6	5	6	1	6	1	3	6	6	57
5	5	6	4	5	6	1	1	3	3	6	5	50
6	5	6	6	5	6	1	6	1	4	6	6	58
6	5	6	6	5	6	1	6	1	4	6	6	58
5	5	6	4	5	6	1	1	3	3	6	5	50
6	6	6	5	4	1	1	6	1	6	5	6	53
6	6	6	5	4	1	1	6	1	6	5	6	53
5	6	6	5	6	5	4	5	6	5	4	4	61
5	5	6	4	5	6	5	6	6	5	6	5	64
4	5	5	6	4	5	3	4	5	6	5	4	56
5	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	65
5	4	5	4	5	6	4	3	5	3	5	4	53
5	6	5	4	5	5	4	5	5	6	5	6	61
4	6	3	5	4	5	3	4	4	5	5	6	54
4	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	64
6	5	6	6	6	5	5	6	5	5	5	6	66
4	3	5	3	5	4	6	5	6	4	6	4	55
5	5	4	5	6	6	2	3	3	5	6	5	55
6	6	6	6	6	3	4	6	6	2	1	6	58
6	5	4	4	5	6	2	3	2	6	6	6	55
4	5	4	5	6	5	4	5	5	6	5	4	58
4	3	3	4	5	5	4	5	6	5	4	3	51
5	4	6	5	4	6	4	5	4	6	4	3	56

5	4	5	6	5	5	5	5	4	4	6	6	60
4	5	6	5	4	5	4	5	6	5	6	5	60
5	5	6	5	6	4	4	5	3	6	4	6	59
5	6	6	5	6	5	5	5	6	6	5	5	65
5	6	5	6	5	6	5	5	6	6	5	6	66
3	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	1	33
3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	33
3	2	4	2	4	4	3	2	4	2	3	3	36
5	5	6	5	5	5	4	5	3	5	6	6	60
6	6	6	6	6	6	1	6	1	5	5	5	59
6	6	6	6	6	6	1	6	1	6	6	6	62
5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	70
5	6	4	6	3	4	4	5	6	4	5	6	58
3	3	3	4	5	6	5	4	4	5	6	6	54
3	4	4	4	3	3	2	3	6	5	4	3	44
3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	23
5	5	6	6	6	6	4	4	4	4	3	3	56
6	5	5	5	5	5	2	3	4	5	6	6	57
3	5	6	5	5	4	6	5	6	6	6	5	62
5	5	5	5	6	6	4	5	6	6	6	6	65
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
6	6	6	6	6	6	5	6	6	4	4	5	66
5	6	5	5	5	5	6	6	6	6	5	6	66
6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	70
5	5	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	46
2	3	4	5	6	4	5	4	3	2	1	4	43
3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	39
6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	42
5	4	3	2	1	2	3	3	4	4	4	4	39
2	2	3	4	4	3	1	2	3	3	3	3	33
3	4	4	4	4	4	5	6	6	6	6	6	58
5	5	5	5	5	5	2	3	4	5	5	5	54
4	3	3	3	4	4	2	4	2	5	4	5	43
5	5	5	4	5	5	2	4	2	5	5	5	52
5	4	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	53
5	5	4	4	4	3	2	5	2	5	4	4	47
5	5	4	3	4	4	6	6	5	5	5	6	58
4	5	3	2	3	4	6	6	6	5	5	4	53
5	4	6	4	6	4	3	6	3	5	6	6	58
4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	4	3	40
5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	3	49
5	5	5	5	5	5	2	5	2	3	5	4	51
4	4	5	4	5	4	6	4	3	2	4	3	48
3	2	4	3	2	3	1	2	3	3	2	2	30
3	4	2	3	2	1	2	3	4	3	2	2	31
2	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	23
3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	26
2	3	1	2	1	3	2	1	3	2	2	1	23

4	5	4	6	4	3	5	6	5	4	3	3	52
3	4	5	4	5	5	4	6	5	4	5	4	54
4	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	44
4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	3	50
4	5	4	6	5	4	5	5	4	6	4	5	57
4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	50
6	5	6	5	6	4	6	5	4	6	5	6	64
4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	53
4	5	6	5	4	6	5	4	3	4	5	4	55
5	5	5	5	4	4	5	5	4	6	4	4	56
6	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	52
6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	53
6	6	6	5	5	5	4	2	2	3	3	3	50
4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	3	39
4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	4	3	39
3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	39
3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4	40
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	39
4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	42
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	42
3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	42
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	45
5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	52
5	6	5	6	5	6	6	5	4	4	4	4	50
5	5	4	5	5	4	4	5	6	5	5	6	66
5	5	6	6	5	6	4	5	4	4	4	4	53
5	4	5	4	5	4	6	5	4	5	6	6	65
6	5	5	5	5	4	6	4	5	4	5	6	57
5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	4	4	61
5	4	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	61
4	4	5	6	4	4	4	5	6	5	4	5	56
4	4	4	5	6	6	5	4	5	6	5	4	59
5	5	4	5	4	4	4	5	5	6	4	4	59
6	6	6	5	6	5	5	5	5	6	5	6	58
4	4	4	4	4	4	4	5	6	5	5	5	65
6	5	6	4	5	6	4	5	4	5	4	5	51
6	5	4	5	4	5	4	6	5	4	4	6	61
4	4	4	5	6	4	5	5	5	4	5	5	57
5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	6	4	56
4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	55
6	6	6	5	5	5	5	6	5	5	5	5	58
5	4	5	4	6	5	4	5	6	5	6	5	67
5	4	4	5	6	5	4	5	6	5	4	5	58
4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	54
4	5	4	4	5	4	5	5	6	5	4	5	56
5	6	4	4	6	5	4	6	5	4	5	6	60

4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	55
5	4	5	4	5	4	6	5	6	5	4	5	58
5	6	5	4	5	6	5	4	6	5	4	6	61
4	6	5	6	5	6	4	5	6	5	6	5	63
6	5	4	6	6	5	6	5	6	5	4	5	63
4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	55
5	4	6	6	5	4	6	5	4	6	5	4	60
4	4	5	4	5	6	5	4	5	4	5	5	56
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	50
5	4	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	64
5	6	5	4	6	5	4	5	6	5	6	5	62
4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	54
5	4	6	4	5	4	6	4	5	4	6	4	57
5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	54
5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	4	64
5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	65
5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	53
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
4	5	4	6	5	4	5	4	6	5	6	5	59
6	5	6	5	6	5	5	6	5	6	5	6	66
5	4	6	5	4	5	4	5	6	5	6	5	60
6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	66
6	5	4	5	6	5	6	5	5	6	5	6	64
6	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	55
4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	53
5	4	5	5	5	4	6	5	6	5	5	4	59
6	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	56
5	6	5	4	4	5	6	5	6	5	5	4	60
5	4	5	5	4	5	6	5	6	5	6	5	61
5	5	5	5	6	5	6	6	6	5	6	5	65
5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	54
5	5	5	6	5	6	5	5	6	5	6	6	65
5	5	6	5	6	5	5	6	6	5	6	5	65
5	5	5	4	5	5	6	6	5	6	5	6	63
5	5	5	6	6	5	6	6	6	5	6	6	67
6	6	6	6	6	5	5	6	6	5	5	5	67
5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	56
5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	55
4	4	6	5	4	4	5	5	5	6	5	6	59
5	4	6	6	6	5	5	4	5	6	5	6	63
5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	54
5	5	5	5	6	6	6	6	5	6	5	6	66
4	4	5	6	5	4	5	5	6	5	6	6	61
5	5	6	5	5	6	5	5	5	5	5	5	62

DMP1	DMP2	DMP3	DMP4	DMP5	DMP6	TDMP	P1	P2	P3	P4	P5	TP
4	4	3	2	2	3	18	2	3	2	2	2	11
4	3	2	1	1	3	14	3	2	1	1	1	8
6	6	5	6	6	6	35	5	5	6	6	6	28
3	3	3	4	2	1	16	1	1	1	1	1	5
6	6	5	6	6	6	35	5	5	6	6	6	28
4	3	3	2	3	2	17	2	2	3	2	3	12
4	5	5	4	4	4	26	4	5	4	4	5	22
6	6	4	4	4	5	29	5	4	3	3	4	19
6	3	4	5	4	5	27	5	3	3	3	3	17
5	4	5	5	4	5	28	5	3	3	4	3	18
3	6	6	6	2	6	29	3	2	3	4	6	18
3	6	6	6	2	6	29	3	2	3	4	6	18
3	6	6	6	2	6	29	2	3	3	4	6	18
6	4	4	3	4	3	24	5	4	3	6	4	22
3	6	6	6	2	6	29	2	2	3	3	6	16
5	4	4	4	4	4	25	4	3	3	4	4	18
3	6	6	6	2	6	29	2	2	3	3	6	16
5	5	4	5	5	4	28	5	4	4	5	4	22
5	5	4	5	5	5	29	5	4	4	5	4	22
6	6	6	6	6	6	36	5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	3	5	28	6	6	3	3	3	21
4	4	3	4	3	4	22	5	4	3	3	3	18
6	6	6	6	6	6	36	5	4	4	4	4	21
6	6	6	6	6	6	36	5	3	2	2	5	17
4	4	5	5	5	5	28	5	5	3	4	5	22
6	6	5	4	4	5	30	6	4	4	4	4	22
4	5	3	4	3	4	23	3	5	2	3	5	18
5	5	4	3	3	5	25	1	5	3	3	2	14
5	5	4	4	4	4	26	3	4	4	3	3	17
6	6	5	6	6	5	34	2	2	2	2	5	13
6	6	5	5	5	6	33	5	5	4	3	5	22
3	3	3	3	3	4	19	3	2	2	2	2	11
5	5	5	5	6	5	31	5	6	5	5	5	26
4	3	4	2	2	2	17	4	2	3	2	2	13
5	4	2	3	2	3	19	3	4	3	4	5	19
5	5	3	2	3	3	21	2	3	3	2	3	13
6	6	6	6	6	6	36	6	3	3	6	6	24
6	6	6	6	5	6	35	6	5	5	4	5	25
6	6	5	6	6	5	34	5	5	5	5	5	25
6	6	2	5	5	6	30	3	4	5	6	4	22
5	5	4	5	5	4	28	4	5	5	6	5	25
5	5	4	2	5	4	25	3	4	4	4	6	21
6	6	4	2	5	5	28	3	4	4	4	6	21
6	6	2	5	5	6	30	3	4	5	6	4	22
6	6	4	2	5	5	28	3	4	4	4	5	20
6	6	4	2	5	5	28	3	4	4	4	5	20
6	6	2	5	5	6	30	3	4	5	6	4	22

5	5	4	2	5	4	25	4	5	5	6	5	25
5	5	4	2	5	4	25	4	5	5	6	5	25
4	4	5	4	5	6	28	5	6	5	4	5	25
5	6	5	6	5	6	33	5	6	5	6	5	27
4	5	6	4	5	6	30	4	5	6	5	5	25
5	4	5	6	4	6	30	4	5	3	6	6	24
5	5	5	4	5	5	29	4	5	6	5	6	26
5	6	6	5	5	6	33	5	6	6	6	5	28
4	5	5	4	5	6	29	3	4	6	4	6	23
6	5	6	5	6	6	34	5	6	5	6	6	28
6	5	4	6	4	6	31	3	6	4	6	6	25
3	6	4	6	4	6	29	4	5	4	6	5	24
6	6	3	4	3	3	25	4	4	4	5	4	21
6	5	6	6	1	3	27	6	4	3	6	6	25
6	6	2	4	3	4	25	2	3	3	2	3	13
4	5	6	4	3	2	24	2	4	5	3	6	20
5	4	5	3	5	4	26	6	5	6	5	4	26
5	5	4	6	5	4	29	2	5	4	6	4	21
5	6	5	6	5	4	31	4	5	6	5	5	25
5	6	5	4	5	5	30	5	5	6	5	4	25
5	4	5	4	6	4	28	5	6	5	5	6	27
6	5	5	6	5	6	33	5	6	6	5	5	27
6	5	5	6	6	5	33	4	5	6	5	6	26
3	3	3	2	2	2	15	4	1	1	1	1	8
3	3	3	2	2	2	15	4	1	1	1	4	11
3	3	3	2	2	2	15	4	1	1	1	4	11
5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	20
6	6	6	6	6	4	34	6	4	3	3	5	21
6	6	6	6	6	3	33	6	3	3	3	6	21
6	6	6	6	6	6	36	5	4	5	5	6	25
3	4	4	4	5	5	25	6	6	6	6	6	30
6	6	3	3	2	2	22	5	4	3	2	4	18
3	5	6	6	5	3	28	5	3	5	6	5	24
4	6	6	6	6	6	34	6	6	6	6	6	30
2	2	5	5	4	4	22	5	5	4	4	5	23
5	4	5	4	2	3	23	6	6	6	6	6	30
5	4	4	3	5	6	27	2	2	2	3	3	12
5	5	6	6	5	5	32	1	1	1	1	1	5
3	2	2	3	1	2	13	1	3	2	2	5	13
6	6	6	6	5	5	34	6	6	6	6	6	30
6	5	5	6	6	5	33	1	1	6	6	6	20
6	5	5	6	6	5	33	6	6	6	6	6	30
4	5	4	3	4	5	25	1	1	1	2	2	7
3	4	4	3	3	4	21	2	3	4	5	6	20
3	3	4	3	3	2	18	2	3	4	4	4	17
6	5	4	3	2	1	21	2	5	6	6	6	25
6	6	6	6	6	5	35	4	5	6	5	4	24
3	4	4	3	3	3	20	5	4	3	4	4	20

4	4	4	3	3	4	22	6	6	6	6	6	30
4	4	4	5	5	4	26	3	5	6	5	2	21
3	5	5	4	5	5	27	3	4	4	4	4	19
4	5	5	4	4	5	27	4	4	4	5	5	22
5	5	4	4	5	6	29	5	5	4	5	5	24
5	5	4	3	4	5	26	4	5	4	5	5	23
4	5	6	5	4	3	27	6	6	6	5	5	28
6	4	5	4	4	3	26	5	4	5	4	3	21
4	5	5	5	5	3	27	3	3	3	3	3	15
3	6	4	3	2	3	21	1	2	1	1	1	6
6	6	5	5	6	5	33	5	4	4	5	5	23
6	6	6	6	6	5	35	5	3	4	5	5	22
5	5	4	5	5	4	28	4	4	5	3	4	20
4	5	4	4	5	6	28	4	5	4	5	6	24
3	4	3	5	4	3	22	4	4	3	4	3	18
3	2	2	3	2	1	13	3	3	2	2	3	13
2	1	3	2	1	2	11	2	3	3	2	3	13
3	3	2	1	2	3	14	2	3	2	1	3	11
4	4	5	3	5	4	25	3	4	3	4	5	19
5	4	6	5	4	5	29	4	3	5	4	3	19
4	4	5	3	4	3	23	4	5	4	3	5	21
5	4	3	4	3	4	23	5	4	3	3	4	19
5	4	5	4	5	4	27	4	5	4	4	5	22
4	4	5	4	5	3	25	4	5	5	4	4	22
5	4	6	5	4	6	30	5	6	5	4	5	25
5	4	4	5	4	5	27	4	5	4	5	4	22
5	4	5	6	5	4	29	4	5	6	4	5	24
4	4	5	4	5	5	27	4	5	5	5	5	24
4	4	3	3	3	3	20	3	3	2	2	2	12
3	4	3	3	3	3	19	3	3	2	2	3	13
4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	14
3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	3	4	16
3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	3	4	16
3	3	3	3	3	4	19	3	2	3	3	4	15
4	4	4	5	3	4	24	4	3	3	3	3	16
4	4	4	4	4	4	24	4	2	2	3	3	14
4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	4	4	18
4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	4	3	16
3	3	4	3	4	4	21	4	4	3	4	4	19
4	4	4	4	3	3	22	3	4	3	3	3	16
4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	3	16
5	4	5	5	5	4	28	5	5	5	5	5	25
4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	3	5	21
5	5	5	5	6	5	31	5	4	5	4	4	22
6	5	5	4	5	5	30	5	5	5	4	5	24
5	5	6	6	6	6	34	6	4	5	4	5	24
6	6	5	6	5	6	34	6	4	6	5	5	26
6	5	4	5	6	4	30	4	5	4	5	6	24

5	4	4	4	4	4	25	5	5	5	5	3	23
6	5	6	5	6	5	33	6	5	5	4	4	24
4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	4	4	23
5	5	5	5	6	5	31	5	6	5	4	6	26
5	4	5	4	4	4	26	4	4	4	4	5	21
5	4	4	4	4	5	26	4	5	4	4	5	22
5	4	4	6	5	4	28	4	5	4	5	3	21
6	5	4	6	4	5	30	4	5	4	4	3	20
4	5	4	5	5	5	28	5	4	6	4	4	23
5	5	4	4	6	6	30	6	5	4	3	4	22
6	4	5	4	5	6	30	6	4	4	5	4	23
4	4	4	4	4	4	24	5	4	5	4	5	23
6	5	5	6	5	5	32	5	5	5	5	4	24
5	4	5	5	5	5	29	5	4	4	5	5	23
5	4	6	4	5	4	28	5	4	6	4	5	24
5	4	5	5	5	4	28	5	3	4	4	4	20
5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	4	5	22
5	4	5	4	5	4	27	6	5	4	5	3	23
5	5	5	5	5	5	30	5	4	3	5	4	21
6	5	6	4	6	5	32	5	4	4	4	5	22
5	4	5	4	6	5	29	4	4	4	3	5	20
5	6	4	5	4	6	30	5	4	4	5	4	22
6	6	5	4	6	5	32	4	3	4	4	5	20
4	5	4	5	4	5	27	4	5	4	5	4	22
5	4	6	5	4	5	29	5	4	4	4	4	21
5	5	5	4	5	6	30	5	4	4	4	5	22
5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	20
5	4	5	6	5	4	29	6	5	4	4	4	23
5	6	5	6	5	6	33	5	4	4	3	4	20
4	4	5	4	4	5	26	4	4	4	4	4	20
5	4	6	5	4	5	29	4	3	4	4	4	19
4	4	4	4	5	4	25	4	3	4	4	4	19
5	4	5	4	5	5	28	5	4	4	3	5	21
6	5	5	6	5	6	33	5	3	3	4	5	20
5	4	5	5	5	5	29	5	4	4	4	5	22
4	5	6	5	4	5	29	6	4	4	3	4	21
5	4	6	5	4	6	30	5	4	4	4	5	22
5	6	5	6	5	6	33	6	4	3	4	5	22
5	6	5	5	5	5	31	5	3	4	3	5	20
6	5	5	6	5	6	33	5	4	3	5	4	21
5	6	5	6	5	6	33	5	4	4	3	4	20
4	5	4	4	5	4	26	5	4	4	4	5	22
5	5	4	5	5	4	28	4	3	4	4	5	20
6	5	4	4	5	4	28	5	4	4	4	4	21
5	4	4	4	5	4	26	5	4	4	3	4	20
5	4	4	5	4	4	26	4	3	3	3	4	17
5	4	5	4	5	5	28	5	4	3	4	3	19
6	5	5	6	5	5	32	5	3	4	3	3	18

5	5	6	5	4	4	29	5	4	4	3	3	19
5	6	5	6	5	5	32	5	3	3	3	3	17
6	5	6	6	6	5	34	5	3	2	3	3	16
5	5	6	5	5	6	32	6	3	3	4	3	19
6	5	5	5	6	5	32	5	4	3	4	3	19
5	4	5	5	6	5	30	5	4	3	3	3	18
5	4	5	6	6	5	31	4	3	3	3	3	16
5	5	4	5	5	5	29	5	3	3	2	3	16
5	4	5	4	5	4	27	5	2	3	2	3	15
5	4	6	6	5	4	30	5	2	2	3	3	15
5	4	5	6	5	4	29	4	3	3	3	2	15
6	5	5	5	5	5	31	5	2	2	2	2	13
6	6	5	5	4	5	31	5	4	4	4	3	20
5	5	5	6	6	5	32	5	4	4	4	4	21

KFP1	KFP2	KFP3	TKFP	KHL1	KHL2	TKHL	KS1	KS2	KS3	KS4	KS5	TKS
2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	3	3	12
4	4	3	11	3	3	6	3	3	3	5	4	18
6	6	3	15	5	6	11	6	6	6	6	6	30
1	1	1	3	3	2	5	3	3	4	5	3	18
6	5	3	14	5	6	11	6	6	6	6	6	30
1	1	2	4	1	2	3	3	3	3	3	3	15
4	3	3	10	5	2	7	6	6	5	5	5	27
3	3	3	9	4	3	7	6	5	5	4	5	25
4	3	3	10	4	3	7	6	6	4	5	5	26
3	4	3	10	3	4	7	6	6	5	5	5	27
1	4	1	6	1	2	3	6	6	6	6	6	30
1	5	1	7	1	2	3	6	6	6	6	6	30
1	5	1	7	1	2	3	6	6	6	6	6	30
3	1	3	7	3	4	7	3	5	6	6	4	24
1	5	1	7	1	1	2	6	6	6	6	6	30
4	5	5	14	3	3	6	6	5	5	4	5	25
1	5	1	7	1	1	2	3	4	5	4	5	21
4	5	5	14	2	3	5	6	5	5	4	5	25
4	5	5	14	2	4	6	6	5	5	4	5	25
3	4	4	11	2	2	4	6	6	6	6	6	30
3	3	3	9	1	1	2	6	6	6	6	6	30
4	4	3	11	3	4	7	6	5	5	4	5	25
5	6	5	16	3	3	6	5	6	6	5	5	27
2	2	2	6	4	3	7	5	5	5	5	5	25
3	3	2	8	3	3	6	5	5	5	5	5	25
3	3	3	9	3	1	4	4	4	4	4	4	20
3	4	5	12	3	2	5	6	6	4	6	6	28
3	3	4	10	3	4	7	5	5	5	4	4	23
3	3	4	10	4	4	8	5	5	5	5	4	24
1	2	2	5	3	1	4	6	5	6	5	6	28
5	5	5	15	4	1	5	5	5	5	5	5	25
3	3	3	9	1	6	7	3	3	3	3	3	15

5	3	3	11	3	2	5	6	5	5	5	6	27
3	2	3	8	1	2	3	6	6	4	3	3	22
3	2	3	8	2	3	5	5	5	5	4	4	23
3	3	3	9	1	3	4	6	6	6	6	6	30
1	2	3	6	1	1	2	5	5	6	6	5	27
3	2	2	7	3	1	4	6	6	6	6	6	30
4	3	3	10	3	3	6	5	5	6	6	6	28
3	3	2	8	6	5	11	4	6	5	6	5	26
4	3	5	12	3	2	5	6	6	5	6	5	28
3	3	2	8	6	6	12	6	6	6	6	6	30
3	3	2	8	6	6	12	6	6	6	6	6	30
3	3	2	8	6	5	11	4	6	6	6	6	28
3	3	2	8	6	6	12	6	6	6	5	6	29
3	3	2	8	6	6	12	6	6	6	5	6	29
3	3	2	8	6	6	12	4	6	6	6	6	28
4	3	5	12	3	2	5	6	6	5	5	5	27
4	3	5	12	3	2	5	6	6	5	5	5	27
4	5	4	13	4	5	9	4	5	6	5	4	24
5	6	5	16	5	6	11	6	5	6	6	5	28
5	6	6	17	4	5	9	6	5	6	6	5	28
3	4	6	13	3	4	7	5	4	5	4	5	23
5	4	3	12	5	6	11	5	4	5	4	5	23
5	6	5	16	5	6	11	5	4	3	5	6	23
5	4	6	15	5	6	11	6	5	6	5	4	26
6	5	6	17	5	6	11	6	5	6	5	6	28
6	3	6	15	6	5	11	6	5	3	4	4	22
2	5	3	10	3	5	8	3	5	6	4	2	20
3	3	2	8	1	3	4	6	5	5	3	4	23
3	6	4	13	6	4	10	6	3	6	6	1	22
2	3	2	7	2	3	5	6	6	5	3	4	24
4	2	4	10	2	5	7	3	5	4	3	5	20
5	4	5	14	5	6	11	4	6	4	5	5	24
3	4	5	12	3	4	7	4	6	2	4	6	22
5	4	6	15	4	5	9	5	6	5	6	5	27
5	6	4	15	5	5	10	4	6	5	6	5	26
5	6	5	16	5	5	10	4	4	5	5	6	24
5	5	6	16	5	5	10	6	5	4	6	5	26
5	6	5	16	5	6	11	5	6	5	5	6	27
2	2	2	6	2	2	4	5	5	5	5	5	25
2	2	2	6	2	2	4	5	5	5	5	5	25
2	2	2	6	2	2	4	5	5	5	5	5	25
3	3	3	9	2	2	4	5	5	5	5	5	25
1	1	1	3	3	4	7	6	6	6	6	5	29
1	1	1	3	3	3	6	6	6	6	6	6	30
5	4	5	14	4	4	8	5	5	5	5	5	25
4	5	5	14	1	1	2	6	6	6	6	5	29
4	5	2	11	2	3	5	3	2	2	2	2	11
4	5	4	13	5	6	11	4	3	2	3	3	15

5	5	6	16	6	6	12	4	4	5	5	5	23
5	5	5	15	6	6	12	4	4	4	4	5	21
5	5	5	15	4	4	8	3	3	4	5	3	18
4	6	6	16	5	5	10	4	5	4	3	2	18
3	4	4	11	3	3	6	4	4	4	5	5	22
6	6	1	13	1	3	4	3	2	3	3	3	14
6	6	6	18	2	2	4	4	5	5	5	5	24
3	4	5	12	6	6	12	6	6	6	5	5	28
6	6	6	18	3	3	6	3	3	4	4	4	18
2	3	4	9	3	2	5	3	4	4	4	3	18
4	5	4	13	4	3	7	4	4	3	4	3	18
3	2	3	8	2	4	6	3	2	3	4	4	16
5	6	5	16	6	6	12	5	4	4	4	3	20
4	5	6	15	3	3	6	4	4	3	4	3	18
5	4	4	13	4	3	7	4	5	5	5	6	25
2	3	3	8	1	1	2	6	6	6	6	6	30
6	6	6	18	1	1	2	6	6	6	5	4	27
4	4	3	11	4	5	9	5	5	5	5	5	25
4	4	4	12	4	4	8	5	5	6	5	5	26
5	4	4	13	4	3	7	5	5	5	5	5	25
4	4	4	12	4	3	7	5	5	5	5	5	25
6	1	1	8	1	1	2	5	5	3	2	1	16
4	1	5	10	6	3	9	3	4	5	3	2	17
2	3	2	7	3	3	6	6	6	6	6	6	30
2	2	2	6	3	3	6	3	4	5	4	5	21
5	5	3	13	4	4	8	5	4	6	6	5	26
2	4	4	10	3	3	6	5	5	6	5	5	26
3	2	4	9	3	2	5	4	4	5	5	5	23
3	4	2	9	4	4	8	5	4	3	4	5	21
4	3	3	10	3	3	6	4	3	4	5	4	20
3	2	2	7	1	3	4	3	3	1	2	3	12
2	2	1	5	2	3	5	2	1	3	3	2	11
2	1	3	6	3	3	6	1	2	3	2	3	11
4	3	5	12	4	5	9	3	4	3	5	4	19
5	4	3	12	4	4	8	4	5	6	4	5	24
4	3	4	11	4	4	8	4	3	4	3	5	19
4	5	4	13	5	5	10	4	3	3	4	3	17
4	5	4	13	5	4	9	4	5	4	3	4	20
5	4	4	13	4	4	8	5	5	4	4	3	21
6	4	5	15	6	5	11	4	5	4	5	4	22
5	4	4	13	5	4	9	5	4	5	6	5	25
4	5	4	13	5	4	9	4	5	6	5	4	24
5	5	4	14	6	5	11	5	6	4	5	5	25
6	6	5	17	3	3	6	3	3	3	3	4	16
6	6	4	16	3	3	6	3	3	3	3	4	16
4	5	5	14	3	3	6	4	4	4	4	4	20
2	2	2	6	3	3	6	5	5	4	4	4	22
2	2	2	6	3	3	6	5	5	4	4	4	22

2	3	2	7	3	3	6	5	5	3	4	4	21
3	4	3	10	2	4	6	5	5	4	5	5	24
4	4	4	12	4	3	7	4	4	5	4	4	21
3	4	4	11	4	3	7	4	3	4	4	4	19
4	3	3	10	3	3	6	4	3	3	3	3	16
3	4	3	10	4	4	8	4	4	4	4	4	20
4	4	3	11	3	3	6	3	3	3	3	4	16
3	4	3	10	3	3	6	4	4	4	4	4	20
4	5	4	13	5	5	10	4	4	4	4	4	21
4	6	5	15	5	5	10	6	6	6	6	6	30
5	4	6	15	5	5	10	6	6	5	4	5	26
4	5	5	14	6	5	11	5	5	5	5	4	24
5	4	5	14	5	4	9	6	6	6	6	5	29
5	4	5	14	5	5	10	5	6	5	5	5	26
6	5	4	15	5	5	10	5	4	4	4	4	21
5	5	5	15	4	4	8	6	5	6	5	6	28
6	5	6	17	5	5	10	5	4	5	5	4	23
4	4	4	12	6	5	11	6	6	6	5	6	29
5	6	5	16	5	5	10	4	6	5	4	5	24
5	4	5	14	5	5	10	6	5	6	5	4	26
5	4	4	13	4	4	8	5	4	5	5	5	24
5	4	6	15	5	4	9	5	4	5	6	6	26
5	5	4	14	4	4	8	6	4	4	5	4	23
4	5	4	13	5	4	9	5	5	5	5	4	24
5	6	6	17	6	4	10	4	5	4	6	5	24
5	5	4	14	5	5	10	4	6	4	5	4	23
6	5	6	17	5	6	11	6	6	6	6	6	30
5	4	5	14	5	5	10	5	5	5	5	5	25
5	5	5	15	5	4	9	4	5	5	5	5	24
4	5	4	13	4	4	8	4	4	5	5	4	22
5	4	5	14	5	4	9	5	4	6	6	5	26
6	4	5	15	5	6	11	5	6	5	6	5	27
4	6	5	15	4	5	9	5	4	5	4	5	23
5	5	6	16	5	4	9	4	4	4	4	4	20
5	6	4	15	6	5	11	5	6	4	5	6	26
5	6	5	16	5	4	9	5	6	4	5	6	26
6	4	5	15	5	6	11	6	6	5	4	6	27
6	5	4	15	6	4	10	5	4	5	4	5	23
5	5	4	14	5	6	11	5	5	6	5	6	27
5	6	6	17	6	6	12	5	4	5	4	6	24
5	6	4	15	6	5	11	6	5	4	6	4	25
4	5	4	13	5	6	11	5	4	5	4	5	23
5	4	6	15	4	5	9	5	4	6	6	6	27
5	6	4	15	5	6	11	5	6	5	6	5	27
4	5	4	13	4	4	8	4	5	4	5	5	23
5	4	6	15	5	4	9	5	5	5	5	5	25
5	6	5	16	5	5	10	5	4	5	4	5	23
5	4	5	14	5	5	10	4	6	5	4	5	24

6	5	6	17	5	6	11	5	5	5	5	5	25
5	5	5	15	5	5	10	5	6	5	4	5	25
4	5	5	14	5	5	10	5	5	6	5	6	27
5	4	5	14	5	4	9	5	6	5	6	5	27
5	6	5	16	6	5	11	5	5	5	6	5	26
5	5	5	15	5	4	9	5	5	5	5	6	26
6	5	6	17	5	5	10	6	6	6	6	5	29
5	5	6	16	5	6	11	6	5	6	6	6	29
4	6	5	15	4	5	9	4	5	4	4	5	22
4	5	4	13	4	5	9	5	4	4	4	4	21
5	4	6	15	5	5	10	5	4	5	4	5	23
4	5	5	14	4	4	8	5	4	6	5	4	24
4	5	4	13	4	5	9	5	4	5	4	4	22
4	5	5	14	5	4	9	4	5	6	5	4	24
5	5	5	15	5	5	10	4	6	5	4	5	24
5	5	6	16	5	5	10	6	6	5	6	5	28
4	5	5	14	5	4	9	4	5	5	5	5	24
5	6	6	17	6	5	11	5	5	6	6	5	27
5	6	5	16	5	5	10	5	6	6	5	5	27
4	4	5	13	4	5	9	6	5	5	6	5	27
4	5	5	14	5	6	11	6	5	6	6	5	28
5	6	5	16	5	4	9	4	4	4	5	4	21
4	5	4	13	6	5	11	6	6	6	6	5	29
4	5	6	15	5	4	9	5	5	5	4	6	25
4	5	4	13	4	4	8	5	5	6	5	4	25
4	5	5	14	6	5	11	4	4	4	5	5	22
4	5	6	15	5	6	11	5	5	5	5	4	24
5	6	6	17	5	5	10	4	4	5	6	5	24
4	5	5	14	5	6	11	6	6	6	6	6	30

KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	TKI	KL1	KL2	KL3	KL4	KL5	TKL
4	4	4	3	3	3	21	3	3	4	3	3	16
3	3	3	4	4	5	22	3	4	3	3	3	16
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	6	30
3	3	4	4	3	3	20	3	3	3	3	3	15
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	6	30
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15
5	5	6	5	5	5	31	5	6	5	5	4	25
5	5	5	5	5	5	30	5	6	6	4	4	25
4	4	3	4	4	3	22	6	4	4	3	2	19
5	4	3	3	4	3	22	6	4	4	2	2	18
6	5	5	5	6	2	29	6	6	6	6	6	30
6	5	5	6	6	1	29	6	6	6	6	6	30
6	5	4	6	6	1	28	6	6	6	6	6	30
6	5	5	6	4	5	31	6	6	6	4	3	25
6	6	6	6	6	1	31	6	6	6	6	6	30
5	5	5	6	5	4	30	5	6	6	6	5	28
5	6	5	6	5	6	33	6	6	5	6	6	29

5	5	5	5	4	4	28	4	5	4	5	5	23
5	5	6	6	5	4	31	4	5	6	6	5	26
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	6	30
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	5	29
5	4	5	4	4	5	27	5	6	4	5	5	25
5	5	5	5	5	5	30	6	5	6	6	6	29
5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	4	5	23
5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25
4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	5	4	19
5	4	3	5	4	6	27	5	4	3	5	2	19
2	4	2	2	2	4	16	5	4	4	4	3	20
5	4	5	5	5	4	28	6	5	6	5	5	27
6	6	6	4	2	2	26	6	3	3	6	6	24
5	5	5	5	5	3	28	6	6	5	5	6	28
4	4	4	4	4	3	23	2	4	4	4	5	19
6	6	5	6	6	6	35	6	5	4	5	5	25
4	3	4	5	3	4	23	5	5	4	5	4	23
4	3	3	3	2	2	17	3	4	3	4	4	18
6	6	6	6	6	6	36	5	6	5	5	5	26
6	4	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	25
6	6	6	6	6	6	36	5	5	6	6	6	28
6	6	5	5	5	5	32	5	5	5	5	5	25
5	6	6	5	6	5	33	6	5	5	6	5	27
5	5	6	5	5	5	31	5	6	5	6	5	27
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	6	30
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	6	30
6	6	6	6	6	6	36	6	5	5	6	5	27
6	6	6	6	6	6	36	6	5	6	6	5	28
6	6	6	6	6	6	36	6	5	6	6	5	28
6	6	6	6	6	6	36	6	5	5	6	5	27
5	5	6	5	6	5	32	5	6	5	6	5	27
5	5	6	5	6	5	32	5	6	5	6	5	27
4	5	5	6	5	6	31	4	5	4	5	6	24
6	5	6	6	5	5	33	6	5	6	6	5	28
6	6	5	6	4	6	33	4	5	6	5	4	24
4	5	6	5	4	6	30	4	5	6	6	5	26
5	4	6	6	5	4	30	5	6	5	6	6	28
5	6	5	5	6	5	32	5	6	5	6	5	27
5	6	6	5	6	5	33	4	5	4	5	6	24
6	5	6	5	6	6	34	6	5	6	5	4	26
5	6	4	6	6	4	31	3	4	5	6	5	23
2	5	4	5	3	6	25	2	4	3	5	6	20
6	6	6	5	5	5	33	3	3	2	4	5	17
6	1	6	1	6	6	26	1	6	3	6	4	20
6	6	6	6	6	5	35	4	5	6	4	4	23
2	4	5	4	3	6	24	2	5	6	3	4	20
5	4	5	5	6	6	31	4	5	4	6	5	24
5	6	4	4	5	5	29	4	5	4	5	6	24

5	6	5	6	5	6	33	5	6	5	6	5	27
5	6	5	5	4	5	30	5	5	6	5	6	27
6	4	5	5	4	5	29	6	5	4	5	6	26
5	4	5	6	5	5	30	5	6	5	6	5	27
6	6	5	5	6	6	34	5	5	6	5	6	27
5	5	5	5	5	5	30	3	4	3	3	3	16
5	5	5	5	5	5	30	4	4	3	3	3	17
5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	3	3	18
5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	4	23
6	5	6	5	5	5	32	5	5	4	4	4	22
6	6	6	6	6	6	36	6	6	5	6	5	28
6	6	6	6	6	6	36	5	5	5	4	6	25
5	4	3	4	5	5	26	6	6	5	5	6	28
4	4	4	4	4	4	24	6	3	4	4	3	20
4	4	4	4	4	5	25	5	5	4	3	5	22
6	6	6	6	6	5	35	5	6	6	5	5	27
5	4	3	3	2	1	18	2	3	4	5	6	20
1	3	3	1	6	6	20	5	6	5	4	4	24
6	5	4	4	5	5	29	5	4	3	3	4	19
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	6	30
2	2	3	1	2	3	13	2	4	5	4	3	18
3	3	3	3	3	3	18	2	3	4	5	5	19
6	5	5	5	4	4	29	6	6	5	5	6	28
4	3	3	3	3	4	20	4	4	4	3	4	19
3	4	4	4	3	3	21	1	2	3	3	2	11
5	4	3	4	5	4	25	4	5	6	5	4	24
4	3	3	2	2	4	18	2	3	4	5	6	20
2	3	4	5	6	5	25	3	3	2	3	4	15
4	3	3	3	4	3	20	5	4	3	2	1	15
6	6	6	5	5	4	32	6	6	5	4	3	24
6	6	6	6	6	6	36	6	5	4	4	3	22
5	5	4	4	5	4	27	2	3	4	5	5	19
6	6	6	6	5	5	34	4	4	4	5	5	22
4	5	4	5	6	5	29	5	5	5	5	5	25
5	5	5	4	5	5	29	4	5	5	5	5	24
5	4	5	5	4	5	28	4	5	4	5	5	23
4	5	5	5	5	4	28	2	3	4	3	2	14
3	4	5	4	3	3	22	3	5	4	3	6	21
6	6	6	6	6	6	36	4	5	4	5	5	23
6	5	5	4	4	5	29	5	4	3	3	3	18
6	5	5	4	5	5	30	5	5	3	4	5	22
5	4	4	4	4	4	25	5	5	4	4	5	23
5	4	6	5	4	5	29	4	5	3	5	4	21
5	4	5	4	6	5	29	3	4	5	4	5	21
4	4	4	5	4	5	26	4	3	4	3	4	18
3	3	2	3	3	3	17	3	2	1	3	2	11
2	2	3	1	3	2	13	3	2	3	3	2	13
2	3	2	4	2	3	16	3	4	3	4	3	17

4	4	5	3	4	4	24	4	4	5	5	4	22
4	5	6	4	4	5	28	5	4	3	5	4	21
5	4	4	5	4	3	25	3	4	5	4	3	19
4	4	5	4	5	4	26	4	3	4	5	4	20
4	3	5	4	3	5	24	4	5	4	3	5	21
4	4	4	5	4	4	25	4	4	3	4	5	20
6	5	4	4	5	4	28	5	4	6	5	4	24
5	6	5	4	6	5	31	5	4	6	5	6	26
4	4	5	4	6	4	27	5	4	5	4	5	23
5	5	6	6	6	5	33	6	5	4	5	6	26
4	3	4	5	4	4	24	3	3	3	3	3	15
3	3	3	4	4	4	21	3	3	3	3	3	15
4	4	4	5	4	5	26	3	4	3	3	3	16
5	5	5	4	4	4	27	6	3	3	4	4	20
5	5	5	4	4	4	27	3	3	2	3	3	14
4	4	4	5	5	5	27	2	3	3	3	4	15
6	6	5	5	5	5	32	4	5	5	5	6	25
5	4	4	4	4	4	25	4	5	4	4	3	20
3	3	4	3	3	3	19	4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	4	4	21
4	3	4	4	4	3	22	4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	3	3	22	3	4	3	4	3	17
4	4	3	4	3	3	21	4	4	4	4	4	20
5	4	5	4	5	4	27	4	5	4	4	5	22
5	6	5	5	5	5	31	6	5	5	6	6	28
5	5	4	5	4	4	27	6	5	6	5	5	27
6	5	5	5	5	5	31	5	5	5	5	5	25
5	5	5	6	5	5	31	6	6	6	6	6	30
5	6	6	5	5	6	33	6	6	6	6	6	30
5	4	4	5	6	5	29	6	6	5	4	5	26
4	4	5	4	4	5	29	4	5	6	5	5	25
5	4	4	5	4	5	26	5	5	5	4	4	23
5	5	4	5	4	4	27	4	4	5	6	4	23
5	4	6	5	4	4	28	6	5	6	6	5	28
6	5	4	4	4	4	27	4	4	5	4	5	22
5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	4	22
5	4	5	4	4	5	27	5	5	6	5	6	27
6	5	4	6	5	4	30	5	4	5	4	5	23
5	4	6	4	4	5	28	6	6	5	4	6	27
5	6	4	5	4	5	29	5	4	5	4	6	24
5	5	6	6	4	6	32	4	6	4	6	5	25
5	5	4	4	6	6	30	4	4	4	5	6	23
6	6	6	6	6	6	36	6	6	6	6	6	30
5	5	5	5	4	5	29	5	4	5	5	5	24
4	5	4	4	5	5	27	5	6	6	5	6	28
4	4	4	4	4	4	24	5	4	5	4	5	23
5	5	4	4	6	6	30	6	6	5	5	6	28
5	6	6	6	5	4	32	6	5	4	5	4	24
6	5	4	4	5	4	28	5	4	6	5	4	24

4	4	4	4	5	5	26	5	4	6	5	4	24
5	6	4	5	6	4	30	5	6	4	5	6	26
5	4	5	6	5	4	29	5	4	5	4	5	23
6	6	6	6	6	6	36	5	4	6	4	6	25
4	5	4	5	5	5	28	5	4	4	5	5	23
5	6	5	6	5	6	33	5	6	5	6	5	27
5	4	4	5	5	4	27	4	5	6	5	4	24
5	4	4	5	6	4	28	5	5	6	4	5	25
5	6	5	6	4	5	31	4	5	4	6	5	24
6	5	6	6	5	6	34	5	4	6	5	6	26
6	5	6	5	6	6	34	6	5	5	5	5	26
4	4	5	4	4	5	26	4	4	4	5	4	21
4	5	6	5	5	5	30	5	6	5	5	6	27
4	5	4	4	4	5	26	5	6	4	4	4	23
5	6	5	4	6	5	31	5	4	5	5	4	23
5	6	5	6	5	6	33	5	5	5	6	5	26
6	5	5	5	6	5	32	5	6	5	6	5	27
5	4	6	5	4	5	29	4	5	4	4	4	21
5	6	5	6	5	6	33	5	4	5	4	5	23
5	5	5	5	6	5	31	5	6	5	4	5	25
6	5	6	5	5	6	33	5	5	5	6	5	26
6	6	5	6	5	6	34	5	6	6	5	5	27
4	5	4	4	5	4	26	4	6	5	6	5	28
4	4	4	5	4	4	25	5	6	5	4	4	23
5	4	6	5	4	5	29	5	4	5	4	5	23
4	5	5	5	5	5	29	5	4	6	5	5	25
4	5	6	5	4	6	30	5	5	4	5	4	23
5	5	5	5	5	4	29	4	5	4	5	6	24
6	5	6	5	6	5	29	5	4	6	5	4	24
5	5	6	5	6	5	33	6	5	5	6	5	27
5	6	6	5	6	5	32	5	5	6	5	5	26
4	5	6	6	5	4	31	4	5	5	4	6	24
5	5	6	6	5	4	30	5	6	5	6	5	27
5	4	6	5	6	4	30	5	6	5	5	5	26
5	4	5	4	5	5	28	5	6	5	5	4	24
6	5	4	5	4	5	29	5	5	5	5	5	25
5	5	6	6	5	4	31	5	6	5	6	5	27
6	5	4	5	6	5	31	5	6	6	5	6	28
5	6	6	6	5	4	32	6	5	6	6	5	28
5	6	5	5	4	6	31	4	4	5	5	6	24
5	5	5	6	6	6	33	5	5	6	6	5	27
5	5	4	6	5	5	30	5	6	5	6	5	27
5	5	5	5	6	6	32	5	6	5	6	5	27
5	4	5	5	6	5	30	5	5	6	6	6	28

KPS1	KPS2	KPS3	KPS4	KPS5	TKPS	IP1	TIP	NB1	TNB
2	2	2	2	2	10	2	2	2	2
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3
5	6	6	6	6	29	6	6	6	6
2	3	2	3	3	13	3	3	3	3
5	6	6	6	6	29	6	6	6	6
3	2	3	1	3	12	1	1	2	2
4	3	3	3	4	17	2	2	4	4
4	4	3	4	5	20	6	6	6	6
4	6	4	3	5	22	4	4	5	5
5	5	4	4	5	23	6	6	4	4
4	4	5	4	5	22	3	3	4	4
4	4	6	5	4	23	3	3	3	3
4	4	6	4	5	23	3	3	3	3
6	5	4	5	5	25	1	1	5	5
4	3	6	5	4	22	3	3	3	3
5	5	5	6	5	26	4	4	5	5
4	3	6	5	4	22	3	3	4	4
5	5	5	5	4	24	5	5	5	5
5	5	5	5	4	24	5	5	5	5
6	6	6	6	6	30	6	6	6	6
5	5	5	6	5	26	6	6	6	6
4	4	4	5	5	22	1	1	4	4
5	4	4	5	5	23	6	6	4	4
5	5	4	4	4	22	6	6	5	5
5	5	5	5	5	25	6	6	5	5
4	4	4	4	5	21	6	6	4	4
4	5	3	4	5	21	3	3	3	3
4	4	5	3	4	20	5	5	5	5
4	4	5	5	4	22	4	4	4	4
3	3	3	2	4	15	3	3	2	2
6	5	3	5	6	25	6	6	6	6
3	3	4	4	4	18	3	3	4	4
5	5	5	6	5	26	1	1	5	5
4	4	4	3	4	19	1	1	3	3
3	3	3	4	4	17	1	1	2	2
5	4	3	4	5	21	6	6	5	5
5	5	5	5	5	25	1	1	6	6
6	6	6	6	5	29	6	6	6	6
5	5	5	5	6	26	1	1	4	4
6	5	6	6	6	29	6	6	6	6
5	5	4	5	5	24	6	6	6	6
6	6	6	6	6	30	6	6	6	6
6	6	6	6	6	30	6	6	6	6
6	5	6	6	6	29	6	6	6	6
6	5	6	6	6	29	6	6	6	6
6	5	6	6	6	29	6	6	6	6
6	5	6	6	6	29	6	6	6	6

5	5	4	5	5	24	6	6	6	6
5	5	4	5	5	24	6	6	6	6
5	6	5	4	6	26	6	6	6	6
5	6	5	5	6	27	6	6	6	6
5	6	6	5	4	26	6	6	5	5
4	5	6	3	5	23	4	4	6	6
5	6	4	6	6	27	5	5	6	6
5	4	6	4	5	24	6	6	5	5
5	6	4	4	5	24	5	5	6	6
5	4	6	5	6	26	5	5	6	6
6	5	4	6	6	27	5	5	6	6
4	5	4	2	3	18	5	5	6	6
4	4	4	5	4	21	3	3	3	3
1	2	4	6	4	17	1	1	6	6
3	3	3	4	5	18	2	2	3	3
4	2	6	2	4	18	5	5	4	4
5	5	4	4	5	23	4	4	6	6
4	4	5	4	5	22	4	4	5	5
5	6	5	5	5	26	5	5	6	6
5	6	5	5	6	27	5	5	5	5
6	4	5	4	6	25	5	5	5	5
6	5	5	5	6	27	6	6	6	6
5	6	6	5	6	28	5	5	5	5
4	5	4	4	5	22	5	5	5	5
4	5	4	4	5	22	6	6	5	5
4	5	4	4	4	21	6	6	5	5
4	4	4	4	4	20	2	2	5	5
6	5	5	6	5	27	5	5	5	5
6	5	5	6	6	28	6	6	6	6
5	5	6	5	5	26	6	6	6	6
5	5	6	5	3	24	4	4	6	6
3	4	3	2	3	15	3	3	2	2
5	5	5	5	5	25	6	6	5	5
5	5	6	6	6	28	6	6	6	6
6	5	4	3	4	22	5	5	4	4
5	6	5	4	4	24	5	5	5	5
5	5	4	4	5	23	6	6	5	5
6	5	6	1	1	19	6	6	6	6
3	4	3	2	2	14	2	2	2	2
6	5	4	5	5	25	4	4	4	4
6	5	4	3	4	22	4	4	4	4
5	5	5	5	4	24	6	6	5	5
2	3	6	1	1	13	6	6	2	2
4	3	2	1	6	16	3	3	4	4
3	4	2	2	3	14	4	4	4	4
6	4	4	3	4	21	6	6	5	5
5	6	5	3	4	23	5	5	4	4
3	4	5	6	5	23	3	3	4	4

6	6	6	3	6	27	5	5	4	4
5	5	4	6	6	26	4	4	4	4
4	4	5	5	5	23	5	5	6	6
4	5	4	5	5	23	5	5	6	6
5	4	4	5	5	23	4	4	5	5
4	4	4	5	5	22	3	3	5	5
2	3	4	5	5	19	5	5	5	5
5	6	6	6	6	29	3	3	6	6
5	5	6	5	6	27	5	5	4	4
4	3	3	4	4	18	5	5	3	3
6	5	5	5	6	27	2	2	5	5
5	5	5	5	5	25	1	1	5	5
5	6	4	5	3	23	2	2	5	5
4	6	4	5	3	22	3	3	5	5
4	4	5	4	5	22	4	4	6	6
2	3	1	3	2	11	3	3	3	3
2	1	3	2	1	9	2	2	4	4
4	3	4	3	4	18	4	4	5	5
4	4	5	4	5	22	5	5	6	6
4	5	4	5	4	22	4	4	6	6
4	4	3	5	4	20	4	4	5	5
3	4	3	4	3	17	4	4	6	6
4	5	3	5	4	21	4	4	5	5
5	4	6	5	4	24	5	5	6	6
5	4	6	4	5	24	4	4	5	5
5	4	4	5	5	23	6	6	6	6
4	5	4	5	4	22	5	5	5	5
5	4	4	5	6	24	4	4	6	6
3	3	3	4	5	18	1	1	3	3
3	3	3	3	5	17	1	1	3	3
3	3	3	4	5	18	1	1	3	3
3	4	4	3	3	17	3	3	4	4
4	4	3	4	4	19	3	3	4	4
3	3	3	3	3	15	3	3	4	4
4	4	4	4	4	20	1	1	4	4
3	4	4	4	4	19	4	4	4	4
3	4	4	4	3	18	4	4	5	5
3	4	3	3	3	16	5	5	5	5
3	3	3	3	3	15	4	4	4	4
4	3	4	3	4	18	5	5	5	5
4	4	3	3	4	18	4	4	4	4
5	4	5	4	4	22	5	5	6	6
6	6	6	6	6	30	6	6	6	6
5	6	5	4	5	25	6	6	6	6
5	5	5	4	5	24	5	5	5	5
6	5	5	6	5	27	6	6	6	6
6	5	4	5	4	24	6	6	5	5
6	6	5	4	6	27	5	5	5	5

5	6	5	5	5	26	6	6	6	6
5	6	6	5	6	28	5	5	6	6
5	4	6	5	4	24	4	4	5	5
5	5	5	5	5	25	6	6	6	6
4	5	4	6	5	24	4	4	6	6
5	4	5	4	5	23	5	5	6	6
5	4	6	5	4	24	5	5	5	5
6	5	4	4	5	24	6	6	6	6
5	4	4	5	4	22	4	4	5	5
4	5	5	4	6	24	6	6	6	6
6	4	5	4	5	24	4	4	6	6
6	6	6	6	6	30	5	5	6	6
5	5	5	5	5	25	4	4	5	5
5	6	5	6	6	28	4	4	6	6
5	4	6	4	5	24	5	5	5	5
5	5	4	4	6	24	4	4	6	6
4	5	6	5	6	26	5	5	5	5
5	4	5	6	5	25	4	4	5	5
5	4	6	6	6	27	6	6	6	6
5	4	5	4	5	23	4	4	5	5
6	5	4	5	6	26	5	5	5	5
5	4	5	6	4	24	5	5	6	6
4	4	5	4	4	21	4	4	6	6
5	6	5	5	5	26	5	5	6	6
4	5	6	6	5	26	4	4	6	6
4	5	6	4	5	24	4	4	5	5
5	4	6	5	4	24	5	5	6	6
5	6	4	5	4	24	5	5	6	6
5	6	5	6	5	27	6	6	6	6
4	5	4	5	6	24	4	4	5	5
5	6	5	5	6	27	5	5	5	5
5	4	6	5	4	24	4	4	5	5
4	5	4	5	4	22	5	5	5	5
5	6	5	6	5	27	5	5	6	6
6	5	6	6	5	28	5	5	6	6
5	5	4	6	5	25	5	5	6	6
5	4	5	4	5	23	4	4	5	5
6	5	6	5	6	28	5	5	6	6
5	5	6	5	5	26	5	5	6	6
6	5	6	5	4	26	5	5	5	5
4	5	4	5	6	24	4	4	4	4
4	5	4	4	4	21	4	4	5	5
5	4	5	5	6	25	5	5	5	5
4	6	5	4	5	24	5	5	6	6
5	4	6	5	4	24	5	5	5	5
4	5	5	5	4	23	5	5	5	5
5	6	5	4	6	26	5	5	5	5
5	5	6	5	6	27	5	5	6	6

5	6	5	5	6	27	6	6	6	6
5	6	6	6	6	29	5	5	6	6
5	6	5	6	6	28	4	4	5	5
5	6	5	5	6	27	5	5	6	6
5	5	4	5	5	24	4	4	6	6
5	4	5	5	5	24	4	4	5	5
6	5	6	5	6	28	5	5	6	6
6	5	4	6	5	26	5	5	5	5
4	5	6	5	6	26	4	4	5	5
5	4	6	5	5	25	4	4	6	6
6	5	6	5	6	28	4	4	6	6
6	5	6	5	6	28	4	4	5	5
6	6	5	6	6	29	3	3	4	4
6	6	5	4	5	26	4	4	6	6

