

PERPUSTAKAAN FTSP UII	
HADIAH/BELI	
TGL. TERIMA :	17 - 04 - 2008
NO. JUDUL :	2812
NO. INV. :	5100002812001
NO. INDUK :	002812

TUGAS AKHIR

**STUDI STRATEGI PENAWARAN KOMPETITIF
PADA PROYEK BINA MARGA
DI PROPINSI KALIMANTAN TENGAH**
(Studi Kasus di Kabupaten Sukamara, Kabupaten Kotawaringin Barat dan
Propinsi Kalimantan Tengah)

12
608 404
12ub
5
1

Diajukan kepada Universitas Islam Indonesia Yogyakarta Untuk Memenuhi
Persyaratan Memperoleh Derajat Sarjana Strata Satu (S1) Teknik Sipil



xiii, 56p. 160/2008

Man. Pongca

Disusun Oleh:
Emma Ruhaidani
03 511 042

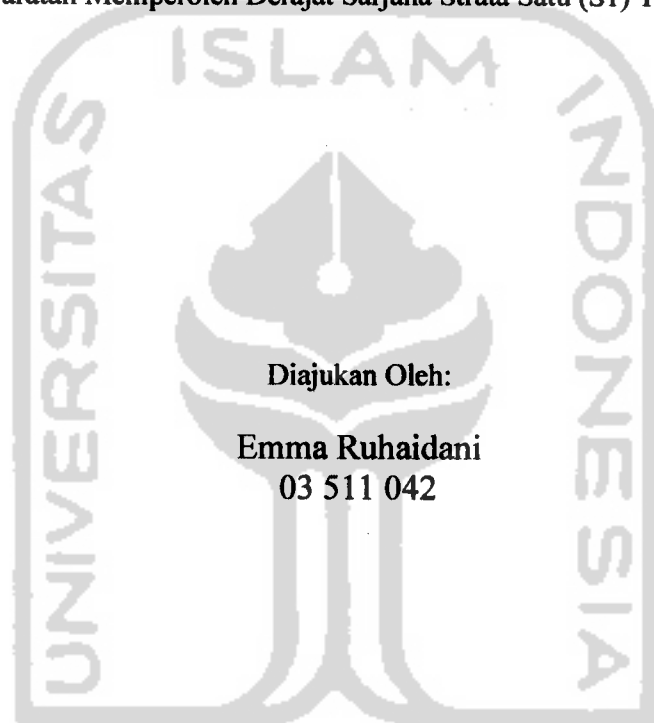
• Sifat Topik perencanaan proyek
• Proyek Bina Marga

**JURUSAN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
YOGYAKARTA
2007**

MILIK PERPUSTAKAAN
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN
PERENCANAAN UII YOGYAKARTA

TUGAS AKHIR
STUDI STRATEGI PENAWARAN KOMPETITIF
PADA PROYEK BINA MARGA
DI PROPINSI KALIMANTAN TENGAH
(Studi Kasus di Kabupaten Sukamara, Kabupaten Kotawaringin Barat dan
Propinsi Kalimantan Tengah)

Diajukan kepada Universitas Islam Indonesia Yogyakarta Untuk Memenuhi
Persyaratan Memperoleh Derajat Sarjana Strata Satu (S1) Teknik Sipil



Diajukan Oleh:

Emma Ruhaidani
03 511 042

Disetujui Oleh:

Pembimbing:

Ir. H. Faisol AM, MS.

Tanggal:

Ya Allah...

Berikanlah manfaat dari apa yang aku lakukan ini
Jadikanlah hambamu yang lemah ini selalu bersyukur
Atas segala pemberian nikmat dan bersabar atas cobaan-Mu

Kupersembahkan karya sederhana ini untuk :

♥ Ayah n Uma ku " Ya Allah...sayangilah mereka sebagaimana mereka
menyayangi aku di waktu kecil..."

Kakakku Noni, Abang Nomy, Ading Risma terimakasih untuk cinta,
kasih sayang, semangat dan dukungannya selama ini. Rasa syukurku tak
habis dilahirkan di tengah keluarga ini. You're the best I ever had....

♥ Sahabat dan teman seperjuanganku Dini n Rely yang selalu ada
untukku. Misi, atas motivasi, support, bantuan yang selalu kalian

berikan. Thank you all!!

♥ Semua teman yang tak bisa aku sebutin satu-satu dan semua orang
yang memberiku bantuan atas segala hal

MOTTO

- Allah pasti akan mengangkat orang-orang yang beriman dan berpengetahuan diantaramu beberapa tingkat lebih tinggi (Q.S. Al Mujaadilah : 11)
- Orang lebih banyak belajar dari kegagalan daripada kesuksesan, kegagalan lebih mudah dicapai karena mempunyai banyak cara, sedangkan kesuksesan lebih sukar dicapai karena hanya mempunyai satu cara (Ulama)
- Mohonlah pertolongan kepada Allah dengan sabar dan shalat, sungguh shalat itu sangat berat, kecuali bagi mereka yang khusyuk (Q. S. Al Baqarah : 45)



KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu 'alaikum Wr.Wb.

Alhamdulillahirabbil 'alamin, segala puji kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini.

Tugas akhir ini dilaksanakan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh jenjang keserjanaan pada Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia.

Penulis menyadari tugas akhir ini tidak dapat terselesaikan tanpa bantuan dari banyak pihak, maka dari itu dengan segala kerendahan dan ketulusan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Edy Suandi Hamid, M.Ec, selaku Rektor Universitas Islam Indonesia.
2. Bapak Dr.Ir.H. Ruzardi, Ms, selaku Dekan Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan UII
3. Bapak Ir. H. Faisol AM, MS , selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil, FTSP, UII sekaligus dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, pengarahan dan petunjuk sampai terselesaikannya tugas akhir ini.
4. Bapak Zainal Arifin, ST, MT selaku dosen penguji tugas akhir yang telah memberikan saran dan petunjuk dalam penulisan tugas akhir ini.
5. Ir. Hj. Tuti Sumarningsih, MT selaku dosen penguji tugas akhir yang telah memberikan saran dan petunjuk dalam penulisan tugas akhir ini.
6. Kepala Dinas Pekerjaan Umum beserta staff yang ada di Kabupaten Sukamara, Kotawaringin Barat, serta Propinsi Kalimantan Tengah yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan penelitian ini.
7. Teman – teman seperjuangan, Civil 03. Thank's Guys
8. Semua pihak yang telah banyak membantu terselesaikannya skripsi ini.

Karena berbagai keterbatasan pemikiran, tenaga dan waktu, penulis banyak menyadari masih banyak kekurangan dalam penyusunan tugas akhir ini. Namun demikian, penulis berharap semoga tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Wassalamu 'alaikum Wr.Wb.

Yogyakarta, November 2006



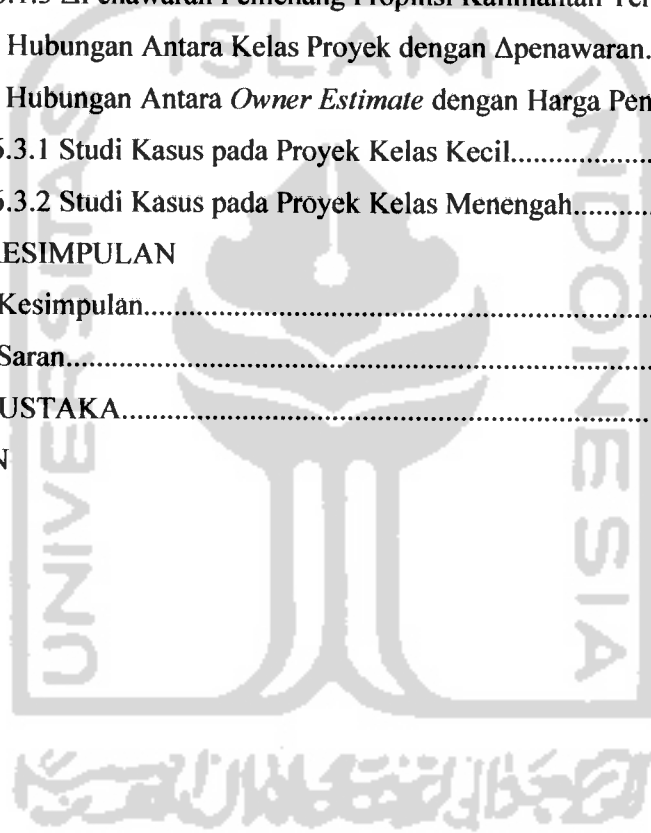
Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
INTISARI.....	xiii
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan Penelitian.....	3
1.4 Manfaat Penelitian.....	3
1.5 Batasan Masalah.....	4
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Pendahuluan.....	5
2.2 Akbar Affan dan Harry Putranto (2007).....	5
2.3 Budi Kustaman (2005).....	6
2.4 Michael Budi Nauli dan Muslih Effendi (2003).....	6
2.5 Rifa'i Helmi dan Ahmad Andi Solahuddin (2003).....	7
2.6 Adi Ismail (2002).....	7
2.7 Alex Faroh Sodri dan Dedi Sumaryanto (2002).....	8
BAB III. LANDASAN TEORI	
3.1 Pendahuluan.....	9
3.2 Metode Pemilihan Jasa Konstruksi.....	11
3.3 Evaluasi Penawaran pada Pemilihan Penyedia Jasa Konstruksi.....	12
3.4 Kualifikasi Usaha Jasa Pelaksana Konstruksi.....	15

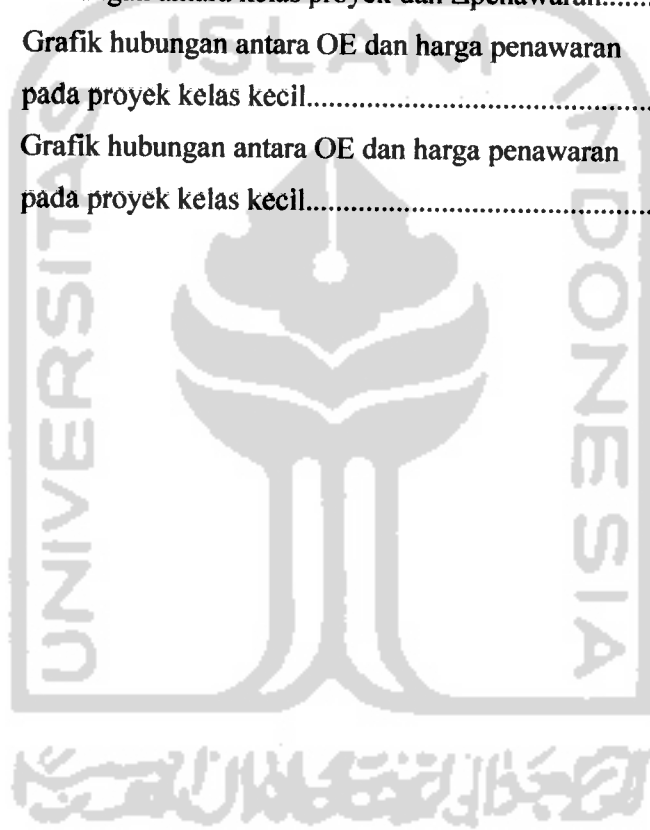
3.5	Klasifikasi Proyek.....	18
3.6	Harga Perkiraan Sendiri (HPS)/ <i>Owner Estimate</i>	18
3.7	Harga Penawaran.....	19
3.8	Komponen Harga Penawaran.....	21
3.8.1	Estimasi Biaya Pekerjaan.....	21
3.8.1.1	<i>Direct Cost</i>	22
3.8.1.2	<i>Indirect Cost</i>	23
3.8.2	<i>Mark Up</i>	24
3.9	Kondisi yang Mempengaruhi Estimasi Penawaran.....	26
3.10	Analisis Regresi Antara <i>Owner Estimate</i> dengan Harga Penawaran.....	27
BAB IV. METODE PENELITIAN		
4.1	Umum.....	30
4.2	Data/Variabel.....	30
4.3	Cara Pengumpulan Data.....	30
4.4	Sumber Data.....	30
4.5	Analisis Data.....	31
4.6	<i>Flowchart</i> Penelitian.....	31
BAB V. ANALISIS DATA PENELITIAN		
5.1	Data Penelitian.....	32
5.1.1	Data Kabupaten Sukamara.....	33
5.1.2	Data Kabupaten Kotawaringin Barat.....	34
5.1.3	Data Propinsi Kalimantan Tengah.....	35
5.2	Analisis.....	36
5.2.1	Δ penawaran.....	36
5.2.1.1	Studi Kasus pada Proyek di Kabupaten Sukamara.....	36
5.2.1.2	Studi Kasus pada Proyek di Kabupaten Kotawaringin Barat.....	37
5.2.1.3	Studi Kasus pada Proyek di Propinsi Kalimantan Tengah.....	38

5.2.2 Mencari Hubungan Antara <i>Owner Estimate</i> dengan Harga Penawaran.....	40
5.2.2.1 Studi Kasus pada Proyek Kelas Kecil.....	40
5.2.2.2 Studi Kasus pada Proyek Kelas Menengah.....	41
BAB VI. PEMBAHASAN	
6.1 ΔPenawaran Pemenang Lelang.....	43
6.1.1 ΔPenawaran Pemenang Kabupaten Sukamara.....	43
6.1.2 ΔPenawaran Pemenang Kabupaten Kotawaringin Barat.....	45
6.1.3 ΔPenawaran Pemenang Propinsi Kalimantan Tengah.....	47
6.2 Hubungan Antara Kelas Proyek dengan Δpenawaran.....	49
6.3 Hubungan Antara <i>Owner Estimate</i> dengan Harga Penawaran.....	56
6.3.1 Studi Kasus pada Proyek Kelas Kecil.....	53
6.3.2 Studi Kasus pada Proyek Kelas Menengah.....	54
BAB VII. KESIMPULAN	
7.1 Kesimpulan.....	55
7.2 Saran.....	55
DAFTAR PUSTAKA.....	56
LAMPIRAN	



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1	Keterkaitan unsur dalam proses estimasi.....	21
Gambar 3.2	Unsur-unsur harga penawaran.....	25
Gambar 4.1	Flowchart penelitian.....	31
Gambar 6.1	Grafik Δ penawaran pemenang Kabupaten Sukamara.....	44
Gambar 6.2	Grafik Δ penawaran pemenang Kabupaten Kotawaringin Barat.....	46
Gambar 6.3	Grafik Δ penawaran pemenang Propinsi Kalimantan Tengah.....	48
Gambar 6.4	Hubungan antara kelas proyek dan Δ penawaran.....	51
Gambar 6.5	Grafik hubungan antara OE dan harga penawaran pada proyek kelas kecil.....	53
Gambar 6.6	Grafik hubungan antara OE dan harga penawaran pada proyek kelas kecil.....	54



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Persyaratan penetapan gred dan kompetisi usaha jasa pelaksana konstruksi.....	17
Tabel 3.2	Kelas Proyek.....	18
Tabel 3.3	Model persamaan regresi.....	29
Tabel 5.1	Kumpulan data penawaran dari tender konstruksi di Kabupaten Sukamara.....	33
Tabel 5.2	Kumpulan data penawaran dari tender konstruksi di Kabupaten Kotawaringin Barat.....	34
Tabel 5.3	Kumpulan data penawaran dari tender konstruksi di Propinsi Kalimantan Tengah.....	35
Tabel 5.4	Δ penawaran Kabupaten Sukamara.....	36
Tabel 5.5	Δ penawaran Kabupaten Kotawaringin Barat.....	37
Tabel 5.6	Δ penawaran Propinsi Kalimantan Tengah.....	39
Tabel 5.7	Model persamaan regresi proyek kelas kecil.....	40
Tabel 5.8	Model persamaan regresi proyek kelas menengah	41
Tabel 6.1	Δ penawaran pemenang lelang Kabupaten Sukamara.....	43
Tabel 6.2	Δ penawaran pemenang lelang Kabupaten Kotawaringin Barat.....	45
Tabel 6.3	Grafik Δ penawaran pemenang Propinsi Kalimantan Tengah.....	47
Tabel 6.4	Δ Penawaran pemenang lelang.....	49

INTISARI

Banyaknya perusahaan jasa konstruksi yang ada pada suatu wilayah menyebabkan ketatnya persaingan antar perusahaan di wilayah tersebut. Pemilik proyek menginginkan untuk mendapatkan harga yang murah tetapi bisa dipertanggungjawabkan (*responsive and responsible*) sedangkan kontraktor menginginkan harga yang tinggi dengan harapan untuk mendapatkan keuntungan yang besar tetapi harus memperhitungkan peluang untuk memenangkan proyek. Dengan ketatnya persaingan, para kontraktor dituntut untuk menetapkan harga penawaran yang tepat sehingga kontraktor mempunyai peluang untuk memenangkan pelelangan.

Dari data yang telah dikumpulkan kemudian dikelompokkan ke dalam kelas-kelas proyek sesuai dengan nilai proyek. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui berbagai nilai presentase selisih antara *owner estimate* dengan harga penawaran yang diberikan kontraktor serta melihat pola hubungan antara *owner estimate* dengan harga penawaran. Penelitian ini menggunakan analisis korelasi dengan mengambil data penawaran pelelangan.

Dari 32 data dilakukan perhitungan presentase Δ penawaran serta analisis korelasi untuk mengetahui keterkaitan hubungan antara *owner estimate* dengan harga penawaran. Hasil dari perhitungan menyatakan bahwa Δ penawaran untuk kelas proyek K3 mempunyai Δ penawaran yaitu 0,025% sampai 0,082%, kelas K2 mempunyai Δ penawaran 0,007% sampai 0,058% dan kelas K1 mempunyai Δ penawaran 0,0077% sampai 35%. Sedangkan Δ penawaran untuk kelas proyek M2 mempunyai Δ penawaran sebesar 0,358% sampai 8,943% dan kelas M1 mempunyai Δ penawaran sebesar 2,062% sampai 5,2%. Hubungan yang dibentuk antara penawaran dan *owner estimate* berbentuk regresi linier yang membentuk hubungan yang positif. Artinya adanya kenaikan nilai *owner estimate* maka diikuti pula dengan kenaikan harga penawaran.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 LATAR BELAKANG

Kalimantan Tengah adalah suatu daerah yang sangat luas yaitu 15.356.700 hektar dengan sumber daya alam yang berlimpah, sementara kondisi pelaksanaan pembangunan fisik pada saat ini masih perlu terus dipacu demi kesejahteraan masyarakat. Daerah yang sangat luas menyebabkan banyaknya daerah yang masih terisolasi. Oleh karena itu, maka diperlukan suatu akses yang dapat menghubungkan antara daerah satu dengan yang lainnya sehingga dapat terjalin komunikasi antara daerah satu dengan yang lainnya. Kondisi jalan yang rusak serta jembatan yang terputus masih sangat banyak ditemui di daerah Kalimantan Tengah. Oleh karena itu, pembangunan fisik di Wilayah Kalimantan Tengah untuk tahun 2005-2010 masih difokuskan pada pembangunan dan pemeliharaan jalan dan jembatan untuk membuka isolasi daerah agar terjadi komunikasi dan interaksi sosial antar masyarakat.

Dalam pelaksanaan pembangunan, pemilik proyek melibatkan penyedia jasa konstruksi/kontraktor dalam pelaksanaannya. Sebelum pelaksanaan pembangunan pemilik proyek mengadakan proses pemilihan kontraktor yaitu serangkaian kegiatan mulai dari mempersiapkan paket lelang, melakukan lelang, sampai tanda tangan kontrak untuk menangani implementasi fisik proyek.

Dalam upaya untuk mendapatkan pekerjaan (proyek) pada sektor jasa konstruksi hampir selalu melalui proses yang dinamakan pelelangan (*tender*). Pemilik proyek menginginkan untuk mendapatkan harga yang murah tetapi bisa dipertanggungjawabkan (*responsive and responsible*) melalui penawaran bersaing (*competitive bidding*).

Sebelum pelaksanaan proses pemilihan kontraktor, pemilik proyek terlebih dahulu memperkirakan biaya proyek yang disebut dengan *owner estimate* atau harga perkiraan sendiri (HPS). Hal ini digunakan sebagai alat untuk menilai

kewajaran harga penawaran termasuk rinciannya dan untuk menetapkan besaran tambahan nilai jaminan pelaksanaan bagi penawaran yang dinilai terlalu rendah, tetapi tidak dapat dijadikan dasar untuk menggugurkan penawaran. Hal ini dapat mempengaruhi keputusan kontraktor untuk mengikuti pelelangan atau tidak. Karena dalam membuat harga penawaran, kontraktor harus menempatkan harga penawaran di bawah *owner estimate*.

Perkiraan harga sebuah proyek adalah biaya hasil perhitungan yang dilakukan oleh seorang estimator berdasarkan dokumen lelang (gambar rencana dan spesifikasi). Harga penawaran adalah biaya langsung (*direct cost*) ditambah nilai *mark up* yaitu tambahan yang diberikan atas biaya estimasi dengan maksud agar kontraktor memperoleh keuntungan dan menutup biaya *overhead* perusahaan.

Penetapan harga penawaran ditentukan oleh berbagai pertimbangan dan terkadang hanya berdasarkan naluri bisnis. Hal ini sangat menentukan besar atau kecilnya keuntungan yang masih mungkin diperoleh kontraktor dan presentase kemungkinan memenangkan proyek. Oleh karena itu, kontraktor harus mempunyai strategi penawaran (*bidding strategy*) yaitu dengan menempatkan harga penawaran yang kompetitif, artinya bahwa harga penawaran tidak dapat diajukan terlalu tinggi dengan harapan peluang mendapat proyek semakin besar tetapi dalam kondisi yang sebaliknya akan mendapatkan keuntungan (*profit*) yang kecil. Dua kondisi yang berlawanan ini berlangsung dalam waktu yang bersamaan, sehingga menyulitkan kontraktor untuk menentukan harga penawaran yang terbaik (tepat).

Dari data LPJK (Lembaga Pengembangan Jasa Konstruksi) tahun 2006, jumlah perusahaan konstruksi yang ada di wilayah Kalimantan Tengah yaitu sebanyak 2149 perusahaan kelas kecil, 270 perusahaan kelas menengah, dan 15 perusahaan kelas besar. Untuk daerah Kabupaten Sukamara terdapat 157 perusahaan kelas kecil, dan 4 perusahaan kelas menengah. Daerah Kabupaten Kotawaringin Barat mempunyai 223 perusahaan kelas kecil, dan 25 perusahaan kelas menengah. Sedangkan di Kota Palangkaraya terdapat 270 perusahaan kelas kecil, 140 perusahaan kelas menengah, dan 10 perusahaan kelas besar.

Dari data tersebut terlihat persaingan antar perusahaan jasa konstruksi sangatlah ketat terutama pada proyek yang berskala kecil. Dengan ketatnya persaingan, para kontraktor dituntut untuk menetapkan harga yang tepat sehingga kontraktor dapat memenangkan pelelangan.

Berdasarkan latar belakang di atas, maka perlu dilakukan penelitian mengenai harga penawaran kontraktor yang tepat pada saat pelelangan serta hubungan harga tersebut dengan *owner estimate*.

1.2 RUMUSAN MASALAH

Berdasarkan latar belakang penelitian yang telah dikemukakan di atas, maka masalah yang dapat dirumuskan adalah:

1. Bagaimana strategi kontraktor untuk menetapkan nilai harga penawaran saat pelelangan?
2. Bagaimana hubungan antara nilai harga penawaran kontraktor dengan *owner estimate*?

1.3 TUJUAN PENELITIAN

Tujuan penelitian yang ingin dicapai adalah:

1. Mengetahui berbagai nilai presentase Δ penawaran kontraktor yaitu nilai minimum dan maksimum Δ penawaran
2. Mengetahui pola hubungan antara harga penawaran kontraktor dengan *owner estimate*

1.4 MANFAAT PENELITIAN

1. Bagi kontraktor
Dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi yang akan mendukung keberhasilan penawaran suatu proyek konstruksi
2. Bagi pemerintah
Dapat mengetahui hubungan antara harga penawaran dengan *owner estimate*

3. Bagi mahasiswa
Dapat menambah referensi dan wawasan.

1.5 BATASAN MASALAH

Agar ruang lingkup penelitian lebih jelas dan terarah diperlukan adanya batasan-batasan masalah, yaitu:

1. Proyek jasa konstruksi yang ditawarkan hanya dibatasi pada pengadaan kontraktornya melalui *tender*.
2. Data yang dikumpulkan merupakan data penawaran dengan pekerjaan sejenis, yaitu pekerjaan peningkatan dan rehabilitasi jalan dan jembatan di wilayah Kalimantan Tengah.



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 PENDAHULUAN

Terdapat beberapa penulisan Tugas Akhir yang membahas tentang strategi penawaran diantaranya Akbar Affan, Harry Putranto (2007), UII, Yogyakarta, membahas tentang analisis strategi penawaran pada proyek konstruksi dengan metode matematis, Budi Kustaman (2005), UII, Yogyakarta, membahas mengenai studi mengenai strategi penawaran kompetitif pada proyek bina marga di wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta, Michael Budi Nauli dan Muslih Efendi (2003) UII, Yogyakarta, tentang strategi penawaran pada pelelangan studi kasus pada PT.Putra Daya Perkasa dengan menggunakan rumus umum statistik, Rifa'i Helmi Yusuf dan Ahmad Andi Solahuddin (2003) UII, Yogyakarta, tentang penentuan nilai mark up untuk mendapatkan harga penawaran dengan bahasa pemrograman delphi, Adi Ismail (2002) UII, Yogyakarta, mengenai studi faktor-faktor penentuan mark up tender proyek konstruksi di Daerah Istimewa Yogyakarta, Alex Faroh Sodri dan Dedi Sumaryanto (2002) UII, Yogyakarta, mengenai model penentuan mark up untuk memperoleh harga penawaran menggunakan Teori Utilitas.

2.2 Akbar Affan, Harry Putranto (2007) : “Analisis Strategi Penawaran pada Proyek Konstruksi dengan Metode Matematis”

Pada penelitian ini metode yang digunakan adalah model *Friedman* dan *Gates* pada proyek konstruksi di kota Yogyakarta. Didapat Δ Penawaran maksimum yang menghasilkan probabilitas maksimum adalah 20%, probabilitas menang untuk 1 pesaing sampai dengan 5 pesaing adalah 98,68% sampai dengan 93,75%, presentase probabilitas menang dari model *Friedman* dan *Gates* pada 1 pesaing sama besarnya, untuk 2 atau lebih pesaing prosentase probabilitas menang model *Gates* selalu lebih tinggi daripada model *Friedman*. Δ Penawaran

maksimum yang menghasilkan probabilitas harapan menang maksimum adalah 24%, probabilitas harapan menang untuk 1 pesaing sampai dengan 5 pesaing adalah 23,68% sampai dengan 22,5%, presentase probabilitas harapan menang dari model *Friedman* dan *Gates* pada 1 pesaing sama besarnya, untuk 2 atau lebih pesaing prosentase probabilitas harapan menang model *Gates* selalu lebih tinggi daripada model *Friedman*.

2.3 Budi Kustaman (2005) “Studi Mengenai Strategi Penawaran Kompetitif Pada Proyek Bina Marga di Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta”

Pada penelitian ini metode yang digunakan adalah pendekatan model *Friedman*. Dari hasil studi dan analisis yang dilakukan pada proyek konstruksi Bina Marga di wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta, didapat nilai *mark up* optimum 3 % dan keuntungan maksimum yang dihasilkan adalah 0,836 %, sedangkan probabilitas menang sebesar 27,894 % atas lima pesaing.

2.4 Michael Budi Nauli dan Muslih Efendi (2003) “Strategi Penawaran pada Pelelangan Studi Kasus pada PT.Putra Daya Perkasa dengan Menggunakan Rumus Umum Statistik”

Dari pembahasan yang dilakukan terhadap perusahaan jasa konstruksi, strategi dalam memenangkan penawaran pada proyek-proyek di Jawa Tengah didapat kesimpulan nilai harapan optimal 9,01%-10,12%, *mark up* 14,80%-16,87%, probabilitas 0,1 dan 0,6. Nilai yang didapatkan oleh para rekanan yang lain adalah nilai harapan optimal rata-rata 9,02%-10,37%, *mark up* rata-rata 14,82%-17,28%, probabilitas 0,4 dan 0,6. Hubungan antara *mark up* dan nilai harapan optimal dari uji regresi yang dilakukan ternyata terjadi hubungan yang signifikan. Semakin besar nilai *mark up* maka semakin tinggi nilai harapan optimalnya. Antara *mark up* dan harga penawaran tidak terjadi hubungan yang signifikan. Semakin besar harga penawaran maka belum tentu semakin besar nilai *mark up* nya, begitu pula sebaliknya. Antara nilai harapan optimal dengan harga

penawaran, terjadi hubungan yang tidak signifikan. Semakin tinggi harga penawaran yang diajukan belum tentu mengakibatkan nilai harapan optimum yang semakin tinggi, begitu pula sebaliknya. Karena nilai-nilai yang didapatkan oleh PT.Putra Daya Perkasa maupun para kompetitor sangat keta, maka nilai yang digunakan oleh PT.Putra Daya Perkasa tersebut tidak bisa mutlak dijadikan pegangan dalam tender berikutnya.

2.5 Rifa'i Helmi Yusuf dan Ahmad Andi Solahuddin (2003) "Menentukan Nilai Mark Up untuk Mendapatkan Harga Penawaran dengan Bahasa Pemrograman Delphi"

Pada penelitian ini menggunakan metode utilitas kemudian diaplikasikan ke pemrograman komputer pada proyek peningkatan Jalan Giribelah menghasilkan nilai *mark up* 9,60% untuk angka batasan seleksi kriteria $\geq 2,5$, 9,66% untuk angka batasan seleksi kriteria ≥ 3 . Dan 9,7% untuk angka batasan seleksi kriteria $\geq 3,5$. Perusahaan menetapkan nilai *mark up* 10%. Sehingga nilai *mark up* yang dihasilkan dapat diambil sebagai nilai *mark up* minimum untuk mendapatkan *tender*. Semakin banyak kriteria-kriteria penentuan *mark up* yang dipertimbangkan oleh kontraktor menyebabkan nilai *mark up* menjadi rendah.

2.6 Adi Ismail (2002) "Studi Faktor-faktor Penentuan Mark Up Tender Proyek Konstruksi di Daerah Istimewa Yogyakarta"

Penelitian ini dilakukan terhadap kontraktor kelas A,B dan C tentang faktor-faktor yang mempengaruhi *mark up tender* pada proyek konstruksi di Daerah Istimewa Yogyakarta. Dari hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa untuk penentuan *mark up* penawaran, kontraktor kelas A yang paling dominan adalah adanya data yang berguna untuk penguasaan lapangan proyek. Untuk kontraktor kelas B adalah keuangan perusahaan dan untuk kelas C adalah identitas dan reputasi dari pemilik proyek. Adanya penawaran yang optimal yang dilakukan oleh para kontraktor dalam pelelangan menimbulkan suatu kompetisi yang ketat dan berkualitas. Hal ini akan meningkatkan nilai atau mutu pekerjaan secara keseluruhan dalam industri konstruksi. Faktor-faktor yang paling berpengaruh

dalam penentuan *mark up* di DIY belum tentu sama dengan daerah lain sebab faktor-faktor tersebut khas dan spesifik.

2.7 Alex Faroh Sodri dan Dedi Sumaryanto (2002) “Model Penentuan Mark Up untuk Memperoleh Harga Penawaran Menggunakan Teori Utilitas”

Hasil penelitian dengan menggunakan aplikasi model teori utilitas pada proyek OP-46 Jembatan Jenderal Sudirman Cs Yogyakarta menghasilkan perkiraan *mark up* sebesar 9,2% dari estimasi biaya pekerjaan. Dalam penentuan *mark up* pada *tender* yang kompetitif ketajaman intuisi (perpaduan perkiraan, perasaan, dan keberanian) kontraktor untuk meraih pekerjaan dan pengalaman-pengalaman sebelumnya untuk memenangkan *tender* tetap diperlukan. Namun mengandalkan pendekatan kualitatif saja tidak cukup, oleh karena itu harus diperlukan pendekatan kuantitatif misalnya dengan teori utilitas. Model teori utilitas adalah salah satu bentuk model yang menggunakan pendekatan kuantitatif berupa model matematis yang masih memerlukan input-input dari pengguna model dalam menjalankannya (bersifat dinamis) sebagai upaya memberikan solusi mencari nilai *mark up* yang diinginkan oleh kontraktor untuk memperoleh harga penawaran.

BAB III

LANDASAN TEORI

3.1 PENDAHULUAN

Penawaran adalah suatu usulan oleh satu pihak untuk mengerjakan sesuatu bagi kepentingan pihak lain menurut persyaratan yang ditentukan dan disepakati bersama. Tinjauan dari pelelangan menurut petunjuk Teknis Pengadaan Barang dan Jasa Konstruksi di lingkungan Departemen Pekerjaan Umum (DPU) adalah untuk memilih kontraktor dengan harga penawaran dari suatu pekerjaan yang dapat dipertanggungjawabkan.

Proyek konstruksi merupakan suatu proses yang didalamnya terdapat rangkaian tahapan-tahapan yang berkelanjutan untuk menghasilkan tujuan akhir berupa bangunan fisik. Salah satu tahapan penting yang dilakukan sebelum tahapan pelaksanaan konstruksi adalah tahapan pengadaan kontraktor. Salah satu cara dalam pengadaan kontraktor oleh pemilik proyek adalah melalui proses *tender*. Dalam proses *tender* ini pemilik proyek akan memilih calon kontraktor dari sekian banyak peserta *tender* dengan terlebih dahulu melakukan evaluasi. Hal tersebut dimaksudkan untuk mendapatkan penawaran dari kontraktor yang paling memenuhi syarat dan secara teknis. Adapun syarat-syarat yang menjadi pertimbangan diantaranya:

1. Penawaran memenuhi syarat administrasi dan secara teknis dapat dipertanggungjawabkan.
2. Perhitungan harga yang ditawarkan dapat dipertanggungjawabkan.
3. Penawaran tersebut adalah penawaran terendah diantara penawaran yang memenuhi syarat-syarat yang dimaksud diatas.

Dalam proses pelelangan penawaran terendah dan *responsive* tanpa ada penyimpangan yang berarti akan diusulkan sebagai pemenang. Tetapi bila panitia merasa harga terlalu rendah dan tidak wajar, untuk menilai kewajaran panitia pengadaan dapat melakukan klarifikasi untuk membuktikan bersama dengan rekanan bahwa dengan harga penawaran tidak wajar dengan memeriksa metode

pelaksanaan, harga bahan setempat, harga pabrikan, peralatan yang dimiliki, biaya operasional alat, atau dengan cara profesional lainnya. Hal tersebut secara konsisten perlu dilakukan dalam upaya pembinaan kepada penyedia jasa diharapkan pada tahun-tahun mendatang secara alamiah kontraktor yang tidak profesional akan hilang dengan sendirinya. Penawaran yang rendah belum tentu/tidak berarti tidak *responsible*, atau tidak dapat dipertanggungjawabkan, hal ini dapat disebabkan:

1. Rekanan mempunyai metode pelaksanaan yang lebih efisien.
2. Rekanan mempunyai strategi khusus dalam mengajukan penawaran.
3. *Owner estimate* terlalu tinggi.

Tahap awal yang harus diperhatikan adalah memutuskan keikutsertaan perusahaan untuk mengikuti pelelangan. Keputusan ini tergantung dari empat aspek, yaitu: aspek dari proyek itu sendiri (jenis proyek, pemilik proyek, ukuran proyek, tingkat resiko), aspek pasar (kondisi ekonomi kompetisi antar penawar) dan aspek sumber daya yang dimiliki.

Dalam jasa konstruksi, pada setiap pelelangan (*tender*) untuk mendapatkan kontrak selalu ditandai oleh persaingan ketat dalam mengajukan penawaran antar kontraktor sehingga berakibat berkurangnya batas keuntungan yang tidak tinggi (*low profit margin*) dan nilai kemungkinan rugi/gagal yang tinggi pada sistem penawaran bersaing yang ketat. Bekerja atas dasar intuisi dan menerka-nerka, nampaknya tidak lagi dipakai sebagai dasar melaksanakan usaha perusahaan terutama dalam menentukan tender pada persaingan ketat, tetapi diperlukan strategi yang tepat.

Berdasarkan tuntutan di atas tersebut, maka pekerjaan konstruksi hanya ditawarkan kepada pelaksana konstruksi terpilih yang terbaik, profesional, bereputasi baik serta terpercaya dalam mengemban tugasnya. Pekerjaan ditawarkan dengan diawali menjelaskan secara rinci, dari maksud serta tujuannya, kemudian aspek administrasi sampai dengan penjelasan teknis pekerjaan menjangkau hal-hal yang paling detail.

3.2 METODE PEMILIHAN PENYEDIA JASA KONSTRUKSI

Dalam pemilihan penyedia jasa konstruksi, secara umum dibagi menjadi 4 cara yaitu:

- a. Pelelangan umum, yaitu metode pemilihan jasa konstruksi yang dilakukan secara terbuka dengan pengumuman secara luas melalui media massa dan papan pengumuman resmi untuk penerangan umum sehingga masyarakat luas dunia usaha yang berminat dan memenuhi kualifikasi dapat mengikutinya.
- b. Pelelangan terbatas, yaitu metode pemilihan jasa konstruksi yang dilakukan secara terbuka dengan pengumuman secara luas melalui media massa dan papan pengumuman resmi untuk penerangan umum dengan mencantumkan penyedia jasa yang telah diyakini mampu, guna memberi kesempatan kepada penyedia jasa lainnya yang memenuhi kualifikasi.
- c. Pemilihan langsung, yaitu pemilihan penyedia jasa konstruksi yang dilakukan dengan membandingkan sebanyak-banyaknya penawaran, sekurang-kurangnya tiga penawaran dari penyedia jasa yang telah lulus prakualifikasi serta dilakukan negosiasi baik teknis maupun biaya serta harus diumumkan minimal melalui papan pengumuman resmi.
- d. Penunjukan langsung, yaitu pemilihan penyedia jasa konstruksi dengan cara melakukan negosiasi baik teknis maupun biaya sehingga diperoleh harga yang wajar dan secara teknis dapat dipertanggungjawabkan.

Dalam pemilihan penyedia jasa konstruksi, metode penyampaian dokumen penawaran berdasarkan jenis barang/jasa yang akan diadakan dan metode penyampaian dokumen penawaran tersebut harus dicantumkan dalam dokumen lelang yang meliputi:

- a. Metode satu sampul, yaitu penyampaian dokumen penawaran yang terdiri dari persyaratan administrasi, teknis, dan penawaran harga yang dimasukkan ke dalam satu sampul tertutup kepada panitia/pejabat pengadaan.

- b. Metode 2 sampul yaitu penyampaian dokumen penawaran yang persyaratan administrasi dan teknis dimasukkan ke dalam sampul tertutup I, sedangkan harga penawaran dimasukkan dalam sampul tertutup II, selanjutnya sampul I dan II dimasukkan ke dalam satu sampul (sampul penutup) dan disampaikan kepada panitia/pejabat pengadaan.
- c. Metode dua tahap yaitu penyampaian dokumen penawaran yang persyaratan administrasi dan teknis dimasukkan dalam sampul tertutup I, sedangkan harga penawaran yang persyaratan dalam sampul tertutup II, yang penyampaiannya dilakukan dalam 2 tahap secara terpisah dan dalam waktu yang berbeda.

3.3 EVALUASI PENAWARAN PADA PEMILIHAN PENYEDIA JASA KONSTRUKSI

Dalam pemilihan penyedia jasa konstruksi, metode evaluasi penawaran berdasarkan jenis barang/jasa yang akan diadakan, dapat dilakukan dengan menggunakan 3 metode, yaitu:

- a. Sistem gugur, yaitu evaluasi penilaian penawaran dengan cara memeriksa dan membandingkan dokumen penawaran terhadap pemenuhan persyaratan yang telah ditetapkan dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa dengan urutan proses evaluasi dimulai dari penilaian penawaran administrasi, persyaratan teknis dan kewajaran harga, terhadap penyedia jasa yang tidak lulus penilaian dan setiap tahapan dinyatakan lulus.
- b. Sistem nilai, yaitu evaluasi penilaian penawaran dengan cara memberikan nilai angka tertentu pada setiap unsur yang dinilai berdasarkan kriteria dan nilai yang telah ditetapkan dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa, kemudian membandingkan jumlah nilai dari setiap penawaran peserta dengan penawaran peserta lainnya.
- c. Sistem penilaian biaya selama umur ekonomis adalah evaluasi penilaian penawaran dengan cara memberikan nilai berdasarkan kriteria dan nilai yang

telah ditetapkan dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa, kemudian nilai unsur-unsur tersebut dikonversikan ke dalam satuan mata uang tertentu, dan dibandingkan dengan jumlah nilai dari setiap penawaran peserta dengan penawaran peserta lainnya.

Dalam mengevaluasi dokumen penawaran, panitia/pejabat pemilihan penyedia barang/jasa tidak diperkenankan mengubah, menambah, dan mengurangi kriteria dan tata cara evaluasi tersebut dengan alasan apapun dan atau melakukan tindakan lain yang bersifat *post bidding*.

Pelaksanaan evaluasi penawaran dilakukan oleh panitia/pejabat pengadaan terhadap semua penawaran yang masuk. Evaluasi tersebut meliputi evaluasi administrasi, teknis, dan harga berdasarkan kriteria, metoda, dan tatacara evaluasi yang telah ditetapkan dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa.

Pada tahap awal, panitia/pejabat pengadaan dapat melakukan koreksi aritmatik terhadap semua penawaran yang masuk dan melakukan evaluasi sekurang-kurangnya tiga penawaran terendah setelah koreksi aritmatik.

Penawaran yang memenuhi syarat adalah penawaran yang sesuai dengan ketentuan, syarat-syarat, dan spesifikasi yang ditetapkan dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa, tanpa ada penyimpangan yang bersifat penting/pokok atau penawaran bersyarat.

Unsur-unsur yang perlu diteliti dan dinilai dalam evaluasi kewajaran harga adalah hal-hal yang pokok atau penting, meliputi :

- a. Total harga penawaran terhadap pagu anggaran
 - Apabila total harga penawaran melebihi pagu anggaran dinyatakan gugur
 - Apabila semua harga penawaran di atas pagu anggaran dilakukan lelang ulang
- b. Unsur-unsur yang mempengaruhi substansi/lingkup/kualitas pekerjaan untuk kontrak harga satuan, apabila mata pembayaran utama di bawah persyaratan/spesifikasi yang ditentukan dalam dokumen pemilihan

penyedia barang/jasa dan akan mempengaruhi substansi/kualitas pekerjaan, maka penawaran dinyatakan gugur

- c. Harga satuan timpang yang nilainya lebih besar dari 110% dari HPS dilakukan klarifikasi. Apabila setelah dilakukan klarifikasi ternyata harga satuan tersebut timpang, maka harga satuan timpang hanya berlaku untuk volume sesuai dengan dokumen pemilihan penyedia barang/jasa
- d. Mata pembayaran yang harga satuannya nol atau tidak ditulis dilakukan klarifikasi dan kegiatan tersebut harus tetap dilaksanakan, dianggap termasuk dalam harga satuan pekerjaan lainnya
- e. Untuk kontrak lumpsum atau kontrak harga satuan yang harga satuannya ditulis dalam angka dan huruf, apabila terdapat perbedaan antara penulisan nilai dalam angka dan huruf maka nilai penawaran yang diakui adalah nilai dalam tulisan huruf
- f. Hasil koreksi aritmatik
- g. Volume pekerjaan yang tercantum dalam dokumen penawaran disesuaikan dengan yang tercantum dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa
- h. Apabila terjadi kesalahan hasil pengalian antara volume dengan harga satuan pekerjaan, maka dilakukan pembetulan, dengan ketentuan harga satuan pekerjaan yang ditawarkan tidak boleh diubah
- i. Jenis pekerjaan yang tidak diberi harga satuan dianggap sudah termasuk dalam harga satuan pekerjaan yang lain, dan harga satuan pada surat penawaran tetap dibiarkan kosong
- j. Memperhitungkan preferensi harga atas penggunaan produksi dalam negeri

Koreksi aritmatik dilakukan sebagai berikut :

- a. Volume pekerjaan yang tercantum dalam dokumen penawaran disesuaikan dengan yang tercantum dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa

- b. Apabila terjadi kesalahan hasil pengalihan antara volume dengan harga satuan pekerjaan, maka dilakukan pembetulan, dengan ketentuan harga satuan pekerjaan yang ditawarkan tidak boleh diubah
- c. Jenis pekerjaan yang tidak diberi harga satuan dianggap sudah termasuk dalam harga satuan pekerjaan yang lain, dan harga satuan pada surat penawaran tetap dibiarkan kosong

Hasil koreksi aritmatik dapat mengubah nilai atau urutan penawaran menjadi lebih tinggi atau lebih rendah terhadap urutan penawaran semula.

Dalam menetapkan pemenang lelang panitia/pejabat pengadaan menetapkan calon pemenang lelang yang menguntungkan bagi negara dalam arti :

- a. Penawaran memenuhi syarat administratif dan teknis yang ditentukan dalam dokumen pemilihan penyedia barang/jasa
- b. Perhitungan harga yang ditawarkan adalah terendah yang responsif
- c. Telah memperhatikan penggunaan semaksimal mungkin hasil produksi dalam negeri
- d. Penawaran tersebut adalah terendah di antara penawaran yang memenuhi syarat sebagaimana disyaratkan sebelumnya

Jika terdapat dua calon pemenang lelang mengajukan harga penawaran yang sama, maka panitia/pejabat pengadaan meneliti kembali data kualifikasi peserta yang bersangkutan, dan memilih peserta yang menurut pertimbangannya mempunyai kemampuan yang lebih besar.

3.4 KUALIFIKASI USAHA JASA PELAKSANA KONSTRUKSI

Menurut Peraturan LPJK No.11 Tahun 2006 bahwa Penggolongan kualifikasi usaha jasa pelaksana didasarkan pada kriteria tingkat/kedalaman/kompetensi dan potensi kemampuan usaha terdiri dari kecil, menengah dan besar; kemampuan melaksanakan pekerjaan berdasarkan kriteria resiko dan kriteria penggunaan teknologi.

Penggolongan kualifikasi usaha jasa pelaksana dibagi dalam Gred :

- a. Gred 1 : Orang Perseorangan Kualifikasi usaha kecil
- b. Gred 2, Gred 3 dan Gred 4 : Kualifikasi usaha kecil
- c. Gred 5 : Kualifikasi usaha menengah
- d. Gred 6 : Kualifikasi usaha besar
- e. Gred 7 : Kualifikasi usaha besar termasuk badan usaha asing yang membuka kantor perwakilan

Kualifikasi usaha berdasarkan tingkat/kedalaman/kompetensi didasarkan pada :

- a. Sumber daya manusia
- b. Pengalaman

Kualifikasi usaha berdasarkan potensi kemampuan usaha sebagaimana dimaksud di atas yaitu didasarkan pada kepemilikan kekayaan bersih.

Persyaratan penetapan gred dan kompetensi usaha jasa pelaksana konstruksi dapat dilihat pada tabel berikut ini:



Tabel 3.1 Persyaratan penetapan gred dan kompetensi usaha jasa pelaksana konstruksi

NO	GRED	BATAS NILAI SATU PEKERJAAN (Rp)	JUMLAH BANYAKNYA PAKET PEK.SESAAT	KEUANGAN		PERSONALIA			PENGALAMAN NILAI MINIMUM KUMULATIF PEKERJAAN(PRESENT VALUE) selama 7 tahun terakhir pada sub-bid	KETERANGAN
				KEKAYAAN BERSIH (Rp)	KEMAMPUAN KEUANGAN SESAAT (SELURUH PAKET) (Rp)	PJBU	PJT	PJB		
1	1	0 s/d 100.000.000	1	Tidak dipersyaratkan	Tidak dipersyaratkan	Diri sendiri minimal bersertifikat keahlian			Pengalaman 3 tahun di proyek konstruksi	Persyaratan lain : 1. Memiliki SK-A/SKT 2. NPWP
2	2	0 s/d 300.000.000	3	50.000.000 s/d 600.000.000	90.000.000 s/d 1.080.000.000	1 orang	1 orang min bersertifikat keterampilan kerja Pengalaman 2 tahun	Tidak dipersyaratkan	Pengalaman tidak dipersyaratkan Pengalaman melaksanakan pekerjaan Gred 2 sesuai sub bidang nya dengan jumlah minimal 3 pekerjaan dengan total nilai minimum Rp 400 juta selama 7 tahun	
3	3	0 s/d 600.000.000	3	100.000.000 s/d 800.000.000	180.000.000 s/d 1.440.000.000	1 orang	1 orang min bersertifikat keterampilan kerja Pengalaman 5 tahun	Tidak dipersyaratkan	Pengalaman melaksanakan pekerjaan Gred 3 sesuai sub bidang nya dengan jumlah minimal 3 pekerjaan dengan total nilai minimum Rp.800 juta selama 7 tahun	
4	4	0 s/d 1.000.000.000	3	400.000.000 s/d 1.000.000.000	720.000.000 s/d 1.800.000.000	1 orang	1 orang min bersertifikat keterampilan kerja Pengalaman 10 tahun	Tidak dipersyaratkan	Pengalaman melaksanakan pekerjaan Gred 4 sesuai sub bidang nya dengan jumlah minimal 3 pekerjaan dengan total nilai minimum Rp.2,5 miliar selama 7 tahun	
5	5	>1.000.000.000 s/d 10.000.000.000	5	1.000.000.000 s/d 10.000.000.000	4.200.000.000 s/d 42.000.000.000	1 orang	1 orang min bersertifikat keahlian kerja Pengalaman 2 tahun	1 orang per bidang usaha min bersertifikat keahlian kerja Pengalaman 2 tahun	Pengalaman melaksanakan pekerjaan Gred 5 sesuai sub bidang nya dengan jumlah minimal 3 pekerjaan dengan total nilai minimum Rp.2,5 miliar selama 7 tahun	
6	6	>1.000.000.000 s/d 10.000.000.000	8	3.000.000.000 s/d 25.000.000.000	19.200.000.000 s/d 160.000.000.000	1 orang	1 orang min bersertifikat keahlian kerja Pengalaman 5 tahun	1 orang per bidang usaha min bersertifikat keahlian kerja Pengalaman 5 tahun	Pengalaman melaksanakan pekerjaan Gred 6 sesuai sub bidang nya dengan jumlah minimal 3 pekerjaan dengan total nilai minimum Rp.12 miliar selama 7 tahun	Sekurang-kurangnya dalam organisasi badan usaha memiliki divisi terpisah untuk perencanaan, operasional, keuangan, dan administrasi personalia
7	7	>1.000.000.000 s/d 10.000.000.000	8 Atau (1,2 N) N = Jumlah paket sesaat	10.000.000.000 s/d tidak dibatasi	64.000.000.000 s/d tidak terbatas	1 orang	1 orang min bersertifikat keahlian kerja Pengalaman 8 tahun	1 orang per bidang usaha min bersertifikat keahlian kerja Pengalaman 8 tahun	Pengalaman melaksanakan pekerjaan Gred 6 sesuai sub bidang nya dengan jumlah minimal 3 pekerjaan dengan total nilai minimum Rp.32 miliar selama 7 tahun	Sekurang-kurangnya dalam organisasi badan usaha memiliki divisi terpisah untuk perencanaan, operasional, keuangan, dan administrasi personalia, dan badan usaha wajib memiliki sertifikat ISO

Keterangan :

- PJBU adalah Penanggung Jawab Badan Usaha, yaitu pimpinan badan usaha yang ditetapkan sebagai Penanggung Jawab Badan Usaha.
- PJT adalah Penanggung Jawab Teknik, yaitu tenaga ahli atau tenaga terampil yang ditunjuk pimpinan badan usaha untuk bertanggung jawab atas keseluruhan kegiatan teknik badan usaha.
- PJB adalah Penanggung Jawab Bidang, yaitu tenaga ahli yang ditunjuk pimpinan badan usaha untuk bertanggung jawab atas satu bidang kegiatan teknik badan usaha

3.5 KLASIFIKASI PROYEK

Di Indonesia, proyek dapat dikelompokkan ke dalam kelas-kelas proyek sesuai dengan nilai proyek.

Tabel 3.2 Kelas proyek

Golongan Proyek	Kelas Proyek	Nilai Proyek (Rp)
Kecil	K3	0 - 100 juta
	K2	100 - 400 juta
	K1	400 - 1000 juta
Menengah	M2	1000 - 3000 juta
	M1	3000 - 10000 juta
Besar		> 10000 juta

Berdasarkan kelas proyek di atas, maka proyek dapat dilaksanakan oleh perusahaan-perusahaan yang sesuai dengan kelas usahanya.

3.6 HARGA PERKIRAAN SENDIRI (HPS)/OWNER ESTIMATE

Menurut Keputusan Presiden no.80 tahun 2003 tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Pasal 13 bahwa pemilik proyek wajib memiliki harga perkiraan sendiri (HPS) yang dikalkulasikan secara keahlian dan berdasarkan data yang dapat dipertanggungjawabkan.

Owner estimate disusun oleh panitia/pejabat pengadaan yang dapat digunakan sebagai alat untuk menilai kewajaran harga penawaran termasuk

rinciannya dan untuk menetapkan besaran tambahan nilai jaminan pelaksanaan bagi penawaran yang dinilai terlalu rendah, tetapi tidak dapat dijadikan dasar untuk menggugurkan penawaran. Nilai total *owner estimate* terbuka dan tidak bersifat rahasia.

Perhitungan *owner estimate* harus dilakukan dengan cermat, dengan menggunakan data dasar dan mempertimbangkan :

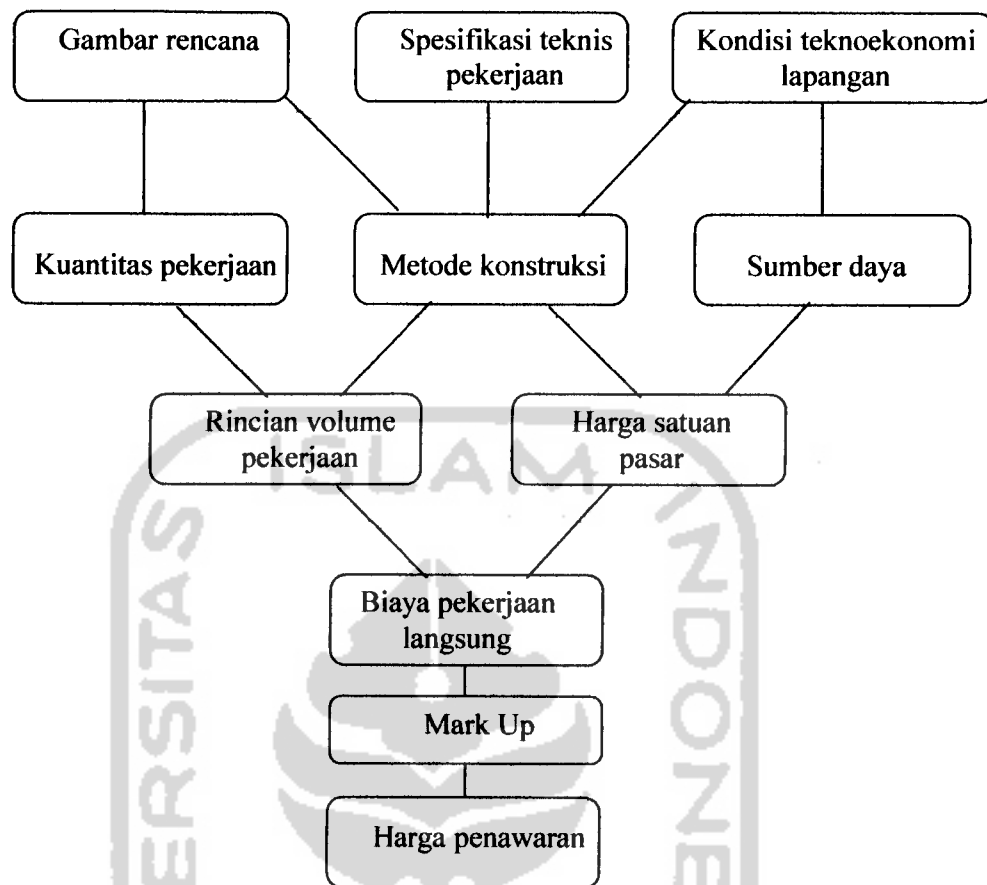
- a. Analisis harga satuan pekerjaan yang bersangkutan
- b. Perkiraan perhitungan biaya oleh konsultan/*engineer's estimate* (EE)
- c. Harga pasar setempat pada waktu penyusunan *owner estimate*
- d. Harga kontrak/Surat Perintah Kerja (SPK) untuk barang/pekerjaan sejenis setempat yang pernah dilaksanakan
- e. Informasi harga satuan yang dipublikasikan secara resmi oleh Badan Pusat Statistik (BPS), badan/instansi lainnya dan media cetak yang datanya dapat dipertanggungjawabkan
- f. Harga/tarif barang/jasa yang dikeluarkan oleh pabrikan/agen tunggal atau lembaga independen
- g. Daftar harga standar/tarif biaya yang dikeluarkan oleh instansi yang berwenang
- h. *Owner estimate* telah memperhitungkan Pajak Pertambahan Nilai (PPn) dan biaya umum dan keuntungan (*overhead cost and profit*) yang wajar bagi penyedia barang/jasa.
- i. *Owner estimate* tidak boleh memperhitungkan biaya tak terduga, biaya lain-lain dan Pajak Penghasilan (PPh) penyedia barang/jasa.

3.7 HARGA PENAWARAN

Perkiraan harga sebuah proyek adalah biaya hasil perhitungan yang dilakukan oleh seorang *estimator* berdasarkan dokumen lelang (gambar rencana

dan spesifikasi). Dalam menetapkan harga penawaran agar dapat memenangkan pelelangan, kontraktor memperhitungkan biaya nyata, secara tepat dan secermat mungkin. Seorang estimator bukan hanya menetapkan macam dan kuantitas material-material pokok seperti yang ditunjukkan pada gambar-gambar perencanaan serta estimasi peralatan dan tenaga kerja yang dibutuhkan, tetapi mencakup pula kebutuhan yang diperuntukkan bagi pekerjaan yang bersifat sementara penunjang misalnya gudang, kantor proyek, dan lain-lain. Selain itu, seorang estimator dituntut pula untuk dapat menyusun metode-metode konstruksi alternatif berdasarkan hipotesa untuk digunakan pada berbagai elemen bangunan sehingga keseluruhannya tersusun menjadi rencana kerja konstruksi. Dengan demikian tugas estimator termasuk memilih metode konstruksi kemudian mengevaluasi dan menetapkan keseluruhan kebutuhan sumber daya termasuk produktivitas dan pembiayaannya.

Estimasi pada hakikatnya merupakan upaya penerapan konsep rekayasa berlandaskan pada dokumen pelelangan, kondisi lapangan, dan sumber daya kontraktor. Keterkaitan ketiga unsur tersebut membentuk kerangka konsep metode konstruksi yang harus diterapkan dalam pelaksanaan pekerjaan. Kemudian, berpijak pada pengalamannya, kombinasi metode konstruksi dan rincian volume pekerjaan yang dihadapi dan keadaan pasar pada umumnya akan memberikan biaya konstruksi yang diperlukan. Untuk lebih jelasnya diberikan skema keterkaitan satu sama lainnya sebagaimana uraian di atas pada gambar berikut ini.



Gambar 3.1 Keterkaitan unsur dalam proses estimasi

3.8 KOMPONEN HARGA PENAWARAN

Sebelum kontraktor mengajukan harga penawaran pada suatu *tender* proyek konstruksi hendaknya menghitung dan mempertimbangkan komponen harga penawaran. Komponen harga penawaran meliputi estimasi biaya pekerjaan dan *mark up*.

$$\text{Harga Penawaran} = \text{Estimasi Biaya Pekerjaan (Direct Cost)} + \text{Mark Up}$$

3.8.1 Estimasi Biaya Pekerjaan

Dalam menentukan biaya estimasi sebaiknya diperhitungkan sebaik dan secermat mungkin sehingga paling mendekati biaya aktual.

3.8.1.1 *Direct cost*

Direct cost (biaya langsung) adalah biaya untuk segala sesuatu yang akan menjadi komponen permanen hasil akhir proyek. Biaya ini didapat dari perhitungan biaya RAB. *Direct cost* (biaya langsung) terdiri dari:

1. *Penyiapan lahan (Site Preparation)*

Pekerjaan ini terdiri dari *clearing*, *grubbing*, menimbun dan memotong tanah, mengeraskan tanah, dan lain-lain. Disamping itu, juga pekerjaan-pekerjaan membuat pagar, jalan dan jembatan.

2. *Biaya material*

Biasanya setiap perusahaan konstruksi telah mempunyai harga-harga dari setiap material yang selalu dibutuhkan dalam pekerjaan sipil. Walaupun demikian, untuk pekerjaan yang cukup lama dan jumlah pekerjaan yang besar maka estimator harus memeriksa kembali harga pada saat terakhir dan kemungkinan perkembangan harga. Hal ini dikarenakan adanya inflasi, biaya transportasi dan adanya pemberian potongan harga.

3. *Biaya upah tenaga kerja*

Biaya tenaga kerja adalah total dari jumlah sebenarnya yang dibayarkan kepada pegawai lapangan yang melakukan kerja nyata dalam sebuah proyek. Biaya tenaga kerja dapat dibedakan menjadi 2 yaitu:

- a. Upah dasar (tarif upah dilipatgandakan dengan jumlah jam kerja)
- b. Beban tenaga kerja, item yang termasuk didalamnya antara lain pajak, asuransi, dan lain-lain.

Bagian beban tenaga kerja dari total biaya tenaga kerja tidak selalu diperlakukan sebagai elemen biaya langsung karena hal itu jarang sebanding langsung dengan jam kerja. Secara normal akan diperlakukan sebagai beban tenaga kerja menurut praktek perusahaan kalau tidak menurut ketentuan kontrak atau sebaliknya.

4. *Biaya peralatan*

Biaya peralatan menunjuk pada biaya dan peralatan yang digunakan kontraktor untuk melaksanakan pekerjaan konstruksi bukan peralatan yang dipasang secara permanent sebagai bagian dari perjanjian. Biaya peralatan

mungkin dikalkulasikan dalam cara yang bervariasi tergantung apakah kontraktor menyewa atau memiliki peralatan sendiri. Jika peralatannya menyewa maka itu terdiri dari biaya sewa dan biaya bahan bakar. Jika peralatannya dimiliki sendiri maka terdiri dari biaya sendiri (investasi, asuransi, penurunan harga, dan lain-lain). Biaya operator untuk mengoperasikan peralatan, oleh kebanyakan kontraktor dimasukkan dalam biaya tenaga kerja langsung.

3.8.1.2 *Indirect cost*

Indirect cost (biaya tidak langsung) yaitu pengeluaran untuk manajemen, supervisor dan pembayaran material serta jasa untuk pengadaan bagian proyek yang tidak akan menjadi instalasi atau produk permanen, tetapi diperlukan dalam proses pembangunan proyek. Biaya langsung meliputi:

1. Gaji tetap dan tunjangan bagi tim manajemen, gaji dan tunjangan bagi tenaga bidang *engineering*, *inspector*, dan lain-lain.
2. Kendaraan dan peralatan konstruksi termasuk biaya pemeliharaan, pembelian bahan bakar, minyak pelumas dan suku cadang.
3. Pembangunan fasilitas sementara, termasuk perumahan darurat tenaga kerja, penyediaan air, listrik, fasilitas komunikasi sementara, dan lain-lain.
4. Pengeluaran umum yaitu meliputi bermacam keperluan tetapi tidak dapat dimasukkan kedalam butir lain, seperti *small tools*, penggunaan sekali pakai (*consumable*), misalnya kawat las.
5. Laba kontinjensi (*fee*), yaitu cadangan biaya dari suatu perkiraan biaya atau anggaran untuk dialokasikan pada butir-butir yang belum ditentukan, karena suatu perkiraan biaya tidak akan menghasilkan biaya yang seratus persen akurat. Oleh karena itu, harus adanya dana yang menutupi kekurangan tersebut yang dikenal dengan kontinjensi.
6. *Overhead*, meliputi biaya untuk operasi perusahaan secara keseluruhan, terlepas dari ada atau tidaknya kontrak yang sedang ditangani. Biaya *overhead* terdiri dari biaya-biaya yang berhubungan dengan kegiatan-

kegiatan antara lain: *site management* dan supervisi, peralatan yang digunakan (misalnya *tower crane*, *dump truck*, dan lain-lain), biaya transportasi, fasilitas dan akomodasi di lapangan (kantor, kantin, toilet, tempat ibadah, dan lain-lain).

7. Pajak, pungutan/sumbangan, biaya perjanjian dan asuransi

3.8.2 *Mark Up*

Mark Up adalah keuntungan yang diberikan atas biaya estimasi dengan maksud agar kontraktor memperoleh keuntungan dan menutup *indirect cost*. Pada umumnya kontraktor ingin menentukan *mark up* yang setinggi-tingginya tetapi tetap ingin menjadi penawar yang terendah. Dalam hal ini untuk menentukan besarnya *mark up*, kontraktor memerlukan hasil kumpulan data-data penawaran yang lalu dari pesaing sebagai petunjuk dalam penawaran. Adapun unsur-unsur pembentuk *mark up* terdiri dari:

1. Keuntungan

Yaitu sejumlah uang yang akan diperoleh oleh kontraktor setelah pekerjaannya selesai yang dibayarkan oleh pemilik sebagai jasa yang dilakukan kontraktor. Besarnya tergantung dari kondisi perusahaan kontraktor. Keuntungan mungkin dilihat sebagai sejumlah uang termasuk kontraktor dalam penilaiannya sebagai kompensasi untuk resiko dirinya, usaha, dan berusaha keras untuk mengerjakan proyek.

2. Premi resiko

Biaya ini mengakomodasikan hal-hal yang besarnya belum pasti pada suatu jenis pekerjaan akibat faktor-faktor tertentu yang akan mempengaruhi penyimpangan komponen biaya pekerjaan lainnya.

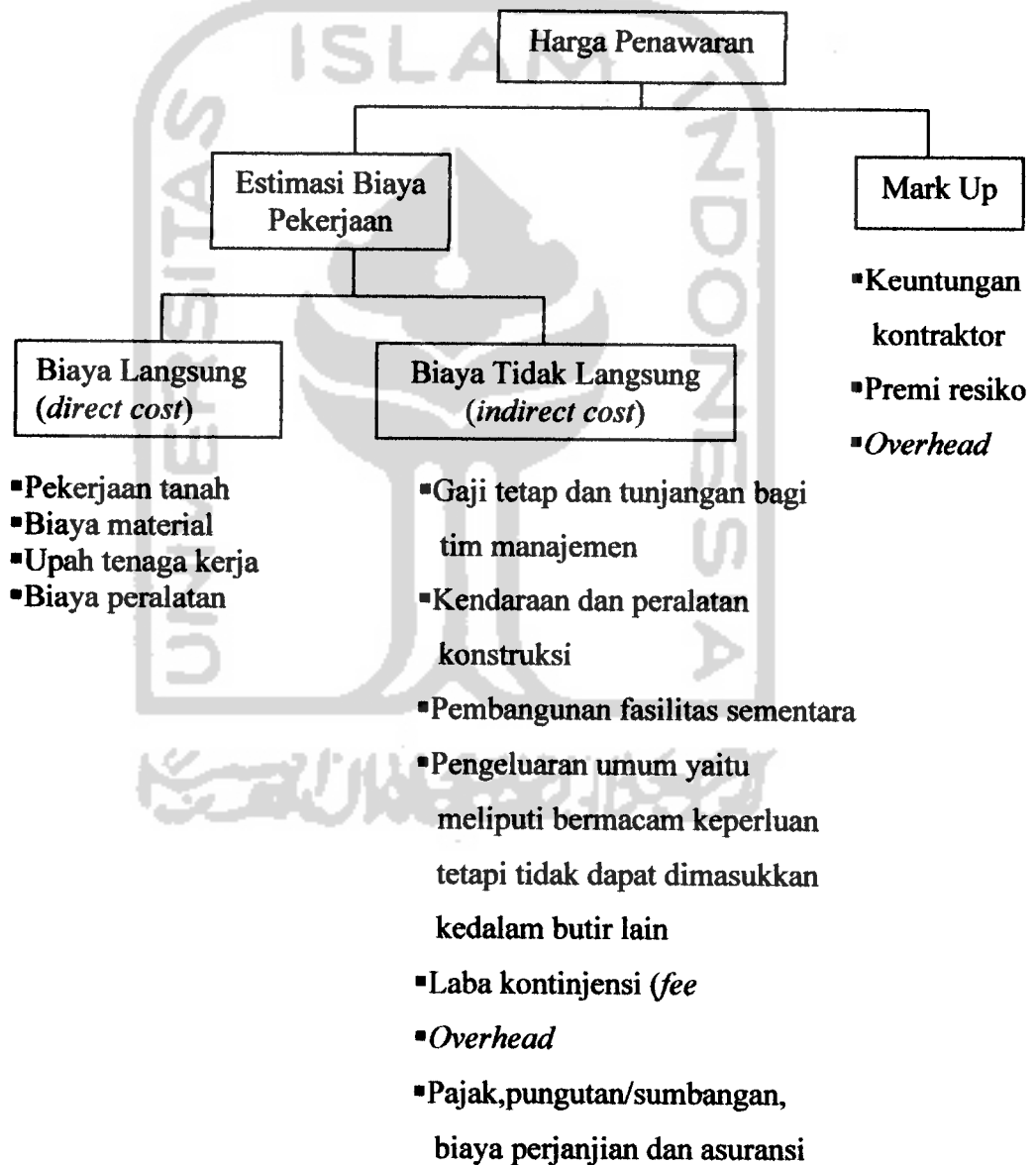
3. *Overhead*

Biaya ini dikeluarkan oleh kontraktor pada awal pekerjaan sebagai pendukung pelaksanaan pekerjaan pekerjaan seperti ruang kantor, gudang, dan lain-lain.

Menurut Stuard H. Bartholomey (2000)

$$\text{Mark Up (\%)} = \frac{(\text{Harga Penawaran} - \text{Estimasi Biaya Pekerjaan})}{\text{Estimasi Biaya Pekerjaan}} \times 100\%$$

Besarnya keuntungan yang diijinkan dalam penawaran proyek sesuai dengan KEPRES NO.18 Tahun 2000 adalah 10%, sehingga biaya langsung dari setiap penawaran adalah 90% dari harga penawaran.



Gambar 3.2 Unsur-Unsur Harga Penawaran

Dalam studi ini, istilah *mark up* diubah menjadi Δ (Delta)Penawaran karena kasus penawaran di Indonesia berbeda yaitu nilai *owner estimate* diatas harga penawaran maka pengertian *mark up* diubah menjadi Δ Penawaran yang nilainya diperoleh dari selisih antara harga *owner estimate* dengan harga penawaran dari kontraktor.

$$\Delta\text{Penawaran}(\%) = \frac{(\text{OE} - \text{Penawaran})}{\text{OE}} \times 100\% \dots\dots\dots(3.1)$$

Dengan :

OE = *Owner estimate*

3.9 KONDISI YANG MEMPENGARUHI ESTIMASI PENAWARAN

Estimasi biaya konstruksi disiapkan dengan seluruh elemen pekerjaan yang menyusun metode konstruksi proyek. Secara teoritis, bilamana dilaksanakan dengan lebih halus detailnya atau lebih banyak jumlah elemen pekerjaan yang dirinci, akan didapatkan estimasi biaya total yang lebih akurat. Cara estimasi dalam praktek konstruksi tidak harus selalu sedemikian teliti karena estimasi masih dipengaruhi oleh kondisi-kondisi penting yang umumnya berkaitan dengan produktivitas kinerja, yaitu:

a. Eskalasi harga material dan upah tenaga kerja

Harga beberapa jenis material mungkin masih dapat bertahan konstan selama masa pelaksanaan proyek, sementara material yang lain biasanya bervariasi secara ekstrim misalnya semen, kayu olahan, dan lain-lain. Sehingga dasar penetapan harga material harus dikaitkan dengan situasinya untuk jangka waktu tertentu. Secara umum harga material akan mengalami eskalasi pada nilai paling tidak sama dengan peningkatan biaya bangunan seluruhnya. Mungkin pada saat menghitung perlu ditambahkan presentase untuk memperhitungkan eskalasi yang akan terjadi selama pelaksanaan konstruksi. Demikian pula untuk menetapkan biaya upah tenaga kerja, khususnya apabila jadwal proyek diperkirakan akan membutuhkan waktu yang cukup lama. Selain itu, sebagai tambahan dalam menetapkan upah

yang dikaitkan dengan produktivitas, kadang-kadang harus pula mempertimbangkan penerapan strategi peningkatan tingkat upah selama masa pelaksanaan proyek.

b. Lokasi pekerjaan dan kondisi cuaca

Pembiayaan konstruksi bervariasi sesuai dengan lokasi proyek. Pekerjaan yang letaknya relatif jauh dari pusat tenaga kerja terampil sudah tentu tidak akan dengan mudah mengerahkan tenaga mekanik dan operator misalnya. Sehingga biasanya produktivitas untuk pekerjaan terlalu rendah, dan untuk menarik tenaga kerja terampil mungkin terpaksa harus memasang upah tinggi. Selain itu, kondisi cuaca terutama saat datangnya hujan, jelas akan mengganggu produktivitas yang pada ujungnya berakibat pula pada jadwal dan pembiayaan. Sehingga dalam persiapan estimasi pihak kontraktor mampu mengantisipasi terutama dengan memperhitungkan secara lebih cermat dalam jadwal waktu dan rencana kerja konstruksi.

c. Persyaratan jadwal lembur

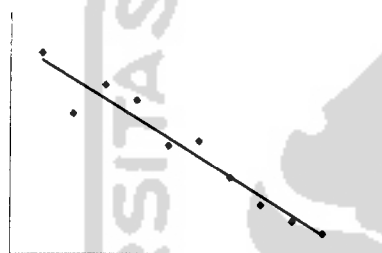
Jika dokumen kontrak menuntut jadwal kerja yang singkat, kontraktor harus mempertimbangkan kemungkinan melaksanakan program lembur dalam upaya memenuhi target waktu. Jika tenaga kerja yang tersedia untuk memenuhi kebutuhan mungkin dapat diatur dengan cara kerja bergantian, siang dan malam. Akan tetapi bila tenaga kerja yang tersedia tidak memenuhi, mungkin harus menyusun jadwal lembur. Jika perlu lembur, maka seorang estimator harus cermat di dalam mengevaluasi dampak dari jadwal terhadap pembiayaan.

3.11 ANALISIS KORELASI ANTARA *OWNER ESTIMATE* DENGAN HARGA PENAWARAN

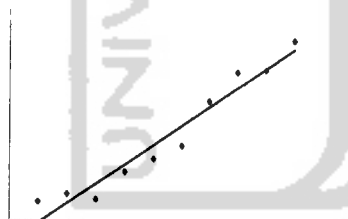
Analisis korelasi adalah alat statistik yang digunakan untuk menunjukkan keeratan hubungan antara variabel yang mempengaruhi dengan variabel yang lain. Pada dasarnya variabel yang dibicarakan yaitu variabel bebas (*independent*) dan variabel bergantung atau tak bebas (*dependent*). Variabel bebas dan tak bebas

kemudian digambarkan ke dalam suatu grafik. Dalam penggambaran biasanya variabel yang tak bergantung diberi sumbu X dan variabel yang bergantung diberi pada sumbu Y. Garis yang dibentuk diantara titik-titik data mewakili hubungan antara nilai dua variabel X dan Y disebut garis regresi. Dalam kasus ini variabel bebas yaitu *owner estimate* dan variabel bergantung adalah nilai penawaran. Dalam penggambaran sebaran titik-titik variabel, garis regresi ditempatkan pada posisi yang paling sesuai dan mewakili titik-titik tersebut. Dari grafik yang digambarkan, berbagai kemungkinan terbentuk dalam grafik tersebut, yaitu:

- a. Linier negatif, artinya makin tinggi nilai X, makin rendah nilai Y atau kenaikan nilai X diikuti penurunan nilai Y



- b. Linier positif, artinya makin tinggi nilai X, makin tinggi nilai Y atau kenaikan nilai X diikuti nilai Y



- c. Tidak ada hubungan



Untuk menguji keeratan hubungan antara variabel independen terhadap variabel dependen, dipakai Program Komputer SPSS dengan melihat kurva estimasi yang tepat.

Dalam program SPSS terdapat kurva estimasi yang dapat digunakan untuk kegiatan analisis. Melalui kurva tersebut kita dapat melihat apakah garis regresi itu linier atau non-linier. Terdapat 11 model regresi perkiraan kurva dan plot-plot yang berhubungan dengan model persamaan regresi.

Tabel 3.3 Model persamaan regresi

No	Model	Persamaan
1	Linier	$Y = a + bx$
2	Quadratic	$Y = a + bx + cx^2$
3	Cubic	$Y = a + bx + cx^2 + dx^3$
4	Logarithm	$Y = a + b \ln x$
5	Inverse	$Y = a + b/x$
6	Compound	$Y = ab^x$
7	Power	$Y = ax^b$
8	S	$Y = e^{a+bt}$
9	Growth	$Y = e^{a+bx}$
10	Exponential	$Y = a(e^{bx})$
11	Logistic	$Y = (1/u + ab^x)^{-1}$

Keterangan :

- a = konstanta regresi
- b , c, d = koefisien regresi
- x = variabel *independent*
- ln = logaritma natural
- e = bilangan alam = 2,714
- u = harga batas atas dari model logistic
- Y = variabel *dependent*

BAB IV

METODE PENELITIAN

4.1 UMUM

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui presentase Δ Penawaran kontraktor dari berbagai data penawaran dan mengetahui hubungan antara *owner estimate* dengan harga penawaran dengan menggunakan rumus statistika yaitu analisis regresi.

4.2 DATA/VARIABEL

Data-data yang diperlukan untuk penelitian ini adalah data yang berupa arsip proses pengadaan jasa kontraktor merupakan data penawaran (*owner estimate*, peserta lelang, pemenang lelang, harga penawaran pemenang lelang) dengan pekerjaan yang sejenis, yaitu pekerjaan peningkatan jalan dan jembatan mulai tahun 2005-2006 di Wilayah Kalimantan Tengah.

4.3 CARA PENGUMPULAN DATA

1. Meminta atau mengumpulkan data langsung yaitu dokumen-dokumen tentang pengadaan jasa kontraktor merupakan data penawaran dari kantor DPU di Wilayah Kalimantan Tengah.
2. Tanya jawab langsung/wawancara dengan panduan kepada panitia lelang.

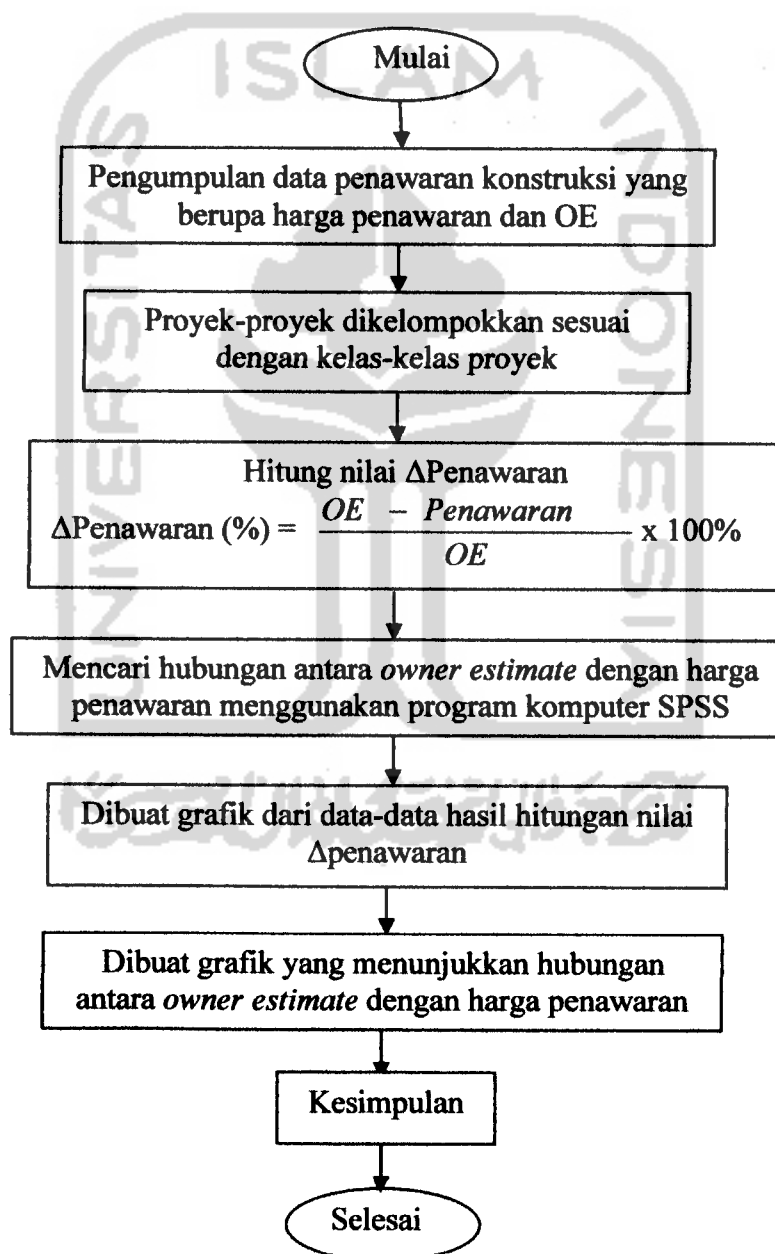
4.4 SUMBER DATA

Data-data yang diperlukan dalam penelitian ini diambil dari kantor DPU di Wilayah Kalimantan Tengah dan jawaban dari pertanyaan atau wawancara yang diberikan penulis kepada responden yaitu panitia lelang.

4.5 ANALISIS DATA

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan rumus statistika yaitu analisis korelasi untuk melihat keeratan hubungan antara harga penawaran dengan *owner estimate*.

4.6 FLOWCHART PENELITIAN



Gambar 4.1 *Flowchart* Penelitian

BAB V

ANALISIS DATA PENELITIAN

5.1 DATA PENELITIAN

Dari pengumpulan data masing-masing sumber seperti yang telah ditentukan dalam batasan penelitian pada bab sebelumnya, didapat data penawaran *tender* proyek konstruksi antara tahun 2005-2006 dari Dinas Pekerjaan Umum di wilayah Kalimantan Tengah.

Dari data Propinsi Kalimantan Tengah didapat 11 (sebelas) data penawaran *tender* konstruksi dari tahun 2005 sampai 2006, sedangkan data Kabupaten Sukamara didapat 10 (sepuluh) data penawaran *tender* konstruksi dari tahun 2005 sampai 2006, dan data Kabupaten Kotawaringin Barat didapat 11 (sebelas) data penawaran *tender* konstruksi dari tahun 2006.

Dengan langkah-langkah yang telah ada dari masing-masing data akan dianalisis nilai Δ Penawaran. Akan tetapi dikarenakan persamaan untuk memperoleh nilai *mark up* mengacu pada persamaan di luar bahwa harga penawaran selalu berada di atas OE, sedangkan untuk kasus di Indonesia justru harga penawaran di bawah OE dan penawar pemenang adalah penawar terendah yang menjauhi OE. Oleh karena itu perlu dibuat persamaan baru untuk menghitung nilai *mark up* yang disesuaikan dengan kasus di Indonesia.

Tabel 5.1 Data Penawaran Proyek Konstruksi di Kab. Sukamara

No	Tahun	Kelas Proyek	Proyek	Estimasi Biaya (Rp)	Penawaran Konstruksi				
					A (Rp)	B (Rp)	C (Rp)	D (Rp)	E (Rp)
1	2006	K2	Peningkatan Jalan M.Saleh	109.905.000	109.756.627	109.756.627			
2	2006		Rehabilitasi Jalan Sp.Peruca-peruca	118.637.000	115.290.000	115.600.000			
3	2006		Rehabilitasi Jalan Lupu-Balai Riam	215.809.000	215.090.000	215.590.000			
4	2006		Rehabilitasi Jalan Iskandar	323.705.000	323.400.000	323.630.000			
5	2005	K1	Peningkatan Jalan Nazir	453.770.000	423.200.000	423.300.000			
6	2005		Peningkatan Jalan SP II	670.565.000	560.000.000	592.750.000	615.114.000	636.660.000	
7	2006		Rehabilitasi Jalan Desa Pudu	485.608.000	482.086.000	483.177.000			
8	2006		Rehabilitasi Jalan Sagu-Muntai	835.525.000	834.016.000	834.220.000	834.970.000		
9	2006	M2	Rehabilitasi Jalan Semantun -Nibung Terjun	782.009.000	781.725.000	781.875.000			
10	2006		Rehabilitasi Jalan Ajang-Kenawan	1.941.769.000	1.935.500.000	1.936.500.000	1.938.900.000	1.939.000.000	

Tabel 5.2 Data Penawaran Proyek Konstruksi di Kab. Kotawaringin Barat

No	Tahun	Kelas Proyek	Proyek	Estimasi Biaya (Rp)	Penawaran Konstruksi				
					A (Rp)	B (Rp)	C (Rp)	D (Rp)	E (Rp)
1	2006	K3	Pembangunan Jalan Jend.Sudirman sebelum jembatan Sei.Karang Anyar	97.400.000	97.320.000	97.435.000	97.468.000		
2	2006		Pembangunan Jalan Sei.Rangit - SP.3 (LPB 4 M)	99.950.000	99.925.000	99.935.000	99.960.000		
3	2006		Pembangunan Jalan Gg. Walut III (Samping SDN Baru 2)	142.900.000	142.890.000	142.925.000	142.955.000		
4	2006	K2	Pembangunan Jalan Mamis ke Tanjung harapan Sei.Sekonyer	149.950.000	149.905.000	149.915.000	149.975.000		
5	2006		Pembangunan Jalan Pangkalan Satu - Sei.Kakap - Kumai Hulu Tahap I	199.850.000	199.800.000	199.825.000	199.905.000		
6	2006		Pembangunan Jalan Pelabuhan-ASDP	219.850.000	219.805.000	219.875.000	219.980.000		
7	2006	K2	Pembangunan Jalan Kumai Hulu - Sungai Kakap	250.000.000	249.855.000	249.900.000	249.925.000		
8	2006		Pembangunan Jalan Semanggang - Pangkut	279.900.000	279.765.000	279.750.000	279.800.000		
9	2006		Pembangunan Jalan Sehati ke jalan Abd.Hamid lewat Gg.Kapak Kumai Hulu	300.000.000	299.785.000	299.805.000	299.950.000		
10	2006	K2	Pembangunan Jalan Sei.Tendang - Simpang Pelabuhan Roro	324.800.000	324.705.000	324.805.000	324.900.000		
11	2006		Pembangunan Jalan Ahmad Wongso	399.850.000	399.805.000	399.885.000	399.900.000		

Tabel 5.3 Data Penawaran Proyek Konstruksi di Provinsi Kalimantan Tengah

No	Tahun	Kelas Proyek	Proyek	Estimasi Biaya (Rp)	Penawaran Konstruksi				
					A (Rp)	B (Rp)	C (Rp)	D (Rp)	E (Rp)
1	2005		Pembangunan Jalan Muara Teweh-Benangin	1.200.000.000	804.300.000	840.000.000	883.510.000	896.396.600	
2	2005	K1	Pembangunan Jalan Benangin-Lampoeng-Batas Kaltim	1.500.000.000	1.050.450.000	1.125.000.000	1.125.178.000	1.274.700.000	
3	2005		Pembangunan Jalan Mendesak Muara Teweh Km.50	2.100.000.000	2.062.000.000	2.075.000.000			
4	2005	M2	Pembangunan Jalan Bereng-Bengel Km.35	2.400.000.000	2.185.349.000	2.323.300.000	2.371.000.000		
5	2006		Pembangunan Jalan Sp.Bahitom-Jembatan Bahitom	2.000.000.000	1.899.700.000	1.918.000.000			
6	2005		Pembangunan Jalan Muara Teweh Km.50	3.500.000.000	3.427.800.000	3.470.100.000	3.475.300.000		
7	2006		Penanganan Longsor Ruas Muara Teweh-Puruk Cahu	4.000.000.000	3.850.000.000	3.930.055.000			
8	2006	M1	Pembangunan Jalan Km.35-Sakakajang (Km.61)	6.000.000.000	5.687.990.000	5.722.200.000	5.835.500.000	5.855.777.000	
9	2006		Pembangunan Jalan Km.65/Sp.Bangkal-Asam Baru	7.950.000.000	7.549.418.000	7.730.600.000	7.788.000.000	7.855.390.000	
10	2006		Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (2)	7.950.000.000	7.581.399.000	7.744.890.000	7.793.633.000	7.839.500.000	
11	2006		Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (1)	9.950.000.000	9.602.745.000	9.701.250.000	9.753.120.000		

5.2 ANALISIS

5.2.1 ΔPenawaran

5.2.1.1 Studi Kasus pada Proyek di Kabupaten Sukamara

Dari data penawaran pada tabel 5.1 yang telah dikumpulkan dihitung nilai ΔPenawaran dengan menggunakan persamaan (3.1):

Contoh : ΔPenawaran penawar A pada proyek 1 tahun 2006

$$\begin{aligned} \Delta\text{Penawaran}(\%) &= \frac{(\text{OE} - \text{Penawaran})}{\text{OE}} \times 100\% \\ &= \frac{(109.905.000 - 109.505.256)}{109.905.000} \times 100\% \\ &= 0,36\% \end{aligned}$$

Untuk seluruh proyek hasil selengkapnya disajikan pada tabel 5.4

Tabel 5.4 ΔPenawaran Kabupaten Sukamara

No	Tahun	Estimasi Biaya (Rp)/ Kelas Proyek	Proyek	ΔPenawaran penawar (%)				
				A	B	C	D	E
1	2006	109.905.000/ K2	Peningkatan Jalan M.Saleh	0,36	0,14	0,14		
2	2006	118.637.000/ K2	Rehabilitasi Jalan Sp.Peruca-peruca	3,08	2,82	2,56		
3	2006	215.809.000/ K2	Rehabilitasi Jalan Lupu-Balai Riam	0,56	0,33	0,10		
4	2006	323.705.000/ K2	Rehabilitasi Jalan Iskandar	0,20	0,09	0,02		
5	2005	453.770.000/ K1	Peningkatan Jalan Nazir	6,89	6,74	6,71		
6	2005	670.565.000/ K1	Peningkatan Jalan SP II	17,53	16,49	11,60	8,27	5,06
7	2006	485.608.000/ K1	Rehabilitasi Jalan Desa Pudu	0,73	0,57	0,50		
8	2006	835.525.000/ K1	Rehabilitasi Jalan Sagu-Muntai	0,21	0,18	0,16	0,07	
9	2006	782.009.000/ K1	Rehabilitasi Jalan Semantun -Nibung Terjun	0,08	0,04	0,02		
10	2006	1.941.769.000/ M2	Rehabilitasi Jalan Ajang-Kenawan	0,36	0,32	0,27	0,15	0,14

Keterangan : A = Penawar pemenang

B = Penawar pemenang cadangan 1

C = Penawar pemenang cadangan 2

D = Penawar pemenang cadangan 3

E = Penawar pemenang cadangan 4

(-) = harga penawaran lebih besar dari *owner estimate*

(+) = harga penawaran lebih kecil dari *owner estimate*

5.2.1.2 Studi Kasus pada Proyek di Kabupaten Kotawaringin Barat

Dari data penawaran pada tabel 5.2 yang telah dikumpulkan dihitung nilai Δ Penawaran dengan menggunakan persamaan (3.1):

Contoh : Δ Penawaran penawar A pada proyek 1 tahun 2006

$$\begin{aligned}\Delta\text{Penawaran}(\%) &= \frac{(\text{OE} - \text{Penawaran})}{\text{OE}} \times 100\% \\ &= \frac{(97.400.000 - 97.320.000)}{97.400.000} \times 100\% \\ &= 0,082 \%\end{aligned}$$

Untuk seluruh proyek hasil selengkapnya disajikan pada tabel 5.5

Tabel 5.5 Δ penawaran Kabupaten Kotawaringin Barat

No	Tahun	Estimasi Biaya (Rp)/ Kelas Proyek	Proyek	Δ Penawaran penawar (%)				
				A	B	C	D	E
1	2006	97.400.000/ K3	Pembangunan Jalan Jend.Sudirman sebelum jembatan Sei.Karang Anyar	0,082	-0,036	-0,070		
2	2006	99.950.000/ K3	Pembangunan Jalan Sei.Rangit - SP.3 (LPB 4 M)	0,025	0,015	-0,010		
3	2006	142.900.000/ K2	Pembangunan Jalan Gg.Walut III (Samping SDN Baru 2)	0,007	-0,017	-0,038		
4	2006	149.950.000/ K2	Pembangunan Jalan Mamis ke Tanjung harapan Sei.Sekonyer	0,030	0,023	-0,017		
5	2006	199.850.000/ K2	Pembangunan Jalan Pangkalan Satu - Sei.Kakap - Kumai Hulu Tahap I	0,025	0,013	-0,028		

Lanjutan tabel 5.5

6	2006	219.850.000/ K2	Pembangunan Jalan Pelabuhan-ASDP	0,020	-0,011	-0,059		
7	2006	250.000.000/ K2	Pembangunan Jalan Kumai Hulu - Sungai Kakap	0,058	0,040	0,030		
8	2006	279.900.000/ K2	Pembangunan Jalan Semanggang - Pangkut	0,048	0,054	0,036		
9	2006	300.000.000/ K2	Pembangunan Jalan Sehati ke jalan Abd.Hamid lewat Gg.Kapuk Kumai Hulu	0,072	0,065	0,017		
10	2006	324.800.000/ K2	Pembangunan Jalan Sei.Tendang - Simpang Pelabuhan Roro	0,029	-0,002	-0,031		
11	2006	399.850.000/ K2	Pembangunan Jalan Ahmad Wongso	0,011	-0,009	-0,013		

Keterangan :

A = Penawar pemenang

B = Penawar pemenang cadangan 1

C = Penawar pemenang cadangan 2

D = Penawar pemenang cadangan 3

E = Penawar pemenang cadangan 4

(-) = harga penawaran lebih besar dari *owner estimate*

(+) = harga penawaran lebih kecil dari *owner estimate*

5.2.1.3 Studi Kasus pada Proyek di Propinsi Kalimantan Tengah

Dari data penawaran pada tabel 5.3 yang telah dikumpulkan dihitung nilai Δ Penawaran dengan menggunakan persamaan (3.1).

Contoh : Δ Penawaran penawar A pada proyek 1 tahun 2005

$$\begin{aligned} \Delta \text{Penawaran}(\%) &= \frac{(\text{OE} - \text{Penawaran})}{\text{OE}} \times 100\% \\ &= \frac{(1.200.000.000 - 804.000.000)}{1.200.000.000} \times 100\% \\ &= 33\% \end{aligned}$$

Untuk seluruh proyek hasil selengkapnya disajikan pada tabel 5.6

Tabel 5.6 Δ penawaran Propinsi Kalimantan Tengah

No	Tahun	Estimasi Biaya (Rp)/ Kelas Proyek	Proyek	Δ Penawaran penawar (%)				
				A	B	C	D	E
1	2005	1.200.000.000/ K1	Pembangunan Jalan Muara Teweh-Benangin	33	32,98	30	26,37	25,30
2	2005	1.500.000.000/ K1	Pembangunan Jalan Benangin-Lampoeng- Batas Kaltim	35	29,97	25	24,99	15,02
3	2005	2.100.000.000/ M2	Pembangunan Jalan Mendesak Muara Teweh Km.50	3,07	1,81	1,19		
4	2005	2.400.000.000/ M2	Pembangunan Jalan Bereng-Bengkell Km.35	8,94	4,35	3,20	1,21	
5	2006	2.000.000.000/ M2	Pembangunan Jalan Sp.Bahitom-Jembatan Bahitom	5,02	4,57	4,1		
6	2005	3.500.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Muara Teweh Km.50	2,06	0,85	0,71		
7	2006	4.000.000.000/ M1	Penanganan Longsor Ruas Muara Teweh- Puruk Cahu	3,75	2,35	1,75		
8	2006	6.000.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Km.35-Sakakajang (Km.61)	5,20	4,80	4,63	2,74	2,40
9	2006	7.950.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Km.65/Sp.Bangkal- Asam Baru	5,04	3,58	2,76	2,04	1,19
10	2006	7.950.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (2)	4,64	3,16	2,58	1,97	1,39
11	2006	9.950.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (1)	3,49	2,92	2,50	1,98	

Keterangan :

A = Penawar pemenang

B = Penawar pemenang cadangan 1

C = Penawar pemenang cadangan 2

D = Penawar pemenang cadangan 3

E = Penawar pemenang cadangan 4

(-) = harga penawaran lebih besar dari *owner estimate*(+) = harga penawaran lebih kecil dari *owner estimate*

5.2.2 Mencari Hubungan Antara Harga Penawaran dengan *Owner Estimate*

Dari data yang telah dikumpulkan, kemudian dikelompokkan sesuai dengan kelasnya yaitu kelas kecil dan menengah. Dengan menggunakan program SPSS dicari hubungan antara *owner estimate* dengan harga penawaran, dilakukan dengan membentuk persamaan garis regresi sesuai dengan kelas proyek.

5.2.2.1 Studi Kasus pada Proyek Kelas Kecil

Dari perhitungan pada SPSS didapat persamaan seperti pada tabel berikut ini:

Tabel 5.5 Model persamaan regresi proyek kelas kecil

No	Model	α	R	R^2	Persamaan
1	Linier	0,000	0,9624	0,9264	$Y = 0,6864 x + 8,135E^{+07}$
2	Quadratic	0,000	0,989	0,9781	$Y = -3,165E^{+07} + 1,248 x + 3,96E^{-10} x^2$
3	Cubic	0,000	0,989	0,978	$Y = -2,504E^{+07} + 1,197 x - 3,058E^{-10} x^2 - 4,05E^{-20} x^3$
4	Logarithm	0,000	0,964	0,929	$Y = -5,88E^{+09} + 3,19E^{+08} \ln x$
5	Inverse	0,000	0,825	0,681	$Y = 6,8E^{+08} - 7,26E^{+16} / x$
6	Compound	0,000	0,879	0,773	$Y = (1,41E^{+08})^x$
7	Power	0,000	0,991	0,983	$Y = 7,2x^{0,896}$
8	S	0,000	0,957	0,916	$Y = e^{20,46 - 2,292E^{+08}/x}$
9	Growth	0,000	0,879	0,773	$Y = e^{18,76 + (1,7E^{-09} x)}$
10	Exponential	0,000	0,879	0,773	$Y = 1,41E^{+08} (e^{1,7E^{-09} x})$
11	Logistic	0,000	0,879	0,773	$Y = (1/u + (7,08E^{-09})^x)^{-1}$

↳ Y : apa x : apa?

Dari kurva estimasi dan hasil perhitungan SPSS seperti pada tabel diatas dapat dilihat bahwa model persamaan yang paling memenuhi adalah model Persamaan Power dengan hasil perhitungan sebagai berikut:

- Korelasi antara harga penawaran dengan *owner estimate* adalah 0,991 dengan signifikan atau probabilitas 0,000. Hasil seperti ini menunjukkan

bahwa hubungan antara harga penawaran dengan *owner estimate* adalah sangat erat.

- b. Nilai R^2 yang didapat yaitu sebesar 0,983. Ini berarti bahwa pengaruh *owner estimate* terhadap harga penawaran adalah sebesar 98,3%, sedangkan 1,7% dipengaruhi oleh faktor lain.

Dengan demikian didapat model persamaan yaitu:

$$Y = 7,2x^{0,896}$$

Contoh : Untuk proyek 1

$$Y = 7,2x^{0,896}$$

$$Y = 7,2(99.950.000)^{0,896}$$

$$Y = 105.959.008$$

5.2.2.2 Studi Kasus pada Proyek Kelas Menengah

Dari perhitungan pada SPSS didapat persamaan seperti pada tabel berikut ini:

Tabel 5.5 Model persamaan regresi proyek kelas menengah

No	Model	α	R	R^2	Persamaan
1	Linier	0,000	0,999	0,999	$Y = 0,956 x + 2,97E^{+06}$
2	Quadratic	0,000	0,999	0,999	$Y = 9,77E^{+07} + 0,909 x + 4,23E^{-12}x^2$
3	Cubic	0,000	0,999	0,999	$Y = -1,66E^{+08} + 1,09 x - 3,24E^{-11}x^2 - 2,08E^{-21}x^3$
4	Logarithm	0,000	0,98	0,96	$Y = -9,22E^{+10} + 4,38E^{+09} \ln x$
5	Inverse	0,0001	0,929	0,863	$Y = 9,25E^{+09} - 1,58E^{+19} / x$
6	Compound	0,000	0,982	0,964	$Y = (1,41E^{+09})^x$
7	Power	0,000	0,999	0,998	$Y = 1,04x^{0,996}$
8	S	0,000	0,981	0,963	$Y = e^{23,17 - 3,72E^{+09}/x}$
9	Growth	0,000	0,982	0,963	$Y = e^{21,06 + (2,09E^{-10}x)}$
10	Exponential	0,000	0,982	0,963	$Y = 1,41^{E^{+09}}(e^{2,09E^{-10}x})$
11	Logistic	0,000	0,982	0,963	$Y = (1/u + (7,12^{E^{-10}})^x)$

Dari kurva estimasi dan hasil perhitungan SPSS seperti pada tabel diatas dapat dilihat bahwa model persamaan yang paling memenuhi adalah model persamaan linier dengan hasil perhitungan sebagai berikut:

- c. Korelasi antara harga penawaran dengan *owner estimate* adalah 0,999 dengan signifikan atau probabilitas 0,000. Hasil seperti ini menunjukkan bahwa hubungan antara harga penawaran dengan *owner estimate* adalah sangat erat.
- d. Nilai R^2 yang didapat yaitu sebesar 0,999. Ini berarti bahwa pengaruh *owner estimate* terhadap harga penawaran adalah sebesar 99,99%, sedangkan 0,01% dipengaruhi oleh faktor lain.

Dengan demikian didapat model persamaan yaitu:

$$Y = 0,956 x + 2,97E^{+06}$$

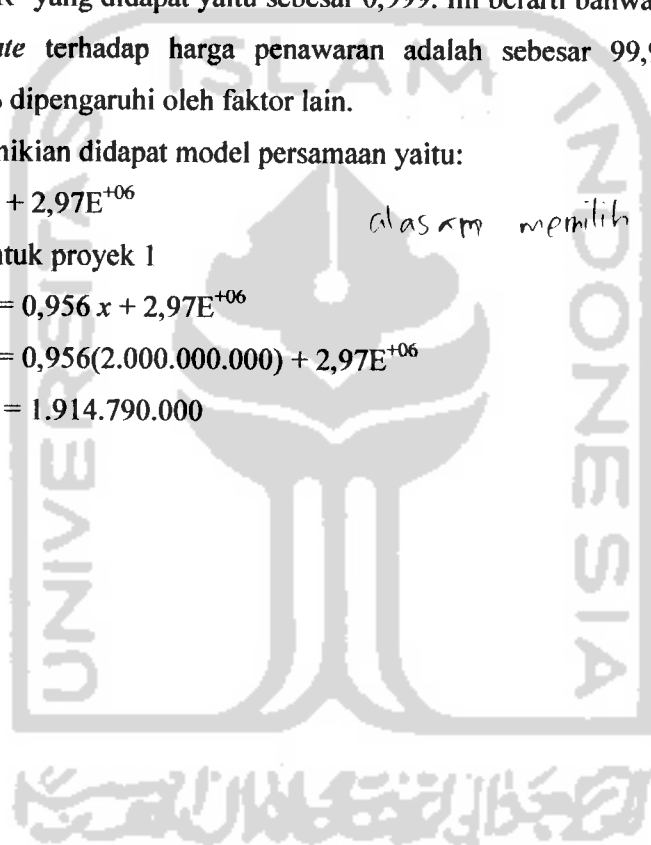
Contoh : Untuk proyek 1

$$Y = 0,956 x + 2,97E^{+06}$$

$$Y = 0,956(2.000.000.000) + 2,97E^{+06}$$

$$Y = 1.914.790.000$$

alas km memilih linier



BAB VI

PEMBAHASAN

6.1 ΔPenawaran Pemenang Lelang

Δ (Delta) Penawaran dalam studi ini sebenarnya adalah *Mark Up* yaitu tambahan yang diberikan atas biaya estimasi dengan maksud agar kontraktor memperoleh keuntungan dan dapat menutup *indirect cost (overhead, premi resiko perusahaan, pajak, dan lain-lain)*. Menurut Stuard H. Bartholomey (2000) :

$$\text{Mark Up (\%)} = \frac{(\text{Harga Penawaran} - \text{Estimasi Biaya Pekerjaan}) \times 100\%}{\text{Estimasi Biaya Pekerjaan}}$$

Tetapi persamaan di atas tidak dapat diterapkan di Indonesia karena kasus penawaran di Indonesia berbeda yaitu nilai *owner estimate* berada diatas harga penawaran maka pengertian *Mark Up* diubah menjadi ΔPenawaran yang nilainya diperoleh dari selisih antara harga *owner estimate* dengan harga penawaran dari kontraktor. Oleh karena itu pengertian *mark up* diubah menjadi Δpenawaran. Untuk dapat mengetahui nilai Δpenawaran dipakai persamaan :

$$\Delta\text{Penawaran(\%)} = \frac{(\text{OE} - \text{Penawaran}) \times 100\%}{\text{OE}}$$

6.1.1 ΔPenawaran pemenang Kabupaten Sukamara

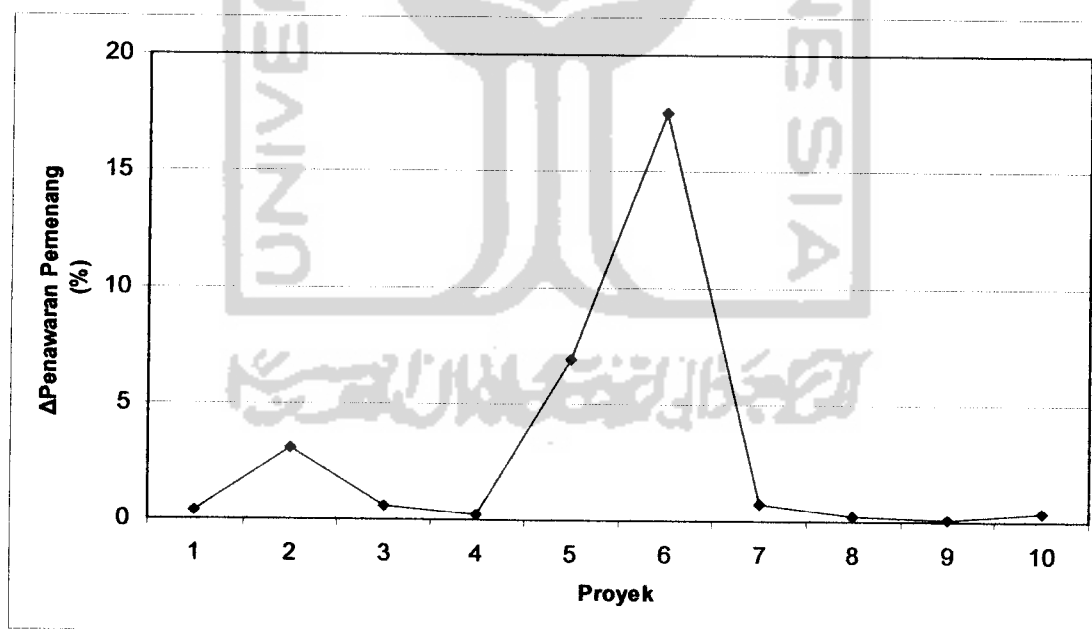
Tabel 6.1 ΔPenawaran pemenang lelang kabupaten Sukamara

No	Tahun	Estimasi Biaya (Rp)/ Kelas Proyek	Proyek	ΔPenawaran penawar (%)
1	2006	109.905.000/ K2	Peningkatan Jalan M.Saleh	0,36

Lanjutan tabel 6.1

2	2006	118.637.000/ K2	Rehabilitasi Jalan Sp.Peruca- peruca	3,08
3	2006	215.809.000/ K2	Rehabilitasi Jalan Lupu-Balai Riam	0,56
4	2006	323.705.000/ K2	Rehabilitasi Jalan Iskandar	0,20
5	2005	453,770,000/ K1	Peningkatan Jalan Nazir	6,89
6	2005	670.565.000/ K1	Peningkatan Jalan SP II	17,53
7	2006	485.608.000/ K1	Rehabilitasi Jalan Desa Pudu	0,73
8	2006	835.525.000/ K1	Rehabilitasi Jalan Sagu-Muntai	0,21
9	2006	782.009.000/ K1	Rehabilitasi Jalan Semantun - Nibung Terjun	0,08
10	2006	1.941.769.000/ M2	Rehabilitasi Jalan Ajang- Kenawan	0,36

Dari tabel 6.1 dibuat grafik nilai Δ penawaran seperti pada gambar 6.1 berikut



Gambar 6.1 Grafik Δ Penawaran pemenang Kabupaten Sukamara

Dari gambar 6.1 dapat dilihat kecenderungan nilai Δ penawaran pada masing-masing proyek. Δ penawaran maksimum berada pada nilai 17,5322% yaitu pada proyek Peningkatan Jalan SP II. Sedangkan nilai minimum Δ penawaran berada pada nilai 0,0799% yaitu pada proyek rehabilitasi Jalan Semantun - Nibung Terjun. Dari data di atas, terdapat 1 proyek yang tidak sesuai dengan aturan yang berlaku di Indonesia yaitu nilai Δ penawaran sebesar 17,5322%. Karena menurut Kepres No.18 tahun 2000 nilai selisih antara *owner estimate* dengan penawaran maksimum yang diijinkan yaitu 10%. Hal ini terjadi karena persaingan yang ketat dalam pelelangan, sehingga kontraktor memberikan harga yang serendah mungkin untuk memenangkan pelelangan. Selain itu, sistem pengadaan kontraktor juga mempengaruhi besarnya nilai Δ penawaran. Sistem pengadaan dengan pelelangan umum menyebabkan kontraktor memberikan harga penawaran yang serendah mungkin untuk memenangkan pelelangan.

6.1.2 Δ Penawaran pemenang Kabupaten Kotawaringin Barat

Tabel 6.2 Δ Penawaran pemenang lelang Kabupaten Kotawaringin Barat

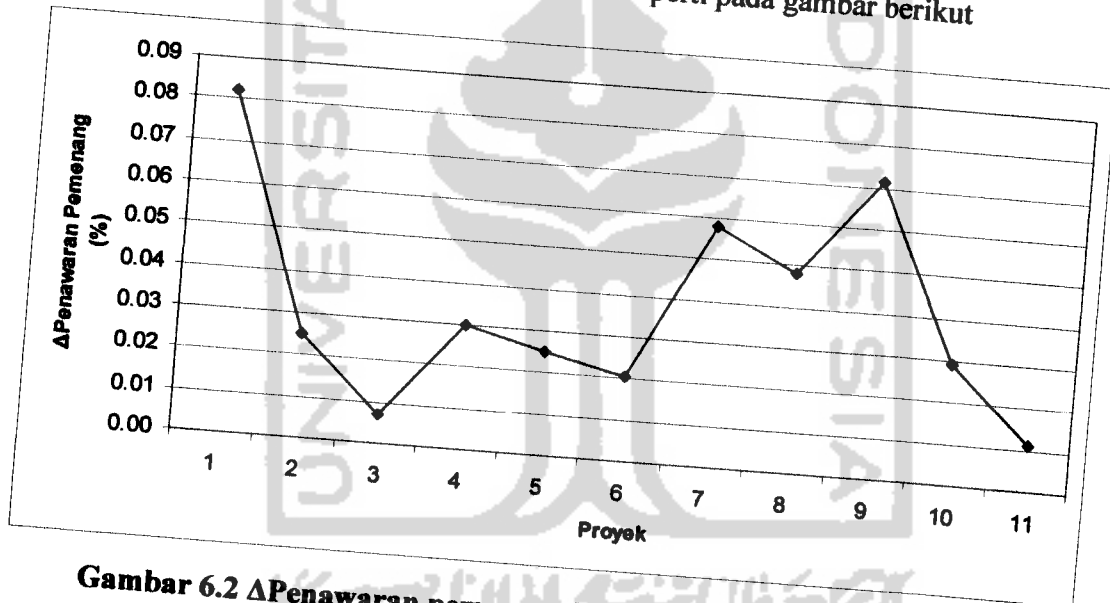
No	Tahun	Estimasi Biaya (Rp)/ Kelas Proyek	Proyek	Δ Penawaran penawar (%)
1	2006	97.400.000/ K3	Pembangunan Jalan Jend.Sudirman sebelum jembatan Sei.Karang Anyar	0,082
2	2006	99.950.000/ K3	Pembangunan Jalan Sei.Rangit - SP.3 (LPB 4 M)	0,025
3	2006	142.900.000/ K2	Pembangunan Jalan Gg.Walut III (Samping SDN Baru 2)	0,007
4	2006	149.950.000/ K2	Pembangunan Jalan Mamis ke Tanjung harapan Sei.Sekonyer	0,030
5	2006	199.850.000/ K2	Pembangunan Jalan Pangkalan Satu - Sei.Kakap - Kumai Hulu Tahap I	0,025
6	2006	219.850.000/ K2	Pembangunan Jalan Pelabuhan-ASDP	0,020



Lanjutan tabel 6.2

7	2006	250.000.000/ K2	Pembangunan Jalan Kumai Hulu - Sungai Kakap	0,058
8	2006	279.900.000/ K2	Pembangunan Jalan Semanggang - Pangkut	0,048
9	2006	300.000.000/ K2	Pembangunan Jalan Sehati ke jalan Abd.Hamid lewat Gg.Kapuk Kumai Hulu	0,072
10	2006	324.800.000/ K2	Pembangunan Jalan Sei.Tendang - Simpang Pelabuhan Roro	0,029
11	2006	399.850.000/ K2	Pembangunan Jalan Ahmad Wongso	0,011

Dari tabel 6.2 dibuat grafik nilai Δ penawaran seperti pada gambar berikut



Gambar 6.2 Δ Penawaran pemenang Kabupaten Kotawaringin Barat

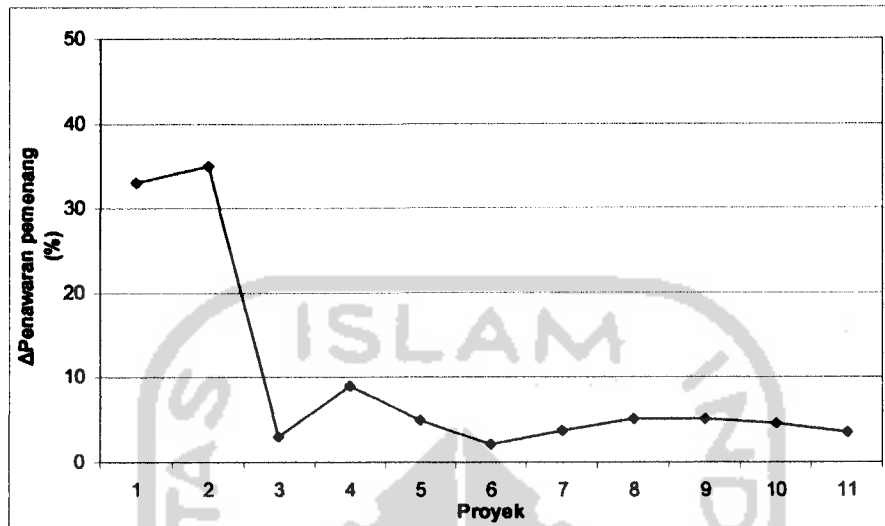
Dari gambar 6.2 dapat dilihat kecenderungan nilai Δ penawaran pada masing-masing proyek. Δ penawaran maksimum berada pada nilai 0,07167% yaitu pada proyek Pembangunan Jalan Sehati ke jalan Abd. Hamid lewat Gg. Kapuk Kumai Hulu . Sedangkan nilai minimum Δ penawaran berada pada nilai 0,007% yaitu pada proyek Pembangunan Jalan Gg.Walut III (Samping SDN Baru 2). Dari data di atas, tidak terdapat Δ penawaran yang melebihi 10%.

6.1.3 Δ Penawaran pemenang Propinsi Kalimantan Tengah

Tabel 6.3 Δ Penawaran pemenang lelang propinsi Kalimantan Tengah

No	Tahun	Estimasi Biaya (Rp)/ Kelas Proyek	Proyek	Δ Penawaran penawar (%)
1	2005	1.200.000.000/ K1	Pembangunan Jalan Muara Teweh-Benangin	33
2	2005	1.500.000.000/ K1	Pembangunan Jalan Benangin-Lampoeng-Batas Kaltim	35
3	2005	2.100.000.000/ M2	Pembangunan Jalan Mendesak Muara Teweh Km.50	3,07
4	2005	2.400.000.000/ M2	Pembangunan Jalan Bereng-Bengkel Km.35	8,94
5	2006	2.000.000.000/ M2	Pembangunan Jalan Sp.Bahitom-Jembatan Bahitom	5,02
6	2005	3.500.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Muara Teweh Km.50	2,06
7	2006	4.000.000.000/ M1	Penanganan Longsor Ruas Muara Teweh-Puruk Cahu	3,75
8	2006	6.000.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Km.35-Sakakajang (Km.61)	5,20
9	2006	7.950.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Km.65/Sp.Bangkal-Asam Baru	5,04
10	2006	7.950.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (2)	4,64
11	2006	9.950.000.000/ M1	Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (1)	3,49

Dari tabel 6.3 dibuat grafik nilai Δ penawaran seperti pada gambar berikut



Gambar 6.3 ΔPenawaran pemenang Propinsi Kalimantan Tengah

Dari gambar 6.3 dapat dilihat kecenderungan nilai Δ penawaran pada masing-masing proyek. Δ penawaran maksimum berada pada nilai 35% yaitu pada proyek Pembangunan Jalan Benangin- Lampoeng-Batas Kaltim. Sedangkan nilai minimum Δ penawaran berada pada nilai 2.0629% yaitu pada proyek Pembangunan Jalan Muara Teweh Km.50. Dari data di atas, terdapat 2 proyek yang tidak sesuai dengan aturan yang berlaku di Indonesia yaitu nilai Δ penawaran sebesar 35% dan 33%. Karena menurut Kepres No.18 tahun 2000 nilai keuntungan maksimum yang diijinkan yaitu 10%. Hal ini terjadi karena persaingan yang ketat dalam pelelangan, sehingga kontraktor memberikan harga yang serendah mungkin untuk memenangkan pelelangan. Selain itu, sistem pengadaan kontraktor juga mempengaruhi besarnya nilai Δ penawaran. Sistem pengadaan dengan pelelangan umum menyebabkan kontraktor memberikan harga penawaran yang serendah mungkin untuk memenangkan pelelangan.

6.2 Hubungan Antara Kelas Proyek dengan Δ penawaran

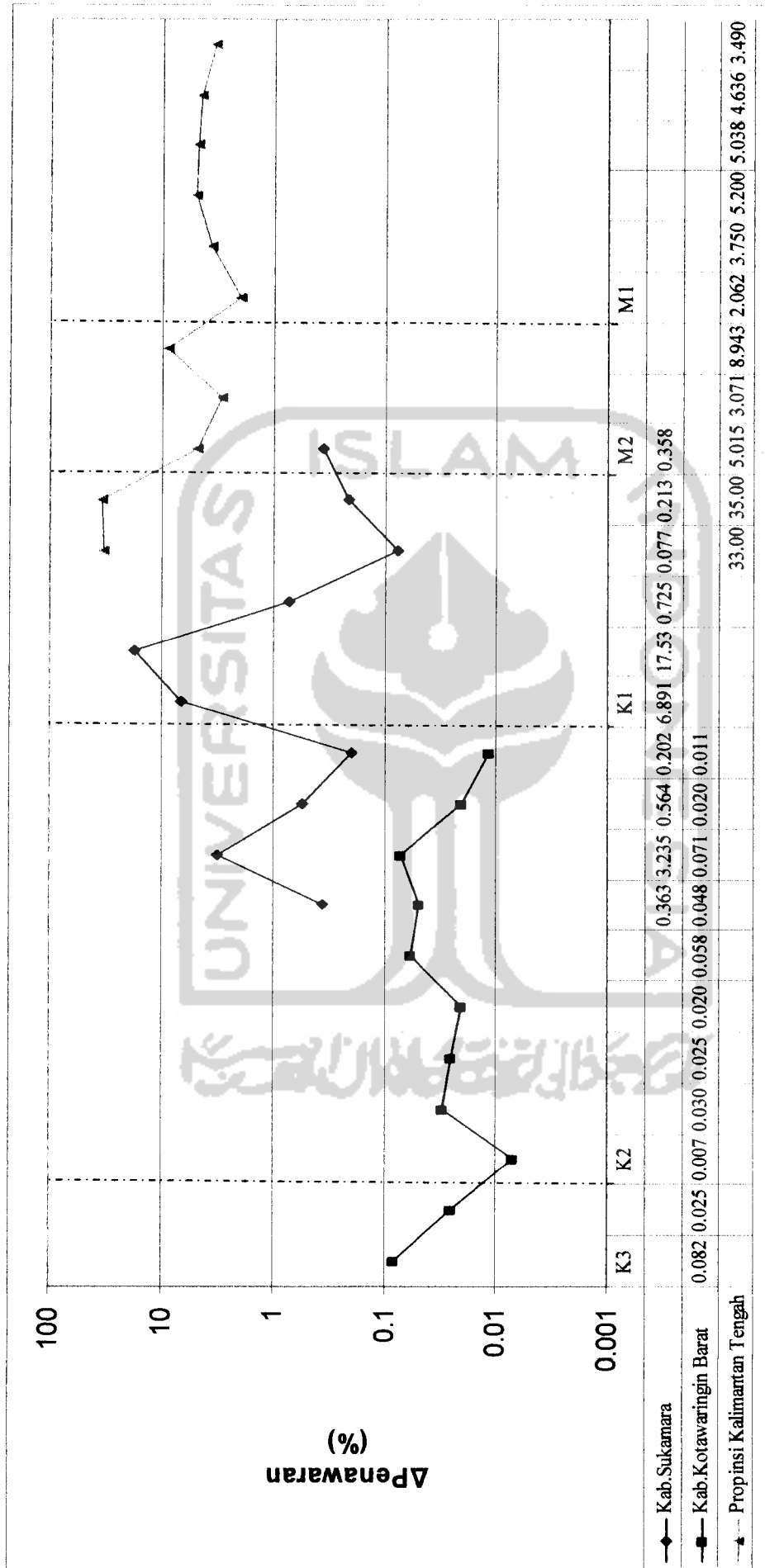
Tabel 6.4 Δ Penawaran pemenang lelang

No	Kelas Proyek	Proyek di	Proyek	Δ Penawaran penawar (%)
1	K3	Kab. Kotawaringin Barat	Pembangunan Jalan Jend.Sudirman sebelum jembatan Sei.Karang Anyar	0,082
2			Pembangunan Jalan Sei.Rangit - SP.3 (LPB 4 M)	0,025
3	K2		Pembangunan Jalan Gg. Walut III (Samping SDN Baru 2)	0,007
4			Pembangunan Jalan Mamis ke Tanjung harapan Sei.Sekonyer	0,030
5			Pembangunan Jalan Pangkalan Satu - Sei.Kakap - Kumai Hulu Tahap I	0,025
6			Pembangunan Jalan Pelabuhan-ASDP	0,020
7			Pembangunan Jalan Kumai Hulu - Sungai Kakap	0,058
8			Pembangunan Jalan Semanggang - Pangkut	0,048
9			Pembangunan Jalan Sehati ke jalan Abd.Hamid lewat Gg.Kapuk Kumai Hulu	0,072
10			Pembangunan Jalan Sei.Tendang - Simpang Pelabuhan Roro	0,029
11	K2		Pembangunan Jalan Ahmad Wongso	0,011
12			Peningkatan Jalan M.Saleh	0,36
13	K1	Kab. Sukamara	Rehabilitasi Jalan Sp.Peruca-peruca	3,08
14			Rehabilitasi Jalan Lupu-Balai Riam	0,56
15			Rehabilitasi Jalan Iskandar	0,20
16			Peningkatan Jalan Nazir	6,89
17			Peningkatan Jalan SP II	17,53
18			Rehabilitasi Jalan Desa Pudu	0,73
19			Rehabilitasi Jalan Sagu-Muntai	0,21
20			Rehabilitasi Jalan Semantun -Nibung Terjun	0,08

Lanjutan tabel 6.4

21	K1	Propinsi Kalimantan Tengah	Pembangunan Jalan Muara Teweh-Benangin	33	
22			Pembangunan Jalan Benangin-Lampoeng-Batas Kaltim	35	
23	M2		Pembangunan Jalan Mendesak Muara Teweh Km.50	3,07	
24			Pembangunan Jalan Bereng-Bengkel Km.35	8,94	
25			Pembangunan Jalan Sp.Bahitom-Jembatan Bahitom	5,02	
26	Kab. Sukamara		Rehabilitasi Jalan Ajang-Kenawan	0,3589	
27	M1		Propinsi Kalimantan Tengah	Pembangunan Jalan Muara Teweh Km.50	2,06
28	Penanganan Longsor Ruas Muara Teweh-Puruk Cahu			3,75	
29			Propinsi Kalimantan Tengah	Pembangunan Jalan Km.35-Sakakajang (Km.61)	5,20
30				Pembangunan Jalan Km.65/Sp.Bangkal-Asam Baru	5,04
31		Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (2)		4,64	
32		Pembangunan Jalan Sampit Km.65 (1)		3,49	

Dari tabel 6.4 dibuat grafik nilai Δ penawaran seperti pada gambar berikut



Gambar 6.4 Hubungan antara kelas proyek dan Apenawaran

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa proyek-proyek yang bernilai dibawah Rp.1 Milyar (kelas kecil) nilai Δ penawaran berada dibawah 1% kecuali untuk di Kabupaten Sukamara yaitu pada proyek rehabilitasi Jalan Peruca-peruca, rehabilitasi Jalan Nazir dan peningkatan Jalan Pudu. Hal ini sangat dipengaruhi pada sistem pemilihan kontraktor. Sistem pemilihan kontraktor dengan pemilihan langsung menyebabkan kontraktor memberikan harga yang mendekati *owner estimate*. Karena kontraktor yang menang sudah ditunjuk sehingga mereka menempatkan harga penawaran yang tinggi dan penawar yang lain biasanya hanya untuk melengkapi persyaratan saja. Karena syarat pemilihan langsung adalah minimal 3 penawar. Selain itu tingginya harga penawaran yang diikuti rendahnya nilai Δ penawaran juga dapat dipengaruhi oleh harga *owner estimate* yang terlalu tinggi sehingga harga penawaran yang diberikan kontraktor menjadi mendekati *owner estimate*.

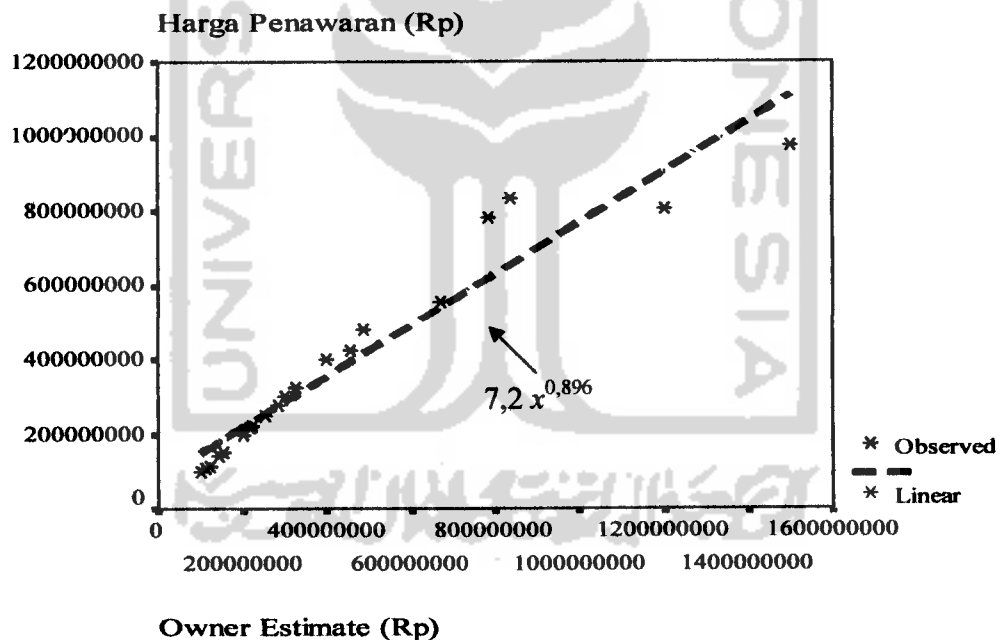
Untuk proyek bernilai diatas Rp.1 Milyar (kelas menengah) nilai Δ penawaran berada diatas 1% kecuali pada proyek rehabilitasi jalan Ajang-Kenawan di Kabupaten Sukamara. Hal ini juga sangat dipengaruhi oleh sistem pengadaan kontraktor. Sistem pemilihan kontraktor dengan pelelangan umum menyebabkan terjadinya persaingan yang kompetitif antar kontraktor karena jumlah kontraktor yang mengikuti pelelangan tidak terbatas sehingga kontraktor menempatkan harga penawaran yang serendah mungkin untuk memenangkan pelelangan. Dengan rendahnya harga penawaran maka diikuti oleh meningkatnya nilai Δ penawaran. Nilai Δ penawaran yang tinggi juga dapat dipengaruhi oleh pesaing-pesaing dalam pelelangan. Dengan mengetahui kehandalan para pesaing maka dapat mempengaruhi harga penawaran.

6.2 HUBUNGAN ANTARA *OWNER ESTIMATE* DENGAN HARGA PENAWARAN

Untuk melihat hubungan antara *Owner Estimate* dengan harga penawaran maka dibuat grafik regresi dari perhitungan sebelumnya.

6.2.1 Studi Kasus pada Proyek Kelas Kecil

Dari persamaan linier yang didapat kemudian dibuat grafik hubungan antara *owner estimate* dengan harga penawaran dimana X adalah *owner estimate* dan Y adalah harga penawaran.

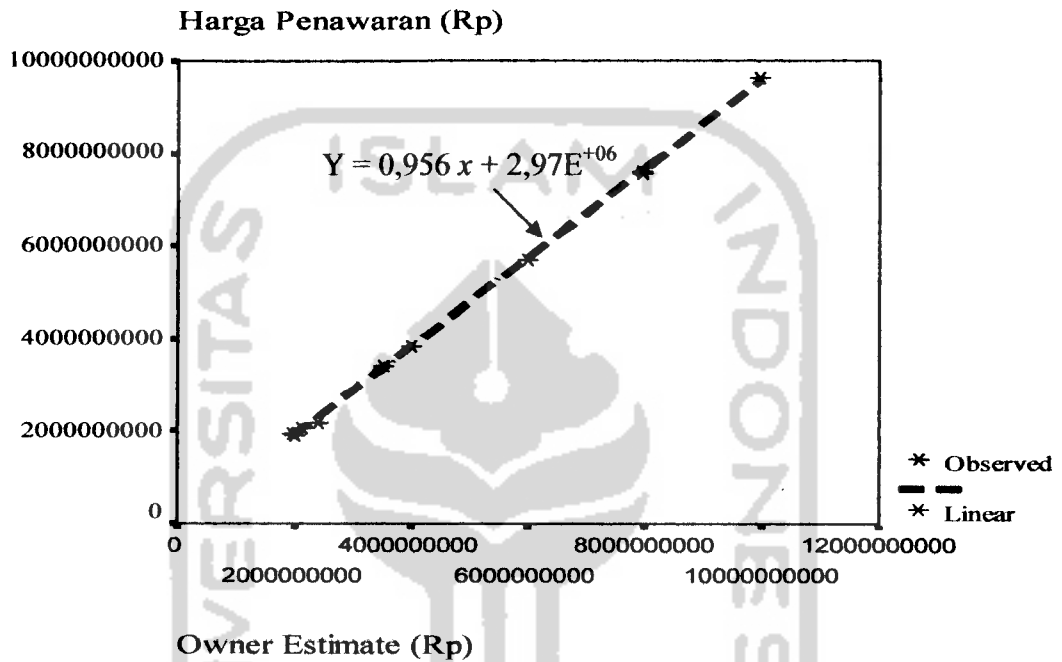


Gambar 6.5 Grafik hubungan antara OE dan harga penawaran pada proyek kelas kecil

Dari grafik di atas, dapat terlihat bahwa variabel-variabel tersebut membentuk garis linier yang mempunyai hubungan yang positif. Artinya adanya kenaikan variabel X (*owner estimate*) diikuti pula kenaikan nilai Y (harga penawaran).

6.2.1 Studi Kasus pada Proyek Kelas Menengah

Dari persamaan linier yang didapat kemudian dibuat grafik hubungan antara owner estimate dengan harga penawaran dimana X adalah *owner estimate* dan Y adalah harga penawaran.



Gambar 6.6 Grafik hubungan antara OE dan harga penawaran pada proyek kelas menengah

Dari grafik di atas, dapat terlihat bahwa variabel-variabel tersebut membentuk garis linier yang mempunyai hubungan yang positif. Artinya adanya kenaikan variabel X (*owner estimate*) diikuti pula kenaikan nilai Y (harga penawaran).

BAB VII

KESIMPULAN DAN SARAN

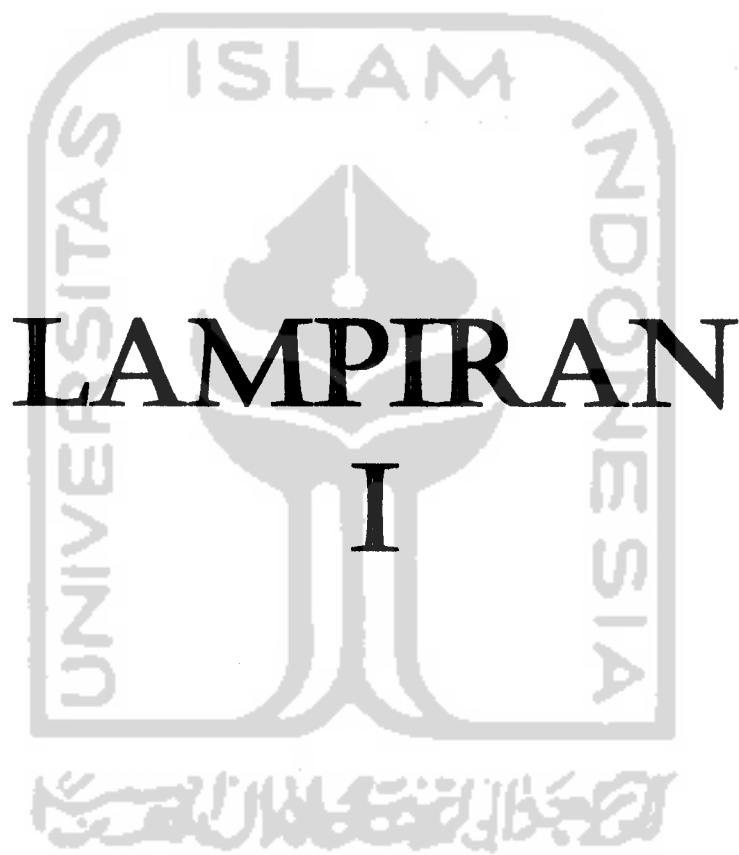
7.1 KESIMPULAN

Dari hasil analisis yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa:

1. Terdapat variasi Δ penawaran pemenang antar proyek. Untuk proyek dibawah Rp.1 Milyar (kelas kecil) nilai Δ penawaran berada dibawah 1 % sedangkan untuk proyek di atas Rp.1 Milyar (kelas menengah) nilai Δ penawaran berada diatas 1 %. Hal ini dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor diantaranya adalah sistem pengadaan kontraktor. Sistem pelelangan umum menyebabkan persaingan yang kompetitif sehingga Δ penawaran menjadi tinggi sedangkan pada pemilihan langsung nilai Δ penawaran rendah karena terkadang pemenang lelang sudah diatur.
2. Hubungan yang dibentuk antara penawaran dan *owner estimate* berbentuk regresi linier yang membentuk hubungan yang positif.

7.2 SARAN

1. Untuk penelitian selanjutnya diperlukan data tambahan yang berupa besarnya keuntungan dari masing-masing proyek yang diteliti sehingga dapat dibandingkan antara nilai Δ penawaran secara matematis dengan Δ penawaran sebenarnya di lapangan.
2. Selain itu perlu diketahui sistem pengadaan kontraktor
3. Perlu dilakukan studi komparasi di daerah lain untuk mengetahui besarnya nilai Δ penawaran.



LAMPIRAN I



الجامعة الإسلامية الإندونيسية

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Nomor : **199** /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ III /2007
Lamp. :
Hal : **BIMBINGAN TUGAS AKHIR**
Periode Ke : 3 (Maret 2007 - Ags 2007)

Jogyakarta, 2/21/2007

Kepada:

Bapak/Ibu: **FAISOL A M, MS**

di -

Jogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

Nama : EMMA RUHAIDANI

No. Mhs. : 03511042

dapat diberikan petunjuk-petunjuk serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir dengan Dosen Pembimbing sebagai berikut:

Dosen Pembimbing I : **FAISOL A M, MS**

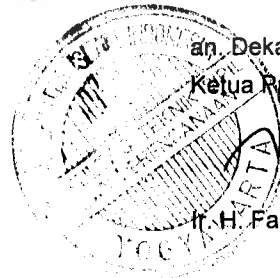
Dosen Pembimbing II : **FAISOL A M, MS**

Dengan mengambil Topik/ Judul :

Studi Mengenai Strategi Penawaran Kompetitif Pada Proyek Bina Marga Di Wilayah Kalimantan Tengah

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih.

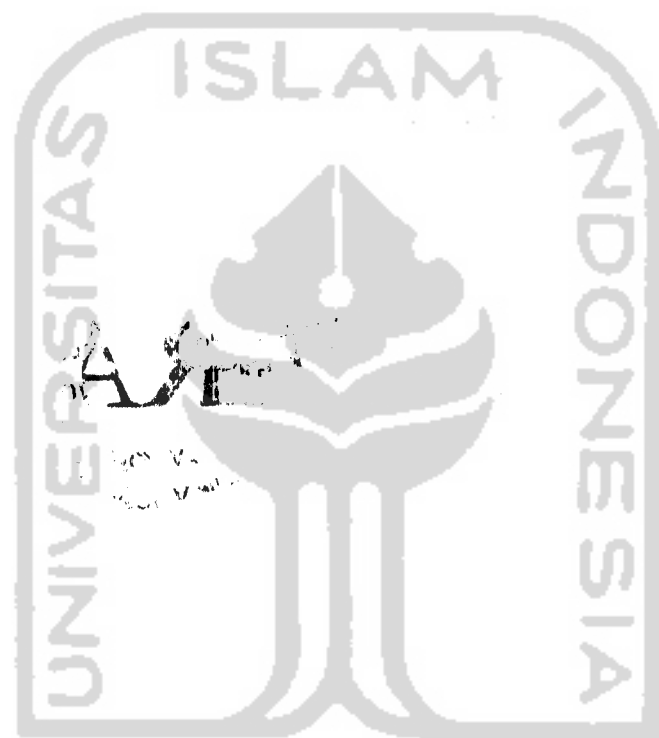
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



an. Dekan

Ketua Prodi Teknik Sipil

H. Faisol AM, MS.



جامعة الإسلام في إندونيسيا

DAFTAR PUSTAKA

Diphusodo, Istimawan, 1996, *Manajemen Proyek dan Konstruksi*, Jilid 2, Kanisius, Yogyakarta.

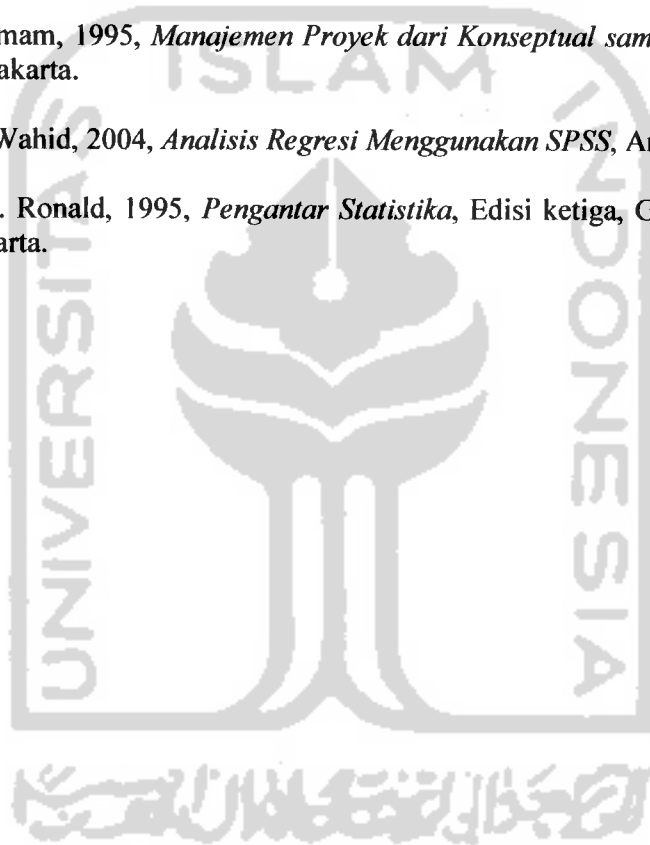
Ervianto, Wulfram I., 2003, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta.

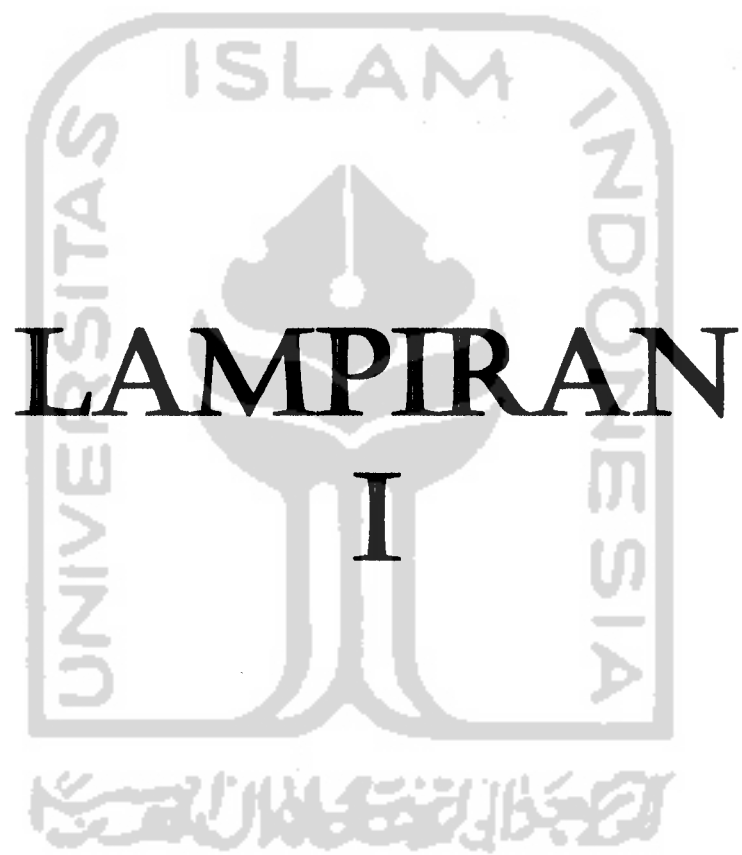
Ervianto, Wulfram I., 2004, *Teori-Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta.

Soeharto, Imam, 1995, *Manajemen Proyek dari Konseptual sampai Operasional*, Erlangga, Jakarta.

Sulaiman, Wahid, 2004, *Analisis Regresi Menggunakan SPSS*, Andi, Yogyakarta.

Walpole, E. Ronald, 1995, *Pengantar Statistika*, Edisi ketiga, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.





LAMPIRAN I



UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Jogjakarta, 2/21/2007

Nomor : 199 /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ III /2007
Lamp. :
Hal : BIMBINGAN TUGAS AKHIR
Periode Ke : 3 (Maret 2007 - Ags 2007)

Kepada:

Bapak/Ibu: FAISOL A M, MS
di -
Jogjakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

Nama : EMMA RUHAIDANI
No. Mhs. : 03511042

dapat diberikan petunjuk-petunjuk serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir dengan Dosen Pembimbing sebagai berikut:

Dosen Pembimbing I : FAISOL A M, MS
Dosen Pembimbing II : FAISOL A M, MS

Dengan mengambil Topik/ Judul :

Studi Mengenai Strategi Penawaran Kompetitif Pada Proyek Bina Marga Di Wilayah Kalimantan Tengah

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih.
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

an. Dekan
Ketua Prodi Teknik Sipil
H. Faisol AM, MS.



LAMPIRAN II



UNTUK MAHASISWA

KARTU PESERTA TUGAS AKHIR

NAMA MAHASISWA	NO. MHS.	BIDANG STUDI
EMMA	03511042	TEKNIK SIPIL

PERIODE KE : 3 (Maret 2007 - Ags 2007)

No.	Kegiatan	BULAN KE:					
		MAR	APR	MEI	JUN	JUL	AGS
1	Pendaftaran	■					
2	Penentuan Dosen Pembimbing		■				
3	Pembuatan Proposal		■				
4	Seminar Proposal			■			
5	Konsultasi Penyusunan TA			■	■	■	
6	Sidang-Sidang					■	■
7	Pendadaran						■

Dosen Pembimbing I :	FAISOL AM, MS
Dosen Pembimbing II :	[Name], MS

JULI 2007
 Studi Mengenai Strategi Penawaran Kompetitif Pada Proyek Bina Marga Di Wilayah Kalimantan Tengah





Jogjakarta, 2/21/2007
 Dekan
 H. Faisol AM, MS. H

Catatan:
 Seminar :
 Sidang :
 Pendadaran :

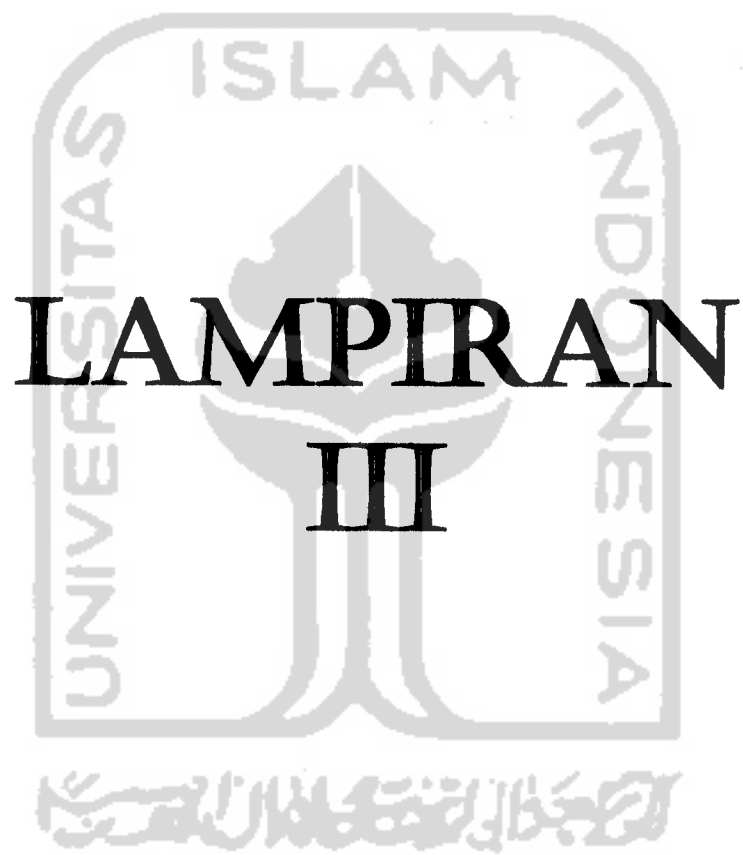
CATATAN KONSULTASI TUGAS AKHIR

NO	TANGGAL	CATATAN KONSULTASI	TANDA TANGAN
1.	1/3/07	Perbaikan proposal : Rupa belah ketupat, kerucut, tumpukan kerucut & lain-lain	L2
2.	20/3/07	<ul style="list-style-type: none"> Keputusan / Keputusan Bab III, dst Tinjauan Perbaikan Aspek teknis berupa margin & layout Sp. 4p 	L2
3.	10/4/07	<ul style="list-style-type: none"> Perbaikan Tinjauan Perbaikan, landasan teori & kerangka logis Keputusan → data <ul style="list-style-type: none"> - tabel data - Cara pengumpulan data - Analisis 	L2
4.	12/4/07	Keputusan & Perbaikan Revisi Seminar Proposal	L2
5.	20/4/07	Revisi Kejuruan Program	L2
6.	4/07	<ul style="list-style-type: none"> Perbaikan data → tabel Revisi Revisi → tentukan apakah Terdiri dari Pengumpulan/Pemilihan data dan prosedur 1/2 dari Revisi Revisi Revisi > 5 Revisi Revisi data Revisi ≤ 3 → Revisi 	L2
7.	21/8/07	<ul style="list-style-type: none"> Keputusan analisis dan Perbaikan Cara analisis dan Perbaikan Revisi 	L2
8.	27/8/07	<ul style="list-style-type: none"> Perbaikan Analisis → Revisi Revisi Revisi 	L2
9.	11/10/07	Revisi Revisi Revisi	L2

CATATAN KONSULTASI TUGAS AKHIR

NO	TANGGAL	CATATAN KONSULTASI	TANDA TANGAN
	17/07 /9	Perbaiki - deteksi - Analisis - regresi - kontabilitas - kearifan	
	20/07 /9	Perbaiki dan lengkapi untuk tugas TA	





LAMPIRAN III



جامعة اسلام اندونيسيا

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

Nomor : 469 /Kajur TS.20/FTSP/V/2007
Lamp. :
Hal : **Permohonan ijin survey/data untuk TA**

Jogjakarta, 2-May-07

Kepada Yth : Kepala Departemen Pekerjaan Umum
Kabupaten Sukamara
Di -
Kalimantan Tengah

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

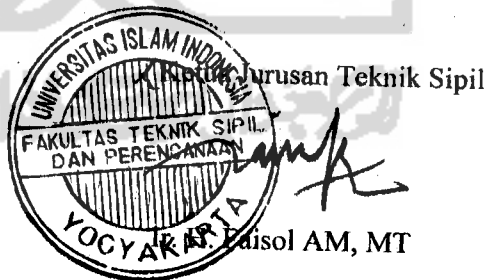
Sehubungan dengan mata kuliah Tugas Akhir yang akan dilaksanakan oleh mahasiswa kami, **Jurusan Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan **Universitas Islam Indonesia** Jogjakarta yang bernama sbb :

No	Nama	No. Mahasiswa
1	Emma Ruhaidani	03 511 042

Berkenaan hal tersebut kiranya mahasiswa memerlukan, **Informasi/Data/Survey**, untuk mendukung penyusunan mata kuliah Tugas Akhir, kami mohon kepada Bapak/ Ibu sudilah kiranya dapat memberikan bantuan yang diperlukan untuk hal tersebut.

Demikian permohonan kami , atas perkenan serta bantuan dan bimbingannya diucapkan banyak terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb



Tembusan :

- Mahasiswa Ybs
- Arsip



الجامعة الإسلامية الإندونيسية

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

Nomor : 468 /Kajur TS.20/FTSP/V/2007

Jogyakarta, 2-May-07

Lamp. :

Hal : Permohonan ijin survey/data untuk TA

Kepada Yth : Kepala Departemen Pekerjaan Umum
Kabupaten Kotawaringin Barat
Di -
Kalimantan Tengah

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Sehubungan dengan mata kuliah Tugas Akhir yang akan dilaksanakan oleh mahasiswa kami, **Jurusan Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan **Universitas Islam Indonesia** Jogjakarta yang bernama sbb :

No	Nama	No. Mahasiswa
1	Emma Ruhaidani	03 511 042

Berkenaan hal tersebut kiranya mahasiswa memerlukan, **Informasi/Data/Survey**, untuk mendukung penyusunan mata kuliah Tugas Akhir, kami mohon kepada Bapak/ Ibu sudilah kiranya dapat memberikan bantuan yang diperlukan untuk hal tersebut.

Demikian permohonan kami, atas perkenan serta bantuan dan bimbingannya diucapkan banyak terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb



Ketua Jurusan Teknik Sipil

H. Faisol AM, MT

Tembusan :

- Mahasiswa Ybs
- Arsip



الجامعة الإسلامية

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

Nomor : 467 /Kajur TS.20/FTSP/V/2007
Lamp. :
Hal : **Permohonan ijin survey/data untuk TA**

Jogyakarta, 2-May-07

Kepada Yth : Kepala Departemen Pekerjaan Umum
Propinsi Kalimantan Tengah
Di -
Kalimantan Tengah

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Sehubungan dengan mata kuliah Tugas Akhir yang akan dilaksanakan oleh mahasiswa kami, **Jurusan Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan **Universitas Islam Indonesia** Jogjakarta yang bernama sbb :

No	Nama	No. Mahasiswa
1	Emma Ruhaidani	03 511 042

Berkenaan hal tersebut kiranya mahasiswa memerlukan, **Informasi/Data/Survey**, untuk mendukung penyusunan mata kuliah Tugas Akhir, kami mohon kepada Bapak/ Ibu sudilah kiranya dapat memberikan bantuan yang diperlukan untuk hal tersebut.

Demikian permohonan kami , atas perkenan serta bantuan dan bimbingannya diucapkan banyak terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

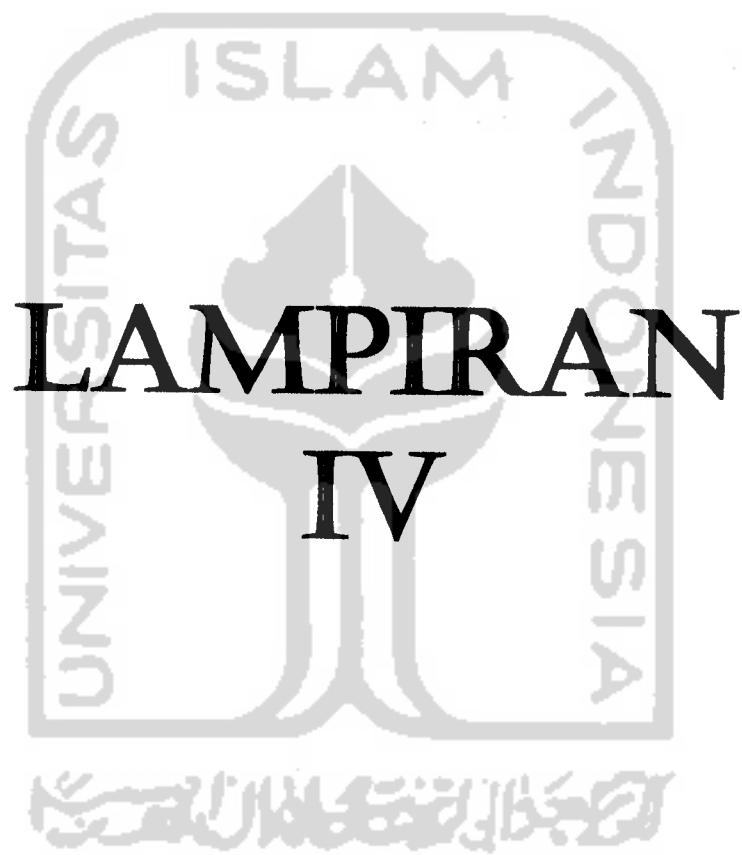


Jurusan Teknik Sipil

Faisol AM, MT

Tembusan :

- Mahasiswa Ybs
- Arsip



LAMPIRAN IV



**PEMERINTAH KABUPATEN SUKAMARA
DINAS PEKERJAAN UMUM**

Jalan Tjilik Riwut KM. 7,5 Telp/Fax (0532) 26508 Sukamara 74172

Sukamara, 15 mei 2007

Nomor : 328/VIII/2007
Perihal : Ijin survey/data tugas akhir

Kepada Yth,
Ir. Faisol AM, MT
Ketua Jurusan Teknik Sipil
Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan
Universitas Islam Indonesia
Di Yogyakarta

Dengan hormat,

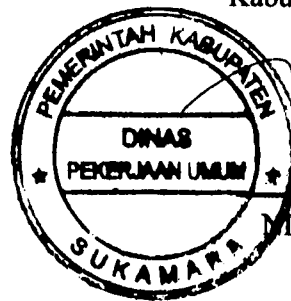
Menanggapi surat saudara tanggal 2 mei 2007 No.469/Kajur TS.20/FTSP/V/2007 perihal tersebut pada pokok surat.

Dengan ini diberitahukan bahwa, pihak kita tidak keberatan/ mengijinkan kepada :
Nama : Emma Ruhaidani
No Mahasiswa : 03511042

Untuk melaksanakan penelitian atau survey data untuk tugas akhir di Kabupaten Sukamara.

Demikian pemberitahuan kami, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Kepala Dinas Pekerjaan Umum
Kabupaten Sukamara



Mr. Zulkifli

NIP: 010 236 520



PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM

Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532)21034 Fax. (0532)22011

PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 12 Mei 2007

Nomor : 600/1213/PUD

Perihal : Ijin Penelitian

Kepada Yth,
Ir. Faisol AM, MT
Ketua Jurusan Teknik Sipil
Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan
Universitas Islam Indonesia
Yogyakarta

Dengan hormat,

Menanggapi surat saudara No.468/Kajur TS.20/FTSP/V/2007 tertanggal 2 mei 2007 tentang permohonan ijin survey/data untuk TA bagi mahasiswa tersebut di bawah ini

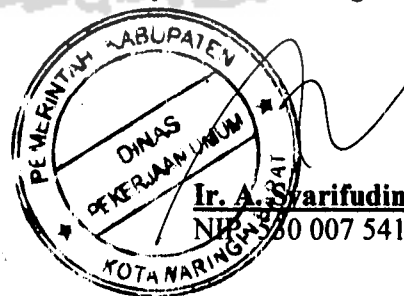
Nama : Emma Ruhaidani

No Mahasiswa : 03511042

Dapatlah kami sampaikan bahwa, pada dasarnya kami mengijinkan mahasiswi tersebut diatas melaksanakan penelitian di Kabupaten Kotawaringin Barat.

Demikian pemberitahuan kami, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Kepala Dinas Pekerjaan Umum
Kabupaten Kotawaringin Barat





**PEMERINTAH PROPINSI KALIMANTAN TENGAH
DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM**

Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp. (0536) 3227385 Fax. 3222915
Palangka Raya

Nomor : 620/III/2007/340

Perihal : Ijin Penelitian

Kepada Yth,
Ketua Jurusan Teknik Sipil
Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan - UII
Yogyakarta

Dengan hormat,

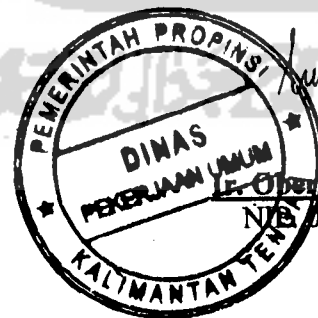
Menanggapi surat saudara No.467/Kajur TS.20/FTSP/V/2007 tertanggal 2 mei 2007 perihal permohonan ijin survey/data untuk TA.

Dengan ini kami beritahukan bahwa kami mengijinkan bagi mahasiswa Saudara untuk melakukan penelitian dalam rangka penyusunan tugas akhir. Adapun nama mahasiswa yang bersangkutan tsb.

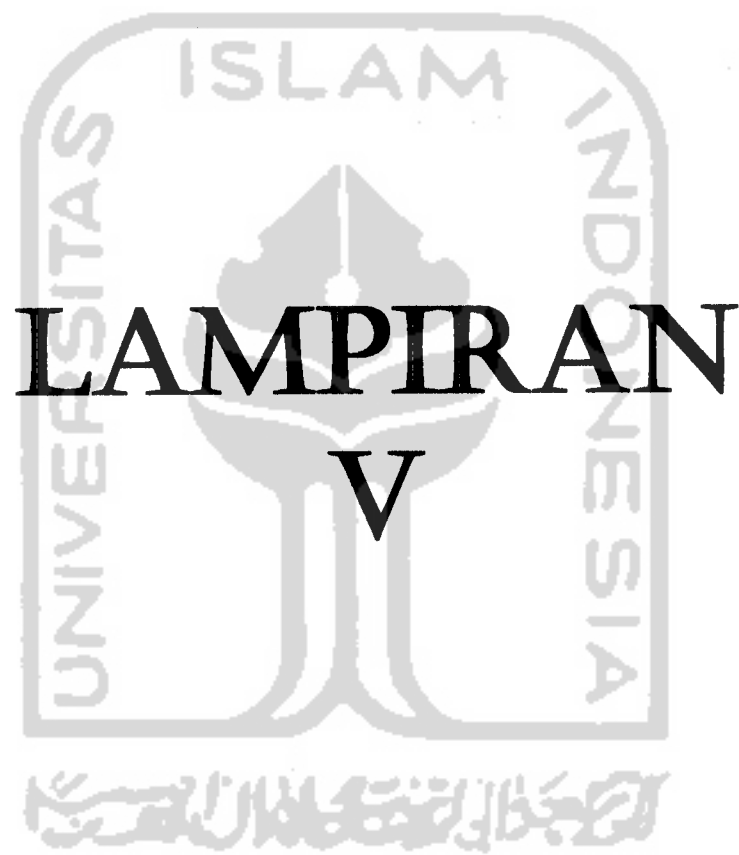
Nama : Emma Ruhaidani
No Mahasiswa : 03511042

Demikian pemberitahuan kami, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Palangkaraya, 10 mei 2007



E. O. Gultom, I/T
NIP. 610 037 017



LAMPIRAN

V



PEMERINTAH KABUPATEN SUKAMARA
DINAS PEKERJAAN UMUM
KEGIATAN PENINGKATAN PEMELIHARAAN BERKALA /
PERIODIK DAN PENINGKATAN PRASARANA JALAN DAN
JEMBATAN (DAK) + PENUNJANG
DI KABUPATEN SUKAMARA TAHUN ANGGARAN 2006

Jalan Tjilik Rivut KM. 7,5 Telp/Fax (0532) 26508 Sukamara 74172

PENETAPAN PENYEDIA JASA
Nomor : 117PU-B/PBP-PPK/VIII/2006

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : ABDUL GAFUR, ST
NIP : 530 010 854
Jabatan : Pejabat Pembuat Komitmen Kegiatan Pemeliharaan Berkala / Periodik dan
Peningkatan Prasarana Jalan dan Jembatan (DAK) + Penunjang
Alamat : Kantor Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Sukamara
Jalan Tjilik Rivut KM. 7.5 Telp. (0532) 26508 Sukamara 74172

Setelah membaca dan mempelajari dengan seksama laporan Panitia Pengadaan Barang dan Jasa / Pelelangan Daerah Bidang Bina Marga Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Sukamara Tahun Anggaran 2006, Nomor 628 / PAN- PU/ VIII/2006, tanggal 9 Agustus 2006 tentang laporan usulan hasil pelelangan paket pekerjaan pada Kegiatan Pembangunan Jalan di Kabupaten Sukamara Tahun Anggaran 2006. Dengan ini menetapkan :

I. Pekerjaan Rehabilitasi Jalan M. Saleh

a. Pemenang Pertama

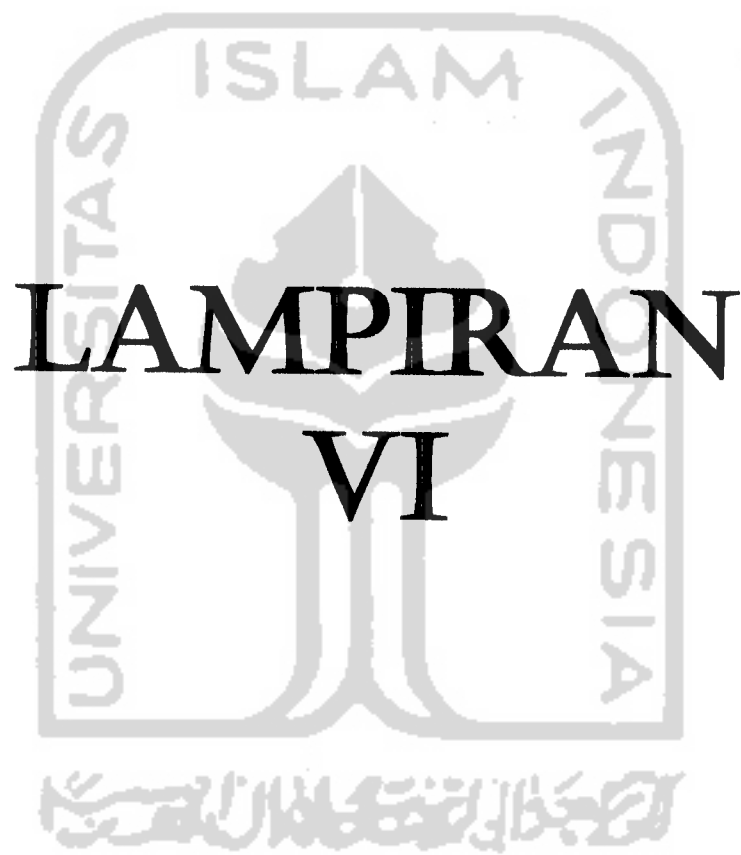
Nama Calon Penyedia Jasa : CV. ALAFSON FIRDAUS Pusat Sukamara
Alamat : Cakra Adiwijaya No. 19 RT. 11 RW IV Telp. (0532) 26284
Sukamara
NPWP : 02.225.152.4-712.000
Penawaran : Rp. 109.505.256,00
Jangka Waktu Pelaksanaan : 115 (Seratus Lima Belas) hari kalender

b. Pemenang Kedua

Nama Calon Penyedia Jasa : CV. NADIA TIRANI Pusat Sukamara
Alamat : JL. Cakra Adiwijaya RT. 02 RW. I Kel. Mendawai Sukamara
74172
NPWP : 02.225.240.7-712.000
Penawaran : Rp. 109.756.627,00
Jangka Waktu Pelaksanaan : 115 (Seratus Lima Belas) hari kalender

c. Pemenang Ketiga

Nama Calon Penyedia Jasa : CV. PURNAMA NUSANTARA Pusat Sukamara
Alamat : JL. Ahmidi Rt. 06 II Kel. Padang Sukamara Telp. (0532)
26355
NPWP : 02.225.257.4-712.000
Penawaran : Rp. 109.887.470,00
Jangka Waktu Pelaksanaan : 115 (Seratus Lima Belas) hari kalender



LAMPIRAN VI



**PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM**

Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011

PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Schubungan dengan surat Saudara Nomor : 324/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten

Pekerjaan : Jalan Semanggang – Pangkut

Setelah Saya pelajari usul Saudaradan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelclangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. REKAYASA MULTI KONSTRUKSI
Harga Penawaran : Rp. 279.750.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. KUMPAI BATU LESTARI
Harga Penawaran : Rp. 279.765.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755

PANITIA PENGADAAN BARANG / JASA DILINGKUNGAN DINAS PEKERJAAN UMUM
 KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGARAN 2006
 Jalan Sutan Syahrir No. 5 Telepon (0532) 22049 Fax. 22011
 PANGKALAN BUN 74112

BERITA ACARA PEMBUKAAN PENAWARAN
 Nomor ; 257 / PAN - B / VI / 2006

Kegiatan : Pembangunan / Peningkatan Jalan Kabupaten
 Pekerjaan : Jalan Semanggang - Pangkut

Pada hari ini Selasa Tanggal 6 Juni. 2006 dimulai pukul 09.00 WIB Panitia yang bertanda tangan di bawah ini telah menyelenggarakan Pembukaan Penawaran pelelangan pekerjaan tersebut di atas dan disaksikan oleh peserta pelelangan dan menyatakan bahwa :

1. Pemborong yang mengikuti pelelangan sebanyak ...3... (Tiga) Perusahaan.
2. Setelah diadakan penelitian dari penawaran yang masuk, ternyata memenuhi syarat.
3. Berdasarkan peneliian tersebut di atas pelelangan ini dinyatakan :
 - a. Sah.
 - b. Tidak Sah
4. Hasil pembukaan penawaran pelelangan ini terlampir.

Demikian Berita Acara ni dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

PANITIA PENGADAAN BARANG/JASA DILINGKUNGAN DINAS PU KABUPATEN
 KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGARAN 2006.

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Ir. TRI JOKO, MT	Ketua	1
2	SUMARLAN	Wakil Ketua	2
3	TANDJOENG VITALIS	Sekretaris I	3
4	ALFA HUSAIN, ST	Sekrearis II	4
5	ROSYTA A. TINDAN, BA	Anggota	5
6	LULUK IFTITAH, ST	Anggota	6
7	DANDUNG HARIYANTO	Anggota	7
8	GITOYO	Anggota	8
9	ABDUR RAHMAN RUMOGA	Anggota	9
10	ALFAN KUSNAINI, ST, MT	Anggota	
11	AGUS TRIADI. ST	Anggota	
12			
13			
14			
15			

Wakil
 1. Na

Ni

N



PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM
Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011
PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Tempat : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor : 384/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten
Pekerjaan : Jalan Pelabuhan – ASDP

Setelah Saya pelajari usul Saudaradan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelelangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. BINA INDAH
Harga Penawaran : Rp. 219.805.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. SAKA DUTA PERSADA
Harga Penawaran : Rp. 219.875.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755

**PANITIA PENGADAAN BARANG/JASA DILINGKUNGAN
DINAS PEKERJAAN UMUM KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
TAHUN ANGGARAN 2006
Jalan Sutan Syahrir No. 5 Tlp. 21034
PANGKALAN BUN**

Pangkalan Bun, 21 Juni 2006

Nomor : 384 /PAN/VI/2006
Lampiran : 1 (Satu) Berkas
Perihal : Usulan Penetapan Pemenang
 : Pelelangan

K e p a d a
Yth. Kuasa Pengguna Anggaran
D i
PANGKALAN BUN

Berdasarkan Hasil Evaluasi Penawaran Pelelangan oleh Panitia untuk :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten

Pekerjaan : Jalan Desa Pangkalan Satu – Sungai Kakap – Kumai
 Hulu Tahap I

Dengan ini diusulkan pemenang dan pemenang cadangan sebagai berikut :

- a. CALON PEMENANG I
 Nama Perusahaan : CV. KARYA BERSAUDARA
 Harga Penawaran : Rp. 199.800.000,00
- b. CALON PEMENANG II
 Nama Perusahaan : CV. BUMI LAMBUNG MANGKURAT
 Harga Penawaran : Rp. 199.825.000,00
- c. CALON PEMENANG III
 Nama Perusahaan : CV. PRATAMA JASA PUTRA
 Harga Penawaran : Rp. 199.905.000,00

Panitia dengan ini memohon persetujuan Bapak untuk menetapkan pemenang atas usulan tersebut.

Demikian atas perhatian Bapak kami ucapkan terima kasih.

Panitia Pengadaan Barang Jasa Dilingkungan





**PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM**

Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011

PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Schubungan dengan surat Saudara Nomor : 384/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten
Pekerjaan : Jalan Sungai Tendang – Simapang Pelabuhan Roro

Setelah Saya pelajari usul Saudaradan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelelangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. DINA RAYA UTAMA
Harga Penawaran : Rp. 324.705.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. SEMUT RAYA
Harga Penawaran : Rp. 324.805.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755



PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM
Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011
PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor : 321/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten
Pekerjaan : Jalan Kumai Hulu-Sungai Kalap

Setelah Saya pelajari usul Saudaradan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelelangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. KARYA BARU
Harga Penawaran : Rp. 249.855.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. EVANIS SAKTI
Harga Penawaran : Rp. 249.925.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755



PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM

Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011

PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Schubungan dengan surat Saudara Nomor : 384/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten
Pekerjaan : Jalan Ahmad Wongso

Setelah Saya pelajari usul Saudaradan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelelangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. CAHAYA LIMA
Harga Penawaran : Rp. 399.805.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. TAMBUSU
Harga Penawaran : Rp. 399.885.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755



PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM

Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011

PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Schubungan dengan surat Saudara Nomor : 324/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten

Pekerjaan : Jalan Sungai Rangit – SP. 3 (LPB 4 M)

Setelah Saya pelajari usul Saudaradan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelelangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. ELOHIM
Harga Penawaran : Rp. 99.925.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. GOKLAS
Harga Penawaran : Rp. 99.935.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755

PANITIA PENGADAAN BARANG / JASA DILINGKUNGAN DINAS PEKERJAAN UMUM
KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGARAN 2006
Jalan Sutan Syahrir No. 5 Telepon (0532) 22049 Fax. 22011
PANGKALAN BUN 74112

BERITA ACARA PEMBUKAAN PENAWARAN
Nomor ; 257/PAN - B / VI / 2006







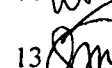
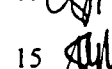
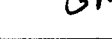






Kegiatan : Pembangunan / Peningkatan Jalan Kabupaten
Pekerjaan : Jalan Sungai Rangit - SP3 (LPB 4m)

Pada hari ini Selasa Tanggal 6 Juni. 2006 dimulai pukul 09.00 WIB Panitia yang bertanda tangan di bawah ini telah menyelenggarakan Pembukaan Penawaran pelelangan pekerjaan tersebut di atas dan disaksikan oleh peserta pelelangan dan menyatakan bahwa :

1. Pemborong yang mengikuti pelelangan sebanyak ...3... (...Tiga) Perusahaan.
2. Setelah diadakan penelitian dari penawaran yang masuk, ternyata memenuhi syarat.
3. Berdasarkan peneliiian tersebut di atas pelelangan ini dinyatakan :
 - a. Sah.
 - b. ~~Tidak Sah~~
4. Hasil pembukaan penawaran pelelangan ini terlampir.

Demikian Berita Acara ni dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

PANITIA PENGADAAN BARANG/JASA DILINGKUNGAN DINAS PU KABUPATEN
KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGAAAN 2006.

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Ir. TRI JOKO, MT	Ketua	
2	SUMARLAN	Wakil Ketua	
3	TANDJOENG VITALIS	Sekretaris I	
4	ALFA HUSAIN, ST	Sekrearis II	
5	ROSYTA A. TINDAN, BA	Anggota	
6	LULUK IFTITAH, ST	Anggota	
7	DANDUNG HARIYANTO	Anggota	
8	GITOYO	Anggota	
9	ABDUR RAHMAN RUMOGA	Anggota	
10	ALFAN KUSNAINI, ST, MT	Anggota	
11	AGUS TRIADI, ST	Anggota	
12	SAMUEL, SST	Anggota	
13	SUJUD YULIANA, A.Md	Anggota	
14	SUJIYA	Anggota	
15	SUGENG MARYOTO	Anggota	

Wakil Peserta Pelelangan :

1. Nama :

Nama Perusahaan :



PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM

Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011

PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor : 324/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten
Pekerjaan : Jalan Jend. Sudirman sebelum jembatan Sei. Karang Anyar

Setelah Saya pelajari usul Saudaradan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelelangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. MATAHARI PERMAI
Harga Penawaran : Rp. 97.320.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. TIRTA BHASKARA
Harga Penawaran : Rp. 97.345.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755

PANITIA PENGADAAN BARANG / JASA DILINGKUNGAN DINAS PEKERJAAN UMUM
KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGARAN 2006
Jalan Sutan Syahrir No. 5 Telepon (0532) 22049 Fax. 22011
PANGKALAN BUN 74112

BERITA ACARA PEMBUKAAN PENAWARAN
Nomor ; 257 / PAN - B / VI / 2006

Kegiatan : Pembangunan / Peningkatan Jalan Kabupaten
Pekerjaan : *Jalan Jend. Sudirman Sebelum Jembatan Sei Kawang Anger*

Pada hari ini Selasa Tanggal 6 Juni. 2006 dimulai pukul 09.00 WIB Panitia yang bertanda tangan di bawah ini telah menyelenggarakan Pembukaan Penawaran pelelangan pekerjaan tersebut di atas dan disaksikan oleh peserta pelelangan dan menyatakan bahwa :

1. Pemborong yang mengikuti pelelangan sebanyak ..3....(*...Tiga*) Perusahaan.
2. Setelah diadakan penelitian dari penawaran yang masuk, ternyata memenuhi syarat.
3. Berdasarkan peneliiian tersebut di atas pelelangan ini dinyatakan :
 - a. Sah.
 - b. Tidak Sah
4. Hasil pembukaan penawaran pelelangan ini terlampir.

Demikian Berita Acara ni dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

PANITIA PENGADAAN BARANG/JASA DILINGKUNGAN DINAS PU KABUPATEN
KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGAAAN 2006.

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Ir. TRI JOKO, MT	Ketua	<i>[Signature]</i>
2	SUMARLAN	Wakil Ketua	<i>[Signature]</i>
3	TANDJOENG VITALIS	Sekretaris I	<i>[Signature]</i>
4	ALFA HUSAIN, ST	Sekrearis II	<i>[Signature]</i>
5	ROSYTA A. TINDAN, BA	Anggota	<i>[Signature]</i>
6	LULUK IFTITAH, ST	Anggota	<i>[Signature]</i>
7	DANDUNG HARIYANTO	Anggota	<i>[Signature]</i>
8	GITOYO	Anggota	<i>[Signature]</i>
9	ABDUR RAHMAN RUMOGA	Anggota	<i>[Signature]</i>
10	ALFAN KUSNAINI, ST, MT	Anggota	<i>[Signature]</i>
11	AGUS TRIADI, ST	Anggota	<i>[Signature]</i>
12	SAMUEL, SST	Anggota	<i>[Signature]</i>
13	SUJUD YULIANA, A.Md	Anggota	<i>[Signature]</i>
14	SUJIYA	Anggota	<i>[Signature]</i>
15	SUGENG MARYOTO	Anggota	<i>[Signature]</i>

Wakil Peserta Pelelangan :

1. Nama :

Nama Perusahaan :

Tanda Tangan :

**PANITIA PENGADAAN BARANG/JASA DILINGKUNGAN
DINAS PEKERJAAN UMUM KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
TAHUN ANGGARAN 2006
Jalan Sutan Syahrir No. 5 Tlp. 21034
PANGKALAN BUN**

Pangkalan Bun, 21 Juni 2006

: 384 /PAN/VI/2006
: 1 (Satu) Berkas
: Usulan Penetapan Pemenang
Pelelangan

K e p a d a
Yth. Kuasa Pengguna Anggaran
D:
PANGKALAN BUN

Berdasarkan Hasil Evaluasi Penawaran Pelelangan oleh Panitia untuk :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten

Pekerjaan : Jalan Sehati ke Jalan Abdul Hamid Lewat Gg. Kapuk
Kumai Hulu

Dengan ini diusulkan pemenang dan pemenang cadangan sebagai berikut :

a. CALON PEMENANG I

Nama Perusahaan : CV. TAMBUSU
Harga Penawaran : Rp. 299.785.000,00

b. CALON PEMENANG II

Nama Perusahaan : CV. CAHAYA LIMA
Harga Penawaran : Rp. 299.805.000,00

Panitia dengan ini memohon persetujuan Bapak untuk menetapkan pemenang atas usulan tersebut.

Demikian atas perhatian Bapak kami ucapkan terima kasih.

Panitia Pengadaan Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum
Kabupaten Kotawaringin Barat, Pangkalan Bun,



PANITIA PENGADAAN BARANG / JASA DILINGKUNGAN DINAS PEKERJAAN UMUM
 KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGARAN 2006
 Jalan Sutan Syahrir No. 5 Telepon (0532) 22049 Fax. 22011
 PANGKALAN BUN 74112

BERITA ACARA PEMBUKAAN PENAWARAN
 Nomor ; 257 / PAN - B / VI / 2006

Kegiatan : Pembangunan / Peningkatan Jalan Kabupaten
 Pekerjaan : Jalan Senati Kepala Abdul Hamid
 lewat Cg. Kapuk Kumai Hulu

Pada hari ini Selasa Tanggal 6 Juni. 2006 dimulai pukul 09.00 WIB Panitia yang bertanda tangan di bawah ini telah menyelenggarakan Pembukaan Penawaran pelelangan pekerjaan tersebut di atas dan disaksikan oleh peserta pelelangan dan menyatakan bahwa :

1. Pemborong yang mengikuti pelelangan sebanyak ...3... (Tiga) Perusahaan.
2. Setelah diadakan penelitian dari penawaran yang masuk, ternyata memenuhi syarat.
3. Berdasarkan peneliian tersebut di atas pelelangan ini dinyatakan :
 - a. Sah.
 - b. Tidak Sah
4. Hasil pembukaan penawaran pelelangan ini terlampir.

Demikian Berita Acara ni dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

PANITIA PENGADAAN BARANG/JASA DILINGKUNGAN DINAS PU KABUPATEN
 KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGAN 2006.

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Ir. TRI JOKO, MT	Ketua	
2	SUMARLAN	Wakil Ketua	
3	TANDJOENG VITALIS	Sekretaris I	
4	ALFA HUSAIN, ST	Sekrearis II	
5	ROSYTA A. TINDAN, BA	Anggota	
6	LULUK IFTITAH, ST	Anggota	
7	DANDUNG HARIYANTO	Anggota	
8	GITOYO	Anggota	
9	ABDUR RAHMAN RUMOGA	Anggota	
10	ALFAN KUSNAINI, ST, MT	Anggota	
11	AGUS TRIADI, ST	Anggota	
12	SAMUEL, SST	Anggota	
13	SUJUD YULIANA, A.Md	Anggota	
14	SUJIYA	Anggota	
15	SUGENG MARYOTO	Anggota	

Wakil Peserta Pelelangan :

1. Nama

M. SHIHAB

Nama Perusahaan


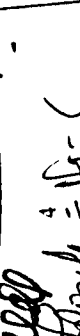


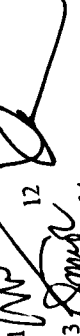


CV. JAMBUSU

HASIL PEMBUKAAN PENAWARAN

ul Herind
tudu

DE : 300.000.000

	Jadwal Pelaksanaan Pekerjaan	Metode Kerja	Jaminan Penawaran	Surat keterangan Bank	Pemayaan Kesanggupan melaksanakan pekerjaan	Surat pernyataan Tunduk pada Keppres	Surat Pernyataan Bukan Pegawai Negeri Sipil/TNI/POLRI	Lengkap / Tidak Lengkap	Harga Penawaran
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 299.950.000,-
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 299.785.000,-
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 299.805.000,-

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Ir. TRI JOKO, MT	Ketua	
2	SUMARLAN	Wakil Ketua	
3	TANDJOENG VITALIS	Sekretaris I	
4	ALFA HUSAIN, ST	Sekretaris II	
5	ROSYA A. TINDAN, BA	Anggota	
6	LULUK IFITIAH, ST	Anggota	
7	DANDUNG HARIYANTO	Anggota	
8	GITOYO	Anggota	
9	ABDUR RAHMAN RUMOGA	Anggota	
10	ALFAN KUSNANI, ST, MT	Anggota	
11	AGUS TRIADI, ST	Anggota	
12	SAMUEL, SST	Anggota	
13	SUJUD YULLANA, A.Md	Anggota	
14	SUJIYA	Anggota	
15	SUGENG MARYOTO	Anggota	



PEMERINTAH KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT
DINAS PEKERJAAN UMUM

Jalan Sutan Syahrir Nomor 05 Telp. (0532) 21034 Fax. (0532) 22011

PANGKALAN BUN

Pangkalan Bun, 22 Juni 2006

Nomor : 600/224/PUD
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pemenang Pelelangan

K e p a d a
Yth. Ketua Panitia Pengadaan
Barang/Jasa Dilingkungan
Dinas Pekerjaan Umum Kab.
Ktw. Barat

Di
PANGKALAN BUN

Schubungan dengan surat Saudara Nomor : 324/PAN/VI/2006, tanggal 21 Juni 2006 perihal usulan penetapan pemenang pelelangan :

Kegiatan : Pembangunan/Peningkatan Jalan Kabupaten

Pekerjaan : Jalan Mamis ke Tanjung Harapan Sei. Sekonyer

Setelah Saya pelajari usul Saudara dan Dokumen Berita Acara Hasil Pelelangan Pekerjaan tersebut, dengan ini saya tetapkan sebagai pemenang pelelangan pekerjaan tersebut adalah :

Nama Perusahaan : CV. BUMI LAMBUNG MANGKURAT
Harga Penawaran : Rp. 149.905.000,00

Untuk melaksanakan pekerjaan tersebut di atas sesuai dengan syarat-syarat yang telah ditentukan dalam dokumen pelelangan. Sebagai pemenang cadangan dengan syarat-syarat sama dengan pemenang pertama ditetapkan :

Nama Perusahaan : CV. SAMPURNA JAYA
Harga Penawaran : Rp. 149.915.000,00

Atas perhatian Saudara saya ucapkan terima kasih.

Kuasa Pengguna Anggaran

Ir. PETRUS RINDA.
NIP. 530 007 755

PANITIA PENGADAAN BARANG / JASA DILINGKUNGAN DINAS PEKERJAAN UMUM
 KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGARAN 2006
 Jalan Sutan Syahrir No. 5 Telepon (0532) 22049 Fax. 22011
 PANGKALAN BUN 74112

BERITA ACARA PEMBUKAAN PENAWARAN
 Nomor ; 257 / PAN - B / VI / 2006

Kegiatan : Pembangunan / Peningkatan Jalan Kabupaten
 Pekerjaan : *Jalan Mamis ke Tanjung Harapan Sei Sekonyer*

Pada hari ini Selasa Tanggal 6 Juni. 2006 dimulai pukul 09.00 WIB Panitia yang bertanda tangan di bawah ini telah menyelenggarakan Pembukaan Penawaran pelengkapan pekerjaan tersebut di atas dan disaksikan oleh peserta pelengkapan dan menyatakan bahwa :

1. Pemborong yang mengikuti pelengkapan sebanyak *3* (*Tiga*) Perusahaan.
2. Setelah diadakan penelitian dari penawaran yang masuk, ternyata memenuhi syarat.
3. Berdasarkan peneliian tersebut di atas pelengkapan ini dinyatakan :
 - a. Sah.
 - b. ~~Tidak Sah~~
4. Hasil pembukaan penawaran pelengkapan ini terlampir.

Demikian Berita Acara ni dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

PANITIA PENGADAAN BARANG/JASA DILINGKUNGAN DINAS PU KABUPATEN
 KOTAWARINGIN BARAT TAHUN ANGGAN 2006.

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Ir. TRI JOKO, MT	Ketua	<i>[Signature]</i>
2	SUMARLAN	Wakil Ketua	<i>[Signature]</i>
3	TANDJOENG VITALIS	Sekretaris I	<i>[Signature]</i>
4	ALFA HUSAIN, ST	Sekrearis II	<i>[Signature]</i>
5	ROSYTA A. TINDAN, BA	Anggota	<i>[Signature]</i>
6	LULUK IFTITAH, ST	Anggota	<i>[Signature]</i>
7			

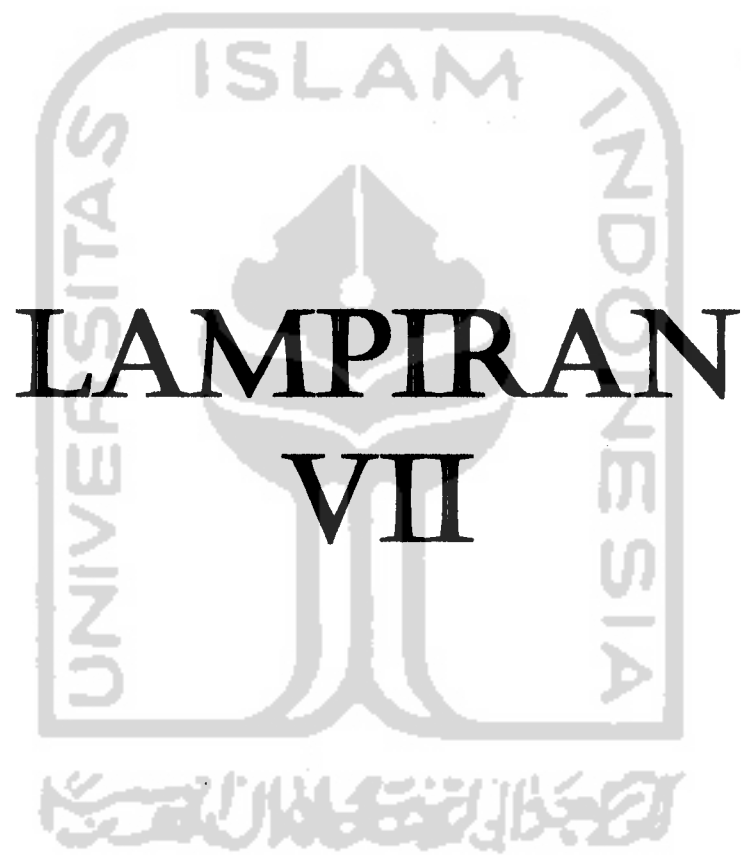
HASIL PEMBUKAAN PENAWARAN

..... Sei. Sekonjer

OE = Rp. 149.950.000

Metode Kerja	Jaminan Penawaran	Surat keterangan Bank	Pemeyataan Kesanggupan melaksanakan pekerjaan	Surat Pemeyataan Tunduk pada Keppres	Surat Pemeyataan Bukan Pegawai Negeri Sipil/TNI/POLRI	Lengkap / Tidak Lengkap	Harga Penawaran
✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ung	Rp. 149.900.000
✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ung	149.915.000.
✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ung	149.995.000

NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1. Ir. TRI JOKO, MT	Ketua	
SUMARLAN	Wakil Ketua	
TANDJOENG VITALIS	Sekretaris I	
ALFA HUSAIN, ST	Sekretaris II	
ROSYTA A. TINDAN, BA	Anggota	
LULUK IFTITAH, ST	Anggota	
DANDUNG HARYANTO	Anggota	
GITOYO	Anggota	
ABDUR RAHMAN RUMOGA	Anggota	
ALFAN KUSNAINI, ST, MT	Anggota	
AGUS TRIADI, ST	Anggota	
SAMUEL, SST	Anggota	
SUJUD YULIANA. A.Md	Anggota	
SUIJIYA	Anggota	
SUGENG MARYOTO	Anggota	



LAMPIRAN VII



DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA SEMENTARA
PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp (0536) 3227385 - 3222915 Palangka Raya

Palangka Raya, 19 Oktober 2005

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/X/185
Lampiran : -
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Sementara Pembangunan Jalan dan
Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pembangunan Jalan
Mendesak Muara Teweh – Km.50.**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 143/PAN-BANG/APBN/X/2005, tanggal 15 Oktober 2005, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pembangunan Jalan Mendesak Muara Teweh – Km.50 dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 138/PAN-BANG/APBN/X/2005, tanggal 14 Oktober 2005 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. PERKASA PEMBANGUNAN JAYA
Alamat Perusahaan : Jalan Kinibalu No. 126 Palangka Raya
NPWP : 01.407.693.9-711.000
Harga : Rp. 2.035.500.000,00 (terbilang : dua milyar tiga puluh lima juta lima ratus ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. CITRA MULYA SENTOSA
Alamat Perusahaan : Jalan Tjilik Riwut Pasar Kahayan Blok L No.16
Palangka Raya
NPWP : 01.489.576.7-711.000
Harga : Rp. 2.062.000.000,00 (terbilang : dua milyar enam puluh dua juta rupiah) termasuk PPN

Pemenang Cadangan II...

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/X/185

Tanggal : 19 Oktober 2005

Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. SEDERHANA
Alamat Perusahaan : Jalan Halmahera No. 24 Palangka Raya
NPWP : 01.407.209.4-711.000
Harga : Rp. 2.075.000.000,00 (terbilang : dua milyar tujuh puluh lima juta rupiah) termasuk PPN

- CATATAN :
1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
 2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Sementara Pembangunan
Jalan dan Jembatan Kalimantan Tengah



IF. I WAYAN GENTA ARIAWA, MM

NIP. 110 036 031

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. Pemimpin Bagian Pelaksana Kegiatan Pembangunan Jalan Muara Teweh – Benangin – Batas Kaltim di Palangka Raya
7. Peringgal.

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBN 2005

NAMA PAKET : PEMBANGUNAN JALAN MENDESAK MUARA TEWEH - KM. 50
 TANGGAL : 11 OKTOBER 2005
 OWNER'S ESTIMATI : 2.100.000.000,-

No	NAMA PENAWAR	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	Keterangan	
																					(19)
1.	PT. SEDERHANA	✓		✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2.075.000.000,-	✓		
2.	PT. PERKASA PEMBANGUNAN BAYA	✓		✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2.035.500.000,-	✓		
3.	PT. CITRA MULYA SENTOSA	✓		✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2.062.000.000,-	✓		

Keterangan: Ada X = Tidak Ada Tidak diperlukan
 A. PARTAI PELELAINGAN Nama Paraf Tanda Tangan
 B. SAKSI/DAI/WAKIL KONTRAKTOR
 No Nama Kontraktor
 1. PT. PERKASA PEMBANGUNAN BAYA Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]
 2. PT. CITRA MULYA SENTOSA 7051 A. Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]



DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA SEMENTARA
PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjen S. Parman No. 02 Telp (0536) 3224758 Fax (0536) 3224758 Palangka Raya

Palangka Raya, 4 Juli 2005

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VII/66
Lampiran : -
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Sementara Pembangunan Jalan dan
Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Bereng Bengkel – Km.35.**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 90/PAN-BANG/APBN/VI/2005, tanggal 28 Juni 2005, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Bereng Bengkel – Km.35 dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 85/PAN-BANG/APBN/VI/2005, tanggal 28 Juni 2005 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. ABADI JAYA INDAH
Alamat Perusahaan : Jalan Teratai No. 12 Kuala Kapuas
NPWP : 01.248.847.4-711.000
Harga : Rp. 2.295.500.000,00 (terbilang : dua milyar dua ratus sembilan puluh lima juta lima ratus ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. TRIAS KARYA
Alamat Perusahaan : Jalan Dr. Murdjani No. 28 Kel. Panarung P. Raya
NPWP : 01.489.547.8-711.000
Harga : Rp. 2.371.000.000,00 (terbilang : dua milyar tiga ratus tujuh puluh satu juta rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VII/66
Tanggal : 4 Juli 2005
Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Tidak ada Pemenang Cadangan II

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Sementara Pembangunan
Jalan dan Jembatan Kalimantan Tengah



TEJAWAYAN GENTA ARIAWA, MM
NIP. 110 036 031

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. Pemimpin Bagian Pelaksana Kegiatan Pembangunan Jalan Bereng Bengkel – Km.35 di Palangka Raya
7. Peringgal.

No	NAMA PENAWAR	Keterangan																		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	
1.	PT. TRIAS KARYA	✓																2.371.000.000,-	✓	Lengkap
2.	PT. KENCANA DIPA MULIA	✓																2.323.200.000,-	✓	Lengkap
3.	PT. GUNUNG HARANG BORNEO	✓																2.185.349.000,-	✓	Lengkap
4.	PT. ABADI SAYA INDAH	✓																2.295.500.000,-	✓	Lengkap

PALANGKARAYA, 20 JUNI 2008

B. BAKSI DAN WAJEL KONTRAKTOR
No. Nama Kontraktor

1. PT. KENCANA DIPA MULIA A. SIGAIFANI

2. PT. GUNUNG HARANG BORNEO EFIF ESTRADA

X = Tidak Ada
— Tidak diperlukan

1. AGUS HANOH, ST
 2. LARI DELPHIE, ST
 3. Drs ARDAYANTANGGAR
 4. ANDREI, SE
 5. MANGATAS TAMBUNAN RT
 6. MARTONO, ST
 7. WAWUOI, ST

Nama
 Peraf
 Tanda Tangan



DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA SEMENTARA

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjen S. Parman No. 02 Telp (0536) 3224758 Fax (0536) 3224758 Palangka Raya

Palangka Raya, 25 Juni 2005

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VI/37
Lampiran : -
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Sementara Pembangunan Jalan dan
Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Muara Teweh – Km. 50**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 63/PAN-BANG/APBN/VI/2005, tanggal 20 Juni 2005, perihal Usulan Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Muara Teweh – Km. 50 dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 55/PAN-BANG/APBN/VI/2005, tanggal 18 Juni 2005 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG:

Nama Perusahaan : PT. ANEKA PEMBANGUNAN JAYA
Alamat Perusahaan : Jalan Kinibalu No. 126 Palangka Raya
NPWP : 01.407.606.1-711.000
Harga : Rp. 3.405.800.000,00 (terbilang : tiga milyar empat ratus lima juta delapan ratus ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. KALI KUNING
Alamat Perusahaan : Jalan Tjilik Riwut Km 8,5 No. 35 Palangka Raya
NPWP : 01.407.739.0-711.000
Harga : Rp. 3.470.100.000,00 (terbilang : tiga milyar empat ratus tujuh puluh juta seratus ribu rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VI/37
Tanggal : 25 Juni 2005
Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. WIRADHARMA MULIAJASA
Alamat Perusahaan : Jalan Bali No. 105 Palangka Raya
NPWP : 01.261.307.1-711.000
Harga : Rp. 3.475.300.000,00 (terbilang : tiga milyar empat ratus tujuh puluh lima juta tiga ratus ribu rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Sementara Pembangunan
Jalan dan Jembatan Kalimantan Tengah


Ir. I. WAYAN GENTA ARIAWA, MM
NIP. 110 036 031

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Prasarana Wilayah Tengah Ditjen. Prasarana di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. Pemimpin Bagian Pelaksana Kegiatan Pembangunan Jalan Muara Teweh–Benangin–Batas Kaltim di Palangka Raya
7. Peringgal.

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBN 2005

NAMA PAKET : PEMBANGUNAN JALAN MUARA TEWEH - KM. 50
 TANGGAL : 11 JUNI 2005
 OWNER'S ESTIMATE : Rp. 3.500.000.000,-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
1.	PT. WIRADHARMA MULIA BASA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	3.475.300.000,-	✓	
2.	PT. KALI KUNING	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	3.470.100.000,-	✓	
3.	PT ANEKA PEMBANGUNAN JAYA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	3.427.800.000,-	✓	

Keterangan : X = Ada / = Tidak diperlukan

A. PANITIA PELELANGAN Paraf Tanda Tangan

No. Nama No. Nama Kontraktor

1. AGUS HANDAN, ST 1. PT. ANEKA PEMBANGUNAN JAYA SUWARNO

2. LILIN DELPHINE, ST 2. PT. KALI KUNING YOSI AVINARIATI

3. Drs. ARDAYAN TANGGAR

4. ANDREI SE

5. MANGATAS TAMBUNAN, BE

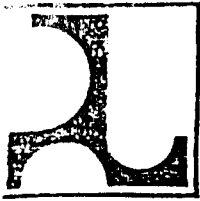
6. HARTONO, ST

PALANGKA RAYA, 11 JUNI 2005

B. SAKSI DAN WAKIL KONTRAKTOR

No. Nama Kontraktor

1. 2.



DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA SEMENTARA

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjen S. Parman No. 02 Telp (0536) 3224758 Fax (0536) 3224758 Palangka Raya

Palangka Raya, 25 Juni 2005

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VI/39
Lampiran : -
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pendorongan
Satuan Kerja Sementara Pembangunan Jalan dan
Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Benangin – Lampeong – Batas
Kaltim.**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor :
65/PAN-BANG/APBN/VI/2005, tanggal 20 Juni 2005, perihal Usulan Penetapan
Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Benangin – Lampeong
– Batas Kaltim dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 56/PAN-
BANG/APBN/VI/2005, tanggal 18 Juni 2005 beserta dokumen pendukungnya,
dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada
pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG:

Nama Perusahaan : PT. TENGGILING INDAH PERMAI
Alamat Perusahaan : Jalan Jenderal A. Yani No. 90 Palangka Raya
NPWP : 01.700.317.7-711.000
Harga : Rp. 870.000.000,00 (terbilang : delapan ratus tujuh
puluh juta rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. GEMA DEVECINDO
Alamat Perusahaan : Jalan Beliang No. 156 Palangka Raya
NPWP : 01.576.354.3-711.000
Harga : Rp. 938.270.000,00 (terbilang : sembilan ratus tiga
puluh delapan juta dua ratus tujuh puluh ribu rupiah)
termasuk PPN

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VI/39
Tanggal : 25 Juni 2005
Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. KALINDRA UTAMA
Alamat Perusahaan : Jalan Soetomo No. 21 Palangka Raya
NPWP : 01.489.503.1-711.000
Harga : Rp. 1.019.817.000,00 (terbilang : satu milyar sembilan belas juta delapan ratus tujuh belas ribu rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Sementara
Pembangunan Jalan dan Jembatan
Kalimantan Tengah


Ir. I WAYAN GENTA ARIAWA, MM
NIP. 110 036 031

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Prasarana Wilayah Tengah Ditjen. Prasnwil di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. Pemimpin Bagian Pelaksana Kegiatan Pembangunan Jalan Muara Teweh–Benangin–Batas Kaltim di Palangka Raya
7. Peringgal.

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBN 2005

NAMA PAKET : PEMBANGUNAN JALAN BENANGIN - LAMPEONG - BATAS KALTIM
 TANGGAL : 11 JUNI 2005
 OWNER'S ESTIMATE : Rp. 1.500.000.000,-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
1	PT. SARI KAHAYAN	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.274.700.000,-	✓	
2	PT. MITRA BANGUN BARTO	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.125.000.000,-	✓	
3	PT. GEMA DEVECINDO	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.050.450.000,-	✓	
4	PT. KALINDRA UTAMA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.125.170.000,-	✓	
5	PT. TENGGILING IMPAH PERMAI	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	975.000.000,-	✓	

Keterangan: √ : Ada X : Tidak Ada — : Tidak dipenuhkan

A. PANITIA PELELANGAN
 No. Nama Tanda Tangan
 1. AGUS HANDAN, ST 1
 2. LILIN DELPHINE, ST 2
 3. Drs. ARDAYAN TANGGAR 3
 4. ANDREI, SE 4
 5. MANGATAS TAMBUNAN, BE 5
 6. HARTONO, ST 6

B. SAKSI DAN WAKIL KONTRAKTOR
 No. Nama Kontraktor Nama Paraf Tanda Tangan
 1. PT. SARI KAHAYAN HEFFY ZAMIL 1
 2. PT. GEMA GROUP SARDI 2

PALANGKA RAYA, 11 JUNI 2005



DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA SEMENTARA
PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjen S. Parman No. 02 Telp (0536) 3224758 Fax (0536) 3224758 Palangka Raya

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VI/38
Lampiran : -
Sifat : **RAHASIA**

Palangka Raya, 25 Juni 2005

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Sementara Pembangunan Jalan dan
Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Muara Teweh - Benangin.**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor :
64/PAN-BANG/APBN/VI/2005, tanggal 20 Juni 2005, perihal Usulan Penetapan
Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Muara Teweh -
Benangin dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 57/PAN-
BANG/APBN/VI/2005, tanggal 18 Juni 2005 beserta dokumen pendukungnya,
dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada
pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG:

Nama Perusahaan : PT. TENGGILING INDAH PERMAI
Alamat Perusahaan : Jalan Jenderal A. Yani No. 90 Palangka Raya
NPWP : 01.700.317.7-711.000
Harga : Rp. 723.663.000,00 (terbilang : tujuh ratus dua puluh
tiga juta enam ratus enam puluh tiga ribu rupiah)
termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. GEMA DEVECINDO
Alamat Perusahaan : Jalan Beliang No. 156 Palangka Raya
NPWP : 01.576.354.3-711.000
Harga : Rp. 793.691.000,00 (terbilang : tujuh ratus sembilan
puluh tiga juta enam ratus sembilan puluh satu ribu
rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03-W16/SKS-BANG/VI/38
Tanggal : 25 Juni 2005
Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. KALINDRA UTAMA
Alamat Perusahaan : Jalan Soetomo No. 21 Palangka Raya
NPWP : 01.489.503.1-711.000
Harga : Rp. 881.600.000,00 (terbilang : delapan ratus delapan puluh satu juta enam ratus ribu rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Sementara Pembangunan
Jalan dan Jembatan Kalimantan Tengah



IR. T. WAYAN GENTA ARIAWA, MM
NIP. 110 036 031

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Prasarana Wilayah Tengah Ditjen. Prasnwil di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. Pemimpin Bagian Pelaksana Kegiatan Pembangunan Jalan Muara Teweh-Benangin-Batas Kaltim di Palangka Raya
7. Peringgal.

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBN 2005

NAMA PAKET : PEMBANGUNAN JALAN MUARA TEWEH - BENANGIN
 TANGGAL : 11 JUNI 2005
 OWNER'S ESTIMATE : Rp. 1.200.000.000,-

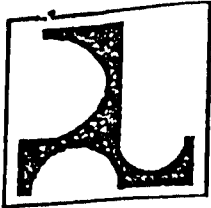
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
1	PT. PERJUANGAN ADIYATMA NUSANTARA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	915.600.000,-	✓	
2	PT. EKA ITAH	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	923.400.000,-	✓	
3	PT. KAHIAS KEDATON	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	960.000.000,-	✓	
4	PT. GEMA DEVEICINDO	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	883.510.000,-	✓	
5	PT. MITRA BANGUN BARITO	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	840.000.000,-	✓	
6	PT. MELATI SOEROZA INDAH PERDAMA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	896.396.600,-	✓	
7	PT. KALINDRA UTAMA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	962.370.000,-	✓	
8	PT. KAHAYAN RAYA PERSADA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	939.400.000,-	✓	
9	PT. GEMA CIPTA NUSANTARA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	804.000.000,-	✓	
10	PT. DUHUP LESTARI	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	989.786.300,-	✓	
11	PT. GELIGA GROUP	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.041.530.000,-	✓	
12	PT. TENGEKILING INDAH PERMAI	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	804.300.000,-	✓	

Keterangan : Ada X = Tidak Ada — Tidak diperlukan

A. PANITIA PELELENGAN : PALANGKA RAYA, 11 JUNI 2005
 No. Nama : B. SAKSI DAN WAKIL KONTRAKTOR
 No. Nama Kontraktor :

1. PT. MITRA BANGUN BARITO R. KASNIANSYAH Paraf: [Signature] Nama: R. KASNIANSYAH Tanda Tangan: [Signature]
 2. PT. MELATI SOEROZA I.P. ELPOMY.S.Pi Paraf: [Signature] Nama: ELPOMY.S.Pi Tanda Tangan: [Signature]

1. AGUS HANDAN, ST Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]
 2. LILIN DELPHINE, ST Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]
 3. Drs. ARDAYAN TANGGAR Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]
 4. ANDREI, SE Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]
 5. MANGATAS TAMBUNAN, BE Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]
 6. HARTONO, ST Paraf: [Signature] Tanda Tangan: [Signature]



**DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA NON VERTIKAL TERTENTU**

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp. (0536) 3227385 Fax 3222915 Palangka Raya

Palangka Raya, 04 Maret 2006

Nomor : KU.03.03/SNVT-BANG/III/54
Lampiran : 1 (satu) berkas
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu Pembangunan Jalan
dan Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Km.35 – Sakakajang (Km.61).**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 130/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 01 Maret 2006, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Km.35 – Sakakajang (Km.61) dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 117/PAN-BANG/APBN/II/2006, tanggal 28 Pebruari 2006 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. WIRA DHARMA MULIAJASA
Alamat Perusahaan : Jalan Bali No. 105 Palangkaraya
NPWP : 01.261.307.1-711.000
Harga : Rp. 5.687.990.000,00 (terbilang : lima milyar enam ratus delapan puluh tujuh juta sembilan ratus sembilan puluh ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. BEBE TRIJAYA BARUTAMA
Alamat Perusahaan : Jalan Raying Suring No. 05 Palangkaraya
NPWP : 01.261.332.9-711.000
Harga : Rp. 5.722.200.000,00 (terbilang : lima milyar tujuh ratus dua puluh dua juta dua ratus ribu rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03/SKNVT/BANG/III/54

Tanggal : 04 Maret 2006

Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. ARTHA ARIESTA ANTHALOKA
Alamat Perusahaan : Jalan Sudirman No. 03 Palangkaraya
NPWP : 01.576.338.6-711.000
Harga : Rp. 5.835.500.000,00 (terbilang : lima milyar delapan ratus tiga puluh lima juta lima ratus ribu rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu
Pembangunan Jalan dan Jembatan Kalteng


Ir. YULIANUS SIMPEI, MT

NIP. 110 052 392

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. BPK Pembangunan Jalan Bereng Bengkel – Km.35 di Palangka Raya
7. Peringgal.



**DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA NON VERTIKAL TERTENTU
PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp. (0536) 3227385 Fax 3222915 Palangka Raya**

Palangka Raya, 16 Maret 2006

Nomor : KU.03.03/SNVT-BANG/III/94
Lampiran : 1 (satu) berkas
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu Pembangunan Jalan
dan Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Sampit – Km.65 (1).**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 217/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 11 Maret 2006, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Sampit – Km.65 (1) dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 204/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 09 Maret 2006 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. YALA PERSADA ANGKASA
Alamat Perusahaan : Jalan Sultan Hasanudin 12 Blok M 3 Keb. Baru Jakarta
NPWP : 01.001.829.9-012.000
Harga : Rp. 9.602.745.000,00 (terbilang : sembilan milyar enam ratus dua juta tujuh ratus empat puluh lima ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. KARYA SAMA SUKA
Alamat Perusahaan : Jalan Kapten Mulyono No. 99 Sampit
NPWP : 01.406.876.1-712.000
Harga : Rp. 9.701.250.000,00 (terbilang : sembilan milyar tujuh ratus satu juta dua ratus lima puluh ribu rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03/SKNVT/BANG/III/94

Tanggal : 16 Maret 2006

Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. CONBLOC INFRATECNO
Alamat Perusahaan : Intercon Plaza Blok C No. 20-21 Jalan Meruya Ilir
Raya Jakarta 11620
NPWP : 01.120.444.3-411.000
Harga : Rp. 9.753.120.000,00 (terbilang : sembilan milyar
tujuh ratus lima puluh tiga juta seratus dua puluh ribu
rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan
seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai
dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu
Pembangunan Jalan dan Jembatan Kalteng


Ir. YULIANUS SIMPEI, MT

NIP. 110 052 392

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. BPK Pembangunan Jalan Km.65 – Asam Baru di Palangka Raya
7. Peringgal.



DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA NON VERTIKAL TERTENTU

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp. (0536) 3227385 Fax 3222915 Palangka Raya

Palangka Raya, 16 Maret 2006

Nomor : KU.03.03/SNVT-BANG/III/95
Lampiran : 1 (satu) berkas
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu Pembangunan Jalan
dan Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Sampit – Km.65 (2).**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 218/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 11 Maret 2006, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Sampit -- Km.65 (2) dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 205/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 09 Maret 2006 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. CONBLOC INFRATECNO
Alamat Perusahaan : Intercon Plaza Blok C No. 20-21 Jalan Meruya Ilir
Raya Jakarta 11620
NPWP : 01.120.444.3-411.000
Harga : Rp. 7.581.399.000,00 (terbilang : tujuh milyar lima
ratus delapan puluh satu juta tiga ratus sembilan
puluh sembilan ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. KARYA SAMA SUKA
Alamat Perusahaan : Jalan Kapten Mulyono No. 99 Sampit
NPWP : 01.406.876.1-712.000
Harga : Rp. 7.698.731.000,00 (terbilang : tujuh milyar enam
ratus sembilan puluh delapan juta tujuh ratus tiga
puluh satu ribu rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03/SKNVT/BANG/III/95

Tanggal : 16 Maret 2006

Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. YALA PERSADA ANGKASA
Alamat Perusahaan : Jalan Sultan Hasanudin 12 Blok M 3 Keb. Baru Jakarta
NPWP : 01.001.829.9-012.000
Harga : Rp. 7.732.902.000,00 (terbilang : tujuh milyar tujuh ratus tiga puluh dua juta sembilan ratus dua ribu rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu
Pembangunan Jalan dan Jembatan Kalteng


Ir. YULIANUS SIMPEI, MT

NIP. 110 052 392

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. BPK Pembangunan Jalan Km.65 – Asam Baru di Palangka Raya
7. Peringgal.

**TABEL RINGKASAN HASIL PEMBUKAAN PENAWARAN PELELANGAN
SATKER NON VERTIKAL TERTENTU PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBN 2006**

NAMA PAKET : PEMBANGUNAN SALAN SAMBIT - KM 65.2
 TANGGAL : 01 MARET 2006
 OWNER'S ESTIMATE : Rp. 7.950.000.000,-

No.	NAMA PENAWAR	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
1.	PT. ADHI KAR-YA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	7.793.633.000,-	✓		
2.	PT. KAR-YA SAMA SUKA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	7.698.800.000,-	✓		
3.	PT. ARTHA ARIESTA AMTHALOKA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	7.865.000.000,-	✓		
4.	PT. COMBLOC INFRATECO	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	7.581.399.000,-	✓		
5.	PT. YALA PERSADA AMKASA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	7.744.890.000,-	✓		
6.	PT. WIRADHARMA MULIARJASA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	7.839.500.000,-	✓		





Keterangan: ✓ = Ada ✗ = Tidak Ada - = Tidak diperlukan

- A. PANITIA PELELANGAN**
- No. Nama
1. AGUS HANDAN, ST
 2. LILIN DELPHINE, ST
 3. Drs. ARDAYAN TANGGAR
 4. Ir. S. RIYADI LIMBONG
 5. HARTONO, ST
 6. AMY BURHARTI, SE
 7. ROOSWANDY JUNIAWAN, And
 8. HARTONO
 9. WAHYUDI, ST
 10. LEONET LEAHMANA DEVI, SH
 11. SUKADI, ST

B. SAHSI DAN WAKIL KONTRAKTOR

No. Nama Kontraktor

1. PT. ARTHA ARIESTA A MOSE ALANISYAH
2. PT. ADHI KAR-YA SUKRETO

PALANGKA RAYA, 01 MARET 2006
 Nama Kontraktor: PT. ARTHA ARIESTA A MOSE ALANISYAH
 Paraf:  Tanda Tangan: 
 Nama Kontraktor: PT. ADHI KAR-YA SUKRETO
 Paraf:  Tanda Tangan: 

LAMPIRAN BERITA ACARA HASIL EVALUASI PELELANGAN
 PAKET : PEMBANGUNAN JALAN SAMBIT - KM. 65 (2)

II. EVALUASI ADMINISTRASI

No.	Penyedia Jasa	Dokumen Penawaran										Surat Penawaran										Jaminan Penawaran										Masa Akhir Tidak Gugur / Gugur
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
1	PT. COMBLOC INFRA TECNO	V	-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	L	L	TG			
2	PT. KARYA SAMA SUKA	V	-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	L	L	TG			
3	PT. YALA PERSADA ANGKASA	V	-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	L	L	TG			

V Berisi / Tidak Berisi / Tidak Menerima Surat (MS)
 L Lembar / Tidak Lembar / Tidak Menerima Surat (MS)
 TL Tidak Lengkap
 G Gugur
 TG Tidak Gugur

Panitia Pengadaan Barang / Jasa Pemborong

- | | |
|------------------------------|-------------|
| Nama | Jabatan |
| 1. AGUS HANDAN, ST | Ketua |
| 2. LILIN DELPHINE, ST | Wakil Ketua |
| 3. Drs. ARDAYAN TANGGAR | Sekretaris |
| 4. Ir. S. RIYADI LIMBONG | Anggota |
| 5. HARTONO, ST | Anggota |
| 6. ROOSWANDY JUNIAWAN, A Md | Anggota |
| 7. AMY BUDHIARTI, SE | Anggota |
| 8. HARYONO | Anggota |
| 9. WAHYUDI, ST | Anggota |
| 10. LEONET LEAHMANA DEVI, SH | Anggota |
| 11. SUKADI, ST | Anggota |



**DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA NON VERTIKAL TERTENTU**

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp. (0536) 3227385 Fax 3222915 Palangka Raya

Palangka Raya, 16 Maret 2006

Nomor : KU.03.03/SNVT-BANG/III/93
Lampiran : 1 (satu) berkas
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu Pembangunan Jalan
dan Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Km.65/Sp. Bangkal – Asam Baru.**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 216/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 11 Maret 2006, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Km.65/Sp. Bangkal – Asam Baru dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 203/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 09 Maret 2006 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. CONBLOC INFRATECNO
Alamat Perusahaan : Intercon Plaza Blok C No. 20-21 Jalan Meruya Jilid Raya Jakarta 11620
NPWP : 01.120.444.3-411.000
Harga : Rp. 7.549.418.000,00 (terbilang : tujuh milyar lima ratus empat puluh sembilan juta empat ratus delapan belas ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. WIRADHARMA MULIAJASA
Alamat Perusahaan : Jalan Bali No. 105 Palangka Raya
NPWP : 01.261.307.1-711.000
Harga : Rp. 7.665.400.000,00 (terbilang : tujuh milyar enam ratus enam puluh lima juta empat ratus ribu rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03/SKNVT/BANG/III/93

Tanggal : 16 Maret 2006

Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. KARYA SAMA SUKA
Alamat Perusahaan : Jalan Kapten Mulyono No. 99 Sampit
NPWP : 01.406.876.1-712.000
Harga : Rp. 7.730.600.000,00 (terbilang : tujuh milyar tujuh ratus tiga puluh juta enam ratus ribu rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu
Pembangunan Jalan dan Jembatan Kalteng


Ir. YULIANUS SIMPEI, MT

NIP. 110 052 392

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. BPK Pembangunan Jalan Km.65 – Asam Baru di Palangka Raya
7. Peringgal.

LAMPIRAN BERITA ACARA HASIL EVALUASI PELELANGAN
PAKET : PEMBANGUNAN JALAN Km. 65/ Sp. BANGKAL - ASAM BARU

II. EVALUASI ADMINISTRASI

No.	Penyedia Jasa	Dokumen Penawaran										Surat Penawaran										Jaminan Penawaran										HASIL ANHER TIDAK CUCUR / CUCUR
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
1		Surat Kuasa	Surat Penawaran	Jamnan Penawaran	Daftar Kuantitas dan Harga	Analisa Harga Satuan Pekerjaan Utama	Daftar Upah	Daftar Harga Bahan	Daftar Harga Peralatan	Metode Pelaksanaan	Jadwal Waktu Pelaksanaan	Daftar Personil Inti	Daftar Peralatan Utama	Dokumen Kuarkasi	Denda tangani oleh Direktur	Masa berlakunya Penawaran 90 hari	Jangka Waktu Pelaksanaan tidak melebihi 240 hari kalender	Materai / Tanggal	Diberikan oleh Bank Umum /Asuransi	Masa Berlaku Jaminan (Minimal 18 hari)	Nama Penawar yang tercantum	Nilai Jaminan	Besar Nilai dan Huruf	Nama Pengguna Jasa (Penganda Keptelan)	Nama Paket yang dijamin	Isi Surat Jaminan	Daftar Kuantitas dan Harga (Lengkap/Tidak)	Analisa Harga Satuan Pembayaran Utama (Lengkap/Tidak)		35		
1	PT. CONBLOC INFRATECNO	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	TG	
2	PT. WRADHARMA MULIAJASA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	TG	
3	PT. KARYA SAMA SUKA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	TG	

Keterangan

- ✓ Benar / memenuhi Syarat (MS)
- x Tidak Benar / Tidak Memenuhi Syarat (TMS)
- L Lempar
- TL Tidak Lengkap
- G Gagal
- TG Tidak Cukur

Palangka Raya, Maret 2006
Panitia Pengadaan Barang / Jasa Pemborong

Nama Jabatan

- | | | |
|------------------------------|-------------|----|
| 1. AGUS HANDAN, ST | Ketua | 1 |
| 2. LILIN DELPHINE, ST | Wakil Ketua | 3 |
| 3. Drs. ARDAYAN TANGGAR | Sekretaris | 4 |
| 4. Ir. S. RIYADI LIMBONG | Anggota | 5 |
| 5. HARTONO, ST | Anggota | 6 |
| 6. ROOSWANDY JUNIAWAN, A.Md | Anggota | 7 |
| 7. AMY BUDHIARTI, SE | Anggota | 8 |
| 8. HARYONO | Anggota | 9 |
| 9. WAHYUDI, ST | Anggota | 10 |
| 10. LEONET LEAHMANA DEVI, SH | Anggota | 11 |
| 11. SUKADI, ST | Anggota | |

SATKER NON VERTIKAL TERPENTU PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBD 2006

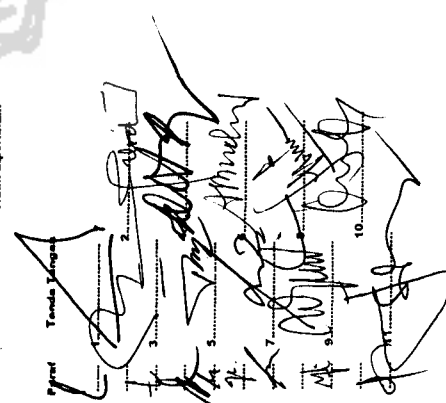
NAMA PAKET : PEMBANGUNAN JALAN KM 65/SIMPANG BANGKAL -ASAM BARU
 TANGGAL : 01 MARET 2006
 OWNER'S ESTIMATE : Rp. 3.950.000.000,-

No.	NAMA PENAWAR	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
		Surat Penawaran	Bundel Kuasa Penawaran	Jaminan Penawaran	Daftar Kuantitas dan Harga	Analisa Harga Satuan PU	Daftar Upah	Daftar Harga Bahan	Daftar Harga Peralatan	Metode Pelaksanaan	Jadwal Waktu Pelaksanaan	Daftar Personil	Daftar Peralatan Utama	Bagian Pekerjaan yang dikehendahkan	Rokaman Surat Persewaan	Kepuasan	Nilai Penawaran (Rp)	Dokumen Kualifikasi	Keterangan		
1.	PT. ARTHA ARIESTA AMTHALOKA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	1.188.000.000,-	✓			
2.	PT. ADHI KARYA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	1.857.983.000,-	✓			
3.	PT. COMBLOC INFRA TECNO	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	1.549.418.000,-	✓			
4.	PT. WIRADHARMA MULIAJASA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	1.665.400.000,-	✓			
5.	PT. KARYA SAMA SUKA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	1.130.600.000,-	✓			
6.	PT. YALA PERSADA ANGKASA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	1.955.390.000,-	✓			

PALANGKA RAYA, 01 MARET 2006

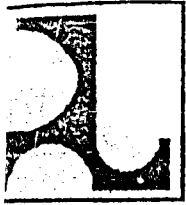
B. SAMBI DAN WAKIL KONTRAKTOR

No. Nama Kontraktor
 1. PT. COMBLOC I. SUYAPTO
 2. PT. ARTHA ARIESTA AMTHALOKA

Peraf Tanda Tangan


Keterangan: ✓ = Ada X = Tidak Ada -- = Tidak diperlukan

- A. PAKTIA PELELANGAN
 No. Nama
 1. AGUS HANDAN, ST
 2. LILIH DELPHINE, ST
 3. DR. AGDAYAH TANGGAR
 4. Ir. S. RIYADI LIMBONG
 5. HARTONO, ST
 6. AMY BUDIARTI, SE
 7. ROOSWANDY JUNIARWAN, Amd
 8. HARYONO
 9. WAHYUDI, ST
 10. LEONET LEAHMANA DEVI, SH
 11. SUKADI, ST



**DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA NON VERTIKAL TERTENTU**

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp. (0536) 3227385 Fax 3222915 Palangka Raya

Palangka Raya, 11 Maret 2006

Nomor : KU.03.03/SNVT-BANG/III/78
Lampiran : 1 (satu) berkas
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu Pembangunan Jalan
dan Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Pembangunan Jalan Sp. Bahitom – Jembatan Bahitom.**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 195/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 07 Maret 2006, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Pembangunan Jalan Simpang Bahitom – Jembatan Bahitom dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 159/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 06 Maret 2006 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. SEDERHANA
Alamat Perusahaan : Jalan Halmahera No. 24 Palangka Raya
NPWP : 01.407.209.4-711.000
Harga : Rp. 1.899.700.000,00 (terbilang : satu milyar delapan ratus sembilan puluh sembilan juta tujuh ratus ribu rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. ARGO SANJOYO ADHITAMA
Alamat Perusahaan : Jalan Kutilang No. 43 Palangka Raya
NPWP : 01.407.735.3-711.000
Harga : Rp. 1.918.000.000,00 (terbilang : satu milyar sembilan ratus delapan belas juta rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03/SKNVT/BANG/III/78

Tanggal : 11 Maret 2006

Halaman : - 2 -

PEMENANG CADANGAN II

Pemenang Cadangan II **TIDAK ADA**

- CATATAN :
1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
 2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu
Pembangunan Jalan dan Jembatan Kalteng


Ir. YULIANUS SIMPEI, MT

NIP. 110 052 392

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. BPK Pembangunan Jalan Muara Teweh – Km.50 di Palangka Raya
7. Peringgal.

**LAMPIRAN BERITA ACARA HASIL EVALUASI PELELANGAN
PAKET : PEMBANGUNAN JALAN Sp. BAHITOM - JEMBATAN BAHITOM**

II. EVALUASI ADMINISTRASI

No.	Penyedia Jasa	Surat Penawaran										Jaminan Penawaran										HABIL AKHIR TIDAK GUGUR/ GUGUR							
		Dokumen Penawaran					Surat Penawaran					Jaminan Penawaran					Surat Penawaran												
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	PT. SEDERHANA	V	-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	TG
2	PT. ADIPATRIA DHARMA	V	-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	TG
3	PT. ARGO SANJOYO ADHITAMA	V	-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	TG

Keterangan :
V : Benar / memenuhi Syarat (MS)
X : Tidak Benar / Tidak Memenuhi Syarat (TMS)
L : Lengkap
TL : Tidak Lengkap
G : Gugur
TG : Tidak Gugur

Palangka Raya, 6 Maret 2006
Pantia Pengadaan Barang / Jasa Pemborong

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| Nama | Jabatan |
| 1. AGUS HANDAN, ST | Ketua |
| 2. LILIN DELPHINE, ST | Wakil Ketua |
| 3. Drs. ARDAYAN TANGGAR | Sekretaris |
| 4. Ir. S RYADI LIMBONG | Anggota |
| 5. HAR'ONO, ST | Anggota |
| 6. ROOSWANDY JUNIAWAN, A.Md | Anggota |
| 7. AMY BUDHARTI, SE | Anggota |
| 8. HAR'ONO | Anggota |
| 9. WAH'YUDI, S ¹ | Anggota |
| 10. LECHET LEA'RIYA NA DEVI, SH | Anggota |
| 11. SUKA'DI, ST | Anggota |

SATKER NON VERTIKAL TERTENTU PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBN 2006

SIKAP PAKET : LEMPAHAN (A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z)
 TANGGAL : 27 FEBRUARI 2006
 OWNER'S ESTIMATE : Rp. 2.000.000.000,-

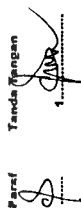
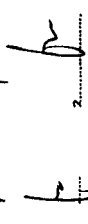
No.	NAMA PENAWAR	Buat Penawaran	Buat Kuasa	Jumlah Penawaran	Dahar Kuantitas	Dahar Harga	Analisa Harga	Bahan Uyah	Dahar Harga	Bahan	Dahar Harga	Dahar Persediaan	Metode Pelaksanaan	Jadwal Waktu Pelaksanaan	Dahar Personil Inti	Dahar Persediaan Utama	Bagian Pekerjaan yang ditunjukkan	Rakaman Surat Perijinan	Nilai Penawaran (Rp.)	Dokumen Kualifikasi	Keterangan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
1.	PT. SEDERHANA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.899.700.000,-	✓	-	1.899.700.000,-	✓	
2.	PT. ARGO SANJOYO APHITAMA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.918.000.000,-	✓	-	1.918.000.000,-	✓	
3.	PT. ADIPATRIA PHARMA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.908.600.000,-	✓	-	1.908.600.000,-	✓	

PALANGKA RAYA, 27 FEBRUARI 2006

B. SAHBI DAN WAKIL KONTRAKTOR

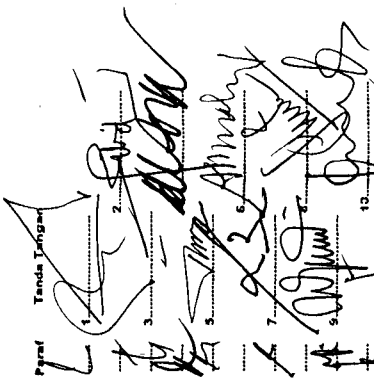
No. Nama Kontraktor
 1. PT. SEDERHANA
 2. PT. ADIPATRIA D. A. SUTANTO

Nama
 CUACA I.S.
 A. SUTANTO

Paraf Tanda Tangan



Keterangan: ✓ = Ada, ✗ = Tidak Ada, - = Tidak diperlukan

A. PANITIA PELELANGAN
 No. Nama
 1. AGUS HANDAN, ST
 2. LILIN DELPHINE, ST
 3. DR. ARDAYAH TANGGAR
 4. Ir. S. RITADI LIMBONG
 5. HARTONO, ST
 6. AMY BUDHIARTI, SE
 7. ROOSWENDY JUNIARWAN, And
 8. HARTONO
 9. WAHYUDI, ST
 10. LEONET LEAHKANA DEVI, SH

Paraf Tanda Tangan




**DEPARTEMEN PEKERJAAN UMUM
DIREKTORAT JENDERAL BINA MARGA
SATUAN KERJA NON VERTIKAL TERTENTU**

PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jalan Letjend S. Parman Nomor 2 Telp. (0536) 3227385 Fax 3222915 Palangka Raya

Palangka Raya, 11 Maret 2006

Nomor : KU.03.03/SNVT-BANG/III/77
Lampiran : 1 (satu) berkas
Sifat : **RAHASIA**

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu Pembangunan Jalan
dan Jembatan Kalimantan Tengah
di --

PALANGKA RAYA

Perihal : **Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan
Penanganan Longsor Ruas Muara Teweh – Puruk Cahu.**

Berdasarkan hasil penilaian atas Usulan Saudara dengan surat nomor : 194/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 07 Maret 2006, perihal Usulan Calon Penetapan Pemenang Lelang Paket Pekerjaan Penanganan Longsor Ruas Muara Teweh – Puruk Cahu dan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 158/PAN-BANG/APBN/III/2006, tanggal 06 Maret 2006 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami tetapkan pemenang pelelangan paket pekerjaan tersebut pada pokok surat dengan sumber biaya APBN Murni sebagai berikut :

PEMENANG :

Nama Perusahaan : PT. WIRADHARMA MULIAJASA
Alamat Perusahaan : Jalan Bali No. 105 Palangka Raya
NPWP : 01.261.307.1-711.000
Harga : Rp. 3.850.000.000,00 (terbilang : tiga milyar delapan ratus lima puluh juta rupiah) termasuk PPN

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PT. HUTAMA KARYA
Alamat Perusahaan : Jalan Haryono MT Kav No. 8 Cawang, Jakarta Timur
NPWP : 01.001.611.1-711.000
Harga : Rp. 3.906.000.000,00 (terbilang : tiga milyar sembilan ratus enam juta rupiah) termasuk PPN

Nomor : KU.03.03/SKNVT/BANG/III/77
Tanggal : 11 Maret 2006
Halaman : - 2 -

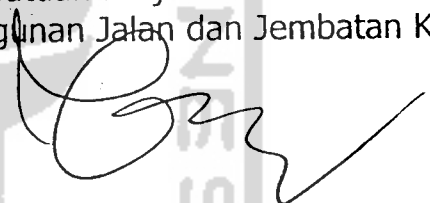
PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. ADHI KARYA
Alamat Perusahaan : Jalan Raya Pasar Minggu Km. 18 Jakarta 12510
NPWP : 01.001.610.3-051.000
Harga : Rp. 3.930.055.000,00 (terbilang : tiga milyar sembilan ratus tiga puluh juta lima puluh lima ribu rupiah) termasuk PPN

CATATAN : 1. Dalam pelaksanaan pekerjaan tersebut agar diupayakan seoptimal mungkin menggunakan produksi dalam negeri, dan
2. Wajib bekerjasama dengan usaha kecil/koperasi kecil sesuai dimaksud dalam Kepres Nomor 80 Tahun 2003.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan sebaik-baiknya.

Kepala Satuan Kerja Non Vertikal Tertentu
Pembangunan Jalan dan Jembatan Kalteng



Ir. YULIANUS SIMPEI, MT
NIP. 110 052 392

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Sekretaris Jenderal Departemen PU di Jakarta
2. Inspektur Jenderal Departemen PU di Jakarta
3. Direktur Jenderal Bina Marga Departemen PU di Jakarta
4. Direktur Jalan dan Jembatan Wilayah Timur Ditjend. Bina Marga di Jakarta
5. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi Kalteng di Palangka Raya
6. BPK Pembangunan Jalan Muara Teweh – Km.50 di Palangka Raya
7. Peringgal.

TABEL RINCIAN HASIL PEMBUKAAN PENAWARAN PELELAHGAN
SATKER NON VERTIKAL TERTENTU PEMBANGUNAH JALAN DAN JEMBATAN KALIMANTAN TENGAH - APBH 2006

UMA PAKET : PEMBANGUNAN LONGSORE EUMAS M. TEMBEH - B. PAHU
ANGKAL : 27 FEBRUARI 2006
SNPES3 ESTIMATE : Rp. 4.000.000.000,-

NO	NAKA PENAWAR	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
		Surat Penawaran	Surat Kuasa	Jaminan Penawaran	Daftar Kualifikasi	Analisa Harga Satuan PU	Daftar Urahan	Daftar Harga Bahan	Daftar Harga Peralatan	Metode Pelaksanaan	Jadwal Waktu Pelaksanaan	Daftar Personil Inti	Daftar Peralatan Utama	Bagian Pekerjaan yang diibuhkontrakkan	Rekaman Surat Pelelahan	NILAI PENAWARAN (Rp.)	Dokumen Kualifikasi	Keterangan
1.	PT. ADHI KARYA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	3.930.055.000,-	✓	
2.	PT. WIPADHARMA MULIABASA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	3.850.000.000,-	✓	
3.	PT. HUTAMA KARYA	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	3.906.000.000,-	✓	

Keterangan: ✓ = Ada X = Tidak Ada --- = Tidak diperlukan

A. PANITIA PELELAHGAN

No. Nama

1 AGUS HANDAN, ST

2 LILIN DELPHINE, ST

3 Drs. ARDAYAN TANGGAR

4 Ir. S. RITADI LIMBONG

5 HARTONO, ST

6 AMY BUDHIARTI, SE

7 ROOSWANDY JUNIATMAN, Amd

8 HARTONO

9 WARYUDI, ST

10 LEONET LEAHANA DEVI, SH

B. SAKSI DAN WAKIL KONTRAKTOR

No. Nama Kontraktor

1. PT. WIPADHARMA M. SUARIFUDIN

2. PT. HUTAMA KARYA EMPRO S

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

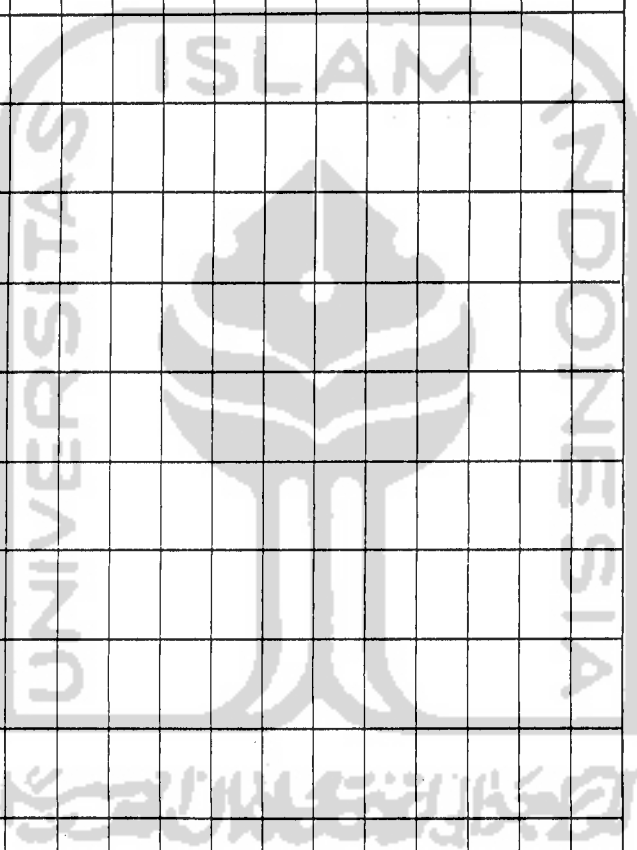
Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan

Paraf Tanda Tangan





LAMPIRAN VIII

Kelas Kecil

Dependent variable.. PENAWARA Method.. LINEAR

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .96247
 R Square .92635
 Adjusted R Square .92266
 Standard Error 73722868.9582

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	1.3671538E+18	1.3671538E+18
Residuals	20	1.0870123E+17	5.4350614E+15

F = 251.54339 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	.686428	.043280	.962469	15.860	.0000
(Constant)	81351857.417563	23911866.99		3.402	.0028

Dependent variable.. PENAWARA Method.. LOGARITH

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .96400
 R Square .92929
 Adjusted R Square .92575
 Standard Error 72236219.1839

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	1.3714936E+18	1.3714936E+18
Residuals	20	1.0436143E+17	5.2180714E+15

F = 262.83535 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	319883787.72314	19731056.77	.963996	16.212	.0000
(Constant)	-5880115857.75422	385651506.1		-15.247	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. INVERSE

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .82502

R Square .68066
 Adjusted R Square .66469
 Standard Error153509790.751

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	1.0045499E+18	1.0045499E+18
Residuals	20	4.7130512E+17	2.3565256E+16

F = 42.62843 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	-7.25581068E+16	1.1113E+16	-.825019	-6.529	.0000
(Constant)	680334179.870518	58068813.58		11.716	.0000

-

Dependent variable.. PENAWARA Method.. QUADRATI

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98900
 R Square .97813
 Adjusted R Square .97582
 Standard Error41218910.3102

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	2	1.4435740E+18	7.2178702E+17
Residuals	19	3.2280973E+16	1.6989986E+15

F = 424.83086 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.248340	.087208	1.750348	14.314	.0000
OWNER**2	-3.96260789E-10	5.9084E-11	-.820082	.	.
(Constant)	-31650290.197578	21508894.80		-1.471	.1575

-

Dependent variable.. PENAWARA Method.. CUBIC

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98904
 R Square .97820
 Adjusted R Square .97456
 Standard Error42281354.2998

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
--	----	----------------	-------------

Regression 3 1.4436762E+18 4.8122539E+17
 Residuals 18 3.2178833E+16 1.7877129E+15

F = 269.18494 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.196693	.233855	1.677933	5.117	.0001
OWNER**2	-3.05809019E-10	3.8324E-10	-.632887	.	.
OWNER**3	-4.04656926E-20	1.6929E-19	-.119616	.	.
(Constant)	-25045713.511224	35358982.85		-.708	.4878

Dependent variable.. PENAWARA Method.. COMPOUND

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .87923
 R Square .77305
 Adjusted R Square .76171
 Standard Error .35249

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	8.4646305	8.4646305
Residuals	20	2.4849702	.1242485

F = 68.12661 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.000000	2.0693E-10	2.409056	.	.
(Constant)	141284024.900018	16152878.06		8.747	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. POWER

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .99154
 R Square .98315
 Adjusted R Square .98231
 Standard Error .09605

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	10.765076	10.765076
Residuals	20	.184524	.009226

F = 1166.79182 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	.896198	.026237	.991538	34.158	.0000
(Constant)	7.205592	3.695060		1.950	.0653

—

Dependent variable.. PENAWARA Method.. S

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .95713
R Square .91610
Adjusted R Square .91190
Standard Error .21432

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	10.030921	10.030921
Residuals	20	.918679	.045934

F = 218.37701 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	-229282337.1940	15515548.88	-.957131	-14.778	.0000
(Constant)	20.467075	.081073		252.454	.0000

—

Dependent variable.. PENAWARA Method.. GROWTH

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .87923
R Square .77305
Adjusted R Square .76171
Standard Error .35249

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	8.4646305	8.4646305
Residuals	20	2.4849702	.1242485

F = 68.12661 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.70801003E-09	2.0693E-10	.879235	.	.
(Constant)	18.766283	.114329		164.143	.0000

—

Dependent variable.. PENAWARA Method.. EXPONENT

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .87923
 R Square .77305
 Adjusted R Square .76171
 Standard Error .35249

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	8.4646305	8.4646305
Residuals	20	2.4849702	.1242485

F = 68.12661 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.70801003E-09	2.0693E-10	.879235	.	.
(Constant)	141284024.900018	16152878.06		8.747	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. LGSTIC

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .87923
 R Square .77305
 Adjusted R Square .76171
 Standard Error .35249

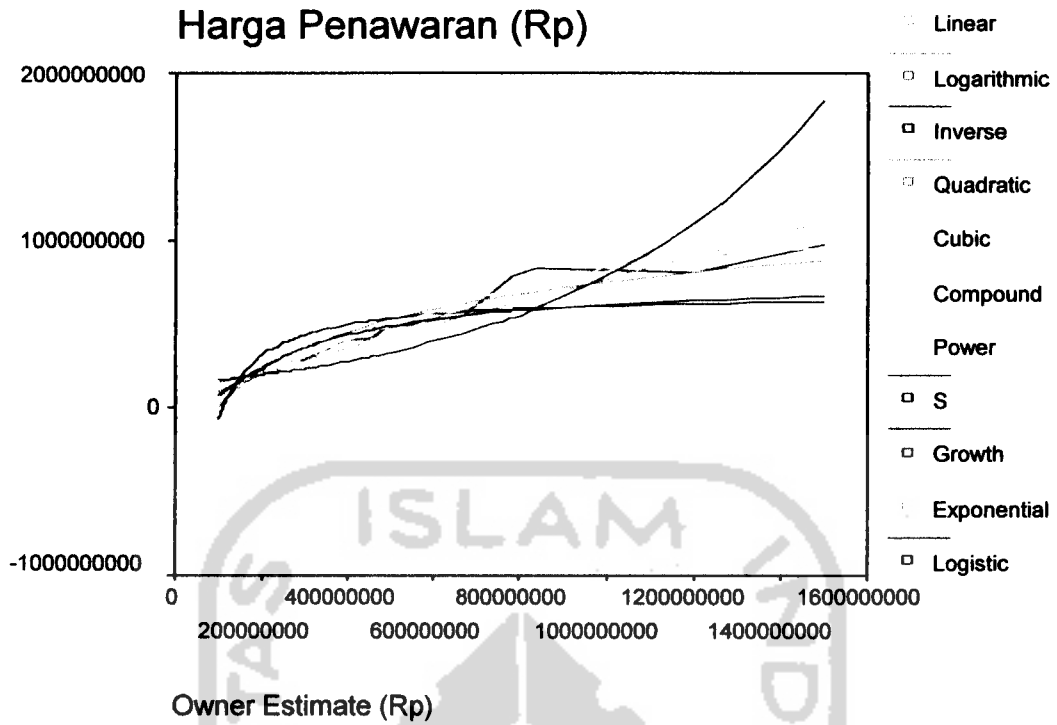
Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	8.4646305	8.4646305
Residuals	20	2.4849702	.1242485

F = 68.12661 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.000000	2.0693E-10	.415100	.	.
(Constant)	7.0779410532E-09	8.0921E-10		.	.



Kelas Menengah

MODEL: MOD_2.

Dependent variable.. PENAWARA Method.. LINEAR

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .99973
 R Square .99946
 Adjusted R Square .99939
 Standard Error 70119643.6189

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	7.2491840E+19	7.2491840E+19
Residuals	8	3.9334115E+16	4.9167644E+15

F = 14743.80984 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	.956758	.007879	.999729	121.424	.0000
(Constant)	2974107.443548	43700760.70		.068	.9474

Dependent variable.. PENAWARA Method.. LOGARITH

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98005
R Square .96050
Adjusted R Square .95556
Standard Error598426392.931

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	6.9666261E+19	6.9666261E+19
Residuals	8	2.8649132E+18	3.5811415E+17

F = 194.53647 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	4377757961.5461	313871032.4	.980051	13.948	.0000
(Constant)	-92208658950.3216	6941689178		-13.283	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. INVERSE

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .92903
R Square .86310
Adjusted R Square .84599
Standard Error1114079129.79

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	6.2601795E+19	6.2601795E+19
Residuals	8	9.9293785E+18	1.2411723E+18

F = 50.43763 Signif F = .0001

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	-1.57702063E+19	2.2205E+18	-.929033	-7.102	.0001
(Constant)	9247109748.014440	746197428.0		12.392	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. QUADRATI

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .99977
R Square .99953
Adjusted R Square .99940
Standard Error69516114.7994

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	2	7.2497346E+19	3.6248673E+19
Residuals	7	3.3827432E+16	4.8324902E+15

F = 7501.03395 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	.909726	.044746	.950585	20.331	.0000
OWNER**2	4.22665548E-12	3.9595E-12	.049911	.	.
(Constant)	97736462.497328	98780060.61		.989	.3554

Dependent variable.. PENAWARA Method.. CUBIC

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .99982
 R Square .99963
 Adjusted R Square .99945
 Standard Error 66617679.7514

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	3	7.2504546E+19	2.4168182E+19
Residuals	6	2.6627492E+16	4.4379153E+15

F = 5445.84128 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.098538	.154314	1.147877	7.119	.0004
OWNER**2	-3.23989641E-11	2.9004E-11	-.382584	.	.
OWNER**3	2.07743552E-21	1.6310E-21	.240916	.	.
(Constant)	-166494897.845715	228025224.7		-.730	.4928

Dependent variable.. PENAWARA Method.. COMPOUND

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98171
 R Square .96375
 Adjusted R Square .95922
 Standard Error .12794

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	3.4817797	3.4817797
Residuals	8	.1309567	.0163696

F = 212.69804 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.000000	1.4377E-11	2.669012	.	.
(Constant)	1405064971.497005	112037808.5		12.541	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. POWER

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .99930
R Square .99860
Adjusted R Square .99843
Standard Error .02514

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	3.6076798	3.6076798
Residuals	8	.0050566	.0006321

F = 5707.72084 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	.996218	.013186	.999300	75.549	.0000
(Constant)	1.041751	.303809		3.429	.0090

Dependent variable.. PENAWARA Method.. S

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98139
R Square .96313
Adjusted R Square .95852
Standard Error .12904

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	3.4795182	3.4795182
Residuals	8	.1332181	.0166523

F = 208.95163 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	-3717949955.046	257205741.1	-.981390	-14.455	.0000
(Constant)	23.166821	.086432		268.035	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. GROWTH

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98171
R Square .96375
Adjusted R Square .95922
Standard Error .12794

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	3.4817797	3.4817797
Residuals	8	.1309567	.0163696

F = 212.69804 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	2.09680580E-10	1.4377E-11	.981708	.	.
(Constant)	21.063349	.079739		264.155	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. EXPONENT

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98171
R Square .96375
Adjusted R Square .95922
Standard Error .12794

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	3.4817797	3.4817797
Residuals	8	.1309567	.0163696

F = 212.69804 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	2.09680580E-10	1.4377E-11	.981708	.	.
(Constant)	1405064971.497005	112037808.5		12.541	.0000

Dependent variable.. PENAWARA Method.. LGSTIC

Listwise Deletion of Missing Data

Multiple R .98171
R Square .96375
Adjusted R Square .95922

Standard Error .12794

Analysis of Variance:

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	1	3.4817797	3.4817797
Residuals	8	.1309567	.0163696

F = 212.69804 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
OWNER	1.000000	1.4377E-11	.374670	.	.
(Constant)	7.1171086056E-10	5.6751E-11		.	.

