

## **BAB V**

### **ANALISIS DAN SINTESIS DATA**

#### **5.1 Karakteristik Responden Secara Umum**

Pada bab ini akan disajikan analisis data yang diperoleh dari kuesioner. Analisis data dilakukan dengan metode yang telah disajikan dalam bab IV. Dalam penelitian ini, data yang terkumpul melalui kuesioner adalah 35 responden yang terlibat dalam proyek konstruksi, dengan berbagai jenis proyek yang diteliti dan proyek tersebut sedang berlangsung atau telah diselesaikan (maksimal 3 tahun yang lalu). Penelitian dilakukan pada perusahaan konstruksi yang berlokasi di Daerah Istimewa Yogyakarta, yang mana klasifikasi perusahaan konstruksi tidak dibatasi.

#### **5.2 Kendala Pengumpulan Data**

Pada tahap pengumpulan data yang oleh peneliti dimulai tanggal 5 juli - sampai tanggal 4 Agustus 2001, peneliti sering menghadapi berbagai masalah yang timbul dilapangan, seperti :

1. Sulitnya menemui manajer pada perusahaan konstruksi sebagai responden, meskipun telah berkali-kali dihubungi oleh peneliti, karena ketidakpastian lokasi dan waktu.

2. Banyaknya manajer yang enggan untuk menjadi responden, dikarenakan banyaknya kuisioner yang telah ada.

### 5.3 Teknik Pengumpulan dan Analisis Data

#### 5.3.1 Data Lapangan

Data ini diperoleh dari hasil data yang terkumpul melalui kuisioner dari masing-masing responden, sesuai dengan tabel 5.1 berikut ini

**Tabel 5.1** : Hasil Pengisian Kuisioner dari Jawaban Manajer

No.	Uraian	STS	TS	R	S	SS
1	Posisi-posisi kerja dalam sebuah organisasi yang saling berhubungan satu sama lainnya melalui perintah kerja dan komunikasi dalam bentuk grafik organisasi akan berdampak terhadap waktu pelaksanaan proyek	0	3	1	20	11
2	Hubungan yang baik antara owner dengan perencana dan kontraktor berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	0	0	2	12	21
3	Manajer proyek yang berkualitas mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	0	1	13	21
4	Koordinasi yang baik antara pengawas-perencana-kontraktor mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	2	1	14	18
5	Suatu program manajemen konstruksi profesional yang direncanakan secara teliti dapat memberikan pengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	0	0	1	17	17
6	Menurunnya kinerja bawahan, kebingungan dan konflik akibat pendelegasian yang tidak seimbang dengan pertanggungjawaban yang dibuat akan mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	2	1	17	15
7	Pengorganisasian pada proyek merupakan fungsi Manajemen yang akan berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	0	0	5	11	19
8	Proses pemilihan dan pengimplementasian struktur yang mengatur sumber daya dengan baik mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	1	3	21	10
9	Pengelolaan dan koordinasi kontrak merupakan penerapan dari cara berfikir sehat dan dan wajar mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	0	2	10	23
10	Jangka waktu kontrak mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	2	1	17	15
11	Cara pembayaran yang tepat waktu mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	3	1	17	14

No.	Uraian	STS	TS	R	S	SS
12	Terjadinya penundaan pekerjaan mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	1	3	4	12	15
13	Rangsangan yang mencakup bayaran, tunjangan tambahan pelatihan dan kemajuan personal mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	3	1	15	16
14	Menciptakan peluang-peluang bagi individu guna mencapai level "performasi" pekerjaan yang tinggi maupun untuk mengalami level kepuasan kerja yang tinggi berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek.	0	0	3	10	22
15	Hubungan kerja yang jujur dengan pihak lain yang terlibat dalam program mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	4	1	14	16
16	Pelaporan oleh manajer konstruksi lapangan mengenai kuantitas yang sebenarnya yang telah diselesaikan setiap bulannya mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek.	0	0	2	13	20
17	Pengendalian dan kontrol keuangan yang baik berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	0	1	2	17	15
18	Adanya kebijaksanaan keuangan dari pemerintah akan mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	0	2	15	18
19	Perbedaan/perselisihan pada proyek mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	0	6	11	18
20	Data dan informasi proyek yang lengkap mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	0	0	4	13	18
	<b>JUMLAH</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>44</b>	<b>289</b>	<b>342</b>
	<b>PROSENTASE (%)</b>	<b>0,14</b>	<b>3,42</b>	<b>6,29</b>	<b>41,3</b>	<b>48,9</b>

Sumber: Data diambil dan diolah pada tahun 2001

#### 5.4 Analisis Data

Analisis data lapangan dalam penelitian dengan cara pemilahan dari masing-masing jawaban responden untuk kategori Sangat Tidak Setuju, Tidak Setuju, Ragu-ragu, Setuju dan Sangat Setuju. Setelah dilakukan observasi lapangan dan data jawaban dari setiap responden, maka langkah selanjutnya adalah memasukkan frekuensi jawaban masing-masing responden dari setiap kategori jawaban dan menyusunnya dalam bentuk tabel.

Setelah tersusun tabel pertanyaan dan frekuensi jawaban dari setiap responden, kemudian masing-masing kategori frekuensi jawaban responden dijumlahkan dan hasil penjumlahan masing-masing kategori dibawah,

dijumlahkan lagi dari 5 kategori jawaban untuk mendapatkan total jawaban keseluruhan. Untuk mengetahui prosentase hasil jawaban responden dapat dijabarkan dengan rumus :

$$P = \frac{MR}{\sum MR} \times 100\% \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan :

P = Prosentase dari jawaban responden

MR = Nilai *Mean Rank* dari tiap variabel pertanyaan

$\sum MR$  = Jumlah *Mean Rank* seluruh variabel pertanyaan

Analisis data dilakukan untuk menentukan urutan atau rangking dari persepsi manager tentang pengaruh sistem koordinasi terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi. Analisis ini dilakukan dengan menggunakan metode *Kendall's Concordance Analysis pada SPSS 10.0 for Windows*, sedangkan analisisnya dibagi menjadi dua bagian, yaitu :

1. Penentuan rangking tentang pengaruh sistem koordinasi terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi berdasarkan jawaban manager. Pencarian *Mean Rank* pada analisis data dicari dengan mencari rangking jawaban responden, yaitu berapa jumlah responden yang menjawab Sangat Tidak Setuju (1), Tidak Setuju (2), Ragu-ragu (3), Setuju (4), dan Sangat Setuju (5). Setelah ditemukan rangking jawaban responden, maka dimasukkan sesuai dengan rangking masing-masing pada data hasil jawaban responden. Untuk dapat lebih jelasnya dapat diilustrasikan pada rumus sebagai berikut :

$$MR = \frac{(\sum Tri / N)}{N} \dots\dots\dots(3)$$

Keterangan :

MR = *Mean Rank*

Tri = Total ranking jawaban responden kategori - i

N = Jumlah responden

Untuk menerapkan rumus diatas sebagai manual operasi dari program SPSS 10.0 *for Windows*, maka penulis akan menyajikan pencarian *Mean Rank* dari pertanyaan data informasi proyek yang kurang lengkap.

Contoh perhitungan *Mean Rank* secara manual dari data manajer sebagai berikut :

Jumlah data bernilai 1 ( $n_1$ ) = 1

Jumlah data bernilai 2 ( $n_2$ ) = 24

Jumlah data bernilai 3 ( $n_3$ ) = 44

Jumlah data bernilai 4 ( $n_4$ ) = 289

Jumlah data bernilai 5 ( $n_5$ ) = 342

Jumlah keseluruhan data ( $n$ ) = 700

Kemudian data tersebut diurutkan :

1,1,1,...1,2,2,2,...2,3,3,3,...3,4,4,4,...4,5,5,5,...5

dari urutan data tersebut diberi nomor urut sesuai dengan urutannya sebagai berikut :

data = 1,1,...1, 2, 2,...2,3, 3,...3, 4,...4, 5,...5

nomor urut = 1,...2,3,4,...25,26,27,...69,70,...358,359,...700

Nomor urut tersebut merupakan suatu deret hitung (deret aritmatika),  
maka untuk setiap data dapat dihitung jumlahnya, sebagai berikut :

Jumlah nomor urut :

$$\begin{aligned} \text{Data bernilai 1} &= 1/2 ( 1) \\ &= 0.5 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Data bernilai 2} &= 24/2 (2+25) \\ &= 324 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Data bernilai 3} &= 44/2 (26+69) \\ &= 2090 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Data bernilai 4} &= 289/2 (70+358) \\ &= 61846 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Data bernilai 5} &= 342/2 (359+700) \\ &= 181089 \end{aligned}$$

kemudian untuk rangking dari setiap data adalah  $R = S_n/n_i$

Rangking :

$$\text{Data bernilai 1} = 0,5/1$$

$$= 0,5$$

$$\text{Data bernilai 2} = 324/24$$

$$= 13,5$$

$$\text{Data bernilai 3} = 2090/44$$

$$= 47,5$$

$$\text{Data bernilai 4} = 61846/289$$

$$= 214 = 214$$

$$\begin{aligned}\text{Data bernilai 5} &= 181089/342 \\ &= 529,5\end{aligned}$$

Setelah didapat nilai rangking di atas, kemudian dimasukkan nilai rangking tersebut sesuai dengan urutan data asli dari jawaban manajer.

Data asli dari jawaban kontraktor dipresentasikan dalam tabel 5.2.

Dengan cara idomatik, perhitungan *mean rank* untuk 5 pertanyaan pertama yang diajukan kepada manajer dipresentasikan pada tabel 5.3. Sedangkan hasil hitungan *mean rank* dipresentasikan pada tabel 5.4. Dari data yang masuk, kemudian dihitung dengan menggunakan Uji Konkordansi Kendall.

2. Penentuan rangking dari persepsi manager tentang pengaruh sistem koordinasi terhadap waktu pelaksanaan proyek dibagi dalam tiga kelompok berdasarkan hasil pengisian kuesioner dari jawaban manager, yaitu : konsep organisasi, sistem kerja, dan sistem komunikasi. Dari data yang masuk dihitung dengan menggunakan SPSS 10.00 *for windows* untuk menentukan *mean rank* dan rangking pengaruh sistem koordinasi terhadap waktu pelaksanaan proyek.

Tabel 5.2. Data Asli dari Jawaban Manager

Pertanyaan Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	4	5	3	4	5	4
B	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	5	4	5
C	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	4	4
D	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4
E	4	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5
F	2	3	5	4	5	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	5	2	3	4	3
G	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4
H	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
I	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
J	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5
K	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5
L	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3
m	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5
n	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3
o	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5
p	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5
q	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
R	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4
S	2	3	4	2	4	4	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	4	3	3
T	2	5	4	2	5	2	3	3	5	2	2	2	2	5	2	4	4	5	3	5
U	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4
V	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
W	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
X	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Y	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	2	5	4	5	5	5
Z	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
Aa	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4
Ab	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
Ac	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Ad	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4
Ae	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
Af	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
Ag	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4
Ah	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
Ai	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5

Ket :

a – ai = Responden

1 – 20 = Item Pertanyaan



Tabel 5.3. Rangkang Data dari Jawaban Manajer Untuk 5 pertanyaan pertama.

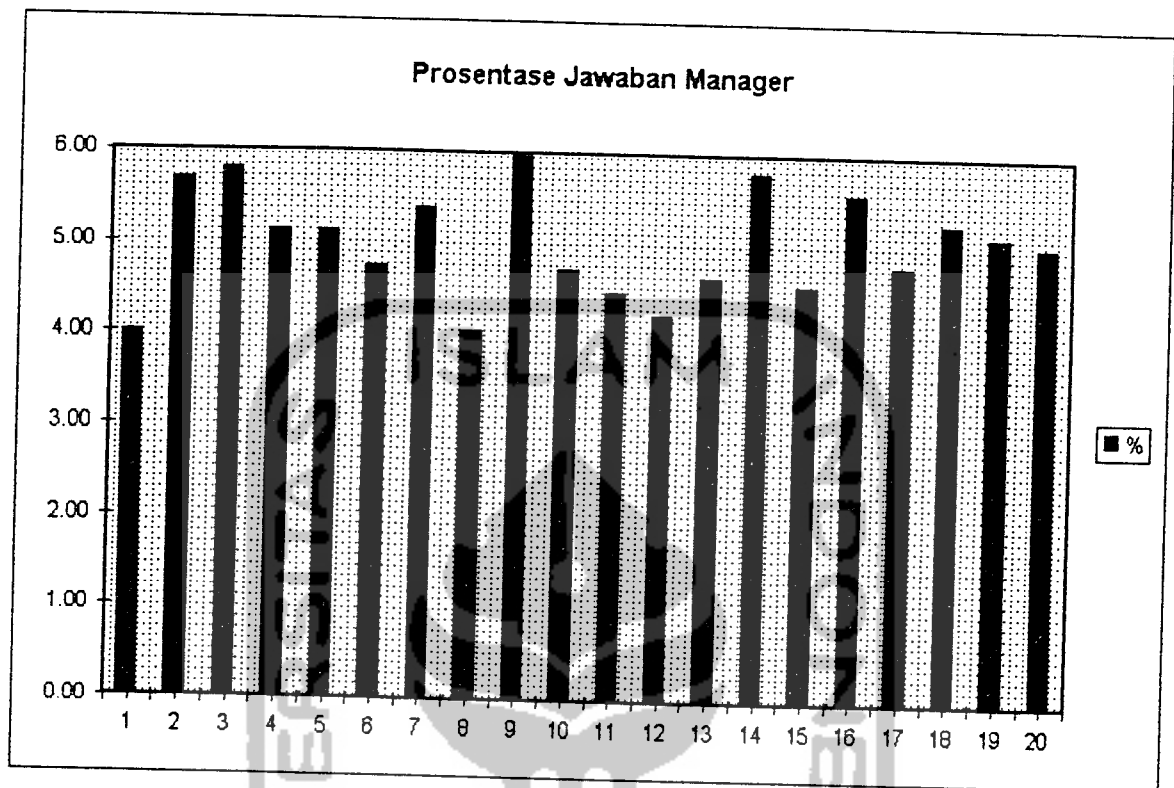
Pertanyaan	1	2	3	4	5
Responden					
a	218.0	529.5	529.5	529.5	218.0
b	529.5	218.0	218.0	218.0	529.5
c	218.0	529.5	218.0	218.0	218.0
d	529.5	529.5	218.0	529.5	529.5
e	218.0	529.5	218.0	47.5	218.0
f	13.5	47.5	529.5	218.0	529.5
g	218.0	218.0	529.5	529.5	529.5
h	529.5	529.5	529.5	218.0	218.0
i	218.0	218.0	218.0	218.0	218.0
j	218.0	529.5	529.5	218.0	529.5
k	529.5	529.5	529.5	529.5	529.5
l	218.0	218.0	218.0	218.0	218.0
m	218.0	529.5	529.5	529.5	529.5
n	218.0	218.0	218.0	218.0	47.5
o	218.0	529.5	47.5	529.5	529.5
p	218.0	529.5	529.5	529.5	529.5
q	218.0	218.0	218.0	529.5	218.0
r	218.0	529.5	529.5	218.0	218.0
s	13.5	47.5	218.0	13.5	218.0
t	13.5	529.5	218.0	13.5	529.5
u	218.0	529.5	529.5	529.5	218.0
v	218.0	218.0	529.5	529.5	218.0
w	47.5	218.0	218.0	218.0	218.0
x	529.5	529.5	529.5	529.5	529.5
y	218.0	218.0	529.5	529.5	218.0
z	529.5	529.5	218.0	218.0	529.5
aa	529.5	529.5	529.5	529.5	529.5
ab	218.0	529.5	529.5	529.5	218.0
ac	529.5	529.5	529.5	529.5	529.5
ad	218.0	529.5	218.0	218.0	218.0
ae	218.0	218.0	529.5	529.5	218.0
af	529.5	218.0	529.5	218.0	529.5
ag	529.5	218.0	529.5	529.5	529.5
ah	218.0	529.5	529.5	529.5	218.0
ai	529.5	529.5	529.5	218.0	529.5
$\Sigma T_i$	10,272.50	13,830.50	14,001.00	12,657.50	12,755.00
$\Sigma T_i/n$	293.50	395.16	400.03	361.64	364.43
MR	8.41	11.90	12.16	10.76	10.73

Tabel 5.4. Jawaban Manajer

No.	Uraian	MR	Rank	(%)
1	Posisi-posisi kerja dalam sebuah organisasi yang saling berhubungan satu sama lainnya melalui perintah kerja dan komunikasi dalam bentuk grafik organisasi akan berdampak terhadap waktu pelaksanaan proyek	8,41	19	4
2	Hubungan yang baik antara <i>owner</i> dengan perencana dan kontraktor berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	11,9	3	5,67
3	Manajer proyek yang berkualitas mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	12,16	2	5,79
4	Koordinasi yang baik antara pengawas-perencana-kontraktor mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	10,76	8	5,12
5	Suatu program manajemen konstruksi profesional yang direncanakan secara teliti dapat memberikan pengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	10,75	9	5,11
6	Menurunnya kinerja bawahan, kebingungan dan konflik akibat pendelegasian yang tidak seimbang dengan pertanggungjawaban yang dibuat akan mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	9,94	12	4,73
7	Pengorganisasian pada proyek merupakan fungsi Manajemen yang akan berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	11,3	5	5,38
8	Proses pemilihan dan pengimplementasian struktur yang mengatur sumber daya dengan baik mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	8,51	18	4,05
9	Pengelolaan dan koordinasi kontrak yang pada dasarnya merupakan penerapan dari cara berfikir sehat dan wajar mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	12,49	1	5,95
10	Jangka waktu kontrak mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	9,91	13	4,72
11	Cara pembayaran yang tepat waktu mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	9,39	16	4,47
12	Terjadinya penundaan pekerjaan mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	8,89	17	4,23
13	Rangsangan yang mencakup bayaran, tunjangan tambahan pelatihan dan kemajuan personal mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	9,74	14	4,64
14	Menciptakan peluang-peluang bagi individu guna mencapai level "performansi" pekerjaan yang tinggi maupun untuk mengalami level kepuasan kerja yang tinggi berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek.	12,16	2	5,79
15	Hubungan kerja yang jujur dengan pihak lain yang terlibat dalam program mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	9,59	15	4,57
16	Pelaporan oleh manajer konstruksi lapangan mengenai kuantitas yang sebenarnya yang telah diselesaikan setiap bulannya mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek.	11,69	4	5,57
17	Pengendalian dan kontrol keuangan yang baik berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek	10,06	11	4,79
18	Adanya kebijaksanaan keuangan dari pemerintah akan mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	11,04	6	5,26
19	Perbedaan/perselisihan pada proyek mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	10,77	7	5,13
20	Data dan informasi proyek yang lengkap mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek	10,57	10	5,03
	<b>JUMLAH</b>	<b>210,01</b>		<b>100</b>

Sumber : data diambil dan diolah pada tahun 2001

Tabel 5.5. Grafik Prosentase Jawaban Manager



### 5.5. Sintesis Hasil Penghitungan *Mean Rank*

Sintesis hasil penghitungan *mean rank* dari pengaruh sistem koordinasi terhadap waktu pelaksanaan proyek, dilakukan melalui salah satu metoda statistik yaitu *Kendall's Concordance*. Metoda *Kendall's Concordance* digunakan mengingat karena dalam penelitian ini, variabel-variabel yang ada sangat kompleks, sehingga membutuhkan analisis keputusan untuk menentukan rangking atau urutan dari variabel yang berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek.

Hasil penilaian yang diproses dengan SPSS 10.0 *for windows*, merupakan nilai jawaban yang diberikan oleh para manager proyek konstruksi yang ada di Daerah Istimewa Yogyakarta. Data hasil penilaian rangking yang akan dianalisis

diambil ditetapkan dari rangking 1 sampai 19. Adapun uraian masing-masing variabel tersebut hanya dibatasi pada rangking 1 – 9 sebagai berikut :

#### **5.5.1. Pengelolaan dan koordinasi kontrak yang adil dan wajar**

Sintesis hasil tingkat keselarasan atas variabel pengelolaan dan koordinasi kontrak yang adil dan wajar memberikan *mean rank* 12,49. Bobot tersebut merupakan nilai yang paling tertinggi dalam penilaian yang diberikan oleh responden. Artinya variabel pengelolaan dan koordinasi kontrak yang pada dasarnya penerapan dari cara berfikir sehat dan kelugasan usaha serta melakukan perbuatan secara adil dan wajar, merupakan variabel yang paling berpengaruh dengan menempati *rank* kesatu di antara variabel lainnya terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi.

#### **5.5.2. Manager proyek yang berkualitas**

Penilaian hasil tingkat keselarasan atas variabel manager proyek yang berkualitas memberikan *mean rank* 12,16. Merupakan rank urutan pada posisi kedua dalam penilaian yang diberikan oleh responden. Artinya variabel ini merupakan variabel penting yang memberikan kontribusi kepentingan pada posisi kedua terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi.

#### **5.5.3. Menciptakan peluang-peluang pekerjaan**

Sintesis hasil tingkat keselarasan atas variabel menciptakan peluang-peluang bagi individu guna mencapai level *performasi* pekerjaan yang tinggi maupun untuk mengalami level kepuasan kerja, memberikan *mean rank* 12,16. Bobot tersebut merupakan rank urutan kedua di antara bobot yang diberikan oleh

responden. Artinya variabel ini merupakan variabel yang sangat berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi dengan menempati urutan kedua diantara variabel lainnya.

#### **5.5.4. Hubungan kerja antara *owner* dengan perencana dan kontraktor**

Sintesis hasil tingkat keselarasan atas variabel hubungan kerja yang baik antara *owner* dengan perencana dan kontraktor memberikan *mean rank* 11,90. Nilai tersebut merupakan *rank* urutan ketiga dalam penilaian yang diberikan oleh responden. Artinya variabel ini merupakan variabel yang memberikan kontribusi kepentingan pada posisi ketiga terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi.

#### **5.5.5. Pelaporan manager lapangan**

Penilaian hasil tingkat keselarasan atas variabel pelaporan oleh manager konstruksi lapangan mengenai kuantitas yang sebenarnya yang telah diselesaikan setiap bulannya memberikan *mean rank* 11,69. Nilai tersebut merupakan *rank* urutan keempat di antara nilai lainnya yang diberikan oleh responden. Artinya variabel pelaporan manager lapangan merupakan salah satu variabel yang berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi dengan menduduki rank keempat.

#### **5.5.6. Pengorganisasian pada proyek konstruksi**

Penilaian hasil tingkat keselarasan atas variabel pengorganisasian pada proyek memberikan *mean rank* 11,30. Sintesis penilaian tersebut merupakan variabel yang memberikan kontribusi *rank* urutan kelima yang diberikan oleh responden. Artinya variabel ini merupakan variabel yang berpengaruh terhadap

waktu pelaksanaan proyek konstruksi dengan menempati urutan kelima dari variabel yang lainnya.

#### **5.5.7. Kebijakan keuangan dari pemerintah**

Penilaian hasil tingkat keselarasan atas variabel adanya kebijakan keuangan dari pemerintah memberikan *mean rank* 11,04 merupakan *rank* urutan keenam yang diberikan oleh responden. Variabel tersebut ikut andil terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi karena menempati urutan keenam di antara variabel yang ada.

#### **5.5.8. Perselisihan pada proyek**

Sintesis hasil tingkat keselarasan atas variabel perbedaan atau perselisihan pada proyek memberikan *mean rank* 10,77 merupakan *rank* urutan ketujuh di antara nilai yang diberikan oleh responden. Artinya variabel adanya perselisihan pada proyek ikut mempengaruhi waktu pelaksanaan proyek konstruksi.

#### **5.5.9. Koordinasi antara pengawas – perencana – kontraktor**

Sintesis hasil tingkat keselarasan atas variabel koordinasi yang baik antara pengawas – perencana – kontraktor memberikan *mean rank* 10,76 merupakan *rank* kedelapan dalam penilaian yang diberikan oleh responden. Penilaian ini merupakan variabel yang ikut berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi dengan menempati urutan kedelapan.

#### **5.5.10. Program manajemen konstruksi yang direncanakan secara teliti**

Penilaian hasil tingkat keselarasan atas variabel program manajemen konstruksi profesional yang direncanakan secara teliti memberikan *mean rank*

10,73. Penilaian tersebut merupakan *rank* urutan kesembilan yang diberikan oleh responden. Artinya variabel ini merupakan variabel yang memberikan kontribusi kecil dari variabel yang lainnya dan berpengaruh terhadap waktu pelaksanaan proyek konstruksi.

