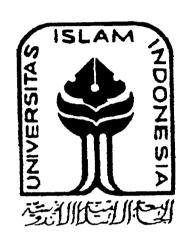
ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI STRUKTUR KEUANGAN DAN PENGARUH STRUKTUR KEUANGAN TERHADAP BIAYA MODAL PADA PERUSAHAAN JASA DI INDONESIA



SKRIPSI

Oleh:

Nama

: Fara Khairotika

No. Mahasiswa : 02312256

FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA **YOGYAKARTA** 2006

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI STRUKTUR KEUANGAN DAN PENGARUH STRUKTUR KEUANGAN TERHADAP BIAYA MODAL PADA PERUSAHAAN JASA DI INDONESIA

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat Sarjana Strata-1 jurusan Akuntansi pada Fakultas Ekonomi UII

Oleh:

Nama: Fara Khairotika

No. Mahasiswa: 02312256

FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA 2006

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

"Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Dan apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar maka saya sanggup menerima hukuman/sangsi apapun sesuai peraturan yang berlaku."

Yogyakarta, 25 April 2006

Penyusun,

(Fara Khairotika)

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI STRUKTUR KEUANGAN DAN PENGARUH STRUKTUR KEUANGAN TERHADAP BIAYA MODAL PADA PERUSAHAAN JASA DI INDONESIA

Hasil Penelitian

Diajukan oleh:

Nama : Fara Khairotika

Nomor Mahasiswa : 02312256

Jurusan : Akuntansi

Telah disetujui untuk diuji oleh Dosen Pembimbing

Pada tanggal 25 April 2006

Dosen Pembimbing,

(Abriyani Puspaningsih, Dra, M.Si, Ak)

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL

Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Keuangan Dan Pengaruh Struktur Keuangan Terhadap Biaya Modal Pada Perusahaan Jasa di Indonesia

Disusun Oleh: FARA KHAIROTIKA Nomor mahasiswa: 02312256

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan <u>LULUS</u> Pada tanggal: 15 Mei 2006

Pembimbing Skripsi/Penguji: Dra. Abriyani Puspaningsih, M.Si, Ak

Penguji : Dra. Reni Yendrawati, M.Si

V

s Ekonomi Nndonesia

A.Bus, Ph.D

HALAMAN MOTTO

- ❖ Hanya kepada-Mu kami menyembah dan hanya kepada-Mu kami mohon pertolongan (QS: Al Faatihah: 5)
- ❖ Barang siapa ingin mendapatkan Tuhan, dia pasti akan mendapatkan Tuhan dan mendapatkan dunia. Barang siapa ingin mendapatkan dunia dia mungkin akan mendapatkan dunia, atau mungkin tidak mendapatkan dunia, tapi pasti tidak akan mendapatkan Tuhan. (Sujiwo Tejo)

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah Subhana Wata'ala yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI STRUKTUR KEUANGAN DAN PENGARUH STRUKTUR KEUANGAN TERHADAP BIAYA MODAL PADA PERUSAHAAN JASA DI INDONESIA". Tak lupa pula shalawat dan salam penulis tujukan kepada Nabi Besar Rasulullah Muhammad SAW yang telah berjuang membawa umat manusia kepada fitrah yang benar dan jalan yang lurus.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan program Sarjana Strata Satu (S-1) pada Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Dengan selesainya penyusunan skripsi ini penulis menyampaikan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Abriyani Puspaningsih, Dra, M.Si, Ak. Selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan masukan, saran dan motivasi selama proses penyelesaian penyusunan skripsi ini.

Pada kesempatan ini penulis juga ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan sumbangan pikiran, waktu dan tenaga serta bantuan moril dan materiil khususnya kepada :

- Bapak Drs. Asmai Ishak, M.Bus, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.
- Ibu Abriyani Puspaningsih, Dra, M.Si, Ak. Selaku dosen pembimbing yang telah memberikan waktu untuk memberikan masukan, saran, bimbingan dan nasehat yang sangat bermanfaat bagi saya.
- Ibu Dra.Ema Hidayah, M.Si, Ak. selaku Kaprodi Akuntansi, semoga karir untuk masa depan lebih baik.
- Seluruh dosen yang telah dengan baik membagikan ilmunya kepada saya, mudah-mudahan berguna bagi saya dan amal ibadahnya diterima oleh Allah SWT.
- Ayahanda yang telah memberikan doa, dorongan dan bantuan baik materiil maupun spiritual. Fara minta maaf karena tidak bisa tepat waktu menyelesaikan skripsi dan kuliahnya.
- 6. Ibu Esty, terimakasih telah memberikan bantuannya.
- 7. Sahabatku tercinta, Wida yang selama ini membantu menyemangati, memberikan dorongan untuk selalu berusaha dan pantang menyerah, serta membantu dan menemaniku disetiap kesulitanku. Makasih dah mau jadi sahabat terbaikku ©.
- 8. Sahabatku yang paling gila, Mar... makasih ya dah mau menemani aku disaat aku lagi sedih, mau bantuin tiap aku ada masalah dan makasih untuk setiap sarannya. You are My Best Friend ©
- MonQ yang selalu menemaniku selama ini, memberikan semangat, dan nasehat- nasehat yang menjadikanku lebih mandiri dan dewasa.

10. Kakaku tercinta, makasih pinjaman komputernya.

11. Icha Adikku tersayang yang selalu mendengarkan masalahku dan mau

menemaniku menyusun skripsi.

12. Mba' Arva dan keluarga yang telah membantu baik moral maupun

materiil kepada saya dan telah meluangkan waktunya untuk membantu

saya.

13. Rima, teman seperjuanganku. Terimakasih Ma dah mau bimbingan

skripsi bareng-bareng aku. Besok wisuda bareng ya. Thanks ya....

14. Semua keluarga dan teman-teman yang telah membantu, terimakasih.

Menginsyafi kodrat manusia dengan segala kelebihan dan kekurangannya, serta

memperhatikan keterbatasan penguasa ilmu, penulis menyadari akan segala

ketidaktelitian dan kesalahan dalam penulisan skripsi. Kelemahan yang mungkin

ditemui dalam karya ini dapat berpulang pada diri penulis. Semoga skripsi ini

dapat menjadi karya kecil yang dapat berguna bagi kita semua.

Wassalamua'alaikum Wr.Wb

Yogyakarta, 25 April 2006

Penulis,

Fara Khairotika

X

DAFTAR ISI

Halaman Juduli
Halaman Pernyataan Bebas Plagiarismeiii
Halaman Pengesahan Skripsiiv
Halaman Berita Acara Ujian Skripsiv
Halaman Mottovi
Halaman Persembahanvii
Kata Pengantarviii
Daftar Isi xi
Daftar Tabel xiv
Daftar Gambarxv
Daftar Lampiranxvi
BAB I PENDAHULUAN1
1.1 Pendahuluan1
1.2 Perumusan Masalah5
1.3 Batasan Penelitian5
1.4 Tujuan Penelitian
1.4 Tujuan Penelitian
1.5 Manfaat Penelitian 6
1.5 Manfaat Penelitian 6 BAB II TINJAUAN PUSTAKA 7
1.5 Manfaat Penelitian 6 BAB II TINJAUAN PUSTAKA 7 2.1 Laporan Keuangan 7

2.5 Biaya Modal Masing-masing Sumber Dana	23
2.6 Biaya Modal Secara Keseluruhan	26
2.7 Penelitian Terdahulu	27
2.8 Hipotesa	28
2.9 Model Penelitian	29
BAB III METODA PENELITIAN	30
3.1 Populasi dan Penentuan Sampel	30
3.2 Sumber Data dan Teknik Pengambilan Data	30
3.3 Definisi Variabel	.31
3.3.1 Struktur Keuangan	.31
3.3.2 Biaya Modal	.31
3.3.3 Ukuran Perusahaan	.31
3.3.4 Tingkat Pertumbuhan Penjualan	.32
3.3.5 Tingkat Operating Leverage	.32
3.3.6 Struktur Aktiva	.33
3.4 Alat Analisis	.33
3.5 Pengujian HIpotesis	35
3.6 Pengujian dan Penanggulangan Gejala Penyimpangan Asumsi Klasik.	38
3.6.1 Gejala Multikolinearitas	38
3.6.2 Gejala Autokorelasi	39
3.6.3 Gejala Heterokedasitas	40
3.6.4 Kenormalan	41
DAD IV DEMDA HASAN	42

4.1 Gambaran Umum Pasar Modal Indonesia
4.2 Gambaran Umum Variabel Analisis
4.2.1 Struktur Keuangan49
4.2.2 Struktur Aktiva50
4.2.3 Ukuran Perusahaan 50
4.2.4 Degrree Operating Leverage (DOL)51
4.2.5 Pertumbuhan Penjualan
4.2.6 Biaya Modal52
4.3 Hasil Analisis Data
4.3.1 Hasil Keterkaitan Variabel X terhadap Variabel Y54
4.3.2 Hasil Keterkaitan Variabel X terhadap Variabel Z
4.3.3 Hasil Keterkaitan Variabel Y terhadap Variabel Z61
4.3.4 Hasil Analisis Path secara Keseluruhan
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN64
5.1 Kesimpulan64
5.2 Implikasi Penelitian64
5.3 Saran65
Daftar Pustaka67
Lampiran69

DAFTAR TABEL

Tabel	Hal
2.1 Neraca dalam Bentuk Skontro	.12
2.2 Laporan Laba Rugi Perusahan X	. 15
2.3 Laporan Aliran Kas Perusahaan X	.16
4.1 Struktur Keuangan	.49
4.2 Struktur Aktiva (%tase)	50
4.3 Ukuran Perusahan	51
4.4 Leverage Operasi	51
4.5 Pertumbuhan Penjualan	52
4.6 Rata-rata Biaya Modal	53
4.7 Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y	54
4.8 Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y (Persamaan II)	56
4.9 Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y	58
4.10 Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y (Persamaan II)	60
4.11 Nilai Beta dan p variabel Y terhadap Z	61

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Hal
2.1 Model Penelitian	29
3 1 Model Penelitian	34

DAFTAR LAMPIRAN

Laı	mpiran	Hal
1.	Hasil perhitungan struktur keuangan, ukuran perusahaan, tingkat pertumbuhan penjualan, struktur aktiva,DOL	
	dan biaya modal	69 73
 3. 	Hasil uji Normalitas dan Uji Multikolinearitas	
4.	Hasil Regresi sebelum Theil-Nagar	
5.	Hasil Regresi setelah Theil-Nagar	76
6.	Hasil uji Normalitas dan Uji Multikolinearitas	77
7.	Hasil Uji Heteroskedastisitas	78
8.	Hasil Regresi sebelum Theil-Nagar	79
9.	Hasil Regresi setelah Theil-Nagar	80
10). Hasil Regresi Struktur Keuangan terhadap Biaya Modal	81
11	Hasil Uii Autokorelasi	82

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pendahuluan

Dalam menghadapi situasi dan kondisi perekonomian dewasa ini, setiap perusahaan harus mampu melakukan pengelolaan terhadap kegiatan pada berbagai bidang seperti bidang pemasaran, sumber daya manusia, produksi dan keuangan agar perusahaan dapat meningkatkan kegiatan usahanya.

Salah satu bidang yang perlu mendapat perhatian adalah bidang keuangan karena pada bidang tersebut mengelola masalah pemenuhan kebutuhan dana perusahaan yang akan digunakan untuk operasi atau mengembangkan perusahaan. Untuk memenuhi kebutuhan dana tersebut perusahaan dapat memperoleh dana yang berasal dari dalam perusahan (sumber intern) maupun dana dari luar perusahaan (sumber ekstern).

Dalam upaya memenuhi kebutuhan dana tersebut, manajer keuangan dituntut untuk menetapkan suatu keseimbangan keuangan antara aktiva yang tercermin dalam struktur kekayaan dan pasiva yang tercermin dalam struktur keuangan. Struktur keuangan perusahaan dapat diartikan cara bagaimana perusahaan membiayai aktivanya, seperti yang tampak pada neraca disebelah pasiva (Weston dan Copeland, 1997: 57).

Dalam manentukan struktur keuangan, manajer keuangan perlu mempertimbangkan berbagai faktor yang mempengaruhi struktur keuangan perusahaan. Faktor-faktor yang mempengaruhi struktur keuangan perusahaan

yaitu tingkat pertumbuhan penjualan, stabilitas penjualan, karakteristik industri, struktur aktiva perusahaan, sikap manajemen dan sikap pemberi pinjaman (Weston dan Copeland, 1997:59). Selain itu menurut Ferri dan Jones (1979) faktor-faktor yang mempengaruhi struktur keuangan adalah klas industri, skala (size) perusahaan, risiko bisnis dan tingkat operating leverage.

Pada umumnya perusahaan cenderung untuk menggunakan modal sendiri sebagai modal permanen, sedangkan modal asing hanya digunakan sebagai pelengkap saja apabila dana yang dibutuhkan kurang mencukupi. Penggunaan modal sendiri akan menjadi tanggungan terhadap keseluruhan resiko perusahan dan merupakan jaminan bagi para kreditur. Sedangkan modal asing adalah modal yang berasal dari kreditur dan merupakan hutang perusahaan yang bersangkutan. Oleh karena itu diperlukan adanya kebijaksanaan dalam menetukan apakah kebutuhan dana perusahaan akan dibelanjai oleh modal sendiri atau dengan modal asing. Dalam hal ini perusahaan harus mengetahui terlebih dahulu biaya yang dibutuhkan untuk memperoleh dana tersebut (cost of capital).

Tidaklah dipungkiri bahwa pada umumnya setiap perusahaan akan berusaha memperkuat perusahaannya dengan meraih kesempatan-kesempatan yang baik untuk menunjang perkembangan dimasa yang akan datang, dan dalam hal ini tentunya tidak terlepas dari kondisi keuangan perusahaan. Kondisi keuangan perusahaan itu sendiri tidak terlepas dari kondisi perekonomian. Oleh karena itu, para analis keuangan seharusnya memahami kerangka ekonomi baik aktivitasnya maupun perubahan-perubahan dalam

kebijakan perekonomian sejak suatu bisnis usaha berjalan. Sehubungan dengan hal tersebut, maka di dalam menilai prestasi dan kondisi keuangan perusahaan diperlukan suatu ukuran tertentu yang biasanya berupa ratio industri di mana perusahaan berada.

Ratio merupakan cara yang tepat untuk memonitor kondisi perusahaan, tetapi sulit untuk bisa menginterpretasikan ratio suatu perusahaan tanpa membandingkannya dengan rata-rata industri (Lawrence J. Gitman, 1994 dalam Agus Sartono,2001:12). Pendapat tersebut juga bisa diartikan bahwa pengetahuan tentang suatu industri sangatlah penting untuk membantu perusahaan dalam menilai maupun membuat kebijakan keuangan perusahaan.

Dalam hal ini penting bagi perusahaan untuk mengidentifikasikan faktorfaktor yang mempengaruhi struktur keuangan, sehingga dapat membantu perusahaan meningkatkan leverage yang akan digunakan secara tepat. Selain itu perusahaan juga perlu memperhatikan biaya yang ditanggung oleh perusahaan dalam memperoleh dana, apakah dengan memperbesar utang akan memperkecil biaya modal dan meningkatkan nilai perusahaan karena besarnya penghematan pajak yang melebihi biaya kebangkrutan atau akan meningkatkan biaya modal karena semakin besarnya biaya kebangkrutan vang melebihi penghematan pajak. Pada kenyataannya, memang sulit bagi perusahaan untuk menentukan struktur keuangan yang tepat, tetapi paling tidak diharapkan perusahaan dapat menetapkan suatu target struktur keuangan dalam suatu range tertentu yang menunjukkan berapa tingkat utang yang tepat mengidentifikasi faktor-faktor yang perusahaan dengan bagi cara

mempengaruhi struktur keuangan dan mengetahui pengaruh struktur keuangan terhadap biaya modal.

Dari uraian di atas, dapat disimpulkan bahwa dengan mengetahui bagaimana faktor-faktor yang mempengaruhi struktur keuangan dan mengetahui pengaruh struktur keuangan terhadap biaya modal pada suatu industri, maka akan membantu perusahaan dalam menentukan bagaimana sebaiknya pemenuhan kebutuhan dana yang harus dilakukan oleh perusahaan didalam industri tersebut, sehingga penulis tertarik mengambil judul "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Keuangan dan Pengaruh Struktur Keuangan Terhadap Biaya Modal Pada Perusahaan Jasa di Indonesia".

1.2 Perumusan Masalah

- Apakah Ukuran Perusahaan, Tingkat Pertumbuhan Penjualan, Tingkat Operating Leverage, Struktur Aktiva berpengaruh terhadap Struktur Keuangan pada Perusahaan Jasa di Indonesia.
- Apakah Struktur Keuangan berpengaruh terhadap Biaya Modal pada Perusahaan Jasa di Indonesia.

1.3 Batasan Penelitian

- Obyek penelitian adalah perusahaan yang telah mencatatkan sahamnya di Bursa Efek Jakarta selama lebih dari 5 tahun.
- 2. Periode penelitian mulai tahun 2000 sampai 2004.
- Variabel yang digunakan dalam model analisis adalah Struktur Keuangan, biaya modal, struktur aktiva, tingkat operating leverage, tingkat pertumbuhan penjualan dan ukuran perusahaan.

1.4 Tujuan Penelitian

- Mengidentifikasi Pengaruh Ukuran Perusahaan, Tingkat Pertumbuhan Penjualan, Tingkat Operating Leverage, Struktur Aktiva terhadap Struktur Keuangan pada Perusahaan Jasa di Indonesia.
- Mengidentifikasi Pengaruh Struktur Keuangan Terhadap Biaya Modal Pada Perusahaan Jasa di Indonesia.

1.5 Manfaat Penelitian

- Memberikan informasi tentang pola struktur keuangan pada perusahaan Jasa di Indonesia.
- 2. Membantu perusahaan atau Manager Keuangan pada khususnya dalam membuat kebijakan mengenai pemenuhan kebutuhan dana.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Laporan Keuangan

Hasil akhir dari proses akuntansi adalah seperangkat laporan yang dinamakan laporan keuangan (Munawir,2002:32). Laporan keuangan bersifat historis, menyeluruh dan merupakan suatu *progress report*, yang merupakan hasil kombinasi antara fakta yang tercatat, prinsip-prinsip dan anggapan serta konvensi atau kebiasaan-kebiasaan dalam akuntansi dan pendapat pribadi (*personal judgment*).

Tujuan utamanya adalah untuk memberikan informasi:

- Yang bermanfaat bagi investor maupun calon investor dan kreditor dalam mengambil keputusan investasi dan keputusan kredit yang rasional
- Yang menyeluruh kepada mereka yang mempunyai pemahaman yang memadai
- 3. Tentang bisnis maupun aktivitas ekonomi suatu entitas bagi yang menginginkan untuk mempelajari informasi tersebut
- 4. Tentang Sumber daya ekonomi milik perusahaan, asal sumberdaya tersebut, serta pengaruh transaksi atau kejadian yang merubah sumber daya dan hak atas sumber daya tersebut
- 5. Tentang kinerja keuangan perusahaan dalam suatu periode
- Untuk membantu pemakai laporan keuangan dalam mengakses jumlah, waktu dan ketidakpastian penerimaan kas dari deviden atau bunga dan

penerimaan dari penjualan atau penarikan kembali surat berharga atau pinjaman.

Agar informasi laporan keuangan bermanfaat untuk keputusan investasi, kredit dan keputusan lain yang sejenis, maka informasi tersebut harus memenuhi persyaratan bahwa informasi tersebut relevan dan dapat dipercaya (reliability). Relevan dan reliabilitas merupakan dua kualitas utama yang membuat informasi keuangan bermanfaat untuk pengambilan keputusan. Dari proses akuntansi tersebut dihasilkan tiga laporan utama yaitu: Neraca, Laporan Laba Rugi, Laporan Arus Kas.

Hasil akhir dari proses akuntansi adalah seperangkat laporan yang dinamakan laporan keuangan (Munawir,2002:32). Laporan keuangan bersifat histories, menyeluruh dan merupakan suatu *progress report*, yang merupakan hasil kombinasi antara fakta yang tercatat, prinsip-prinsip dan anggapan serta konvensi atau kebiasaan-kebiasaan dalam akuntansi dan pendapat pribadi (*personal judgment*).

Tujuan utamanya adalah untuk memberikan informasi:

- Yang bermanfaat bagi investor maupun calon investor dan kreditor dalam mengambil keputusan investasi dan keputusan kredit yang rasional
- Yang menyeluruh kepada mereka yang mempunyai pemahaman yang memadai
- 3. Tentang bisnis maupun aktivitas ekonomi suatu entitas bagi yang menginginkan untuk mempelajari informasi tersebut

- 4. Tentang Sumber daya ekonomi milik perusahaan, asal sumberdaya tersebut, serta pengaruh transaksi atau kejadian yang merubah sumber daya dan hak atas sumber daya tersebut
- 5. Tentang kincrja keuangan perusahaan dalam suatu periode
- 6. Untuk membantu pemakai laporan keuangan dalam mengakses jumlah, waktu dan ketidakpastian penerimaan kas dari deviden atau bunga dan penerimaan dari penjualan atau penarikan kembali surat berharga atau pinjaman.

2.2 Tujuan dan Manfaat Laporan Keuangan

Tujuan utama laporan keuangan adalah untuk memberikan informasi yang relevan pada pihak-pihak yang berkepentingan dengan laporan keuangan, baik dalam perusahaan maupun di luar perusahaan.

Menurut Ikatan Akuntan Indonesia (1994) tujuan laporan keuangan adalah menyediakan informasi yang menyangkut posisi keuangan, kinerja serta perubahan posisi keuangan suatu perusahaan yang bermanfaat bagi sejumlah besar pemakai dalam pengambilan keputusan ekonomi.

Menurut Mamduh Hanafi (2004:30) laporan keuangan perusahaan bertujuan meringkaskan kegiatan dan hasil dari kegiatan untuk jangka waktu tertentu. Laporan keuangan memberikan input (informasi) yang bisa dipakai untuk pengambilan keputusan. Banyak pihak yang berkepentingan terhadap laporan keuangan, mulai dari investor atau calon investor, pihak pemberi dana atau calon pemberi dana sampai pada manajemen perusahan itu sendiri.

Laporan keuangan diharapkan memberi informasi mengenai profitabilitas, risiko dan timing dari aliran kas yang dihasilkan perusahaan. Informasi tersebut akan mempengaruhi harapan pihak-pihak yang berkepentingan dan pada akhirnya akan mempengaruhi nilai perusahaan.

Menurut Statement of Financial Accounting Concepts No.1, tujuan laporan keuangan adalah :

- Menyediakan informasi yang bermanfaat kepada investor, kreditur dan pemakai lainnya yang sekarang dan yang potensial dalam membuat keputusan investasi, kredit dan pengambilan keputusan lainnya.
- 2. Menyediakan informasi untuk membantu investor, kreditur dan pemakai lainnya baik yang sekarang maupun yang potensial dalam menilai jumlah, waktu dan ketidakpastian prospek penerimaan kas di masa depan dari dividend dan bunga dari hasil penjualan, penarikan atau jatuh tempo dari sekurutas atau pinjaman.
- Menyediakan informasi mengenai sumber daya ekonomi dari suatu perusahaan, klaim terhadap sumber daya tersebut dan pengaruh dari transaksi, kejadian dan situasi yang mengubah sumber daya tersebut dan klaim terhadap sumber daya tersebut.

Agar informasi laporan keuangan bermanfaat untuk keputusan investasi, kredit dan keputusan lain yang sejenis, maka informasi tersebut harus memenuhi persyaratan bahwa informasi tersebut relevan dan dapat dipercaya (reliability). Relevan dan reliabilitas merupakan dua kualitas utama yang membuat informasi keuangan bermanfaat untuk pengambilan keputusan. Dari

proses akuntansi tersebut dihasilkan tiga laporan utama yaitu: Neraca, Laporan Laba Rugi, Laporan Arus Kas.

1. Neraca

Neraca atau balance sheet adalah laporan yang menyajikan sumbersumber ekonomis dari suatu perusahaan atau aktiva, kewajiban-kewajibannya atau utang dan hak para pemilik perusahaan yang tertanam dalam perusahaan tersebut atau modal pemilik pada suatu saat tertentu. Neraca harus disusun secara sistematis sehingga dapat memberikan gambaran mengenai posisi keuangan perusahaan, oleh karena itu, neraca tepetnya dinamakan statements of financial position. Karena neraca merupakan potret atau gambaran keadaan pada suatu saat tertentu maka neraca merupakan status report bukan merupakan flow report.

Form neraca dibagi dalam dua bagian, yaitu:

- a. Bentuk rekening (skontro) yaitu unsur aktiva disajikan disebelah kiri (debet), sedangkan kewajiban dan ekuitas disajikan disisi kanan (kredit)
- b. Bentuk laporan staffell yaitu baik aktiva, kewajiban dan ekuitas disajikan secara urutan dari atas ke bawah yang dimulai dari aktiva, kewajiban dan terakhir adalah ekuitas.

Contoh salah satu bentuk neraca:

Tabel 2.1

Neraca dalam bentuk Skontro

Perusahaan X			
Neraca			
Per 31 Desember Tahun X			
Aktiva		Pasiva	
Kas	xx	Utang lancar	xx
Piutang dagang	xx	Utang Jangka Panjang	xx
Persediaan	xx	Modal sendiri	xx
Gedung	xx		
Kendaraan	xx		
Jumlah Aktiva	xx	Jumlah Pasiva	x

Sumber: Al. Haryono Jusuf, Dasar-Dasar Akuntansi, 2003:22

Klasifikasi asset dalam laporan keuangan cukup beragam, tetapi pada dasarnya klasifikasi tersebut mencakup beberapa jenis asset, yaitu :

a. Aktiva lancar

Mencakup asset yang akan dijual atau dikonsumsi dalam jangka waktu dekat (selama siklus normal bisnis), yang biasanya satu tahun.

Contoh: Kas, Efek, Piutang, Persediaan, Uang Muka Pembayaran.

b. Bangunan, Pabrik dan Peralatan

Asset ini mempunyai wujud fisik (tangible), berumur panjang, yang digunakan untuk operasi perusahaan dalam jangka panjang.

Contoh: tanah, mesin-mesin, bangunan, mobil, peralatan komputer, dll.

c. Investasi

Yang termasuk dalam kategori ini adalah investasi jangka panjang meliputi investasi pada obligasi dan investasi pada saham.

d. Aktiva Tetap tidak berwujud

Asset yang termasuk dalam kategori ini tidak mempunyai wujud fisik.

Contoh: Hak paten yang dimiliki perusahaan, trade mark, hak franchise, dll.

e. Pengakuan, Penilaian dan Klasifikasi Utang (Liabilities)

Utang merupakan kewajiban yang harus dipenuhi oleh perusahaan untuk menyerahkan kas, barang atau jasa dalam jumlah yang relatif pasti pada masa yang akan datang dengan periode yang relatif pasti, sebagai ganti atas manfaat atau jasa yang diterima oleh perusahaan pada masa lalu.

Kesulitan yang mungkin muncul pada pengakuan utang adalah manfaat atau jasa yang diterima perusahaan tidak harus terjadi pada masa lalu. Contoh: perjanjian *leasing*, komitmen untuk melakukan pembelian, tidak diakui sebagai utang karena manfaat akan diterima pada masa mendatang dan bukan diterima pada masa lalu.

f. Penilaian dan Pelaporan Modal Saham

Saham merupakan klaim paling akhir urutannya. Bila perusahaan mengalami kebangkrutan, maka kas yang akan dipakai melunasi utang terlebih dahulu, baru kemudian kalau ada sisanya, kas tersebut digunakan untuk membeyar pemegang saham. Apabila tidak ada sisa, maka pemegang saham tidak memperoleh kas. Karena itu, saham sering disebut

sebagai residual interest atau *recidual claim*. Nilai saham akan ditentukan oleh selisih asset dikurangi utang.

2. Laporan Laba Rugi

Laporan laba rugi berisikan dua elemen, yaitu pertama melaporkan jumlah aliran masuk aktiva-kas atau piutang yang merupakan hasil penjualan barang atau jasa kepada pelanggan, jumlah tersebut dinamakan pendapatan atau *revenue*. Kedua, melaporkan jumlah aliran keluar sumber daya ekonomik yang berkaitan dengan usaha untuk memperoleh pendapatan, jumlah tersebut dinamakan biaya (*expenses*).

Jika revenue lebih besar dari expenses disebut dengan laba sebaliknya jika revenue lebih kecil dari expenses disebut rugi.

Tujuan pokok laporan laba rugi adalah melaporkan kemampuan perusahaan yang sebenarnya untuk memperoleh untung. Untuk itu laporan laba rugi haruslah sedemikian rupa agar tidak menyesatkan (*misleading*). Kemampuan perusahaan terutama dilihat dari kemampuan perusahaan memperoleh laba operasinya pada kondisi bisnis normal, contohnya:

- a. Laba dari penjualan pabrik (bisnis perusahaan tersebut adalah retailing)
- Rugi karena perusahaan tersebut terbakar, jarang sekali terjadi kebakaran semacam itu.
- c. Laba perusahaan dari metode akuntansi.

Standar Akuntansi mengharuskan laporan keuangan mengelompokkan pendapatan (atau rugi) ke dalam empat klasifikasi:

- a. Pendapatan operasional (Laba usaha atau income from continuing operation)
- b. Laba (Rugi) dari pemberhentian operasi cabang bisnis
- c. Laba (Rugi) luar biasa (extraordinary gains/loss)
- d. Laba (Rugi) karena perubahan prinsip atau metode akuntansi.

Contoh format Laporan Laba Rugi

Tabel 2.2 Laporan Laba Rugi Perusahaan X

<u> </u>	ugi i ciusanaan 71
Perusahan :	X
Laporan Laba	Rugi
Untuk Tahun Yang Berakhir Tang	gal 31 Desember tahun X
Pendapatan	XXX
Biaya-biaya operasi	
Gaji pegawai	xxx
Bensin dan Oli	xxx
Reparasi dan Pemeliharaan	XXX
Penyusutan kendaraan	xxx
Asuransi	xxx
Jumlah Biaya Operasi	<u>xxx</u>
Laba Bersih	xxx

Sumber: Al. Haryono Jusuf, Dasar-Dasar Akuntansi, 2003:24

3. Laporan Aliran Kas

Komponen laporan keuangan yang ketiga adalah laporan aliran kas (Laporan perubahan posisi keuangan). Laporan ini menyajikan informasi aliran kas masuk (atau keluar) bersih pada suatu periode, hasil dari ketiga kegiatan pokok perusahaan yaitu: investasi, pendanaan dan operasional. Aliran kas diperlukan terutama untuk mengetahui kemampuan perusahaan yang sebenarnya untuk memenuhi kewajiban-kewajibannya.

Contoh Format Laporan Aliran Kas:

Table 2.3

Laporan Aliran Kas Perusahaan X

Perusahaan X		
Laporan Aliran Kas		
Untuk Tahun Yang Berakhir Tanggal 31 Desember tahun X		
Aliran kas bersih dari operasi	XXX	
Laba bersih	xxx	
Penyesuaian untuk perbedaan antara		
pendapatan dan aliran kas dari		
operasi	xxx	
(+) biaya depresiasi	xxx	
biaya amortisasi	xxx	
(-) Kenaikan dalam piutang dagang	xxx	
Kenaikan dalam persediaan	<u>xxx</u>	
Aliran kas dari operasi	xxx	

Aliran kas dari aktivitas investasi	
Pembelian kendaraan	XXX
Pengeluaran investasi obligasi	XXX
Penerimaan dari penjualan tanah	XXX
Aliran kas dari investasi	xxx
Aliran kas dari pendanaan	
Pembayaran deviden	XXX
Aliran kas pendanaan	XXX
Kenaikan (penurunan) kas	xxx
Kas, 1 Januari x	XXX
Kas 31 Desember x	xxx
	V 1006:61

Sumber: Mamduh,dkk,Analisis Laporan Keuangan, 1996:61

2.3 Struktur Keuangan

Dalam menjalankan operasinya setiap perusahaan akan dihadapkan pada masalah bagaimana memenuhi kebutuhan dana yang diperlukan dan bagaimana mengalokasikan dana yang diperoleh tersebut. Pengalokasian dana akan tercermin dalam laporan keuangan khususnya neraca pada sisi kiri yaitu aktiva dan pemenuhan kebutuhan dana akan terlihat pada sisi kanan yaitu pasiva. Perimbangan dalam aktiva baik absolut maupun relatif akan tercermin pada struktur keuangan (Bambang Riyanto, 1989:40).

Struktur Keuangan merupakan pencerminan dari cara perusahaan membiayai aktivanya. Struktur keuangan dapat dilihat dari seluruh sisi kanan neraca yang terdiri dari utang jangka pendek, utang jangka panjang dan modal pemegang saham (Weston dan Copeland, 1997: 57).

(Weston dan Copeland, 1997: 59) menyebutkan ada 6 faktor yang menentukan struktur keuangan, yaitu:

1. Tingkat Pertumbuhan Penjualan

Tingkat pertumbuhan penjualan merupakan ukuran sampai sejauh mana laba per lembar saham dapat ditingkatkan oleh *leverage*. Apabila penjualan dan laba perusahaan meningkat, pembiayaan dengan utang yang mempunyai biaya tetap tertentu akan meningkatkan pendapatan pemilik perusahaan, sehingga semakin meningkatnya tingkat pertumbuhan penjualan perusahaan di masa yang akan datang, memungkinkan perusahaan untuk menggunakan lebih banyak utang dalam memenuhi kebutuhan dananya.

2. Stabilitas Penjualan

Stabilitas penjualan dengan rasio utang berkaitan sangat erat. Bila penjualan dan laba perusahaan menunjukkan kestabilan, maka beban utang yang terjadi dalam suatu perusahaan akan mempunyai risiko lebih kecil dibandingkan dengan perusahaan yang penjualan dan labanya menurun tajam. Apabila laba yang diperoleh kecil, maka perusahaan akan mengalami kesulitan untuk membayar beban tepatnya dari obligasi apabila perusahaan mengeluarkan obligasi. Dan semakin stabil penjualan

perusahaan, maka perusahaan akan cenderung menggunakan lebih banyak utang karena perusahaan akan menanggung beban tetap.

Karakteristik Industri

Kemampuan untuk membayar utang tergantung pada profitabilitas dan juga pada volume penjualan. Mudahnya perusahaan baru memasuki suatu industri dan kemampuan perusahaan pesaing memperluas kapasitasnya, kedua-duanya akan mempengaruhi margin laba. Industri yang sedang berkembang menjanjikan margin laba yang lebih tinggi, tetapi margin laba tersebut akan cenderung turun apabila industri tersebut menjadi industri dimana jumlah perusahaan meningkat dengan cepat karena banyaknya perusahaan yang baru masuk.

4. Struktur Aktiva

Struktur aktiva mempengaruhi sumber-sumber pembiayaan melalui beberapa cara. Perusahaan yang mempunyai aktiva tetap jangka panjang akan banyak menggunakan utang hipotik jangka panjang. Sebaliknya perusahaan yang sebagian besar aktivanya berupa piutang dan persediaan barang yang nilainya sangat tergantung tingkat profitabilitas masingmasing perusahaan, tidak tergantung pada pembiayaan utang jangka panjang dan lebih tergantuing pada pembiayaan utang jangka pendek.

5. Sikap Manajemen

Sikap manajemen yang paling berpengaruh dalam memilih cara pembiayaan adalah sikap terhadap pengendalian perusahaan dan risiko. Perusahaan yang sahamnya banyak dimiliki oleh banyak orang akan

memilih penambahan penjualan saham biasa karena penjualan ini tidak akan banyak mempengaruhi pengendalian perusahaan. Sebaliknya perusahaan kecil mungkin cenderung lebih senang menghindari penerbitan saham biasa karena ingin tetap mengendalikan perusahaan sepenuhnya.

Berkaitan dengan risiko, sikap manajemen yang optimis cenderung menggunakan proporsi utang yang lebih banyak dibandingkan dengan sikap manajemen yang pesimis, yang lebih suka membelanjai kegiatannya dengan modal sendiri.

6. Sikap Pemberi Pinjaman

Tanpa memperhatikan pendapat manajemen, sikap para pemberi pinjaman menentukan struktur keuangan perusahaan. Apabila manajemen akan menggunakan leverage melampaui batas normal untuk bidang industrinya, pemberi pinjaman tidak bersedia memberi pinjaman karena mereka berpendapat bahwa utang yang terlalu besar akan mengurangi posisi kredit dari peminjam dan penilaian kredibilitas yang telah dibuat sebelumnya.

Menurut Ferri dan Jones (1979) faktor-faktor yang mempengaruhi struktur keuangan adalah:

1. Klas Industri

Menurut Foster (1978), industri didefinisikan sebagai perusahaan yang menghasilkan barang yang dapat disubstitusikan secara sempurna yang

dijual kepada kelompok pembeli. Perusahaan dikatakan berada pada satu klas industri apabila memiliki karakteristik sebagai berikut:

- a. Menghasilkan produk yang sama
- b. Menggunakan bahan baku yang sama
- c. Menggunakan tingkat teknologi yang sama
- d. Tenaga kerja yang digunakan memiliki skill yang sama

Industri yang sama akan mempunyai pengalaman yang sama terhadap risiko usaha. Risiko usaha merupakan ketidakpastian aliran pendapatan di masa yang akan datang yang dapat menentukan jumlah utang yang akan disediakan di pasar modal.

2. Ukuran Perusahaan

Ukuran perusahaan menggambarkan besar suatu perusahaan, di mana penentuan ukuran ini dapat ditentukan berdasarkan total penjualan, total aktiva, rata-rata tingkat penjualan dan rata-rata total aktiva.

3. Risiko Bisnis

Risiko bisnis ditunjukkan oleh variabilitas pendapatan yang akan diterima di masa yang akan datang. Risiko bisnis dapat diukur dengan menggunakan:

- a. Koefisien variasi dari penjualan
- b. Koefisien variasi dari cash flow
- c. Standar deviasi dari tingkat pertumbuhan penjualan
- d. Standar deviasi dari tingkat pertumbuhan cash flow.

Semakin stabil pendapatan suatu perusahaan berarti semakin besar kemungkinan perusahaan dapat memenuhi kewajiban tetapnya. Perusahaan yang memiliki pendapatan yang stabil cenderung membelanjai kegiatannya dengan proporsi utang yang lebih besar.

4. Tingkat Operating Leverage

Operating leverage didefinisikan sebagai munculnya biaya tetap dalam operasi perusahaan yang dikaitkan dengan penggunaan aktiva tetap. Dalam suatu perusahaan, operating leverage dapat ditentukan berdasarkan perbandingan prosentase perubahan laba operasi dengan penjualan.

2.4 Biaya Modal

Biaya modal merupakan suatu konsep penting dalam pembelanjaan perusahaan. Konsep ini dimaksudkan untuk menentukan besarnya biaya riil yang ditanggung oleh perusahaan untuk memperoleh dana tersebut dari suatu sumber (Bambang Riyanto,1989:45).

Dengan menggunakan asumsi dari Modigliani dan Miller (1958), biaya modal dari sebuah perusahaan (k₀), dalam dunia tanpa pajak, tidak akan dipengaruhi oleh *leverage* keuangan perusahaan. Tetapi pada dasarnya, tidak ada pasar modal yang sempurna. Sehingga dengan adanya pajak, keputusan pendanaan menjadi relevan karena pada umumnya bunga yang dibayarkan atas penggunaan utang akan mempenmgaruhi jumlah penghasilan yang dikenai pajak dan ini akan mempengaruhi biaya modal perusahaan. Adanya

peningkatan rasio utang, maka akan menurunkan biaya modal mendekati biaya utang setelah pajak, sedangkan biaya modal sendiri naik secara linear. Hal ini disebabkan adanya peningkatan utang, para pemegang saham menuntut tingkat pengembalian yang tinggi sebagai kompensasi dari risiko keuangan yang ditanggung.

Apabila kita mempertimbangkan adanya biaya kebangkrutan dan kemungkinan biaya tersebut meningkat dengan tingkat semakin tinggi dengan bertambahnya utang, maka para investor akan menuntut tingkat keuntungan yang lebih tinggi, sehingga biaya modal akan meningkat dan nilai perusahaan akan turun.

Dengan mempertimbangkan adanya pajak dan biaya kebangkrutan, maka pengguna utang pada mulanya akan meningkatkan nilai perusahaan atau menurunkan biaya modal. Tetapi dengan semakin tingginya utang, penurunan biaya modal akan semakin berkurang dan sampai pada titik tertentu akan meningkatkan biaya modalnya. Titik tersebut menunjukkan struktur modal yang optimal (Suad Husnan, 1994:54).

2.5 Biaya Modal Masing-masing Sumber Dana

Biaya modal masing-masing sumber dana menunjukkan tingkat keuntungan yang diinginkan oleh pemilik modal sendiri sewaktu mereka menyerahkan dana tersebut kepada perusahaan (Suad Husnan dan Enny,1994:54). Untuk menentukan biaya modal masing-masing sumber dana yaitu:

1. Biaya modal saham biasa menggunakan Model Pertumbuhan Gordon

$$K_e = \frac{D_n}{P_o} + g$$

Di mana:

K_e = biaya modal sendiri

 D_n = deviden tahun ke n

 P_o = harga saham maksimum yang bersedia dibayar oleh investor (ratarata harga saham)

g = tingkat pertumbuhan keuntungan di masa yang akan datang
Biaya modal saham biasa bisa ditentukan dengan cara menambah premi
risiko modal perusahaan terhadap biaya utang jangka panjang.

2. Biaya modal saham preferen

Saham preferen adalah saham yang memberikan jaminan kepada pemiliknya untuk menerima deviden dalam jumlah tertentu berapapun laba (rugi) perusahaan (Suad Husnan dan Enny,1994:54). Biaya modal saham preferen dapat dihitung dengan membandingkan deviden per lembar saham preferen (Dp) dengan neto yang diperoleh dari penjualan selembar saham preferen baru (Pn).

Biaya saham preferen (Ke) =
$$\frac{Dp}{Pn}$$

3. Biaya modal dari laba ditahan

Alasan mengapa biaya modal diterapkan pada laba ditahan adalah menyangkut prinsip biaya kesempatan (opportunity cost). Dalam hal ini

bila manajemen memilih untuk menahan laba maka disini terpaut masalah biaya kesempatan yaitu bila pemegang saham menerima dalam bentuk deviden dan menginvestasikannya dalam bentuk saham, obligasi atau aktiva lainnya. Jadi perusahaan dalam menginvestasikan kembali laba tersebut harus memperoleh pendapatan sekurang-kurangnya sama dengan pendapatan yang diterima pemegang saham jika yang bersangkutan menginvestasikannya dalam aktiva yang risikonya sama (Setyawan dan Hartono, 2001). Sehingga besarnya biaya modal yang berasal dari laba ditahan adalah sebesar tingkat pendapatan investasi (*rate of return*) dalam saham yang diharapkan diterima investor atau sama dengan biaya penggunaan modal yang berasal dari saham biasa. Hanya saja dalam perhitungan biaya modal laba ditahan tidak perlu mengurangkan floatation cost dari harga saham.

4. Biaya utang

Biaya utang menunjukkan berapa biaya yang harus ditanggung oleh perusahaan apabila perusahaan menggunakan dana yang berasal dari pinjaman. Untuk mengetahui besarnya modal utang (kd) ditentukan dengan rumus:

	Besarnya bunga
Kd =	
	Jumlah utang yang beredar

2.6 Biaya Modal Secara Keseluruhan

Pada dasarnya tingkat penggunaan modal yang harus diperhitungkan oleh perusahaan adalah tingkat biaya modal perusahaan secara keseluruhan. Oleh karena biaya yang berasal dari masing-masing sumber dana berbeda maka untuk menentukan besarnya biaya modal perusahaan secara keseluruhan (k_o) digunakan biaya modal rata-rata tertimbang (WACC), yaitu dengan rumus:

$$K_0 = Kd (1-T)B/V + K_e S/V$$

Di mana:

 $K_o = biaya modal$

Kd = biaya utang

K_e = biaya modal sendiri

B/V = debt to value ratio

S/V = (1 - debt to value ratio)

Berdasarkan teori-teori yang telah diuraikan diatas dapat disimpulkan bahwa dalam usaha memenuhi kebutuhan dana, setiap perusahaan sebaiknya menetapkan suatu keseimbangan antara modal utang dan modal sendiri atau dapat juga dikatakan mempunyai target tertentu dalam menyusun struktur keuangannya. Kebijakan struktur keuangan mencakup tindakan pemilihan antara risiko dengan tingkat pengembalian yang diharapkan. Perusahaan yang menggunakan utang lebih besar akan lebih peka terhadap perubahan perubahan rentabilitas ekonomi. Bila rentabilitas ekonomi meningkat, perusahaan yang menggunakan utang yang lebih besar akan memperoleh peningkatan rentabilitas modal sendiri yang lebih besar. Sebaliknya jika

rentabilitas ekonomi turun, perusahaan yang menggunakan utang yang lebih besar juga akan mengalami penurunan rentabilitas modal sendiri yang lebih besar dari perusahaan yang menggunakan sedikit utang atau tidak mempunyai utang (Suad Husnan,1994:54).

2.7 Penelitian Terdahulu

Penelitian tentang biaya modal dalam kaitannya dengan *leverage* diantaranya dilakukan oleh Modigliani dan Miller (1958). Penelitian tentang hubungan antara biaya modal dan *leverage* dengan mengasumsikan tidak ada pajak dan memperoleh hasil bahwa nilai perusahaan tidak dipengaruhi oleh *leverage*. Penelitian selanjutnya dengan memasukkan pajak perseroan maka semakin besar *leverage* yang digunakan oleh perusahaan akan memperbesar nilai perusahaan sebagai akibat adanya penghematan pajak.

Pada tahun 1979, Ferri dan Jones melakukan penelitian guna mengetahui hubungan faktor-faktor yang klas industri, ukuran perusahaan, risiko bisnis dan tingkat operating leverage terhadap struktur keuangan. Hasil dari penelitian tersebut adalah klasifikasi industri berhubungan dengan klas industri, struktur keuangan berhubungan dengan ukuran perusahaan, operating leverage mempunyai pengaruh yang negatif terhadap struktur keuangan.

Gede Suparna (1999) dalam Setyawan Hartono (2001) melakukan penelitian mengenai beberapa faktor yang mempengaruhi struktur keuangan dengan menggunakan analisis regresi linear berganda dan pengaruh struktur

keuangan terhadap biaya modal dengan menggunakan analisis regresi linear sederhana. Hasil penelitian adalah faktor operating leverage, size perusahaan dan variabilitas pendapatan secara bersama-sama mempunyai pengaruh terhadap struktur keuangan. Secara individual hanya operating leverage dan size perusahaan yang mempunyai pengaruh bermakna terhadap struktur keuangan. Struktur keuangan mempunyai pengaruh positif terhadap biaya modal.

Beauty (1973) dalam Setyawan Hartono (2001) melakukan penelitian tentang analisis pengaruh (size perusahaan, pertumbuhan penjualan, dan operating leverage) terhadap struktur keuangan pada beberapa jenis industri. I hasil yang diperoleh sebagai berikut: secara bersama-sama struktur keuangan tidak dipengaruhi oleh size perusahaan, pertumbuhan penjualan, dan operating leverage.

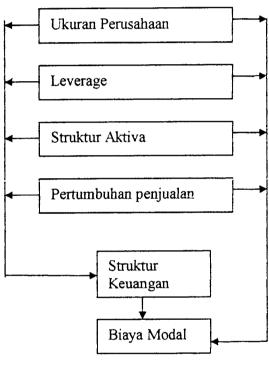
Ulfi Prestina (1988) dalam Setyawan Hartono (2001) juga melakukan penelitian tentang pengaruh struktur aktiva, tingkat pertumbuhan penjualan, ukuran perusahaan terhadap struktur keuangan. Hasilnya secara simultan size perusahaan, pertumbuhan penjualan, dan struktur aktiva tidak berpengaruh terhadap struktur keuangan, sedangkan secara parsial hanya size perusahaan yang berpengaruh terhadap struktur keuangan.

2.8 Hipotesa

 Diduga bahwa ukuran perusahaan, tingkat operating leverage, struktur aktiva dan pertumbuhan penjualan mempunyai pengaruh signifikan baik

- secara simultan maupun parsial terhadap struktur keuangan pada perusahaan jasa di BEJ.
- Diduga bahwa, struktur keuangan mempunyai pengaruh signifikan terhadap biaya modal pada perusahaan jasa di BEJ.

2.9 Model Penelitian



Gambar 2.1 Model Penelitian

BAB III METODA PENELITIAN

3.1 Populasi dan Penentuan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan-perusahaan jasa yang telah mencatatkan sahamnya di Bursa Efek Jakarta.

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah purposive sampling yaitu sampel berdasarkan kriteria atau pertimbangan tertentu sesuai dengan tujuan penelitian (Cooper dan Emory,1997:214). Yang dijadikan sampel dalam penelitian ini adalah:

- Perusahaan jasa yang telah mencatatkan sahamnya lebih dari 5 tahun di BEJ
- Perusahaan yang dalam operasinya tidak hanya menggunakan modal sendiri tetapi juga modal asing
- Perusahaan tersebut memiliki laporan keuangan yang lengkap dan jelas untuk periode 2000 sampai 2004.

3.2 Sumber Data dan Teknik Pengambilan Data

Sumber data dalam penelitian ini adalah data yang dipublikasikan meliputi data perubahan harga saham, Indeks Harga Saham Gabungan dan laporan keuangan perusahaan dari BEJ. Sedangkan teknik pengambilan data yang digunakan adalah teknik pengutipan langsung.

3.3 Definisi Variabel

3.3.1 Struktur Keuangan

Struktur keuangan ditentukan dengan membandingkan antara total hutang dengan total aktiva dengan satuan desimal.

3.3.2 Biaya Modal

Untuk menentukan biaya modal menggunakan biaya modal ratarata tertimbang (WACC).

$$K_o = K_d (1-TAB) B/A + K_e S/A$$

Di mana:

 $K_o = biaya modal$

 K_d = biaya utang

K_e = biaya modal sendiri

B/A = total debt to total asets ratio

$$S/A = (1-B/A)$$

3.3.3 Ukuran Perusahaan

Ukuran perusahaan ditunjukkan oleh total aktiva perusahaan yaitu jumlah aktiva lancar dan aktiva tetap.

3.3.4 Tingkat Pertumbuhan Penjualan

Tingkat pertumbuhan penjualan diukur dengan membandingkan penjualan suatu periode dengan periode sebelumnya.

$$G \qquad \frac{P_{t-1}P_{t-1}}{P_{t-1}}$$

Di mana:

P_t = total penjualan untuk periode t

 P_{t-1} = total penjualan untuk periode t-1

3.3.5 Tingkat Operating Leverage

Tingkat operating leverage ditentukan dengan membandingkan antara prosentase perubahan EBIT (laba sebelum pajak) dengan prosentase perubahan penjualan.

	Persentase perubahan EBIT	
DOT =	Persentase perubahan penjualan	
Dimana:		
EBIT	= laba sebelum pajak	
ΔEBIT	= perubahan laba sebelum pajak	
Q	= penjualan	
ΔQ	= perubahan penjualan	

3.3.6 Struktur Aktiva

Struktur aktiva ditentukan dengan membandingkan antara jumlah aktiva tetap dengan total aktiva.

Aktiva Tetap

Struktur Aktiva =

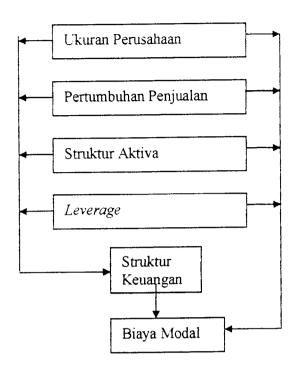
Total Aktiva

3.4 Alat Analisis

Alat analisis yang digunhakan adalah *Path Analysis* (Analisis Lintas) adalah Analisis Regresi Linear dengan variabel-variabel yang dibakukan. Analisis lintas juga merupakan metode khusus dari analisis regresi linear berganda. Tujuan analisis lintas adalah untuk menentukan pengaruh langsung dan pengaruh tidak langsung diantara sejumlah variabel. Pengaruh itu diukur dengan bobot koefisien korelasi parsial beta yang disebut koefisien lintas (*path coefficient*).

Adapun tahapan analisis lintas sebagai berikut :

a. Menentukan model hubungan antara sejumlah variabel bebas dengan variabel tak bebas berdasarkan pertimbangan teoritis dan pengetahuan tertentu.



Gambar 3.1
Model penelitian

Keterangan:

X1 = Ukuran perusahaan

X2 = Pertumbuhan Penjualan

X3 = Struktur aktiva

X4 = Leverage operasi

Y = Struktur Keuangtan

Z = Biaya modal

- b. Menentukan koefisien korelasi dari sejumlah variabel yang digunakan, baik antara variabel bebas dengan variabel tak bebas.
- c. Menentukan koefisien-koefisien lintas. Dalam penelitian ini koefisien lintas dicari dengan menggunakan proses regresi secara bertahap, yaitu

dengan meregresi variabel X terhadap Y, variabel X terhadap Z dan variabel Y terhadap Z. proses regresi menggunakan SPSS 11.

Model regresi I:

$$Y = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + e$$

Model regresi II

$$Z = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + e$$

Model regresi III

$$Z = b_0 + b_1 Y_1 + e$$

d. Menentukan pengaruh langsung dan tidak langsung dari variabel-variabel bebas terhadap variabel tergantung.

3.5 Pengujian Hipotesis

Sesuai dengan hipotesis yang telah dikemukakan dalam bab terdahulu, maka pengujian hipotesis dalam penelitian ini akan dilakukan dengan beberapa cara, yaitu:

 Pengujian hipotesis mengenai pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara parsial dilakukan dengan menggunakan Uji Statistik T.

Tahap-tahap Uji T adalah sebagai berikut:

a. Merumuskan hipotesis

 H_0 : b_i = 0, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan dari variabel X_i terhadap variabel Y_i

 $H_a:b_i>0$, artinya ada pengaruh yang positif dan signifikan dari variabel X_i terhadap Y_i

Atau:

 H_a : bi < 0, artinya ada pengaruh yang negatif dan signifikan dari variabel X_i terhadap Y_i

- b. Menentukan tingkat signifikansi (α), yaitu 10% dan degree of freedom (df) = n k, guna menetapkan nilai TAB tabel..
- c. Menentukan nilai T hitung, dengan formula:

$$T_{hilung} = \frac{b_i}{Sb (b_i)}$$

Di mana:

 b_i = koefisien regresi i

Sb (b_i) = simpangan baku dari koefisien regresi i

d. Membandingkan hasil T hitung dengan T tabel, dengan kriteria:

T hitung > T tabel, berarti Ha diterima dan Ho ditolak

 $T_{hitung} \le T_{tabel}$, berarti H_0 diterima dan H_a ditolak

Selain tersebut di atas, cara singkat yang dapat digunakan untuk melihat pengaruh parsial variabel *independent* terhadap variabel *dependen* adalah dengan membandingkan nilai p dengan α , jika $p < \alpha$, berarti H_0 ditolak.

- 2. Pengujian hipotesis mengenai pengaruh variabel independent terhadap variabel dependen secara simultan dilakukan dengan Uji Statistik F. tahap-tahap Uji F adalah sebagai berikut:
 - a. Merumuskan hipotesis

$$H_0: b_1 = b_2 = b_3 = b_4 = b_5$$

Artinya secara simultan tidak ada pengaruh signifikan variabel X_1, X_2 ,

- X3, X4, X5 terhadap variabel Y
- b. Menentukan tingkat signifikan (α), yaitu 10% dengan degree of freedom (df) = (k 1); (n k), guna menetapkan nilai F tabel..
- c. Menentukan F hitung, dengan rumus:

$$SSR/(k-1)$$

$$F \text{ hitung} = \underbrace{\qquad \qquad }$$

$$SSE/(n-k)$$

Di mana:

SSR = Sum of Squared from the regression

SSE = Sum of Squared from Sampling Error

n = jumlah observasi

k = jumlah variabel

d. Membandingkan hasil F hitung dengan F tabel, dengan kriteria:

F hitung > F tabel, berarti Ha diterima dan Ho ditolak

F hitung < F tabel, berarti H₀ diterima dan H_a ditolak

Selain tersebut di atas, cara singkat yang dapat digunakan untuk melihat pengaruh simultan variabel independent terhadap variabel dependen

adalah dengan membandingkan nilai sig F dengan α , jika sig F lebih kecil daripada α , berarti H_0 ditolak.

3.6 Pengujian dan Penanggulangan Gejala Penyimpangan Asumsi Klasik

Dalam mengestimasi dengan menggunakan model regresi, ada beberapa asumsi klasik yang harus dipenuhi pada penelitian ini, yaitu:

- 3.6.1 Non Multikolinearitas
- 3.6.2 Non Autokorelasi
- 3.6.3 Homoskedatisitas
- 3.6.4 Kenormalan.

Adapun cara yang dipergunakan untuk menguji dan menanggulangi munculnya gejala asumsi klasik adalah:

3.6.1 Gejala Multikolinearitas

Pengujian ada tidaknya gejala multikolinearitas dapat dilakukan dengan beberapa cara, yaitu:

a. Koefisien determiniasi (r²)

Apabila r² sangat tinggi (0,7 sampai dengan 1) dan tidak satupun koefisien regresi yang signifikan secara statistik, ini berarti terjadi gejala multikolinearitas.

b. Koefisien Korelasi Parsial

Apabila r² tinggi namun koefisien korelasi parsial adalah rendah (dibawah 0,7) maka gejala multikolinearitas merupakan salah penyebabnya.

- c. Menguji koefisien korelasi sederhana setiap pasangan variabel X. Jika koefisien korelasinya tinggi atau signifikan maka jelas terjadi multikolinearitas.
- d. Melihat nilai Variance Inflation Factor (VIF). Menurut William W Hines dan Douglas CM (1991) mengatakan bahwa bila VIF tidak melebihi 4 atau 5 maka tidak terdapat gejala multikolinearitas.

Penanggulangan gejala multikolinearitas dilakukan dengan jalan mengeluarkan variabel X yang menyebabkan terjadinya kolinearitas.

3.6.2 Gejala Autokorelasi

Pengujian gejala autokorelasi dilakukan dengan *Uji Durbin*Watson. Kriteria pengujian *Durbin Watson* adalah:

- Bila D < D_L: terdapat autokorelasi positif
- Bila $D_L \le D \le D_U$: tanpa keputusan
- Bila $D_U \le D \le (4 D_U)$: tidak terdapat autokorelasi
- Bila $(4 D_U) \le D \le (4 D_L)$: tanpa keputusan
- Bila $D \ge (4 D_L)$: terdapat autokorelasi negative

 D_u menunjukkan nilai tabel Durbin Watson minimum, sedangkan D_L menunjukkan nilai tabel Durbin Watson maksimum. Nilai tabel Durbin Watson tersebut dapat ditentukan dengan berdasarkan jumlah observasi dan jumlah variabel bebas.

Sedangkan penanggulangan gejala autokorelasi dilakukan dengan transformasi, yaitu mensubstitusikan nilai ρ ke dalam model regresi.

$$\rho = \frac{N_{.}^{2} (1-D/2) + K^{2}}{N^{2} - K^{2}}$$

Di mana:

N = jumlah observasi

 $K = jumlah variabel bebas ditambah <math>X_0$

3.6.3 Gejala Heterokedasitas

Untuk menguji ada tidaknya gejala heterokedasitas dapat digunakan *Uji Golfeld-Quandt*. Adapun langkah-langkah dari *Uji Golfeld-Quandt* adalah sebagai berikut:

- a. Mengubah susunan data menurut salah satu variabel bebas X dari kecil ke besar.
- b. Membuang nilai-nilai pengamatan yang berada di tengah sebesar
 25% dan kemudian sisa pengamatan dijadikan dua kelompok.
- c. Melakukan regresi masing-masing kelompok. Kemudian diambil nilai kuadrat residual masing-masing kelompok dengan nilai derajat bebas $n_i k$, dimana k adalah jumlah parameter termasuk intersep.
- d. Hitung rasio $\lambda = SS_{RES2}.df_2$: $SS_{RES1}.df_1$. jika $\lambda < F$ tabel menunjukkan tidak terjadi gejala heterokedasitas.

Penanggulangan gejala ini dapat dilakukan dengan transformasi log., dengan cara sebagai berikut:

a. Mentransformasi semua data, baik data untuk variabel independent maupun dependen ke dalam bentuk logaritma.

b. Menyusun model regresi dari data yang telah ditransformasikan $sehingga\ berbentuk: In\ Y_i=b_o+b_i\ In\ X_i+U_i$

3.6.4 Kenormalan

Sebaran normal merupakan sebuah pendekatan fungsi dari suatu kumpulan data yang memiliki ciri-ciri khas, seperti:

- a. Pengamatan yang paling banyak dijumpai memiliki nilai disekitar nilai tengah (mean).
- b. Pengamatan yang sangat jauh (kearah kanan atau kiri dari mean)
 berjumlah sedikit sekali.
- c. Memiliki pola yang simetris.

Jika dikaitkan dengan nilai residual dapat diterjemahkan bahwa nilai harapan dari residual adalah nol yaitu nilai-nilai yang diperoleh dari model untuk setiap Y adalah sama dengan kenyataannya. Namun hal ini adalah sangat sulit sekali, sehingga perlu pendekatan beberapa cara untuk menguji kenormalan sebaran data. Salah satu cara untuk menguji kenormalan adalah Uji Kolmogorov. Uji ini dilakukan dengan melihat nilai selisih yang diperoleh antara peluang kumulatif dari observasi dengan peluang secara teoritis. Untuk menentukan apakah sebaran data normal atau tidak, dapat dilihat dari nilai 2-tailed p dibandingkan dengan α . Jika 2-tailed $p > \alpha$, berarti data tersebar normal.

BAB IV PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Pasar Modal Indonesia

Pasar modal atau Bursa Efek adalah salah satu jenis pasar dimana para pemodal bertemu untuk membeli atau menjual surat-surat berharga atau efek (Winarto,1997:1). Menurut Sartono (2001:15) pasar modal merupakan tempat terjadinya transaksi asset keuangan jangka panjang. Sedangkan menurut Husnan (1994:247) pasar modal didefinisikan sebagai pasar untuk berbagai instrument keuangan atau sekuritas jangka panjang yang bisa diperjualbelikan, baik dalam bentuk utang ataupun modal sendiri, baik yang diterbitkan pemerintah, *public authorities* maupun perusahaan swasta.

Pasar modal di Indonesia dimulai dengan didirikannya bursa di Batavia pada tanggal 14 Desember 1912, saat itu yang menjadi penyelenggara bursa adalah Verreniging Voor de Effecttenhandel. Di tingkat Asia, Bursa Batavia ini merupakan yang keempat tertua setelah Bombay (1830), Hongkong (1871) dan Tokyo (1878).

Bursa Efek di Batavia didirikan dalam rangka memupuk sumber pembiayaan bagi perkebunan milik Belanda yang tumbuh sangat pesat di Indonesia. Dalam waktu singkat, bursa tersebut tmbuh sebagai bursa internasional yang sangat menguntungkan. Efek yang diperjualbelikan terdiri dari saham dan obligasi perusahaan-perusahaan Belanda yang beroperasi di

Indonesia, obligasi yang diterbitkan pemerintah Hindia Belanda baik pemerintah pusat maupun kotapraja serta efek-efek Belanda lainnya.

Pengertian Bursa efek menurut UU No. 8 tahun 1995 adalah pihak yang menyelenggarakan dan menyediakan system dan atau sarana untuk mempertemukan penawaran jual beli efek pihak-pihak lain dengan tujuan memperdagangkan efek diantara mereka.

Fungsi dari bursa efek:

- Menciptakan pasar secara terus menerus bagi efek yang telah ditawarkan kepada masyarakat.
- Menciptakan harga yang wajar bagi efek yang bersangkutan melalui mekanisme pasar.
- 3. Membantu pembelanjaan (pemenuhan dana) dunia usaha, melalui penghimpun dana masyarakat.
- 4. Memberikan proses perluasan partisipasi masyarakat dalam pemilikan saham-saham perusahaan.

Jika dilihat dari dinamika perkembangannya, sejarah pasar modal Indonesia dapat dibagi menjadi empat tahapan (Marzuki usman,dkk,1990:185):

1. Pasar Modal Indonesia pada Jaman Penjajahan Belanda

Awal sejarah perkembangan pasar modal di Indonesia dimulai dari ide untuk mendapat dana dalam rangka membiayai pembangunan perekonomian khususnya berkaitan dengan pembangunan perkebunan secara besar-besaran di Indonesia.

Berdasarkan pengalaman di pasar modal di Negara Belanda. Pemerintah Hindia Belanda mendirikan Bursa Efek di Batavia yang sekarang bernama Jakarta. Bursa Efek tersebut lebih dikenal dengan nama Vereneging Voor de Effecten Handel, didirikan pada tanggal 14 Desember 1912.

2. Pasar Modal Indonesia pada masa awal kemerdekaan

Pada jaman pemerintahan Republik Indonesia Serikat, Bursa Efek Indonesia diaktifkan kembali. Diawali dengan diterbitkannya obligasi Pemerintah Republik Indonesia pada tahun 1950. kemudian disusul dengan diundangkannya Undang-undang Darurat tentang Bursa No. 13 tanggal 1 September 1951. Undang-undang darurat tersebut kemudian ditetapkan sebagai Undang-undang Bursa No. 15 tahun 1952, berdasarkan keputusan Menteri Keuangan No. 289737/UU tanggal 1 November 1951, penyelenggaraan Bursa diserahkan kepada perserikatan Perdagangan Uang dan Efek atau biasa disebut PPUE. Mentri Keuangan menunjuk Bank Indomesia sebagai penasihat.

3. Pengaktifan Kembali Pasar Modal pada Jaman Orde Baru

Pemerintah mengaktifkan kembali pasar modal Indonesia tahun 1976. Dimulai dengan diterbitkannya Keppres No. 52 tahun 1976, yang mendasari didirikannya Badan Pembina Pasar Modal dan BAPEPAM sebagai lembaga yang membina dan mengatur pelaksanaan teknis penyelenggaraan pasar modal di Indonesia.

Pada tanggal 10 Agustus 1977 Presiden Suharto meresmikan pasar modal di jaman orde baru. Pada pengaktifan kembali, pasar modal Indonesia menawarkan beberapa macam fasilitas perpajakan untuk merangsang masyarakat, baik masyarakat pengusaha, pemodal maupun lembaga-lembaga perantara agar mau terjun dan aktif di pasar modal.

Selama masa 7 tahun aktif kembali banyak langkah-langkah kebijakan pemerintah yang ditujukan untuk memperkuat dan menstabilkan perekonomian dalan negeri, beberapa kebijaksanaan tersebut antara lain:

a. Devaluasi

Adanya 3 kali devaluasi dalam satu dasawarsa, disamping bertujuan untuk mengembangkan iklim usaha yang sehat ada juga bidang usaha yang sulit untuk mengembangkan diri. Devaluasi tersebut adalah tahun 1978 dari Rp 415/US\$ 1 menjadi Rp 970/US\$ 1 (sebagai akibat perubahan system Managed Floating Rate menjadi Sistem Floating Rate). Tahun 1986 dari Rp 1.134/US\$ 1 menjadi Rp 1.644/USS\$ 1.

b. Kebijakan Moneter, 1 Juni 1983

Deregulasi perbankan yang ditetapkan pada tanggal 1 Juni 1983, memberikan kebebasan (liberalisasi) bagi bank-bank untuk menetapkan sendiri besarnya tingkat bunga depositonya, tanpa ikut campur tangan Bank Indonesia sebagai Bank Sentral.

c. Kenaikan Bahan Bakar Minyak

Bahan bakar minyak merupakan unsur penting dalam perekonomian suatu bangsa. Setiap rupiah dari kenaikan harga bahan baker minyak

bumi akan berdampak yang bersifat multipler pada berbagai sector ekonomi lain. Selama masa-masa pertama melakukan penyesuaian tarif minyak bumi adalah bulan Mei 1979, Mei 1980, Januari 1982 dan Januari 1984.

4. Masa Konsolidasi

Masa konsolidasi merupakan masa istirahat panjang bagi pasar modal akibat adanya kendala-kendala yang ada seperti telah dalam masa-masa sebelumnya. Periode ini terjadi antara awal tahun 1984 sampai dengan akhir tahun 1988. Jumlah perusahaan yang menjual saham selama masa 4 tahun tersebut tidak bertambah. Yang ada hanya pertambahan jumlah efek yang listed di Bursa karena emisi kedua, saham bonus dan stock deviden.

Menyadari banyaknya kendala yang terjadi di pasar modal kita dalam masa konsolidasi pemerintah telah melakukan serangkaian kebijaksanaan dan deregulasi yang mendorong perkembangan pasar modal secara menyeluruh. Berbagai kebijaksanaan pemerintah tersebut antara lain:

a. Paket 16 Mei (Pakem) 1986

Paket ini memberikan status yang sama dengan PMDN terhadap perusahaan PMA yang 51 sahamnya dijual di pasar modal atau minimal 51% sahamnya dimiliki oleh Negara atau swasta nasional dan dijual melalui pasar modal.

b. Paket Desember (Pakdes) 1987

Pakdes 1987 memberikan 4 perubahan mendasar kebijaksanaan pemerintah di bidang pasar modal yaitu:

- 1) Penyederhanaan prosedur dan persyaratan emisi efek
- Investor asing diperkenankan membeli saham-saham perusahaan yang telah go public
- 3) Pengenalan saham atas unjuk
- 4) Memberikan kesempatan bagi perusahaan yang baru dan belum memperoleh laba untuk mencari modal di pasar modal melalui Bursa Paralel
- 5) Penghapusan pembatasan fluktuasi kurs 4% per hari.
- c. Paket Oktober (Pakto) 1988
 - Si Pakto 1988 merupakan kebijakan pemerintah yang secara tidak langsung menunjang pengembangan pasar modal.

Beberapa kebijaksanaan tersebut yaitu:

- Pengenaan pajak terhadap bunga deposito.
 Dengan kebijaksanaan ini iklim pengembangan pasar modal lebih seimbang dengan iklim di pasar uang.
- 2) Ketentuan Legal Lending Limit yang membatasi kredit pada nasabahnya. Dengan keterbatasan dana tersebut, bank terpaksa mencari dana di pasar modal.
- 3) Ada ketetapan capital adquacy bagi pihak bank juga mendorong bank-bank untuk menambah equitynya melalui penjualan saham di pasar modal.
- d. Paket Desember (Pakdes) 1988

Lebih jauh pemerintah menggariskan kebijaksanaan baru di bidang pasar modal melalui pakdes 1988 sebagai berikut:

- Diperkenankannya perusahaan yang go public untuk melakukan company listing.
- 2) Dalam rangka menciptakan sentra-sentra ekonomi baru di kotakota propinsi dan kota besar lainnya, pemerintah memberikan kesempatan kepada pihak swasta untuk mendirikan bursa.
- 3) Hak prioritas pembelian efek di pasar perdana dikurangi untuk memberikan kesempatan penyebaran pemilikan efek dan lebih menghidupkan perdagangan efek.

5. Masa Pengembangan dan Pertumbuhan

Upaya mengembangkan pasar modal yang terus menerus dilakukan oleh pemerintah dan semua pihak yang terlibat pada kegiatan pasar modal dengan kerja keras, deregulasi, restrukturisasi promosi, seminar, pendekatan door to door dan lain-lain, membuahkan hasil nyata. Memasuki tahun 1989 banyak perusahaan yang mendaftarkan diri untuk go public. Sepanjang tahun 1989 jumlah perusahaan go public dengan menjual saham tercatat sebanyak 37 perusahaan dan 10 perusahaan dengan menjual obligasi melalui bursa regular. Sedangkan jumlah perusahaan yang mencari dana melalui bursa paralel tercatat 5 perusahan menjual saham, 2 perusahaan menjual obligasi dan 1 perusahaan menjual sekuritas kredit. Kapitalisasi saham dan oblugasi sejak tahun 1977 sampai

dengan akhir Desember 1989 secara kumulatif tercatat Rp 5,554 trilyun. Jumlah itu meningkat menjadi Rp 6,425 trilyun pada 2 maret 1990.

4.1 Gambaran Umum Variabel Analisis

Perusahaan sampel adalah perusahaan perbankan sebanyak empat puluh perusahaan dan periode penelitian dari tahun 2000 – 2004 (5 tahun).

4.1.1 Struktur Keuangan

Dalam penelitian ini struktur keuangan perusahaan diukur dengan membandingkan antara total hutang dengan total aktiva. Nilai statistic deskriptif struktur keuangan perusahaan-perusahaan yang menjadi sampel penelitian 5 tahun berturut-turut ditunjukkan dalam tabel 4.1.

Tabel 4.1 Struktur Keuangan

Keterangan	Besaran	
Minimum	0,354201	
Maksimum	0,816033	
Mean	0,51291306	
Standar Deviasi	0,126560299	

Sumber: data diolah (lampiran 5)

Dari tabel diatas terlihat dari tahun 2000 – 2004 perusahaan-perusahaan jasa bekerja dengan struktur keuangan terkecil sebesar 0,354201 dan bekerja dengan struktur keuangan terbesar sebesar 0,816033. Rata-rata secara keseluruhan perusahaan jasa bekerja dengan struktur keuangan sebesar 0,51291306. Perusahaan jasa dalam menetapkan struktur

keuangan sampai pada 81,6%, besarnya struktur keuangan perusahaan jasa akan dapat menimbulkan risiko yang besar.

4.1.2 Struktur Aktiva

Pengukuran struktur aktiva dilakukan dengan membandingkan antara aktiva tetap dengan total aktiva yang ada dalam perusahaan. Semakin besar struktur aktiva berarti semakin besar aktiva tetap yang dimiliki perusahaan. Rata-rata struktur aktiva dapat dilihat pada tabel 4.2 di bawah ini.

Tabel 4.2 Struktur Aktiva (% tase)

Keterangan	Besaran
Minimum	-0,20461
Maksimum	0,049839
Mean	0,1257854
Standar Deviasi	0,013433609

Sumber: data diolah (lampiran 5)

Dari tabel diatas terlihat dari tahun 2000 – 2004 perusahaan perusahaan jasa struktur aktiva terkecil sebesar -0,20461 dan struktur aktiva terbesar sebesar 0,049839. Rata-rata secara keseluruhan perusahaan jasa struktur aktiva sebesar 0,1257854.

4.1.3 Ukuran Perusahaan

Ukuran perusahaan diukur dari total aktiva yang dimiliki perusahaan. Rata-rata total aktiva perusahaan dapat dilihat pada tabel 4.3. dibawah ini.

Tabel 4.3
Ukuran Perusahaan (% tase)

Keterangan	Besaran
Minimum	5,938030
Maksimum	11,306301
Mean	7,191484
Standar Deviasi	1,759932082

Sumber: data diolah (lampiran 5)

Dari tabel diatas terlihat dari tahun 2000 – 2004 perusahaan perusahaan jasa dengan ukuran perusahaan terkecil sebesar 5,938030 dan ukuran perusahaan terbesar sebesar 11,306301. Rata-rata secara keseluruhan ukuran perusahaan sebesar 7,191484.

4.1.4 Degree Operating Leverage (DOL)

Leverage operasi diukur dengan membandingkan prosentase perubahan EBIT dengan prosentase perubahan penjualan. Rata-rata leverage operasi dapat dilihat dalam tabel 4.4. dibawah ini.

Tabel 4.4 Leverage Operasi (%tase)

Keterangan	Besaran
Minimum	-43,8658
Maksimum	64,835063
Mean	1,524484
Standar Deviasi	14,710598473

Sumber: data diolah (lampiran 5)

Dari tabel diatas terlihat dari tahun 2000 – 2004 perusahaanperusahaan jasa *leverage* operasi terkecil sebesar -43,8658 dan *leverage* operasi terbesar sebesar 64,835063. Rata-rata secara keseluruhan perusahaan jasa *leverage* operasi sebesar 1,524484.

4.1.5 Pertumbuhan Penjualan

Rata-rata Pertumbuhan Penjualan perusahaan dapat dilihat pada tabel 4.5 dibawah ini.

Tabel 4.5
Pertumbuhan Penjualan

Keterangan	Besaran
Minimum	-0,712185
Maksimum	1,262405
Mean	0,6498822
Standar Deviasi	0,466344875

Sumber: data diolah (lampiran 5)

Dari tabel diatas terlihat dari tahun 2000 – 2004 perusahaan-perusahaan jasa pertumbuhan penjualan terkecil sebesar -0,712185 dan pertumbuhan penjualan terbesar sebesar 1,262405. Rata-rata secara keseluruhan perusahaan jasa pertumbuhan penjualan sebesar 0,6498822.

4.1.6 Biaya Modal

Biaya modal diukur dengan menggunakan metoda rata-rata tertimbang.

Rata-rata biaya modal dapat dilihat pada tabel 4.6 dibawah ini.

Tabel 4.6
Rata-rata Biaya Modal (%tase)

Besaran
-0,62402
1,142669
0,6958280
0,184998749

Sumber: data diolah (lampiran 9)

Dari tabel di atas terlihat dari tahun 2000 – 2004 perusahaan-perusahaan jasa biaya modal terkecil sebesar -0,62402 dan biaya modal terbesar sebesar 1,142669. Rata-rata secara keseluruhan perusahaan jasa rata-rata biaya modal sebesar 0,6958280.

4.2 Hasil Analisis Data

Analisis path pada penelitian ini dimaksudkan untuk menguji pengaruh (hubungan) antara variabel-variabel X (struktur aktiva, ukuran perusahaan, leverage, pertumbuhan penjualan), variabel Y (struktur keuangan) dan variabel Z (biaya modal). Apakah variabel-variabel X mempengaruhi biaya modal secara langsung atau tidak langsung melalui struktur keuangan. Sehingga langkah pertama yang dilakukan adalah menguji secara bertahap keterkaitan antara variabel X terhadap variabel Y, keterkaitan antara variabel X terhadap variabel Z dan keterkaitan antara variabel Y terhadap Z dan pengaruh tidak langsung variabel X (melalui Y) terhadap variabel Z.

4.2.1 Hasil keterkaitan Variabel X terhadap Variabel Y

Hasil penelitian tentang keterkaitan struktur aktiva, total aktiva, pertumbuhan penjualan dan leverage operasi (variabel X) terhadap struktur keuangan (variabel Y) dapat dilihat pada persamaan regresi dibawah ini (lihat lampiran).

Y = 0,663 + 0,002090 X1 + 0,003372 X2 - 1,695 X3 + 0,00005161 X4Nilai Beta dan p dapat dilihat pada tabel dibawah ini (lihat di lampiran 2).

Tabel 4.7 Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y

Variabel	Beta	P
X1	0,002090	0,221
X2	0,003372	0,103
X3	-1,695	0,009
X4	0,00005161	0,460
Sig F =	0,028	

Sumber: data diolah

Dari persamaan regresi di atas, maka dilakukan uji asumsi klasik, sebagai berikut:

1 Uji Multikolinearitas

Hasil uji statistic terhadap perusahaan jasa (lihat lampiran 2) menunjukkan bahwa pelanggaran terhadap asumsi klasik gejala multikolinearitas tidak terbukti. Hal ini ditunjukkan oleh nilai Variance

Inflation Factor (VIP) dari masing-masing variabel bebasnya rendah (lihat lampiran 2) atau tidak lebih dari 4 atau 5 (William W Hines dan Douglas CM,1991).

2. Uji Autokorelasi

Deteksi terhadap gejala ini dapat dilakukan dengan pengujian *Durbin Watson*, dengan prosedur pengujian sebagaimana yang dijelaskan pada bab III. Nilai DW test sebesar 2,698839 (lihat lampiran 11) sehingga terjadi adanya gejala autokorelasi maka dilakukan dengan pengobatan dengan menggunakan *theil-nagar* dan nilai DW test menjadi sebesar 1,046985 (lihat lampiran 11), hal ini menunjukkan sudah tidak terjadi gejala autokorelasi.

3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas salah satunya dengan menggunakan *uji* goldfield-quantdt. Nilai F hitung lebih kecil dari F tabel (lihat lampiran 4) sehingga tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

4. Uji Kenormalan

Uji kenormalan pada penelitian ini menggunakan *uji kolmogorov-smirnov*. Menunjukkan bahwa nilai 2-tailed p lebih besar dari 10%. Hal ini berarti data tersebut tersebar normal.

Persamaan regresi II

Y = 0.002541 + 0.006951X1 + 0.001401X2 - 1.098X3 + 0.00003487X4Nilai Beta dan p dapat dilihat pada tabel dibawah ini (lihat di lampiran 5).

Tabel 4.8
Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y (persamaan II)

Variabel	Beta	р
X1	0,006951	0,000
X2	0,001401	0,445
X3	-1,098	0,059
X4	0,00003487	0,502
Sig F =	0,000	
α	0,10 (10%)	

Sumber: data diolah

a.Uji T (Parsial)

Dari tabel di atas dengan taraf signifikan (α) sebesar 10% (0,1). Secara parsial terlihat bahwa ukuran perusahaan (X1) mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap struktur keuangan ($p = 0,000 < \alpha = 0,10$), artinya bahwa semakin besar ukuran perusahaan maka semakin besar pula utang yang diserap oleh perusahaan. Hasil ini menunjukkan bahwa perusahan jasa cenderung untuk menggunakan utang dalam memperbesar perusahaannya.

Tingkat pertumbuhan (X2) tidak berpengaruh positif yang signifikan terhadap struktur keuangan ($p = 0.445 > \alpha = 0.10$), artinya semakin besar aktiva tetap yang dimiliki perusahaan maka semakin besar struktur keuangan perusahaan. Besarnya kekayaan perusahaan yang berasal dari aktiva tetap tidak dapat menjamin perusahaan mendapatkan dana melalui

pinjaman dimungkinkan aktiva tetap digunakan sebagai investasi jangka panjang bagi perusahaan jasa tersebut, karena perusahaan tidak berani menanggung risiko kehilangan aktiva tetap tersebut apabila digunakan sebagai jaminan.

Struktur aktiva (X3) mempunyai pengaruh negatif yang signifikan terhadap struktur keuangan ($p = 0.059 < \alpha = 0.10$), artinya semakin besar pertumbuhan penjualan perusahaan maka semakin kecil struktur keuangan perusahaan. Layanan jasa perusahaan didanai sebagian besar dengan modal sendiri.

Leverage operasi (X4) tidak berpengaruh positif yang signifikan terhadap struktur keuangan (p = 0,502 > α = 0,10), artinya semakin besar leverage operasi yang dimiliki perusahaan maka semakin besar struktur keuangan perusahaan. Besarnya utang perusahaan tidak akan mempengaruhi keuntungan yang diperoleh perusahaan, keuntungan perusahaan berasal dari tingkat penjualan yang relatif besar dan perusahaan bisa menekan biaya seminimal mungkin.

b. Uji F (Simultan)

Dari tabel di atas, terlihat bahwa secara simultan variabel ukuran perusahaan, struktur aktiva, pertumbuhan penjualan, *leverage* operasi mempunyai pengaruh signifikan terhadap struktur keuangan (sig $F = 0.000 < \alpha = 0.10$).

4.1.1 Hasil keterkaitan Variabel X terhadap Variabel Z

Hasil penelitian tentang keterkaitan struktur aktiva, total aktiva, pertumbuhan penjualan dan leverage operasi (variabel X) terhadap biaya modal (variabel Z) dapat dilihat pada persamaan regresi dibawah ini.

Persamaan regresi I

$$Y = 2,326 - 0,172X1 + 0,184X2 - 0,253X3 - 0,000263X4$$

Nilai Beta dan p dapat dilihat pada tabel dibawah ini (lihat di lampiran 6).

Tabel 4.9
Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y

Variabel	Beta	р
X1	-0,172	0,18
X2	0,184	0,034
X3	-0,253	0,921
X4	-0,000263	0,366
Sig F =		0,059

Sumber: data diolah

Dari persamaan regresi diatas, maka dilakukan uji asumsi klasik, sebagai berikut:

1. Uji Multikolinearitas

Hasil uji statistic terhadap perusahaan jasa (lihat lampiran 6) menunjukkan bahwa pelanggaran terhadap asumsi klasik gejala multikolinearitas tidak terbukti. Hal ini ditunjukkan oleh nilai Variance Inflation Factor (VIP) dari masing-masing variabel

bebasnya rendah (lihat lampiran 6) atau tidak lebih dari 4 atau 5 (William W Hines dan Douglas CM,1991).

2. Uji Autokorelasi

Deteksi terhadap gejala ini dapat dilakukan dengan pengujian *Durbin Watson*, dengan prosedur pengujian sebagaimana yang dijelaskan pada bab III. Nilai DW test sebesar 1,862043 (lihat lampiran 11) sehingga terjadi adanya gejala autokorelasi maka dilakukan dengan pengobatan dengan menggunakan *theil-nagar* dan nilai DW test menjadi sebesar 0,656507 (lihat lampiran 11), hal ini menunjukkan sudah tidak terjadi gejala autokorelasi.

3. Uii Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas salah satunya dengan menggunakan uji goldfield-quantdt. Nilai F hitung lebih kecil dari F tabel (lihat lampiran 8) sehingga tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

4. Uji Kenormalan

Uji kenormalan pada penelitian ini menggunakan uji kolmogorovsmirnov. Menunjukkan bahwa nilai 2-tailed p lebih besar dari 10%. Hal ini berarti data tersebut tersebar normal.

Persamaan regresi II

Y = -0.00432 + 0.002393X1 + 0.127X2 - 1.084X3 - 0.0000556X4

Nilai Beta dan p dapat dilihat pada tabel dibawah ini (lihat di lampiran 9).

Tabel 4.10 Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y (persamaan II)

Variabel	Beta	р			
X1	0,002393	0,139			
X2	0,127	0,055			
X3	-1,084	0,623			
X4	-0,0000556	0,772			
Sig F =	0,279)			
α	0,10 (10%)				

Sumber: data diolah

a. Uji T (Parsial)

Dari tabel diatas dengan taraf signifikan (α) sebesar 10% (0,1). Secara parsial terlihat bahwa ukuran perusahaan (X1) tidak pengaruh positif yang signifikan terhadap biaya modal ($p=0,139>\alpha=0,10$), artinya bahwa semakin besar ukuran perusahaan maka semakin kecil utang yang diserap oleh perusahaan. Hasil ini menunjukkan bahwa perusahaan jasa cenderung untuk menggunakan modal sendiri dalam memperbesar perusahaannya.

Tingkat pertumbuhan perusahaan (X2) berpengaruh positif yang signifikan terhadap biaya modal $(p=0.055 < \alpha=0.10)$, artinya semakin besar aktiva tetap yang dimiliki perusahaan maka semakin besar struktur keuangan perusahaan. Besarnya kekayaan perusahaan yang berasal dari aktiva tetap menjamin perusahaan mendapatkan dana melalui pinjaman.

Struktur aktiva (X3) tidak mempunyai pengaruh negatif yang signifikan terhadap biaya modal ($p = 0.623 > \alpha = 0.10$), artinya semakin besar pertumbuhan penjualan perusahaan maka semakin kecil biaya modal.

Leverage operasi (X4) tidak berpengaruh positif yang signifikan terhadap biaya modal (p = 0,772 > α = 0,10), artinya semakin besar leverage operasi yang dimiliki perusahaan maka semakin besar biaya modal perusahaan.

b. Uji F (Simultan)

Dari tabel di atas, terlihat bahwa secara simultan variabel ukuran perusahaan, struktur aktiva, pertumbuhan penjualan, *leverage* operasi tidak mempunyai pengaruh signifikan terhadap biaya modal (sig $F = 0.279 > \alpha = 0.10$).

4.3.3 Hasil keterkaitan Variabel Y terhadap Variabel Z

Persamaan regresi

$$Y = 1,137 - 1,069X1$$

Nilai Beta dan p dapat dilihat pada tabel dibawah ini (lihat di lampiran 10).

Tabel 4.11
Nilai Beta dan p variabel X terhadap Y (persamaan II)

Variabel	Beta	р
X1	-1,069	0,099

Sig F =	0,099
α	0,10 (10%)
1	

Sumber: data diolah

Uji Statistik

Dari tabel diatas, terlihat bahwa secara simultan variabel struktur keuangan mempunyai pengaruh signifikan terhadap biaya modal (p = $0.099 < \alpha = 0.10$).

4.3.4 Hasil Analisis Path Secara Keseluruhan

Dari hasil secara keseluruhan terlihat bahwa:

- a. Ukuran perusahaan (X1) mempunyai pengaruh tidak langsung (melalui struktur keuangan) terhadap biaya modal.
- b. Tingkat pertumbuhan (X2) perusahaan mempunyai pengaruh langsung terhadap biaya modal.
- c. Struktur aktiva (X3) mempunyai pengaruh tidak langsung (melalui struktur keuangan) terhadap biaya modal.
- d. Leverage operasi (X4) tidak mempunyai pengaruh baik terhadap biaya modal maupun struktur keuangan dan,
- e. Struktur keuangan (Y) mempunyai pengaruh terhadap biaya modal(Z).

Implikasi dari hasil tersebut adalah dalam menetapkan kebijakan pemenuhan dana, perusahaan-perusahaan jasa perlu mempertimbangkan pengaruh struktur keuangan terhadap biaya modal

dan faktor-faktor yang mempengaruhi struktur keuangan seperti ukuran perusahaan dan struktur aktiva. Mengingat variabel-variabel tersebut mempunyai keterkaitan yang dapat membantu perusahaan dalam menetapkan target struktur keuangan, misalnya jika perusahaan ingin membeli aktiva tetap, perusahaan dapat menggunakan alternative dana dari utang, meskipun tidak seluruhnya berasal dari utang.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari hasil secara keseluruhan terlihat bahwa:

- a. Ukuran perusahaan (X1) mempunyai pengaruh tidak langsung (melalui struktur keuangan) terhadap biaya modal.
- b. Tingkat pertumbuhan (X2) perusahaan mempunyai pengaruh langsung terhadap biaya modal.
- c. Struktur aktiva (X3) mempunyai pengaruh tidak langsung (melalui struktur keuangan) terhadap biaya modal.
- d. Leverage operasi (X4) tidak mempunyai pengaruh baik terhadap biaya modal maupun struktur keuangan dan,
- e. Struktur keuangan (Y) mempunyai pengaruh terhadap biaya modal (Z).

5.2 Implikasi Penelitian

Dari hasil tersebut adalah dalam menetapkan kebijakan pemenuhan dana, perusahaan-perusahaan jasa perlu mempertimbangkan pengaruh struktur keuangan terhadap biaya modal dan faktor-faktor yang mempengaruhi struktur keuangan seperti ukuran perusahaan dan struktur aktiva. Mengingat variabel-variabel tersebut mempunyai keterkaitan yang dapat membantu perusahaan dalam menetapkan target struktur keuangan, misalnya jika

perusahaan ingin membeli aktiva tetap, perusahaan dapat menggunakan alternatif dana dari utang, meskipun tidak seluruhnya berasal dari utang.

5.3 Saran

1. Bagi Pihak Manajemen

Mengingat struktur keuangan merupakan hal penting dalam suatu perusahaan berkaitan dengan peningkatan nilai perusahaan, maka pihak manajemen sebaiknya mempertimbangkan variabel-variabel yang mempengaruhi struktur keuangan.

2. Bagi Investor

Kepada calon investor disarankan untuk mempertimbangkan struktur keuangan suatu perusahaan jika ingin membeli saham perusahan tersebut. Karena harapan investor apabila hutang perusahan semakin besar maka kondisi perusahaan dapat dikatakan tidak baik dan perusahaan akan membayar deviden semakin besar. Hal ini juga meminimalkan resiko yang akan ditanggung oleh investor yaitu tidak kembalinya modal yang telah ditanamkan.

3. Bagi Peneliti lebih lanjut

Bagi peneliti yang tertarik untuk meneliti lebih lanjut mengenai prediksi pengaruh struktur keuangan terhadap biaya modal, disarankan untuk menambah variabel yang bersifat kualitatif dan diharapkan lebih

DAFTAR PUSTAKA

- Emory, C. William dan Cooper R Donald, *Metode Penelitian Bisnis*, Alih Bahasa, Penerbit Erlangga, Jakarta, 1997.
- Ferry, Michael G and Wesley H. Jones, *Determinants of Financial Structure; A New Methodological Approach*, The Journal of Finance, Vol XXXIV, No.3, 1979.
- Gitman, Laurence J, *Principles of managerial Finance*, Seventh Edition, Hayer Collins College Publishers, 1994.
- Gujarati Damodar, *Ekonometrika Dasar*, Alih Bahasa, Penerbit Erlangga, Jakarta, 1988.
- Husnan, Suad, Manajemen Keuangan: Teori dan Penerapan (Keputusan Jangka Pendek), Edisi Ketiga, Buku Kesatu, BPFE UGM, Yogyakarta, 1994.
- Husnan Suad dan P Eny, *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*, Edisi Pertama, UPP AMP YKPN, Yogyakarta, 1994.
- J. F. Weston, dan Thomas Copeland. Manajemen Keuangan, Jilid 2, Edisi Sepuluh. Binarupa Aksara, Jakarta. 1997.
- Jusup, Al Haryono, *Dasar-Dasar Akuntansi*, Edisi 6, Penerbit STIE YKPN, Yogyakarta, 2003.
- Mamduh M. Hanafi, Abdul Halim, Analisis Laporan Keuangan, UPP AMP YKPN, Yogyakarta, 1996.
- Marzuki Usman dkk., ABC Pasar Modal Indonesia, Penerbit LPPI dan ISEI, Jakarta, 1990.

- Modigliani F and H Miller Merton, *The Cost of Capital, Corporation Finance and Theory of Investment*, Vol. XLVIII, The American Economic Review, 1958.
- Munawir, S, Analisa Laporan Keuangan, Penerbit Liberty, Yogyakarta, 2000.
- Riyanto Bambang, *Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan*, Edisi Ketiga, Yayasan Penerbit Gadjah Mada, Yogyakarta, 1989.
- Sartono, R. Agus, *Manajemen Keuangan: Teori dan Akuntansi*, Edisi Empat, Penerbit BPFE UGM, Yogyakarta, 2001.
- Setyawan dan Hartono, *The Simultaneity of Dividend and Capital Stucture Decision*, Gadjah Mada International Journal of Business, Vol 3, 2001.
- Supranto. J, Statistik: Teori dan Aplikasi, Penerbit Erlangga, Jakarta, 1990.
- Wiranto, Pasar Modal Indonesia: Retrospeksi Lima Tahun Swastanisasi BEJ, Alih Bahasa, Pustaka Sinar Harapan, Jakarta, 1997.

Lampiran 1

Hasil perhitungan Struktur keuangan, ukuran perusahaan, tingkat pertumbuhan penjualan, struktur aktiva, DOL, dan biaya modal.

ert	umbuhan penjualar	ı, struktur	aktiva, DO	L, uan bia	ya modai. Struktur		
NO	NAMA	TAHUN	Total Hutang	Total Aktiva	Struktur Keuangan	Total Aktiva	
1	Bank Arta Niaga Kencana	2000	361,561	41,698		41,698,000,000	
1	Dalik Alta Niaga Kelicana	2001	503,707	560,334	0.898940632	560,334,000,000	
		2002	547,507	647,956	0.844975585	647,956,000,000	
		2003	642,576	745,975	0.861390797	745,975,000,000	
		2004	852,304	955,192	0.89228553	955,192,020,000	
	D. I. D I-densis	2000	6,584,820	6,870,940		6,870,940,000,000	
2	Bank Buana Indonesia	2001	8,993,017	9,544,341	0.942235509	9,544,341,000,000	
		2002	9,914,223	10,610,495	0.934378933	10,610,495,000,000	
		2003	11,245,255	12,274,101	0.916177486	12,274,101,000,000	
		2003	12,007,782	13,281,358	0.904107999	13,281,358,000,000	
			308,813	367,926	0.30.100.3	367,926,000,000	
3	Bank Danpac	2000	212,929	312,542	0.681281236	312,542,000,000	
		2001		540,847	0.804730358	540,847,000,000	
		2002	435,236	722,291	0.836456497	722,291,000,000	
		2003	604,165	861,103	0.854468049	861,103,000,000	
		2004	735,785		0.054400012	2,001,285,000,000	
4	Bank Mega	2000	1,772,574	2,001,285	0.898204352	2,744,803,000,000	
		2001	2,465,394	8,101,163	0.945415492	8,101,163,000,000	
		2002	7,658,965		0.963733413	12,237,683,000,000	
		2003	11,793,864	12,237,683	0.934399548	12,410,570,000,000	
		2004	11,596,431	12,410,570	0.534355348	2,669,216,000,000	
5	Bank NISP	2000	2,356,290	2,669,216	0.010409001	4,044,069,000,000	
		2001	3,718,517	4,044,069	0.919498901 0.927883954	5,260,660,000,000	
		2002	4,881,282	5,260,660	0.927883934	7,137,365,000,000	
		2003	6,658,023	7,137,365	0.917035615	10,811,350,000,000	
		2004	9,914,393	10,811,350	0.917033613	10,811,350,000,000	
6	Bank Nusantara Parahyangan	2000	456,106	517,200		517,200,000,000	
		2001	899,819	956,817	0.94042957	956,817,000,000	
		2002	1,257,885	1,320,128	0.952850784	1,320,128,000,000	
		2003	1,541,702	1,638,125	0.941138192	1,638,125,000,000	
		2004	1,455,451	1,564,568	0.930257426	1,564,568,000,000	
7	Bank Pan Indonesia	2000	9,047,502	10,407,308		10,407,308,000,000	
	Data Late and an	2001	8,473,526	11,346,770	0.746778687	11,346,770,000,000	
		2002	13,933,879	16,600,700	0.839354907	16,600,700,000,00	
		2003	20,107,004	23,589,175	0.852382671	23,589,175,000,00	
		2004		15,940,612	0.780341495	15,940,612,000,00	
8	Bank Victoria	2000		541,370		541,370,000,00	
\vdash	Datik Victoria	2001	387,401	441,825	0.876820008	441,825,000,00	
	 	2002		1,101,536	0.94246307	1,101,536,000,00	
<u> </u>		2003		1,381,100		1,381,100,000,00	
		2004				1,555,593,000,00	

Sumber: Data Sekunder yang diolah

Umur	Calm	Pertumbuhan	Aktiva Tetap	Total Aktiva	Struktur Aktiva	EBIT	Per EBIT
Perusabaan	Sales	rettumman	6.830	41.698		4,765	
	207,938	-0.576114	7,157	560,334	0.012773	5,825	0.2224554
11.74844698	88.142	-0.196864	32,689	647,956	0.050449	5,941	0.0199142
11.81154552	70,790	0.475632	3,551	745,975	0.004760	10,236	0.7229423
11.87272427	104,460		44,629	955.192	0.046723	8,885	-0.1319852
11.98009069	118,854	0.137794	73,423	6,870,940		162,833	
	2,340,462	0.217670	149,388	9,544,341	0.015652	394,861	1.4249446
12.97974595	_1.833.353_	-0.216670	150,610	10,610,495	0.014194	161,238	-0.5916588
13.02573565	1,233,101	-0.327407	299,595	12,274,101	0.024409	359,750	1.2311738
13.08898969	1,777,260	0.441293	1	13.281,358	0.023849	357,375	-0.0066018
13.12324248	1,864,895	0.049309	316,746	367,926		42,913	
	206,946		5,844	312,542	0.015304	17,975	-0.5811293
11.49490839	63,102	-0.695080	4,783	540,847	0.024854	12,230	-0.3196106
11.73307443	59,964	-0.049729	13.442	722,291	0.016489	17,731	0.4497956
11.8587122	134,172	1.237543	11,910	+	0.014562	12,733	-0.2818792
11.9350551	153,674	0.145351	12,539	861,103	0.014302	210,962	
	899,204	1	46,694	2,001,285	0.021850	78,309	-0.6288004
12.43851118	514,536	-0.427787	59,973	2,744,803		127.881	0.6330307
12.90854737	744,744	0.447409	85,069	8,101,163	0.010501	40,874	-0.680374
13.0876992	1,642,462	1.205405	125,916	12,237,683	0.010289	257,640	5,303273
13.09379173	2,051,350	0.248948	178,074	12,410,570	0.014349	34,869	3.303273
	733,126		93,150	2,669,216	4	 	-().2825146
12.60681856	570,471	-0.221865	101,695	4,044,069	1	25,018	1.825645
12.72104023	546,379	-0.042232	129,140	5,260,660	1	70,692	0.341778
12.85353791	816,093	0.493639	151,008	7,137,365	1	94,853	+
13.03387993	1,146,780	0,405207	184,989	10,811,350	0.017111	136,498	0.439047
1	145,670)	18,781	517,200		9,652	2.004071
11.98082888	116,368	-0.201153	20,094	956,817)	8,716	-0.096974
12.12061604	123,599	0.062139	19,968	1,320,128	0.015126	7	0.869091
12.21434704	189,307	0.531622	20,870	1,638,125	0.012740		0.604873
12.19439444		0.046348	21,123	1,564,568	0.013501		0.000535
	2,959,311		131,198	10,407,308	3	5,722	
13.05487225	1,776,989	-0.399526	141,75	11,346,770	0.012493	$-\frac{37.666}{}$	
13.2201264		-0.112874	208,829	16,600,700	0.012580	20,250	+
13.37271275	-	4 0.865713	1,199,06	23,589,175	9.050831	28,791	0.421777
13.20250499	1				0.075251	139,381	3.841130
13.20233 (7.	393,91		1,70	5 541,37	3	2,356	
11.64525025			8 2,39	4 441,82	5 0.005418	3,881	0.64728
12.041998	+			5 1,101,53	6 0.00545	6.322	0.62896
12.1402251					0.00513:	6,698	0.05947
12.1402251						8,822	0.31710

Sales	Per Sales	DOL
207,938		
88,142	-0.576114	-0.386131
70,790	-0.196864	-0.101157
104,460	0.475632	1.519961
118,854	0.137794	-0.957841
2,340,462		
1,833,353	-0.216670	-6.576552
1,233,101	-0.327407	1.807107
1,777,260	0.441293	2.789923
1,864,895	0.049309	-0.133886
206,946		
63,102	-0.695080	0.836061
59,964	-0.049729	6.427045
134,172	1.237543	0.363459
153,674	0.145351	-1.939303
899,204		
514,536	-0.427787	1.469891
744,744	0.447409	1,414882
1,642,462	1.205405	-0.564437
2,051,350	0.248948	21.302717
733,126		
570,471	-0.221865	1.273362
546,379	-0.042232	-43.229198
816.093	0.493639	0.692365
1.146.780	0.405207	1.083513
145,670		
116,368	-0.201153	0.482094
123,599	0.062139	13.986229
189,307	0.531622	1.137788
198,081	0.046348	0.011553
2,959,311		
1,776,989	-0.399526	5 -13.973213
1,576,413	-0.112874	4.096422
2,941,134	0.86571.	3 0,487203
3,596,052	0.22267	5 17.249916
393,911		
69,987	-0.82232	8 -0.787136
90,037	7 0.28648	2 2.195468
153,182	0.70132	3 0.084804
241,279	0.57511	3 0.551386

BIT	EAT	TAX	1-TAX	Total Hutang	Total Aktiva
4,765	2,160	0.55		361,561	41.698
5,825	4,078	0.30	0.70	503,707	560,334
5,941	4,040	0.32	0,68	547,507	647,956
10,236	6,750	(),34	0,66	642,576	745,975
8,885	6,139	0.31	0.69	852,304	955,192
162.833	96,925	0.40		6,584,820	6,870,940
394,861	279,054	0.29	0.71	8,993,017	9,544,341
161,238	101,523	0.37	0.63	9,914,223	10,610,495
359,750	259,900	0.28	0.72	11,245,255	12,274,101
357,375	251,248	0.30	0.70	12,007,782	13,281,358
42,913	30,000	0.30		308,813	$=$ $\frac{367,926}{}$
17,975	12,360	0.31	0.69	212,929	312,542
12,230	8,612	9.30	0.70	435,236	540,847
17,731	12,316	0.31	0.69	604,165	722,291
12,733	9,016	0.29	0.71	735,785	861,103
210,962	151,969	0.28		1,772,574	2,001,285
78,309	50,333	0.36	0.64	2,465,394	2,744,803
127,881	90,013	0.30	0.70	7,658,965	8,101,163
40,874	28.524	0.30	0.70	11,793,864	12,237,683
257,640	180,302	0.30	0.70	11,596,431	12,410,570
34.869	26,310	0.25		2,356,290	2,669,216
25,018		0.22	0.78	3,718,517	4,044,069
70,692	· 	0.15	0.85	4,881,282	5,260,660
94.853		0.24	0.76	6,658,023	7,137,365
136,498		0.32	0.68	9,914,393	10,811,350
9,652		+	1	456,106	517,200
8,716	1		0.68	899,819	956,817
16,291	1	 	1	1,257,885	1,320,128
26,145				1,541,702	1,638,125
26,159				1,455,451	1,564,568
5,722				9,047,502	10,407,308
37,666	· †			8,473,526	11,346,770
20,250				- :	16,600,700
28.79		1			23,589,175
139,38				10 100 101	15,940,612
2,35				512,968	
3,88					
6,32					
6,69 8,82					

				Modal Sendiri	Total hutung	Ke	SA	В	Biaya Modal
B/A	Kd	Kd	<u> </u>	25.549	361.561	0.070663			
					503,707	0.1124205	0.1010594	0.0113611	0.151451
0.8989406	22.26	0,2226	0.1400901	56.627_	547,507	0.1834661	0.1550244	0.0284417	0.100439
0.8449756	12.53	0.1253	0.0719974	100,449	642,576	0.1609133	0.1386092	0.0223041	0.116541
0.8613908	16.59	0.1659	0.0942367	103,399	852,304	0.1207175	0.1077145	0.013003	0.105172
0.8922855	14.95	0.1495	0.0921691	102,888	1	0.0434515			
			are the second of the second o	286,120	6,584,820	0.0613058	0.0577645	0.0035413	0.151769
0.9422355	22.26	0.2226	0.1482275	551.324	8,993,017	0.0702296	0.0656211	0.0046085	0.078326
0.9343789	12.53	0.1253	0.0737176	696,272	9,914,223	0.0914916	0.0838225	0.0076691	0.117476
0.9161775	16.59	0.1659	0.1098074	1,028,846	11,245,255		0.095892	0.0101706	0.105190
0.904108	14.95	0.1495	0.0950255	1,273,576	12,007,782	0.1914233	0.025022		
				59,114	308,813		0.3187188	0.1491038	0.25338
0.6812812	22.26	0.2226_	0.10428	99,613	212.929	0.4678226	0.1952696	0.0473826	0.11838
0.8047304	12.53	0.1253	0.0710034	105,611	435,236	0.2426523	0.1635435	1.1289497	1.22533
0.8364565	16.59	0.1659	0.0963887	4,170,584	604,165	6.9030546	0.145532	0.9202862	1.01073
0.854468	14.95	0.1495	0.0904524	4,652,812	735,785	6.3236027	0.193332	0.7202802	
			: <u> </u>	228,711	1,772,574	0.1290276	0.1017056	0.0115367	0.14004
0.8982044	22.26	0.2226	0.1285113	279,409		0.1133324	0.1017956	0.0031515	0.08653
0.9454155	12.53	0.1253	0.0833821	442,198	7,658,965	0.057736	0.0545845	0.0013648	0.11294
0.9637334		0.1659	0.1115749	443,819		$-\frac{0.0376313}{1}$	0.0362666	0.0046055	0.10230
0.9343995	T	0.1495	0.09776	814,139	11,596,431	0.070206	0.0656005	0.0040033	0.1025
0.77				312,927	2,356.290	0.132805		0.0070479	0.1665
0.9194985	22.26	0.2226	0.1594623	325,552	3,718.517		0.0805011	0.0070478	0.1003
0.927884			0.0991562	379,378	4,881,282	0.077721	0.072116		0.1047
0.9328405			0.117296	479,34				0.0048351	
0.9170350			0.0933236	896,95	7 9,914,393	0.0904702	0.0829644	0.0075058	0.1006
0,7170350				61,09	456,100	0.1339491			0.1455
0.940429	5 22.26	0.2226	0.141777	56,99	8 899,815	0.0633439	0.0595704	- 1	
0.952850				62,24	3 1,257,885	0.0494823	0.0471492		
0.941138				2 96,42	3 1,541,702	0.0625452			
	11.0				7 1,455,45	0.074971	0.0697426	0.0052287	0.1022
0.930257	111.2	<u> </u>		1,359,80	6 9,047,502	0.1502963	<u> </u>		
0.746779	7 22.2	6 0.222	0.155967	5 2,873,24	4 8,473,520	5 0.339084	3 0.253221	0.085863	
0.746778					1 13,933,87	9 0.191391	0.160645		
0.839354					1 20,107,00	4 0.17318	2 0.147617	3 0.025564	1
0.852382		- +		- +		0.281490	2 0.219658	5 0.061831	7 0.146.
0.780341	5 14.9	0.149	0,004570	28,40		8 0.05536	8		
- 05	22.2	6 0 222	6 0,140714				9 0.1231	8 0.017304	9 0.158
0,8768							5 0.057536	9 0.003512	6 0.088
0,94246.				10.0			7 0.04943	6 0.002571	1 0117
0.95056	네 16 5	9 0.165 0.149	9 0.115319 05 0.098431	38 82,5			2 0.053051	2 0.002972	1 0.101

Lampiran 2 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Residual
N		40
Normal Parameters a,b	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.05322598
Most Extreme	Absolute	.176
Differences	Positive	.104
	Negative	176
Kolmogorov-Smirnov Z	•	1.115
Asymp. Sig. (2-tailed)		.166

a. Test distribution is Normal.

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients

		•	dardized cients	Standardized Coefficients			Collinearity	
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.663	.206		3.212	.003		
'	• •	2.090E-02	.017	.194	1.247	.221	.871	1.148
	Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	B.372E-02	.020	.250	1.674	.103	.942	1.062
	Struktur Aktiva	-1.695	.613	429	-2.765	.009	.877	1.140
	Tingkat Operating Leverage	5.161E-04	.001	.114	.746	.460	.905	1.105

a. Dependent Variable: Struktur Keuangan

b. Calculated from data.

Lampiran 3 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3.X4, X2.X4, X2, X1.X3, X1, X2^, X4^, X2.X3, X1.X4, X3^, X1.X2, X3, X4, X1^		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Ui^

Model Summary

			Adjusted	Std. Error of
Model	R	R Square	R Square	the Estimate
1	.722ª	.522	.254	.0049031

a. Predictors: (Constant), X3.X4, X2.X4, X2, X1.X3, X1, X2^, X4^, X2.X3, X1.X4, X3^, X1.X2, X3, X4, X1^

Coefficients

		Unstand Coeffic		Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.053	.797		2.575	.016
	X1	327	.128	-33.122	-2.561	.017
	X2	1.624E-02	.042	1.317	.387	.702
	Х3	.448	1.418	1.238	.316	.754
	X4	1.127E-03	.003	2.716	.353	.727
	X1^	1.297E-02	.005	32.856	2.543	.018
	X2^	1.745E-03	.004	.107	.497	.623
	X3^	-7.375	5.251	-1.477	-1.404	, .172
	X4^	-3.92E-06	.000	490	-1.461	.156
	X1.X2	-1.29E-03	.003	-1.302	371	.714
1	X1.X3	-3.52E-03	.129	126	027	.978
	X1.X4	-1.34E-04	.000	-3.994	534	.598
	X2.X3	-9.98E-02	.197	177	508	.616
	X2.X4	1.846E-03	.001	.458	2.473	.021
	X3.X4	1.599E-02	.008	1.536	2.078	.048

a. Dependent Variable: Ui^

Lampiran 4 Hasil Regresi Sebelum Theil-Nagar

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Struktur Keuangan	40	.681281	.963733	.89237359	.061949231	.004
Ukuran Perusahaan	40	11.494908	13.372713	12.50357	.575146110	.331
Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	40	822328	1.237543	.10667583	.460116853	.212
Struktur Aktiva	40	.004760	.075251	.02121763	.015669874	.000
Tingkat Operating Leverage	40	-43.2292	64.356203	1.623004	13.674810917	187.000
Valid N (listwise)	40					

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.512ª	.262	.177	.056185202

 a. Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.039	4	.010	3.103	.028ª
	Residual	.110	35	.003		
	Total	.150	39			

- a. Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan
- b. Dependent Variable: Struktur Keuangan

Coefficients

		1	Unstandardized Coefficients			
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.663	.206		3.212	.003
.	Ukuran Perusahaan	2.090E-02	.017	.194	1.247	.221
	Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	3.372E-02	.020	.250	1.674	.103
	Struktur Aktiva	-1.695	.613	429	-2.765	.009
	Tingkat Operating Leverage	5.161E-04	.001	.114	.746	.460

a. Dependent Variable: Struktur Keuangan

Lampiran 5 Hasil Regresi Setelah Theil-Nagar

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Struktur Keuangan	40	.354201	.816033	.51291306	.126560299
Ukuran Perusahaan	40	5.938030	11.306301	7.191484	1.759932082
Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	40	712185	1.262405	.06498822	.466344875
Struktur Aktiva	40	020461	.049839	.01257854	.013433609
Tingkat Operating Leverage	40	-43.8658	64.835063	1.524484	14.710598473
Valid N (listwise)	40				

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.938ª	.879	.866	.046404890

 a. Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.549	4	.137	63.772	.000ª
	Residual	.075	35	.002		
	Total	.625	39			

- a. Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan
- b. Dependent Variable: Struktur Keuangan

Coefficients

		1	tardized cients	Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.541E-02	.037		.692	.493
	Ukuran Perusahaan	6.951E-02	.005	.967	14.411	.000
	Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	1.401E-02	.018	.052	.772	.445
	Struktur Aktiva	-1.098	.563	117	-1.951	.059
	Tingkat Operating Leverage	3.487E-04	.001	.041	.678	.502

a. Dependent Variable: Struktur Keuangan

Lampiran 6 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Residual
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	40
Mean	.0000000
Std. Deviation	.22086461
Absolute	.198
Positive	.198
Negative	131
_	1.252
	.087
	Std. Deviation Absolute

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients

			dardized cients	Standardized Coefficients			Collinearity	
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.326	.856		2.717	.010		
,	Ukuran Perusahaan	172	.070	395	-2.476	.018	.871	1.148
	Tingkat Pertumbuhan	.184	.084	.339	2.207	.034	.942	1.062
	Perusahaan Struktur Aktiva	253	2.544	016	100	.921	.877	1.140
	Tinngkat Operating Leverage	-2.63E-03	.003	143	915	.366	.905	1.105

a. Dependent Variable: Biaya Modal

Lampiran 7 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3.X4, X2.X4, X2, X1.X3, X1, X2^, X4^, X2.X3, X1.X4, X3^, X1.X2, X3, X4, X1^		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Ui^

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.748ª	.559	.313	.0973206

a. Predictors: (Constant), X3.X4, X2.X4, X2, X1.X3, X1, X2^, X4^, X2.X3, X1.X4, X3^, X1.X2, X3, X4, X1^

Coefficients

		Unstand Coeffi		Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	23.958	15.828		1.514	.143
	X1	-3.727	2.534	-18.261	-1.471	.154
	X2	2.860	.832	11.212	3.437	.002
	Х3	-20.642	28.139	-2.756	734	.470
	X4	-7.94E-02	.063	-9.248	-1.254	.222
	X1^	.144	.101	17.680	1.426	.166
	X2^	6.038E-02	.070	.179	.867	.394
	X3^	-112.123	104.229	-1.086	-1.076	.292
	X4^	1.344E-05	.000	.081	.252	.803
	X1.X2	223	.069	-10.833	-3.217	.004
	X1.X3	2.163	2.555	3.738	.847	.405
	X1.X4	5.937E-03	.005	8.565	1.193	.244
	X2.X3	-9.04E-02	3.903	008	023	.982
	X2.X4	-5.82E-04	.015	007	039	.969
	X3.X4	.142	.153	.661	.932	.360

a. Dependent Variable: Ui^

Lampiran 8 Hasil Regresi Sebelum Theil-Nagar

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Disus Madel	40	.036405	1.225338	.18279120	.250532400
Biaya Modal Ukuran Perusahaan	40	11.494908	13.372713	12.50357	.575146110
Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	40	822328	1.237543	.10667583	.460116853
Struktur Aktiva	40	.004760	.075251	.02121763	.015669874
Tinngkat Operating Leverage	40	-43.2292	64.356203	1.623004	13.674810917
Valid N (listwise)	40				

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	472ª	.223	.134	.233144092

 a. Predictors: (Constant), Tinngkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

ANOVA

Model		Sum of Squares	đf	Mean Square	F	Sig. .059 ^a
1	Regression	.545	4	.136	2.509	.059
	Residual	1.902	35	.054		
	Total	2.448	39		2 4	

a. Predictors: (Constant), Tinngkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

b. Dependent Variable: Biaya Modal

Coefficients

			Unstandardized Coefficients			
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.326	.856		2.717	.010
'	Ukuran Perusahaan	172	.070	395	-2.476	.018
	Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	.184	.084	.339	2.207	.034
	Struktur Aktiva	253	2.544	016	100	.921
	Tinngkat Operating Leverage	-2.63E-03	.003	143	915	.366

a. Dependent Variable: Biaya Modal

Lampiran 9 Hasil Regresi Setelah Theil-Nagar

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Biaya Modal	40	062402	1.142669	.06958280	.184998749
Ukuran Perusahaan	40	3.607607	9.344676	4.846007	1.998904305
Tingkat Pertumbuhan	40	718825	1.272269	.05709261	.490024268
Perusahaan Struktur Aktiva	40	030469	.043399	.00883608	.013533824
Tinngkat Operating Leverage	40	-44.1184	65.025060	1.528276	15.434971989
Valid N (listwise)	40				

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.363ª	.132	.032	.181968599

 a. Predictors: (Constant), Tinngkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.176	4	.044	1.327	.279ª
	Residual	1.159	35	.033		
	Total	1.335	39			

a. Predictors: (Constant), Tinngkat Operating Leverage, Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

b. Dependent Variable: Biaya Modal

Coefficients³

		Unstand Coeffi	lardized cients	Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-4.32E-02	.085		510	.613
'	Ukuran Perusahaan	2.393E-02	.016	.259	1.513	.139
	Tingkat Pertumbuhan Perusahaan	.127	.064	.338	1.982	.055
	Struktur Aktiva	-1.084	2.185	079	496	.623
	Tinngkat Operating Leverage	-5.56E-04	.002	046	292	.772

a. Dependent Variable: Biaya Modal

Lampiran 10 Hasil Regresi Struktur Keuangan Terhadap Biaya Modal

Descriptive Statistics

Г	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Struktur Keuangan Biaya Modal	40 40	.681281 .036405	.963733 1.225338	.89237359	.061949231
Valid N (listwise)	40				

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Struktur _a Keuangan		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Biaya Modal

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.264ª	.070	.045	.244779927

a. Predictors: (Constant), Struktur Keuangan

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig. .099 ^a
1	Regression	.171	1	.171	2.855	.099-
	Residual	2.277	38	.060		
	Total	2.448	39			

- a. Predictors: (Constant), Struktur Keuangan
- b. Dependent Variable: Biaya Modal

Coefficients³

		-	lardized cients	Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	1.137	.566		2.009	.052
'	Struktur Keuangan	-1.069	.633	264	-1.690	.099

a. Dependent Variable: Biaya Modal

Lampiran 11 Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary

		M	odel Summa	ary	
Model	R	R Square		Std. Error of the Estimate	Durbin- Watson
			Square		
	512	.262	,177	,056185202	2,698839.
h h	.912	<u> </u>	i a a Lawas		

a Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

Model Summary

			. WI	odel Sullilli		
,			D Square	Adjusted R	Std. Error of	Durbin-
-	Model	ĸ	K Square	Square	the Estimate	Watson
Ì						1.046985.
	4	.938	.879	,866	,046404890	1,040000.
- 1	l l	,500				

a Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

Model Summary

		IV	loger Surring	Std Error of	Durbin-
Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of	Watson
Mode		,	Square	the Estimate	VVacsori
	470	.223	134	.233144092	1,862043
1	,4/2	,223	1.0.		

a Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan

Model Summary

			M	odei Summi	at y	
_			D Square	Adjusted R	Std. Error of	Durbin-
	Model	ĸ	K Square	Square	the Estimate	Watson
	l l				181968599	0.656507.
۲	1	.363	132	,032	,101900333	0,00300

a Predictors: (Constant), Tingkat Operating Leverage Tingkat Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Aktiva, Ukuran Perusahaan