

No.	SCM1	SCM2	SCM3	SCM4	SCR1	SCR2	SCR3	KB1	KB2	KB3	KB4	KB5
23	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4
26	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
29	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
30	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
31	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4
32	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3
33	3	4	5	4	3	3	4	5	5	3	4	4
34	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5

Tabel 4. 2 Data Uji Butir (Lanjutan)

No.	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	Total
1	5	5	5	5	4	5	5	92
2	4	4	4	4	4	3	4	74
3	4	4	4	4	3	4	4	76
4	3	4	5	5	5	3	5	87
5	5	5	4	4	4	5	5	87
6	4	4	5	5	4	4	4	84
7	5	3	5	5	3	4	5	88
8	4	4	4	4	4	4	4	73
9	4	3	4	5	3	4	5	77
10	3	4	4	4	4	3	4	72
11	3	3	3	4	3	3	4	70
12	4	3	4	5	3	3	4	81
13	4	4	4	4	4	4	4	78
14	3	3	4	5	3	5	4	70
15	4	4	5	5	4	5	5	88
16	4	4	4	3	3	3	4	75
17	3	4	4	4	4	3	5	73
18	4	3	4	4	4	3	3	67
19	4	4	3	3	4	4	4	71
20	4	3	5	5	4	4	5	84
21	4	4	4	5	4	5	5	84
22	4	4	4	4	4	4	4	76
23	5	4	4	4	4	4	4	81
24	4	3	3	4	3	4	4	73
25	4	4	4	4	4	4	5	79
26	4	4	4	4	4	4	4	81
27	4	4	4	4	4	4	4	76
28	4	4	4	4	4	4	4	77
29	5	4	4	3	3	5	5	84
30	5	3	4	4	4	4	4	82

No.	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	Total
31	4	3	4	4	3	3	4	64
32	5	4	4	5	4	4	5	84
33	4	4	5	5	5	4	4	78
34	5	5	5	5	5	5	5	92

Dari 34 jawaban responden dilakukan uji validitas menggunakan *software* SPSS.

Dan hasil uji validitas yang dilakukandapat dilihat pada Tabel 4.3 dibawah ini:

Tabel 4. 3 Uji Validitas

Correlations

	SCM1	SCM2	SCM3	SCM4	SCR1	SCR2	SCR3	KB1	KB2	KB3	KB4	KB5	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	Total	
SCM1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 .000 34	.829** .045 34	.346* .028 34	.376* .028 34	.528** .001 34	.376* .028 34	.532** .001 34	.314 .071 34	.328 .059 34	.432 .011 34	.156 .378 34	-.053 .764 34	.253 .149 34	.153* .386 34	.323 .062 34	.183 .299 34	-.012 .946 34	.179 .312 34	.344* .046 34	.585** .000 34
SCM2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.829** .000 34	1 .002 34	.510** .004 34	.485* .011 34	.429 .026 34	.382* .005 34	.467** .0275 34	.193 .226 34	.213 .014 34	.417 .431 34	-.140 .807 34	-.043 .026 34	.382* .371 34	.158 .041 34	.352 .195 34	.228 .371 34	.158 .251 34	.203 .109 34	.280 .000 34	.602** .000 34
SCM3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.346* .045 34	.510** .002 34	1 .018 34	.403* .045 34	.346* .079 34	.308 .237 34	.208 .518 34	.390 .023 34	.351* .042 34	.332 .055 34	.104 .557 34	.462** .006 34	.326 .060 34	.352 .041 34	.149 .401 34	.074 .677 34	.418* .109 34	.280 .000 34	.581** .000 34	
SCM4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.376* .028 34	.485* .004 34	.403* .018 34	1 .000 34	.307 .077 34	.534* .001 34	.358 .038 34	-.048 .787 34	.322 .063 34	.442** .009 34	.365 .103 34	.011 .951 34	.285 .103 34	.338 .050 34	.202 .252 34	.042 .814 34	.338 .050 34	.236 .179 34	.387* .024 34	.572** .000 34
SCR1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.528** .001 34	.429 .011 34	.346* .045 34	.307 .077 34	1 .000 34	.620** .009 34	.443* .009 34	.028 .875 34	.364* .034 34	.435** .010 34	.318 .067 34	.079 .655 34	.311 .074 34	.120 .497 34	.154 .383 34	.274 .117 34	-.050 .778 34	.154 .384 34	.306 .079 34	.554** .001 34
SCR2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.376* .028 34	.382* .026 34	.306 .079 34	.534* .001 34	.620** .000 34	1 .001 34	.565** .001 34	-.219 .214 34	.165 .351 34	.434* .010 34	.480** .004 34	.345 .045 34	.225 .201 34	.079 .659 34	.250 .153 34	.222 .207 34	.157 .375 34	.067 .706 34	.257 .143 34	.568** .000 34
SCR3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.532** .001 34	.467** .005 34	.208 .237 34	.358* .038 34	.443* .009 34	.565** .001 34	1 .117 34	.274 .014 34	.417* .032 34	.368 .410 34	.410 .016 34	.164 .365 34	.346* .045 34	.337 .051 34	.391 .022 34	.359 .037 34	.337 .051 34	.299 .086 34	.421* .013 34	.685** .000 34
KB1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.314 .193 34	.175 .275 34	.115 .518 34	-.048 .787 34	.028 .875 34	-.219 .214 34	.274 .117 34	1 .003 34	.491** .003 34	.132 .457 34	.327 .059 34	.164 .355 34	.155 .381 34	.021 .905 34	.458* .006 34	.360 .905 34	.021 .905 34	.386 .024 34	.447** .008 34	.413* .015 34
KB2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.328 .059 34	.213 .226 34	.390 .023 34	.322 .063 34	.364 .034 34	.165 .351 34	.417 .014 34	.491** .003 34	1 .000 34	.628** .001 34	.559** .001 34	.277 .112 34	.397* .020 34	.209 .237 34	.545** .001 34	.538** .001 34	.118 .508 34	.383 .025 34	.628** .000 34	.716** .000 34
KB3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.432 .011 34	.417 .014 34	.351* .042 34	.442** .009 34	.435 .010 34	.434 .010 34	.368 .032 34	.132 .457 34	.628** .000 34	1 .000 34	.596** .003 34	.495** .001 34	.533** .056 34	.331 .128 34	.266 .222 34	.215 .744 34	.058 .027 34	.380* .000 34	.580** .000 34	.742** .000 34
KB4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.156 .378 34	.140 .431 34	.332 .055 34	.365 .034 34	.318 .067 34	.480 .004 34	.410 .016 34	.327 .059 34	.559** .001 34	.596** .000 34	1 .000 34	.757** .000 34	.366* .033 34	.357 .038 34	.539** .001 34	.336 .052 34	.291 .095 34	.401 .019 34	.523** .001 34	.759** .000 34
KB5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.053 .764 34	-.043 .807 34	.104 .557 34	.011 .951 34	.079 .655 34	.345* .045 34	.154 .385 34	.184 .355 34	.277 .112 34	.495** .003 34	.757** .000 34	1 .204 34	.224 .228 34	.212 .053 34	.335 .354 34	.164 .442 34	.136 .280 34	.191 .112 34	.277 .007 34	.457** .000 34
KP1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.253 .149 34	.382* .026 34	.462** .006 34	.285 .103 34	.311 .074 34	.225 .201 34	.346* .045 34	.155 .381 34	.397* .020 34	.533** .001 34	.366* .033 34	.224 .204 34	1 .087 34	.298 .203 34	.224 .959 34	.009 .775 34	.051 .002 34	.505** .002 34	.264 .132 34	.572** .000 34
KP2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.153 .306 34	.159 .371 34	.326 .060 34	.338 .050 34	.120 .497 34	.079 .859 34	.337 .051 34	.021 .905 34	.209 .237 34	.331 .056 34	.357 .039 34	.212 .229 34	.298 .087 34	1 .111 34	.278 .367 34	-.077 .660 34	.567** .000 34	.412* .015 34	.327 .34 34	.488** .000 34
KP3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.323 .062 34	.352 .041 34	.352* .041 34	.202 .252 34	.154 .383 34	.250 .153 34	.391* .022 34	.458** .006 34	.545** .001 34	.266 .128 34	.539** .001 34	.335 .053 34	.224 .203 34	.278 .111 34	1 .000 34	.650** .006 34	.462** .006 34	.258 .141 34	.423* .013 34	.664** .000 34
KP4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.183 .299 34	.228 .195 34	.149 .401 34	.042 .814 34	.274 .117 34	.222 .207 34	.359 .037 34	.360* .037 34	.538** .001 34	.215 .222 34	.336 .052 34	.164 .354 34	.009 .959 34	-.077 .667 34	1 .000 34	.249 .156 34	.249 .155 34	.249 .020 34	.396* .003 34	.493** .000 34
KP5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.012 .946 34	.158 .371 34	.074 .677 34	.338 .050 34	-.050 .778 34	.157 .375 34	.337 .051 34	.021 .905 34	.118 .508 34	.058 .744 34	.291 .095 34	.136 .442 34	.051 .775 34	.567** .000 34	.462** .006 34	.249 .156 34	1 .509 34	.117 .435 34	.370* .031 34	.370* .000 34
KP6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.179 .312 34	.203 .251 34	.418* .014 34	.236 .179 34	.154 .384 34	.067 .706 34	.299 .086 34	.385* .024 34	.383* .025 34	.380* .027 34	.401* .019 34	.191 .280 34	.505** .002 34	.412* .015 34	.258 .141 34	.249 .155 34	.117 .509 34	1 .006 34	.458** .006 34	.574** .000 34
KP7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.344* .046 34	.280 .109 34	.280 .109 34	.397* .024 34	.306 .079 34	.257 .143 34	.421* .013 34	.447** .008 34	.638** .000 34	.580** .000 34	.523** .001 34	.277 .112 34	.264 .132 34	.327 .059 34	.423 .013 34	.396* .020 34	.138 .435 34	.458** .006 34	1 .000 34	.694** .000 34
Total	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.585** .000 34	.602** .000 34	.581** .000 34	.572** .000 34	.554** .001 34	.568** .000 34	.685** .000 34	.413* .015 34	.716** .000 34	.742** .000 34	.759** .000 34	.457** .007 34	.572** .000 34	.488** .003 34	.664** .000 34	.493** .003 34	.370* .031 34	.574** .000 34	.694** .000 34	1 .000 34

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Dari hasil uji validitas diatas dapat dilihat bahwa seluruh pertanyaan pada kuesioner telah valid ditunjukkan dengan nilai r hitung \geq nilai r tabel. Nilai r tabel sebesar 0,339 ($\alpha = 0,05$, $df (N-2) = 32$). Kemudian dilakukan uji realibilitas data menggunakan metode *Cronbach's Alpha* dengan bantuan *software* SPSS. Hasil uji reabilitas ditunjukkan pada Tabel 4.4 dan Tabel 4.5 di bawah ini:

Tabel 4. 4 Uji Reliabilitas 1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.892	19

Dari tabel 4.4 dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach's Alpha* yang didapat sebesar 0,892. Ini berarti nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,70$, sehingga dapat dikatakan kuesioner telah *reliable*.

Tabel 4. 5 Uji Reliabilitas 2

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SCM1	74.50	43.894	.521	.886
SCM2	74.35	43.811	.542	.886
SCM3	74.35	43.993	.518	.887
SCM4	74.62	44.061	.509	.887
SCR1	74.71	44.275	.490	.887
SCR2	74.76	43.822	.499	.887
SCR3	74.79	43.381	.637	.883
KB1	74.44	45.284	.333	.892
KB2	74.29	43.244	.673	.882
KB3	74.50	41.348	.687	.881
KB4	74.71	40.941	.705	.880
KB5	74.79	44.714	.375	.891
KP1	74.68	43.983	.507	.887
KP2	74.97	44.878	.419	.889
KP3	74.62	43.698	.616	.884
KP4	74.47	44.620	.420	.890
KP5	74.97	45.848	.293	.893
KP6	74.82	43.483	.501	.887
KP7	74.41	43.583	.650	.883

Tabel 4.5 dapat digunakan untuk melihat nilai reliabilitas dari setiap indikator, dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa seluruh nilai indikator *Cronbach's Alpha if Item deleted* > 0.7. Sehingga dapat disimpulkan uji reliabilitas pada indikator kuesioner telah *reliable* ditunjukkan dengan seluruh nilai *Cronbach's Alpha* > 0,70.

4.2 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner yang telah valid. Pengumpulan data diambil sebanyak 108 responden. Hasil dari pengumpulan data dapat dilihat pada LAMPIRAN. Untuk hasil deskriptif responden dapat dilihat pada Tabel 4.6 dibawah ini:

Tabel 4. 6 Hasil Deskriptif Responden

Profil Responden	Kategori	Jumlah	Persentase
Jenis Kelamin	Laki-laki	71	65.74%
	Perempuan	37	34.26%
Total		108	100%
Usia	< 30 tahun	40	37.04%
	30 - 40 tahun	30	27.78%
	41 - 50 tahun	20	18.52%
	> 50 tahun	18	16.67%
Total		108	100%
Pendidikan Terakhir	SD	12	11.11%
	SMP	5	4.63%
	SMA	51	47.22%
	Diploma	8	7.41%
	Sarjana	32	29.63%
Total		108	100%
Umur Perusahaan	< 5 tahun	24	22.22%
	5 - 10 tahun	35	32.41%
	11 - 15 tahun	9	8.33%
	16 - 20 tahun	15	13.89%
	> 20 tahun	25	23.15%
Total		108	100%
Pangsa Pasar	Lokal	52	48.15%
	Nasional	44	40.74%
	Internasional	12	11.11%
Total		108	100%
Jenis Usaha	Kuliner	33	30.56%

Profil Responden	Kategori	Jumlah	Persentase
	Tekstil	20	18.52%
	Furniture	7	6.48%
	Kerajinan	40	37.04%
	Produk Logam	8	7.41%
Total		108	100%

Berdasarkan Tabel 4.6 responden dalam penelitian ini mayoritas adalah laki-laki yaitu sebesar 65.74%, berusia < 30 tahun sebesar 37.04%, berpendidikan terakhir SMA sebesar 47.22%, memiliki perusahaan dengan umur antara 5 - 10 tahun sebesar 32.41%, pangsa pasar lokal sebesar 48.15%, dan mayoritas jenis usaha kerajinan sebesar 37.04%.

4.3 Pengolahan Data SEM

Setelah data terkumpul kemudian dilakukan analisis. Metode yang digunakan untuk menganalisis data adalah *Structural Equation Modelling* (SEM) yang dioperasikan menggunakan aplikasi AMOS 22. Program AMOS 22 menunjukkan pengukuran dan masalah struktural yang digunakan untuk menganalisis dan menguji model hipotesis.

4.3.1 Uji Kualitas Instrumen Data

Uji kualitas instrumen dilakukan untuk mengetahui apakah instrumen penelitian sudah memenuhi kriteria valid dan reliabel. Dalam penelitian ini terdiri dari 19 daftar pernyataan dengan jumlah responden 108 dengan menggunakan *software* AMOS22. Indikator dikatakan valid apabila *loading factor* > 0.5, serta nilai *reliabilitas construct reliability* masing-masing variabel > 0.7 (Ghozali, 2017). Hasil dari uji validitas dan reabilitas dapat dilihat pada Tabel 4.6 berikut:

Tabel 4. 7 Uji Validitas dan Reliabilitas

Variabel	Butir	Factor Loading	Component Reliability
SCM	SCM1	0.83	0.796
	SCM2	0.83	
	SCM3	0.59	
	SCM4	0.65	
SCR	SCR1	0.64	0.751
	SCR2	0.72	
	SCR3	0.61	
KB	KB1	0.59	0.833
	KB2	0.7	
	KB3	0.63	
	KB4	0.58	
	KB5	0.54	
KP	KP1	0.64	0.875
	KP2	0.62	
	KP3	0.61	
	KP4	0.58	
	KP5	0.53	
	KP6	0.56	
	KP7	0.58	

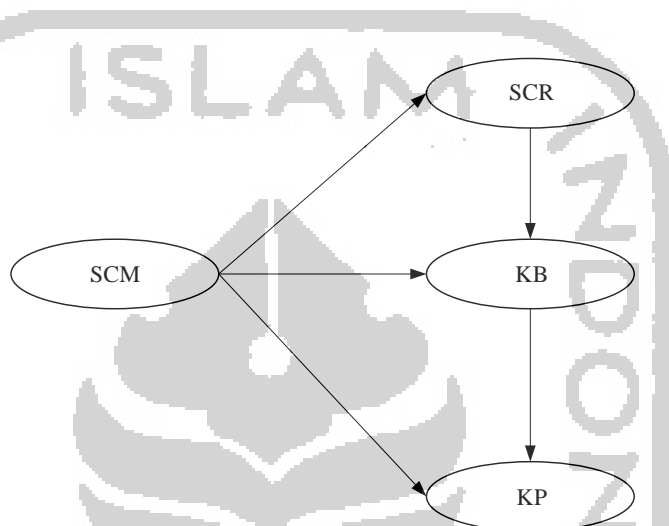
Dari tabel 4.6 di atas didapatkan bahwa hasil uji validitas menunjukkan nilai *loading factor* pada keseluruhan butir variabel sebesar > 0.5 , serta nilai reliabilitas *construct reliability* masing-masing variabel sebesar > 0.7 yaitu variabel SCM sebesar 0.796, SCR sebesar 0.751, KB 0.833, dan KP sebesar 0.875. Sehingga semua butir dikatakan valid dan variabel dinyatakan reliabel, dapat diartikan bahwa hasil analisis tersebut dapat digunakan untuk pengujian selanjutnya.

4.3.2 Analisis Data SEM

Tahapan permodelan dan analisis persamaan structural pada AMOS yaitu sebagai berikut:

1. Menyusun Diagram Jalur

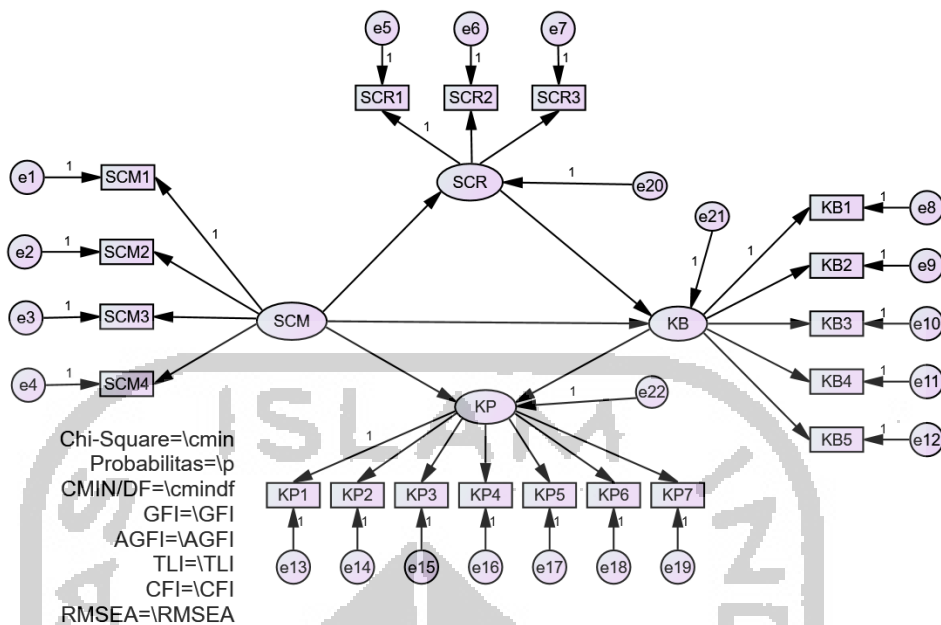
Langkah pertama yang dilakukan adalah menggambarkan kerangka penelitian dalam sebuah diagram jalur (*path diagram*) berdasarkan gambar konseptual pada bab 2. Pada penelitian ini terdiri dari 1 variabel eksogen yaitu variabel *Supply Chain Management* (SCM) dan 3 variabel endogen yaitu variabel *Supply Chain Responsiveness* (SCR), Keunggulan Bersaing (KB), serta Kinerja Perusahaan (KP). Diagram jalur penelitian ini ditunjukkan pada Gambar 4.1 di bawah ini:



Gambar 4. 1 Diagram Jalur

2. Mengubah Diagram Jalur Menjadi Persamaan Struktural

Langkah kedua adalah mengkonversikan diagram jalur kedalam persamaan, baik persamaan struktural maupun persamaan pengukuran. Model penelitian yang digunakan dalam penelitian ini ditunjukkan pada Gambar 4.2 di bawah ini:



Gambar 4. 2 Model Penelitian

3. Evaluasi Model Struktural

Langkah selanjutnya adalah mengevaluasi model struktural. Ada beberapa kriteria dalam evaluasi model struktural yaitu sebagai berikut:

a. Ukuran Sampel

Jumlah sampel sebesar 108 data sudah memenuhi asumsi pada SEM. Data juga sesuai dari jumlah data yang direkomendasikan pada SEM terdiri 100-200 data(Ghozali, 2017).

b. Normalitas Data

Pada penelitian ini dikarenakan uji normalitas tidak terpenuhi maka digantikan dengan uji kecukupan data. Uji kecukupan data dilakukan menggunakan rumus 4.1 berikut ini:

$$n = \frac{N}{1+N e^2} \dots\dots\dots(4.1)$$

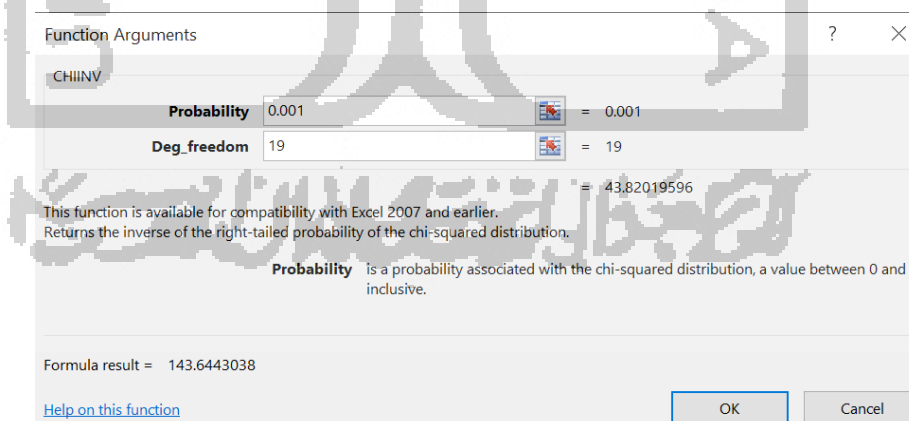
Dimana:

- n = Jumlah sampel
- N = Besar populasi/jumlah populasi
- e = Batas toleransi kesalahan (*error tolerance*)

Sehingga hasil yang didapat dari jumlah populasi sebanyak 56.753 UKM (sumber: bappeda.jogjapro.go.id) dengan batas toleransi kesalahan 0.1 adalah $99,8 \approx 100$. Sehingga dapat dikatakan data yang digunakan memenuhi uji kecukupan data karena dalam penelitian ini menggunakan > 100 data yaitu sebanyak 108 data.

c. *Outliers*

Evaluasi terhadap multivariate *outliers* dapat dilihat melalui output AMOS22 *Mahalanobis Distance*. Kriteria yang digunakan pada tingkat $p < 0.001$. Dalam penelitian ini variabel terukur sebanyak 19. Untuk mengetahui nilai batas dengan variabel terukurnya sebanyak 19 dapat menggunakan program MS. *Excel* pada sub-menu **Insert Function – CHINV**, kemudian masukkan probabilitas dan jumlah variable terukur seperti pada Gambar 4.3 di bawah ini:



Gambar 4. 3 Nilai Batas *Mahalanobis Distance*

Berdasarkan gambar diatas didapatkan nilai batas *Mahalanobis Distance* sebesar 43.820. Sehingga data yang memiliki nilai lebih besar dari 43.820

adalah *outliers multivariate* dan harus dibuang (didrop) dari analisis. Hasil uji outliers dapat dilihat pada Tabel 4.8 di bawah ini:

Tabel 4. 8 Uji *Outliers*

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
92	41.756	.002	.187
44	41.597	.002	.020
39	36.471	.009	.079
50	35.567	.012	.041
33	35.510	.012	.010
94	35.422	.012	.002
8	35.340	.013	.000
98	35.201	.013	.000
81	33.649	.020	.000
3	32.976	.024	.000
35	32.887	.025	.000
34	32.757	.026	.000
7	31.750	.033	.000
4	31.213	.038	.000
63	29.199	.063	.003
41	27.395	.096	.052
106	26.879	.108	.070
107	26.862	.108	.041
45	26.443	.118	.050
20	26.404	.119	.030
97	26.391	.120	.017
43	26.170	.126	.014
87	25.960	.131	.012
69	25.949	.132	.007
64	25.691	.139	.007
47	25.562	.143	.005
83	25.240	.153	.006
91	24.977	.161	.006
32	24.724	.170	.007
14	24.525	.177	.006
16	24.233	.187	.008
30	24.231	.187	.004
54	24.090	.193	.003
38	22.210	.274	.198
72	21.983	.285	.213
42	21.882	.290	.188
61	21.766	.296	.170

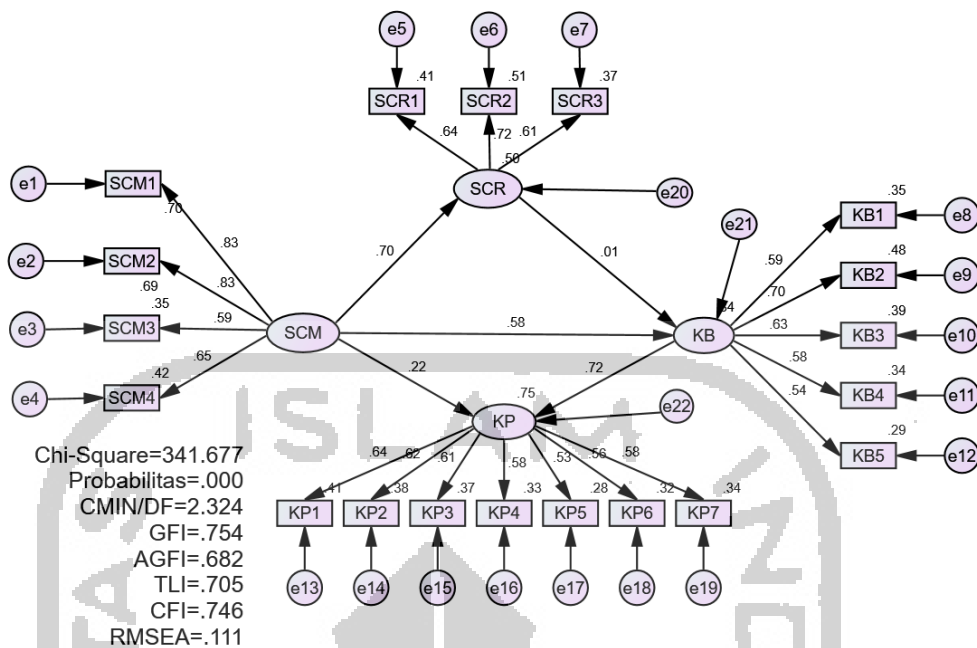
Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
90	20.945	.340	.432
18	20.625	.358	.508
48	20.517	.364	.482
99	20.120	.387	.601
57	19.979	.396	.595
74	19.626	.417	.691
82	19.247	.441	.788
29	19.084	.451	.795
65	18.946	.460	.792
12	18.899	.463	.752
31	18.829	.468	.720
95	18.719	.475	.705
5	18.647	.480	.671
88	18.611	.482	.618
9	18.560	.485	.570
71	18.535	.487	.507
46	18.210	.508	.608
89	17.921	.528	.685
86	17.819	.535	.667
26	17.789	.537	.611
37	17.758	.539	.553
79	17.737	.540	.488
93	17.142	.580	.733
59	17.139	.580	.667
73	17.127	.581	.600
66	16.924	.595	.637
53	16.780	.605	.642
1	16.039	.655	.894
36	15.928	.662	.888
108	15.571	.686	.939
62	14.776	.737	.995
6	14.668	.743	.994
25	14.613	.747	.992
77	14.604	.747	.986
67	14.571	.749	.980
17	14.555	.750	.969
51	14.525	.752	.955
68	14.157	.774	.980
15	13.841	.793	.990
80	13.738	.799	.988
23	13.327	.821	.996
19	12.699	.854	1.000

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
56	12.380	.869	1.000
2	12.240	.875	1.000
84	12.040	.884	1.000
103	11.992	.886	1.000
75	11.426	.909	1.000
21	11.349	.912	1.000
96	11.322	.913	1.000
78	11.301	.913	1.000
58	11.160	.918	1.000
102	10.969	.925	1.000
10	10.769	.931	1.000
104	10.503	.939	1.000
85	10.322	.945	1.000
105	10.322	.945	1.000
11	10.132	.950	1.000
76	9.344	.967	1.000
52	8.822	.976	1.000
101	8.443	.982	1.000
55	7.964	.987	1.000
40	7.796	.989	1.000
100	7.783	.989	1.000

Dari tabel 4.8 di atas menunjukkan bahwa tidak ditemukan adanya nilai yang lebih besar dari nilai 43.820. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada data yang *outliers*.

4. Menilai Kelayakan Model

Setelah dilakukan uji *outlier* selanjutnya pengujian kelayakan model. Pengujian dilakukan dengan menggunakan beberapa indeks kesesuaian untuk mengukur model yang diajukan. Beberapa indeks beserta hasil yang didapat ditunjukkan pada Gambar 4.4 dan Tabel 4.8 berikut:

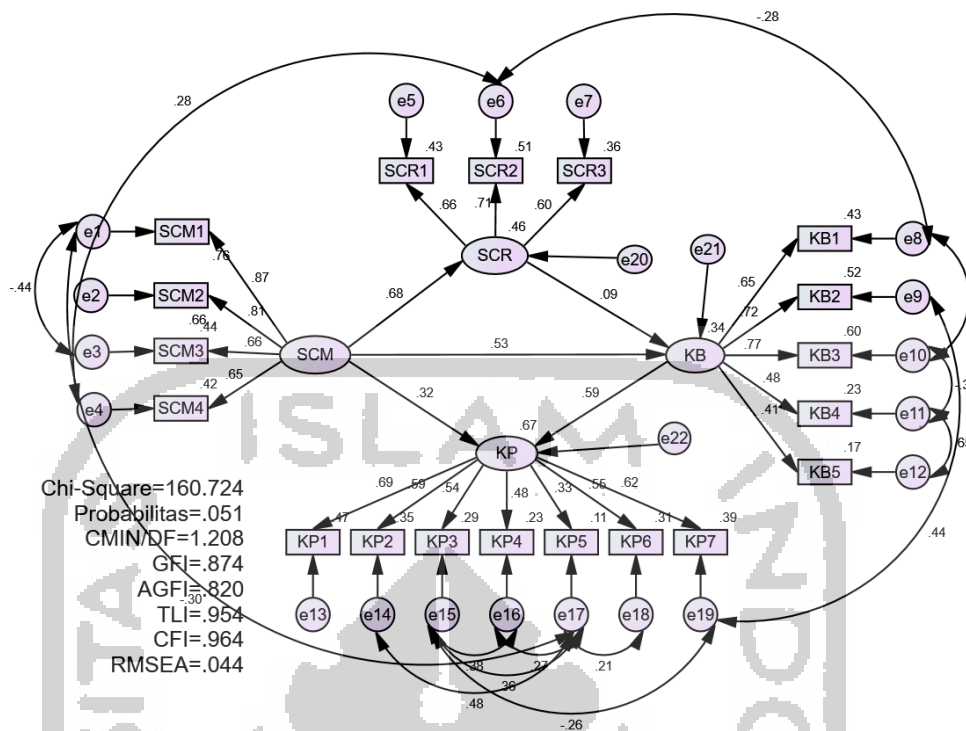


Gambar 4. 4 Output Model Hasil Penelitian

Tabel 4. 9 Evaluasi Hasil *Goodness of Fit*

	<i>Cut-off value</i>	Hasil	Evaluasi Model
<i>Chi-Square</i>	Diharapkan kecil	341.677	Besar
Probabilitas	≥ 0.05	0.000	Kurang Baik
CMIN/DF	≤ 2.0	2.324	Kurang Baik
GFI	≥ 0.90	0.754	Kurang Baik
AGFI	≥ 0.90	0.682	Kurang Baik
TLI	≥ 0.90	0.705	Kurang Baik
CFI	≥ 0.90	0.746	Kurang Baik
RMSEA	≤ 0.08	0.111	Kurang Baik

Dari hasil evaluasi terhadap model yang diajukan ternyata dari seluruh kriteria yang digunakan tidak ada yang menunjukkan adanya hasil yang baik, berarti model tidak sesuai dengan data dan kurang baik, sehingga model tersebut perlu dimodifikasi. Hasil model setelah dimodifikasi dapat dilihat pada Gambar 4.5 dan Tabel 4.10 di bawah ini:



Gambar 4. 5 Output Model Modifikasi

Dalam mengkovariankan harus dapat dibenarkan secara teoritis atau logika, tanpa adanya dasar teoritis model menjadi tidak ada artinya. Untuk model modifikasi pada Gambar 4.5 dapat dibenarkan secara logika.

Tabel 4. 10 Evaluasi Hasil *Goodness of Fit* setelah dimodifikasi

	<i>Cut-off value</i>	Hasil	Evaluasi Model
<i>Chi-Square</i>	Diharapkan nilainya kecil dengan DF=133 nilai tabelnya 160.91	160.724	Baik
Probabilitas	≥ 0.05	0.051	Baik
CMIN/DF	≤ 2.0	1.208	Baik
GFI	≥ 0.90	0.874	Marginal
AGFI	≥ 0.90	0.820	Marginal
TLI	≥ 0.90	0.954	Baik
CFI	≥ 0.90	0.964	Baik
RMSEA	≤ 0.08	0.044	Baik

Berdasarkan hasil pada tabel diatas, dapat diketahui bahwa:

- a. Nilai *Chi-Square* pada model ini sebesar 160.724, dengan DF=133 nilai tabel sebesar 160.91 menunjukkan model yang baik karena nilai *Chi-Square* hitung < *Chi-Square* tabel.
- b. Nilai Probabilitas pada model ini sebesar 0.051 dengan nilai yang direkomendasikan ≥ 0.05 menunjukkan model yang baik.
- c. Nilai CMIN/DF pada model ini sebesar 1.208 dengan nilai yang direkomendasikan ≤ 2 menunjukkan model yang baik.
- d. Nilai GFI pada model ini sebesar 0.874 dengan nilai yang direkomendasikan $\geq 0,90$ menunjukkan model cukup baik.
- e. Nilai AGFI pada model ini sebesar 0.820 dengan nilai yang direkomendasikan $\geq 0,90$ menunjukkan model cukup baik.
- f. Nilai TLI pada model ini sebesar 0.954 dengan nilai yang direkomendasikan yaitu $\geq 0,90$ menunjukkan model yang baik.
- g. Nilai CFI pada model ini sebesar 0.964 dengan nilai yang direkomendasikan yaitu $\geq 0,90$ menunjukkan model yang baik.
- h. Nilai RMSEA model ini sebesar 0.044 dengan nilai yang direkomendasikan yaitu $\leq 0,08$ menunjukkan model yang baik.

Berdasarkan keseluruhan pengukuran *goodness of fit* diatas mengindikasikan bahwa model yang diajukan dalam penelitian ini telah diterima dan layak digunakan. Hal ini berdasarkan Ghazali (2017) menyatakan jika beberapa *index* uji *goodness of fit* telah diterima atau memenuhi nilai yang di rekomendasikan, maka model penelitian dapat dinyatakan diterima atau dikatakan layak.

5. Pengujian Hipotesis

Setelah uji kelayakan model tahapan terakhir yaitu menguji hipotesis yang terdapat pada model. Hipotesis diterima jika hasil pengujian menunjukkan nilai $> 1,96$ untuk

CR dan $< 0,05$ untuk nilai p (Ghozali, 2017). Hasil pengujian dapat dilihat pada Tabel 4.11 di bawah ini:

Tabel 4. 11 Hasil Uji Hipotesis

No.	Hipotesis	Estimate	S.E.	C.R.	P	Keterangan
1	Pengaruh SCM terhadap SCR (H1)	0.528	0.106	4.962	***	Ada pengaruh
2	Pengaruh SCR terhadap KB (H2)	0.088	0.170	0.516	0.606	Tidak Ada pengaruh
3	Pengaruh KB terhadap KP (H3)	0.601	0.156	3.855	***	Ada pengaruh
4	Pengaruh SCM terhadap KB (H4)	0.422	0.137	3.082	0.002	Ada Pengaruh
5	Pengaruh SCM terhadap KP (H5)	0.268	0.093	2.864	0.004	Ada Pengaruh

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa H1, H3, H4, H5 memiliki nilai probabilitas ($p < 0.05$ dan $CR > 1.96$ menunjukkan bahwa hipotesis H1,H3,H4,H5 diterima. Sedangkan H2 ditolak karena $P > 0.05$ yaitu sebesar 0.606 dan C.R. < 1.96 yaitu sebesar 0.516.