

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Dari tujuan yang sudah penulis tuliskan di awal penelitian maka setelah dilakukan dari pengamatan hingga analisis perhitungan penulis dapat membuat kesimpulan sesuai tujuan yang ada yaitu:

- 1 Didapatkan perbedaan koefisien produktivitas tenaga kerja pada proyek instalasi rawat jalan terpadu RS. Panti Rapih dapat dilihat pada tabel 6.1

Tabel 6.1 Perbedaan koefisien tenaga kerja

Tinjauan	SNI	Penelitian
Tukang	0,350 OH	0,113 OH
Pekerja	0,700 OH	0,226 OH
Kepala tukang	0,035 OH	0,0224 OH
Mandor	0,035 OH	0,0224 OH

Maka perbandingan dari ke dua nya adalah pada penelitian 3,22 kali lebih produktif dibandingkan dengan koefisien yang di tetapkan oleh SNI.

- 2 Di dapatkan hasil perhitungan harga satuan pekerjaan untuk pekerjaan pemasangan lantai keramik pada proyek instalasi rawat jalan terpadu RS. Panti Rapih yaitu sebesar Rp. 88.200,-/m² untuk SNI, sebesar Rp. 30.903,-/m² untuk Analisa lapangan.

Maka selisih antara Analisa lapangan dan SNI di dapatkan perbedaan sebesar Rp. 57.297,- atau perbedaan sebesar 64,96 %.

6.2 Saran

Ada beberapa hal yang bias dijadikan perhatian dan pertimbangan untuk penelitian selanjutnya. Adapun penulis memberi beberapa saran tentang produktifitas yaitu :

1. Proyek yang di tinjau lebih banyak dan lebih baik apabila proyek tersebut proyek besar, karena dengan banyak nya proyek akan menjadikan perwakilan indeks produktifitas pada daerah yang di tinjau.
2. Dilakukan pengamatan lebih dari 7 hari karena semakin banyak hari akan menemui masalah yang timbul dan akan menjadikan perbedaan dari hasil penelitian penelitian sebelumnya maupun dari SNI.
3. Biaya yang dihitung tidak sebatas per m² tetapi toal pengerjaan agar mengetahui seberapa perbedaan yang signifikan untuk pekerjaan pemasangan lantai keramik dari total biaya proyek dan analisis lapangan