

BAB V

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Pada tahapan ini, didapatkan data penelitian yang berkaitan dengan faktor yang mempengaruhi pemakaian Alat Pelindung Diri dan frekuensi kecelakaan yang sering terjadi di proyek serta dampak yang diakibatkan dari kejadian kecelakaan yang terjadi. Data-data yang diperoleh dari penelitian ini berupa data primer dan data sekunder.

5.1 Data Penelitian

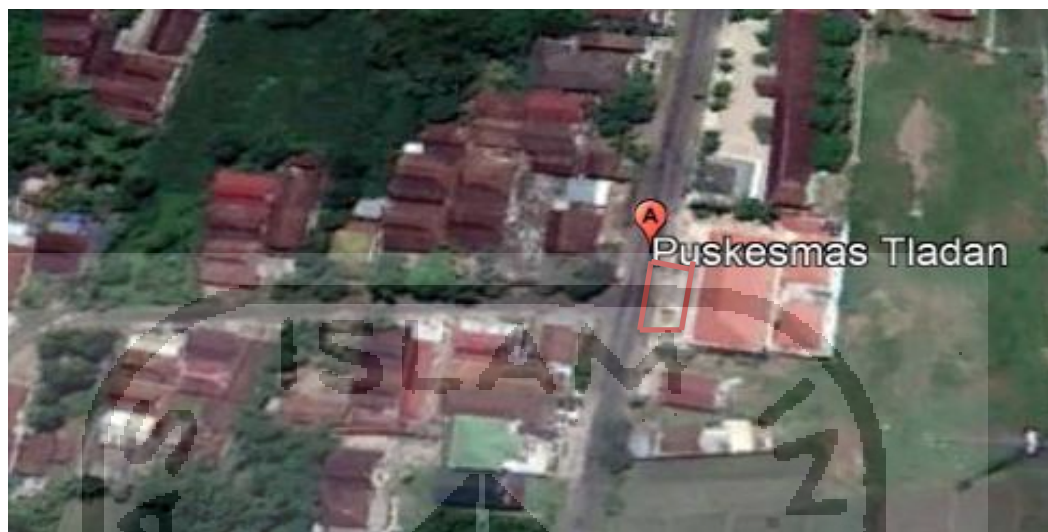
5.1.1 Data Umum Proyek

Adapun data umum Proyek Pembangunan Gedung Puskesmas Tladan, Kawedanan adalah sebagai berikut:

Nama	: Pembangunan Gedung Puskesmas Tladan
Lokasi Proyek	: Jl Jendral Sudirman, Kawedanan, Magetan
Pemilik	: Dinas Kesehatan Kab. Magetan
Konsultan Perencana	: PT Jaya Abadi Konsultan
Konsultan MK	: CV Mitra Bhakti Pertiwi
Kontraktor Pelaksana	: PT Lima Prima Gemilang
Konstruksi Bagian Atas	: Baja Ringan
Konstruksi Bagian Bawah	: Pondasi Strauss
Rencana Waktu Penyelesaian	: 4 Bulan

5.1.2 Lokasi Proyek

Proyek pembangunan Gedung Puskesmas Tladan ini terletak di Jalan Jendral Sudirman, Kecamatan Kawedanan, Kabupaten Magetan, Jawa Timur. Lokasi Proyek dapat dilihat pada Gambar 5.1 di bawah.



Gambar 5.1 Lokasi Puskesmas Tladan

Sumber : (Google Earth)

5.1.3 Data Responden

Berikut dapat dilihat jawaban dari para responden mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pemakaian APD dan frekuensi kecelakaan serta dampak yang diakibatkan. Faktor yang mempengaruhi pemakaian APD diantaranya faktor predisposisi, faktor pemungkin, dan faktor penguat. Faktor predisposisi yang berisi tentang karakteristik responden yaitu usia responden, jenis kelamin, tingkat pendidikan, masa kerja, pengetahuan tentang APD dan sikap responden dalam menggunakan APD. Karakteristik responden dapat dilihat pada Tabel 5.1 berikut.

Tabel 5.1 Karakteristik Responden

No	Responden (R)	Usia (tahun)	Jenis Kelamin	Pendidikan	Masa Kerja
1	R1	57	Lak-laki	SMP	≤ 5
2	R2	48	Lak-laki	SMP	≥ 5
3	R3	49	Lak-laki	SD	≥ 5
4	R4	39	Lak-laki	SMP	≥ 5
5	R5	45	Lak-laki	S1	≥ 5
6	R6	49	Lak-laki	SLTA	≥ 5
7	R7	36	Lak-laki	SMP	≥ 5
8	R8	45	Lak-laki	SLTA	≥ 5

Lanjutan Tabel 5.1 Karakteristik

No	Responden (R)	Usia (tahun)	Jenis Kelamin	Pendidikan	Masa Kerja
9	R9	42	Lak-laki	SMP	≥ 5
10	R10	48	Lak-laki	SMP	≥ 5
11	R11	37	Lak-laki	SLTA	≥ 5
12	R12	40	Lak-laki	SMP	≥ 5
13	R13	45	Lak-laki	SMP	≥ 5
14	R14	47	Lak-laki	SMP	≥ 5
15	R15	46	Lak-laki	SLTA	≥ 5
16	R16	42	Lak-laki	SLTA	≤ 5
17	R17	59	Lak-laki	SLTA	≥ 5
18	R18	36	Lak-laki	SMP	≥ 5
19	R19	41	Lak-laki	SLTA	≥ 5
20	R20	52	Lak-laki	SMP	≥ 5
21	R21	40	Lak-laki	SLTA	≥ 5
22	R22	39	Lak-laki	SMP	≥ 5
23	R23	49	Lak-laki	SMP	≥ 5
24	R24	40	Perempuan	SLTA	≥ 5
25	R25	31	Laki-laki	SMP	≥ 5
26	R26	51	Laki-laki	SD	≥ 5
27	R27	45	Laki-laki	S1	≥ 5
28	R28	47	Perempuan	SLTA	≥ 5
29	R29	47	Laki-laki	SLTA	≥ 5
30	R30	59	Laki-laki	SMP	≥ 5

Selanjutnya responden diberikan kuesioner dan diminta untuk menjawab kuesioner yang telah diberikan dengan cara memberikan *checklist* (√) pada setiap pertanyaan yang telah disediakan. Jawaban responden mengenai pengetahuan tentang APD diperoleh dari kuesioner yang dapat dilihat pada Lampiran 10. Responden diberikan kuesioner yang berisikan 5 pertanyaan (No 1-5) berkaitan dengan pengetahuan APD. Dapat dilihat pada Tabel 5.2 berikut jawaban dari para responden mengenai pengetahuan tentang APD.

Tabel 5.2 Pengetahuan Alat Pelindung Diri

No	Responden (R)	PENGETAHUAN (A)				
		1	2	3	4	5
1	R1	T	T	CT	T	CT
2	R2	CT	TT	TT	CT	TT
3	R3	TT	TT	CT	CT	TT

Lanjutan Tabel 5.2 Pengetahuan Alat Pelindung Diri

No	Responden (R)	PENGETAHUAN (A)				
		1	2	3	4	5
4	R4	T	T	TT	TT	CT
5	R5	T	T	T	T	T
6	R6	T	T	CT	CT	CT
7	R7	T	CT	CT	CT	TT
8	R8	T	T	T	T	T
9	R9	CT	TT	TT	TT	CT
10	R10	CT	CT	CT	CT	CT
11	R11	CT	CT	CT	CT	CT
12	R12	CT	CT	TT	TT	CT
13	R13	CT	CT	CT	CT	CT
14	R14	CT	CT	TT	CT	CT
15	R15	CT	CT	CT	CT	CT
16	R16	CT	CT	CT	CT	CT
17	R17	CT	CT	CT	CT	CT
18	R18	CT	CT	CT	CT	TT
19	R19	CT	CT	CT	CT	CT
20	R20	CT	CT	CT	CT	CT
21	R21	T	T	CT	CT	CT
22	R22	T	T	CT	CT	T
23	R23	T	T	CT	CT	T
24	R24	T	T	T	CT	T
25	R25	T	T	T	T	CT
26	R26	T	T	T	CT	CT
27	R27	T	T	CT	CT	CT
28	R28	T	T	T	CT	CT
29	R29	T	CT	CT	CT	CT
30	R30	T	T	T	CT	CT

Keterangan : ST (Sangat Tahu), T (Tahu), CT (Cukup Tahu), TT (Tidak Tahu), STT (Sangat Tidak Tahu).

Data selanjutnya adalah data yang diperoleh dari jawaban responden mengenai sikap mereka dalam menggunakan APD. Bagaimana sikap para responden mengenai APD. Dalam kuesioner pada Lampiran 10, untuk sikap responden dalam menggunakan APD terdapat dalam pertanyaan No. 6-10. Sikap responden dalam menggunakan APD dapat dilihat pada Tabel 5.3 berikut.

Tabel 5.3 Sikap Penggunaan Alat Pelindung Diri

No	Responden (R)	SIKAP (B)				
		6	7	8	9	10
1	R1	TS	TS	TS	TS	S
2	R2	N	N	N	TS	TS
3	R3	TS	TS	TS	TS	S
4	R4	CT	TS	TS	TS	S
5	R5	S	S	N	N	S
6	R6	N	N	N	N	TS
7	R7	N	N	TS	TS	S
8	R8	S	S	N	N	S
9	R9	S	N	N	N	N
10	R10	S	N	N	N	S
13	R13	N	N	N	N	S
14	R14	S	S	N	N	S
15	R15	N	N	N	N	N
16	R16	S	N	N	N	S
17	R17	S	S	S	S	S
18	R18	S	N	N	N	S
19	R19	S	N	N	N	N
20	R20	S	N	S	N	SS
21	R21	S	N	N	N	N
22	R22	S	N	N	N	S
23	R23	S	N	N	S	S
24	R24	S	N	N	N	S
25	R25	N	N	N	S	S
26	R26	N	N	N	S	S
27	R27	S	N	N	N	S
28	R28	S	N	N	T	S
29	R29	S	N	N	N	S
30	R30	S	S	N	N	N

Keterangan : SS (Sangat Setuju), S (Setuju), N (Netral), TS (Tidak Setuju), STS (Sangat Tidak Setuju).

Selanjutnya adalah jawaban responden mengenai faktor pemungkin yang berupa ketersediaan APD, informasi tentang APD, dan pelatihan tentang APD. Untuk ketersediaan APD, responden diminta menjawab pertanyaan kuesioner No. 11-15 yang dapat dilihat pada Lampiran 10. Berikut dapat dilihat jawaban para responden mengenai ketersediaan APD pada Tabel 5.4.

Tabel 5.4 Ketersediaan Alat Pelindung Diri

No	Responden (R)	KETERSEDIAAN APD (C)				
		11	12	13	14	15
1	R1	S	S	N	S	N
2	R2	N	N	TS	N	N
3	R3	TS	TS	TS	TS	TS
4	R4	S	S	S	S	N
5	R5	S	S	S	S	N
6	R6	S	S	S	S	N
7	R7	S	S	N	S	S
8	R8	S	S	N	S	N
9	R9	S	S	S	S	S
10	R10	S	S	N	S	S
11	R11	S	S	N	S	N
12	R12	S	S	N	S	S
13	R13	S	S	S	S	S
14	R14	S	S	N	S	S
15	R15	S	S	S	S	S
16	R16	S	SS	S	S	S
17	R17	S	S	S	S	S
18	R18	S	S	S	S	S
19	R19	S	S	S	S	S
20	R20	S	S	S	S	S
21	R21	S	S	S	S	S
22	R22	S	S	S	S	S
23	R23	N	N	N	S	S
24	R24	S	S	N	S	N
25	R25	S	N	S	S	N
26	R26	S	S	N	S	S
27	R27	S	S	S	S	S
28	R28	S	N	S	S	N
29	R29	N	N	N	S	S
30	R30	N	N	N	S	S

Keterangan : SS (Sangat Setuju), S (Setuju), N (Netral), TS (Tidak Setuju),
STS (Sangat Tidak Setuju).

Pada Tabel 5.5 dibawah dapat dilihat jawaban responden terkait informasi dan pelatihan tentang APD. Responden diminta menjawab beberapa pertanyaan mengenai informasi yang diberikan oleh perusahaan dan pelatihan mengenai APD. Informasi dan pelatihan tentang APD terdapat dalam pertanyaan kuesioner No. 16-20 yang dapat dilihat pada Lampiran 10.

Tabel 5.5 Informasi dan Pelatihan Alat Pelindung Diri

No	Responden (R)	INFORMASI DAN PELATIHAN (D)				
		16	17	18	19	20
1	R1	N	N	N	N	S
2	R2	N	TS	S	N	S
3	R3	N	TS	TS	N	TS
4	R4	N	N	N	N	N
5	R5	S	S	S	S	S
6	R6	N	S	S	S	S
7	R7	S	N	S	N	S
8	R8	S	S	S	N	N
9	R9	S	S	S	S	S
10	R10	S	S	S	N	S
11	R11	S	S	S	S	S
12	R12	S	S	S	S	S
13	R13	S	S	S	S	S
14	R14	S	S	S	N	S
15	R15	S	S	S	S	S
16	R16	S	S	S	S	S
17	R17	S	S	S	N	S
18	R18	S	S	S	S	S
19	R19	S	S	S	N	S
20	R20	S	S	S	N	S
21	R21	S	S	S	N	S
22	R22	S	S	S	TS	S
23	R23	S	S	N	N	N
24	R24	S	S	N	N	S
25	R25	S	N	N	S	S
26	R26	S	S	N	TS	S
27	R27	S	S	N	S	S
28	R28	S	S	N	N	N
29	R29	S	S	N	N	S
30	R30	S	N	N	S	S

Keterangan : SS (Sangat Setuju), S (Setuju), N (Netral), TS (Tidak Setuju), STS (Sangat Tidak Setuju).

Selanjutnya faktor yang mempengaruhi dalam penggunaan APD adalah faktor penguat. Faktor penguat berupa pengawasan dan kebijakan yang diberikan perusahaan. Terkait pertanyaan tentang pengawasan tentang APD dapat dilihat pada kuesioner nomor 21-25 pada Lampiran 10. Berikut dapat dilihat jawaban responden mengenai pengawasan tentang APD pada Tabel 5.6 dibawah.

Tabel 5.6 Pengawasan Tentang Alat Pelindung Diri

No	Responden (R)	PENGAWASAN (E)				
		21	22	23	24	25
1	R1	S	S	S	N	N
2	R2	S	S	S	N	N
3	R3	N	TS	S	N	S
4	R4	S	S	S	N	N
5	R5	S	S	S	S	S
6	R6	S	S	S	S	N
7	R7	S	S	S	N	N
8	R8	S	S	S	S	N
9	R9	S	S	S	S	S
10	R10	S	S	S	S	S
11	R11	S	S	S	S	S
12	R12	S	S	S	N	S
13	R13	S	S	S	S	S
14	R14	S	S	S	N	N
15	R15	S	S	S	S	S
16	R16	S	S	S	S	S
17	R17	S	S	S	S	S
18	R18	S	S	S	S	S
19	R19	S	S	S	S	S
20	R20	S	S	S	S	S
21	R21	S	S	N	N	N
22	R22	S	S	N	N	N
23	R23	S	S	N	S	N
24	R24	S	S	N	S	N
25	R25	S	S	N	N	N
26	R26	S	S	S	N	N
27	R27	S	S	SS	S	S
28	R28	S	S	N	N	N
29	R29	S	S	N	N	N
30	R30	S	S	N	N	N

Keterangan : SS (Sangat Setuju), S (Setuju), N (Netral), TS (Tidak Setuju)

STS (Sangat Tidak Setuju).

Tabel 5.7 menunjukkan jawaban responden mengenai kebijakan tentang APD yang diberikan oleh perusahaan. Terkait kebijakan tentang APD dalam kuesioner ada pada pertanyaan nomor 26 sampai 30 yang dapat dilihat pada Lampiran 10.

Tabel 5.7 Kebijakan Tentang Alat Pelindung Diri

No	Responden (R)	KEBIJAKAN (F)				
		26	27	28	29	30
1	R1	N	TS	TS	TS	TS
2	R2	N	N	TS	TS	N
3	R3	N	TS	TS	N	N
4	R4	N	N	N	TS	S
5	R5	S	S	S	S	S
6	R6	S	TS	TS	TS	TS
7	R7	N	TS	TS	TS	S
8	R8	N	N	N	N	S
9	R9	N	S	N	N	N
10	R10	S	S	S	S	S
11	R11	S	N	N	N	S
12	R12	S	N	N	N	S
13	R13	S	TS	N	N	S
14	R14	S	N	N	N	S
15	R15	S	N	S	N	S
16	R16	S	S	N	N	S
17	R17	S	N	N	N	S
18	R18	S	N	N	N	S
19	R19	S	N	N	S	N
20	R20	S	S	N	N	S
21	R21	S	TS	TS	TS	STS
22	R22	S	TS	TS	TS	STS
23	R23	N	N	N	N	S
24	R24	S	N	N	N	S
25	R25	S	N	N	N	S
26	R26	S	TS	TS	TS	S
27	R27	S	S	N	S	S
28	R28	S	S	S	N	S
29	R29	N	N	N	N	S
30	R30	S	TS	TS	TS	S

Keterangan : SS (Sangat Setuju), S (Setuju), N (Netral), TS (Tidak Setuju),

STS (Sangat Tidak Setuju).

Terkait dengan kejadian kecelakaan di lokasi proyek, responden diminta untuk memberikan jawaban dengan cara memberi tanda *check-list* (√) yang ada pada kuesioner. Pengukuran ini bertujuan untuk mengetahui kejadian kecelakaan yang sering terjadi di lokasi proyek menurut para pekerja secara keseluruhan berdasarkan skala likert. Dengan keterangan bahwa nomer 1 sampai 5 menunjukkan keseringan terjadinya kecelakaan, semakin besar angka yang diberikan berarti semakin sering kejadian kecelakaan di lokasi proyek. Tabel 5.8 menunjukkan hasil rekapitulasi jawaban responden mengenai keseringan terjadinya kejadian kecelakaan kerja di lokasi proyek.

Tabel 5.8 Rekapitulasi Kejadian Kecelakaan

Kejadian	SJ (1)	J (2)	K (3)	S (4)	SS (5)	Jumlah
Tertimpa runtuh struktur	0	2	2	13	13	30
Jatuh dari scaffolding	0	0	2	7	21	30
Jatuh/terpeleset karena lantai licin	0	0	0	9	21	30
Terperangkap dalam galian	0	2	7	16	5	30
Terkena aliran listrik	1	11	13	5	0	30
Tertimpa runtuh tanah	3	12	13	2	0	30
Jatuh dari ketinggian	1	14	11	4	0	30
Terjadi kebakaran	17	11	2	0	0	30
Keracunan gas	28	1	1	0	0	30
Terlindas alat berat	10	7	9	4	0	30

5.2 Analisis Data

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui apakah kuesioner yang telah disusun tersebut mampu mengukur apa yang hendak diukur, maka perlu diuji dengan korelasi antara skor (nilai) tiap item (pertanyaan) dengan skor total kuesioner tersebut.

Perhitungan validitas dari sebuah instrumen dapat menggunakan rumus *korelasi product moment* atau dikenal juga dengan *korelasi pearson*. Berikut hasil analisis uji validitas kuesioner mengenai faktor yang mempengaruhi penggunaan APD para pekerja dan potensi kecelakaan kerja yang sering terjadi di proyek.

Tabel 5.9 Tabel Hasil Kuesioner tentang Pengetahuan APD

Resp.	No Pertanyaan					Jumlah (Y)
	1	2	3	4	5	
Resp.1	4	4	3	4	3	18
Resp. 2	3	2	2	3	2	12
Resp.3	2	2	3	3	2	12
Resp.4	4	3	2	2	3	14
Resp.5	4	4	4	4	4	20
Resp.6	4	4	3	3	3	17
Resp.7	4	3	3	3	2	15
Resp.8	4	4	4	4	4	20
Resp.9	3	2	2	2	3	12
Resp.10	3	3	3	3	3	15
Resp.11	3	3	3	3	3	15
Resp.12	3	3	2	2	3	13
Resp.13	3	3	3	3	3	15
Resp.14	3	3	2	3	3	14
Resp.15	3	3	3	3	3	15
Resp.16	3	3	3	3	3	15
Resp.17	3	3	3	3	3	15
Resp.18	3	3	3	3	2	14
Resp.19	3	3	3	3	3	15
Resp.20	3	3	3	3	3	15
Resp.21	4	4	3	3	3	17
Resp.22	4	4	3	3	4	18
Resp.23	4	4	3	3	4	18
Resp.24	4	4	4	3	4	19
Resp.25	4	4	4	4	3	19
Resp.26	4	4	4	3	3	18
Resp.27	4	4	3	3	3	17
Resp.28	4	4	4	3	3	18
Resp.29	4	3	3	3	3	16
Resp.30	4	4	4	3	3	18
ΣX	105	100	92	91	91	
	ΣY					479

Tabel 5.10 Tabel Penolong untuk Mengetahui Validitas Pertanyaan No. 1

N	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	4	18	16	324	72
2	3	12	9	144	36
3	2	12	4	144	24
4	4	14	16	196	56
5	4	20	16	400	80
6	4	17	16	289	68
7	4	15	16	225	60
8	4	20	16	400	80
9	3	12	9	144	36
10	3	15	9	225	45
11	3	15	9	225	45
12	3	13	9	169	39
13	3	15	9	225	45
14	3	14	9	196	42
15	3	15	9	225	45
16	3	15	9	225	45
17	3	15	9	225	45
18	3	14	9	196	42
19	3	15	9	225	45
20	3	15	9	225	45
21	4	17	16	289	68
22	4	18	16	324	72
23	4	18	16	324	72
24	4	19	16	361	76
25	4	19	16	361	76
26	4	18	16	324	72
27	4	17	16	289	68
28	4	18	16	324	72
29	4	16	16	256	64
30	4	18	16	324	72
Σ	105	479	377	7803	1707

1. Uji validitas untuk pertanyaan No. 1

$$R_{\text{hitung}} = \frac{N \cdot \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{\{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2\} \{N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\}}}$$

$$R_{\text{hitung}} = \frac{30 \cdot (1707) - (105)(479)}{\sqrt{\{(30 \cdot 377) - (105)^2\} \{(30 \cdot 7803) - (479)^2\}}}$$

$$R_{\text{hitung}} = \frac{51210 - 50295}{\sqrt{(285)(4649)}}$$

$$R_{\text{hitung}} = \frac{915}{1151.071}$$

$$R_{\text{hitung}} = 0,795$$

Hasil dari uji validitas di atas menunjukkan nilai r hitung untuk pertanyaan 1 adalah 0,795. Selanjutnya nilai r hitung dibandingkan dengan nilai r tabel (N-2) = 28 untuk taraf kesalahan sebesar 5% yaitu 0,361. Karena nilai r hitung > nilai r tabel yaitu 0,795 > 0,361, maka pertanyaan tersebut dinyatakan VALID.

Selanjutnya dengan cara yang sama dilakukan perhitungan uji validitas untuk pertanyaan lainnya. Hasil dari uji validitas untuk pertanyaan lainnya dapat dilihat pada lampiran 11.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan. Hal ini berarti menunjukkan sejauh mana hasil pengukuran itu tetap konsisten bila dilakukan pengukuran dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan menggunakan alat ukur yang sama (Notoatmodjo, 20020). Metode untuk melakukan uji reliabilitas adalah dengan menggunakan metode Alfa-Cronbach. Standar yang digunakan dalam menentukan reliabel atau tidaknya suatu instrumen penelitian umumnya adalah perbandingan nilai r hitung dengan r tabel pada taraf kepercayaan 95% atau tingkat signifikan 5%.

Berikut hasil analisis uji reliabilitas kuesioner mengenai faktor yang mempengaruhi penggunaan APD para pekerja dan potensi kecelakaan kerja yang sering terjadi di proyek

Tabel 5.11 Tabel Hasil Kuesioner tentang Pengetahuan APD

Resp.	No Pertanyaan					Jumlah (Y)
	1	2	3	4	5	
Resp.1	4	4	3	4	3	18
Resp.2	3	2	2	3	2	12
Resp.3	2	2	3	3	2	12
Resp.4	4	3	2	2	3	14
Resp.5	4	4	4	4	4	20
Resp.6	4	4	3	3	3	17
Resp.7	4	3	3	3	2	15
Resp.8	4	4	4	4	4	20
Resp.9	3	2	2	2	3	12
Resp.10	3	3	3	3	3	15
Resp.11	3	3	3	3	3	15
Resp.12	3	3	2	2	3	13
Resp.13	3	3	3	3	3	15
Resp.14	3	3	2	3	3	14
Resp.15	3	3	3	3	3	15
Resp.16	3	3	3	3	3	15
Resp.17	3	3	3	3	3	15
Resp.18	3	3	3	3	2	14
Resp.19	3	3	3	3	3	15
Resp.20	3	3	3	3	3	15
Resp.21	4	4	3	3	3	17
Resp.22	4	4	3	3	4	18
Resp.23	4	4	3	3	4	18
Resp.24	4	4	4	3	4	19
Resp.25	4	4	4	4	3	19
Resp.26	4	4	4	3	3	18
Resp.27	4	4	3	3	3	17
Resp.28	4	4	4	3	3	18
Resp.29	4	3	3	3	3	16
Resp.30	4	4	4	3	3	18
ΣX	105	100	92	91	91	
	ΣY					479

Tabel 5.12 Tabel Penolong untuk Mengetahui Validitas Pertanyaan No. 1

N	X1 ²	X2 ²	X3 ²	X4 ²	X5 ²	Y ²
1	16	16	9	16	9	324
2	9	4	4	9	4	144
3	4	4	9	9	4	144
4	16	9	4	4	9	196
5	16	16	16	16	16	400
6	16	16	9	9	9	289
7	16	9	9	9	4	225
8	16	16	16	16	16	400
9	9	4	4	4	9	144
10	9	9	9	9	9	225
11	9	9	9	9	9	225
12	9	9	4	4	9	169
13	9	9	9	9	9	225
14	9	9	4	9	9	196
15	9	9	9	9	9	225
16	9	9	9	9	9	225
17	9	9	9	9	9	225
18	9	9	9	9	4	196
19	9	9	9	9	9	225
20	9	9	9	9	9	225
21	16	16	9	9	9	289
22	16	16	9	9	16	324
23	16	16	9	9	16	324
24	16	16	16	9	16	361
25	16	16	16	16	9	361
26	16	16	16	9	9	324
27	16	16	9	9	9	289
28	16	16	16	9	9	324
29	16	9	9	9	9	256
30	16	16	16	9	9	324
ΣX²	377	346	294	283	285	
ΣY²						7803

a. Menghitung skor tiap varian (pertanyaan)

$$S1 = \frac{377 - \frac{(105)^2}{30}}{30} = 0,316 \quad S4 = \frac{283 - \frac{(91)^2}{30}}{30} = 0,232$$

$$S2 = \frac{346 - \frac{(100)^2}{30}}{30} = 0,42 \quad S5 = \frac{285 - \frac{(92)^2}{30}}{30} = 0,249$$

$$S3 = \frac{294 - \frac{(92)^2}{30}}{30} = 0,395$$

b. Menjumlahkan varian semua item (pertanyaan No.1-5)

$$\Sigma S = 0,316 + 0,42 + 0,395 + 0,232 + 0,249 = 1,662$$

c. Menghitung varian total

$$St = \frac{7803 - \frac{479^2}{30}}{30} = 5,165$$

d. Menari R hitung

$$R_{hitung} = \frac{k}{k-1} \times \left\{ 1 - \frac{\Sigma Si}{St} \right\}$$

$$R_{hitung} = \frac{5}{5-1} \times \left\{ 1 - \frac{1,662}{5,165} \right\}$$

$$R_{hitung} = 0,848$$

Dari hasil uji reliabilitas untuk kuesioner pertanyaan No.1 didapatkan nilai r hitung = 0,848. Selanjutnya nilai r hitung dibandingkan dengan nilai r tabel (N-2) = 28 untuk taraf kesalahan sebesar 5% yaitu 0,361. Karena nilai r hitung > nilai r tabel yaitu 0,848 > 0,361, maka pertanyaan tersebut dinyatakan reliabel.

Selanjutnya dengan cara yang sama dilakukan perhitungan uji reliabilitas untuk pertanyaan lainnya. Hasil dari uji reliabilitas untuk pertanyaan lainnya dapat dilihat pada lampiran 12.

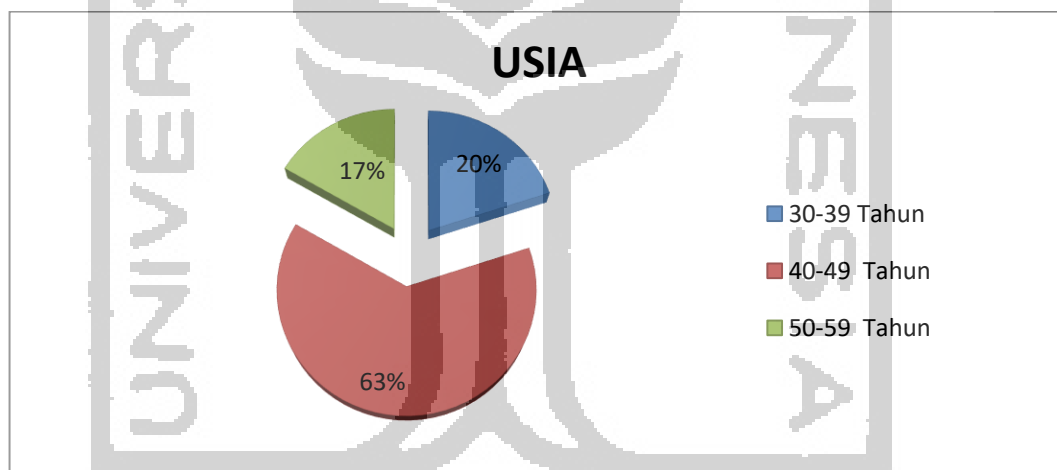
5.2.3 Karakteristik Responden

1. Usia Responden

Usia pekerja yang menjadi objek penelitian bervariasi dari usia 31 tahun sampai yang paling tua berumur 59 tahun. Kelompok umur ditentukan dengan interval kelompok adalah 10. Jumlah pekerja paling banyak terdapat pada kelompok umur ≤ 49 tahun sebanyak 19 pekerja (63,33%). Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.13 di bawah ini.

Tabel 5.13 Usia Responden

Usia Pekerja	Jumlah	Presentase
30-39 Tahun	6	20,00%
40-49 Tahun	19	63,66%
50-59 Tahun	5	16,67%



Gambar 5.2 Grafik Usia Responden

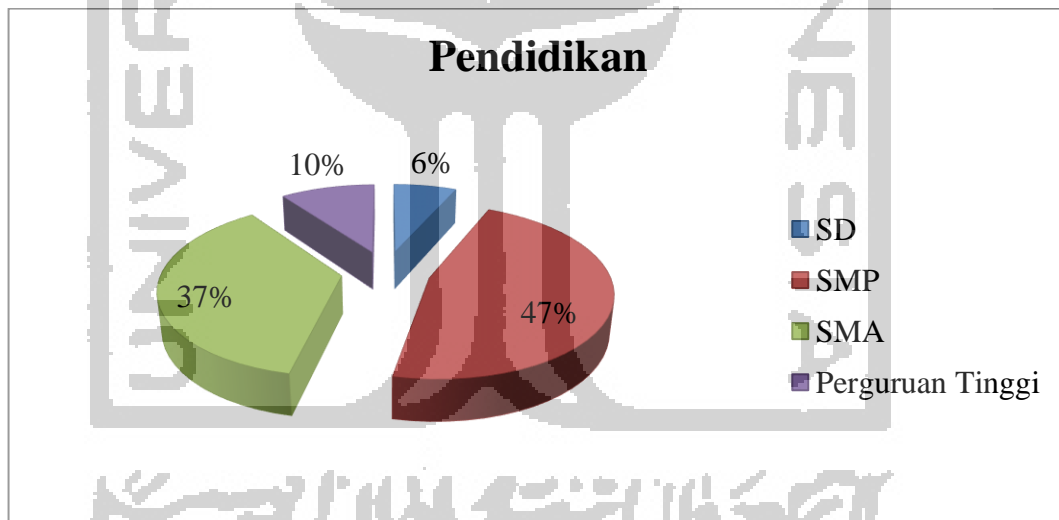
Dari penelitian yang dilakukan kepada 30 responden didapatkan hasil bahwa responden yang masuk kategori usia dewasa awal (30-39 tahun) sebesar 20% dan selebihnya yaitu 80% pekerja di usia 40-59 tahun masuk dalam kategori dewasa lanjut. Hal ini dikarenakan kedewasaan seseorang berada pada level yang berbeda. Menurut Gilmer yang dikutip oleh Mulyanti (2008) ada hubungan antara umur terhadap penampilan kerja dan seterusnya yang berkaitan dengan tingkat kinerja dan perilaku dalam bekerja.

2. Tingkat Pendidikan

Pada Tabel 5.14 dapat dilihat tingkat pendidikan para pekerja, yang menunjukkan bahwa sebagian besar pekerja memiliki latar pendidikan terakhir SLTP, yaitu sebanyak 14 pekerja (46,67%), 11 pekerja (36,67%) tamat SLTA, 3 pekerja (10,00%) tamat perguruan tinggi, dan sisanya 2 pekerja (6,67%) lulusan SD.

Tabel 5.14 Tingkat Pendidikan

Tingkat Pendidikan	Jumlah	Presentas
SD	2	6,67%
SLTP	14	46,67%
SLTA	11	36,67%
PERGURUAN TINGGI	3	10,00%



Gambar 5.3 Grafik Pendidikan

Menurut Notoatmodjo (2012), pendidikan merupakan salah satu faktor pada karakteristik tenaga kerja yang akan mempengaruhi perilaku. Pendidikan juga akan mempengaruhi tenaga kerja dalam meningkatkan kemampuan memelihara kesehatan.

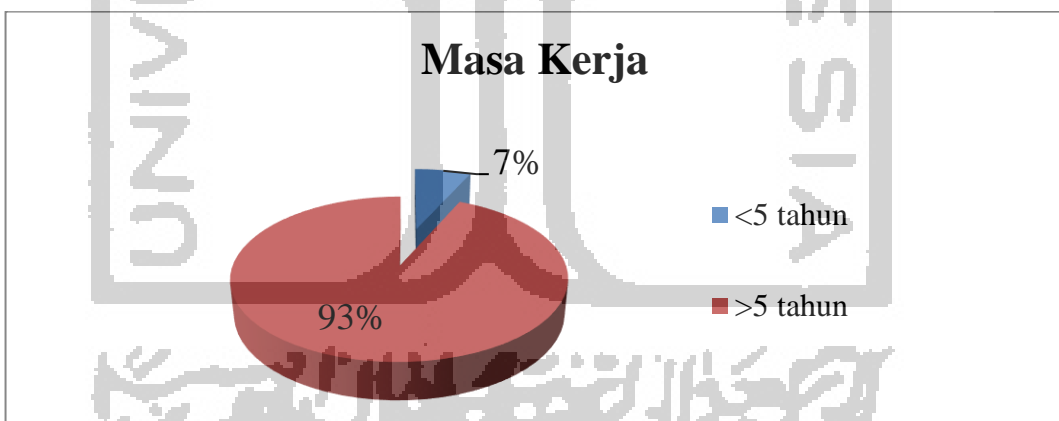
Penelitian yang dilakukan oleh Jannah (2009) menyatakan tentang kuat hubungan pendidikan dengan kepatuhan menggunakan APD yang rendah. Rendahnya kuat hubungan pendidikan dengan kepatuhan menggunakan APD dikarenakan tingkat pendidikan tidak berpengaruh langsung terhadap penggunaan APD tetapi hanya mempengaruhi pola pikir tenaga kerja.

3. Masa Kerja

Apabila ditinjau dari lamanya bekerja, maka frekuensi yang paling banyak berada pada kelompok lama kerja ≥ 5 tahun yaitu sebanyak 28 pekerja (93,33%), dan pada kelompok lama kerja ≤ 5 tahun sebanyak 2 pekerja (6,67%), seperti ditunjukkan pada tabel 5.15 dibawah ini.

Tabel 5.15 Masa Bekerja

Lama Kerja	Jumlah	Presentase
≤ 5 Tahun	2	6,67%
≥ 5 Tahun	28	93,33%



Gambar 5.4 Grafik Masa Kerja

Pengalaman untuk kewaspadaan terhadap kecelakaan bertambah sesuai dengan usia, masa kerja di perusahaan dan lamanya bekerja ditempat yang bersangkutan. Tenaga kerja baru biasanya belum mengetahui secara mendalam seluk beluk pekerjaan dan keselamatannya, selain itu tenaga kerja baru sering mementingkan selesainya sejumlah pekerjaan yang diberikan kepada mereka, sehingga keselamatan tidak cukup mendapatkan perhatian dari mereka.

4. Pengetahuan Tentang APD

Pengetahuan tentang APD dimaksudkan untuk mengetahui seberapa besar pengetahuan para responden tentang APD. Seberapa besar responden mengetahui tentang APD, kegunaan APD, dan manfaat APD terhadap keselamatan para pekerja. Tabel 5.16 dibawah ini menggambarkan jawaban pekerja berdasarkan pengetahuan tentang Alat Pelindung Diri (APD).

Tabel 5.16 Pengetahuan Tentang APD

No	Pertanyaan	Sangat Tahu	Tahu	Cukup Tahu	Tidak Tahu	Sangat Tidak Tahu	Grafik
A. Pengetahuan							
1.	Apakah anda mengetahui tentang APD ?	0,00%	53,33%	43,33%	3,33%	0,00%	
2.	Apakah anda mengetahui kegunaan APD ?	0,00%	16,67%	60,00%	23,33%	0,00%	

Lanjutan Tabel 5.16 Pengetahuan Tentang APD

No	Pertanyaan	Sangat Tahu	Tahu	Cukup Tahu	Tidak Tahu	Sangat Tidak Tahu	Grafik
A. Pengetahuan							
3.	Apakah anda mengetahui penyebab kecelakaan kerja yang ada di proyek ?	0,00%	23,33%	60,00%	16,67%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for question 3. The largest slice is green, labeled 'Cukup Tahu' at 60.00%. A smaller red slice is labeled 'Tahu' at 23.33%. A purple slice is labeled 'Tidak Tahu' at 16.67%. The 'Sangat Tahu' and 'Sangat Tidak Tahu' categories are 0.00% and are not visible in the chart.</p>
4.	Apakah anda mengetahui akibat apabila bekerja tidak menggunakan APD ?	0,00%	13,33%	76,67%	10,00%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for question 4. The largest slice is green, labeled 'Cukup Tahu' at 76.67%. A red slice is labeled 'Tahu' at 13.33%. A purple slice is labeled 'Tidak Tahu' at 10.00%. The 'Sangat Tahu' and 'Sangat Tidak Tahu' categories are 0.00% and are not visible in the chart.</p>
5.	Apakah anda mengetahui manfaat penggunaan APD?	0,00%	16,67%	70,00%	13,33%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for question 5. The largest slice is green, labeled 'Cukup Tahu' at 70.00%. A red slice is labeled 'Tahu' at 16.67%. A purple slice is labeled 'Tidak Tahu' at 13.33%. The 'Sangat Tahu' and 'Sangat Tidak Tahu' categories are 0.00% and are not visible in the chart.</p>

Dari hasil analisis diatas untuk pengetahuan APD, para responden sudah banyak yang tahu tentang APD. Dari 30 responden, sebanyak 54% menyatakan bahwa mereka tahu tentang APD, 43% responden cukup mngetahui tentang APD, dan hanya 3% responden yang menyatakan tidak tahu tentang APD.

Terkait kegunaan APD, sebagian besar pekerja yaitu sejumlah 60% menyatakan cukup tahu mengenai kegunaan APD, pekerja yang tahu mengenai APD sebanyak 17%, dan para pekerja yang tidak tahu mengenai kegunaan APD jumlahnya lumayan besar yaitu 23%.

Mengenai penyebab kecelakaan yang terjadi di lapangan, sebanyak 60% pekerja mengatakan cukup tahu apa yang menjadi penyebab kecelakaan di lapangan, pekerja yang tahu sebanyak 23%, dan pekerja yang tidak tahu apa penyebab kecelakaan di lapangan sebanyak 17%.

Para pekerja sebenarnya sudah cukup mengetahui akibat yang akan mereka dapatkan jika tidak memakai APD dalam bekerja. Sebanyak 77% menyadari akan akibat yang akan diterima jika bekerja tidak menggunakan APD, 13% pekerja menyatakan mereka tahu akibat yang kan diterima, dan sebanyak 10% yang masih tidak mengetahui akibat yang akan mereka terima jika bekerja tidak menggunakan APD.

Para pekerja yang menyadari akan perlunya menggunakan APD saat bekerja agar tidak mengalami kecelakaan dalam bekerja sudah cukup tinggi. Sebanyak 70% pekerja menyatakan bahwa mereka cukup tahu akan perlunya menggunakan APD, 17% pekerja menyatakan bahwa merka tahu perlunya menggunakan APD saat bekerja, dan masih ada pekerja yaitu sebanyak 13% yang masih tidak tahu perlunya menggunakan APD saat bekerja untuk melindungi mereka dari kejadaian kecelakaan di tempat mereka bekerja.

5. Sikap dalam penggunaan APD

Untuk mengukur atau menilai sikap para pekerja di tempat mereka bekerja dan bagaimana sikap mereka dalam menggunakan APD dalam melaksanakan pekerjaan di proyek. Tabel 5.17 dibawah ini memperlihatkan sikap pekerja terhadap penggunaan Alat Pelindung Diri (APD).

Tabel 5.17 Sikap Menggunakan APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
B. Sikap							
6.	Pekerja wajib menggunakan APD	0,00%	63,33%	26,67%	10,00%	0,00%	
7.	Tetap memakai APD walaupun terasa tidak nyaman dan tidak leluasa dalam bekerja	0,00%	16,67%	70,00%	13,33%	0,00%	

Lanjutan Tabel 5.17 Sikap Menggunakan APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
B. Sikap							
8.	APD tetap digunakan untuk pekerjaan yang sederhana	0,00%	6,67%	76,67%	16,67%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 8. The largest slice is green, labeled 'Netral' at 76.67%. A smaller purple slice is labeled 'Tidak Setuju' at 16.67%. A red slice is labeled 'Setuju' at 6.67%. The remaining two categories, 'Sangat Tidak Setuju' and 'Sangat Setuju', both at 0.00%, are not visible in the chart.</p>
9.	Tetap memakai APD untuk pekerjaan dalam jangka waktu yang pendek	0,00%	16,67%	63,33%	20,00%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 9. The largest slice is green, labeled 'Netral' at 63.33%. A purple slice is labeled 'Tidak Setuju' at 20.00%. A red slice is labeled 'Setuju' at 16.67%. The remaining two categories, 'Sangat Tidak Setuju' and 'Sangat Setuju', both at 0.00%, are not visible in the chart.</p>
10.	Sebaiknya pekerja diberikan pengarahan sebelum mulai bekerja	3,33%	70,00%	20,00%	6,67%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 10. The largest slice is red, labeled 'Setuju' at 70.00%. A green slice is labeled 'Netral' at 20.00%. A purple slice is labeled 'Tidak Setuju' at 6.67%. A blue slice is labeled 'Sangat Tidak Setuju' at 3.33%. The 'Sangat Setuju' category at 0.00% is not visible in the chart.</p>

Terkait dengan sikap para pekerja untuk wajib menggunakan APD saat bekerja, didapatkan jawaban yang bervariasi. Sebagian besar pekerja menyatakan sikap yang setuju, tetapi ada juga pekerja yang bersikap netral dan tidak setuju. Sebanyak 63% pekerja menyatakan sikap setuju jika para pekerja diwajibkan menggunakan APD saat bekerja, 27% pekerja bersikap netral, dan sebanyak 10% tidak setuju jika para pekerja diwajibkan menggunakan APD saat bekerja.

Pekerja diminta untuk memakai APD walaupun terasa tidak nyaman dan tidak leluasa dalam bekerja. Sebagian besar menyatakan sikap mereka yang netral yaitu sebanyak 70%, 17% pekerja menyatakan setuju dan 13% tidak setuju jika mereka harus memakai APD yang membuat para pekerja merasa tidak nyaman dan membuat tidak leluasa dalam bekerja.

Terkait dengan APD tetap digunakan untuk pekerjaan yang sederhana, para pekerja sebagian besar menyatakan sikap yang netral yaitu sebanyak 77%, sebanyak 7% menyatakan setuju dan 16% pekerja menyatakan tidak setuju apabila pekerjaan yang sederhana harus menggunakan APD.

Sama halnya dengan penggunaan APD untuk pekerjaan yang sederhana, sebagian besar pekerja menyatakan sikap yang netral untuk memakai APD dalam pekerjaan yang membutuhkan waktu yang singkat. Sebanyak 63% pekerja menyatakan sikap yang netral, 17% pekerja menyatakan setuju, dan lumayan besar pekerja yang menyatakan sikap yang tidak setuju yaitu sebesar 20%.

Terkait pengarahan sebelum mulai bekerja, sebagian besar pekerja bersikap setuju yaitu sebesar 70% pekerja, 20% pekerja bersikap netral dan 7% bersikap tidak setuju. Ada pekerja yang menyatakan sikap sangat setuju jika pengarahan diberikan sebelum bekerja yaitu sebanyak 3% pekerja.

6. Ketersediaan APD

Ketersediaan APD digunakan untuk menilai atau mengukur tentang kelengkapan APD, kondisi dan kelayakan APD yang disediakan perusahaan. Tabel 5.18 dibawah ini menyatakan ketersediaan Alat Pelindung Diri (APD) yang disediakan perusahaan di lokasi proyek.

Tabel 5.18 Ketersediaan APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Garfik
C. Ketersediaan APD							
11.	APD tersedia ditempat saudara bekerja	0,00%	83,33%	13,33%	3,33%	0,00%	
12.	APD mudah didapatkan di proyek yang sedang anda kerjakan	3,33%	73,33%	20,00%	3,33%	0,00%	

Lanjutan Tabel 5.18 Ketersediaan APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Garfik
C. Ketersediaan APD							
13.	APD yang tersedia cukup untuk semua pekerja	0,00%	53,33%	40,00%	6,67%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 13. The chart is divided into three segments: a large red segment for 'Setuju' (53.33%), a medium green segment for 'Netral' (40.00%), and a small purple segment for 'Tidak Setuju' (6.67%). The 'Sangat Setuju' and 'Sangat Tidak Setuju' categories are not represented as they have 0% values.</p>
14.	APD yang tersedia dalam keadaan baik dan layak dipakai pada saat bekerja	0,00%	93,33%	3,33%	3,33%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 14. The chart is dominated by a large red segment for 'Setuju' (93.33%). There are two much smaller segments: a green one for 'Netral' (3.33%) and a purple one for 'Tidak Setuju' (3.33%). The 'Sangat Setuju' and 'Sangat Tidak Setuju' categories are not represented as they have 0% values.</p>
15.	APD yang tersedia sudah sesuai dengan kebutuhan pekerja	0,00%	66,67%	30,00%	3,33%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 15. The chart is divided into three segments: a large red segment for 'Setuju' (66.67%), a medium green segment for 'Netral' (30.00%), and a small purple segment for 'Tidak Setuju' (3.33%). The 'Sangat Setuju' and 'Sangat Tidak Setuju' categories are not represented as they have 0% values.</p>

Terkait ketersediaan APD di lokasi proyek, para pekerja memberikan jawaban yang sangat baik untuk perusahaan yang telah menyediakan APD di lokasi proyek. Sebanyak 84% pekerja menyatakan bahwa APD sudah disediakan oleh perusahaan, ada juga pekerja yang menilai netral untuk adanya APD yaitu sebanyak 13 dan sebanyak 3% pekerja menyatakan tidak ada APD di lokasi mereka bekerja.

Untuk kemudahan mendapat APD di tempat mereka bekerja, ada beberapa penilaian dari para pekerja. Sebanyak 74% pekerja mengatakan APD mudah didapatkan, 20% pekerja mengatakan netral, 3% pekerja mengatakan sangat mudah mendapatkan APD, dan 3% pekerja mengatakan tidak mudah untuk mendapatkan APD di tempat mereka bekerja.

Untuk jumlah APD yang disediakan oleh perusahaan, sebanyak 53% pekerja mengatakan cukup, 40% pekerja netral, dan 7% pekerja menilai kurang untuk jumlah APD yang disediakan oleh perusahaan.

Kondisi APD yang disediakan juga mendapat penilaian dari para pekerja, sebanyak 94% pekerja menilai bahwa APD yang disediakan dalam kondisi yang baik dan layak digunakan, 3% pekerja menilai netral, dan 3% pekerja menilai kondisi dan kelayakan APD yang disediakan perusahaan masih kurang.

Terkait dengan APD sudah sesuai dengan kebutuhan para pekerja di tempat mereka bekerja, sebanyak 67% menyatakan APD ditempat mereka bekerja sudah sesuai dengan yang mereka butuhkan, 30% pekerja memberikan penilaian netral, dan 3% pekerja menyatakan masih kurang sesuai dengan yang mereka butuhkan.

7. Informasi dan Pelatihan Tentang APD

Informasi dan pelatihan tentang APD dimaksudkan untuk mengetahui jika perusahaan telah memberikan beberapa informasi mengenai APD dan memberikan pelatihan K3 khususnya APD kepada pekerja. Tabel 5.19 menyatakan penilaian dari responden mengenai informasi dan pelatihan tentang APD.

Tabel 5.19 Informasi dan Pelatihan Tentang APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
D. Informasi & Pelatihan							
16.	Terdapat papan informasi tentang K3 khususnya APD	0,00%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	
17.	Perusahaan memberikan informasi tentang APD kepada seluruh pekerja	0,00%	76,67%	16,67%	6,67%	0,00%	

Lanjutan Tabel 5.19 Informasi dan Pelatihan Tentang APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
D. Informasi & Pelatihan							
18.	Perusahaan tempat anda bekerja pernah mengadakan pelatihan tentang APD	0,00%	63,33%	33,33%	3,33%	0,00%	
19.	Pekerja diwajibkan mengikuti pelatihan yang diadakan oleh perusahaan	0,00%	40,00%	53,33%	6,67%	0,00%	
20.	Perusahaan memberikan penjelasan atau penyuluhan tentang K3 khususnya APD	0,00%	83,33%	13,33%	3,33%	0,00%	

Terkait informasi dan pelatihan mengenai APD, khususnya informasi yang diberikan oleh perusahaan kepada para pekerja melalui papan informasi yang ada di lokasi proyek. Sebanyak 83% pekerja menyatakan bahwa sudah ada papan informasi mengenai APD di tempat mereka bekerja dan sebanyak 17% pekerja menyatakan netral dalam memberikan jawaban tentang papan informasi mengenai APD di tempat mereka bekerja.

Sedangkan untuk informasi yang diberikan perusahaan mengenai APD kepada semua para pekerja, sebanyak 77% pekerja menilai bahwa perusahaan telah memberikan informasi mengenai APD kepada seluruh pekerja, 16% pekerja menjawab netral, dan 7% pekerja menilai bahwa informasi mengenai APD belum disampaikan kepada seluruh pekerja.

Terkait pengadaan pelatihan mengenai APD yang diberikan dari perusahaan, sebanyak 64% pekerja menyatakan bahwa perusahaan telah mengadakan pelatihan mengenai APD, 33% pekerja netral, dan 3% menyatakan bahwa pelatihan belum diadakan oleh perusahaan.

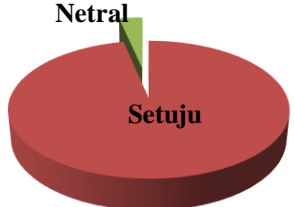

Dengan adanya pelatihan K3 khususnya APD yang diadakan perusahaan para pekerja diwajibkan untuk mengikuti pelatihan tersebut. Sebanyak 53% pekerja menyatakan netral, 40% pekerja mengikuti pelatihan yang diberikan dan 7% pekerja yang tidak mengikuti pelatihan yang diberikan oleh perusahaan.

Selain memberikan pelatihan mengenai APD, perusahaan juga memberikan penyuluhan atau penjelasan tentang APD kepada seluruh pekerja. Sebanyak 84% pekerja menyatakan bahwa perusahaan telah memberikan penjelasan atau penyuluhan kepada para pekerja, 13% pekerja netral, dan 3% menyatakan belum ada penyuluhan dari perusahaan.

8. Pengawasan

Pengawasan dimaksudkan untuk menciptakan budaya disiplin khususnya dalam pemakaian APD pada saat bekerja. Dapat dilihat pada Tabel 5.20 dibawah ini mengenai pengawasan tentang Alat Pelindung Diri (APD) yang dilakukan dari perusahaan.

Tabel 5.20 Pengawasan

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
E.	Pengawasan						
21.	Alat-alat dilakukan pengecekan terlebih dahulu sebelum digunakan	0,00%	96,67%	3,33%	0,00%	0,00%	
22.	Alat-alat K3 dilakukan pengecekan secara berkala	0,00%	96,67%	0,00%	3,33%	0,00%	

Lanjutan Tabel 5.20 Pengawasan Tentang APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
E.	Pengawasan						
23.	Perusahaan memberikan pengawasan terhadap bahan-bahan berbahaya yang ada di proyek	3,33%	70,00%	26,67%	0,00%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 23. The largest slice is red, labeled 'Setuju' at 70.00%. A smaller green slice is labeled 'Netral' at 26.67%. A very small blue slice is labeled 'Sangat Setuju' at 3.33%. There are no slices for 'Tidak Setuju' or 'Sangat Tidak Setuju'.</p>
24.	Perusahaan mewajibkan para pekerja untuk menggunakan APD saat bekerja	0,00%	53,33%	46,67%	0,00%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 24. The chart is split into two main sections: a red section labeled 'Setuju' at 53.33% and a green section labeled 'Netral' at 46.67%. There are no slices for 'Sangat Setuju', 'Tidak Setuju', or 'Sangat Tidak Setuju'.</p>
25.	Ada departemen khusus yang menangani K3	0,00%	46,67%	53,33%	0,00%	0,00%	<p>A 3D pie chart representing the data for statement 25. The chart is split into two main sections: a red section labeled 'Setuju' at 46.67% and a green section labeled 'Netral' at 53.33%. There are no slices for 'Sangat Setuju', 'Tidak Setuju', or 'Sangat Tidak Setuju'.</p>

Terkait pengawasan atau pengecekan APD dan alat-alat sebelum digunakan di proyek oleh para pekerja. Perusahaan dianggap telah melaksanakan hal tersebut jika dilihat dari jawaban para pekerja. Sebanyak 97% pekerja mengatakan bahwa APD dan alat-alat yang digunakan para pekerja telah dilakukan pengecekan sebelum digunakan untuk bekerja, dan 3% pekerja menyatakan netral untuk hal tersebut.

Selain itu perusahaan perlu melakukan pengecekan secara berkala terhadap alat-alat K3 supaya dalam kondisi yang baik dan layak digunakan. Menurut para pekerja sebanyak 97% pekerja mengatakan bahwa perusahaan tempat mereka telah melakukan pengecekan secara berkala terhadap alat-alat K3 dan 3% pekerja menyatakan perusahaan belum melakukan pengecekan alat-alat K3 ditempat mereka bekerja.

Terkait dengan bahan-bahan yang berbahaya di lokasi proyek, perusahaan juga harus melakukan pengawasan agar tidak terjadi kecelakaan untuk para pekerja. Sebanyak 70% pekerja setuju dengan adanya pengawasan terhadap bahan-bahan berbahaya di lokasi proyek, 27% pekerja bersikap netral, dan 3% pekerja sangat setuju dengan pengawasan tersebut.

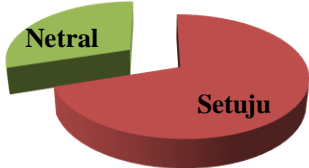
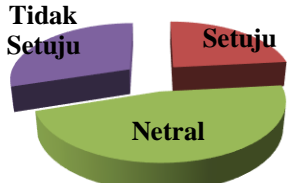
Perusahaan juga harus mengawasi para pekerja dalam penggunaan APD dalam setiap pekerjaan. Sebanyak 53% pekerja menyatakan bahwa perusahaan tempat mereka bekerja telah melakukan pengawasan kepada para pekerja dalam penggunaan APD, dan 43% pekerja menyatakan netral untuk pengawasan pekerja dalam memakai APD.

Terkait dengan pengawasan, perusahaan membentuk departemen khusus yang menangani K3 untuk mengawasi perilaku para pekerja dalam bekerja supaya dalam kondisi yang aman dan tidak terjadi kecelakaan di lokasi proyek. Sebanyak 53% pekerja menyatakan netral dengan diadakannya departemen khusus tersebut dan 47% pekerja menyatakan bahwa ada departemen yang khusus mengawasi tentang K3 di tempat mereka bekerja.

9. Kebijakan

Kebijakan mengenai APD dimaksudkan untuk memberikan peraturan-peraturan mengenai K3 khususnya penggunaan APD, memberikan peringatan para pekerja untuk selalu mematuhi peraturan yang dibuat oleh perusahaan. Dapat dilihat pada Tabel 5.21 dibawah ini mengenai beberapa kebijakan tentang Alat Pelindung Diri (APD) yang diterapkan perusahaan di lingkungan kerja proyek.

Tabel 5.21 Kebijakan Mengenai APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
F.	Kebijakan						
26.	Ditempat kerja anda ada peraturan mengenai penggunaan APD	0,00%	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	
27.	Ada sanksi atau hukuman apabila pekerja tidak menggunakan APD pada saat bekerja	0,00%	23,33%	46,67%	30,00%	0,00%	

Lanjutan Tabel 5.21 Kebijakan Mengenai APD

No	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Grafik
F.	Kebijakan						
28.	Perusahaan mewajibkan pekerja mengikuti pelatihan menggunakan APD sebelum diterima sebagai pekerja	0,00%	13,33%	56,67%	30,00%	0,00%	
29.	Perusahaan memberikan sanksi bila pekerja tidak mengikuti pelatihan dan atau penyuluhan yang diadakan	0,00%	13,33%	56,67%	30,00%	0,00%	
30.	Perusahaan memberikan penghargaan untuk pekerja yang patuh dalam penggunaan APD	16,67%	66,67%	10,00%	6,67%	0,00%	

Terkait dengan adanya peraturan-peraturan yang diberikan perusahaan pada para pekerja tentang menggunakan APD, sebanyak 70% pekerja menjawab bahwa ada peraturan yang diberikan oleh perusahaan mengenai APD, dan sebanyak 30% menjawab netral.

Untuk pemberian sanksi atau hukuman jika ada pekerja tidak menggunakan APD saat bekerja, sebanyak 23% menyatakan ada sanksi atau hukuman, 47% pekerja menyatakan netral, dan 30% pekerja menyatakan belum ada pemberian sanksi atau hukuman pada pekerja jika tidak menggunakan APD saat bekerja.

Terkait perusahaan mewajibkan para pekerja untuk mengikuti pelatihan APD didapatkan jawaban sebanyak 13% pekerja yang menjawab ada kebijakan dari perusahaan, 57% pekerja menjawab netral, dan 30% pekerja menyatakan tidak ada kebijakan dari perusahaan untuk para pekerja wajib mengikuti pelatihan APD.

Untuk pemberian sanksi atau hukuman kepada pekerja yang tidak mengikuti pelatihan mengenai APD, sebagian besar menyatakan netral yaitu sebanyak 57%, 30% pekerja menjawab tidak ada hukuman, dan 13% pekerja yang menjawab ada hukuman yang diberikan dari perusahaan kepada pekerja jika tidak mengikuti pelatihan APD.

Selain sanksi atau hukuman perusahaan sebaiknya memberikan penghargaan atau hadiah untuk para pekerja yang tertib menggunakan APD saat bekerja. sebanyak 67% pekerja menyatakan setuju jika ada kebijakan seperti itu, 17% menjawab sangat setuju bila ada pemberian hadiah jika mereka tertib menggunakan APD, 10% pekerja menyatakan netral, dan 6% menjawab tidak setuju.

5.2.4 Analisis Univariat

Analisis univariat dilakukan terhadap tiap variabel dari hasil penelitian dengan menggunakan daftar distribusi frekuensi dan presentase dari tiap variabel serta dilengkapi dengan tabel.

1. Usia Responden

Usia pekerja yang menjadi objek penelitian bervariasi dari usia 31 tahun sampai yang paling tua berumur 59 tahun. Kelompok umur ditentukan dengan interval kelompok adalah 10. Distribusi usia responden dapat dilihat pada Tabel 5.22 berikut.

Tabel 5.22 Usia Responden

Usia Pekerja	Jumlah	Persentase
30-39 Tahun	6	20,00%
40-49 Tahun	19	63,66%
50-59 Tahun	5	16,67%

Dari penelitian yang dilakukan kepada 30 responden didapatkan hasil bahwa jumlah pekerja paling banyak terdapat pada usia antara 40-49 tahun yaitu sebanyak 19 orang (63,33%), untuk usia antara 30-39 tahun sebanyak 6 orang (20,00%), dan sebanyak 5 orang (16,67%) berusia antara 50-59 tahun.

2. Tingkat Pendidikan

Distribusi responden menurut tingkat pendidikan pekerja yang disajikan pada Tabel 5.23.

Tabel 5.23 Tingkat Pendidikan Responden

Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase
SD	2	6,67%
SLTP	14	46,67%
SLTA	11	36,67%
PERGURUAN TINGGI	3	10,00%

Dari hasil penelitian yang dilakukan menunjukkan sebagian besar pekerja memiliki latar pendidikan terakhir SLTP, yaitu sebanyak 14 pekerja (46,67%), 11 pekerja (36,67%) tamat SLTA, 3 pekerja (10,00%) tamat perguruan tinggi, dan sisanya 2 pekerja (6,67%) lulusan SD.

3. Masa Kerja

Untuk masa kerja para responden dikategorikan menjadi 2 kategori, yaitu untuk masa kerja ≤ 5 tahun dan masa kerja ≥ 5 tahun. Pada Tabel 5.24 berikut dapat dilihat distribusi reponden menurut lamanya bekerja.

Tabel 5.24 Masa Kerja Responden

Masa Kerja	Jumlah	Persentase
≤ 5 Tahun	2	6,67%
≥ 5 Tahun	28	93,33%

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat dilihat frekuensi yang paling banyak berada pada kelompok lama kerja ≥ 5 tahun yaitu sebanyak 28 pekerja (93,33%), dan pada kelompok lama kerja ≤ 5 tahun sebanyak 2 pekerja (6,67%).

4. Pengetahuan tentang APD

Pengetahuan tentang APD yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah responden mengetahui tentang APD, kegunaan APD, dan akibat apabila bekerja tidak menggunakan APD. Tabel 5.25 dibawah menunjukkan hasil penelitian pengetahuan tentang APD.

Tabel 5.25 Pengetahuan Tentang APD

No	Pengetahuan tentang APD	Jumlah	Persentase
1.	BAIK	23	76,7%
2.	KURANG BAIK	7	23,3%
	Jumlah	30	100%

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden mempunyai pengetahuan yang baik tentang APD yaitu sebanyak 23 orang (76,7%), sedangkan yang kurang begitu mengetahui tentang APD sebanyak 7 orang (23,3%).

5. Sikap dalam menggunakan APD

Sikap yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah sikap para pekerja dalam menggunakan APD dalam setiap pekerjaan di area proyek konstruksi. Tabel 5.26 dibawah menunjukkan hasil penelitian tentang sikap para responden dalam menggunakan APD.

Tabel 5.26 Sikap Menggunakan APD

No	Sikap Menggunakan APD	Jumlah	Persentase
1.	BAIK	23	76,7%
2.	KURANG BAIK	7	23,3%
	Jumlah	30	100%

Berdasarkan tabel 5.26 dapat diketahui bahwa responden yang bersikap baik dalam menggunakan APD sebanyak 23 orang (76,7%), sedangkan yang bersikap kurang baik dalam menggunakan APD sebanyak 7 orang (23,3%).

6. Ketersediaan APD

Ketersediaan APD yang dimaksud dalam penelitian ini adalah alat pelindung diri di proyek tersedia sesuai kebutuhan para pekerja dan kondisi alat pelindung diri masih layak dan baik untuk digunakan para pekerja. Tabel 5.27 menunjukkan hasil penelitian tentang ketersediaan APD di proyek.

Tabel 5.27 Ketersediaan APD

No	Ketersediaan APD	Jumlah	Persentase
1.	BAIK	28	93,3%
2.	KURANG BAIK	2	6,7%
	Jumlah	30	100%

Berdasarkan Tabel 5.27 dapat diketahui bahwa responden yang menyatakan ketersediaan APD yang disediakan perusahaan berada dalam level yang baik sebanyak 28 orang (93,3%) sedangkan sebanyak 2 orang (6,7%) menyatakan bahwa ketersediaan APD dalam level yang kurang.

7. Informasi dan Pelatihan Mengenai APD

Informasi dan pelatihan yang dimaksud dalam penelitian ini adalah perusahaan telah memberikan informasi dan pelatihan kepada para pekerja mengenai Alat Pelindung Diri (APD) di dalam setiap pekerjaan konstruksi. Tabel 5.28 menunjukkan hasil penelitian tentang informasi dan pelatihan APD.

Tabel 5.28 Informasi dan Pelatihan APD

No	Informasi dan Pelatihan APD	Jumlah	Persentase
1.	BAIK	29	96,7%
2.	KURANG BAIK	1	3,3%
	Jumlah	30	100%

Berdasarkan Tabel 5.28 dapat diketahui bahwa sebanyak 29 orang (96,7%) menyatakan bahwa informasi dan pelatihan pernah diadakan sedangkan 1 orang (3,3%) menyatakan bahwa informasi dan pelatihan tidak pernah dilakukan.

Informasi dan pelatihan yang diberikan kepada para pekerja bisa membantu mengurangi rasa cemas pada pekerja. Semakin banyak memiliki informasi dapat mempengaruhi atau menambah pengetahuan terhadap pekerja dan dapat menimbulkan kesadaran yang akhirnya pekerja akan berperilaku sesuai dengan pengetahuan yang dimilikinya.

8. Pengawasan

Perusahaan melakukan pengecekan alat-alat K3 sebelum digunakan para pekerja dan perusahaan melakukan pengawasan terhadap para pekerja dalam menggunakan APD. Tabel 5.29 menunjukkan hasil penelitian tentang pengawasan alat-alat K3.

Tabel 5.29 Pengawasan APD

No	Pengawasan APD	Jumlah	Persentase
1.	BAIK	30	100%
2.	KURANG BAIK	-	-
	Jumlah	30	100%

Berdasarkan Tabel 5.29 dapat diketahui bahwa sebanyak 30 orang (100%) menyatakan bahwa perusahaan melakukan pengawasan yang baik untuk alat-alat K3 yang berada di proyek.

Dengan adanya pengawasan terhadap Alat Pelindung Diri yang akan digunakan para pekerja akan membantu terciptanya situasi kerja yang aman. Perilaku pekerja terhadap pemakaian APD sangat dipengaruhi oleh pengawasan yang dilakukan perusahaan.

9. Kebijakan

Kebijakan perusahaan berupa menerapkan peraturan-peraturan mengenai penggunaan APD, memberikan sanksi untuk para pekerja yang tidak patuh dalam menggunakan APD dan memberikan bonus/penghargaan untuk pekerja yang patuh dalam menggunakan APD. Tabel 5.30 menunjukkan hasil penelitian tentang kebijakan perusahaan.

Tabel 5.30 Kebijakan

No	Kebijakan	Jumlah	Persentase
1.	BAIK	23	76,7%
2.	KURANG BAIK	7	23,3%
	Jumlah	30	100%

Berdasarkan Tabel 5.30 dapat diketahui bahwa sebanyak 23 orang (76,7%) menjawab ada kebijakan tentang Alat Pelindung Diri (APD), sedangkan 7 orang (23,3%) menyatakan tidak ada kebijakan tentang penggunaan APD.

Kebijakan dapat mempengaruhi perilaku pekerja karena sifatnya mengikat. Hal tersebut dapat dibuktikan dengan adanya pengakuan para pekerja yang apabila tidak mengenakan APD saat bekerja, pengawas akan memberikan sanksi berupa teguran kepada para pekerja.

5.2.5 Kejadian Kecelakaan Kerja dan Dampaknya

1. Kejadian Kecelakaan Kerja

Pengukuran ini dilakukan bertujuan untuk mengetahui kejadian kecelakaan yang sering terjadi di lokasi proyek menurut para pekerja dan dampak yang diakibatkan dari kejadian kecelakaan kerja tersebut.

Tabel 5.31 Kategori Jawaban Menurut Skala

Kategori	Skala
Sangat Sering (SS)	5
Sering (S)	4
Kadang-kadang (K)	3
Jarang (J)	2
Sangat Jarang (SJ)	1

Selanjutnya dilakukan perhitungan untuk mendapatkan nilai indeks dari kejadian kecelakaan yang sering terjadi. Nilai indeks ini akan digunakan untuk mengetahui ranking kejadian kecelakaan kerja yang ada di proyek. Berikut cara memperoleh jumlah pembobotan dan nilai indeks untuk kejadian kecelakaan berdasarkan skala likert.

Jumlah pembobotan (h) = (a x 1) + (b x 2) + (c x 3) + (d x 4) + (e x 5)

$$(0 \times 1) + (2 \times 2) + (2 \times 3) + (13 \times 4) + (13 \times 5) = 127$$

Nilai indeks (i) = (h) / 5

$$= 127 / 5 = 25,4.$$

Pada Tabel 5.32 dapat dilihat hasil rekapitulasi nilai indeks dan ranking untuk kejadian kecelakaan kerja yang sering terjadi di lokasi menurut para pekerja.

Tabel 5.32 Nilai Indeks dan Rangking Kecelakaan Kerja

Kejadian	SJ (1)	J (2)	K (3)	S (4)	SS (5)	Jml	Jumlah Pembobotan	Nilai Indeks	Rangking
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)	(j)
1	0	2	2	13	13	30	127	25,4	3
2	0	0	2	7	21	30	139	27,8	2
3	0	0	0	9	21	30	141	28,2	1
4	0	2	7	16	5	30	114	22,8	4
5	1	11	13	5	0	30	82	16,4	5
6	3	12	13	2	0	30	74	14,8	7
7	1	14	11	4	0	30	78	15,6	6
8	17	11	2	0	0	30	45	9	9
9	28	1	1	0	0	30	33	6,6	10
10	10	7	9	4	0	30	67	13,4	8

Dari hasil analisis diatas, dapat dilihat frekuensi atau keseringan kejadian kecelakaan yang terjadi di lokasi proyek. Menurut responden kecelakaan yang sering terjadi di proyek konstruksi adalah (1) jatuh/terpeleset karena lantai licin/kurang ratanya konstruksi lantai; (2) jatuh dari scaffolding; (3) tertimpa runtuh serpihan struktur; (4) terperangkap dalam galian tanah yang runtuh; (5) tersengat listrik; (6) jatuh dari lantai atas; (7) tertimbun runtuh tanah; (8) terlindas alat berat; (9) terjadi kebakaran; (10) keracunan gas.

2. Dampak yang ditimbulkan

Dari kejadian kecelakaan kerja yang dialami para pekerja akan mengakibatkan beberapa kerugian bagi perusahaan. Salah satu kerugian akibat kecelakaan kerja adalah dampak terhadap produktifitas pekerja. Pekerja yang mengalami kecelakaan tentunya akan mengalami penurunan produktivitas dalam bekerja, sebaliknya untuk para pekerja yang tidak mengalami kejadian kecelakaan kerja akan lebih produktif dibandingkan pekerja yang mengalami kecelakaan yang harus menjalani perawatan ataupun penyembuhan dalam waktu tertentu.

a. Jatuh/terpeleset karena lantai licin/kurang ratanya konstruksi lantai

Kecelakaan tersebut akan mengakibatkan cedera kepada pekerja. Dengan adanya cedera yang dialami pekerja akan mempengaruhi produktivitasnya dalam bekerja karena pekerja tidak mampu menjalankan pekerjaannya dengan baik.

b. Jatuh dari scaffolding

Pekerja akan mengalami cedera akibat jatuh dari scaffolding dan mengakibatkan produktivitasnya terganggu. Kerugian yang dialami berupa kerugian jam kerja yang hilang akibat terjadi kecelakaan kerja. Selain itu perusahaan juga harus mengeluarkan biaya untuk pengobatan.

c. Tertimpa runtuh serpihan struktur

Dari kejadian tersebut pekerja akan mengalami luka pada bagian yang tubuh yang tertimpa runtuh struktur. Hal tersebut akan mempengaruhi produktivitas pekerja yang mengakibatkan kerugian jam kerja yang hilang akibat terjadi kecelakaan kerja. Selain itu ada biaya pengobatan yang dikeluarkan oleh perusahaan.

d. Terperangkap dalam galian tanah yang runtuh

Kerugian yang dialami akibat kecelakaan kerja tersebut adalah kerugian jam kerja. Dengan adanya kecelakaan kerja tersebut pekerjaan akan terhenti sementara untuk membantu korban yang mengalami kecelakaan.

e. Tersengat aliran listrik

Pekerja yang mengalami kecelakaan kerja tersebut akan mengalami cedera ataupun luka. Dengan kejadian tersebut produktivitas pekerja akan terganggu karena harus melakukan pengobatan ataupun penyembuhan untuk luka yang dialami.

f. Jatuh dari lantai atas

Kecelakaan kerja akan tersebut akan mengakibatkan luka atau cedera, baik cedera ringan, berat, cacat bahkan bisa menimbulkan kematian. Dengan adanya cedera yang diderita pekerja, perusahaan akan mengeluarkan biaya untuk pengobatan pekerja yang mengalami kecelakaan kerja. Selain itu pekerjaan akan terhenti sementara akibat kecelakaan tersebut.

g. Tertimbun runtuh tanah

Kerugian yang dialami akibat kecelakaan kerja tersebut adalah kerugian jam kerja. Dengan adanya kecelakaan kerja tersebut pekerjaan akan terhenti sementara untuk membantu korban yang mengalami kecelakaan.

h. Terlindas alat berat

Kecelakaan kerja tersebut akan mengakibatkan luka atau cedera, baik cedera ringan atau berat. Dengan adanya cedera yang diderita pekerja, perusahaan akan mengeluarkan biaya untuk pengobatan pekerja yang mengalami kecelakaan kerja. Selain itu pekerjaan akan terhenti sementara akibat kecelakaan tersebut.

i. Keracunan gas

Pada saat pekerjaan penggalian dengan kedalaman tertentu ada kemungkinan munculnya gas-gas beracun dari dalam tanah. Apabila gas-gas beracun tersebut terhirup oleh pekerja akan mengakibatkan sesak napas bahkan bisa mengakibatkan kematian.

j. Terjadi Kebakaran

Terjadinya kebakaran di lokasi proyek akan mengakibatkan kerusakan sarana produksi. Jika terjadi kerusakan pada sarana produksi maka akan ada biaya yang dikeluarkan untuk perbaikan kerusakan tersebut. Selain itu ada biaya pengobatan yang dikeluarkan apabila ada pekerja yang mengalami luka akibat kecelakaan tersebut.

Pada Tabel 5.33 dapat dilihat rekapitulasi nilai indeks dan ranking untuk dampak yang diakibatkan oleh kecelakaan kerja yang sering terjadi di lokasi menurut para pekerja.

Tabel 5.33 Nilai Indeks dan Ranging Dampak Kecelakaan Kerja

Kejadian	SK (1)	K (2)	S (3)	B (4)	SB (5)	Jml	Jumlah Pembobotan	Nilai Indeks	Rangking
1	4	12	8	4	2	30	78	15,6	6
2	10	12	6	0	2	30	62	12,4	8
3	20	4	2	3	1	30	51	10,2	9
4	15	12	2	1	0	30	49	9,8	10
5	1	3	11	9	6	30	106	21,2	4
6	6	8	12	3	1	30	75	15	7
7	2	2	5	10	11	30	116	23,2	3
8	0	1	3	10	16	30	131	26,2	2
9	1	1	3	7	18	30	134	26,8	1
10	1	5	8	12	4	30	103	20,6	5

Dari hasil analisis diatas, dapat dilihat frekuensi atau keseringan kejadian kecelakaan yang terjadi di lokasi proyek. Menurut responden kecelakaan yang sering terjadi di proyek konstruksi adalah (1) keracunan gas; (2) terjadi kebakaran; (3) terjatuh dari lantai atas; (4) tersengat listrik; (5) terlindas alat berat; (6) tertimpa runtuh serpihan struktur; (7) tertimbun runtuh tanah; (8) jatuh dari scaffolding; (9) jatuh/terpeleset karena kurang ratanya konstruksi lantai; (10) terperangkap dalam galian.

3. Analisa Tingkat Risiko (*Risk level*)

Dalam penentuan *risk level* pada setiap kriteria dengan frekuensi kejadian dan dampak/akibat yang telah teridentifikasi. Dalam membandingkan berbagai tingkat risiko terkait digunakan indeks risiko dimana:

$$\text{Tingkat Risiko (TR)} = \text{Frekuensi (P)} \times \text{Dampak (A)} \quad (5.1)$$

Hasil proses penentuan tingkat risiko K3 konstruksi dapat dilihat pada Tabel 5.34 berikut (data selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 13).

Tabel 5.34 Penentuan Tingkat Risiko K3 Konstruksi

No	Kecelakaan Kerja	Responden 1		Risk Level	Responden 6		Risk Level
		Frekuensi	Dampak		Frekuensi	Dampak	
1	Tertimpa runtuhannya serpihan struktur	2	2	S	3	3	T
2	Jatuh dari scaffolding	3	1	S	2	1	R
3	Jatuhkurang ratanya konstruksi lantai	3	1	S	3	1	S
4	Terperangkap dalam galian yang runtuh	3	1	S	2	2	S
5	Tersengat Listrik	3	2	T	1	3	S
6	Tertimbun runtuhannya tanah	1	3	S	1	1	R
7	Terjatuh dari lantai atas	1	3	S	1	3	S
8	Terjadi kebakaran	1	3	S	1	3	S
9	Keracunan Gas atau kekurangan oksigen	1	3	S	1	3	S
10	Terlindas alat berat	3	3	T	2	2	S

Keterangan:

R : Tingkat Risiko K3 Rendah

S : Tingkat Risiko K3 Sedang

T : Tingkat Risiko K3 Tinggi

5.2.6 Analisis Bivariat

Analisis bivariat digunakan untuk menguji hubungan variabel bebas dengan variabel terikat.

1. Hubungan antara pengetahuan tentang penggunaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja.

Berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian hubungan antara pengetahuan penggunaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja hasilnya dapat dilihat pada tabulasi silang (Tabel 5.35).

Tabel 5. 35 Tabulasi Silang antara Pengetahuan Penggunaan APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja

Pengetahuan penggunaan APD	Kejadian Kecelakaan Kerja				Total	P	
	Sering Terjadi		Jarang Terjadi				Total (%)
	Jumlah	(%)	Jumlah	(%)			
Baik	9	39,1%	14	60,9%	23	100%	
Kurang Baik	3	42,9%	4	57,1%	7	100%	
Total	12	40%	18	60%	30	100%	

Berdasarkan Tabel 5.35 diatas menunjukkan bahwa 23 responden yang mempunyai pengetahuan baik mengenai penggunaan APD terdapat 9 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan sering terjadi dan 14 mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Sedangkan 7 responden yang mempunyai pengetahuan kurang baik mengenai APD terdapat 3 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan kerja sering terjadi dan 4 orang mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Hasil *crosstab* menggunakan uji chi-square, pengetahuan penggunaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja menunjukkan bahwa tidak ada hubungan antara pengetahuan penggunaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja, karena hasil p-value hitung $0,860 > 0,05$.

2. Hubungan antara sikap dalam menggunakan APD dengan kejadian kecelakaan kerja.

Berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian hubungan antara sikap dalam menggunakan APD dengan kejadian kecelakaan kerja hasilnya dapat dilihat pada tabulasi silang (Tabel 5.36).

Tabel 5.36 Tabulasi Silang antara Sikap dalam menggunakan APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja

Sikap dalam menggunakan APD	Kejadian Kecelakaan Kerja				Total	(%)	P
	Sering Terjadi		Jarang Terjadi				
	Jumlah	(%)	Jumlah	(%)			
Baik	9	39,1%	14	60,9%	23	100%	
Kurang Baik	3	42,9%	4	57,1%	7	100%	0,860
Total	12	40%	18	60%	30	100%	

Berdasarkan Tabel 5.36 Diatas menunjukkan bahwa 23 responden yang mempunyai sikap baik mengenai penggunaan APD terdapat 9 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan sering terjadi dan 14 mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Sedangkan 7 responden yang mempunyai sikap kurang baik mengenai APD terdapat 3 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan kerja sering terjadi dan 4 orang mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Hasil *crosstab* menggunakan uji chi-square, sikap dalam menggunakan APD dengan kejadian kecelakaan kerja menunjukkan bahwa tidak ada hubungan antara sikap dalam menggunakan APD dengan kejadian kecelakaan kerja, karena hasil p-value hitung $0,860 > 0,05$.

3. Hubungan antara ketersediaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja.

Berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian hubungan antara ketersediaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja hasilnya dapat dilihat pada tabulasi silang (Tabel 5.37).

Tabel 5.37 Tabulasi Silang antara Ketersediaan APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja

Ketersediaan APD	Kejadian Kecelakaan Kerja				Total	(%)	P
	Sering Terjadi		Jarang Terjadi				
	Jumlah	(%)	Jumlah	(%)			
Baik	11	39,3%	17	60,7%	28	100%	
Kurang Baik	1	50,0%	1	50,0%	2	100%	0,765
Total	12	40%	18	60%	30	100%	

Berdasarkan Tabel 5.37 diatas menunjukkan bahwa 28 responden yang menyatakan ketersediaan APD sudah baik terdapat 11 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan sering terjadi dan 17 mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Sedangkan 2 responden yang menyatakan ketersediaan APD kurang baik terdapat 1 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan kerja sering terjadi dan 1 orang mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Hasil *crosstab* menggunakan uji chi-square, ketersediaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja menunjukkan bahwa tidak ada hubungan antara ketersediaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja, karena hasil p-value hitung $0,765 > 0,05$.

4. Hubungan antara informasi mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja.

Berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian hubungan antara informasi mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja hasilnya dapat dilihat pada tabulasi silang (Tabel 5.38).

Tabel 5.38 Tabulasi Silang antara Informasi mengenai APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja

Informasi mengenai APD	Kejadian Kecelakaan Kerja				Total	(%)	P
	Sering Terjadi		Jarang Terjadi				
	Jumlah	(%)	Jumlah	(%)			
Baik	11	37,9%	18	62,1%	29	100%	
Kurang Baik	1	100%	0	0%	1	100%	0,213
Total	12	40%	18	60%	30	100%	

Berdasarkan Tabel 5.38 di atas menunjukkan bahwa 29 responden yang menyatakan informasi mengenai APD sudah diberikan dengan baik terdapat 11 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan sering terjadi dan 18 mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Sedangkan 1 responden yang menyatakan informasi mengenai APD diberikan dengan kurang baik terdapat 1 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan kerja sering terjadi.

Hasil *crosstab* menggunakan uji chi-square, informasi mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja menunjukkan bahwa tidak ada hubungan antara ketersediaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja, karena hasil p-value hitung $0,213 > 0,05$.

5. Hubungan antara pengawasan mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja

Berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian hubungan antara pengawasan mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja hasilnya dapat dilihat pada tabulasi silang (Tabel 5.39).

Tabel 5.39 Tabulasi Silang antara Pengawasan tentang APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja

Pengawasan tentang APD	Kejadian Kecelakaan Kerja				Total	P	
	Sering Terjadi		Jarang Terjadi				Total (%)
	Jumlah	(%)	Jumlah	(%)			
Baik	12	40,0%	18	60,0%	30	100%	
Kurang Baik	-	-	-	-	-	-	
Total	12	40%	18	60%	30	100%	

Berdasarkan Tabel 5.39 di atas menunjukkan bahwa 30 responden yang menyatakan pengawasan mengenai APD sudah dilakukan dengan baik terdapat 12 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan sering terjadi dan 18 mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

6. Hubungan antara kebijakan mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja

Berdasarkan data yang diperoleh dari penelitian hubungan antara kebijakan mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja hasilnya dapat dilihat pada tabulasi silang (Tabel 5.40).

Tabel 5.40 Tabulasi Silang antara Kebijakan mengenai APD dengan Kejadian Kecelakaan Kerja

Kebijakan menggunakan APD	Kejadian Kecelakaan Kerja				Total	(%)	P
	Sering Terjadi		Jarang Terjadi				
	Jumlah	(%)	Jumlah	(%)			
Baik	8	34,8%	15	65,2%	23	100%	
Kurang Baik	4	57,1%	3	42,9%	7	100%	0,290
Total	12	40%	18	60%	30	100%	

Berdasarkan Tabel 5.40 diatas menunjukkan bahwa 23 responden yang menyatakan kebijakan mengenai APD sudah diberikan dengan baik terdapat 8 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan sering terjadi dan 15 mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Sedangkan 7 responden yang menyatakan kebijakan mengenai APD diterapkan dengan kurang baik terdapat 4 orang yang menyatakan kejadian kecelakaan kerja sering terjadi dan 3 orang mengatakan kejadian kecelakaan kerja jarang terjadi.

Hasil *crosstab* menggunakan uji chi-square, informasi mengenai APD dengan kejadian kecelakaan kerja menunjukkan bahwa tidak ada hubungan antara ketersediaan APD dengan kejadian kecelakaan kerja, karena hasil p-value hitung $0,290 > 0,05$.

5.3 Pembahasan

5.3.1 Faktor yang Mempengaruhi Pemakaian APD

1. Usia Responden

Menurut Notoatmodjo (2010), perilaku juga bergantung pada karakteristik atau faktor lain dari tenaga kerja itu sendiri. Salah satu karakteristik dari tenaga kerja adalah faktor usia yang mempengaruhi perilaku patuh menggunakan APD.

Penelitian di proyek pembangunan gedung Puskesmas Tladan ini dapat diketahui paling banyak adalah pekerja yang berusia 40-49 tahun sebanyak 19 orang (63,33%), usia 30-39 tahun sebanyak 6 orang (20%), dan usia 50-59 tahun sebanyak 5 orang (16,67%).

2. Pendidikan

Menurut hasil penelitian pada pekerja proyek pembangunan gedung Puskesmas Tladan Kawedanan, dapat diketahui bahwa tingkat pendidikan pekerja bangunan sebagian besar adalah lulusan SMP sebanyak 14 orang (46,67%), lulusan SMA sebanyak 11 orang (36,67%), lulusan S1 sebanyak 3 orang (10,00%) dan lulusan SD sebanyak 2 orang (6,67%). Tingkat pendidikan dapat mempengaruhi seseorang dalam berperilaku.

Latar pendidikan seseorang dapat mempengaruhi seseorang dalam berperilaku. Latar belakang pendidikan seseorang akan mempengaruhi persepsi, cara pandang, dan sikapnya dalam melihat suatu pekerjaan atau masalah yang dihadapinya di tempat kerja. Dengan semakin tinggi pendidikan seseorang maka pengetahuan akan manfaat pelindung diri akan tinggi pula dan akan mempengaruhi sikapnya sehingga apabila mengetahui manfaat dan bagaimana sikap yang harus ditentukan maka akan mengetahui pula tentang bahaya yang timbul jika tidak memakai alat pelindung diri di tempat kerja. (Notoatmodjo,2003)

3. Masa Kerja

Menurut hasil penelitian pada pekerja proyek pembangunan gedung Puskesmas Tladan Kawedanan, dapat diketahui dari 30 pekerja sebagian besar memiliki masa kerja ≥ 5 tahun sebanyak 28 orang (93,33%), sedangkan sebanyak 2 orang (6,67%) memiliki masa kerja ≤ 5 tahun.

Pekerja bangunan yang memiliki masa kerja kurang dari 5 tahun merupakan pekerja baru. Pekerja baru biasanya belum mengetahui dan mengenal lingkungan kerja tempat mereka bekerja. Menurut penelitian Hatta (2002) bahwa pekerja yang mengalami kecelakaan tertinggi pada masa kerja ≤ 5 tahun sebanyak 51,7% (31 orang), sedangkan pekerja yang memiliki masa kerja ≥ 5 tahun mengalami kecelakaan kerja sebanyak 48,3% (29 orang).

Menurut Teori Max Weber dalam Nurhayati (1997), yang menyatakan bahwa seseorang individu akan melakukan suatu tindakan berdasarkan dari pengalamannya. Pekerja yang berpengalaman akan melakukan tindakan sesuai kebiasaan yang telah diterapkan setiap harinya berdasarkan dari pengalaman yang didapat selama bekerja.

4. Pengetahuan tentang APD

Pengetahuan pekerja konstruksi mengenai alat pelindung diri sebenarnya sudah pada level yang baik yaitu sebesar 76,7% dan sisanya sebesar 23,3% para pekerja masih kurang mengetahui tentang alat pelindung diri. Sehubungan dengan hal tersebut, maka pekerja yang masih kurang mengetahui tentang APD perlu meningkatkan pengetahuannya. Responden yang memiliki pengetahuan baik tetap mempertahankan dan meningkatkan pengetahuannya agar dapat lebih bertanggung jawab untuk menggunakan APD pada saat bekerja.

Dari hasil penelitian yang dilakukan oleh Linggasari (2008) bahwa pengetahuan responden tidak mempunyai hubungan dengan perilaku penggunaan APD. Meskipun tidak ada hubungan antara pengetahuan responden dengan perilaku penggunaan APD, sebaiknya perusahaan perlu meningkatkan pengetahuan responden terutama mengenai pentingnya menggunakan APD saat bekerja sehingga risiko terjadinya kecelakaan kerja dapat diminimalis. Selain itu pengetahuan tentang keselamatan kerja perlu ditingkatkan dengan melakukan pelatihan singkat, simulasi, dan workshop sesuai dengan analisa pelatihan.

5. Sikap dalam menggunakan APD

Hasil dari penelitian yang dilakukan pada proyek konstruksi pembangunan gedung Puskesmas Tladan Kawedanan dengan jumlah responden 30 orang, ditemukan responden dengan sikap baik dalam penggunaan APD yaitu sebesar 76,7% dan sisanya 23,3% responden masih kurang baik dalam sikap untuk penggunaan APD.

Menurut Linggasari (2008) dalam penelitiannya menjelaskan bahwa sikap responden tidak berhubungan dengan perilaku penggunaan APD. Perlu adanya program-program untuk mengubah sikap dan pemahaman pekerja diantaranya sosialisasi keselamatan kerja, dan publikasi kecelakaan kerja.

Diperlukan faktor pendukung atau suatu kondisi yang memungkinkan untuk terwujudnya sikap menjadi perbuatan nyata, antara lain fasilitas yaitu berupa tersedianya APD yang cukup. Selain itu, memberikan motivasi yang mendukung pada para pekerja misalnya perusahaan memberikan penghargaan bagi pekerja yang selalu menggunakan APD dengan baik dan benar.

6. Ketersediaan Alat Pelindung Diri

Berdasarkan hasil penelitian di atas dapat diketahui bahwa sebanyak 93,3% pekerja yang menyatakan adanya fasilitas atau ketersediaan APD di lingkungan kerja mereka sudah pada level yang baik sedangkan sebanyak 6,7% pekerja yang menyatakan fasilitas APD masih kurang.

Fasilitas yang mendukung pekerja untuk berperilaku kerja aman sangat dibutuhkan. Karena meskipun pekerja telah memiliki perilaku kerja yang aman tetapi tidak dibarengi dengan ketersediaan APD yang menunjang maka tidak akan tercapai pula perilaku aman dalam bekerja. Hal tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan Linggasari (2008) bahwa terdapat hubungan antara ketersediaan APD dengan perilaku penggunaan APD. Perilaku pekerja dalam menggunakan APD dipengaruhi oleh ketersediaan APD di lokasi kerja.

Hasil penelitian mengenai ketersediaan APD di perusahaan sudah sesuai dengan jumlah pekerja yang ada. APD yang disediakan sesuai dengan jenis pekerjaan masing-masing para pekerja. APD yang tersedia dalam kondisi baik dan layak untuk digunakan para pekerja.

7. Informasi dan Pelatihan mengenai APD

Menurut The Trainer's Library (1987), pelatihan adalah seluruh kegiatan yang didisain untuk membantu meningkatkan pekerja memperoleh pengetahuan, keterampilan dan meningkatkan sikap, perilaku yang dibutuhkan untuk melaksanakan pekerjaan dengan baik yang sekarang menjadi tanggung jawabnya sehingga tujuan organisasi dapat tercapai (Atmodiwirio, 2002).

Pelatihan-pelatihan yang diadakan oleh perusahaan dan diikuti oleh para pekerja akan mempengaruhi perilaku pekerja. Menurut Linggasari (2008), ada hubungan antara pelatihan dengan perilaku penggunaan APD.

Dari hasil penelitian sebanyak 29 orang (96,7%) menyatakan bahwa pelatihan mengenai APD sudah ada, oleh karena itu perusahaan agar tetap konsisten dalam mengadakan pelatihan mengenai APD kepada seluruh pekerja.

8. Pengawasan

Bisa dilihat dari hasil penelitian bahwa sebanyak 30 orang (100%) menyatakan bahwa perusahaan tempat mereka bekerja telah melakukan pengawasan terhadap para pekerja, dimana pengawasan tersebut dilakukan untuk menciptakan situasi yang aman saat mereka bekerja.

Pengawasan sangat diperlukan untuk dapat memastikan para pekerja bekerja dengan baik yang jika dikaitkan dengan pengawasan mengenai berperilaku aman yaitu pengawasan dilakukan dengan tujuan memastikan pekerja untuk bekerja dengan aman. Pengawasan sangat penting dalam upaya membentuk perilaku kerja aman para pekerja. Dari hasil penelitian Lingasari (2008) dijelaskan bahwa ada hubungan antara pengawasan dengan perilaku penggunaan APD, berarti perilaku pekerja akan baik jika dilakukan pengawasan dengan baik terhadap para pekerja. Diharapkan perusahaan melakukan pengawasan secara konsisten dan teratur terhadap para pekerja.

9. Kebijakan

Pengkategorian yang dilakukan berdasarkan apakah perusahaan memiliki peraturan yang mengatur tentang perilaku kerja aman meliputi peraturan penggunaan APD dan sanksi baik dalam bentuk peraturan tertulis dan peraturan tidak tertulis. Dari hasil kuesioner dapat diketahui bahwa sebanyak 23 pekerja (76,7%) menyebutkan bahwa ada peraturan atau kebijakan dari perusahaan dan sebanyak 7 orang (23,3%) menyatakan tidak ada peraturan atau kebijakan dari perusahaan.

Peraturan mengenai APD memang sudah jelas tertera pada Undang-Undang, perusahaan telah melaksanakan peraturan penggunaan APD seperti kebijakan, peraturan dan sanksi terhadap pekerja yang tidak tertib menggunakan APD saat bekerja.

5.3.2 Frekuensi Kecelakaan dan Dampak yang diakibatkan

1. Kecelakaan Kerja di lokasi proyek.

Kecelakaan tidak terjadi secara kebetulan, melainkan ada sebabnya. Kecelakaan kerja yang menimpa pekerja disebuah proyek konstruksi bisa terjadi karena faktor tindakan manusia itu sendiri atau kondisi tempat bekerjanya saat itu. Ada banyak kejadian kecelakaan disebuah proyek konstruksi yang di kelompokkan dalam berbagai macam klasifikasi. Klasifikasi kecelakaan kerja menurut tipe kecelakaan, benda, jenis luka-luka, dan lokasi luka. Dalam penelitian ini, dilakukan penelitian frekuensi kecelakaan kerja di sebuah proyek konstruksi menurut tipe kecelakaan, diantaranya terjatuh, tertimpa, terbentur, terjepit, terkena radiasi, tersengat arus listrik, dan lain-lain.

Berdasarkan hasil perhitungan nilai indeks pada Tabel 5.32 menunjukkan jenis kecelakaan kerja yang memiliki nilai indeks terbesar adalah “Jatuh/terpeleset karena lantai licin/kurang rataanya kontruksi lantai” dengan nilai indeks sebesar 28,2. Peringkat kedua adalah “Jatuh dari scaffolding” dengan nilai indeks sebesar 27,8. Untuk kejadian kecelakaan kerja yang sangat jarang terjadi adalah “Keracunan gas” dengan nilai indeks sebesar 6,6 dan “Terjadi kebakaran” dengan nilai indeks sebesar 9. Berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Wijayanti (2008), dalam penelitiannya untuk peringkat pertama kejadian kecelakaan yang sering terjadi adalah “Kejatuhan/tertimpa benda dari ketinggian”. Di peringkat kedua adalah “Terjatuhnya tenaga kerja”, dilanjutkan dengan “Tersengat listrik” dan “Terjadinya kebakaran”. Sedangkan menurut Manullang (2002), HSE (*Health and Safety Executive*) (1985), dan OSHA (*Occupational Safety and Health Administration*) (1985) kriteria “Terjatuhnya tenaga kerja” seharusnya menduduki risiko terbesar dibandingkan dengan kejadian kecelakaan kerja lainnya.

Tabel 5.41 Perbandingan Hasil Penelitian Faktor yang Mempengaruhi Penggunaan APD

Faktor yang Mempengaruhi Penggunaan APD	Lingasari (2008)	Raditya (2019)
1. Faktor Predisposisi	Faktor predisposisi yang meliputi pengetahuan dan sikap para pekerja sudah baik. Sebagian besar pekerja mempunyai pengetahuan dan sikap yang baik dalam penggunaan APD.	Faktor predisposisi yang meliputi pengetahuan dan sikap para pekerja sudah baik. Sebagian besar pekerja mempunyai pengetahuan dan sikap yang baik dalam penggunaan APD.
2. Faktor Pemungkin	Faktor pemungkin yang meliputi ketersediaan APD dan pelatihan mengenai APD sudah memadai.	Ketersediaan APD dan pelatihan mengenai APD di lokasi proyek pembangunan Puskesmas Tladan sudah memadai.
3. Faktor Penguat	Untuk peraturan dan pengawasan terhadap penggunaan APD sudah dilaksanakan dengan baik oleh perusahaan.	Peraturan dan pengawasan terhadap penggunaan APD sudah dilaksanakan dengan baik oleh perusahaan di lokasi proyek Puskesmas Tladan.

2. Dampak/akibat kejadian kecelakaan kerja

Kejadian kecelakaan kerja akan mengakibatkan kerugian bagi para pekerja dan juga bagi perusahaan. Kerugian yang dialami pekerja berupa jam kerja yang hilang akibat menderita luka ataupun cedera (cedera ringan/ berat) yang mempengaruhi produktivitas pekerja. Pekerja tidak mampu menjalankan tugasnya dengan baik akibat luka atau cedera yang diderita.

Berdasarkan hasil perhitungan nilai indeks pada Tabel 5.33 diperoleh nilai indeks terbesar adalah pada kejadian kecelakaan kerja yaitu “Terjadinya Kebakaran” dan “Keracunan Gas”. Untuk kejadian kecelakaan kerja keracunan gas dan terjadinya kebakaran memiliki nilai indeks paling kecil dibandingkan dengan kejadian kecelakaan lainnya. Namun kejadian kecelakaan kerja tersebut memiliki dampak yang sangat tinggi terhadap produktivitas tenaga kerja. Hasil penelitian Wijayanti (2008), menunjukkan bahwa “Terjadinya kebakaran” memiliki dampak yang sangat tinggi jika terjadi walaupun frekuensinya sangat kecil. Terjadinya kebakaran 1/7 kali berisiko dibandingkan dengan terjatuhnya tenaga kerja.

Tabel 5.42 Perbandingan Hasil Penelitian Mengenai Kecelakaan Kerja

Kecelakaan Kerja dan Dampaknya terhadap Produktivitas Tenaga Kerja	Wijayanti (2008)	Raditya (2019)
Kecelakaan yang sering terjadi	Risiko kecelakaan kerja yang sering terjadi pada proyek konstruksi gedung bertingkat adalah: <ul style="list-style-type: none"> • Kejatuhan/tertimpa benda dari ketinggian • Jatuhnya Tenaga kerja • Tersengat Listrik • Terjadinya Kebakaran 	Risiko kecelakaan kerja yang sering terjadi pada proyek konstruksi gedung bertingkat adalah: <ul style="list-style-type: none"> • Jatuhnya Tenaga Kerja • Kejatuhan/tertimpa benda dari ketinggian • Terperangkap dalam galian tanah yang runtuh • Terjadi kebakaran
Dampak kecelakaan kerja terhadap produktivitas pekerja	Pada kriteria “Terjadinya Kebakaran” memiliki bobot yang paling kecil dibandingkan dengan kriteria kecelakaan kerja yang lain namun memiliki dampak yang sangat tinggi terhadap produktivitas jika terjadi walaupun frekuensi terjadinya sangat kecil.	Kriteria kecelakaan kerja “Terjadi Kebakaran & Keracunan Gas” frekuensi terjadinya sangat kecil dibanding dengan kriteria yang lain tetapi menurut responden dampak yang diakibatkan dari “Terjadi Kebakaran Keracunan Gas” sangat besar dibandingkan kriteria yang lain.