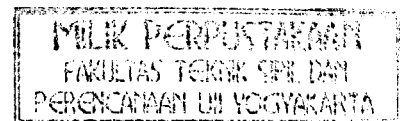


| | |
|-----------------------|--------------|
| PERPUSTAKAAN FTSP UII | |
| HADIAH/BELI | |
| TGL. TERIMA : | 13-3-03 |
| NO. JUDUL : | 000337 |
| NO. INV. : | 512000033701 |
| NO. INDEK : | |

TUGAS AKHIR

KAJIAN PROSEDUR PENENTUAN KONTRAKTOR PEMENANG LELANG

(Pada Proyek Pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta)



Disusun oleh :

NAMA : YEANNE WULANSARI
 NO. MHS : 95310325
 NIRM : 950051013114120322

NAMA : DENY ARIEF SETIAWAN
 NO. MHS : 95310129
 NIRM : 950051013114120

**JURUSAN TEKNIK SIPIL
 FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
 YOGYAKARTA**


2002


TUGAS AKHIR
KAJIAN PROSEDUR PENENTUAN KONTRAKTOR
PEMENANG LELANG
(Pada Proyek Pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta)


Disusun oleh :

NAMA : YEANNE WULANSARI
NO. MHS : 95310325
NIRM : 950051013114120322

Telah diperiksa dan disetujui oleh :


Ir. Hj. Tuti Sumarningsih
Dosen Pembimbing


Ir. Sri Amini Yuni Astuti, MT
Dosen Pembimbing II



Tanggal : 9 Januari 2003

Tanggal : 9 Januari 2003

MOTTO

" Allah tidak membebani kewajiban kepada seseorang kecuali sesuai dengan kesanggupannya. Hasil kerjanya yang baik untuknya sendiri, dan yang tidak baik menjadi tanggungannya sendiri pula "
(Surat Al-Baqarah : 286)

" Siapa yang hari ini lebih baik dari hari kemarin dia orang yang beruntung, siapa yang hari ini sama dengan hari kemarin dia orang yang rugi, dan siapa hari ini lebih buruk dari hari kemarin dia orang yang dilaknat "
(Sabda Rasulullah SWA)

" Don't walk in front of me, I may not follow. Don't walk behind me, I may not lead. Walk beside me, and just be my friend "
(Albert Camus)

*Hanya mereka yang berada dibawahku, dapat iri atau membenciku
Tak pernah orang iri dan benci padaku
Karena aku tidak berada di atas siapa pun.
Hanya mereka yang berada di atasku dapat memuji atau meremehkanku
Tak pernah aku dipuji atau dihina
Karena aku tidak berada di bawah siapa pun
(Kahlil Gibran)*

PERSEMBAHAN

Skripsi ini ku persembahkan untuk :

Papa Emen, Mama Henny, Mama Lela dan Papa Inur
Yang kucintai dan Yang selalu berdoa buat keberhasilanku
AA tersayang, Irman Mulyanto Yang selalu menemani dan
mendampingi Semoga Cinta kita kan' terjaga selamanya
Saudaraku Kak misriah, Kak Sala, Feby, Puspa, Arum, Galuh dan Yuli
Sahabatku Shanty, Norhelda, Fatnur, Adi, Sumari dan Wawan Yang selalu
memberiku semangat lewat surat-suratnya.
Semoga Allah SWT selalu melindungi & mengasihi kita semua

KATA PENGANTAR

Assalamuallaikum Wr. Wb

Puji syukur Alhamdulillah, penyusun panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penyusun dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik dan lancar.

Penulisan Tugas Akhir ini adalah suatu kewajiban setiap mahasiswa Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Jurusan Teknik sipil, Universitas Islam Indonesia, yang akan menyelesaikan studi jenjang Program Strata Satu (S1).

Keberhasilan penyusun menyelesaikan tugas akhir ini, tidak lepas dari bimbingan, pengarahan dan dukungan dari beberapa pihak yang dengan tulus memberikan bantuan kepada penyusun. Karena itu penyusun ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya, kepada :

1. Bapak IR. H. Widodo, MSCE, Ph.D. ,selaku Dekan Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia.
2. Bapak IR. H. Munadhir, MS. , selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil.
3. Ibu IR. Hj. Tuti sumarningsih, MT. Selaku Dosen Pembimbing I
4. Ibu IR. Sri Amini Yuni Astuti, MT. Selaku Dosen Pembimbing II
5. Bapak IR. Setyo Winarno selaku Dosen Penguji
6. Bapak Sukismanto, ST. Asisten Pengendalian Pelaksanaan Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY.

DAFTAR ISI

| | |
|-----------------------------|------|
| Halaman Judul..... | i |
| Halaman Pengesahan..... | ii |
| Halaman Motto..... | iii |
| Halaman persembahan..... | iv |
| Kata Pengantar | v |
| Daftar Isi | vi |
| Daftar Tabel..... | vii |
| Daftar Lampiran..... | viii |
| Abstraksi | ix |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2 Perumusan Masalah..... | 3 |
| 1.3 Tujuan Penelitian..... | 3 |
| 1.4 Batasan Penelitian..... | 4 |
| 1.5 Hipotesa | 4 |
| 1.6 Manfaat Penelitian..... | 5 |

| | |
|---|----|
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 6 |
| 2.1 Edy Sutrisno dan Timur Tri Wibowo (2001) : “Proses Penentuan Kontraktor Pemenang Lelang Pada Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan Propinsi Jawa Tengah (Pada proyek peningkatan Jalan Wangon-Batas Jawa Barat)”..... | 6 |
| 2.2 Slamet Budiyo (2000):”Studi Kasus Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa di Perum Perhutani KPH. Surakarta..... | 8 |
| 2.3 Yuniarto (1977): “Persyaratan Dokumen Lelang dan Pembuatan Kontrak Internasional di bawah Departemen P. U.”..... | 9 |
| 2.4 Majalah Konstruksi “Tender atau Tender-Tenderan”..... | 10 |
| 2.5 Ir. Agus Kartasmita Ketua LPJK dan GAPENSI..... | 13 |
| BAB III LANDASAN TEORI..... | 15 |
| 3.1 Permasalahan Umum Proyek Konstruksi..... | 15 |
| 3.2 Lelang atau Tender | 16 |
| 3.3 Sistem Kontrak..... | 20 |
| 3.4 Pembentukan Panitia Lelang..... | 22 |
| 3.5 Prosedur dan Pelaksanaan Pelelangan..... | 23 |
| 3.5.1 Syarat Peserta Lelang..... | 23 |
| 3.5.2 Pengumuman dan Pendaftaran Peserta Lelang..... | 24 |
| 3.5.3 Prakuilifikasi Penyedia Barang/Jasa yang Akan Mengikuti Pelelangan..... | 25 |
| 3.5.4 Penyusunan Daftar Calon Peserta Lelang, Penyampaian Undangan dan Pengambilan Dokumen Lelang..... | 25 |

| | | |
|---------|------------------------------------|----|
| 3.5.5 | Penjelasan Lelang (Aanwijzing) | 27 |
| 3.6 | Urutan Kegiatan Evaluasi Penawaran | 28 |
| 3.6.1 | Pemasukan Penawaran | 29 |
| 3.6.2 | Pembukaan Penawaran | 30 |
| 3.6.3 | Pelaksanaan Evaluasi | 31 |
| 3.6.4 | Penetapan Pemenang Lelang | 36 |
| BAB IV | METODE PENELITIAN | 40 |
| 4.1 | Cara Pengumpulan Data | 40 |
| 4.2 | Cara Analisis Data | 41 |
| BAB V | PROSES DAN HASIL PELELANGAN | 42 |
| 5.1 | Lelang | 42 |
| 5.2 | Pembentukan Panitia Lelang | 43 |
| 5.3 | Pelaksanaan Pelelangan | 51 |
| 5.3.1 | Pengumuman Pengadaan | 52 |
| 5.3.2 | Pendaftaran | 53 |
| 5.3.3 | Proses Prakualifikasi | 54 |
| 5.3.4 | Penjelasan Dokumen Lelang | 57 |
| 5.3.4.1 | Penjelasan Kantor | 57 |
| 5.3.4.1 | Penjelasan Lapangan | 57 |
| 5.4 | Urutan Kegiatan Evaluasi Penawaran | 58 |
| 5.4.1 | Pemasukan Penawaran | 58 |
| 5.4.2 | Pembukaan Penawaran | 59 |
| 5.4.3 | Kegiatan Evaluasi | 61 |

| | | |
|----------------|---|-----|
| 5.4.4 | Rapat Klarifikasi..... | 62 |
| 5.4.5 | Usulan Penetapan Pemenang Lelang..... | 62 |
| 5.4.6 | Penetapan Pemenang..... | 70 |
| BAB VI | ANALISA DAN PEMBAHASAN..... | 94 |
| 6.1 | Analisa..... | 94 |
| 6.1.1 | Evaluasi Administrasi..... | 94 |
| 6.1.2 | Evaluasi Teknik..... | 100 |
| 6.1.3 | Evaluasi Harga..... | 103 |
| 6.2 | Pembahasan | 115 |
| 6.2.1 | Lelang..... | 115 |
| 6.2.2 | Pembentukan Panitia..... | 115 |
| 6.2.3 | Pelaksanaan Pelelangan..... | 116 |
| 6.2.4 | Urutan Kegiatan Evaluasi Penawaran..... | 117 |
| 6.2.5 | Penilaian Dengan Data Kuantitatif..... | 122 |
| 6.2.6 | Rangkuman | 150 |
| BAB VII | KESIMPULAN DAN SARAN..... | 151 |
| 7.1 | Kesimpulan | 151 |
| 7.2 | Saran..... | 152 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 153 |
| LAMPIRAN | | |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 5.1 Jumlah Perusahaan yang Mengikuti Pelelangan..... | 54 |
| Tabel 5.2 Daftar Kontraktor | 56 |
| Tabel 5.3 Waktu Pelaksanaan Pemasukan & Pembukaan Penawaran..... | 59 |
| Tabel 5.4 Evaluasi Administrasi Proyek Jembatan (JBIC Loan No.IP-444)..... | 73 |
| Tabel 5.5 Evaluasi Teknis Proyek Jembatan (JBIC Loan No.IP-444)..... | 74 |
| Tabel 5.6 Evaluasi Harga Proyek Jembatan (JBIC Loan No.IP-444)..... | 75 |
| Tabel 5.7 Evaluasi Administrasi Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta- Prambanan..... | 76 |
| Tabel 5.8 Evaluasi Teknis Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan..... | 77 |
| Tabel 5.9 Evaluasi Harga Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan..... | 78 |
| Tabel 5.10 Evaluasi Administrasi Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor..... | 79 |
| Tabel 5.11 Evaluasi Teknis Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan... | 80 |
| Tabel 5.12 Evaluasi Harga Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan.... | 81 |
| Tabel 5.13 Evaluasi Administrasi Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo..... | 82 |
| Tabel 5.14 Evaluasi Teknis Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo..... | 83 |
| Tabel 5.15 Evaluasi Harga Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo..... | 84 |
| Tabel 5.16 Evaluasi Administrasi Proyek BP-03A Janti Fly Over..... | 85 |

| | |
|---|-----|
| Tabel 5.17 Evaluasi Teknis Proyek BP-03A Janti Fly Over..... | 86 |
| Tabel 5.18 Evaluasi Harga Proyek BP-03A Janti Fly Over..... | 87 |
| Tabel 5.19 Evaluasi Administrasi Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (MMTC)..... | 88 |
| Tabel 5.20 Evaluasi Teknis Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (MMTC)..... | 89 |
| Tabel 5.21 Evaluasi Harga Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (MMTC)..... | 90 |
| Tabel 5.22 Evaluasi Administrasi Proyek Perbaikan Fasilitas Olah raga Kopertis Wilayah V..... | 91 |
| Tabel 5.23 Evaluasi Teknis Proyek Perbaikan Fasilitas Olah raga Kopertis Wilayah V..... | 92 |
| Tabel 5.24 Evaluasi Harga Proyek Perbaikan Fasilitas Olah raga Kopertis Wilayah V..... | 93 |
| Tabel 6.1 Evaluasi Administrasi Proyek Jembatan (JBIC Loan No.IP-444)..... | 124 |
| Tabel 6.2 Evaluasi Teknis Proyek Jembatan (JBIC Loan No.IP-444)..... | 125 |
| Tabel 6.3 Evaluasi Harga Proyek Jembatan (JBIC Loan No.IP-444)..... | 126 |
| Tabel 6.4 Scor Hasil Evaluasi Proyek Jembatan (JBIC Loan No.IP-444)..... | 127 |
| Tabel 6.5 Evaluasi Administrasi Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan..... | 128 |
| Tabel 6.6 Evaluasi Teknis Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan... | 129 |
| Tabel 6.7 Evaluasi Harga Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan.... | 130 |

| | | |
|------------|--|-----|
| Tabel 6.8 | Scor Hasil Evaluasi Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta – Prambanan..... | 131 |
| Tabel 6.9 | Evaluasi Administrasi Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor..... | 132 |
| Tabel 6.10 | Evaluasi Teknis Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor..... | 133 |
| Tabel 6.11 | Evaluasi Harga Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor..... | 134 |
| Tabel 6.12 | Scor Hasil Evaluasi Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor..... | 135 |
| Tabel 6.13 | Evaluasi Administrasi Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo..... | 136 |
| Tabel 6.14 | Evaluasi Teknis Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo..... | 137 |
| Tabel 6.15 | Evaluasi Harga Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo..... | 138 |
| Tabel 6.16 | Skor Hasil Evaluasi Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo..... | 139 |
| Tabel 6.17 | Evaluasi Administrasi Proyek BP-03A Janti Fly Over..... | 140 |
| Tabel 6.18 | Evaluasi Teknis Proyek BP-03A Janti Fly Over..... | 141 |
| Tabel 6.19 | Evaluasi Harga Proyek BP-03A Janti Fly Over..... | 142 |
| Tabel 6.20 | Skor Hasil Evaluasi Proyek BP-03A Janti Fly Over..... | 143 |
| Tabel 6.21 | Evaluasi Administrasi Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (MMTC)..... | 144 |
| Tabel 6.22 | Evaluasi Teknis Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (MMTC)..... | 145 |

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Kartu Peserta Tugas Akhir
- Lampiran 2 Bid Evaluation Report : The Twelve Provinces Bridge Replacement and Rehabilitation Project JBIC Loan No. IP-444
- Lampiran 3 Bid Evaluation Report : Heavy Loaded Road Improvement Project-II Loan OECF IP-466, Contract Package BP-03 Yogyakarta-Prambanan
- Lampiran 4 Bid Evaluation Report : Heavy Loaded Road Improvement Project-II Loan OECF IP-466, Package BP-03A Janti Fly Over
- Lampiran 5 Laporan Hasil Evaluasi Pelelangan Paket : Peningkatan Jalan Kyai Mojo
- Lampiran 6 Laporan Hasil Evaluasi Pelelangan Paket : Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.
- Lampiran 7 Surat Perjanjian : Pekerjaan Pelaksanaan Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (Proyek Peningkatan MMTC Yogyakarta)
- Lampiran 8 Surat Perjanjian : Proyek Pengembangan Kopertis Wilayah V (Pekerjaan Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V)

ABSTRAKSI

Prosedur penentuan kontraktor pemenang lelang merupakan serangkaian kegiatan, mulai dari mempersiapkan paket lelang, melaksanakan pelelangan dan mengusulkan calon pemenang lelang sampai didapatkan satu kontraktor pemenang lelang. Setiap tahapan tersebut terdiri dari beberapa penilaian dan evaluasi yang ketentuan-ketentuannya telah diatur dalam Petunjuk Teknis Pengadaan Barang/Jasa Instansi pemerintah berdasar Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor: S-42/A/2000/ Nomor: S-2262/D.2/05/2000 dan Keputusan Presiden RI No. 18 Tahun 2000.

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji kembali prosedur penentuan pemenang lelang yang dilakukan oleh panitia lelang pada proyek-proyek pemerintah DIY, dan melihat adanya faktor-faktor lain diluar peraturan yang dijadikan pertimbangan-pertimbangan oleh panitia lelang dalam menentukan pemenang lelang.

Dari penelitian ini diharapkan dapat diketahui prosedur yang dilakukan oleh panitia lelang dalam menentukan kontraktor pemenang lelang pada proyek-proyek pemerintah propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Data-data didapatkan dari data sekunder yang diperoleh dari arsip-arsip/data-data yang telah ada di tempat responden dan dari data primer, yaitu data dari hasil wawancara dan pertanyaan tertulis. Data-data tersebut kemudian dikaji dan diteliti kesesuaiannya dengan petunjuk teknis pelaksanaan yang ada.

Dari hasil penelitian prosedur penentuan pemenang lelang pada 5 proyek pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta telah sesuai dengan Petunjuk Teknis Pengadaan Barang/Jasa Instansi pemerintah berdasar Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor: S-42/A/2000/ Nomor: S-2262/D.2/05/2000 dan Keputusan Presiden RI No. 18 Tahun 2000. Namun 3 dari 7 proyek yang diteliti tersebut terdapat penyimpangan-penyimpangan dalam prosesnya. Peneliti tidak dapat memperoleh keterangan yang dapat menjelaskan penyimpangan-penyimpangan tersebut, sehingga peneliti menyebutnya sebagai faktor X.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Proses pemilihan kontraktor merupakan serangkaian kegiatan mulai dari mengidentifikasi keperluan jasa kontraktor oleh pemilik, mempersiapkan paket lelang, melakukan lelang, sampai tanda tangan kontrak untuk menangani implementasi fisik proyek. Mengingat besarnya sumberdaya yang terlibat, serta risiko yang dihadapi, maka untuk mendapatkan kontraktor yang diharapkan mampu melaksanakan pekerjaan dengan baik perlu diadakan proses seleksi yang ketat. Masing masing pemilik proyek mempunyai kriteria dan faktor-faktor tersendiri dalam menentukan kontraktor pemenang lelang tersebut.

Pelaksanaan pelelangan pada sektor publik, yaitu pekerjaan umum yang dibiayai dengan menggunakan dana yang diperoleh dari perpajakan, dana masyarakat, ataupun penerimaan negara lainnya, pertanggung jawaban pelaksanaannya harus dilakukan dengan secermat mungkin. Upaya-upaya untuk mengamankan pelaksanaan pekerjaan konstruksinya dilakukan dengan berdasarkan pada peraturan-peraturan, dan pekerjaan hanya dapat diserahkan kepada kontraktor yang diyakini benar-benar handal. Proses pelelangan melalui persaingan penawaran dilakukan sebagai upaya untuk menghindarkan terjadinya

berbagai penyimpangan. Namun demikian cara pelelangan tidak selalu diberlakukan untuk setiap proyek, karena peraturan mengizinkan dipakainya sistem pemilihan langsung, terutama dalam menghadapi keadaan darurat, penanggulangan bencana alam, atau keperluan pekerjaan khusus yang sangat membutuhkan spesialisasi.

Proses penentuan kontraktor pemenang lelang terdiri atas beberapa tahapan. Tahapan tersebut terdiri atas berbagai penilaian dan evaluasi-evaluasi yang dilakukan oleh panitia lelang sebagai wakil yang ditunjuk oleh pemilik proyek. Penilaian dan evaluasi pada masing-masing tahapan tersebut dijadikan dasar bagi panitia lelang untuk menentukan pemenang dari sejumlah kontraktor yang mengikuti pelelangan. Pelelangan yang terdiri atas beberapa tahapan dan penilaian/ evaluasi tersebut merupakan salah satu proses yang menentukan keberhasilan suatu proyek. Pada proses tersebut apapun jenis kontrak yang akan dipakai, pemilik berkewajiban untuk mengusahakan agar implementasi fisik proyek dipegang oleh kontraktor yang benar-benar mampu, dalam arti memiliki kecakapan dan sarana untuk melaksanakan pekerjaan dengan efisien dan ekonomis, tanpa adanya kesulitan yang akan mengurangi mutu dan kualitas pekerjaan.

1.2 Perumusan Masalah

Dalam tugas akhir ini rumusan masalah yang akan dibahas adalah :

- 1) Mengetahui evaluasi-evaluasi apa saja yang menjadi kriteria sebagai dasar penentuan kontraktor pemenang lelang pada proyek-proyek pemerintah di Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.
- 2) Adanya faktor-faktor tertentu yang mempengaruhi penentuan kontraktor pemenang lelang yang dilakukan pada proyek-proyek pemerintah propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

1.6 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian dari tugas akhir ini adalah :

- 1) Mengkaji mekanisme proses penentuan kontraktor pemenang lelang yang dilakukan oleh panitia lelang pada proyek-proyek pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta dengan proses penentuan yang tercantum dalam Petunjuk Teknis Pengadaan Barang/Jasa Instansi pemerintah berdasar Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor: S-42/A/2000/ Nomor: S-2262/D.2/05/2000 dan Keputusan Presiden RI No. 18 Tahun 2000.
- 2) Melihat faktor-faktor lain (diluar faktor yang tercantum dalam Petunjuk Teknis Pengadaan Barang/Jasa Instansi pemerintah berdasar Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor: S-42/A/2000/ Nomor: S-2262/D.2/05/2000 dan Keputusan Presiden RI No. 18 Tahun 2000. yang

mempengaruhi penentuan kontraktor pemenang lelang pada proyek-proyek pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

1.6 Batasan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, penelitian ini selanjutnya dibatasi ruang lingkungnya. Ruang lingkup pembahasan penelitian ini adalah :

- 1) Prosedur penentuan kontraktor pemenang lelang yang akan diteliti adalah pada evaluasi pelelangan yang telah dilakukan oleh panitia lelang pada proyek-proyek pemerintah di Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.
- 2) Proyek-proyek yang diambil adalah proyek-proyek pemerintah propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta tahun 2000-2002.
- 3) Peraturan yang digunakan adalah peraturan yang dipakai oleh panitia lelang pada saat penawaran atau proses lelang pada proyek-proyek tersebut.
- 4) Prosedur penentuan kontraktor pemenang lelang yang dibahas adalah prosedur setelah penilaian prakualifikasi sampai dengan penetapan pemenang lelang.

1.5 Hipotesis

Dalam menentukan kontraktor pemenang lelang, selain berdasarkan pada ketentuan-ketentuan yang telah ditetapkan dan kriteria-kriterianya, panitia lelang juga mempunyai pertimbangan-pertimbangan lain dalam pengambilan keputusan.

1.6 Manfaat Penelitian

Manfaat yang didapat dari penelitian Tugas Akhir ini adalah :

- 1) Diharapkan dengan adanya penelitian ini dapat diketahui prosedur yang dilakukan panitia lelang dalam menentukan kontraktor pemenang lelang.
- 2) Diharapkan hasil penelitian ini dapat berguna bagi kontraktor yang akan mengikuti lelang pada proyek-proyek pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, dapat mengetahui kriteria-kriteria penilaian yang mendasari panitia lelang dalam penentuan keputusan sehingga dapat memenuhi kriteria-kriteria tersebut serta dapat mempersiapkannya dengan baik sesuai dengan kualifikasi yang telah disyaratkan.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Edy Sutrisno, Timur Tri Wibowo (2001) : “ Proses Penentuan Kontraktor Pemenang Lelang Pada Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan Propinsi Jawa Tengah (Pada Proyek Peningkatan Jalan Wangon-Batas Jawa Barat) “

(Tugas akhir Jurusan Teknik Sipil FTSP UII)

Menurut Edy Sutrisno dan Timur Tri Wibowo(2001), proses pemilihan kontraktor sebenarnya tidak terlalu mudah kalau benar-benar ingin obyektif, sebab yang dilihat bukanlah “nama besar” dari kontraktor tersebut karena nama besar bukanlah jaminan kelancaran dari pekerjaan yang akan dihadapi. Kalau pada tahap ini sudah ditempuh dengan tidak benar dengan menominasikan kontraktor yang tidak memiliki kemampuan dalam melaksanakan pekerjaan yang dimaksud maka tindakan tersebut merupakan awal menuju kemacetan pekerjaan dalam tahapan pelaksanaan nantinya. Aspek-aspek kontraktor yang menentukan adalah:

- 1) Personil yang benar-benar mampu menguasai dan menangani pekerjaan di lapangan
- 2) Peralatan yang benar-benar dapat didatangkan di lapangan sesuai jadwal dan dalam kondisi yang baik

- 3) Keadaan keuangan nyata dari perusahaan untuk melaksanakan pekerjaan yang sedang dilaksanakan oleh perusahaan tersebut.

Kadang panitia terpukau oleh kebesaran nama suatu perusahaan yang memiliki banyak proyek-proyek yang sedang dilaksanakan, sehingga latah menjagokan perusahaan tersebut. Padahal bila dilihat dari kenyataan biasanya yang terjadi di lapangan adalah sebagai berikut :

- 1) Personil-personil yang ditempatkan pada perusahaan tersebut adalah orang-orang yang baru diangkat oleh perusahaan itu tanpa kejelasan prestasinya.
- 2) Peralatan-peralatan yang dicantumkan dalam daftar kepemilikan peralatan, semua sedang sibuk bekerja di proyek lain yang juga sedang dilaksanakan, sehingga sebenarnya pada saat itu perusahaan tersebut seakan-akan tidak memiliki lagi alat yang siap untuk dikirim ke proyek baru.
- 3) Dengan banyaknya proyek yang sedang dilaksanakan dalam waktu yang bersamaan, maka kebutuhan dana dari perusahaan itu tinggi sekali.

Kontraktor yang tidak berpengalaman dalam menangani suatu pekerjaan tertentu akan pula membuat kesalahan dalam membuat perhitungan-perhitungan biayanya, karena asumsi yang di pakai dalam menentukan cara kerja alat, material, dan lain-lain akan jauh berbeda dengan yang seharusnya disiapkan.

Pada penelitian tersebut proses pelelangan yang digunakan sebagai sampel hanya satu proyek dan masih menggunakan peraturan-peraturan pelelangan yang lama. Oleh sebab itu penulis mencoba untuk memperluas penelitian dengan menggunakan proses pelelangan yang terjadi pada beberapa proyek, tetapi masih terbatas pada proyek pemerintah. Sedangkan peraturan-peraturan yang dipakai

adalah peraturan yang baru sesuai dengan peraturan yang digunakan dalam proses pelelangan masing-masing proyek tersebut.

2.2 Slamet Budiyo (2000) : “ Studi Kasus Pelaksanaan Pengadaan Barang /Jasa di Perum Perhutani KPH. Surakarta

(Tugas Akhir Program Sarjana Ekstensi Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik UGM)

Usaha jasa konstruksi yang sering disebut juga dengan kontraktor merupakan industri yang bergerak di bidang jasa konstruksi. Usaha ini sangat menguntungkan tetapi beresiko besar. Untuk itu perlu diketahui proses pelelangan sampai dihasilkan satu pemenang.

Tujuan penelitian yaitu untuk mengetahui peraturan yang ditetapkan oleh salah satu perusahaan BUMN dan untuk mengetahui secara pasti urutan/proses pelaksanaan lelang di Perum Perhutani KPH Surakarta serta proses serah terima pekerjaan tersebut dari pihak kedua (kontraktor) ke pihak ke satu (Perum Perhutani).

Pada hasil penelitian disimpulkan bahwa peraturan yang dipakai pada pelaksanaan pengadaan barang/jasa di Perum Perhutani KPH. Surakarta yaitu Kepres No. 16 Tahun 1999 dan Petunjuk Teknis Kepres No.16/1999.

2.3 Yuniarto (1997) : “ Persyaratan Dokumen Lelang dan Pembuatan Kontrak Internasional di bawah Departemen P. U. “

(Tugas Akhir Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik UGM)

Keberadaan proyek-proyek dalam skala besar membutuhkan aturan tender / pelelangan yang *fair* dan bisa diterima semua pihak untuk mendapatkan harga yang wajar / *competitive*.

Departemen PU sebagai salah satu badan pelaksana pembangunan di Indonesia telah menerbitkan peraturan mengenai persyaratan dokumen lelang Internasional yaitu Keputusan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 172 Tahun 1993 yang terdiri dari 75 pasal yang mengatur hal-hal yang berkaitan dengan prosedur, persyaratan teknis, administratif pelaksanaan tender Internasional.

Permasalahan yang timbul di lapangan sebagai akibat di berlakukannya KepMent PU tersebut antara lain :

- 1) Terjadi pengurangan pekerjaan yang melebihi 10% dari harga kontrak.
- 2) Pembayaran *termijn* yang tertunda
- 3) Ketentuan-ketentuan persyaratan dana bantuan dari negara pemberi bantuan.
- 4) Faktor pemakaian bahasa pengantar.

Penulis kemudian menyimpulkan bahwa perlu ada tambahan pasal kompensasi pengganti untuk pengurangan pekerjaan yang lebih dari 10% dan mencantumkan batasan waktu cairnya *termijn* dalam kontrak perjanjian.

2.4 Majalah Konstruksi No. 311 – Juli 2002” Tender atau Tender-Tenderan”

Perkembangan ekonomi makro yang kurang menguntungkan sejak krisis Juli 1997 silam, berdampak penurunan investasi swasta secara signifikan. Dan kemudian membawa pemerintah kembali menjadi motor pembangunan, proyek-proyek berpelat merah hampir mendominasi aktivitas pembangunan, tidak saja di Jakarta dan sekitarnya, namun juga di daerah. Padahal idealnya, prakarsa pembangunan harus secara berangsur dilakukan masyarakat dan pelaku swasta, guna membangun budaya profesionalisme sekaligus menghilangkan determinasi serta dominasi berlebihan dari pemerintah. Tetapi, transfer dominasi demikian baru akan berjalan, jika ekonomi tumbuh positif secara berkesinambungan, dengan dukungan stabilitas keamanan yang kondusif untuk berusaha. Faktanya, krisis kembali menjadikan pemerintah sebagai ‘sumber’ utama pengadaan barang/jasa, seperti tahun-tahun pertama pasca kemerdekaan. Di pihak lain, masyarakat justru berlomba mendirikan badan usaha, dengan harapan ikut kebagian pekerjaan pembangunan. Karena ketidakseimbangan antara jumlah mata proyek dengan banyaknya badan usaha atau penyedia barang/jasa, maka perebutan proyek pembangunan yang tidak sehat sulit dihindari.

Keputusan Presiden Nomor 18 tahun 2000 tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Instansi Pemerintah, tampaknya baru ideal di atas kertas. Pasalnya masih teramat banyaknya ‘celah’ yang dapat dimanfaatkan petualang proyek untuk menghindar. Adanya ‘permainan’ antara panitia pelelangan dengan kontraktor tertentu, menjadikan mekanisme pengadaan rekanan sebagaimana

diatur dalam keppres 18/2000, tidak berjalan semestinya. “Ada sistem *plotting* pada beberapa proyek yang nilainya cukup besar untuk beberapa rekanan, yang mempunyai hubungan dekat dengan beberapa pejabat kabupaten”, kata Ir Zakaria Ketua Kamar Dagang Dan Industri Daerah Lampung Tengah, kasus ini belum diangkat ke permukaan untuk mencegah hal – hal yang tidak diinginkan. Cara seperti ini katanya, secara tidak langsung akan menimbulkan saling curiga di antara sesama rekanan, dan berpotensi memicu perpecahan. Beberapa pengusaha jasa konstruksi meyakini adanya permainan dalam penentuan kelulusan rekanan, dalam seleksi surat kemampuan nyata [SKN]. Sejumlah rekanan dinyatakan lulus, namun tidak tertera dalam absensi pengembalian formulir SKN.

Ketua Gabungan Pengusaha Konstruksi Nasional [Gapeknas] Metro Propinsi Lampung mengutarakan, dalam absensi pengembalian formulir rekanan kelas K3, sebelumnya hanya tercantum 119 rekanan. Namun saat pengumuman, jumlah ini bertambah menjadi 150 rekanan hasil seleksi. Demikian halnya paket K1, dari 24 rekanan yang mengembalikan formulir, lalu muncul 28 rekanan yang ikut rekanan yang ikut seleksi, begitu pula untuk paket M2, tercatat 14 rekanan yang mengembalikan formulir, tetapi justru bertambah menjadi 16 rekanan. Pengebirian terhadap aturan main, juga dialami pengusaha yang tergabung dalam Gabungan Pelaksana Konstruksi Nasional Indonesia [Gapensi] Lampung Utara. Pelelangan, kata sumber yang tidak diinginkan namanya, diselenggarakan secara amatiran.

Penyimpangan mekanisme tender proyek pemerintah, tidak hanya terjadi di daerah, Kadin DKI Jakarta mengungkapkan dari sekitar 750 proyek tahun

anggaran berjalan di DKI Jakarta, hanya satu yang diumumkan di media massa. Selain itu, sekitar 60 persen proses tender proyek pemerintah, yang menggunakan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara [APBN] serta Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah [APBD], dikategorikan sebagai menyimpang. Penyimpangan terjadi, lagi-lagi karena sejumlah prosedur pelaksanaan tender seperti tertuang dalam Keppres 18/2000 tidak diindahkan panitia lelang. Ketua Kadin DKI Jakarta Pungky Bambang Purwadi menuturkan, sejak awal 2002 hingga April 2002, hanya 294 proyek pemerintah yang prosesnya diumumkan melalui media massa, serta disampaikan kepada Kadin dan asosiasi terkait, BUMN [Badan Usaha Milik Negara] dan instansi pemerintah yang paling banyak mengumumkan tender di media massa, adalah Pertamina dan Depkimpraswil.” Kadin memperkirakan, masih terdapat ribuan proyek pemerintah di lingkungan pemerintah daerah, departemen, lembaga pemerintah non-departemen, BUMN, BUMD dan instansi pelat merah lain yang proyek tendernya tidak transparan.” dalam Keppres No. 18 Tahun 2000 tercantum, semua proses tender harus diumumkan melalui media massa. Tetapi, kenyataannya masih banyak panitia tender yang tidak mentaatinya.

2.5 Ir Agus Kartasmita Ketua Lembaga Pengembangan Jasa Konstruksi (LPJK) serta Ketua Gabungan Pelaksana Konstruksi Nasional Indonesia (GAPENSI) : Majalah Konstruksi No. 311 – Juli 2002.

Pengadaan barang dan jasa terhadap proyek-proyek pemerintah pasca krisis masih tetap pada situasi yang berat. Padahal, peran swasta dalam berbagai pembangunan proyek pemerintah tidaklah sedikit. Bahkan, pelaku jasa konstruksi ini, cenderung menggantungkan diri pada proyek-proyek yang diselenggarakan oleh proyek pemerintah. Sehingga, dengan ketergantungan yang sudah cukup mendalam ini, menyebabkan tinjauan terhadap berbagai aturan yang mengatur pengadaan barang dan jasa menjadi cukup tinggi. Dengan ini, dapat dibandingkan dengan TDR (tanda daftar rekanan) yang dikeluarkan pemerintah pra UUK (Undang-Undang Jasa Konstruksi) jumlahnya sekitar 60 ribuan. Tetapi, setelah LPJK terbentuk sebagai kontrol sektor jasa konstruksi, justru jumlahnya menjadi besar sekitar 170 ribuan sertifikat yang dikeluarkan LPJK. Ini berarti, masyarakat sudah dapat menerima sistem dalam kegiatan berusaha. Dengan hal tersebut disadari, bahwasanya proyek-proyek yang berasal dari pemerintah akan tetap berlangsung dan prospeknya cukup baik. Apakah berupa proyek baru maupun rehabilitasi saja. Dari gambaran proyek milik pemerintah, maka sorotan masyarakat terhadap proyek pemerintah menjadi lebih besar lagi.

Meskipun telah diatur dalam Keppres No. 18/2000, tetapi di lapangan masih disinyalir adanya penyimpangan terhadap ketentuan tersebut, terutama di daerah karena berlakunya otonomi daerah misalnya beberapa proyek pemerintah, hanya melalui penunjukan (swakelola) masih marak. Sebenarnya hal ini sah saja

terjadi, tetapi dengan syarat, apabila terjadi hal-hal yang darurat saja. Seperti, terjadinya gempa bumi, banjir maupun tanah longsor. Sebab bila melalui tender, prosesnya menjadi cukup panjang. Sedangkan keadaan daerah tersebut, sudah cukup mendesak untuk melakukan perbaikan infrastruktur. Namun demikian, dalam keadaan normal masih banyak terjadi penyimpangan. Sehingga, tuduhan terhadap KKN atau penyimpangan menjadi tumbuh subur di masyarakat.

Di lain pihak, Keppres No. 18/2000 mengisyaratkan adanya porsi peran pemerintah terhadap sektor jasa konstruksi dikurangi dan diserahkan kepada masyarakat (lembaga). Selanjutnya lembaga tersebut (LPJK) menerbitkan sertifikat sebagai salah satu kelengkapan dalam dokumen tender pengganti TDR tetapi nyatanya hal ini masih tak diacuhkan oleh beberapa pihak.

BAB III

LANDASAN TEORI

3.1 Permasalahan Umum Proyek Konstruksi

Permasalahan umum proyek konstruksi pada hakekatnya adalah cara penanganan pelaksanaan mulai dari proyek konstruksi yang sangat sederhana sampai dengan pembangunan mega proyek. Masing-masing akan membentuk sebuah sistem pola manajemen tertentu yang bersifat khusus (Dipohusodo,1996).

Permasalahan yang dihadapi dalam proses penyelenggaraan konstruksi secara garis besar dapat digolongkan menjadi dua yaitu:

- 1) Kelompok masalah yang berhubungan dengan upaya-upaya yang harus dilakukan, dimana terdapat saling ketergantungan dan pengaruh yang erat di antara faktor-faktor biaya, waktu, serta mutu atau kualitas.
- 2) Kelompok masalah yang berkaitan dengan upaya-upaya tercapainya pelaksanaan konstruksi, yang berhubungan dengan koordinasi dan pengendalian untuk seluruh fungsi manajemen.

(Imam Soeharto,1995).

Dengan bermula dan bertitik tolak dari dua kelompok masalah umum tersebut, berbagai masalah akan muncul pada setiap proyek konstruksi. Dalam pelaksanaan lelang suatu proyek konstruksi, sering dijumpai tidak terdapat kelengkapan informasi yang bermutu. Dengan demikian suatu usaha dan

keputusan yang diambil panitia lelang dalam memilih kontraktor biasanya dirumuskan pada keadaan yang tidak pasti dan beresiko, dalam pengertian bahwa konsekuensi suatu keputusan tidak dapat ditentukan dengan keyakinan yang sempurna. Dengan demikian panitia lelang biasanya mempunyai pertimbangan-pertimbangan dengan faktor-faktor tersendiri dalam menentukan pemenang lelang.

3.2 Lelang atau Tender

Lelang atau tender menurut Petunjuk Teknis Pelaksana Keputusan Presiden RI Nomor : 18 tahun 2000 adalah penawaran pekerjaan kepada kontraktor atau konsultan untuk mendapatkan penawaran bersaing sesuai spesifikasi dan dapat dipertanggungjawabkan. Pelaksanaan pengadaan jasa konstruksi untuk proyek-proyek pemerintah di Indonesia dapat dilakukan melalui beberapa cara yaitu :

1) Pelelangan

Pelelangan adalah pengadaan barang/jasa yang dilakukan secara terbuka untuk umum dengan pengumuman secara luas melalui media cetak dan papan pengumuman resmi untuk penerangan umum serta bilamana dimungkinkan melalui media elektronik, sehingga masyarakat luas/dunia mengikutinya. Bila calon penyedia barang/jasa diketahui terbatas jumlahnya karena karakteristik, kompleksitas dan atau kecanggihan teknologi pekerjaannya, dan atau kelangkaan tenaga ahli atau terbatasnya perusahaan yang mampu

melaksanakan pekerjaan tersebut, pengadaan barang/jasa tetap dilakukan dengan cara pelelangan

2) Pemilihan langsung

Pemilihan langsung adalah pengadaan barang/jasa tanpa melalui pelelangan dan hanya diikuti oleh penyedia barang/jasa yang memenuhi syarat, yang dilakukan dengan cara membandingkan penawaran dan melakukan negosiasi, baik teknis maupun harga, sehingga diperoleh harga yang wajar dan secara teknis dapat dipertanggungjawabkan.

Kriteria pemilihan langsung :

- a) Penanganan darurat untuk keamanan dan keselamatan masyarakat dan pengadaan barang/jasanya masih memungkinkan untuk menggunakan proses pemilihan langsung; dan atau
- b) Pekerjaan yang perlu dirahasiakan, yang menyangkut keamanan dan keselamatan negara yang ditetapkan oleh Presiden; dan atau
- c) Pengadaan barang/jasa yang setelah dilakukan pelelangan ulang, ternyata jumlah penyedia barang/jasa yang lulus prakualifikasi atau yang memasukkan penawaran kurang dari 3(tiga) peserta.

3) Penunjukan langsung

Penunjukan langsung adalah pengadaan barang/jasa dengan cara menunjuk langsung kepada 1(satu) penyedia barang/jasa.

Penunjukan langsung dapat dilakukan untuk:

- a) Keadaan tertentu, yaitu:

1. Penanganan darurat untuk keamanan dan keselamatan masyarakat yang pelaksanaan pekerjaannya tidak dapat ditunda, atau harus dilakukan segera, termasuk penanganan darurat akibat bencana alam, dan atau
 2. Pekerjaan yang perlu dirahasiakan yang menyangkut keamanan dan keselamatan negara yang ditetapkan oleh Presiden, dan atau
 3. Pekerjaan yang berskala kecil dengan nilai maksimum Rp50.000.000,00 (lima puluh juta rupiah) dengan ketentuan :
 - a. Untuk keperluan sendiri; dan atau
 - b. Teknologi sederhana ; dan atau
 - c. Risiko kecil; dan atau
 - d. Dilaksanakan oleh penyedia barang/jasa usaha perorangan dan atau badan usaha kecil/koperasi kecil.
- b) Pengadaan barang/jasa khusus yaitu :
1. Pekerjaan berdasarkan tarif resmi yang ditetapkan pemerintah; atau
 2. Pekerjaan/barang spesifik yang hanya dapat dilaksanakan oleh satu penyedia barang/jasa, pabrik, pemegang hak paten; atau
 3. Merupakan hasil produksi usaha kecil atau koperasi kecil atau pengrajin industri kecil yang telah mempunyai pasar dan harga yang relatif mantap; atau
 4. Jenis pekerjaan yang seluruhnya dilaksanakan oleh kelompok swadaya masyarakat setempat; atau

5. Pekerjaan yang kompleks yang hanya dapat dilaksanakan dengan penggunaan teknologi khusus dan atau hanya ada satu penyedia barang/jasa yang mampu mengaplikasikannya.

4) Swakelola

Adalah pelaksanaan pekerjaan yang direncanakan, dikerjakan dan diawasi sendiri dengan menggunakan tenaga sendiri, alat sendiri, atau upah borongan tenaga.

Pekerjaan yang dapat dilakukan dengan swakelola :

- a) Pekerjaan tersebut dilihat dari segi besaran, sifat, lokasi atau pembiayaannya tidak dapat dilakukan dengan cara pelelangan atau pemilihan langsung atau penunjukan langsung; atau
- b) Pekerjaan yang secara rinci/detail tidak dapat dihitung/ditentukan terlebih dahulu, sehingga apabila dilaksanakan oleh penyedia barang/jasa akan menanggung risiko yang besar; atau
- c) Penyelenggaraan diklat, kursus, penataran, seminar, lokakarya, atau penyuluhan; atau
- d) Pekerjaan untuk proyek percontohan (pilot project) yang bersifat khusus untuk pengembangan teknologi/metode kerja yang belum dapat dilaksanakan oleh penyedia barang/jasa; atau
- e) Pekerjaan khusus yang bersifat pemrosesan data, perumusan kebijaksanaan pemerintah, pengujian dilaboratorium, pengembangan sistem tertentu dan penelitian oleh perguruan tinggi/lembaga ilmiah pemerintah.

Tujuan lelang atau tender yang sesuai dengan Petunjuk Teknis Keputusan Presiden Republik Indonesia adalah untuk mendapatkan kontraktor pelaksana proyek yang mempunyai tingkat risiko paling menguntungkan bagi negara, dalam arti :

- 1) Penawaran memenuhi persyaratan administrasi dan secara teknis dapat dipertanggungjawabkan
- 2) Pada perhitungan harga yang ditawarkan dapat dipertanggungjawabkan
- 3) Penawaran tersebut adalah terendah diantara penawaran yang memenuhi syarat-syarat dalam butir 1 dan 2
- 4) Rekanan yang akan ditetapkan sebagai pemenang, harus masih mempunyai Sisa Kemampuan Nyata (SKN) untuk menangani pekerjaan tersebut.

3.3 Sistem Kontrak

Macam kontrak menurut Petunjuk Teknis Pelaksana Keputusan Presiden RI Nomor : 18 tahun 2000 adalah sebagai berikut :

1) Kontrak Lum Sum (*Fixed Lump Sum*)

Sistem kontrak lump sum adalah suatu kontrak pengadaan barang/jasa atas penyelesaian seluruh pekerjaan dalam batas waktu tertentu dengan jumlah harga yang pasti dan tetap serta semua resiko yang mungkin terjadi dalam proses penyelesaian pekerjaan tersebut, sepenuhnya ditanggung oleh penyedia barang/jasa.

2) Kontrak harga satuan (*Fixed Unit Price Contract*)

Kontrak harga satuan adalah kontrak pengadaan barang/ jasa borongan atas penyelesaian seluruh pekerjaan dalam batas waktu tertentu berdasarkan harga satuan yang pasti dan tetap untuk setiap satuan pekerjaan dengan spesifikasi teknis tertentu, yang volume pekerjaannya masih bersifat perkiraan sementara, sedangkan pembayarannya akan didasarkan pada hasil pengukuran bersama atas volume pekerjaan yang benar-benar telah dilaksanakan oleh penyedia barang/jasa.

3) Kontrak Terima Jadi (*Turn Key Contract*).

Sistem *turn key contract* adalah kontrak pengadaan barang/jasa pemborongan atas penyelesaian seluruh pekerjaan dalam batas waktu tertentu dengan jumlah harga pasti dan tetap sampai seluruh bangunan/konstruksi, peralatan dan jaringan utama maupun penunjangnya dapat berfungsi dengan baik sesuai dengan kriteria kinerja yang telah ditetapkan.

4) Kontrak Jangka Panjang

Adalah kontrak pelaksanaan pekerjaan yang mengikat dana anggaran untuk masa lebih dari 1 (satu) tahun anggaran yang dilakukan atas persetujuan oleh Menteri Keuangan untuk pengadaan yang dibiayai APBN, Gubernur untuk pengadaan yang dibiayai APBD Propinsi, Bupati/Walikota untuk pengadaan yang dibiayai APBD Kabupaten/Kota.

5) Kontrak Pengadaan Bersama

Adalah kontrak antara beberapa unit kerja atau beberapa proyek dengan penyedia barang/jasa tertentu untuk menyelesaikan pekerjaan tertentu dalam

waktu tertentu sesuai dengan kegiatan bersama yang jelas dari masing-masing unit kerja dan pendanaan bersama yang dituangkan dalam kesepakatan bersama.

3.4 Pembentukan Panitia Lelang

Menurut Petunjuk Teknis Pelaksana Keputusan Presiden RI Nomor : 18 tahun 2000 untuk melaksanakan pelelangan umum/pengadaan barang/jasa dibentuk panitia pelelangan yang selanjutnya disebut panitia oleh pengguna barang/jasa. Dalam proses pelelangan kedudukan dan peranan panitia sangat dominan tetapi sangat sensitif. Panitia beranggotakan sekurang-kurangnya lima orang yang terdiri atas unsur / unit kerja :

- 1) Perencanaan pekerjaan / kegiatan yang bersangkutan
- 2) Pengelola keuangan
- 3) Pengelola barang/jasa
- 4) Ahli pengadaan, ahli hukum kontrak atau yang menguasai administrasi kontrak.

Untuk hal-hal yang bersifat teknis, dapat diikutsertakan pejabat dari instansi teknis yang berwenang. Pengguna barang / jasa, pegawai pada Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan / Inspektorat Jenderal Departemen / Unit Pengawasan Lembaga Pemerintah Non Departemen/Inspektorat Propinsi / Kabupaten / Kota / Satuan Pengawasan Internal BUMN/BUMD, dilarang duduk sebagai panitia dari suatu unit yang menjadi obyek pemeriksaannya, untuk

menghindari perbenturan kepentingan (*conflict of interest*). Honorarium dan biaya kegiatan panitia dialokasikan dalam dokumen anggaran yang bersangkutan.

3.5 Prosedur dan Pelaksanaan Pelelangan

3.5.1 Syarat peserta Pelelangan

Menurut Petunjuk Teknis Pelaksana Keputusan Presiden RI Nomor : 18 tahun 2000 dan KEPRES RI No.18 Tahun 2000.

- 1) Penyedia barang/jasa yang dapat mengikuti pelelangan adalah penyedia barang/jasa yang telah memenuhi kualifikasi, klasifikasi dan memiliki kemampuan sumberdaya sesuai dengan dokumen prakualifikasi dan syarat-syarat yang telah ditentukan.
- 2) Penyedia barang/jasa harus menyampaikan :
 - a) Sertifikat penyedia barang/jasa kecuali LSM
 - b) Daftar susunan pemilik modal, susunan pengurus, dan akta pendiriannya beserta perubahan-perubahannya (bila ada perubahan)
 - c) Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP), dan bukti pembayaran kewajiban pajak pada tahun terakhir.
 - d) Dokumen lainnya yang dipersyaratkan dalam dokumen lelang.
- 3) Secara hukum mempunyai kapasitas melakukan ikatan kontrak pengadaan barang/jasa.
- 4) Tidak dalam pengawasan pengadilan, tidak pailit, kegiatan usahanya tidak sedang dihentikan, dan atau direksi yang berwenang

menandatangani kontrak atau kuasanya tidak sedang menjalani hukum pidana.

- 5) Direksi yang berwenang menandatangani kontrak atau kuasanya belum pernah dihukum berdasarkan putusan pengadilan atas tindakan yang berkaitan dengan kondite profesional/perorangan.
- 6) Tidak membuat pernyataan yang tidak benar tentang kualifikasi, klasifikasi dan sertifikasi yang dimilikinya.

3.5.2 Pengumuman dan Pendaftaran Peserta Pelelangan

1) Pengumuman lelang

Panitia harus mengumumkan secara luas tentang adanya pelelangan melalui media massa, media cetak dan papan pengumuman resmi untuk penerangan umum serta bila memungkinkan melalui media elektronik.

- 2) Biaya pengumuman pelelangan dialokasikan dalam dokumen anggaran untuk pembiayaan kegiatan/proyek yang bersangkutan.
- 3) Isi pengumuman lelang memuat sekurang-kurangnya :
 - a) Nama dan alamat pengguna barang/jasa yang akan mengadakan pelelangan.
 - b) Uraian singkat mengenai pekerjaan yang akan dilaksanakan atau barang yang akan dibeli
 - c) Syarat-syarat peserta lelang
 - d) Tempat, tanggal, hari dan waktu untuk mendaftarkan diri sebagai peserta

- 4) Calon peserta lelang yang berminat ikut dalam pelelangan harus mendaftarkan diri kepada panitia untuk mengikuti prakualifikasi.
- 5) Calon peserta lelang dari propinsi/kabupaten/kota lain tidak dilarang untuk mengikuti proses lelang di propinsi/kabupaten/kota dimana pelelangan dilakukan.

3.5.3 Prakualifikasi Penyedia Barang/Jasa yang Akan Mengikuti Pelelangan

- 1) Panitia pelelangan wajib melakukan prakualifikasi bagi calon peserta lelang yang akan mengikuti pelelangan sesuai dengan dokumen prakualifikasi yang telah diberikan kepada calon peserta lelang.
- 2) Calon peserta lelang yang berminat mengikuti pelelangan wajib mengambil dokumen prakualifikasi dan mengikuti prakualifikasi yang dilaksanakan oleh panitia, peserta prakualifikasi tersebut tidak boleh dipungut biaya.

3.5.4 Penyusunan Daftar Calon Peserta Lelang, Penyampaian Undangan dan Pengambilan Dokumen Lelang

Setiap calon peserta lelang yang berminat ikut pelaksanaan pelelangan harus mendaftarkan diri kepada panitia dengan ketentuan sebagai berikut :

- 1) Daftar calon peserta lelang yang akan diundang harus disahkan oleh pengguna barang/jasa.

- 2) Bila calon peserta lelang kurang dari 3 (tiga), pelelangan tidak dapat dilanjutkan dan penyusunan daftar calon peserta lelang harus diulang dengan mengumumkan kembali untuk mengundang calon peserta lelang yang baru.
- 3) Bila setelah prakualifikasi diulang, ternyata tidak ada tambahan calon peserta lelang yang baru atau keseluruhan calon peserta lelang yang baru atau keseluruhan calon peserta lelang masih kurang dari 3 (tiga) peserta, maka panitia harus segera membuat berita acara dan menyampaikannya kepada pengguna barang/jasa. Selanjutnya panitia mengusulkan kepada pengguna barang/jasa untuk mendapatkan persetujuan melakukan proses pengadaan dengan cara pemilihan langsung dengan negosiasi atau proses penunjukan langsung bilamana hanya ada 1 (satu) calon penyedia barang/jasa.
- 4) Semua calon peserta lelang yang tercatat dalam daftar calon peserta lelang harus diundang untuk mengambil dokumen lelang.
- 5) Calon peserta lelang yang diundang berhak mengambil dokumen lelang dari panitia.
- 6) Dilarang ikut sebagai peserta lelang atau penjamin penawaran :
 - a) Pegawai negeri, pegawai badan usaha milik negara/daerah dan pegawai bank milik pemerintah/daerah.
 - b) Mereka yang dinyatakan pailit
 - c) Mereka yang keikutsertaannya akan bertentangan dengan kepentingan tugasnya (*conflict of interest*).

3.5.5 Penjelasan lelang (*Aanwijzing*)

- 1) Penjelasan lelang dilakukan di tempat dan pada waktu yang ditentukan, dihadiri oleh para penyedia barang/jasa yang terdaftar dalam daftar calon peserta lelang.
- 2) Dalam acara penjelasan lelang, harus dijelaskan kepada calon peserta lelang mengenai :
 - a) Metoda pengadaan/penyelenggaraan pelelangan.
 - b) Cara penyampaian penawaran (satu sampul atau dua sampul atau dua tahap)
 - c) Dokumen yang harus dilampirkan dalam dokumen penawaran.
 - d) Undangan acara pembukaan dokumen penawaran
 - e) Metode evaluasi
 - f) Hal-hal yang menggugurkan penawaran
 - g) Sistem kontrak yang akan digunakan
 - h) Ketentuan dan cara evaluasi berkenaan dengan preferensi harga atas penggunaan produksi dalam negeri.
 - i) Ketentuan dan cara sub kontrak sebagian pekerjaan kepada usaha kecil dan koperasi kecil
 - j) Besaran, masa berlaku dan penjamin yang dapat mengeluarkan jaminan penawaran.
- 3) Bila dipandang perlu, panitia dapat memberikan penjelasan lanjutan dengan cara melakukan peninjauan lapangan.

- 4) Pemberian penjelasan mengenai dokumen lelang yang berupa pertanyaan dari peserta dan jawaban dari panitia serta keterangan lain termasuk perubahannya dan peninjauan lapangan, harus dituangkan dalam Berita Acara Penjelasan (BAP) yang ditandatangani oleh panitia pengadaan dan sekurang-kurangnya 2 (dua) wakil dari peserta yang hadir.
- 5) Apabila dalam BAP sebagaimana dimaksud huruf d tersebut terdapat hal-hal/ketentuan baru atau perubahan penting yang perlu ditampung, maka panitia harus menuangkan ke dalam addendum dokumen lelang yang menjadi bagian tak terpisahkan dari dokumen lelang dan harus disampaikan dalam waktu bersamaan kepada semua peserta secara tertulis setelah ditandatangani oleh panitia pengadaan.
- 6) Untuk kontrak yang jangka waktu pelaksanaannya lebih dari 12 (dua belas) bulan, bila dianggap perlu, dalam dokumen lelang dapat dicantumkan ketentuan tentang berlakunya ketentuan penyesuaian harga (*price adjustment*) dan sekaligus dijelaskan penerapan rumus-rumus penyesuaian harga yang akan digunakan. Cara perhitungan ketentuan penyesuaian harga mengikuti ketentuan.

3.6 Urutan Kegiatan Evaluasi Penawaran

Urutan kegiatan evaluasi penawaran berdasarkan Petunjuk Teknis Pengadaan Barang/Jasa Instansi Pemerintah berdasar Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia dan Kepala Badan Perencanaan

Pembangunan Nasional Nomor: S-42/A/2000 / Nomor: S-2262/D.2/05/2000 oleh panitia lelang dimulai dari pelaksanaan pemasukan penawaran sampai usulan calon pemenang dan dilaksanakan sebagai berikut :

- 1) Pemasukan penawaran
- 2) Pembukaan penawaran
- 3) Pelaksanaan evaluasi, terhadap penawaran yang dinyatakan sah dalam tahap pembukaan penawaran yang terdiri atas :
 - a) Evaluasi administrasi
 - b) Evaluasi teknis, terhadap penawar yang telah memenuhi syarat tahapan evaluasi administrasi
 - c) Evaluasi harga, terhadap penawar yang telah memenuhi syarat tahapan evaluasi teknik
- 4) Penetapan pemenang lelang

3.6.1 Pemasukan Penawaran

Syarat-syarat rekanan yang dapat memasukan penawaran :

- 1) Rekanan yang diundang sesuai dengan DRT (Daftar Rekanan Terseleksi)
- 2) Rekanan yang telah menyerahkan surat pernyataan ikut lelang, kecuali tidak ditentukan dalam dokumen lelang.

3.6.2 Pembukaan Penawaran

Pembukaan penawaran dapat dilakukan apabila :

- 1) Kesepakatan penetapan 2 orang wakil penawar/ rekanan
- 2) Jumlah penawar yang hadir minimum tiga Pembukaan di depan penawar
- 3) Dibaca sehingga terdengar jelas

Panitia tidak dapat membuka kotak penawaran apabila OE yang sah belum diterima panitia.

Penawaran tidak sah atau ditolak apabila :

- 1) Jaminan penawaran :
 - a) tidak ada
 - b) Nilai dan masa berlaku tidak memenuhi syarat
- 2) Kekurangan materai, tanggal, tanda tangan tidak dapat dipenuhi sebelum penutupan acara pembukaan penawaran.
- 3) Dokumen pendukung tidak ada
- 4) Lewat pos tidak dua sampul
- 5) Di luar batas waktu

Penawaran yang tidak sah tidak perlu dibaca dan tidak ditulis besar harga penawaran. Pelelangan gagal apabila penawaran yang sah kurang dari tiga. Pelaksanaan pengumuman besar OE (*Owner Estimate*) sebelum lelang ditutup dan apabila pelelangan gagal tidak diumumkan.

Berita acara pembukaan penawaran terdiri dari :

- 1) Penawaran yang sah dan tidak sah atau yang diterima dan ditolak

- 2) Keterangan penawaran tidak sah atau ditolak
- 3) Kelainan dan kekurangan pada masing-masing penawaran
- 4) Keterangan lain, misal :
 - a) Rekanan mengundurkan diri
 - b) Tidak memasukkan penawaran
 - c) Protes atau sanggahan
- 5) Tanda tangan pada berita acara :
 - a) Panitia
 - b) Dua wakil rekanan

3.6.3 Pelaksanaan Evaluasi

Pelaksanaan evaluasi terdiri atas :

- 1) Evaluasi administrasi
- 2) Evaluasi teknis
- 3) Evaluasi harga

Evaluasi Administrasi

Evaluasi administrasi terdiri atas beberapa hal yaitu :

- 1) Jaminan penawaran

Jaminan penawaran dapat dikatakan gugur apabila :

- a) Lembaga atau Bank penjamin tidak termasuk daftar SK MENKEU
- b) Isi tidak sesuai dokumen lelang (kecuali sesudah klarifikasi dengan lembaga atau Bank ternyata maksudnya sama)
- c) Angka tidak sama dengan huruf

- d) Nama proyek tidak sama dengan proyek yang menyelenggarakan lelang
- e) Nama paket tidak sama dengan paket yang dilelang
- f) Yang menawar tidak sama dengan yang menjamin

Catatan : bila diragukan keasliannya ditanyakan kepada lembaga / Bank

2) Surat penawaran

Penawaran dapat dikatakan gugur apabila :

- a) Tidak ditanda tangani oleh penerima kuasa, kepala cabang
- b) Masa berlaku penawaran dan jangka waktu pelaksanaan diubah
- c) Persyaratan tambahan
 - 1. Berlaku bila disetujui Bank
 - 2. Berlaku bila tidak menang dalam lelang lain
 - 3. Rabat (dapat diterima, menguntungkan negara)

3) Dokumen pendukung

- a) Surat kuasa
- b) Lampiran-lampiran yang harus diharuskan, yang meliputi :
 - 1. Daftar kuantitas dan harga
 - 2. Analisa harga satuan
 - 3. Jadwal waktu pelaksanaan

4) Lampiran-lampiran yang apabila ditentukan dalam dokumen lelang, yang meliputi :

- a) Metode pelaksanaan
- b) Daftar peralatan
- c) Daftar personil

- d) Bagian pekerjaan yang disubkontraktorkan

Hasil dari pelaksanaan evaluasi administrasi adalah apabila memenuhi syarat dapat mengikuti evaluasi teknik dan apabila gagal tidak dapat mengikuti evaluasi teknik.

Evaluasi teknik

Evaluasi teknik terdiri atas beberapa hal, yakni mencakup tujuh hal pokok yaitu :

- 1) Koreksi aritmatik
- 2) Metode pelaksanaan
- 3) Jadwal waktu pelaksanaan
- 4) Peralatan yang disediakan
- 5) Analisa spesifikasi teknik
- 6) Personil inti dan bagian organisasi
- 7) Bagian pekerjaan yang disubkontrakkan

Catatan : unsur pokok yang dievaluasikan harus tercantum dalam dokumen lelang.

- 1) Koreksi aritmatik meliputi :
 - a) Volume (d disesuaikan dengan dokumen lelang)
 - b) Jenis pekerjaan (d disesuaikan dengan dokumen lelang)
 - c) Tanpa harga satuan (dibiarkan kosong)
 - d) Volume x harga satuan (harga satuan yang tercantum dalam daftar kuantitas dan harga tidak boleh dikoreksi)
 - e) Lima penawaran terkoreksi terendah dilanjutkan evaluasi
- 2) Metode pelaksanaan (bila diminta dalam dokumen lelang)

- a) Secara teknis dapat dilaksanakan
 - b) Hasil evaluasi : memenuhi syarat atau gugur
- 3) Jadwal waktu pelaksanaan
- a) Pemenuhan jadwal waktu tidak memenuhi dokumen lelang
 - b) Kebenaran urutan + konsistensinya dengan metode pelaksanaan
 - c) Memperhitungkan musim
 - d) Hasil evaluasi : memenuhi syarat atau gugur
- 4) Peralatan yang disediakan (bila diminta dalam dokumen lelang)
- a) Peralatan utama : jenis, kapasitas, komposisi. Jumlah harus konsisten dengan : metode pelaksanaan, analisa harga, rincian mobilisasi.
 - b) Hasil evaluasi : memenuhi syarat atau gugur
- 5) Analisis Spesifikasi teknis
- a) Pemenuhan spesifikasi teknik, yang meliputi :
 - 1. Tenaga kerja : klarifikasi, komposisi, jumlah harus sesuai dengan metode pelaksanaan, perhitungan, produk harian, analisa harga satuan
 - 2. Bahan : jenis, komposisi, kuantitas, harus memenuhi kebutuhan minimum spesifikasi teknik
 - 3. Peralatan : jenis, kapasitas, komposisi, jumlah harus konsisten dengan : metode pelaksanaan, perhitungan produk harian, analisa harga satuan
 - b) Hasil evaluasi : memenuhi syarat atau gugur
- 6) Personil inti dan bagan organisasi (bila diminta dalam dokumen lelang)

- a) Posisi dalam manajemen
 - b) Kualifikasi dan pengalaman kerja
 - c) Jumlah personil masing-masing posisi
 - d) Hasil evaluasi : memenuhi syarat atau gugur
- 7) Pekerjaan yang disubkontrakkan
- a) Pemenuhan ketentuan dokumen lelang
 - b) Hasil evaluasi: memenuhi syarat atau gugur

Hasil evaluasi teknik adalah apabila memenuhi syarat dapat mengikuti evaluasi harga dan apabila tidak maka tidak dapat mengikuti evaluasi harga.

Evaluasi harga

Unsur-unsur yang dinilai dalam evaluasi harga adalah

1) Koreksi aritmatik

Panitia melakukan koreksi atas penjumlahan dan pengalihan volume dengan harga satuan pekerjaan, dengan ketentuan bahwa harga satuan pekerjaan dan volume tidak boleh diubah

Pelaksanaan evaluasi harga sebagai berikut :

- 1) Penawaran terkoreksi $> OE$
 - A. Tidak dievaluasi (apabila seluruhnya $> OE$ diadakan lelang ulang)
- 2) Penawaran terkoreksi 80% - 100% OE (harga satuan yang timpang dievaluasi)
- 3) Penawaran terkoreksi $< 80\% OE$

A. Maksimum tiga harga satuan dasar yang sangat mempengaruhi jenis pekerjaan utama dievaluasi.

a) H.S. dasar rata-rata \geq 80% H.S. dasar OE (memenuhi syarat)

b) H.S. dasar rata-rata $<$ 80% H.S. dasar OE (klarifikasi berdasarkan pada H.S. Pabrikan dan H.S. Setempat).

Hasil evaluasi harga dipilih yang memenuhi syarat dan yang tidak dinyatakan gugur.

3.6.4 Penetapan Pemenang Lelang

- 1) Panitia menetapkan calon pemenang lelang yang memasukkan penawaran yang menguntungkan bagi negara dalam arti :
 - a) Penawaran secara administratif dan teknis dapat dipertanggungjawabkan
 - b) Perhitungan harga yang ditawarkan dapat dipertanggungjawabkan
 - c) Telah memperhatikan penggunaan semaksimal mungkin hasil produksi dalam negeri
 - d) Penawaran tersebut adalah terendah di antara penawaran yang memenuhi syarat sebagaimana dimaksud dalam huruf a angka 1) sampai angka 3)
- 2) Calon pemenang lelang harus sudah ditetapkan oleh panitia selambat-lambatnya 7 (tujuh) hari kerja setelah pembukaan penawaran dalam sistem satu sampul, atau setelah pembukaan sampul II pada sistem dua sampul atau dua tahap.
- 3) Dalam hal terdapat 2 (dua) calon pemenang mengajukan harga penawaran yang sama, maka panitia meneliti kembali data kualifikasi peserta yang

bersangkutan, dan memilih peserta yang menurut pertimbangannya mempunyai kemampuan yang lebih besar, dan hal ini dicatat dalam berita acara.

4) Panitia membuat dan menyampaikan laporan kepada pengguna barang/jasa atau kepada pejabat yang berwenang mengambil keputusan untuk menetapkan pemenang lelang, melalui pengguna barang/jasa. Laporan tersebut disertai usulan pemenang dan penjelasan atau keterangan lain yang dianggap perlu sebagai bahan pertimbangan untuk mengambil keputusan.

a) Untuk pengadaan barang/jasa yang bernilai sampai dengan Rp 50.000.000.000,00 (lima puluh miliar rupiah), apabila pengguna barang/jasa tidak sependapat dengan usulan panitia, maka pejabat yang berwenang membahas hal tersebut dengan panitia untuk mengambil keputusan sebagai berikut :

1. Menyetujui usulan panitia, atau
2. Meminta panitia untuk melakukan evaluasi ulang berdasarkan ketentuan dalam dokumen pengadaan, atau
3. Menetapkan keputusan yang disepakati bersama untuk melakukan lelang ulang atau menetapkan pemenang lelang yang dituangkan dalam berita acara yang memuat keberatan dan kesepakatan masing-masing pihak.

b) Untuk pengadaan yang bernilai di atas Rp 50.000.000.000,00 (lima puluh miliar rupiah), apabila pengguna barang/jasa tidak sependapat dengan usulan panitia, maka pengguna barang/jasa :

1. Meminta panitia untuk melakukan evaluasi ulang berdasarkan ketentuan dalam dokumen lelang, atau
 2. Melaporkan kepada pejabat berwenang menetapkan pemenang lelang dengan catatan keberatan dari pengguna barang/jasa.
- 5) Usulan penetapan pemenang lelang disusun sesuai dengan urutannya dan harus memuat :
- a) Nama dan alamat penyedia barang/jasa
 - b) Harga penawaran setelah dikoreksi
 - c) Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP)
- 6) Pemenang lelang ditetapkan oleh pejabat yang berwenang menetapkan berdasarkan usulan dari panitia. Pejabat yang berwenang segera menetapkan pemenang lelang dan mengeluarkan Surat Penetapan Penyedia Barang/Jasa (SPPBJ), serta menyampaikannya kepada panitia selambat-lambatnya :
- a) Lima hari kerja untuk penetapan oleh pengguna barang/jasa
 - b) Empat belas hari kerja untuk penetapan oleh Menteri/Kepala Lembaga Pemerintah Non Departemen/Gubernur/Bupati/Walikota/Direktur Utama BUMN/BUMD.
- Ketentuan 1) dan 2) terhitung sejak surat usulan penetapan pemenang lelang tersebut diterima oleh pejabat yang berwenang menetapkan pemenang lelang.
- 7) Data pendukung yang diperlukan untuk menetapkan pemenang lelang adalah :
- a) Dokumen lelang beserta addendum (bila ada)
 - b) Berita acara pembukaan penawaran (BAPP)
 - c) Berita acara hasil pelelangan (BAHP)

- d) Ringkasan proses pelelangan dan hasil pelelangan
- e) Dokumen penawaran dari calon pemenang pelelangan dan cadangan calon pemenang yang telah diparaf panitia dan 2 (dua) wakil peserta lelang.

BAB IV

METODE PENELITIAN

4.1 Cara Pengumpulan Data

Pengumpulan data diambil dari data yang ada dikantor Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta dan kantor Pekerjaan Umum Cipta Karya Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Variabel yang diukur adalah faktor-faktor yang mempengaruhi penentuan kontraktor pemenang lelang oleh panitia lelang pada proyek-proyek pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta pada tahun 2000 – 2002, karena keterbatasan waktu dan ketersediaan data, pada penelitian ini tidak semua proses pelelangan diteliti, melainkan hanya diambil 7 buah proyek saja.

Data yang dikumpulkan adalah data primer dan sekunder, berangkat dari teori, untuk mendapatkan data primer dilakukan dengan cara :

- 1) Wawancara, yaitu dengan mengajukan pertanyaan langsung kepada responden yang kemudian jawabannya dicatat oleh penulis sesuai dengan jawaban yang telah disampaikan oleh responden.
- 2) Pertanyaan tertulis, yaitu dengan cara mengajukan daftar pertanyaan tertulis yang sudah disusun oleh penulis untuk kemudian diharapkan dapat dijawab

oleh responden (panitia lelang), alat yang digunakan adalah seperangkat alat tulis.

Data sekunder diperoleh dari arsip-arsip / data-data yang telah ada ditempat responden yaitu data-data pelelangan proyek proyek pemerintah DIY yang melakukan proses pelelangan pada tahun 2000 – 2002.

4.2 Cara Analisis Data

Setelah data terkumpul, dari lapangan didapatkan data variabel mengenai faktor-faktor yang berpengaruh terhadap penentuan kontraktor pemenang lelang, data tersebut kemudian akan dianalisis dengan cara :

- 1) Mempelajari hasil evaluasi sampai penentuan kontraktor pemenang lelang masing-masing proyek dengan memperhatikan faktor-faktor dan kriteria-kriteria yang ada, apakah sudah sesuai dengan petunjuk pelaksanaan pelelangan yang tertera dalam Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor : S-42/A/2000 / Nomor S-2262/D.2/05/2000 tentang Petunjuk Pengadaan Barang/Jasa Instansi Pemerintah.
- 2) Hasil evaluasi pada masing-masing proyek diberi nilai kuantitatif agar dapat dibuktikan secara statistik bahwa pemenang lelang memiliki skor tertinggi, serta diketahui selisih skor antara pemenang lelang dengan peserta lelang lainnya.

BAB V

PROSES DAN HASIL PELELANGAN

5.1 Lelang

Lelang atau tender adalah penawaran pekerjaan kepada kontraktor atau konsultan untuk mendapatkan penawaran bersaing sesuai spesifikasi dan dapat dipertanggungjawabkan. Tujuan lelang atau tender yang sesuai dengan Petunjuk Teknis Keputusan Presiden Republik Indonesia adalah untuk mendapatkan kontraktor pelaksana proyek yang mempunyai tingkat resiko yang paling menguntungkan bagi negara, dalam arti :

- 1) Penawaran memenuhi persyaratan administrasi dan secara teknis dapat dipertanggung jawabkan.
- 2) Pada perhitungan harga yang ditawarkan dapat dipertanggung jawabkan.
- 3) Penawaran tersebut adalah terendah diantara penawaran yang memenuhi syarat-syarat dalam butir 1 dan 2.
- 4) Rekanan yang akan ditetapkan sebagai pemenang, harus masih mempunyai Sisa Kemampuan Nyata (SKN) untuk menangani pekerjaan tersebut.

Pada sistem penawaran bersaing atau lelang, pemberi tugas menetapkan lingkup pekerjaan yang dilelangkan secara detail dengan menyediakan seluruh

gambar-gambar perencanaan disertai spesifikasi teknisnya. Para penawar diundang dan diminta menyerahkan perincian usulan pembiayaan lunsump untuk melaksanakan keseluruhan pekerjaan. Kontrak hanya diberikan kepada penawaran terbaik dengan harga terendah, dengan menganggap bahwa semua persyaratan dan prosedur penawaran telah terpenuhi.

Metode pengadaan pada proses penawaran yang dilakukan pada proyek proyek pemerintah propinsi DIY menggunakan sistem pelelangan terbatas Internasional/International Competitive Bidding (ICB) dan sistem pelelangan dalam negeri. Pelelangan dilakukan dengan cara terbuka untuk umum dengan pengumuman secara luas melalui media cetak (surat kabar nasional) yang mempunyai oplah minimal 100.000 eksemplar perhari dan media cetak lokal, media elektronik yaitu dalam Kimbagwil Net, dan papan pengumuman resmi untuk penerangan umum baik di tingkat pusat maupun daerah, sehingga masyarakat luas atau dunia usaha yang berminat dan memenuhi kualifikasi dapat mengikuti. Penentuan metode pengadaan barang/jasa harus mempertimbangkan jenis, sifat, kondisi lokasi, jumlah penyedia barang/jasa, waktu penyelesaian penyerahan pekerjaan, nilai pengadaan dan kepentingan masyarakat.

5.2 Pembentukan Panitia Lelang

Dalam proses pelelangan kedudukan dan peranan panitia sangat dominan tetapi sangat sensitif, oleh karena itu agar panitia dapat melaksanakan tugasnya dengan baik, tertib dan lancar, kepala kantor / satuan kerja / pimpinan proyek / bagian proyek / pejabat BUMN / BUMD yang ditunjuk sebagai pejabat yang

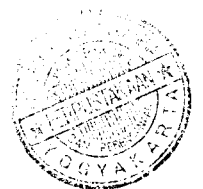
bertanggung jawab atas pelaksanaan fisik dan keuangan dari kantor atau kegiatan proyek yang dipimpinnya harus melakukan pembinaan teknis dan administratif serta pengawasan melekat kepada panitia berdasarkan petunjuk teknis. Hal ini terantum dalam Petunjuk Teknis Pelaksanaan Kepres Nomor : 18 Tahun 2000 yang antara lain berisi :

- 1) Untuk melaksanakan pengadaan barang/jasa dibentuk panitia pengadaan yang selanjutnya disebut panitia oleh pengguna barang/jasa.
- 2) Panitia berjumlah ganjil beranggotakan sekurang-kurangnya 5 (lima) orang yang terdiri atas unsur/unit kerja :
 - a) Perencana pekerjaan/kegiatan yang bersangkutan
 - b) Pengelola keuangan
 - c) Pengelola barang/jasa
 - d) Ahli pengadaan, ahli hukum kontrak atau yang menguasai administrasi kontrak.

Untuk hal-hal yang bersifat teknis, dapat diikutsertakan pejabat dari instansi teknis yang berwenang.

- 3) Pengguna barang/jasa, pegawai pada Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan/Inspektorat Jenderal Departemen/Unit Pengawasan Lembaga Pemerintah Non Departemen/Inspektorat Propinsi/Kabupaten/Kota/Satuan Pengawasan Internal BUMN/BUMD, dilarang dididik sebagai panitia dari suatu unit yang menjadi obyek pemeriksaannya, untuk menghindari perbenturan kepentingan (*conflict of interest*).

- 4) Honorarium dan biaya kegiatan panitia dialokasikan dalam dokumen anggaran yang bersangkutan.
- 5) Agar proses pelelangan berjalan tertib, efektif dan efisien maka keanggotaan panitia lelang harus mempunyai kualifikasi sebagai berikut :
 - a) Ketua harus memahami seluruh pekerjaan yang akan dilelangkan
 - b) Para anggota panitia harus memahami bagian-bagian pekerjaan yang akan dilelangkan atau jenis pekerjaan tertentu yang menjadi tugas panitia bersangkutan.
 - c) Ketua dan para anggota harus mengetahui dan menguasai isi dokumen lelang dan peraturan-peraturan/tata cara pelaksanaan pelelangan yang akan dilaksanakan.
 - d) Seluruh anggota panitia harus berperan serta secara aktif dalam menangani pekerjaan dan permasalahan yang menjadi tugas dan tanggung jawab panitia.
 - e) Untuk menjadi panitia diutamakan yang telah mendapatkan penataran mengenai bidang pengadaan barang/jasa.
 - f) Dihindari hubungan keluarga antara anggota dengan kepala kantor /satuan kerja/pemimpin proyek/Pejabat BUMN/BUMD yang ditunjuk.
 - g) Anggota tidak memiliki jabatan yang lebih tinggi (secara struktural /fungsional) dari kepala kantor/satuan kerja/pemimpin proyek/bagian proyek/pejabat BUMN/BUMD yang ditunjuk.
- 6) Dalam surat keputusan pembentukan panitia, harus dijelaskan diuraikan ruang lingkup tugas, wewenang dan tanggung jawab panitia, yaitu sebagai berikut :



- a) Menyusun, meneliti dan menetapkan :
 1. Rencana kerja dan syarat-syarat (RKS) pengadaan barang/jasa termasuk syarat peserta lelang dan menyiapkan dokumen kualifikasi
 2. tata cara penilaian pelelangan
 3. perkiraan harga yang dikalkulasikan secara keahlian (OE)
- b) mengadakan pengumuman mengenai pelelangan yang akan dilaksanakan melalui media massa, media cetak dan papan pengumuman resmi untuk penerangan umum, termasuk memberitahukan kepada KADIN setempat dan organisasi profesi yang bersangkutan
- c) mengundang calon peserta lelang yang tidak termasuk dalam DRM untuk mengikuti prakualifikasi (khusus untuk pelelangan umum)
- d) menyusun daftar rekanan yang memenuhi syarat klasifikasi (bidang dan sub bidang usaha) dan kualifikasi untuk diundang mengikuti pelelangan (DRT-U)
- e) memberi penjelasan mengenai dokumen lelang dan membuat berita acara pemberian penjelasan
- f) melaksanakan pembukaan dokumen penawaran dan membuat berita acara pembukaan penawaran
- g) mengadakan penilaian dan menetapkan calon pemenang serta membuat berita acara hasil pelelangan.

- h) Membuat laporan pertanggung jawaban mengenai hasil pelelangan kepada pemberi tugas (kepala kantor/satuan kerja/pemimpin proyek/bagian proyek/pejabat BUMN/BUMD yang ditunjuk)
- i) Masa kerja panitia berakhir setelah pemenang lelang ditunjuk atau sesuai dengan masa kerja penugasannya.

Susunan panitia pengadaan jasa pemborongan pada proyek-proyek yang kami teliti adalah sebagai berikut :

1) Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

| | | | |
|---|--------------------|--|---------------------|
| 1 | Sukismanto, ST | Asisten Pengendalian Pelaksanaan Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY | Ketua / anggota |
| 2 | Sudaryoto, ST | Staf Administrasi Teknik Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY | Sekretaris /Anggota |
| 3 | Widarto,BA | Staf Dinas Pekerjaan Umum Propinsi DIY | Anggota |
| 4 | Ir. Bambang Pujoko | Staf P3JJ- D.I.Yogyakarta | Anggota |
| 5 | Tri Koriyanto, ST | Staf Bagpro Penggantian Jembatan DIY | Anggota |
| 6 | Sumarto, Bc. Hk. | Staf Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY | Anggota |
| 7 | Suharto | Staf Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY | Anggota |

2) Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan

| | | |
|---|---------------|------------|
| 1 | Ir. Sugianto | Ketua |
| 2 | Suswanto, BE. | Sekretaris |
| 3 | Suharto (A) | Anggota |
| 4 | Ristudianto | Anggota |
| 5 | Suhadi,ST | Anggota |
| 6 | Widarto, BA | Anggota |
| 7 | Suharto (B) | Anggota |

3) Proyek Pembangunan Gedung Diklat Propinsi DIY. Talud dan Pematangan

Lahan

| | | |
|---|-----------------------|------------|
| 1 | M. Mansur, BE | Ketua |
| 2 | Riris Rindyas Setyati | Sekretaris |
| 3 | Ashari | Anggota |
| 4 | M. Syafrudin, Bsc. | Anggota |
| 5 | Djumadi | Anggota |
| 6 | Dra. Sumartini | Anggota |
| 7 | Untung Endro Ismoro | Anggota |
| 8 | Broto | Anggota |
| 9 | Paskah Surtiyati | Anggota |

4) Proyek Pekerjaan pelaksanaan Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I Yogyakarta

| | | |
|---|-----------------------|------------|
| 1 | Edi Giantoro, SE | Ketua |
| 2 | Tarjana, S.IP | Sekretaris |
| 3 | Marsudi | Anggota |
| 4 | Bambang Hermanto | Anggota |
| 5 | Bagyo Kristanto, S.PT | Anggota |
| 6 | Eka Handayani, SE | Anggota |
| 7 | A. Ismanto | Anggota |

5) Proyek Janti Fly Over

| | | |
|---|---------------------|------------|
| 1 | Nasocha,ST | Ketua |
| 2 | IR. Sugianto | Secretaris |
| 3 | Sukarman, BE | Anggota |
| 4 | Tri Heri Wahono, BE | Anggota |
| 5 | M. Fauzi | Anggota |
| 6 | Y. Kunto Aribagyo | Anggota |
| 7 | Tuparjo | Anggota |

6) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo

| | | |
|---|--------------------|------------|
| 1 | Sukismanto, ST | Ketua |
| 2 | Sudaryoto, ST | Sekretaris |
| 3 | Jumeno, KS | Anggota |
| 4 | IR. Bambang Pujoko | Anggota |
| 5 | Suwarto | Anggota |
| 6 | Kukuh Santosa | Anggota |
| 7 | Suharto | Anggota |

7) Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor CS

| | | |
|---|---------------------|------------|
| 1 | Sukismanto, ST | Ketua |
| 2 | Sudaryoto, ST | Sekretaris |
| 3 | Jumeno, KS | Anggota |
| 4 | IR. Salamun | Anggota |
| 5 | Tri Heru Wahono, BE | Anggota |
| 6 | Mulyoto | Anggota |
| 7 | Suharto | Anggota |

5.3 Pelaksanaan Pelelangan

Seleksi pelelangan dilakukan secara umum dengan pelaksanaan secara terbuka untuk umum dengan pengumuman secara luas. Semua rekanan yang berminat dalam pelelangan umum, yang mendaftarkan diri sesuai dengan bidang/sub bidang usahanya, serta memenuhi kualifikasinya, harus dicatat dalam daftar rekanan yang akan diundang atau DRT-U dan harus diundang untuk mengikuti pelelangan, serta berhak mendapatkan pelayanan yang sama dan sebaik-baiknya dari panitia menurut ketentuan dan prosedur pelelangan yang berlaku. Pelaksanaan pelelangan umum dinyatakan tidak memenuhi syarat terjadinya persaingan yang wajar/sehat diantara rekanan dan dinyatakan gagal sehingga harus diulang apabila :

- 1) Setelah benar-benar diumumkan secara luas melalui media massa, media cetak, dan pengumuman resmi untuk penerangan umum, ternyata calon peserta lelang yang mendaftar kurang dari tiga untuk pelelangan umum atau lima untuk pelelangan terbatas
- 2) Setelah dilakukan pembukaan kotak pelelangan 1 dalam pelelangan terbatas ternyata peserta yang memasukan kurang dari tiga
- 3) Setelah dilakukan evaluasi administrasi dan teknis, jumlah peserta yang lulus kurang dari tiga
- 4) Setelah dilakukan evaluasi administrasi dan teknis, jumlah peserta yang lulus adalah tiga rekanan atau lebih, tetapi ternyata sebagian besar atau seluruh peserta yang lulus tersebut berada dalam satu kekuatan pengaruh (kendali) pemilik modal atau pengurus perusahaan swasta tertentu yang dapat di

perkirakan bahwa akan dapat terjadi pengaturan atau kerjasama antara para peserta lelang dalam mengajukan penawaran, sehingga tidak akan terjadi persaingan yang hanya bersifat semu dan formalitas belaka

- 5) Pelaksanaan pelelangan umum maupun terbatas dinyatakan gagal setelah seluruh proses pelelangan dilakukan dan harus diulang apabila :
 - a) Harga standar dilampaui
 - b) Dana yang tersedia tidak cukup
 - c) Harga yang ditawarkan dianggap tidak wajar atas dasar analisis secara tertulis
 - d) Sanggahan dari rekanan ternyata benar
 - e) Pelaksanaan lelang tidak sesuai dengan dokumen lelang

5.3.1 Pengumuman Pengadaan

Dalam melakukan pelelangan masing-masing Panitia Pengadaan jasa Pemborongan tersebut telah mengadakan pengumuman melalui media massa yang berskala nasional antara lain Bernas, Media Indonesia, Jakarta Pos, Jawa Pos, Kompas dan Internet.

Pengumuman tersebut juga telah dilaporkan oleh masing-masing Panitia Pengadaan Proyek kepada Kepala Kantor Wilayah Departemen Pekerjaan Umum Propinsi DIY.

5.3.2 Pendaftaran

Pendaftaran untuk pelelangan pengadaan jasa pemborongan untuk masing-masing proyek tersebut diikuti oleh beberapa Perusahaan dengan jumlah sebagai berikut :

Tabel 5.1 Jumlah perusahaan yang mengikuti pelelangan

| No | Proyek | Perusahaan yg mengikuti & memasukkan pendaftaran |
|----|---|--|
| 1 | Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444) | 19 |
| 2 | Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan | 35 |
| 3 | Proyek Perbaikan Fasilitas Kopertis Wilayah V | 37 |
| 4 | Proyek Pekerjaan pelaksanaan Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I Yogyakarta | 6 |
| 5 | Proyek Janti Fly Over | 20 |
| 6 | Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo CS | 52 |
| 7 | Peningkatan Jalan Jombor CS | 65 |

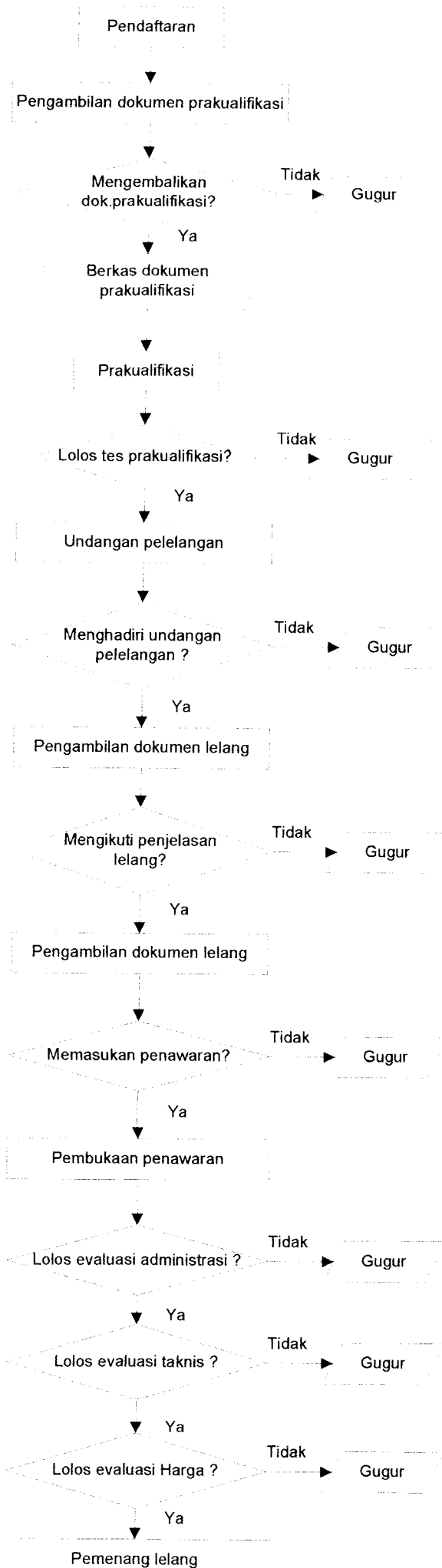
Berikut adalah penjelasan pendaftaran secara umum yang dilakukan oleh panitia pengadaan pada setiap proyek :

- 1) Tata cara pengadaan
 - a) Form pengadaan disiapkan oleh panitia dan dapat diambil di kantor panitia sesuai jadwal yang ditentukan.
 - b) Panitia tidak menerima permintaan form pendaftaran baik melalui pos maupun faksimili.

- c) Informasi tentang pendaftaran, dilakukan oleh panitia/ petugas yang ditunjuk hanya pada saat pengambilan form pendaftaran.
- d) Dokumen pendaftaran diserahkan kepada panitia sesuai jadwal yang sudah ditentukan, dilakukan oleh pegawai perusahaan yang mendapatkan surat tugas dari pimpinan perusahaan atau kontraktor.

5.3.3 Proses Pelelangan

Proses pelelangan dilaksanakan dengan tahapan sebagai berikut:



Gambar 5.1 Flowchart Proses pelelangan

Tabel 5.2 Daftar Kontraktor yang mengambil addendum dan akan melalui tahap evaluasi

| No | Proyek Jembatan (JIBC Loan No. IP-444) | Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prantabanan | Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor es. | Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mejo Cs. | Proyek BP-03A Janti Fly Over | Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I | Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V |
|----|---|---|--|---|---|--|--|
| 1 | PT. DUTA GRAHIA INDAH | PT. JATISONO MULITI KONSTRUKSI | PT. WARINGIN MAS | CV. ISTAN DANA MULJA | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | PB. DWISETYO | CV. MAWAR MIENTARI |
| 2 | PT. HIUTAMA KARYA | PT. BANGUN CIPTA SARANA - PT. MARGA SARANA RAYA JO. | PB. PROGO JAYA | PB. HIDUP SENTOSA | CHONG ILL. ENGINEERING & CONST.CO.LTD | PB. BAYU UTAMA | CV. KARTIKA SEJAHTERA |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | PT. ANUGERAH KARYA AGRA SENTOSA | PT. TERA | PB. YUDI KARYA | PT. ADHI KARYA | PB. ANIEK KENCANA | PB. EKA JAYA |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. ISTAKA KARYA JO. | CV. MUTIARA INDAH | PB. TUNGGAK TIGA | KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | PT. SAPTA SETA MANGGALA | PB. MONIKA |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT JO. | PB. YOGA TAMA | CV. SARASWATI | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | CV. PERTIWI | CV. BUNDA KARYA |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | PT. SUMBER MITRA JAYA- PT. YAJA PERSADA ANGKASA JO. | PT. PUTERA BIAKTI SOEGITO | PB. GS. AANEMER | PT. YASA PATRIA PERKASA | CV. DS | CV. JAYA NARAS |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA JO. | PT. PERWITA KARYA | PB. MUTIARA JAYA | PB. BIJUANA SAKTI | PT. SUMBER MITRA JAYA | | PB. WIRA JAYA |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | PB. KENCANA JAYA | PB. ERDIHAN | DYCKERHOFF & WIDMANN AG | | |
| 9 | PT. KADI International | PT. DUTA GRAHIA INDAH | PT. YOGYA DEWANDARU | PB. KURNIA BARU | KEANGNAM ENTERPRISES, LTD | | |
| 10 | PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA JO. | PT. TEGUH REKSA JAYA | BIRO TEKNIK SOSIAL. | PT. PAKIS JAYA | | | |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | PT. ADHI KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | CV. PUTERA AYODYA | | | | |
| 12 | PT. ADHI KARYA | | CV. CITRA PERTIWI | | | | |
| 13 | | | PB. SIDOAGUNG | | | | |

5.3.4 Penjelasan Dokumen Lelang

5.3.4.1 Penjelasan Kantor

Penjelasan kantor pada setiap proyek secara umum isinya adalah panitia menyelenggarakan rapat penjelasan pengadaan pekerjaan tersebut diatas yang meliputi prosedur pengadaan, penjelasan teknis, administrasi dan sebagainya. Kemudian peserta pengadaan diberi kesempatan mengajukan pertanyaan secara tertulis (bila ada) untuk hal-hal yang dianggap belum jelas dari peserta pengadaan dan pertanyaan tersebut harus sudah disampaikan ke panitia paling lambat pada tanggal yang telah ditentukan oleh masing-masing panitia pelalangan untuk jawaban atas pertanyaan tersebut, akan diberikan keterangan atau penjelasan dari panitia pengadaan yang akan dituangkan dalam addendum yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari dokumen pengadaan yang dibagikan kepada panitia pengadaan.

5.3.4.2 Penjelasan Lapangan

Penjelasan lapangan dilaksanakan pada tanggal yang telah ditentukan oleh masing-masing panitia lelang pada proyek-proyek tersebut yang diikuti oleh kontraktor yang lolos prakualifikasi. Penjelasan lapangan ini secara umum berisi tentang penjelasan dilapangan dengan perbandingan data yang telah ada pada dokumen lelang dengan keadaan di lapangan yang sebenarnya, yang kemudian nantinya akan dilaksanakan pekerjaan yang akan dilelangkan pada masing-masing proyek.

5.4 Urutan Kegiatan Evaluasi Penawaran

Urutan kegiatan pelaksanaan pelelangan berdasarkan Pedoman Pelaksanaan Evaluasi Penawaran Kontrak Harga Satuan pada Pelelangan Pengadaan Jasa Konstruksi oleh panitia lelang dimulai dari pelaksanaan pemasukan penawaran sampai usulan calon pemenang yang pelaksanaannya sebagai berikut :

- 1) Pemasukan penawaran
- 2) Pembukaan penawaran
- 3) Pelaksanaan evaluasi, terhadap penawaran yang dinyatakan sah dalam tahap pembukaan penawaran, yang terdiri atas :
 - a) Evaluasi administrasi
 - b) Evaluasi teknik, terhadap penawar yang telah memenuhi syarat pada tahap evaluasi administrasi
 - c) Evaluasi harga, terhadap penawar yang telah memenuhi syarat tahapan evaluasi teknik
- 4) Rekomendasi usulan calon pemenang
- 5) Penetapan pemenang lelang

5.4.1 Pemasukan Penawaran

Pemasukan penawaran untuk masing-masing proyek ditetapkan tanggalnya oleh panitia lelang. Jumlah perusahaan yang memasukkan penawaran sama dengan jumlah perusahaan yang lolos prakualifikasi. Dokumen penawaran ini masih tertutup dan akan dibuka pada saat dilaksanakan pembukaan penawaran.

Waktu pelaksanaan pemasukan penawaran seperti tertera pada tabel 5.1. Sedangkan perusahaan-perusahaan yang lulus prakualifikasi dapat ikut memasukan penawaran setelah syarat-syarat rekanan yang dapat memasukkan penawaran dapat terpenuhi, yaitu :

- 1) Rekanan yang diundang sesuai dengan DRT (Daftar Rekanan Terseleksi)
- 2) Rekanan yang telah menyerahkan surat pernyataan ikut lelang

5.4.2 Pembukaan Penawaran

Pada pembukaan penawaran panitia mengundang perusahaan yang telah memasukkan dokumen penawaran, untuk menyaksikan pembukaan dokumen yang telah dimasukkan. Setelah dokumen tersebut dibuka, penawaran yang diajukan tidak dapat dirubah kembali. Waktu pelaksanaan pemasukan dan pembukaan penawaran pada proyek-proyek yang diteliti adalah sebagai berikut :

Tabel 5.3 Waktu pelaksanaan pemasukan & pembukaan penawaran

| No | Nama Proyek | Tanggal Pemasukan & Pembukaan Penawaran |
|----|---|---|
| 1 | Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444) | 29 – 4 Juli 2001 |
| 2 | Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan | 31 Desember 1999 |
| 3 | Proyek Perbaikan Fasilitas Kopertis Wilayah V | 13 Juni 2002 |
| 4 | Proyek Pekerjaan pelaksanaan Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I Yogyakarta | 15 Juni 2002 |
| 5 | Proyek Janti Fly Over | 8 May 2000 |
| 6 | Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo CS | 23 Juni 2001 |
| 7 | Peningkatan Jalan Jombor CS | 25 Juli 2002 |

Pembukaan penawaran tersebut dapat dilakukan apabila ada :

- 1) Kesepakatan penetapan 2 orang wakil penawar/rekanan
- 2) Jumlah yang hadir minimum tiga
- 3) Pembukaan di depan penawar
- 4) Dibaca sehingga terdengar jelas

Perusahaan yang dapat mengikuti pembukaan penawaran adalah perusahaan yang telah memasukkan penawaran, sedangkan proses penilaian dalam proses pembukaan penawaran yang dinilai adalah sebagai berikut :

- 1) Jumlah harga penawaran
- 2) Jaminan penawaran
- 3) Kelengkapan penawaran meliputi :
 - a) Surat penawaran
 - b) Jadwal pelaksanaan
 - c) Catatan harga satuan dan analisa harga satuan MPU
 - d) Daftar kuantitas dan harga
 - e) Surat kuasa
 - f) Analisa harga lumpsom untuk mobilisasi
 - g) Analisa harga lumpsom untuk pemeliharaan rutin
 - h) Analisa harga material on site
 - i) Daftar usulan peralatan
 - j) Daftar usulan personil inti
 - k) Daftar usulan pekerjaan yang disubkontrakkan
 - l) Surat pernyataan bukan PNS

- m) Copy akte perusahaan yang disahkan oleh notaris
- n) Copy NPWP
- o) Neraca perusahaan nomor terakhir
- p) Daftar susunan pemilik modal
- q) Daftar susunan pengurus perusahaan
- r) Copy SIUJK
- s) Daftar pengalaman kerja
- t) Referensi Bank
- u) Metode pelaksanaan

Perusahaan yang dapat mengikuti pembukaan penawaran adalah seperti tertera pada Tabel 5.2.

5.4.3 Kegiatan Evaluasi

Pelaksanaan kegiatan evaluasi pada Pengadaan Jasa Pemborongan di proyek proyek pemerintah Propinsi DIY terdiri atas :

1. Evaluasi administrasi
2. Evaluasi teknik
3. Evaluasi Harga

Pelaksanaan dari ketiga evaluasi di atas dapat dilihat dari tabel di bawah ini yang merupakan ringkasan dari serangkaian kegiatan evaluasi yang dilakukan oleh panitia.

5.4.4 Rapat Klarifikasi

Rapat klarifikasi ini diadakan untuk memperoleh tambahan penjelasan dalam mengevaluasi penawaran yang diajukan oleh kontraktor, setelah panitia mendapatkan urutan dari tiga penawar yang terendah dan menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari kontrak.

5.4.5 Usulan Penetapan Pemenang Pengadaan

Memperhatikan ketentuan dalam Kepres Nomor : 18 tahun 2000 beserta petunjuk pelaksanaannya dan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan maka usulan penetapan pemenang pengadaan pada masing-masing proyek adalah sebagai berikut :

1) Proyek Jembatan (JBIC Loan IP-444)

Berdasarkan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan nomor : HK.01.18-BM.W12.P1/IV/92 tanggal 9 April 2001 untuk pekerjaan tersebut diatas dengan sumber dana Loan JBIC IP-444 bantuan dari Jepang tahun 2001. Maka panitia mengusulkan nama-nama calon pemenang sebagai berikut:

a) Calon Pemenang I

Nama Perusahaan :PT.BRANTAS ABIPRAYA-PT.WASKITA KARYA,J

Alamat : Jl. Margorejo Indah A-513, Surabaya

Harga Penawaran : Rp. 10.042.800.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 10.052.429.332,00

b) Calon Pemenang II

Nama Perusahaan : PT. ADHI KARYA

Alamat : Jl. Pemuda No. 82 Semarang

Harga Penawaran : Rp. 10.353.570.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 10.353.571.406,06

c) Calon Pemenang III

Nama Perusahaan : PT. HUTAMA KARYA (*Persero*)

Alamat : Jl. MT. Haryono Kav. 8, Cawang, Jakarta

Harga Penawaran : Rp. 10.364.992.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 10.364.992.655,60

2) Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan

Berdasarkan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan nomor : 05/PAN/BA-HP/BP-03/2000 tanggal 31 Januari 2000 untuk pekerjaan tersebut diatas dengan sumber dana Loan No. IP-466 OECF tahun 2000. Maka panitia mengusulkan nama-nama calon pemenang sebagai berikut:

a) Calon Pemenang I

Nama Perusahaan : PT.DELTAMARGA ADYATAMA

Alamat : Perumahan Spondol Indah Blok F-1, Semarang

NPWP : 1.429.065.4-504

Harga Penawaran : Rp. 28.675.772.300,00

Harga Terkoreksi : Rp. 28.675.772.300,00

b) Calon Pemenang II

Nama Perusahaan : PT. ADHI KARYA-PT.WASKITA KARYA,JO.

Alamat : Jl. Pemuda No. 82 Semarang

NPWP : 1.001.610.3-504

Harga Penawaran : Rp. 29.242.018.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 29.242.017.184,59

c) Calon Pemenang III

Nama Perusahaan : PT. PERWITA KARYA

Alamat : Jl. P. Diponegoro No. 52B – 54, Yogyakarta

NPWP : 1.140.351.6-541

Harga Penawaran : Rp. 29.900.497.680,00

Harga Terkoreksi : Rp. 29.900.497.689,15

3) Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

Berdasarkan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan nomor : 14/PAN/Bang-DIY/VII/2002 tanggal 31 Juli 2002 untuk pekerjaan tersebut diatas dengan sumber dana Anggaran Pendapatan Belanja Negara (APBN) tahun anggaran 2002. Maka panitia mengusulkan nama-nama calon pemenang sebagai berikut:

a) Calon Pemenang I

Nama Perusahaan :PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO

Alamat : Jl. Kranggan No. 59 Yogyakarta

NPWP : 1.140.409.2-541

Harga Penawaran : Rp. 837.726.273,46

Harga Terkoreksi : Rp. 837.726.273,56

b) Calon Pemenang II

Nama Perusahaan : PT. TERA

Alamat : Manding Serut, Sabdodadi, Bantul, Yogyakarta

NPWP : 6.430.285.4-541

Harga Penawaran : Rp. 863.092.300,00

Harga Terkoreksi : Rp. 863.092.310,58

c) Calon Pemenang III

Nama Perusahaan : PT. YOGYA DEWANDARU

Alamat : Namburan Kidul No. 67/21 Yogyakarta

NPWP : 1.435.758.6-541

Harga Penawaran : Rp. 864.381.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 864.381.067,34

4) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs.

Berdasarkan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan nomor : 014/BA-HEP/BM/VI/2001 tanggal 26 Juni 2001 untuk pekerjaan tersebut diatas dengan sumber dana Anggaran Pendapatan Belanja Negara (APBN) tahun anggaran 2001. Maka panitia mengusulkan nama-nama calon pemenang sebagai berikut:

a) Calon Pemenang I

Nama Perusahaan : PB. TUNGGAK TIGA

Alamat : Jogokaryan MJ.III/699, Yogyakarta

NPWP : 6.076.174.9-541

Harga Penawaran : Rp. 392.284.227,87

Harga Terkoreksi : Rp. 392.284.227,73

b) Calon Pemenang II

Nama Perusahaan : CV. SARASWATI

Alamat : Jetisharjo JT.II/431, Yogyakarta

NPWP : 1.544.145.4-541

Harga Penawaran : Rp. 392.660.741,37

Harga Terkoreksi : Rp. 392.660.741,23

c) Calon Pemenang III

Nama Perusahaan : PB. GS. AANEMER

Alamat : Wolosono, Imogiri, Bantul, Yogyakarta

NPWP : 6.456.501.3-541

Harga Penawaran : Rp. 393.017.444,80

Harga Terkoreksi : Rp. 393.017.444,38

5) Proyek BP-03A Janti Fly Over

Berdasarkan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan nomor : J.08.01-BANG/BM/379/2000 tanggal 1 Februari 2000 untuk pekerjaan tersebut diatas dengan sumber dana Anggaran Pendapatan Belanja Negara (APBN)/APBD tahun anggaran 2002 dan Bantuan Luar Negeri dengan cara International Competitive Bid/ICB. Maka panitia mengusulkan nama-nama calon pemenang sebagai berikut:

a) Calon Pemenang I

Nama Perusahaan : PT. ADHI KARYA

Alamat : Jl. Pemuda No. 82 Semarang

NPWP : 1.001.610.3-051

Harga Penawaran : Rp. 29.340.834.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 29.340.834.450,40

b) Calon Pemenang II

Nama Perusahaan : PT. WIJAYA KARYA-PT.WASKITA KARYA,JO

Alamat : Jl. Teuku Umar No. 21 Semarang

NPWP : 1.001.615.2.051

Harga Penawaran : Rp. 29.745.480.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 29.745.480.331,60

c) Calon Pemenang III

Nama Perusahaan : KUMAGAI-KADI INTERNATIONAL,JO.

Alamat : 5Th Floor the Land Mark Center II

Jl. Jenderal Sudirman No. 1 Jakarta-12910

NPWP : 1.060.872.7-053

Harga Penawaran : Rp. 32.535.207.375,57

Harga Terkoreksi : Rp. 32.535.207.357,57

6) Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I

Berdasarkan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan nomor : 15/PPJP/PPMY/BA-EP/VI/02 tanggal 19 Juni 2002 untuk pekerjaan tersebut diatas dengan sumber dana Anggaran Biaya Peningkatan Sekolah Tinggi

Multi Media (MMTC) tahun anggaran 2002. Maka panitia mengusulkan nama-nama calon pemenang sebagai berikut:

a) Calon Pemenang I

Nama Perusahaan : PB. ANIEK KENCANA

Alamat : Candirejo, Catur Tunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta

NPWP : 6.880.719.7-541

Harga Penawaran : Rp. 2.603.007.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 2.602.909.956,00

b) Calon Pemenang II

Nama Perusahaan : PB. BAYU UTAMA

Alamat : Bayuran, Sumberagung, Jetis, Bantul Yogyakarta

NPWP : 4.173.878.2-541

Harga Penawaran : Rp. 2.608.304.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 2.608.394.166,00

c) Calon Pemenang III

Nama Perusahaan : CV. DWI SETYO

Alamat : Jl.Laksda Adisucipto No. 9, Sleman, Yogyakarta

NPWP : 6.560.801.0-541

Harga Penawaran : Rp. 2.610.809.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 2.610.744.542,00

7) Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

Berdasarkan berita acara hasil pengadaan jasa pemborongan nomor : 257/P.KOP.V/VI.2000 tanggal 19 Juni 2002 untuk pekerjaan tersebut di atas

dengan sumber dana APBN/APBD tahun anggaran 2002. Maka panitia mengusulkan nama-nama calon pemenang sebagai berikut:

a) Calon Pemenang I

Nama Perusahaan : CV. JAYA NARAS

Alamat : Gedong Kuning Kg I/35 Yogyakarta

NPWP : 01.646.673.1-541.000

Harga Penawaran : Rp. 346.425.000,00

b) Calon Pemenang II

Nama Perusahaan : CV. BUNDA KARYA

Alamat : Gedong Kuning RT.05 RW.02 No. 35 Yogyakarta

NPWP : 02.104.441.7-541.000

Harga Penawaran : Rp. 346.613.000,00

c) Calon Pemenang III

Nama Perusahaan : CV. MAWAR MENTARI

Alamat : Jl.Mawar 64 Yogyakarta

NPWP : 01.790.348.5-541.000

Harga Penawaran : Rp. 346.685.000,00

Untuk menetapkan penetapan pemenang cadangan, dilampirkan bahan-bahan sebagai pertimbangan yaitu :

- 1) Dokumen Pengadaan dilengkapi dengan dokumen-dokumen pengumuman lelang dan penjelasan kepada KADIN serta asosiasi Profesi, berita acara penjelasan serta addendum.

- 2) Resume berkas usulan penetapan pemenang pengadaan yang dilengkapi HPS/OE.
- 3) Berita Acara Pembukaan Dokumen
- 4) Dokumen penawaran calon pemenang lelang I, II, III.
- 5) Berita Acara Hasil Pengadaan.

5.4.6 Penetapan Pemenang

Kontraktor pemenang lelang pada proyek-proyek tersebut di atas adalah :

1) Proyek Jembatan (JBIC Loan IP-444)

Nama Perusahaan : PT. BRANTAS ABIPRAYA-PT. WASKITA KARYA, J

Alamat : Jl. Margorejo Indah A-513, Surabaya

Harga Penawaran : Rp. 10.042.800.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 10.052.429.332,00

2) Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan

Nama Perusahaan : PT. DELTAMARGA ADYATAMA

Alamat : Perumahan Spondol Indah Blok F-1, Semarang

NPWP : 1.429.065.4-504

Harga Penawaran : Rp. 28.675.772.300,00

Harga Terkoreksi : Rp. 28.675.772.300,00

3) Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

Nama Perusahaan : PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO

Alamat : Jl. Kranggan No. 59 Yogyakarta

NPWP : 1.140.409.2-541

Harga Penawaran : Rp. 837.726.273,46

Harga Terkoreksi : Rp. 837.726.273,56

4) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs.

Nama Perusahaan : PB. TUNGGAK TIGA

Alamat : Jogokaryan MJ.III/699, Yogyakarta

NPWP : 6.076.174.9-541

Harga Penawaran : Rp. 392.284.227,87

Harga Terkoreksi : Rp. 392.284.227,73

5) Proyek BP-03A Janti Fly Over

Nama Perusahaan : PT. ADHI KARYA

Alamat : Jl. Pemuda No. 82 Semarang

NPWP : 1.001.610.3-051

Harga Penawaran : Rp. 29.340.834.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 29.340.834.450,40

6) Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I

Nama Perusahaan : PB. ANIEK KENCANA

Alamat : Candirejo, Catur Tunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta

NPWP : 6.880.719.7-541

Harga Penawaran : Rp. 2.603.007.000,00

Harga Terkoreksi : Rp. 2.602.909.956,00

7) Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

Nama Perusahaan : CV. JAYA NARAS

Alamat : Gedong Kuning Kg I/35 Yogyakarta

NPWP : 01.646.673.1-541.000

Harga Penawaran : Rp. 346.425.000,00

Tabel 5.4 Evaluasi administrasi pekelangan
 Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

| No | Penawar | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
|----|---|-----|-----|----------------------|-----------------|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|---|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|------------|
| | | | | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lengkap | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilikan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan |
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PT. HITAMA KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 9 | PT. KADI International | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 10 | PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 12 | PT. ADIH KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.5 Evaluasi teknis
Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)**

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|--|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | V | X | V | V | V | V | TDK LULUS |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. WASKITA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 9 | PT. KADI International | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 10 | PT. NINDYA KARYA- PT.ISTAKA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | V | X | V | V | V | V | TDK LULUS |
| 12 | PT. ADHI KARYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.6 Evaluasi Harga
Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)**

| NO | Penawar | Pagu Dana RP | Owner Estimate RP | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Urutan | Keterangan |
|----|---|--------------|-------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|--------------|
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | - | 10497719000 | 11294471000 | 11294271469 | 107.58976 | 107.587862 | 9 | Lulus |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | - | 10497719000 | 10364992000 | 10364992656 | 98.735659 | 98.7356649 | 3 | Pemenang III |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | - | 10497719000 | 11067784000 | 11067784918 | 105.43037 | 105.430379 | 8 | Lulus |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | - | 10497719000 | 10450180100 | 10450180100 | 99.54715 | 99.5471502 | 5 | Lulus |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | - | 10497719000 | 12937078100 | 12937078417 | 123.23704 | 123.237042 | 10 | Lulus |
| 6 | PT. BRANTAS ABIPRAYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | - | 10497719000 | 10042800000 | 10052429332 | 95.666497 | 95.7582245 | 1 | Pemenang I |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | - | 10497719000 | 10555000000 | 10555000036 | 100.54565 | 100.545652 | 7 | Lulus |
| 8 | PT. KADI International | - | 10497719000 | 10445100000 | 10445100000 | 99.498758 | 99.4987578 | 6 | Lulus |
| 9 | PT. NINDYA KARYA-PT. ISTAKA KARYA, JO. | - | 10497719000 | 10382000000 | 10382000069 | 98.897675 | 98.8976755 | 4 | Lulus |
| 10 | PT. ADHI KARYA | - | 10497719000 | 10353570000 | 10353571406 | 98.626854 | 98.6268675 | 2 | Pemenang II |

Tabel 5.7 Evaluasi administrasi pelelangan
Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lelang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan |
|-----|---|----------------------|----------------|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|---|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (9) | (7) | (8) | (6) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | PT. JAITSONO MULTI KONSTRUKSI | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | TDK LULUS |
| 2 | PT. BANGUN CIPTA SARANA - PT. MARGA SARANA RAYA,JO. | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | TDK LULUS |
| 3 | PT. ANUGERAH KARYA AGRA SENTOSA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | TDK LULUS |
| 4 | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. ISTAKA KARYA, JO. | V | V | X | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | TDK LULUS |
| 5 | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT.JO | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. SUMBER MITRA JAYA- PT. YALA PERSADA ANGKASA,JO | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 7 | PT. PERWITA KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 8 | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 9 | PT. DUTA GRAHIA INDAH | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 10 | PT. TEGUHREKSA JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 11 | PT. ADIH KARYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.8 Evaluasi teknis
Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan**

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|--|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT.JO | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PT. SUMBER MITRA JAYA- PT. YALA PERSADA ANGKASA,JO | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PT. DUTA GRAHA INDAH | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. TEGUH REKSA JAYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 7 | PT. ADHI KARYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

- V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)
- X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)
- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.9 Evaluasi Harga
Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan**

| NO | Penawar | Pagu Dana (YEN) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Urutan | Keterangan |
|----|---|-----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|---------------|
| 1 | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT.JO | 1.024E+13 | 24945064887 | 31977000001 | 31977000000 | 128.1896846 | 128.189685 | 4 | Lulus |
| 2 | PT. SUMBER MITRA JAYA-PT. YALA PERSADA ANGKASA,JO | 1.024E+13 | 24945064887 | 36400000000 | 36400000000 | 145.9206467 | 145.920647 | 7 | Lulus |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | 1.024E+13 | 24945064887 | 29900497680 | 29900497689 | 119.8653835 | 119.865383 | 3 | Penangung III |
| 4 | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | 1.024E+13 | 24945064887 | 28675772300 | 28675772300 | 114.9556934 | 114.955693 | 1 | Penangung I |
| 5 | PT. DUTA GRAHIA INDAH | 1.024E+13 | 24945064887 | 32307265000 | 32307265292 | 129.5136539 | 129.513655 | 5 | Lulus |
| 6 | PT. TEGUH REKSA JAYA | 1.024E+13 | 24945064887 | 35532101000 | 35532101747 | 142.4414054 | 142.441408 | 6 | Lulus |
| 7 | PT. ADIHI KARYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | 1.024E+13 | 24945064887 | 29242018000 | 29242017185 | 117.2256642 | 117.225661 | 2 | Penangung II |

Tabel 5.10 Evaluasi administrasi pelanggan
 Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor cs.

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lelang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materal, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan penilaian modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Capensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan |
|-----|---------------------------|-------------------------|----------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|--|------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | PT. WARINGIN MAS | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PB. PROGO JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PT. TERA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | CV. MUTIARA INDAH | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PB. YOGA TAMA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. PUTERA BHAkti SOEGITO | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 7 | PB. MUTIARA JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 8 | PB. KENCANA JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 9 | PT. YOGYA DEWANDARU | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 10 | BIKO TEKNIK SOSIAL | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 11 | CV. PUTERA AYODYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 12 | CV. CITRA PERTIWI | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 13 | PB. SIDOAGUNG | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | TDK LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

Tabel 5.11 Evaluasi teknis
Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor cs.

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|---------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | PT. WARINGIN MAS | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PB. PROGO JAYA | X | V | V | X | V | V | TDK LULUS |
| 3 | PT. TERA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | CV. MUTIARA INDAH | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PB. YOGA TAMA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 7 | PB. MUTIARA JAYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 8 | PB. KENCANA JAYA | X | V | V | X | V | V | TDK LULUS |
| 9 | PT. YOGYA DEWANDARU | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 10 | BIRO TEKNIK SOSIAL | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 11 | CV. PUTERA AYODYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 12 | CV. CITRA PERTIWI | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

- V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)
- X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)
- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.12 Evaluasi Harga
Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor cs.**

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Urutan | Keterangan |
|----|---------------------------|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|--------------|
| 1 | PT. WARINGIN MAS | 900000000 | 899999158.4 | 892749412.2 | 892749412.2 | 99.19447189 | 99.1944719 | 6 | Lulus |
| 2 | PT. TERA | 900000000 | 899999158.4 | 863092300 | 863092310.6 | 95.89923413 | 95.8992353 | 2 | Pemenang II |
| 3 | CV. MUTIARA INDAH | 900000000 | 899999158.4 | 876301910.6 | 876305210.6 | 97.36697001 | 97.3673367 | 5 | Lulus |
| 4 | PB. YOGA TAMA | 900000000 | 899999158.4 | 1064974711 | | 118.3306341 | 0 | 0 | Tdk Lulus |
| 5 | PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO | 900000000 | 899999158.4 | 837726273.5 | 837726273.6 | 93.0807841 | 93.0807841 | 1 | Pemenang I |
| 6 | PB. MUTIARA JAYA | 900000000 | 899999158.4 | 874011715.7 | 874011715.6 | 97.11250368 | 97.1125037 | 4 | Lulus |
| 7 | PT. YOGYA DEWANDARU | 900000000 | 899999158.4 | 864381000 | 864381067.3 | 96.04242315 | 96.0424306 | 3 | Pemenang III |
| 8 | BIRO TEKNIK SOSIAL | 900000000 | 899999158.4 | 1066946730 | | 118.5497475 | 0 | 0 | Tdk Lulus |
| 9 | CV. PUTERA AYODYA | 900000000 | 899999158.4 | 1066213930 | | 118.4683252 | 0 | 0 | Tdk Lulus |
| 10 | CV. CITRA PERTIWI | 900000000 | 899999158.4 | 1060857884 | | 117.8732085 | 0 | 0 | Tdk Lulus |

Tabel 5.13 Evaluasi administrasi pelanggan
 Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs.

| No | Penawar | P kualifikasi Lulus | Dokumen lengkap | Persyaratan lengkap administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan penilaian modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Capensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan |
|-----|----------------------|---------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|---|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | CV. ISTAN BANA MULIA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PB. HIDUP SENTOSA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | V | V | V | TDK LULUS |
| 3 | PB. YUDI KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | V | V | V | TDK LULUS |
| 4 | PB. TUNGGAK TIGA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | CV. SARASWATI | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PB. GS. AANEMER | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | TDK LULUS |
| 7 | PB. BIJUANA SAKTI | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | TDK LULUS |
| 8 | PB. ERDIHAN | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | TDK LULUS |
| 9 | PB. KURNIA BARU | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | TDK LULUS |
| 10 | PT. PAKIS JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | V | V | V | TDK LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.14 Evaluasi teknis
Proyek Peningkatan Jalan Sempang Empat Jombor cs.**

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|----------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | CV. ISTAN BANA MULIA | V | V | V | V | V | X | LULUS |
| 2 | PB. TUNGGAK TIGA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | CV. SARASWATI | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | PB. GS. AANEMER | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PB. KURNIA BARU | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. PAKIS JAYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

- V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)
- X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)
- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.15 Evaluasi Harga
Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo**

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Urutan | Keterangan |
|----|----------------------|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|--------------|
| 1 | CV. ISTAN BANA MULIA | 400000000 | 399041900 | 334248711.9 | 317659715.1 | 83.76281084 | 79.6056041 | - | Tdk Lolus |
| 2 | PB. TUNGGAK TIGA | 400000000 | 399041900 | 392284227.9 | 392284227.7 | 98.30652567 | 98.3065256 | 1 | Pemenang I |
| 3 | CV. SARASWATI | 400000000 | 399041900 | 392660741.4 | 392660741.2 | 98.40088005 | 98.40088 | 2 | Pemenang II |
| 4 | PB. G.S. ANNEMER | 400000000 | 399041900 | 393017444.8 | 393017444.4 | 98.49027002 | 98.4902699 | 3 | Pemenang III |
| 5 | PB. KURNIA BARU | 400000000 | 399041900 | 399200003.1 | 399198801.3 | 100.0396207 | 100.03932 | 4 | Lulus |
| 6 | PT. PAKIS JAYA | 400000000 | 399041900 | 438663632.8 | 430394362.9 | 109.9292161 | 107.856935 | - | Tdk Lolus |

Tabel 5.16 Evaluasi administrasi pelanggan
Proyek BP-03A Janti Fly Over

| No | Penawar | Prakualifikasi | Dokumen lelang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materal, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan |
|-----|--|----------------|----------------|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|---|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | CHONG HLL ENGINEERING & CONST CO.LTD | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PT. ADIII KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PT. YASA PATRIA PERKASA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 8 | DYCKERHOFF & WIDMANN AG | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | X | V | V | TDK LULUS |
| 9 | KEANGNAM ENTERPRISES, LTD | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | X | X | V | V | TDK LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

Tabel 5.17 Evaluasi teknis
Proyek BP-03A Janti Fly Over

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|--|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | CHONG ILL. ENGINEERING & CONST.CO.LTD | V | V | V | X | X | V | TDK LULUS |
| 3 | PT. ADHI KARYA | V | V | V | X | X | V | TDK LULUS |
| 4 | KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | V | V | V | X | V | V | TDK LULUS |
| 6 | PT. YASA PATRIA PERKASA | V | V | X | X | X | V | TDK LULUS |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.18 Evaluasi Harga
Proyek BP-03A Janti Fly Over**

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Urutan | Keterangan |
|----|--|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|--------------|
| 1 | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | - | 40560161860 | 37050899950 | 37050899952 | 91.34800812 | 91.3480081 | 7 | Lulus |
| 2 | CHONG ILL ENGINEERING & CONST.CO.LTD | - | 40560161860 | 25514000000 | 25514935504 | 62.90408822 | 62.9063947 | 1 | Lulus |
| 3 | PT. ADHI KARYA | - | 40560161860 | 29340834000 | 29340834450 | 72.33904564 | 72.3390468 | 3 | Pemenang I |
| 4 | KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | - | 40560161860 | 32535207376 | 32535207376 | 80.21468822 | 80.2146882 | 5 | Pemenang III |
| 5 | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | - | 40560161860 | 29745480000 | 29745480332 | 73.33668959 | 73.3366904 | 4 | Pemenang II |
| 6 | PT. YASA PATRIA PERKASA | - | 40560161860 | 26851637000 | 26851637382 | 66.20199666 | 66.2019976 | 2 | Lulus |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | - | 40560161860 | 35549223000 | 35559133230 | 87.64566355 | 87.670097 | 6 | Lulus |

Tabel 5.19 Evaluasi administrasi pelanggan
 Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lelang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilikan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan |
|-----|-------------------------|----------------------|----------------|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|---|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | PB. DWI SETYO | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PB. ANIEK KENCANA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | CV. PERTIWI | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | CV. DS | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.20 Evaluasi teknis
Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I**

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|-------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | PB. DWI SETYO | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PB. ANJIEK KIENCANA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | CV. PERTIWI | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | CV. DS | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.21 Evaluasi Harga
Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I**

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Urutan | Keterangan |
|----|-------------------------|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|--------------|
| 1 | PB. DWI SETYO | - | 2611528000 | 2610809000 | 2610744542 | 99,97246823 | 99,97 | 3 | Pemenang III |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | - | 2611528000 | 2608304000 | 2608394166 | 99,87654737 | 99,88 | 2 | Pemenang II |
| 3 | PB. ANIEK KENCANA | - | 2611528000 | 2603007000 | 2602909958 | 99,67371592 | 99,67 | 1 | Pemenang I |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | - | 2611528000 | 2622050000 | 2621974112 | 100,4029059 | 100,4 | - | TDK LULUS |
| 5 | CV. PERTIWI | - | 2611528000 | 2626098000 | 2626152557 | 100,5579109 | 100,56 | - | TDK LULUS |
| 6 | CV. DS | - | 2611528000 | 2611137000 | 2611266847 | 99,98502792 | 99,99 | 4 | LULUS |

Tabel 5.22 Evaluasi administrasi peledangan
 Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lengkap | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan |
|-----|-----------------------|-------------------------|-----------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|--|------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | CV. MAWAR MENTARI | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | CV. KARTIKA SEJAHTERA | V | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | GUGUR |
| 3 | PB. EKA JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | PB. MONIKA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | CV. BUNDA KARYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | CV. JAYA NARAS | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 7 | PB. WIRA JAYA | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)

X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)

- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.23 Evaluasi teknis
Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V**

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|-------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | CV. MAWAR MENTARI | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 2 | PB. EKA JAYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 3 | PB. MONIKA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 4 | CV. BUNDA KARYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 5 | CV. JAYA NARAS | V | V | V | V | V | V | LULUS |
| 6 | PB. WIRA JAYA | V | V | V | V | V | V | LULUS |

Keterangan :

- V = Dokumen ada(lengkap/memenuhi syarat)
- X = Dokumen ada(tidak Lengkap/tidak memenuhi syarat)
- = Dokumen tidak ada

**Tabel 5.24 Evaluasi Harga
Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V**

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Urutan | Keterangan |
|----|-------------------|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|--------------|
| 1 | CV. MAWAR MENTARI | - | 346425000 | 346685000 | - | 100.0750523 | - | 3 | Pemenang III |
| 2 | PB. EKA JAYA | - | 346425000 | 347284000 | - | 100.2479613 | - | 5 | Lulus |
| 3 | PB. MONIKA | - | 346425000 | 347367000 | - | 100.2719203 | - | 6 | Lulus |
| 4 | CV. BUNDA KARYA | - | 346425000 | 346613000 | - | 100.0542686 | - | 2 | Pemenang II |
| 5 | CV. JAYA NARAS | - | 346425000 | 346425000 | - | 100 | - | 1 | Pemenang I |
| 6 | PB. WIRA JAYA | - | 346425000 | 346772000 | - | 100.100166 | - | 4 | Lulus |

BAB VI

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

6.1 Analisis

6.1.1 Evaluasi Administrasi

Pelaksanaan evaluasi administrasi diikuti oleh perusahaan-perusahaan yang lolos prakualifikasi (lihat Tabel 4.1). Yang dinilai dalam evaluasi administrasi adalah kesesuaian dalam dokumen yang disampaikan masing-masing kontraktor kepada panitia lelang. Kesesuaian yang dinilai oleh panitia lelang dalam proses ini adalah :

1) Evaluasi Administrasi Awal

Dilaksanakan pada saat pembukaan penawaran dimana penawaran dinyatakan lengkap apabila :

- a) Terdaftar pada DCP-U
- b) Memenuhi seluruh persyaratan kelengkapan administrasi sesuai Dokumen Lelang.
- c) Memperoleh/menggandakan Dokumen Lelang dari Panitia Pelelangan.
- d) Alamat dan tujuan sesuai dengan Dokumen Lelang.
- e) Dapat melengkapi materai, tandatangan dan tanggal, sebelum acara pembukaan penawaran ditutup.

f) Penulisan angka dan huruf sama dan jelas.

Dibuat Berita Acara Pembukaan dan Penawaran.

2) Evaluasi Administrasi Lanjutan

Evaluasi Administrasi Lanjutan dilakukan terhadap dokumen penawaran yang masuk dan dinyatakan lengkap atau tidak lengkap pada saat pembukaan penawaran (tercantum dalam Berita Acara Pembukaan Penawaran).

Penawaran dinyatakan memenuhi persyaratan administrasi apabila :

- a) Menyampaikan neraca perusahaan terakhir, sebagai bagian laporan keuangan, bermeterai dan ditandatangani Pimpinan Perusahaan dengan ketentuan :
 1. Untuk pekerjaan bernilai sampai dengan Rp. 2000.000.000,- tidak perlu diaudit akuntan publik atau BPKP (khusus BUMN/ BUMD).
 2. Untuk pekerjaan di atas Rp. 2.000.000.000,- perlu diaudit akuntan publik atau BPKP (khusus BUMN/BUMD).
- b) Dalam susunan pemilik modal seluruh peserta lelang tidak dalam satu kendali modal.
- c) Dalam susunan kepengurusan perusahaan, seluruh peserta lelang tidak berada dalam satu kendali kepengurusan perusahaan.
- d) Akte pendirian perusahaan/perubahannya dibuat berdasarkan peraturan perundang-undangan yang berlaku.
- e) Sertifikasi Badan Usaha Jasa Konstruksi dikeluarkan oleh Gapensi dan LPJK Propinsi D.I.Yogyakarta serta masih berlaku.
- f) NPWP benar, jelas dan sesuai dengan nama penawar yang bersangkutan.

- g) Referensi bank menunjukkan bahwa penawar adalah nasabah yang baik/akan didukung pembiayaan pelaksanaan pekerjaan.
- h) Surat Jaminan Penawaran :
1. Diterbitkan oleh bank umum, asuransi yang punya program *Surety Bond*, bukan BPR.
 2. Masa berlaku dan nilai Jaminan Penawaran tidak kurang dari yang dipersyaratkan dalam Dokumen Lelang.
 3. Nama penawar sama dengan yang tercantum dalam Surat Jaminan.
 4. Angka dan huruf sama jumlahnya.
 5. Panitia Lelang yang menerima jaminan sama dengan paket pekerjaan yang dilelangkan.
 6. Isi surat jaminan harus sesuai dengan petunjuk Dokumen Lelang.
 7. Tidak memuat persyaratan tambahan yang bertentangan dengan ketentuan dokumen.
- i) Daftar Kuantitas dan Harga diisi dengan lengkap.
1. Tercantum seluruh mata pembayaran sesuai Dokumen Lelang.
 2. Volume pembayaran sama dengan persyaratan Dokumen Lelang.
 3. Menawar seluruh Mata Pembayaran sesuai dengan Dokumen Lelang (Harga Satuan Nol bukan Kosong).
- j) Jumlah Analisa Harga Satuan Pekerjaan Utama lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.
1. Harga satuan/*LumpSum* sama dengan yang tercantum dalam Daftar Kuantitas dan Harga.

2. Harga satuan pekerjaan utama sesuai yang dipersyaratkan Dokumen Lelang.
 3. Harga Satuan sama dengan yang tercantum dalam Daftar Harga Satuan dasar.
- k) Dokumen lain yang dipersyaratkan dokumen lelang memenuhi keabsahan, kebenaran, dan keaslian.

Dibuat Berita Acara Evaluasi Administrasi.

Perusahaan yang mengikuti proses evaluasi administrasi dapat dilihat pada tabel 5.2. Setelah melalui penilaian dan kesesuaian dalam dokumen penawaran yang disampaikan kepada panitia lelang, jumlah perusahaan yang dinyatakan gugur atau tidak lolos dan alasan yang disampaikan panitia lelang adalah sebagai berikut:

- 1) Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

Semua perusahaan lolos pada evaluasi administrasi.

- 2) Proyek peningkatan jalan Yogyakarta-Prambanan

- a) PT. Jatisono Multi Konstruksi

Surat jaminan penawaran diterbitkan oleh lembaga asuransi, bukan oleh bank. Sesuai Buku 1 Pasal 17.2 halaman 11 Dokumen Lelang, di syartkan bahwa jaminan penawaran harus dari bank (*Bank Guarantee*)

- b) PT. Bangun Cipta Sarana – PT. Marga Sarana Raya, JO

Lampiran daftar kuantitas dan harga tidak lengkap lampirannya. Sesuai Buku 1 Pasal 28 dan Lampiran 15 Buku 5, daftar kuantitas dan harga

merupakan persyaratan substansial dan apabila tidak memenuhi syarat maka tidak bisa dibetulkan dengan menambah atau mengurangnya.

c) PT. Anugerah Karya Agra Sentosa

Surat jaminan penawaran diterbitkan oleh lembaga asuransi, bukan oleh bank, Sesuai Buku 1 Pasal 17.2 halaman 11 Dokumen Lelang, disyaratkan bahwa jaminan penawaran harus dari bank (*Bank Guarantee*).

d) PT. Brantas Abipraya – PT. Istaka Karya, JO

Sesuai Buku 1, Pasal 5.2.c, Pasal 28 dan Buku 5 Lampiran 15, untuk perusahaan yang mengadakan kerjasama operasi (JO) harus melampirkan surat kuasa sebagai bukti pemberian wewenang dari perusahaan anggota kepada perusahaan pimpinan, untuk menandatangani penawaran dan syarat ini merupakan persyaratan substansial sehingga apabila tidak memenuhi syarat maka tidak bisa dibetulkan dengan menambah atau mengurangnya. Dalam hal ini perusahaan tidak melampirkan surat kuasa tersebut sehingga tidak memenuhi syarat untuk mengikuti evaluasi selanjutnya.

3) Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

a) PB. Sidoagung

Tidak melampirkan Analisa Harga Satuan Lumpsum untuk mobilisasi.

4) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs.

a) PB.Hidup Sentosa

Sertifikasi Badan Usaha Jasa Konstruksi dari Gapensi dan LPJK Propinsi DIY, serta keanggotaan KADIN menggunakan perusahaan lain.

- b) PB. Yudi Karya
Sertifikasi Badan Usaha Jasa Konstruksi dari Gapensi dan LPJK Propinsi DIY, serta keanggotaan KADIN menggunakan perusahaan lain.
 - c) PB. GS. Aanemer
Masa berlaku jaminan kurang dari yang disyaratkan dokumen lelang.
 - d) PB. Bhuana Sakti
Volume mata pembayaran 9.16 (Mesin Gilas Roda Karet 8-10 ton) tidak sesuai dengan dokumen lelang.
 - e) PB. Erdhian
Masa berlaku jaminan kurang dari yang disyaratkan dokumen lelang.
 - f) PB. Kurnia Baru
Masa berlaku jaminan kurang dari yang disyaratkan dokumen lelang.
 - g) PT. Pakis Jaya
Masa berlaku jaminan kurang dari yang disyaratkan dokumen lelang.
- 5) Proyek BP-03A Janti Fly Over
- a) Dyckerhoff & Widmann AG
Tidak memasukkan surat penawaran / dokumen penawaran
 - b) Keangnam Enterprise
Tidak memasukkan surat penawaran / dokumen penawaran
- 6) Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (MMTC)
Semua perusahaan lolos pada evaluasi administrasi.

7) Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

a) CV. Kartika Sejahtera

Tidak mengambil Berita Acara Penjelasan Pekerjaan sehingga surat penawarannya dinyatakan gugur.

Setelah melalui penilaian / evaluasi diatas kontraktor / perusahaan yang lolos evaluasi tersebut dapat mengikuti evaluasi selanjutnya yaitu evaluasi teknik.

6.1.2 Evaluasi Teknik

Pelaksanaan evaluasi teknik yang dilakukan oleh panitia meliputi dua tahapan. Tahapan pertama yang di nilai meliputi :

- 1) Metode pelaksanaan yang terdiri atas :
 - a) Pemenuhan sarana teknis pelaksanaan yang ditentukan
 - b) Alat dan tenaga kerja sesuai dengan penawaran
 - c) Kesesuaian jadwal waktu pelaksanaan
- 2) Jadwal waktu pelaksanaan, yang meliputi
 - a) Jangka waktu pelaksanaan sesuai dengan dokumen lelang
 - b) Urutan pekerjaan MPU sesuai dengan persyaratan teknis
 - c) Kesesuaian peralatan yang berupa jenis, kapasitas dan jumlah
- 3) Spesifikasi teknis yang terdiri atas
 - a) Komponen tenaga kerja, bahan dan peralatan sesuai dengan dokumen lelang
 - b) Kuantitas tenaga kerja, bahan dan peralatan sesuai dengan dokumen lelang

- c) Kualitas tenaga kerja, bahan dan peralatan sesuai dengan dokumen lelang
- 4) Personil inti yang meliputi
 - a) Kualifikasi dan pengalaman kerja sesuai dengan dokumen lelang
 - b) Jumlah personil untuk masing-masing posisi sesuai dengan dokumen lelang
 - c) Pekerjaan yang disubkontrakkan sesuai dengan dokumen lelang

Perusahaan yang mengikuti proses evaluasi teknik dapat di lihat pada tabel evaluasi halaman 73-93. Setelah melalui penilaian dan kesesuaian dalam dokumen penawaran yang disampaikan kepada panitia lelang, jumlah perusahaan yang dinyatakan gugur atau tidak lolos dan alasan yang disampaikan panitia lelang adalah sebagai berikut:

1) Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

a) PT. Wijaya Karya

Usulan peralatan konstruksi yang akan digunakan tidak memenuhi persyaratan dan tidak konsisten dengan jadwal waktu pelaksanaan.

b) PT. Bangun Cipta Karya

Usulan peralatan konstruksi yang akan digunakan tidak memenuhi persyaratan dan tidak konsisten dengan jadwal waktu pelaksanaan.

2) Proyek peningkatan jalan Yogyakarta-Prambanan

Semua perusahaan lolos evaluasi teknis

3) Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

a) PB. Progo Jaya

1. Daftar Mata Pembayaran Utama hanya 70,38 % < 80 % yang disyaratkan
2. Metode pelaksanaan / Analisa Teknik Item 3.1 (7) Galian perkerasan Beraspal dengan Cold Miling tidak memenuhi syarat

b) PB. Kencana Jaya

1. Daftar Mata Pembayaran Utama hanya 70,38 % < 80 % yang disyaratkan
2. Metode pelaksanaan / Analisa Teknik Item 3.1 (7) Galian perkerasan Beraspal dengan Cold Miling tidak memenuhi syarat

4) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs.

Semua perusahaan lolos evaluasi teknis

6) Proyek BP-03A Janti Fly Over

a) Chong ILL Engineering & Construction Co. Ltd

1. Tujuh item material utama yang termasuk dalam analisa spesifikasi teknis tidak memenuhi syarat
2. Daftar personil inti tidak memenuhi syarat

b) PT. Adhi Karya

1. Satu item material utama yang termasuk dalam analisa spesifikasi teknis tidak memenuhi syarat
2. Daftar personil inti tidak memenuhi syarat

c) PT. Wijaya Karya – PT. Waskita Karya JO.

1. Satu item material utama yang termasuk dalam analisa spesifikasi teknis tidak memenuhi syarat

d) PT. Yasa Patria Perkasa

1. Dua item material utama yang termasuk dalam analisa spesifikasi teknis tidak memenuhi syarat

2. Daftar personil inti tidak memenuhi syarat

3. Tiga item daftar usulan peralatan yang diajukan tidak memenuhi syarat

6) Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I (MMTC)

Semua perusahaan lolos pada evaluasi teknis.

7) Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

Semua perusahaan lolos pada evaluasi teknis

Setelah melalui penilaian / evaluasi diatas kontraktor / perusahaan yang lolos evaluasi tersebut dapat mengikuti evaluasi selanjutnya yaitu evaluasi harga.

6.1.2 Evaluasi Harga

Penilaian evaluasi harga dilakukan panitia setelah panitia menilai dari kontraktor yang lolos pada evaluasi administrasi dan teknik. Dalam evaluasi harga dilakukan urutan menurut jumlah penawaran yang diajukan dari masing-masing kontraktor. Urutan didapat dari koreksi aritmatik yang menghasilkan penawaran terkoreksi dari masing-masing kontraktor. Urutan penawaran yang dihasilkan dari koreksi aritmatik ini dapat dilihat pada tabel evaluasi halaman 73-93.

Penilaian dalam evaluasi harga adalah perubahan penawaran (naik atau turun) yang nantinya dapat mempengaruhi urutan penawaran dalam evaluasi harga. Perubahan penawaran dalam evaluasi ini tidak boleh melebihi atau kurang dari 5 % dari harga penawaran yang telah disampaikan. Dalam evaluasi ini terdapat penawaran terkoreksi tetapi tidak mempengaruhi urutan dari penawaran kontraktor karena penawaran terkoreksi tersebut tidak ada yang melebihi atau berkurang 5 % dari harga penawaran.

Pengelompokan berdasarkan besarnya penawaran :

1) Penawaran yang < 80 % OE adalah :

a) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs

1. CV. Istan Buana Mulia

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 317.659.715,10

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,00

% terhadap OE = 79,61 %

b) Proyek BP-03A Janti Fly Over

1. Chong ILL Engineering & Construction Co.Ltd.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 25.514.935.504,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 40.560.161.860,00

% terhadap OE = 62,91 %

2. PT. Adhi Karya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 29.340.834.450,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,00

% terhadap OE = 72,34 %

3. PT. Wijaya Karya – PT. Waskita Karya JO.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 29.745.480.332,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,00

% terhadap OE = 73,34 %

4. PT. Yasa Patria Perkasa

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 26.851.637.382,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,00

% terhadap OE = 66,20 %

2) Penawaran yang OE > penawaran > 80 % adalah :

a) Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

1. PT. Brantas Abipraya – PT. Waskita Karya JO.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 10.052.429.332,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 95,76 %

2. PT. Adhi Karya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 10.353.571.406,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 98,63 %

3. PT. Nindya Karya – PT. Istaka Karya JO.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 10.382.000.069,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 98,89 %

4. PT. Hutama Karya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 10.364.992.656,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 98,73 %

5. PT. Kadi International

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 10.445.100.000,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 99,49 %

6. PT. Kumagai Gumi Co. Ltd.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 10.450.180.100,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 99,55 %

b) Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

1. PT. Putera Bhakti Soegito

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 837.726.273,60

Owner Estimate (OE) = Rp. 899.999.158,40

% terhadap OE = 93,08 %

2. PT. Tera

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 863.092.310,60

Owner Estimate (OE) = Rp. 899.999.158,40

% terhadap OE = 95,89 %

3. PT. Yogya Dewandaru

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 864.381.067,30

Owner Estimate (OE) = Rp. 899.999.158,40

% terhadap OE = 96,04 %

4. PB. Mutiara Jaya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 874.011.715,60

Owner Estimate (OE) = Rp. 899.999.158,40

% terhadap OE = 97,11 %

5. CV. Mutiara Indah

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 876.305.210,60

Owner Estimate (OE) = Rp. 899.999.158,40

% terhadap OE = 97,37 %

6. PT. Waringin Mas

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 892.749.412,20

Owner Estimate (OE) = Rp. 899.999.158,40

% terhadap OE = 99,19 %

c) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs

1. PB. Tunggak Tiga

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 392.284.227,70

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,40

% terhadap OE = 98,31 %

2. CV. Saraswati

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 392.660.741,20

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,40

% terhadap OE = 98,40 %

3. PB. Gs. Aanemer

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 393.017.444,40

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,40

% terhadap OE = 98,49 %

d) Proyek BP-03A Janti Fly Over

1. Kumagai Gumi – Kadi International JO.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 32.535.207.376,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 40.560.161.860,00

% terhadap OE = 80,22 %

2. PT. Sumber Mitra Jaya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 35.559.133.230,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 40.560.161.860,00

% terhadap OE = 87,67 %

3. Ssangyong Engineering & Construction Co.Ltd

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 37.050.899.952,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 40.560.161.860,00

% terhadap OE = 91,35 %

e) Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I
(MMTC)

1. PB. Aniek Kencana

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 2.602.909.958,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 2.611.528.000,00

% terhadap OE = 99,67 %

2. PB. Bayu Utama

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 2.608.394.166,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 2.611.528.000,00

% terhadap OE = 99,88 %

3. PB. Dwi Setyo

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 2.610.744.542,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 2.611.528.000,00

% terhadap OE = 99,97 %

4. CV. DS

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 2.611.266.847,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 2.611.528.000,00

% terhadap OE = 99,99 %

3) Penawaran > OE > 80 %

a) Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

1. PT. Sumber Mitra Jaya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 10.555.000.036,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 100,54 %

2. PT. Perwita Karya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 11.067.784.918,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 105,43 %

3. PT. Duta Graha Indah

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 11.294.271.469,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 107,59 %

4. PT. Pembangunan Perumahan

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 12.937.078.417,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 10.497.719.000,00

% terhadap OE = 123,23 %

b) Proyek peningkatan jalan Yogyakarta-Prambanan

Pada proyek ini semua penawaran > OE > 80 % yaitu sebagai berikut :

1. PT. Deltamarga Adyatama

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 28.675.772.300,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 24.945.064.887,00

% terhadap OE = 114,96 %

2. PT. Adhi Karya – PT. Waskita Karya JO.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 29.242.017.185,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 24.945.064.887,00

% terhadap OE = 117,23 %

3. PT. Perwita Karya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 29.900.497.689,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 24.945.064.887,00

% terhadap OE = 119,86 %

4. Kumagai Gumi Co. – PT. Kadi International JO.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 31.977.000.000,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 24.945.064.887,00

% terhadap OE = 128,19 %

5. PT. Duta Graha Indah

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 32.307.265.292,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 24.945.064.887,00

% terhadap OE = 129,51 %

6. PT. Teguh Reksa Jaya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 35.532.101.747,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 24.945.064.887,00

% terhadap OE = 142,44 %

7. PT. Sumber Mitra Jaya – PT. Yala Persada Angkasa JO.

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 36.400.000.000,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 24.945.064.887,00

% terhadap OE = 145,92 %

c) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo Cs

1. PB. Kurnia Baru

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 399.198.801,30

Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,00
 % terhadap OE = 100,04 %

2. PT. Pakis Jaya

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 430.394.362,90
 Owner Estimate (OE) = Rp. 399.041.900,00
 % terhadap OE = 107,86 %

d) Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I
 (MMTC)

1. PT. Sapta Seta Manggala

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 2.621.974.112,00
 Owner Estimate (OE) = Rp. 2.611.528.000,00
 % terhadap OE = 100,40 %

2. CV. Pertiwi

Harga penawaran terkoreksi = Rp. 2.626.152.557,00
 Owner Estimate (OE) = Rp. 2.611.528.000,00
 % terhadap OE = 100,56 %

e) Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

Pada proyek ini harga penawaran yang digunakan adalah penawaran asli dan tidak diadakan koreksi aritmatik terhadap penawaran tersebut dengan alasan bahwa proyek ini hanya merupakan proyek kecil dan menggunakan dana yang kecil sehingga koreksi aritmatik tidak diperlukan. Dari hasil data yang diperoleh terdapat satu perusahaan yang mengajukan harga

penawaran yang sama dengan OE dan perusahaan yang lain semua
penawaran > OE > 80 % sebagai berikut :

1. CV. Jaya Naras

Harga penawaran terkoreksi = Rp.346.425.000 ,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 346.425.000,00

% terhadap OE = 100 %

2. CV. Bunda Karya

Harga penawaran terkoreksi = Rp.346.613.000 ,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 346.425.000,00

% terhadap OE = 100,05 %

3. CV. Mawar Mentari

Harga penawaran terkoreksi = Rp.346.685.000 ,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 346.425.000,00

% terhadap OE = 100,07 %

4. PB. Wira Jaya

Harga penawaran terkoreksi = Rp.346.772.000 ,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 346.425.000,00

% terhadap OE = 100,10 %

5. PB. Eka Jaya

Harga penawaran terkoreksi = Rp.347.284.000 ,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 346.425.000,00

% terhadap OE = 100,25 %

6. PB. Monika

Harga penawaran terkoreksi = Rp.347.367.000 ,00

Owner Estimate (OE) = Rp. 346.425.000,00

% terhadap OE = 100,27 %

Kesimpulan dari evaluasi harga

- 1) Dari hasil evaluasi harga, maka dapat dilihat bahwa pada umumnya penawar urutan tertinggi pada masing-masing proyek diusulkan sebagai calon pemenang dan cadangan (lihat tabel 5.6, 5.9, 5.12, 5.15, 5.21, 5.24) namun pada proyek BP-03 Janti Fly Over (lihat tabel 5.18) calon pemenang yang diusulkan menempati urutan penawar tertinggi ke-3 dan pemenang cadangan 1 dan 2 masing masing penawar tertinggi urutan ke-4 dan ke-5, karena prosentase penawaran terhadap OE pada penawar tertinggi 1 terlalu rendah ($< 80\%$) yaitu lebih dari 18 % dibawah 80% .
- 2) Penawar yang dianggap gugur di dalam tahap evaluasi harga dapat dilihat pada tabel 5.6, 5.9, 5.12, 5.15, 5.21, 5.24, 5.18. Umumnya penawar yang gugur disebabkan karena penawaran terlalu rendah dari OE atau terlalu tinggi dari OE atau tidak memenuhi syarat.
- 3) Penawar yang dinyatakan sebagai calon pemenang dan cadangan umumnya mengajukan penawaran dengan $OE > \text{penawaran} > 80\%$ yaitu pada 4 proyek dari 7 proyek yang dijadikan sampel, dapat dilihat pada tabel 5.6, 5.12, 5.15, 5.21 dan 1 proyek dengan penawaran $> OE > 80\%$ (tabel 5.9), 1 proyek dengan penawaran $< OE < 80\%$ (tabel 5.18), serta 1 proyek dengan penawaran = OE (tabel 5.24)

6.2 Pembahasan

6.2.1 Lelang

Metode pengadaan yang digunakan pada umumnya adalah sistem pelelangan umum dan merupakan pelelangan terbuka, artinya dapat diikuti oleh rekanan yang tercantum dalam Daftar Rekanan Mampu (DRM) sesuai dengan bidang usaha, ruang lingkup atau klasifikasi kemampuan. Penentuan metode pengadaan dengan menggunakan pelelangan yang bersifat umum dirasakan tepat karena telah mempertimbangkan jenis, sifat, kondisi lokasi, jumlah penyedia barang / jasa, waktu penyelesaian pekerjaan serta yang terpenting kepentingan masyarakat yang diutamakan.

6.2.2 Pembentukan Panitia

Berdasarkan Keputusan Presiden Nomor 18 Tahun 2000 jumlah anggota panitia telah memenuhi syarat, dimana pada proyek-proyek tersebut panitia berjumlah 7 orang dari sekurang-kurangnya 5 orang yang disyaratkan, dengan jabatan serta posisi sesuai dengan yang disyaratkan. Sedangkan panitia yang dibentuk telah memenuhi unsur kerja dari kantor / satuan kerja atau proyek / bagian proyek yang terdiri atas :

- 1) Perencanaan pekerjaan / kegiatan yang bersangkutan
- 2) Penanggung jawab keuangan
- 3) Penanggung jawab perlengkapan / pemeliharaan
- 4) Instansi teknis yang berwenang (bila di perlukan)
- 5) Pelaksanaan (khusus untuk pekerjaan fisik)

Salah satu dari unsur tersebut adalah unsur pelaksana. Unsur ini penting karena akan menilai dan memeriksa kesesuaian antara kesanggupan dari penawaran yang disampaikan oleh kontraktor saat lelang dengan keadaan yang sebenarnya di lapangan. Apabila ada ketidaksesuaian terhadap hal tersebut dan dirasa melanggar atau keluar dari kontrak yang telah disepakati, pemilik berhak menegur, atau memberikan sanksi sesuai dengan aturan yang telah disepakati saat penandatanganan kontrak antar kedua belah pihak.

Dari seluruh proyek di atas dalam berita acara mengenai pembentukan panitia belum dicantumkan mengenai ruang lingkup tugas, wewenang dan tanggung jawab dari masing-masing anggota panitia. Hal ini penting karena dalam Petunjuk Teknis Pelaksanaan Kepres Nomor 18 Tahun 2000 telah ditulis mengenai hal tersebut yaitu dalam surat pembentukan panitia harus jelas diuraikan ruang lingkup tugas, wewenang dan tanggung jawab panitia, karena apabila timbul masalah yang disebabkan oleh kesalahan prosedur pelaksanaan pelelangan yang dilakukan oleh panitia lelang, maka ketua panitia dapat dengan mudah menunjuk atau mengoreksi panitia yang bertugas pada bagian tersebut. Persoalan di atas walaupun kecil tetapi harus tetap menjadi perhatian untuk menghindari kerancuan tugas dari masing-masing anggota panitia guna terciptanya sistem kerja yang profesional.

6.2.3 Pelaksanaan Pelelangan

Pelelangan telah dilaksanakan oleh panitia lelang dengan membuat pengumuman secara luas, melalui media massa, media cetak, dan papan

penerangan resmi untuk penerangan umum sehingga masyarakat luas dunia usaha dapat mengetahui. Dalam hal ini panitia lelang pada masing-masing proyek telah melaksanakan prosedur tersebut, yaitu pelelangan dilakukan dengan terbuka dan diikuti secara umum oleh peserta yang telah memenuhi kualifikasi. Pengumuman antara lain dimuat surat kabar Bernas, Media Indonesia, Jakarta Pos, Jawa Pos, Kompas dan melalui internet.

Jumlah peserta yang mendaftar telah memenuhi persyaratan pelelangan secara umum, yaitu lebih dari tiga kontraktor pada masing-masing proyek yang dijadikan sampel. Sedangkan yang lolos prakualifikasi juga sudah memenuhi syarat (lebih dari tiga peserta), dan yang mengikuti pembukaan penawaran juga lebih dari tiga peserta. Prosedur pelaksanaan pelelangan telah dilaksanakan panitia lelang sesuai dengan peraturan yang telah disyaratkan.

6.2.4 Urutan Kegiatan Evaluasi Penawaran

Urutan kegiatan pelaksanaan evaluasi penawaran yang terdiri atas berbagai kegiatan yaitu :

- 1) Pemasukan penawaran
- 2) Pembukaan penawaran
- 3) Pelaksanaan evaluasi dilakukan terhadap penawaran yang dinyatakan sah dalam tahap pembukaan penawaran, yang terdiri atas :

- a) Evaluasi administrasi

Pada evaluasi ini panitia lelang pada masing-masing proyek telah melaksanakan evaluasi sesuai dengan Petunjuk Teknis Kepres

Nomor 18 Tahun 2000 dan telah sesuai dengan persyaratan-persyaratan yang di syaratkan pada masing-masing proyek.

b) Evaluasi Teknik

Evaluasi teknik dilakukan pada kontraktor yang telah lolos pada tahap evaluasi administrasi. Pada umumnya panitia lelang telah melaksanakan evaluasi teknis sesuai dengan prosedur dan ketentuan-ketentuan yang berlaku, namun ada sebagian hasil dari evaluasi teknis tersebut tidak sesuai dengan yang seharusnya. Beberapa penyimpangan tersebut adalah :

1) pada proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

Salah satu perusahaan, yaitu CV. Istan Buana Mulia tidak memenuhi salah satu persyaratan yang ditetapkan yaitu tidak melampirkan daftar pekerjaan yang di sub kontrakkan. Berdasarkan hal itu seharusnya perusahaan tersebut tidak dapat mengikuti evaluasi harga, tetapi pada hasil yang dikeluarkan panitia lelang perusahaan tersebut lulus evaluasi teknik dan dapat melanjutkan ke evaluasi harga.

2) Pada proyek BP-03A Janti Fly Over hanya terdapat 3 perusahaan yang lulus evaluasi teknis, sehingga sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan pada Petunjuk Teknis Pelaksanaan Kepres Nomor 18 Tahun 2000 bila perusahaan yang lulus pada evaluasi kurang dari atau hanya 3 maka evaluasi tersebut harus diulang dan panitia memberikan kesempatan pada perusahaan-

perusahaan yang tidak lulus untuk mengikuti kembali evaluasi dengan catatan telah memperbaiki ataupun melengkapi kekurangan sebelumnya. Dalam hal ini panitia lelang tidak menyebutkan dalam laporan hasil pelelangan bahwa telah dilakukan evaluasi ulang terhadap perusahaan-perusahaan tersebut diatas dan tidak dijelaskan pula bahwa perusahaan-perusahaan yang sebelumnya tidak lolos telah memperbaiki atau melengkapi kekurangan-kekurangan tersebut, hanya dilaporkan bahwa perusahaan yang gugur pada evaluasi teknis tersebut dapat mengikuti tahap evaluasi harga.

c) Evaluasi Harga

Evaluasi harga dilakukan terhadap penawar yang telah memenuhi syarat atau lulus pada tahapan evaluasi teknik. Berikut adalah pemenang lelang pada masing-masing proyek :

1. Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

Pemenang I

Nama perusahaan : PT.Brantas Abipraya-PT.Waskita Karya JO.

Owner Estimate : Rp. 10.497.719.000,00

Penawaran Asli : Rp. 10.042.800.000,00

Penawaran koreksi: Rp. 10.052.429.332,00

% dari OE : 95,76 %

2. Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan

Nama perusahaan : PT. Deltamarga Adyatama

Owner Estimate : Rp. 24.945.064.887,00

Penawaran Asli : Rp. 28.675.772.300,00

Penawaran koreksi: Rp. 28.675.772.300,00

% dari OE : 114,96 %

3. Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

Nama perusahaan : PT. Putera Bhakti Soegito.

Owner Estimate : Rp. 899.999.158,40

Penawaran Asli : Rp. 837.726.273,50

Penawaran koreksi: Rp. 837.726.273,60

% dari OE : 93,08 %

4. Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo

Nama perusahaan : PB. Tunggak Tiga

Owner Estimate : Rp. 399.041.900,00

Penawaran Asli : Rp. 392.284.227,90

Penawaran koreksi: Rp. 392.284.227,70

% dari OE : 98,31 %

5. Proyek BP-03A Janti Fly Over

Nama perusahaan : PT.Adhi Karya

Owner Estimate : Rp. 40.560.161.860,00

Penawaran Asli : Rp. 29.340.834.000,00

Penawaran koreksi: Rp. 29.340.834.450,00

% dari OE : 72,34 %

6. Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio
Tahap I (MMTC)

Nama perusahaan : PB. Aniek Kencana

Owner Estimate : Rp. 2.611.528.000,00

Penawaran Asli : Rp. 2.603.007.000,00

Penawaran koreksi: Rp. 2.602.909.958,00

% dari OE : 99,67 %

7. Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis wilayah V

Nama perusahaan : CV. Jaya Naras

Owner Estimate : Rp. 346.425.000,00

Penawaran Asli : Rp. 346.425.000,00

% dari OE : 100 %

Dari data di atas dapat dilihat bahwa ada 4 perusahaan yang mempunyai penawaran : $OE > \text{Penawaran} > 80\%$ dan penawaran perusahaan-perusahaan tersebut merupakan penawaran terendah pada masing-masing proyek pelelangan yang diikuti. Satu perusahaan memenangkan lelang dengan penawaran $> OE$ yaitu 114,96% dari OE, pada pelelangan proyek tersebut semua penawar mengajukan penawaran di atas OE, sehingga ketentuan-ketentuan yang diberlakukan oleh panitia lelang berbeda dengan yang biasa dipakai, yaitu dengan pertimbangan-pertimbangan tertentu yang hanya diketahui oleh panitia lelang. Dalam hal ini peneliti tidak dapat mengorek keterangan lebih lanjut tentang pertimbangan-

pertimbangan tersebut, sehingga disebut sebagai faktor X. Demikian pula terjadi kejanggalan pada penentuan pemenang proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V, dimana perusahaan yang memenangkan lelang mempunyai penawaran yang sama persis dengan Owner Estimate. Disini peneliti juga tidak dapat menemukan jawaban atas harga penawaran yang janggal tersebut, sehingga disebut juga sebagai faktor X. Kemudian pada proyek BP-03A Janti Fly Over pemenang lelang mempunyai penawaran < 80 %, dengan pertimbangan-pertimbangan yang hanya diketahui oleh panitia lelang.

4

6.2.5 Penilaian Dengan Data Kuantitatif

Selanjutnya data-data pelelangan tersebut diatas dijadikan data kuantitatif, dengan tujuan agar data kuantitatif tersebut dapat menunjukkan nilai yang diperoleh oleh masing-masing perusahaan pada masing-masing pelelangan. Jumlah skor tersebut menunjukkan pemenang lelang, dimana perusahaan yang mendapatkan skor tertinggi dari hasil evaluasi administrasi, evaluasi teknis dan evaluasi harga merupakan pemenang yang seharusnya. Penilaian data kuantitatif tersebut dapat dilihat pada tabel-tabel dibawah ini. Adapun cara yang dilakukan adalah :

- 1) Pada evaluasi administrasi, tiap point dokumen persyaratan yang harus dimiliki perusahaan diberi skor 100 sedangkan yang tidak mempunyai / tidak memenuhi syarat diberi nilai 0 (nol).

Tabel 6.1 Evaluasi administrasi pelepasan
 Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

| No | Penawar | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
|----|--|--------------------------|-----------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|--|--------|
| | | Pra kualifikasi Lulus | Dokumen lengkap | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Capensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | JUMLAH |
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA – PT. WASKITA KARYA, JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 9 | PT. KADI International | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 10 | PT. NINDYA KARYA – PT. ISTAKA KARYA, JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 12 | PT. ADHI KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |

Tabel 6.2 Evaluasi teknis
 Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakan | Jumlah |
|----|--|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|--|--------|
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 500 |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. WASKITA KARYA, JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 9 | PT. KADI International | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 10 | PT. NINDYA KARYA- PT.ISTAKA KARYA, JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 500 |
| 12 | PT. ADHI KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |

**Tabel 6.3 Evaluasi Harga
Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)**

| NO | Penawar | Pagu Dana RP | Owner Estimate RP | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Selisih % dengan % tertinggi | Jumlah Skor |
|----|--|-----------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------|
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | - | 10497719000 | 11294471000 | 11294271469 | 107.58976 | 107.587862 | 3.13 | 60 |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | - | 10497719000 | 10364992000 | 10364992656 | 98.735659 | 98.7356649 | 4.90 | 80 |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | - | 10497719000 | 11067784000 | 11067784918 | 105.43037 | 105.430379 | 3.56 | 60 |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | - | 10497719000 | 10450180100 | 10450180100 | 99.54715 | 99.5471502 | 4.74 | 80 |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | - | 10497719000 | 12937078100 | 12937078417 | 123.23704 | 123.237042 | 0.00 | 0 |
| 6 | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. WASKITA KARYA, JO. | - | 10497719000 | 10042800000 | 10052429332 | 95.666497 | 95.7582245 | 5.50 | 100 |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | - | 10497719000 | 10555000000 | 10555000036 | 100.54565 | 100.545652 | 4.54 | 80 |
| 8 | PT. KALDI International | - | 10497719000 | 10445100000 | 10445100000 | 99.498758 | 99.4987578 | 4.75 | 80 |
| 9 | PT. NINDYA KARYA- PT. ISTAKA KARYA, JO. | - | 10497719000 | 10382000000 | 10382000069 | 98.897675 | 98.8976755 | 4.87 | 80 |
| 10 | PT. ADHI KARYA | - | 10497719000 | 10353570000 | 10353571406 | 98.626854 | 98.6268675 | 4.92 | 80 |

Keterangan:

- Jumlah skor 100 untuk nilai 5-6%
- Jumlah skor 80 untuk nilai 4-5%
- Jumlah skor 60 untuk nilai 3-4%
- Jumlah skor 40 untuk nilai 2-3%
- Jumlah skor 20 untuk nilai 1-2%
- Jumlah skor 0 untuk nilai 0-1%

**Tabel 6.4 Skor Hasil Evaluasi
Proyek Jembatan (JBIC Loan No. IP-444)**

| NO | Nama Perusahaan | Hasil evaluasi Administrasi | Hasil Evaluasi Teknis | Hasil Evaluasi Harga | Jumlah Skor | Pemenang lelang |
|----|--|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|-----------------|
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | 100 | 100 | 60 | 260 | |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | 100 | 100 | 60 | 260 | |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI CO.LTD | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | 100 | 100 | 0 | 200 | |
| 6 | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. WASKITA KARYA, JO. | 100 | 100 | 100 | 300 | Pemenang |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 8 | PT. KADI International | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 9 | PT. NINDYA KARYA- | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 10 | PT. ISTAKA KARYA, JO. PT. ADHI KARYA | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | 100 | 83,33 | 0 | 183,33 | |
| 12 | PT. WIJAYA KARYA | 100 | 83,33 | 0 | 183,33 | |

Tabel 6.5 Evaluasi administrasi pelanggan
Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan

| No | Penawar | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
|----|---|----------------|----------------|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|---|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|------------|------|------|
| | | Prakualifikasi | Dokumen belang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materal, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Capensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | Keterangan | | |
| 1 | PT. JATISONO MULTI KONSTRUKSI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 2 | PT. BANGUN CIPTA SARANA - PT. MARGA SARANA RAYA,JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 3 | PT. ANUGERAH KARYA AGRA SENTOSA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 4 | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. ISTAKA KARYA, JO. | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 5 | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT.JO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 6 | PT. SUMBER MITRA JAYA-PT. YALA PERSADA ANGKASA,JO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 7 | PT. PERWITA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 8 | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 9 | PT. DUTA GRAHA INDAH | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 10 | PT. TEGUJI REKSA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 11 | PT. ADHI KARYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |

**Tabel 6.6 Evaluasi teknis
Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan**

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | Keterangan |
|----|--|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|------------|
| 1 | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT.JO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 2 | PT. SUMBER MITRA JAYA- PT. YALA PERSADA ANGKASA,JO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 4 | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 5 | PT. DUTA GRAHA INDAH | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 6 | PT. TEGUH REKSA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 7 | PT. ADHI KARYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |

**Tabel 6.7 Evaluasi Harga
Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan**

| NO | Penawar | Pagu Dana (YEN) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Selisih % dengan % tertinggi | Jumlah Skor |
|----|--|-----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|-------------|
| 1 | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT.JO | 1.024E+13 | 24945064887 | 31977000001 | 31977000000 | 128.1896846 | 128.189685 | 3.55 | 55 |
| 2 | PT. SUMBER MITRA JAYA- PT. YALA PERSADA ANGKASA,JO | 1.024E+13 | 24945064887 | 36400000000 | 36400000000 | 145.9206467 | 145.920647 | 0.00 | 10 |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | 1.024E+13 | 24945064887 | 29900497680 | 29900497689 | 119.8653835 | 119.865383 | 5.21 | 85 |
| 4 | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | 1.024E+13 | 24945064887 | 28675772300 | 28675772300 | 114.9556934 | 114.955693 | 6.19 | 100 |
| 5 | PT. DUTA GRAHIA INDAH | 1.024E+13 | 24945064887 | 32307265000 | 32307265292 | 129.5136539 | 129.513655 | 3.28 | 55 |
| 6 | PT. TEGUH REKSA JAYA | 1.024E+13 | 24945064887 | 35532101000 | 35532101747 | 142.4414054 | 142.441408 | 0.70 | 10 |
| 7 | PT. ADHII KARYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | 1.024E+13 | 24945064887 | 29242018000 | 29242017185 | 117.2256642 | 117.225661 | 5.74 | 85 |

Keterangan:

- Jumlah skor 100 untuk nilai 6-7%
- Jumlah skor 85 untuk nilai 5-6%
- Jumlah skor 70 untuk nilai 4-5%
- Jumlah skor 55 untuk nilai 3-4%
- Jumlah skor 40 untuk nilai 2-3%
- Jumlah skor 25 untuk nilai 1-2%
- Jumlah skor 10 untuk nilai 0-1%

**Tabel 6.8 Skor Hasil Evaluasi
Proyek Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan**

| NO | Nama Perusahaan | Hasil evaluasi Administrasi | Hasil Evaluasi Teknis | Hasil Evaluasi Harga | Jumlah Skor | Pemenang lelang |
|----|---|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|-----------------|
| 1 | KUMAGAI GUMI CO.-PT. KADI INT.JO | 100 | 100 | 55 | 255 | |
| 2 | PT. SUMBER MITRA JAYA- PT. YALA PERSADA ANGKASA,JO | 100 | 100 | 10 | 210 | |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | 100 | 100 | 85 | 285 | |
| 4 | PT. DELTAMARGA ADYATAMA | 100 | 100 | 100 | 300 | Pemenang |
| 5 | PT. DUTA GRAHA INDAH | 100 | 100 | 55 | 255 | |
| 6 | PT. TEGUH REKSA JAYA | 100 | 100 | 10 | 210 | |
| 7 | PT. ADHI KARYA-PT. WASKITA KARYA, JO. | 100 | 100 | 85 | 285 | |
| 8 | PT. JATISONO MULTI KONSTRUKSI | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |
| 9 | PT. BANGUN CIPTA SARANA - PT. MARGA SARANA RAYA,JO. | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |
| 10 | PT. ANUGERAH KARYA AGRA SENTOSA | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |
| 11 | PT. BRANTAS ABIPRAYA- PT. ISTAKA KARYA, JO | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |

Tabel 6.9 Evaluasi administrasi pelanggan
 Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor cs.

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lengkap | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilikan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | JUMLAH |
|-----|---------------------------|-------------------------|-----------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|--|--------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | PT. WARINGIN MAS | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 2 | PB. PROGO JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 3 | PT. TERA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 4 | CV. MUTIARA INDAH | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 5 | PB. YOGA TAMA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 6 | PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 7 | PB. MUTIARA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 8 | PB. KENCANA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 9 | PT. YOGYA DEWANDARU | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 10 | BIRO TEKNIK SOSIAL | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 11 | CV. PUTERA AYODYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 12 | CV. CITRA PERTIWI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 13 | PB. SIDOAGUNG | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 1500 |

Tabel 6.10 Evaluasi teknis
 Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor cs.

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | JUMLAH |
|----|---------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|--------|
| 1 | PT. WARINGIN MAS | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 2 | PB. PROGO JAYA | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 400 |
| 3 | PT. TERA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 4 | CV. MUTIARA INDAH | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 5 | PB. YOGA TAMA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 6 | PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 7 | PB. MUTIARA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 8 | PB. KENCANA JAYA | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 400 |
| 9 | PT. YOGYA DEWANDARU | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 10 | BIRO TEKNIK SOSIAL | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 11 | CV. PUTERA AYODYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 12 | CV. CITRA PERTIWI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |

**Tabel 6.11 Evaluasi Harga
Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor cs.**

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Selisih % dengan % tertinggi | Jumlah Skor |
|----|---------------------------|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|-------------|
| 1 | PT. WARINGIN MAS | 900000000 | 899999158.4 | 892749412.2 | 892749412.2 | 99.19447189 | 99.1944719 | 3.92 | 60 |
| 2 | PT. TERA | 900000000 | 899999158.4 | 863092300 | 863092310.6 | 95.89923413 | 95.8992353 | 4.57 | 80 |
| 3 | CV. MUTIARA INDAH | 900000000 | 899999158.4 | 876301910.6 | 876305210.6 | 97.36697001 | 97.3673367 | 4.28 | 80 |
| 4 | PB. YOGA TAMA | 900000000 | 899999158.4 | 1064974711 | 1064276492 | 118.3306341 | 118.253054 | 0.10 | 0 |
| 5 | PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO | 900000000 | 899999158.4 | 837726273.5 | 837726273.6 | 93.0807841 | 93.0807841 | 5.14 | 100 |
| 6 | PB. MUTIARA JAYA | 900000000 | 899999158.4 | 874011715.7 | 874011715.6 | 97.11250368 | 97.1125037 | 4.33 | 80 |
| 7 | PT. YOGYA DEWANDARU | 900000000 | 899999158.4 | 864381000 | 864381067.3 | 96.04242315 | 96.0424306 | 4.55 | 80 |
| 8 | BIRO TEKNIK SOSIAL | 900000000 | 899999158.4 | 1066946730 | 1068945716 | 118.5497475 | 118.771857 | 0.00 | 0 |
| 9 | CV. PUTERA AYODYA | 900000000 | 899999158.4 | 1066213930 | 1066213930 | 118.4683252 | 118.468325 | 0.06 | 0 |
| 10 | CV. CITRA PERTIWI | 900000000 | 899999158.4 | 1060857884 | 1060856899 | 117.8732085 | 117.873099 | 0.18 | 0 |

Keterangan:

Jumlah skor 100 untuk nilai 5-6%

Jumlah skor 80 untuk nilai 4-5%

Jumlah skor 60 untuk nilai 3-4%

Jumlah skor 40 untuk nilai 2-3%

Jumlah skor 20 untuk nilai 1-2%

Jumlah skor 0 untuk nilai 0-1%

**Tabel 6.12 Skor Hasil Evaluasi
Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor cs**

| NO | Nama Perusahaan | Hasil evaluasi Administrasi | Hasil Evaluasi Teknis | Hasil Evaluasi Harga | Jumlah Skor | Pemenang lelang |
|----|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|-----------------|
| 1 | PT. WARINGIN MAS | 100 | 100 | 60 | 260 | |
| 2 | PT. TERA | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 3 | CV. MUTIARA INDAH | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 4 | PB. YOGA TAMA | 100 | 100 | 0 | 200 | |
| 5 | PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO | 100 | 100 | 100 | 300 | Pemenang |
| 6 | PB. MUTIARA JAYA | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 7 | PT. YOGYA DEWANDARU | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 8 | BIRO TEKNIK SOSIAL | 100 | 100 | 0 | 200 | |
| 9 | CV. PUTERA AYODYA | 100 | 100 | 0 | 200 | |
| 10 | CV. CITRA PERTIWI | 100 | 100 | 0 | 200 | |
| 11 | PB. PROGO JAYA | 100 | 66,67 | 0 | 166,67 | |
| 12 | PB. KENCANA JAYA | 100 | 66,67 | 0 | 166,67 | |
| 13 | PB. SIDOAGUNG | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |

Tabel 6.13 Evaluasi administrasi pelanggan
 Proyek Peningkatan Jalan Kyal Mojo Cs.

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lelang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuhan pekerjaan | JUMLAH |
|-----|----------------------|-------------------------|----------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---|--------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | CV. ISTAN BANA MULIA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 2 | PB. HIDUP SENTOSA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 3 | PB. YUDI KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 4 | PB. TUNGGAK TIGA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 5 | CV. SARASWATI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 6 | PB. GS. AANEMER | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 7 | PB. BIJUANA SAKTI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 8 | PB. ERDHIAN | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 9 | PB. KURNIA BARU | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 1500 |
| 10 | PT. PAKIS JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 1500 |

**Tabel 6.14 Evaluasi teknis
Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo**

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | JUMLAH |
|----|----------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|--------|
| 1 | CV. ISTAN BANA MULIA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 500 |
| 2 | PB. TUNGGAK TIGA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 3 | CV. SARASWATI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 4 | PB. GS. AANEMER | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 5 | PB. KURNIA BARU | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 6 | PT. PAKIS JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |

**Tabel 6.15 Evaluasi Harga
Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo**

| NO | Penawar | Pagu Dana (YEN) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Selisih % dengan % tertinggi | Jumlah Skor |
|----|----------------------|-----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|-------------|
| 1 | CV. ISTAN BANA MULIA | 400000000 | 399041900 | 334248711.9 | 317659715.1 | 83.76281084 | 79.6056041 | 5.65 | 100 |
| 2 | PB. TUNGGAK TIGA | 400000000 | 399041900 | 392284227.9 | 392284227.7 | 98.30652567 | 98.3065256 | 1.91 | 20 |
| 3 | CV. SARASWATI | 400000000 | 399041900 | 392660741.4 | 392660741.2 | 98.40088005 | 98.40088 | 1.89 | 20 |
| 4 | PB. GS. ANEMER | 400000000 | 399041900 | 393017444.8 | 393017444.4 | 98.49027002 | 98.4902699 | 1.87 | 20 |
| 5 | PB. KURNIA BARU | 400000000 | 399041900 | 399200003.1 | 399198801.3 | 100.0396207 | 100.03932 | 1.56 | 20 |
| 6 | PT. PAKIS JAYA | 400000000 | 399041900 | 438663632.8 | 430394362.9 | 109.9292161 | 107.856935 | 0.00 | 0 |

Keterangan:

- Jumlah skor 100 untuk nilai 5-6%
- Jumlah skor 80 untuk nilai 4-5%
- Jumlah skor 60 untuk nilai 3-4%
- Jumlah skor 40 untuk nilai 2-3%
- Jumlah skor 20 untuk nilai 1-2%
- Jumlah skor 0 untuk nilai 0-1%

**Tabel 6.16 Skor Hasil Evaluasi
Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo**

| NO | Nama Perusahaan | Hasil evaluasi Administrasi | Hasil Evaluasi Teknis | Hasil Evaluasi Harga | Jumlah Skor | Pemenang lelang |
|----|----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|-----------------|
| 1 | CV. ISTAN BANA MULIA | 100 | 83,33 | 100 | 283,33 | Pemenang |
| 2 | PB. TUNGGAK TIGA | 100 | 100 | 20 | 220 | |
| 3 | CV. SARASWATI | 100 | 100 | 20 | 220 | |
| 4 | PB. GS. AANEMER | 93,75 | 100 | 20 | 213,75 | |
| 5 | PB. KURNIA BARU | 93,75 | 100 | 0 | 193,75 | |
| 6 | PT. PAKIS JAYA | 93,75 | 0 | 0 | 193,75 | |
| 7 | PB. HIDUP SENTOSA | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |
| 8 | PB. YUDI KARYA | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |
| 9 | PB. BHUANA SAKTI | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |
| 10 | PB. ERDHIAN | 93,75 | 0 | 0 | 93,75 | |

Tabel 6.17 Evaluasi administrasi pelanggan
 Proyek BP-03A Janti Fly Over

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lelang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materal, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satu pekerjaan | JUMLAH |
|-----|--|-------------------------|----------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|--|--------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 2 | CHONG ILL ENGINEERING & CONST.CO.LTD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 3 | PT. ADHI KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 4 | KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 5 | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 6 | PT. YASA PATRIA PERKASA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 8 | DYCKERHOFF & WIDMANN AG | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 1400 |
| 9 | KEANGNAM ENTERPRISES, LTD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 1400 |

Tabel 6.18 Evaluasi teknis
 Proyek BP-03A Janti Fly Over

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | JUMLAH |
|----|--|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|--------|
| 1 | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 2 | CHONG ILL ENGINEERING & CONST.CO.LTD | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 100 | 400 |
| 3 | PT. ADHI KARYA | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 100 | 400 |
| 4 | KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 5 | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 500 |
| 6 | PT. YASA PATRIA PERKASA | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 300 |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |

**Tabel 6.19 Evaluasi Harga
Proyek BP-03A Janti Fly Over**

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Selisih % dengan % tertinggi | Jumlah Skor |
|----|--|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|-------------|
| 1 | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | | 40560161860 | 37050899950 | 37050899952 | 91.34800812 | 91.3480081 | 0.00 | 10 |
| 2 | CHONG ILL ENGINEERING & CONST.CO.LTD | | 40560161860 | 25514000000 | 25514935504 | 62.90408822 | 62.9063947 | 5.69 | 100 |
| 3 | PT. ADHI KARYA | | 40560161860 | 29340834000 | 29340834450 | 72.33904564 | 72.3390468 | 3.80 | 70 |
| 4 | KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | | 40560161860 | 32535207376 | 32535207376 | 80.21468822 | 80.2146882 | 2.23 | 40 |
| 5 | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | | 40560161860 | 29745480000 | 29745480332 | 73.33668959 | 73.3366904 | 3.60 | 70 |
| 6 | PT. YASA PATRIA PERKASA | | 40560161860 | 26851637000 | 26851637382 | 66.20199666 | 66.2019976 | 5.03 | 85 |
| 7 | PT. SUMBER MITRA JAYA | | 40560161860 | 35549223000 | 35559133230 | 87.64566355 | 87.670097 | 0.74 | 25 |

Keterangan:

Jumlah skor 100 untuk nilai 5.5-6.5%
 Jumlah skor 85 untuk nilai 4.5-5.5%
 Jumlah skor 70 untuk nilai 3.5-4.5%
 Jumlah skor 55 untuk nilai 2.5-3.5%
 Jumlah skor 40 untuk nilai 1.5-2.5%
 Jumlah skor 25 untuk nilai 0.5-1.5%
 Jumlah skor 10 untuk nilai (-0.5)-0.5%

Tabel 6.20 Skor Hasil Evaluasi
 Proyek BP-03A Janti Fly Over

| NO | Nama Perusahaan | Hasil evaluasi Administrasi | Hasil Evaluasi Teknis | Hasil Evaluasi Harga | Jumlah Skor | Pemenang lelang |
|----|--|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|-----------------|
| 1 | SSANGYONG ENGINEERING & CONST. CO.LTD | 100 | 100 | 10 | 210 | |
| 2 | CHONG ILL ENGINEERING & CONST.CO.LTD | 100 | 66,67 | 100 | 266,67 | |
| 3 | PT. ADHI KARYA KUMAGAI GUMI-KADI INTERNATIONAL JO. | 100 | 66,67 | 70 | 236,67 | Pemenang |
| 4 | PT. WIJAYA KARYA-PT. WASKITA KARYA JO. | 100 | 83,33 | 40 | 223,33 | |
| 5 | PT. YASA PATRIA PERKASA | 100 | 83,33 | 70 | 253,33 | |
| 6 | PT. SUMBER MITRA JAYA | 100 | 50 | 85 | 235 | |
| 7 | DYCKERHOFF & WIDMANN AG KEANGNAM ENTERPRISES, LTD | 87,50 | 100 | 25 | 225 | |
| 8 | | 87,50 | 0 | 0 | 87,50 | |
| 9 | | 87,50 | 0 | 0 | 87,50 | |

Tabel 6.21 Evaluasi administrasi pelanggan
 Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lengkap | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dari Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat Jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | JUMLAH |
|-----|-------------------------|-------------------------|-----------------|---|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|--|--------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | PB. DWI SETYO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 3 | PB. ANIEK KENCANA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 5 | CV. PERTIWI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 6 | CV. DS | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |

Tabel 6.22 Evaluasi teknis
Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | JUMLAH |
|----|-------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|--------|
| 1 | PB. DWI SETYO | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 3 | PB. ANIEK KENCANA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 5 | CV. PERTIWI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 6 | CV. DS | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |

Tabel 6.23 Evaluasi Harga
Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Selisih % dengan % tertinggi | Jumlah Skor |
|----|-------------------------|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|-------------|
| 1 | PB. DWI SETYO | - | 2611528000 | 2610809000 | 2610744542 | 99.97246823 | 99.97 | 0.12 | 70 |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | - | 2611528000 | 2608304000 | 2608394166 | 99.87654737 | 99.88 | 0.14 | 70 |
| 3 | PB. ANIEK KENCANA | - | 2611528000 | 2603007000 | 2602909958 | 99.67371592 | 99.67 | 0.18 | 100 |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | - | 2611528000 | 2622050000 | 2621974112 | 100.4029059 | 100.4 | 0.03 | 10 |
| 5 | CV. PERTIWI | - | 2611528000 | 2626098000 | 2626152557 | 100.5579109 | 100.56 | 0.00 | 10 |
| 6 | CV. DS | - | 2611528000 | 2611137000 | 2611266847 | 99.98502792 | 99.99 | 0.11 | 40 |

Keterangan:
 Jumlah skor 100 untuk nilai 0,15-0,20%
 Jumlah skor 70 untuk nilai 0,10-0,15%
 Jumlah skor 40 untuk nilai 0,05-0,10%
 Jumlah skor 10 untuk nilai 0,00-0,05%

**Tabel 6.24 Skor Hasil Evaluasi
Proyek Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I**

| NO | Nama Perusahaan | Hasil evaluasi Administrasi | Hasil Evaluasi Teknis | Hasil Evaluasi Harga | Jumlah Skor | Pemenang lelang |
|----|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|-----------------|
| 1 | PB. DWI SETYO | 100 | 100 | 70 | 270 | Pemenang |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | 100 | 100 | 70 | 270 | |
| 3 | PB. ANIEK KENCANA | 100 | 100 | 100 | 300 | |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | 100 | 100 | 10 | 210 | |
| 5 | CV. PERTIWI | 100 | 100 | 10 | 210 | |
| 6 | CV. DS | 100 | 100 | 40 | 240 | |

Tabel 6.25 Eyaluasi administrasi pelanggan
 Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

| No | Penawar | Prakualifikasi Lulus | Dokumen lelang | Persyaratan kelengkapan administrasi | Alamat & tujuan | Materai, TTD & Tgl | Penulisan angka & huruf | Neraca perusahaan tahun terakhir | Susunan pemilihan modal | Akte pendirian perusahaan | Sertifikasi BUK dan Gapensi & LPJK DIY | NPWP | Referensi Bank | Surat jaminan penawaran | Surat penawaran | Daftar kuantitas & harga | Jumlah analisa harga satuan pekerjaan | JUMLAH |
|-----|-----------------------|----------------------|----------------|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|--|------|----------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------|--------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) |
| 1 | CV. MAWAR MENTARI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 2 | CV. KARTIKA SEJAHTERA | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 |
| 3 | PB. EKA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 4 | PB. MONIKA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 5 | CV. BUNDA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 6 | CV. JAYA NARAS | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |
| 7 | PB. WIRA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1600 |

Tabel 6.26 Evaluasi teknis
Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

| No | Penawar Terendah | Metode Pelaksanaan | Jadwal Waktu Pelaksanaan | Daftar Usulan Peralatan | Analisa Spesifikasi Teknis | Daftar Personil Inti | Daftar Pekerjaan yang di sub Kontrakkan | JUMLAH |
|----|-------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|---|--------|
| 1 | CV. MAWAR MENTARI | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 2 | PB. EKA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 3 | PB. MONIKA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 4 | CV. BUNDA KARYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 5 | CV. JAYA NARAS | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |
| 6 | PB. WIRA JAYA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 600 |

Tabel 6.27 Evaluasi Harga
Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V

| NO | Penawar | Pagu Dana (RP) | Owner Estimate (RP) | Harga penawaran (HP) RP | Harga terkoreksi (HT) RP | HP dari harga OE (%) | HT dari harga OE (%) | Selisih % dengan % tertinggi | Jumlah Skor |
|----|-------------------|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|-------------|
| 1 | CV. MAWAR MENTARI | | 346425000 | 346685000 | 0 | 100,0750523 | 0 | 0,04 | 80 |
| 2 | PB. EKA JAYA | | 346425000 | 347284000 | 0 | 100,2479613 | 0 | 0,00 | 20 |
| 3 | PB. MONIKA | | 346425000 | 347367000 | 0 | 100,2719203 | 0 | 0,00 | 20 |
| 4 | CV. BUNDA KARYA | | 346425000 | 346613000 | 0 | 100,0542686 | 0 | 0,04 | 80 |
| 5 | CV. JAYA NARAS | | 346425000 | 346425000 | 0 | 100 | 0 | 0,05 | 100 |
| 6 | PB. WIRA JAYA | | 346425000 | 346772000 | 0 | 100,100166 | 0 | 0,03 | 60 |

Keterangan:
 Jumlah skor 100 untuk nilai 0,04-0,05%
 Jumlah skor 80 untuk nilai 0,03-0,04%
 Jumlah skor 60 untuk nilai 0,02-0,03%
 Jumlah skor 40 untuk nilai 0,01-0,02%
 Jumlah skor 20 untuk nilai 0,00-0,01%

**Tabel 6.28 Skor Hasil Evaluasi
Proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V**

| NO | Nama Perusahaan | Hasil evaluasi Administrasi | Hasil Evaluasi Teknis | Hasil Evaluasi Harga | Jumlah Skor | Pemenang lelang |
|----|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|-----------------|
| 1 | CV. MAWAR MENTARI | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 2 | PB. EKA JAYA | 100 | 100 | 20 | 220 | |
| 3 | PB. MONIKA | 100 | 100 | 20 | 220 | |
| 4 | CV. BUNDA KARYA | 100 | 100 | 80 | 280 | |
| 5 | CV. JAYA NARAS | 100 | 100 | 100 | 300 | Pemenang |
| 6 | PB. WIRA JAYA | 100 | 100 | 60 | 260 | |
| 7 | CV. KARTIKA SEJAHTERA | 6,25 | 0 | 0 | 6,25 | |

6.2.6 Rangkuman

Setelah dilakukan penilaian dengan data kuantitatif maka diperoleh hasil total skor penilaian yang dapat dilihat pada tabel 6.4, 6.8, 6.12, 6.16, 6.20, 6.24, 6.28. Dari hasil skor tersebut dapat dilihat bahwa seharusnya pemenang lelang adalah perusahaan yang mempunyai skor akhir paling tinggi. Dalam hal ini ada 2 proyek yang mempunyai pemenang lelang dengan hasil skor akhir bukan merupakan skor tertinggi yaitu pada :

1) Proyek Peningkatan Jalan Kyai Mojo

Pemenang hasil keputusan panitia lelang : PB. Tunggak Tiga

Pemenang yang mempunyai skor tertinggi : CV. Istan Bana Mulia

2) Proyek BP-03A Janti Fly Over

Pemenang hasil keputusan panitia lelang : PT. Adhi Karya

Pemenang yang mempunyai skor tertinggi : Chong Ill Eng. & Const.co.Ltd

Dari hasil perhitungan pada evaluasi harga tersebut juga dapat disimpulkan bahwa pemenang rata-rata memiliki harga terkoreksi penawaran terhadap OE antara 72,34 s/d 100 % di bawah OE dan 100 s/d 114,96 % diatas OE.

BAB VII

KESIMPULAN DAN SARAN

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis dan pembahasan tentang proses penentuan kontraktor pemenang lelang pada proyek-proyek milik pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta maka dapat diambil suatu kesimpulan sebagai berikut :

- 1) Pelaksanaan pelelangan pada 7 proyek pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yang menjadi objek penelitian secara garis besar sudah sesuai dengan Petunjuk Teknis Pengadaan Barang/Jasa Instansi pemerintah berdasar Surat Keputusan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor: S-42/A/2000/ Nomor: S-2262/D.2/05/2000 dan Keputusan Presiden RI No. 18 Tahun 2000. Kecuali pada 3 proyek dari 7 proyek yang diteliti terjadi penyimpangan pada tahap evaluasi teknik dan evaluasi harga.
- 2) Pada beberapa proses pelelangan proyek Pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta tahun 2000-2002 terdapat faktor-faktor lain diluar dari ketentuan-ketentuan / peraturan-peraturan pelelangan yang berlaku, yang mempengaruhi penentuan pemenang lelang. Penulis menyebut

faktor-faktor tersebut sebagai faktor X karena setelah menganalisa data penulis menemukan kegagalan-kegagalan pada proses penentuan kontraktor pemenang tersebut, yaitu pada 3 proyek (Proyek Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor, Proyek Peningkatan Jalan Janti Fly Over, proyek Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V). Pada wawancara yang dilakukan terhadap panitia-panitia pelelangan yang bersangkutan (responden) penulis tidak dapat memperoleh alasan dan informasi yang tepat tentang faktor-faktor lain tersebut, sehingga disebut faktor X.

7.2 Saran

Proses penentuan kontraktor pemenang lelang di lingkungan proyek-proyek pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta perlu ditingkatkan dengan lebih memperhatikan peraturan-peraturan yang berlaku. Pelaksanaan pelelangan tersebut harus dilakukan secara disiplin untuk menghindari terjadinya penyimpangan-penyimpangan yang bersifat tidak adil pada hasil keputusan pemenang lelang, serta untuk menghindari adanya protes dan sanggahan dari peserta tentang hasil pelelangan. Dengan penegakan disiplin akan tercipta sistem kerja yang lebih profesional.

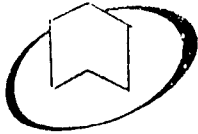
Pada proses evaluasi administrasi perlu di tambahkan peninjauan lapangan terhadap proyek-proyek yang mengikuti tahap tersebut, sehingga dapat diketahui kesesuaian antara data-data administrasi dengan keadaan yang sebenarnya dilapangan. Hal ini untuk mempersempit kemungkinan munculnya faktor X.

DAFTAR PUSTAKA

1. Edy Sutrisno dan Timur Tri Wibowo, 2001, *Proses penentuan Kontraktor Pemenang Lelang Pada Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan Propinsi Jawa Tengah(Pada Proyek Peningkatan Jalan Wangon-Batas Jawa Barat)*, Laporan Tugas akhir, UII, Yogyakarta.
2. Istimawan Dipohusodo, 1996, *Manajemen Proyek dan Konstruksi*, Jilid 2 , cetakan pertama, Penerbit Kanisius Yogyakarta.
3. Imam Soeharto, 1995, *Manajemen Proyek dari Konseptual Sampai Operasional*, Penerbit Erlangga Jakarta.
4. _____, 2000, *Petunjuk Teknis Pengadaan Barang Jasa Instansi Pemerintah*, Keputusan Bersama Menteri Keuangan RI dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional, Penerbit Cipta Jaya-Jakarta.
5. _____, 2000, *Keputusan Presiden R.I. Nomor 18 Tahun 2000 Tentang Pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara*, Penerbit Cipta Jaya- Jakarta.
6. _____, 1999, *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 1999*.
7. Slamet Budiyo, 2000, *Studi Kasus Pelaksanaan Pengadaan Barang / Jasa di Perum Perhutani KPH. Surakarta*, Laporan Tugas Akhir, UGM, Yogyakarta.

8. Yuniarto,1997, *Persyaratan Dokumen Lelang dan Pembuatan Kontrak Internasional di Bawah Departemen PU*, Laporan Tugas Akhir, UGM, Yogyakarta.
9. Majalah konstruksi Nomor 311, Juli 2002, *Tender atau Tender-Tenderan*, Jakarta.
10. Ir. Agus Kartasasmita,Juli 2002, *Majalah Konstruksi Nomor 311*, Jakarta.

LAMPYRAN



REPUBLIC OF INDONESIA
MINISTRY OF SETTLEMENT AND REGIONAL INFRASTRUCTURE
DIRECTORATE GENERAL OF REGIONAL INFRASTRUCTURE



THE TWELVE PROVINCES
BRIDGE REPLACEMENT AND REHABILITATION PROJECT
JBIC LOAN NO. IP-444

ADDITIONAL PACKAGES
BRIDGE REPLACEMENT PROGRAM

CONTRACT PACKAGE NO. : OP - 46

PROVINCE : D.I. YOGYAKARTA

BID EVALUATION REPORT

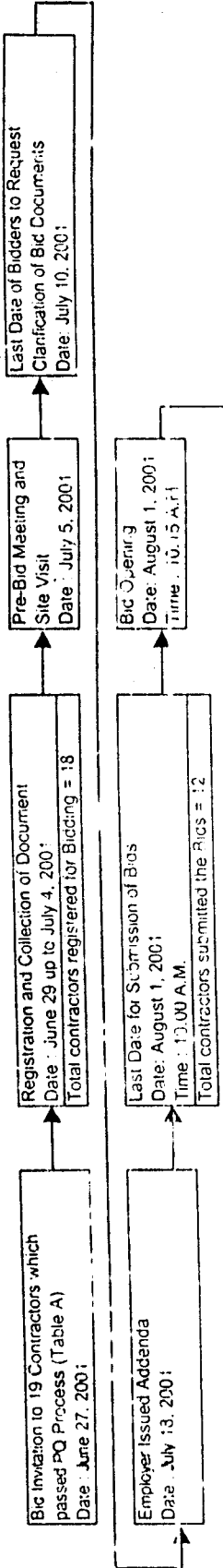
AUGUST 2001

D.I. YOGYAKARTA PROVINCIAL BIDDING COMMITTEE
THE TWELVE PROVINCES BRIDGE REPLACEMENT AND REHABILITATION PROJECT
JBIC LOAN No. IP-444 PACKAGE OP-46

Figure A

BID EVALUATION PROCESS
FOR

CONTRACT PACKAGE OP-46, PROVINCE: D.I. YOGYAKARTA



| Bid Evaluation | |
|---|--|
| 1. Stage 1: Basic Information and Bidding Process covers: | <ul style="list-style-type: none"> - Identification (Table 1) - Bidding Process (Table 2) - Bid Submission and Opening (Table 3) - Bid Prices as Read Out (Table 4) - Bid Opening: <ul style="list-style-type: none"> • Bid Opening Checklist (Form 1) • Bid Opening Record (Form 2) <p>From 12 Contractors submitted the Bid, 12 bids are substantially complete.</p> |
| 2. Stage 2: Preliminary Examination of Bids (Table 5) covers: | <ul style="list-style-type: none"> - Verification (Table 5a) - Eligibility (Table 5a) - Bid Security (Table 5a) - Completeness (Table 5a) <p>From 12 Contractors passed Stage 1, 12 Contractors passed Stage 2.</p> |
| 3. Stage 3: Determination of Substantial Responsiveness covers: | <ul style="list-style-type: none"> - Substantial Responsiveness to Commercial Terms and Conditions: *) - Substantial Responsiveness to Technical Requirements: **) <p>From 12 Contractors passed Stage 2, 10 Contractors passed Stage 3.</p> |
| 4. Stage 4: Detailed Examination of Bids covers: | <ul style="list-style-type: none"> - Corrections for Errors (Table 6) - Corrections for Provisional Sum (Table 6) (not applicable) - Modifications (Table 4) - Currency Conversion (Tables 7 and 8) - Additions (Table 9) - Analysis of Prices (Table 9) - Priced Deviations (Table 9) - Adjustments (Table 9) <p>From 10 Contractors passed Stage 3, 10 Contractors passed Stage 4.</p> |
| 5. Stage 5: Determination of Award covers: | <ul style="list-style-type: none"> - Cross Discounts (not applicable) - Qualification - Alternative Bids (not applicable) - Proposed Award (Table 10) - Report Submission <p>3 (three) Contractors are recommended to be nominated for Award of Contract, whom have the lowest substantially responsive bid (Table B).</p> |

To be submitted to JBIG for approval

- *) • Bid documents properly signed
 • Eligible country
 • Bid validity
 • Bid Security
 • Construction time schedule
 • Conditional bid (not applicable)
 • Ability to accept the price adjustment formulae
 • Submit supporting documents

- **) • Bid to be fulfilled the required scope of work
 • To quote for major item
 • To meet major technical requirements
 • Presentation of realistic and adequate implementation plans and schedule

3 (three) Contractors are recommended to be nominated for Award of Contract, whom have the lowest substantially responsive bid (Table B).

**LIST OF COMPANIES WHICH WERE INVITED TO BID
FOR
CONTRACT PACKAGE OP-46, PROVINCE : D.I. YOGYAKARTA**

| No. | CONTRACTOR | ADDRESS | REMARKS |
|-----|--|--|---------------|
| 1 | PT. Brantas Ahipraya (<i>Persero</i>) PT. Waskita Karya (<i>Persero</i>) Joint Operation | Jl. Margorejo Indah A-513, Surabaya Telp. (031) 8496557, 8434638 Faximile : (031) 8413870 E-Mail : abi003 @ telkomnet.com | Submitted Bid |
| 2 | PT. Adhi Karya (<i>Persero</i>) | Jl. Pemuda No. 82 Semarang Telp. (62-24) 3547455, 3516474, 3553338 Faximile : (62-24) 3551911 E-Mail : ptadhi5 @ indosat.net.id | Submitted Bid |
| 3 | PT. Utama Karya (<i>Persero</i>) | Jl. MT. Haryono Kav. 8 Cawang Jakarta Telp. (021) 8193708 Faximile : (021) 8196107 E-Mail : pthk @ utama-karya.com | Submitted Bid |
| 4 | PT. Nindya Karya (<i>Persero</i>) - PT. Istaka Karya (<i>Persero</i>), Joint Operation | Jl. Brigjend S. Sudiarto 496 Semarang-50247 Telp. (024) 6718801 (Hunting) Faximile : (024) 6718804 E-Mail : IRUNTUNG @ IDOLA NET.ID | Submitted Bid |
| 5 | PT. KADI - International | Jl. H.R. Rasuna Said Kav. 62, Kuningan-Jakarta Telp. (021) 5250900 Faximile : (021) 5250708 | Submitted Bid |
| 6 | Kumagai Gumi Co, Ltd | Jl. H.R. Rasuna Said Kav. 62, Kuningan-Jakarta Telp. (021) 5250900 Faximile : (021) 5250708 | Submitted Bid |
| 7 | PT. Sumber Mitra Jaya | Mall Ciputra C-26, Jl. Anggrek Raya, Semarang Telp. (62-24) 8451647 Faximile : (62-24) 8451647 | Submitted Bid |
| 8 | PT. Bangun Cipta Kontraktor | Jl. Jend. Gatot Subroto No. 54 Jakarta-10260 Telp. (021) 5709091 Faximile : (021) 5709087 | Submitted Bid |
| 9 | PT. Perwita Karya | Jl. Diponegoro No. 52 B-54 Yogyakarta Telp. (0274) 515267, 563944, 565945 Faximile : (0274) 561452 | Submitted Bid |
| 10 | PT. Wijaya Karya (<i>Persero</i>) | Jl. D.I. Panjaitan Kav. 9 Jakarta - 13340 Telp. (021) 8508630, 8508640, 8508650 Faximile : (021) 85904148 | Submitted Bid |
| 11 | PT. Duta Graha Indah | Jl. St. Hasanuddin No. 69 Jakarta-12160 Telp. 62 (021) 7221003, 7267603 Faximile : 62 (021) 7396580 | Submitted Bid |

BIDDING COMMITTEE
THE TWELVE PROVINCES
BRIDGE REPLACEMENT AND REHABILITATION PROJECT
(JBIC LOAN No. IP-444)
CONTRACT PACKAGE OP-46 D.I. YOGYAKARTA

PROCESS VERBAL OF BID EVALUATION

No. : 19/PBC/OP-46/VIII/2001

Package No. : OP-46 (Jendral Sudirman Etc.)
Source of fund : LOAN JBIC IP - 444
Fiscal year : 2001

On this day, Tuesday August 7, 2001 we undersigned of the Bidding Committee for the Package OP-46 (Jendral Sudirman Etc.), in Twelve Provinces Bridge Replacement and Rehabilitation Project JBIC LOAN IP-444, which was established by the Project Manager decree No. HK.01.1S-BM.WI2.P1/IV/92 dated April 9, 2001; has conducted examination and evaluation of the legal bid for the Contract Package OP-46 (Jendral Sudirman Etc.) as follows:

1. The bid evaluation shall be implemented based on the Bidding Document for Package as mentioned above.
2. Referring to point 1, as mention above the Bidding Committee has evaluated twelve legal bids with the result as follows.
 - 2.1. The administration evaluation (substantive responsiveness) result of 12 (twelve) legal bid are :
 - a. Substantially responsive/accepted = 12 (twelve) bids
 - b. Not Substantially responsive/rejected = - bids
 - 2.2. The technical evaluation result for substantially responsiveness bid are :
 - a. Substantially responsive/accepted = 10 (ten) bids
 - b. Not Substantially responsive/rejected = 2 (two) bids
 - 2.3. The price analysis evaluation of the lowest evaluation bid
 - 2.4. The bid evaluation document are attached and as a part of this process verbal
3. Conclusion

On the basis of bid evaluation for Contract Package OP-46 (Jendral Sudirman Etc.), the Bidding Committee determined the successful bidder nomination, as follows:

- 3.1. The first successful bidder nomination is :

| | |
|------------------|--|
| Name of Company | : PT. BRANTAS ABIPRAYA – PT. WASKITA KARYA, JO. |
| Address | : Jln. Margorejo Indah A-513, Surabaya |
| Original Bid Sum | : Rp. 10,042,800,000.00 |
| Correction Bid | : Rp. 10,052,429,332.00 |

3.2. The second

- 3.2. The second successful bidder nomination is :
- Name of Company : PT. ADHI KARYA (*Persero*)
 Address : Jln. Pemuda No. 82 Semarang
 Original Bid Sum : Rp. 10,353,570,000.00
 Correction Bid : Rp. 10,353,571,406.06
- 3.3. The third successful bidder nomination is :
- Name of Company : PT. HUTAMA KARYA (*Persero*)
 Address : Jln. MT. Haryono Kav. 8, Cawang, Jakarta
 Original Bid Sum : Rp. 10,364,992,000.00
 Correction Bid : Rp. 10,364,992,655.60

This process verbal was made law fully for purpose and to be implemented for which it was intended.

Bidding Committee:

1. SUKISMANTO, ST.
2. SUDARYOTO, ST.
3. WIDARTO, BA.
4. IR. BAMBANG PUJOKO
5. TRI KOFIYANTO, ST.
6. SUMARTO, Bc.HK.
7. SUHARTO

The image shows seven handwritten signatures in black ink, each corresponding to a name in the Bidding Committee list. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script. The first signature is for SUKISMANTO, ST., the second for SUDARYOTO, ST., the third for WIDARTO, BA., the fourth for IR. BAMBANG PUJOKO, the fifth for TRI KOFIYANTO, ST., the sixth for SUMARTO, Bc.HK., and the seventh for SUHARTO.

Table 1. Identification

| | | |
|------|---|--|
| 1.1 | Name of Borrower | Government of Indonesia |
| 1.2 | Loan Agreement (L/A) Number | IP-444 |
| 1.3 | Date of Effectiveness of L/A | December 1995 |
| 1.4 | Closing Date of Bid Submission | |
| | (a) original | August 1, 2001 |
| | (b) revised | - |
| 1.5 | Name of Project | Twelve Provinces Bridge Replacement and Rehabilitation Project |
| 1.6 | Executing Agency (or other organization responsible for purchase or employment) | |
| | (a) name | Directorate General of Regional Infrastructure Ministry of Settlement and Regional Infrastructure |
| | (b) address | Jl. Pattimura No. 20, Kebayoran Baru Jakarta Selatan |
| 1.7 | Contract Number (identification) | OP-46 |
| 1.8 | Contract Description | Jendral Sudirman etc. |
| 1.9 | Method of Procurement | ICB |
| 1.10 | Fixed Price Contract | No. |
| 1.11 | Co financing for the Contract, if any: | |
| | (a) agency name | - |
| | (b) percent financed by agency | - |

Table 4. Bid Prices (as Read Out)

| Bidder Identification | | Recall-out Bid Price(s) | | | Bid Security Amount | Modifications or Comments * | Name of Representative | Signature |
|---|------------------------|-------------------------|----------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------|
| Name of Bidder | City/State or Province | Country | Currency (ics) | Amount(s) | | | | |
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f) | (g) | (h) | (i) |
| PT. DUTA GRAHA INDAH | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 11,294,271,469.32 | 300,000,000.00 | - | IR. JB. KOESNARTO | See Attachment |
| PT. HUTAMA KARYA | Semarang | Indonesia | Rupiah | 10,364,992,655.60 | 290,000,000.00 | - | IR. ROBERT MULYONO SANTOSO | See Attachment |
| PT. PERWITA KARYA | Yogyakarta | Indonesia | Rupiah | 11,067,784,918.49 | 270,000,000.00 | - | RUDIANTO | See Attachment |
| PT. KUMAGAI GUMI Co. Ltd. | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 10,450,180,100.00 | 260,000,000.00 | - | DRS. RICARDO A. SAMOSIR, MM. | See Attachment |
| PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 12,937,078,416.94 | 260,000,000.00 | - | IR. HARRY NUGROHO | See Attachment |
| PT. WIJAYA KARYA | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 11,120,495,556.37 | 227,250,000.00 | - | IR. AWAT SHALEH | See Attachment |
| PT. BRANTAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA, JO. | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 10,052,429,332.00 | 360,000,000.00 | - | IR. SUNARKO AMBARMOJO | See Attachment |
| PT. SUMBER MITRA JAYA | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 10,555,000,036.03 | 250,000,000.00 | - | DRS. JOHNY BURHAN, MBA. | See Attachment |
| PT. KADI International | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 10,445,100,000.01 | 260,000,000.00 | - | IR. J.W. SUMUAL | See Attachment |
| PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA, JO. | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 10,382,000,068.74 | 275,000,000.00 | - | IR. UNTUNG HANDOKO | See Attachment |
| PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | Jakarta | Indonesia | Rupiah | 10,927,034,402.25 | 400,000,000.00 | - | IR. BENNY ISWAN KARTONO | See Attachment |
| PT. ADHI KARYA | Semarang | Indonesia | Rupiah | 10,353,571,406.06 | 300,000,000.00 | - | IR. SUYATNO, MM. | See Attachment |

Table 5. Preliminary Examination

| Bidder | Verification | Eligibility | Bid Security | Completeness of Bid | Substantial Responsiveness | Acceptance for Detailed Examination |
|---|--------------|-------------|--------------|---------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f) | (g) |
| PT. DUTA GRAHA INDAI | V | V | V | V | V | YES |
| PT. LUTAMA KARYA | V | V | V | V | V | YES |
| PT. PERWITA KARYA | V | V | V | V | V | YES |
| PT. KUMAGAI GUMI Co. Ltd. | V | V | V | V | V | YES |
| PT. PEMBANGUNAN PERUMAJIAN | V | V | V | V | V | YES |
| PT. WIJAYA KARYA | V | V | V | V | X | NO |
| PT. BRANTAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | YES |
| PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | V | V | V | YES |
| PT. KADI International | V | V | V | V | V | YES |
| PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | YES |
| PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | V | V | V | V | X | NO |
| PT. ADHI KARYA | V | V | V | V | V | YES |

Table 5.a Detailed Preliminary Examination of Bid

| No. | Bidder | Verification | | | | | | | | | | Eligible | | Bid Security | Completeness |
|-----|---|--------------|-------------------|-------------------------|-------------------------|-----------|-----------|-------------------------|--------------|------------------|-----|----------|--|--------------|--------------|
| | | Signed | Power of Attorney | Joint Venture Agreement | Qualification Documents | | | Compare Original & Copy | Prequalified | Eligible Country | | | | | |
| | | | | | Financial | Personnel | Equipment | | | | | | | | |
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f) | (g) | (h) | (i) | (j) | (k) | (l) | (m) | | | |
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 2 | PT. HUUTAMA KARYA | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI Co. Ltd. | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA, JO | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 9 | PT. KADI International | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 10 | PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |
| 12 | PT. ADHI KARYA | V | V | NA | V | V | V | V | V | V | V | V | | | |

Note :

NA : Not Applicable

V : Supplied

Table 5 b Determination of Substantial Responsiveness

| No. | Bidder | Substantial Responsiveness | | | | | | | | | | |
|-----|--|------------------------------|----------|--------------|--------------|---------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|-----------------------|------------------------|
| | | Commercial Term & Conditions | | | | | Technical Requirements | | | | | |
| | | Sign | Eligible | Bid Security | Bid Validity | Time for Completion | Conditional Bid | Price Adjustment Formulae | Submit Supporting Documents | Scope of Work | Quote for Major Items | Technical Requirements |
| (c) | (d) | (e) | (f) | (g) | (h) | (i) | (j) | (k) | (l) | (m) | (n) | |
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI Co. Ltd. | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | X |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 9 | PT. KADI International | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 10 | PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA, JO. | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | X |
| 12 | PT. ADHI KARYA | V | V | V | V | V | NA | V | V | V | V | V |

Note :

Table 5.c Detailed Examination of Construction Schedule

| No. | Bidder | Duration of Activities | Equipment Allocation | Remark |
|-----|--|------------------------|----------------------|--------|
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) |
| 1 | PT. DUTA GRAHA INDAH | V | V | |
| 2 | PT. HUTAMA KARYA | V | V | |
| 3 | PT. PERWITA KARYA | V | V | |
| 4 | PT. KUMAGAI GUMI Co. Ltd. | V | V | |
| 5 | PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | V | V | |
| 6 | PT. WIJAYA KARYA | V | X | |
| 7 | PT. BRANTAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA, JO. | V | V | |
| 8 | PT. SUMBER MITRA JAYA | V | V | |
| 9 | PT. KAD! International | V | V | |
| 10 | PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA, JO. | V | V | |
| 11 | PT. BANGUN CIPTA KONTRAKTOR | V | X | |
| 12 | PT. ADIH KARYA | V | V | |

Note :

V = Adequate

X = Not Adequate

Table 6. Corrections

| Bidder (a) | Read-Out Bid Price(s) | | Corrections | | Corrected Bid Prices (s) (f) = (c) + (d) - (e) |
|--|--------------------------|-------------------|-----------------------------------|----------------------------|--|
| | Currency (ies) (b) | Amount(s) (c) | Computational Errors *) (d) | Provisional Sums (e) | |
| | | | | | |
| PT. DUTA GRAHIA INDAH | Rupiah | 11,294,471,000.00 | -199,530.68 | (Not applicable) | 11,294,271,469.32 |
| PT. HUFAMA KARYA | Rupiah | 10,364,992,000.00 | 655.60 | (Not applicable) | 10,364,992,655.60 |
| PT. PERWIJA KARYA | Rupiah | 11,067,784,000.00 | 918.49 | (Not applicable) | 11,067,784,918.49 |
| PT. KUNYAGAI GUMI Co. Ltd. | Rupiah | 10,450,180,100.00 | 0.00 | (Not applicable) | 10,450,180,100.00 |
| PT. PEMBANGUNAN PERUMAHAN | Rupiah | 12,937,078,100.00 | 316.94 | (Not applicable) | 12,937,078,416.94 |
| PT. BRANTJAS ABIPRAYA - PT. WASKITA KARYA, JO. | Rupiah | 10,042,800,000.00 | 9,629,332.00 | (Not applicable) | 10,052,429,332.00 |
| PT. SUMBER MITRA JAYA | Rupiah | 10,555,000,000.00 | 36.03 | (Not applicable) | 10,555,000,036.03 |
| PT. KADI - International | Rupiah | 10,445,100,000.00 | 0.01 | (Not applicable) | 10,445,100,000.01 |
| PT. NINDYA KARYA - PT. ISTAKA KARYA, JO. | Rupiah | 10,382,000,000.00 | 68.74 | (Not applicable) | 10,382,000,068.74 |
| PT. ADHI KARYA | Rupiah | 10,353,570,000.00 | 1,406.06 | (Not applicable) | 10,353,571,406.06 |

Note:

Only bids accepted for preliminary examination (Table 5, column g) should be included in this and subsequent tables.

Columns a, b, and c are from Table 4 (columns a, d, and e respectively).

*) Corrections in column d may be positive or negative

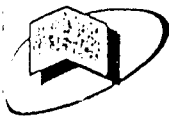
Table 7. Exchange Rates

Currency Used for Bid Evaluation : Yen 100 = Rp. 9,329.79 (selling rate)
US\$ 1 = Rp. 11,234.00 (selling rate)

Effective Date of Exchange Rate : June 6, 2001

Authority of Publication Specified for Exchange Rate : Bank of Indonesia

Note: Attach copy of exchange rates provided by specified authority publication.



MINUTES OF BID OPENING

No. 20/PBC /OP-46/VII/2001

CONTRACT PACKAGE NO. : OP – 46 JENDERAL SUDIRMAN ETC.
 NAME OF PROJECT : ROAD BETTERMENT AND BRIDGE REPLACEMENT DIY
 SUB PROJECT OF BRIDGE REPLACEMENT DIY
 FISCAL YEAR : 2001

On the Wednesday August 1, 2001 the undersigned's :

1. Road Betterment and Bridge Replacement Project of Yogyakarta special region, representing the Employer.

2. Contractors :

- (1) SUGIARTO, ST from PT. WIJAYA KARYA
- (2) DIANANTO PUTROADI from PT. KADI - International

representing the contractors submitting bid (s) for the Road Betterment and Bridge Replacement Project of Yogyakarta Special Region Package OP-46 JENDERAL SUDIRMAN Etc., based on the unanimous decision among the other contractors.

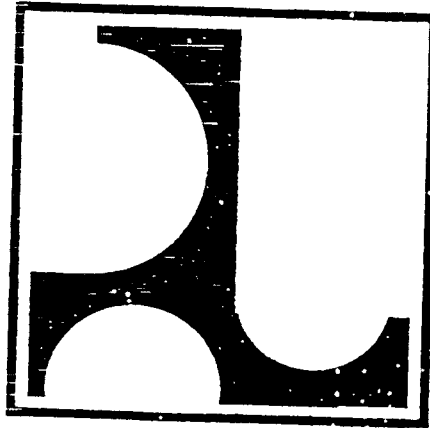
3. The contractors who have submitted the bids are : 12 (twelve)

4. After searching the bid were opened by the committee's and bidder's representative, the complete bid are : 12 (twelve) and uncompleted. Bid (s) are : (.....)

The reasons of the uncompleted bid (s) are :

- --- > The
- --- > The
- --- > The

REPUBLIC OF INDONESIA
DEPARTEMENT OF PUBLIC WORK
DIRECTORATE GENERAL OF HIGHWAY



HEAVY LOADED ROAD IMPROVEMENT PROJECT-II
LOAN OECF IP-466

CONTRACT PACKAGE BP - 03
YOGYAKARTA - PRAMBANAN

BID EVALUATION REPORT

THE BIDDING COMMITTEE
ROAD BETTERMENT AND BRIDGE REPLACEMENT PROJECT
YOGYAKARTA SPECIAL REGION PROVINCE
Jl. Ring Road Utara Maguwoharjo, Sleman, Yogyakarta telp./fac. (0274) 586669



SURAT PERINTAH MULAI KERJA
NOMOR : 01/SPMK/BM - W12.P1/2000

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **Ir. Langgeng Mulyo, CES.**
Jabatan : **Pemimpin Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY.**
Alamat : **Jl. Riang Road Utara, Maguwoharjo, Sleman, Yogyakarta**

Berdasarkan :

1. DIP No. 038/XXXIII/4/--/2000 tanggal 1 April 2000
2. Revisi I DIP No. 038/XXXIII/4/--/2000 tanggal 20 Juni 2000.
3. Surat Keputusan Menteri Kimbangwil No. 10/SK/SJ/2000 tanggal 7 April 2000
4. Kontrak No. 10/PKK/BM - W12.P1/2000 tanggal 5 Agustus 2000.

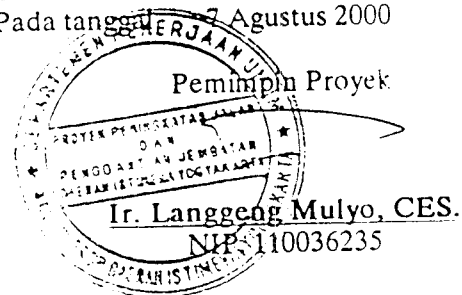
Memberi Perintah Mulai Kerja Kepada :

Nama : **Ir. Priyadi Priyono**
Jabatan : **Presiden Direktur PT. Deltamarga Adyatama**
Alamat : **Perum Spondol Indah Blok F-1 Semarang**
Harga : **Rp. 24.933.100.855,00**
(Duapuluh empat milyar sembilan ratus tigapuluh tiga juta seratus ribu delapan ratus limapuluh lima rupiah) termasuk PPN.
Waktu Pelaksanaan : **455 (empat ratus limapuluh lima) hari kalender**

Untuk melaksanakan Pekerjaan Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY Paket Peningkatan Jalan Yogyakarta -- Prambanan - BP 03, dengan persyaratan dan spesifikasi yang telah ditentukan dalam dokumen kontrak.

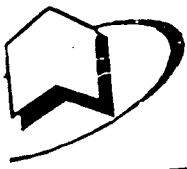
Demikian agar segera dilaksanakan dan Surat Perintah Mulai Kerja ini berlaku sejak tanggal dikeluarkan.

Dikeluarkan di : **YOGYAKARTA**
Pada tanggal : **7 Agustus 2000**



Tembusan :

1. Direktur Jaringan Jalan Nasional Ditjen PPW di Jakarta
2. Kepala Kantor Wilayah PU Propinsi DIY di Yogyakarta
3. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi DIY di Yogyakarta
4. Kepala Sub Dinas Bina Marga DPUP - DIY di Yogyakarta
5. Pinpro P3 JJ Propinsi DIY di Yogyakarta



Yogyakarta, 12 Juli 2000

Nomor : KU.08.08/BM-W12.P1/644
Bersifat : 1 (satu) bendel

Kepada Yth.

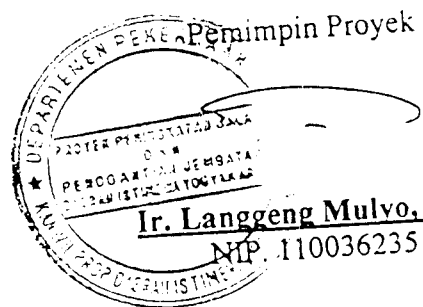
Direktur Bina Program dan Evaluasi
Jen. Pengembangan Prasarana Wilayah
Departemen Kimbangwil.

Jakarta.

Perihal : Usulan Negosiasi Paket BP-03 Yogyakarta - Prambanan.

Sehubungan dengan diterimanya Surat Ketua Panitia Lelang Paket BP-03 Yogyakarta - Prambanan Nomor PAN/US/BP-03/2000 tanggal 10 Juli 2000, perihal pada pokok surat, maka bersama ini kami sampaikan Usulan Hasil Negosiasi paket BP-03 Yogyakarta - Prambanan untuk mendapatkan persetujuan kepada pejabat yang berwenang.

Demikian kami sampaikan dan atas perhatiannya kami mengucapkan terima kasih.



Sehubungan :
Direktur Jaringan Jalan Nasional, Ditjen. PPW
Kepala Kantor Wilayah PU Propinsi DIY
Kepala Dinas Pekerjaan Umum Propinsi DIY
Kasubdit Wialayah Tengah Jaringan Jalan Nasional
Konsultan PCI

di Jakarta
di Yogyakarta
di Yogyakarta
di Jakarta
di Jakarta

untuk ditetapkan sebagai pelaksana pekerjaan ini.

Bersama ini kami lampirkan dokumen-dokumen sebagai berikut :

1. Dokumen Lelang dan Addendum;
2. Dokumen Penawaran;
3. Berita Acara Hasil Evaluasi dan Negosiasi;
4. Harga Perkiraan Sendiri (HPS/OE);

Atas perhatian Bapak, kami ucapkan terima kasih.

Ketua Panitia Pelelangan
Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan, BP-03



S u h a d i, ST.
NIP. 490 018 270

Tembusan disampaikan kepada Yth. :

1. Inspektur Jenderal Departemen Kimbangwil. (dilampiri BAHN);
2. Sekretaris Jenderal Departemen Kimbangwil. (dilampiri dokumen lengkap);
3. Direktur Jenderal Pengembangan Prasarana Wilayah Dep. Kimbangwil.
(dilampiri dokumen lengkap)
4. Kepala Dinas Pekerjaan Umum Prop. DIY. (dilampiri dokumen lengkap)
5. PERTINGGAL

BERITA ACARA EVALUASI DAN NEGOSIASI

NOMOR : 05/PAN/BA-HEN/BP-03/2000

PROYEK : PENINGKATAN JALAN DAN PENGGANTIAN JALAN
DAN PENGGANTIAN JALAN DAN JEMBATAN DIY.
P A K E T : BP-03/PENINGKATAN JALAN YOGYAKARTA-KARTASURA-PRAMBANAN
TAHUN : 1999/2000

Pada hari ini Sabtu tanggal Dua puluh dua bulan April tahun Dua ribu, kami yang bertanda tangan di bawah Panitia Pelelangan Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan, Paket BP-03 Peningkatan Jalan Yogyakarta - Prambanan, telah mengadakan Evaluasi dan Negosiasi Harga terhadap penawaran terendah pertama pekerjaan tersebut di atas, dengan hasil sebagai berikut :

Pedoman :

1. Dokumen Pelelangan.
2. Tata cara Pengadaan Jasa Konstruksi dengan sumber dana OECF;
3. Harga Pekerjaan yang berlaku di pasaran saat ini;
4. Harga Perkiraan Sendiri (OE);
5. Harga Perkiraan Konsultan Perencana (EE);

Memperhatikan :

Surat Pemimpin Proyek Nomor : KU.08.01/BM-W12.P1/519 tanggal : 11 April 2000

Hasil Evaluasi :

Dari evaluasi terhadap Setiap Item pekerjaan, Metode Pelaksanaan yang tercantum dalam Penawaran telah memenuhi persyaratan Dokumen Lelang tetapi masih diperlukan Negosiasi terhadap Harga Satuan Pekerjaan karena menurut Panitia terdapat beberapa Item Pekerjaan yang Harga Satuannya terlalu tinggi. Setelah dilaksanakan Negosiasi, hasilnya sebagai berikut :

Nama Perusahaan : DELTAMARGA ADYATAMA, PT.
Alamat : Perumahan Srandol Indah Blok F-1, Semarang
NPWP. : 1.429.065.4 - 504
Harga Penawaran : Rp. 28.675.772.300,00
(Dua puluh delapan miliar enam ratus tujuh puluh lima juta tujuh ratus tujuh puluh dua ribu tiga ratus rupiah)
Termasuk PPN.
Harga Hasil Negosiasi : Rp. 24.867.478.070,60
(Dua puluh empat miliar delapan ratus enam puluh tujuh juta empat ratus tujuh puluh delapan ribu tujuh puluh 60/100 rupiah)
Termasuk PPN.

Permasalahan :

Pada prinsipnya, Harga Satuan Penetapan hasil Negosiasi, tidak melebihi Harga Satuan HPS/OE dan Harga Satuan EE. , kecuali :

No. 1

| ITEM NO. | DESCRIPTION | UNIT | UNIT PRICE (RP.) | | |
|----------|---------------------------------|------|------------------|----------|-------------|
| | | | OE | BID-BP03 | NEGOTIATION |
| DIV. 1 | GENERAL | | | | |
| 1.18.1 | Boring Including SPT and Report | L.M | 25.500 | 300.000 | 250.000 |
| 1.18.2 | Dutch CPT Including Report | Each | 17.400 | 150.000 | 150.000 |

Penjelasan : Terdapat kekeliruan penentuan harga Satuan pada Daftar Kuantitas dan harga yang diambil dari Analisa Harga Satuan. Harga Satuan yang tercantum pada OE. adalah Biaya umum dan Keuntungan untuk pekerjaan tersebut di atas sehingga Harga Satuan yang benar adalah sebagai berikut :

| | | | | | |
|--------|---------------------------------|------|---------|---------|---------|
| 1.18.1 | Boring Including SPT and Report | LM | 280,500 | 300,000 | 250,000 |
| 1.18.2 | Dutch CPT Including Report | Each | 191,400 | 150,000 | 150,000 |

| ITEM NO. | DESCRIPTION | UNIT | UNIT PRICE (RP.) | | |
|----------|---|-------|------------------|----------|-------------|
| | | | OE | BID-BP03 | NEGOTIATION |
| DIV. 6 | SUB BASE AND BASE | | | | |
| 6.01. | Aggregate Sub Base | Cu.M. | 38,564 | 45,687 | 40,100 |
| 3.02.(1) | Aggregate Base Class A | Cu.M. | 38,574 | 46,027 | 43,000 |
| 3.02.(2) | Aggregate Base Class B | Cu.M. | 38,584 | 45,912 | 42,500 |
| 6.05. | Asphalt Treated Base Levelling (ATBL) | Ton | 139,178 | 145,710 | 145,710 |
| DIV. 7 | SURFACING AND PAVEMENT | | | | |
| 7.08.(2) | AC Conventional Binder Course t = 6 cm | Cu.M. | 336,995 | 357,124 | 357,124 |
| 7.08.(3) | AC Conventional Base Course t = 8 cm | Cu.M. | 319,699 | 335,275 | 335,275 |
| 7.09 | High Stiffness Wearing Course t = 4 cm (AC. Gilsonit) | Sq.M. | 18,733 | 18,958 | 18,930 |
| DIV. 9 | MISCELLANEOUS | | | | |
| 9.05.(1) | Precast Portland Cement Concrete Curb | L.M. | 29,999 | 39,061 | 34,500 |
| 9.05.(3) | Paving Block | Sq.M. | 15,479 | 23,500 | 17,000 |

Penjelasan :

Adanya penyesuaian terhadap Biaya Operasi Peralatan yaitu terhadap Harga Pembelian Alat pada HPS/OE. Asumsi yang dipakai pada Perhitungan Biaya Operasi Alat pada HPS/OE adalah :

- 1. Alat yang dipakai adalah Alat yang dibeli pada Th. 1995
- 2. Usia alat saat ini adalah 4 th. (HPS/OE dibuat pada th. 1999)
- 3. Faktor efisiensi alat = 0,7

Yang terjadi pada saat ini, adalah adanya kenaikan harga Suku Cadang alat yang luar biasa, padahal kenaikan harga Suku Cadang tersebut tidak bisa diperhitungkan pada Rumus Biaya Suku Cadang pada Perhitungan Biaya Operasi Alat HPS/OE yang mengacu pada Pedoman Pembuatan OE dari Dirjen. Bina Marga khususnya sebagai berikut :

Sparepart $(12,5\% - 17,5\%) \times$ Harga Alat saat ini (pada usia alat 4 th.)

Jumlah Jam Kerja Alat dalam 1 tahun

Adanya rumus tersebut tidak tercantum Harga Suku Cadang Alat.

Sehingga karena itu, dalam rangka Negosiasi ini, digunakan asumsi sebagai berikut :

- 1. Alat yang dipakai adalah Alat yang dibeli pada Th. 2000
- 2. Usia alat saat ini adalah 0 th. (Negosiasi dilaksanakan pada th. 2000)
- 3. Faktor efisiensi alat = 1 karena alat masih baru.

4. Perhitungan dapat dilihat pada lampiran.

5. Pelaksanaan ditetapkan 16 bulan atau 480 hari kalender.

6. Berita Acara ini dibuat dengan penuh rasa tanggung jawab, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya

Panitia Pelelangan :

1. Suhadi, ST.
2. Ir. Suglanto
3. Suharto (A)
4. Ristudlanto
5. Suswanto, BE.
6. Widarto, BA.
7. Suharto (B)



or : KU.08.08.01/BM-W12.P1/519
iran : -

Yogyakarta, 11 April 2000

la Yth.

. Panitia Pelelangan
k Peningkatan Jalan dan
gantian Jembatan DIY
BP-03 Yogyakarta-Prambanan

Yogyakarta

al : **Tindak lanjut Penetapan Pemenang Lelang**
Paket BP-03 Yogyakarta - Prambanan.

ujuk Surat Direktur Jaringan Jalan Nasional Nomor PR 02.02 Bh/313 tanggal 20 Maret 2000,
l pada pokok surat maka bersama ini kami perintahkan agar Panitia Pelelangan segera
sanakan Evaluasi/Negosiasi pada penawar terendah, sesuai dengan Guidelines dari OECF
Paket BP-03 Yogyakarta - Prambanan.

ian kami sampaikan dan atas perhatiannya kami mengucapkan terima kasih.

Pemimpin Proyek


Ir. Langgeng Mulvo, CES

NIP. 110036235

nomor : PR.02.02.Gh/313
lampiran : 1(satu)berkas

Jakarta, 20 Maret 2000

Kepada Yth:
Pemimpin Proyek Peningkatan Jalan dan
Penggantian Jembatan D.I. Yogyakarta

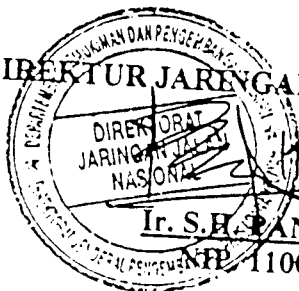
YOGYAKARTA

Perihal : Usulan untuk re - bidding paket BP - 03 (Yogyakarta - Prambanan)

Sehubungan dengan Memo Direktur Program dan Evaluasi Direktorat Jenderal Pengembangan Prasarana Wilayah tanggal 14 Maret 2000 yang tembusannya ditujukan kepada Pemimpin Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan Daerah Istimewa Yogyakarta perihal Usulan untuk re-bidding paket BP-03 (Yogyakarta - Prambanan) Heavy Loaded Road Improvement Project II (IP-466) mana Japan Bank For International Cooperation (JBIC) berkeberatan atas usulan untuk melakukan re-bid atas paket tersebut (foto copy surat terlampir).

Sehubungan dengan hal tersebut di atas, selanjutnya dimintakan agar Saudara mengambil langkah-langkah yang disesuaikan dengan kewenangan yang dimiliki dan mengikuti prosedur yang berlaku.

Demikian untuk dilaksanakan, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.


DIREKTUR JARINGAN JALAN NASIONAL
Ir. S.H. PANJAITAN
110012952

Salinan disampaikan kepada Yth:

Bapak Dirjen Pengembangan Prasarana Wilayah.
Direktur Program dan Evaluasi Ditjen PPW.
Kakanwil Departemen PU Propinsi D.I. Yogyakarta.
Kepala Dinas PU Tingkat I D.I. Yogyakarta.
Peringgal.

| NO. | NAMA PERUSAHAAN | HARGA PENAWARAN (RP.) | KOREKSI ARITMATIK (RP.) | PENJELASAN | |
|-----|--|-----------------------|-------------------------|------------|-----------|
| | | | | Urutan | % thd OE. |
| 1. | PT. Deltamarga Adyatama | 28.675.772.300,00 | 28.675.772.300,00 | Terendah 1 | 114,96% |
| 2. | PT. Adhi Karya, PT. - PT. Waskita Karya JO. | 29.242.018.000,00 | 29.242.017.184,59 | Terendah 2 | 117,23% |
| 3. | PT. Perwita Karya | 29.900.497.680,00 | 29.900.497.689,15 | Terendah 3 | 119,87% |
| 4. | Kumagai Gumi, Ltd. - PT. Kadi International JO. | 31.977.000.000,00 | 31.977.000.000,44 | Terendah 4 | 128,19% |
| 5. | PT. Duta Graha Indah | 32.307.265.000,00 | 32.307.265.291,95 | Terendah 5 | 129,51% |
| 6. | PT. Teguh Reksa Jaya | 35.532.101.000,00 | 35.532.101.746,90 | Terendah 6 | 142,44% |
| 7. | PT. Sumber Mitra Jaya - PT. Yala Persada Angka sa, JO. | 36.400.000.000,00 | 36.400.000.000,22 | Terendah 7 | 145,92% |

Selanjutnya berdasarkan Berita Acara Hasil Pelelangan nomor : 05/PAN/BA-HP/BP-03/2000 Tanggal 31 Januari 2000, kami melaporkan sebagai berikut :

PENAWAR TERENDAH I

Nama Perusahaan : DELTAMARGA ADYATAMA, PT.
 Alamat : Perumahan Srandol Indah Blok F-1, Semarang
 NPWP. : 1.429.065.4 - 504
 Harga : Rp. 28.675.772.300,00
 (Dua puluh delapan miliar enam ratus tujuh puluh lima juta tujuh ratus tujuh puluh dua ribu tiga ratus rupiah)
 Termasuk PPN.

PENAWAR TERENDAH II

Nama Perusahaan : ADHI KARYA, PT. - WASKITA KARYA, PT. JO.
 Alamat : Jl. Pemuda No. 82 Semarang
 NPWP. : 1.001.610.3 - 504
 Harga : Rp. 29.242.017.184,59
 (Dua puluh sembilan milyar dua ratus empat puluh dua juta tujuh belas ribu seratus delapan puluh empat 59/100 rupiah)
 Termasuk PPN.

PENAWAR TERENDAH III

Nama Perusahaan : PERWITA KARYA, PT.
 Alamat : Jl. P. Diponegoro No. 52B - 54, Yogyakarta
 NPWP. : 1.140.351.6 - 541
 Harga : Rp. 29.900.497.689,15
 (Dua puluh sembilan milyar sembilan ratus juta empat ratus sembilan puluh tujuh ribu enam ratus delapan puluh sembilan 15/100 rupiah) Termasuk PPN.

ingat harga penawaran terenc
besar ("substantial amount") m
ketentuan yang berlaku antara la

PELELANGAN

JALAN YOGYAKARTA - PRAMBANAN

ISTIMEWA YOGYAKARTA

Yogyakarta, 31 Januari 2000

- Persyaratan Dokumen lelang;
- Tata Cara Pengadaan dari OEC
- Keputusan Presiden Nomor 19/
- Keputusan Presiden Nomor 6/199
- Keputusan Menteri Pekerjaan Umu
- Keputusan Menteri Pekerjaan Umum.
- Keputusan Menteri Pekerjaan Umum,

- a) Pemimpin Proyek dapat mengambil keputus
- a) Menyetujui diteruskannya Proses Lelang;
 - b) Menetapkan diadakannya Negosiasi atas ha
 - c) Menetapkannya diadakannya lelang ulang.

gan ini kami mohon keputusan Bapak untuk menetap.

PEMASUKAN PENAWARAN UL

bagai bahan pertimbangan bersama ini kami lampirkan doku.

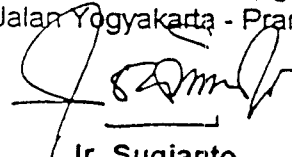
urai berikut :

- Dokumen Lelang dan Addendum;
- Laporan Evaluasi Pelelangan yang memuat antara lain :
 - Pengumuman Lelang;
 - Berita Acara Penjelasan Pekerjaan;
 - Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran;
 - Resume Berkas Usulan Penetapan pemenang Lelang, dilengkapi dengan HPS/OE, analisis atas perbedaan harga penawaran yang lebih tinggi dari OE;
 - Berita Acara Hasil Pelelangan;
 - Estimate Engineer dan Owner's Estimate;
 - Daftar Harga Satuan Pekerjaan yang telah ada;
 - Keputusan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 147/KPTS/1991 Buku III;
 - Guidelines For Procurement under OECF Loans;

ikian laporan kami untuk mendapatkan keputusan Bapak, sesuai dengan ketentuan yang
ku.

Perhatian Bapak, kami ucapkan terima kasih.

Ketua Panitia Pelelangan
Peningkatan Jalan Yogyakarta - Prambanan, BP-03



Ir. Sugianto
NIP. 490027349

putusan disampaikan kepada Yth.

- Spektur Jenderal Departemen Kimbangwil (dilampiri BAHF);
- Sekretaris Jenderal Departemen Kimbangwil (dilampiri dokumen lengkap);
- Direktur Jenderal Pengembangan Prasarana Wilayah Dep. Kimbangwil (dilampiri dokumen lengkap);
- Kepala Kantor Wilayah Departemen Pekerjaan Umum Prop. DIY (dilampiri dokumen lengkap);
- bertinggal

REPUBLIC OF INDONESIA
**BP-03, PENINGKATAN JALAN YOGYAKARTA-PRAMBANAN
PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA**

Nomor : 06/PAN/US/BP-03/2000

Yogyakarta, 31 Januari 2000

Lampiran : 1 (satu) bendel

Sifat : Rahasia

Kepada Yth.

Pemimpin Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan
Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

Di :

YOGYAKARTA

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Pelelangan

Paket : Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan, BP-03

Dengan hormat kami laporkan hasil pelelangan untuk pekerjaan tersebut di atas sebagai berikut :

1. Lingkup Pekerjaan yang dilelangkan : Peningkatan Jalan Yogyakarta-Prambanan
2. Pagu Biaya Yen 10.240.000.000.000,00
3. Sumber Dana / Loan No. IP-466 CECF
4. Harga Perkiraan Sendiri (HPS/OE) : Rp. 24.945.064.886,50
5. Jenis Pelelangan : Pelelangan Terbatas International/International Competitive Bidding (ICB)
6. Tanggal Pengumuman : 17 Juli 1999
7. Jumlah Perusahaan : - Yang mendaftar : 35 Perusahaan
- Yang Masuk DRT-U : 15 Perusahaan
- Yang memasukkan Penawaran : 11 Perusahaan
8. Tanggal Pembukaan Penawaran : 31 Desember 1999
9. Jumlah Penawaran yang lengkap/memenuhi syarat : 7 Buah;
< 80% OE. = 0 Buah; > OE. = 7 Buah.
10. Daftar penawaran yang lebih rendah dari yang diusulkan tetapi tidak lengkap/tidak memenuhi syarat

| NO. | NAMA PERUSAHAAN | HARGA PENAWARAN (RP.) | KOREKSI ARITMATIK (RP.) | PENJELASAN |
|-----|---|-----------------------|-------------------------|--|
| 1. | PT. Brantas Abipraya - PT. Istaka Katya JO. | 27.060.000.000,00 | 27.060.001.650,00 | Tidak melampirkan Surat Kuasa dari Perusahaan anggota JO. |
| 2. | PT. Bangun Cipta Sarana - Marga Sarana Raya JO. | 24.909.382.000,00 | 30.239.995.592,40 | Tidak melampirkan Daftar Kuantitas dan Harga secara lengkap. |

**PROYEK : PENINGKATAN JALAN DAN PENGGANTIAN JEMBA
PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
K E T : BP-03/PENINGKATAN JALAN YOGYAKARTA-PRAMBAN.
JUN : 1999/2000**

Hari ini Kamis tanggal Tiga belas bulan Januari tahun Dua ribu, kami yang bertanda
ni, Panitia Pelelangan Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan, Paket . 03
ngkatkan Jalan Yogyakarta - Prambanan, telah mengadakan Evaluasi Administrasi pada penawaran
awaran untuk pekerjaan tersebut di atas, dengan berpedoman pada :

Dokumen Pelelangan.

1) Cara Pengadaan Jasa Konstruksi dengan sumber dana OECF;

2) Keputusan Presiden No. 16/1994 beserta Petunjuk teknisnya, sepanjang tidak bertentangan dengan Ad 1) dan Ad 2);

3) Keputusan Presiden No. 6/1999, sepanjang tidak bertentangan dengan Ad 1) dan Ad 2);

4) Keputusan Menteri PU. No. 147/KPTS/1991 Buku III, sepanjang tidak bertentangan dengan Ad 1 dan Ad 2);

dan hasil sebagai berikut :

JATISONO MULTI KONSTRUKSI, PT.

BANGUN CIPTA SARANA, PT. -

MARGA SARANA RAYA, PT JOINT OPERATION

ANUGERAH KARYA AGRA SENTOSA, PT.

BRANTAS ABIPRAYA, PT. - ISTAKA KARYA, PT. JO.

KUMAGAI GUMI, CO. - KADI INTERNATIONAL, PT. JO.

SUMBER MITRA JAYA, PT. -

PALYA PERSADA ANGKASA, PT JOINT OPERATION

PERWITA KARYA, PT

DELTAMARGA ADYATAMA, PT.

DUTA GRAHA INDAH, PT.

TEGUH REKSA JAYA, PT.

ADHI KARYA, PT. - WASKITA KARYA, PT. JO.

Tidak Memenuhi syarat

Tidak Memenuhi syarat

Tidak Memenuhi syarat

Tidak Memenuhi syarat

Memenuhi syarat

Memenuhi syarat

Memenuhi syarat

Memenuhi syarat

Memenuhi syarat

Memenuhi syarat

Memenuhi syarat

dan uraian sebagai berikut :

JATISONO MULTI KONSTRUKSI, PT.

Surat Jaminan Penawaran diterbitkan oleh Asuransi bukan oleh Bank. Sesuai Buku 1 Pasal 17.2 halaman 11 Dokumen Pelelang, mensyaratkan bahwa Jaminan Penawaran harus dari Bank (Bank Guarantee)

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan tidak memenuhi syarat.

BANGUN CIPTA SARANA, PT. - MARGA SARANA RAYA, PT JOINT OPERATION

Daftar Kuantitas dan harga tidak lengkap lampirannya.

Sesuai Buku 1 Pasal 28 dan Lampiran 15 Buku 5, Daftar Kuantitas dan Harga merupakan persyaratan substansial, dan apabila tidak memenuhi syarat maka tidak bisa dibetulkan dengan menambah atau menguranginya.

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan tidak memenuhi syarat.

ANUGERAH KARYA AGRA SENTOSA, PT.

Surat Jaminan Penawaran diterbitkan oleh Asuransi bukan oleh Bank. Sesuai Buku 1 Pasal 17.2 halaman 11 Dokumen Pelelang, mensyaratkan bahwa Jaminan Penawaran harus dari Bank (Bank Guarantee)

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan tidak memenuhi syarat.

BRANTAS ABIPRAYA, PT. - ISTAKA KARYA, PT. JO.

Sesuai Buku 1, Pasal 5.2.c, Pasal 28 dan Buku 5 Lampiran 15, untuk perusahaan yang mengadakan kerjasama operasi (JO.) harus melampirkan Surat Kuasa sebagai bukti pemberian wewenang dari Perusahaan Anggota kepada Perusahaan Pimpinan, untuk menandatangani Penawaran dan syarat ini merupakan persyaratan substansial sehingga apabila tidak memenuhi syarat maka tidak bisa dibetulkan dengan menambah atau menguranginya.

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan tidak memenuhi syarat administrasi.

- d. Alamat dan tujuan sesuai Persyaratan Dokumen Lelang;
- e. Meterai, Tanda Tangan & Tanggal ada dan sesuai persyaratan Dokumen Lelang;
- f. Penulisan Angka dan Huruf pada Surat Penawaran sama dan jelas;
- g. Referensi bank menunjukkan bahwa penawar adalah nasabah yang baik;
- h. Surat Jaminan Penawaran :
 - Diterbitkan Bank Umum;
 - Masa berlaku dan Nilai Jaminan tidak kurang dari yang dipersyaratkan Dokumen Lelang;
 - Nama Penawar sama dengan yang tercantum dalam Surat Jaminan;
 - Angka dan Huruf sama jumlahnya;
 - Proyek/Bagian Proyek yang menerima jaminan sama dengan proyek/bagian proyek yang melelangkan;
 - Nama Paket Pekerjaan yang dijamin sama dengan Paket Pekerjaan yang dilelangkan;
 - Isi Surat jaminan sesuai dengan petunjuk dalam Dokumen Lelang.
- o. Surat Penawaran
 - Ditanda tangani oleh Direktur Perusahaan pimpinan dan didukung Surat Kuasa dari Perusahaan anggota;
 - Jangka waktu berlaku sesuai dengan Dokumen Lelang
 - Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan tidak melebihi jangka waktu dalam Dokumen Lelang;
 - Tidak memuat persyaratan tambahan yang bertentangan dengan ketentuan Dokumen lelang.
- p. Daftar Kuantitas dan harga, diisi dengan lengkap
 - Tercantum seluruh Mata Pembayaran sesuai Dokumen Lelang;
 - Volume Mata Pembayaran sama dengan persyaratan Dokumen Lelang;
 - Menawar seluruh Mata Pembayaran sesuai dengan Dokumen Lelang.
- q. Jumlah Analisa Harga Satuan Pekerjaan Utama lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.
- r. Jumlah Analisa Harga Satuan untuk Pekerjaan Lump Sum lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat administrasi.

6. SUMBER MITRA JAYA, PT. – YALA PERSADA ANGKASA, PT JOINT OPERATION

- a. Terdaftar pada DRT-U;
 - b. Memperoleh/membeli Dokumen Lelang dari Panitia;
 - c. Memenuhi seluruh persyaratan kelengkapan administrasi sesuai Dokumen Lelang;
 - d. Alamat dan tujuan sesuai Persyaratan Dokumen Lelang;
 - e. Meterai, Tanda Tangan & Tanggal ada dan sesuai persyaratan Dokumen Lelang;
 - f. Penulisan Angka dan Huruf pada Surat Penawaran sama dan jelas;
 - g. Referensi bank menunjukkan bahwa penawar adalah nasabah yang baik;
 - h. Surat Jaminan Penawaran :
 - Diterbitkan Bank Umum;
 - Masa berlaku dan Nilai Jaminan tidak kurang dari yang dipersyaratkan Dokumen Lelang;
 - Nama Penawar sama dengan yang tercantum dalam Surat Jaminan;
 - Angka dan Huruf sama jumlahnya;
 - Proyek/Bagian Proyek yang menerima jaminan sama dengan proyek/bagian proyek yang melelangkan;
 - Nama Paket Pekerjaan yang dijamin sama dengan Paket Pekerjaan yang dilelangkan;
 - Isi Surat jaminan sesuai dengan petunjuk dalam Dokumen Lelang.
 - i. Surat Penawaran
 - Ditanda tangani oleh Direktur Perusahaan pimpinan dan didukung Surat Kuasa dari Perusahaan anggota;
 - Jangka waktu berlaku sesuai dengan Dokumen Lelang
 - Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan tidak melebihi jangka waktu dalam Dokumen Lelang;
 - Tidak memuat persyaratan tambahan yang bertentangan dengan ketentuan Dokumen lelang.
 - j. Daftar Kuantitas dan harga, diisi dengan lengkap
 - Tercantum seluruh Mata Pembayaran sesuai Dokumen Lelang;
 - Volume Mata Pembayaran sama dengan persyaratan Dokumen Lelang;
 - Menawar seluruh Mata Pembayaran sesuai dengan Dokumen Lelang.
 - k. Jumlah Analisa Harga Satuan Pekerjaan Utama lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.
 - l. Jumlah Analisa Harga Satuan untuk Pekerjaan Lump Sum lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.
- Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat administrasi.**

- d. Alamat dan tujuan sesuai Persyaratan Dokumen Lelang;
- e. Meterai, Tanda Tangan & Tanggal ada dan sesuai persyaratan Dokumen Lelang;
- f. Penulisan Angka dan Huruf pada Surat Penawaran sama dan jelas;
- g. Referensi bank menunjukkan bahwa penawar adalah nasabah yang baik;
- h. Surat Jaminan Penawaran :
 - Diterbitkan Bank Umum;
 - Masa berlaku dan Nilai Jaminan tidak kurang dari yang dipersyaratkan Dokumen Lelang;
 - Nama Penawar sama dengan yang tercantum dalam Surat Jaminan;
 - Angka dan Huruf sama jumlahnya;
 - Proyek/Bagian Proyek yang menerima jaminan sama dengan proyek/bagian proyek yang melelangkan;
 - Nama Paket Pekerjaan yang dijamin sama dengan Paket Pekerjaan yang dilelangkan;
 - Isi Surat jaminan sesuai dengan petunjuk dalam Dokumen Lelang.
- o. Surat Penawaran
 - Ditanda tangani oleh Direktur Perusahaan pimpinan dan didukung Surat Kuasa dari Perusahaan anggota;
 - Jangka waktu berlaku sesuai dengan Dokumen Lelang
 - Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan tidak melebihi jangka waktu dalam Dokumen Lelang;
 - Tidak memuat persyaratan tambahan yang bertentangan dengan ketentuan Dokumen lelang.
- p. Daftar Kuantitas dan harga, diisi dengan lengkap
 - Tercantum seluruh Mata Pembayaran sesuai Dokumen Lelang;
 - Volume Mata Pembayaran sama dengan persyaratan Dokumen Lelang;
 - Menawar seluruh Mata Pembayaran sesuai dengan Dokumen Lelang.
- q. Jumlah Analisa Harga Satuan Pekerjaan Utama lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.
- r. Jumlah Analisa Harga Satuan untuk Pekerjaan Lump Sum lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat administrasi.

10. TEGUH REKSA JAYA, PT.

- a. Terdaftar pada DRT-U;
 - b. Memperoleh/membeli Dokumen Lelang dari Panitia;
 - c. Memenuhi seluruh persyaratan kelengkapan administrasi sesuai Dokumen Lelang;
 - d. Alamat dan tujuan sesuai Persyaratan Dokumen Lelang;
 - e. Meterai, Tanda Tangan & Tanggal ada dan sesuai persyaratan Dokumen Lelang;
 - f. Penulisan Angka dan Huruf pada Surat Penawaran sama dan jelas;
 - g. Referensi bank menunjukkan bahwa penawar adalah nasabah yang baik;
 - h. Surat Jaminan Penawaran :
 - Diterbitkan Bank Umum;
 - Masa berlaku dan Nilai Jaminan tidak kurang dari yang dipersyaratkan Dokumen Lelang;
 - Nama Penawar sama dengan yang tercantum dalam Surat Jaminan;
 - Angka dan Huruf sama jumlahnya;
 - Proyek/Bagian Proyek yang menerima jaminan sama dengan proyek/bagian proyek yang melelangkan;
 - Nama Paket Pekerjaan yang dijamin sama dengan Paket Pekerjaan yang dilelangkan;
 - Isi Surat jaminan sesuai dengan petunjuk dalam Dokumen Lelang.
 - o. Surat Penawaran
 - Ditanda tangani oleh Direktur Perusahaan pimpinan dan didukung Surat Kuasa dari Perusahaan anggota;
 - Jangka waktu berlaku sesuai dengan Dokumen Lelang
 - Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan tidak melebihi jangka waktu dalam Dokumen Lelang;
 - Tidak memuat persyaratan tambahan yang bertentangan dengan ketentuan Dokumen lelang.
 - p. Daftar Kuantitas dan harga, diisi dengan lengkap
 - Tercantum seluruh Mata Pembayaran sesuai Dokumen Lelang;
 - Volume Mata Pembayaran sama dengan persyaratan Dokumen Lelang;
 - Menawar seluruh Mata Pembayaran sesuai dengan Dokumen Lelang.
 - q. Jumlah Analisa Harga Satuan Pekerjaan Utama lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.
 - r. Jumlah Analisa Harga Satuan untuk Pekerjaan Lump Sum lengkap dan dirinci dengan lengkap pula.
- Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat administrasi.**

**PROYEK : PENINGKATAN JALAN DAN PENGGANTIAN JEMBATAN
PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
PAKET : BP-03/PENINGKATAN JALAN YOGYAKARTA-PRAMBANAN
TAHUN : 1999/2000**

Pada hari ini Sabtu tanggal Limabelas bulan Januari tahun Dua ribu, kami yang bertanda tangan di bawah ini, Panitia Pelelangan Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan, Paket BP - 03 Peningkatan Jalan Yogyakarta - Prambanan, telah mengadakan Evaluasi Teknik pada penawaran-penawaran untuk pekerjaan tersebut di atas, dengan berpedoman pada :

1. Dokumen Pelelangan.
2. Tata cara Pengadaan Jasa Konstruksi dengan sumber dana OECF;
3. Keputusan Presiden No. 16/1994 beserta Petunjuk teknisnya, sepanjang tidak bertentangan dengan Ad 1) dan Ad 2);
4. Keputusan Presiden No. 6/1999, sepanjang tidak bertentangan dengan Ad 1) dan Ad 2);
5. Keputusan Menteri PU. No. 147/KPTS/1991 Buku III, sepanjang tidak bertentangan dengan Ad 1 dan Ad 2);

dengan hasil sebagai berikut :

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. DELTAMARGA ADYATAMA, PT. | Memenuhi syarat |
| 2. ADHI KARYA, PT. - WASKITA KARYA, PT. JO. | Memenuhi syarat |
| 3. PERWITA KARYA, PT | |
| 4. KUMAGAI GUMI, CO. - KADI INTERNATIONAL, PT. JO. | Memenuhi syarat |
| 5. DUTA GRAHA INDAH, PT. | Memenuhi syarat |
| 6. TEGUH REKSA JAYA, PT. | Memenuhi syarat |
| 7. SUMBER MITRA JAYA, PT. - YALA PERSADA ANGKASA, PT JOINT OPERATION | Memenuhi syarat Memenuhi syarat |

dengan uraian sebagai berikut :

1. DELTAMARGA ADYATAMA, PT.
 - a. Koreksi Aritmatik
 - Tidak ada perubahan total harga penawaran > 5%;
 - Tidak ada perubahan urutan (Ranking) penawaran;
 - b. Metode Pelaksanaan
 - Memenuhi Persyaratan Teknis Pelaksanaan;
 - Didukung alat/tenaga kerja yang disediakan;
 - Tercermin dalam Jadwal Pelaksanaan;
 - Dilengkapi dengan Analisa Teknis yang benar;
 - b. Jadwal Waktu Pelaksanaan
 - Masa tidak lebih besar dari yang ditentukan dalam Dokumen Lelang;
 - c. Daftar Usulan Peralatan
 - Jenis, Kapasitas dan Jumlah Peralatan yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan analisa teknik;
 - Jenis, Jumlah dan Produktivitas Tenaga Kerja yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan/analisa teknik;
 - d. Spesifikasi Teknis
 - Komponen Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan sesuai dengan Persyaratan Dokumen Lelang;
 - Kuantitas Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan tidak kurang dari Persyaratan Dokumen Lelang;
 - Kualitas Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan tidak kurang dari Persyaratan Dokumen Lelang;

Dokumen Lelang;

- Tidak mensubkontrakkan pekerjaan yang termasuk mata pembayaran utama;

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat teknis.

2. ADHI KARYA, PT. – WASKITA KARYA, PT. JO.

a. Koreksi Aritmatik

- Tidak ada perubahan total harga penawaran > 5%;
- Tidak ada perubahan urutan (Ranking) penawaran;

b. Metode Pelaksanaan

- Memenuhi Persyaratan Teknis Pelaksanaan;
- Didukung alat/tenaga kerja yang disediakan;
- Tercermin dalam Jadwal Pelaksanaan;
- Dilengkapi dengan Analisa Teknis yang benar;

b. Jadwal Waktu Pelaksanaan

- Masa tidak lebih besar dari yang ditentukan dalam Dokumen Lelang;

c. Daftar Usulan Peralatan

- Jenis, Kapasitas dan Jumlah Peralatan yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan analisa teknik;
- Jenis, Jumlah dan Produktivitas Tenaga Kerja yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan/analisa teknik;

d. Spesifikasi Teknis

- Komponen Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan sesuai dengan Persyaratan Dokumen Lelang;
- Kuantitas Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan tidak kurang dari Persyaratan Dokumen Lelang;
- Kualitas Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan tidak kurang dari Persyaratan Dokumen Lelang;

e. Daftar Personil Inti

- Kualifikasi Personil sesuai dengan Persyaratan Dokumen Lelang;

f. Bagian Pekerjaan yang disub kontrakkan

- Mensubkontrakkan sebagian pekerjaan kepada pengusaha golongan ekonomi lemah, sesuai dengan persyaratan Dokumen Lelang;
- Tidak mensubkontrakkan pekerjaan yang termasuk mata pembayaran utama;

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat teknis.

3. PERWITA KARYA, PT

a. Koreksi Aritmatik

- Tidak ada perubahan total harga penawaran > 5%;
- Tidak ada perubahan urutan (Ranking) penawaran;

b. Metode Pelaksanaan

- Memenuhi Persyaratan Teknis Pelaksanaan;
- Didukung alat/tenaga kerja yang disediakan;
- Tercermin dalam Jadwal Pelaksanaan;
- Dilengkapi dengan Analisa Teknis yang benar;

b. Jadwal Waktu Pelaksanaan

- Masa tidak lebih besar dari yang ditentukan dalam Dokumen Lelang;

c. Daftar Usulan Peralatan

- Jenis, Kapasitas dan Jumlah Peralatan yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan analisa teknik;
- Jenis, Jumlah dan Produktivitas Tenaga Kerja yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan/analisa teknik;

d. Spesifikasi Teknis

- Komponen Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan sesuai dengan Persyaratan Dokumen Lelang;

Lelang;

- e. Daftar Personil Inti
 - Kualifikasi Personil sesuai dengan Persyaratan Dokumen Lelang;
- f. Bagian Pekerjaan yang disub kontrakkan
 - Mensubkontrakkan sebagian pekerjaan kepada pengusaha golongan ekonomi lemah, sesuai dengan persyaratan Dokumen Lelang;
 - Tidak mensubkontrakkan pekerjaan yang termasuk mata pembayaran utama;

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat teknis.

4. KUMAGAI GUMI, CO. – KADI INTERNATIONAL, PT. JO.

- a. Koreksi Aritmatik
 - Tidak ada perubahan total harga penawaran > 5%;
 - Tidak ada perubahan urutan (Ranking) penawaran;
- b. Metode Pelaksanaan
 - Memenuhi Persyaratan Teknis Pelaksanaan;
 - Didukung alat/tenaga kerja yang disediakan;
 - Tercermin dalam Jadwal Pelaksanaan;
 - Dilengkapi dengan Analisa Teknis yang benar;
- b. Jadwal Waktu Pelaksanaan
 - Masa tidak lebih besar dari yang ditentukan dalam Dokumen Lelang;
- c. Daftar Usulan Peralatan
 - Jenis, Kapasitas dan Jumlah Peralatan yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan analisa teknik;
 - Jenis, Jumlah dan Produktivitas Tenaga Kerja yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan/analisa teknik;
- d. Spesifikasi Teknis
 - Komponen Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan sesuai dengan Persyaratan Dokumen Lelang;
 - Kuantitas Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan tidak kurang dari Persyaratan Dokumen Lelang;
 - Kualitas Tenaga Kerja, Bahan dan Peralatan pada Analisa Harga Satuan tidak kurang dari Persyaratan Dokumen Lelang;
- e. Daftar Personil Inti
 - Kualifikasi Personil sesuai dengan Persyaratan Dokumen Lelang;
- f. Bagian Pekerjaan yang disub kontrakkan
 - Mensubkontrakkan sebagian pekerjaan kepada pengusaha golongan ekonomi lemah, sesuai dengan persyaratan Dokumen Lelang;
 - Tidak mensubkontrakkan pekerjaan yang termasuk mata pembayaran utama;

Kesimpulan : Penawaran dinyatakan memenuhi syarat teknis.

5. DUTA GRAHA INDAH, PT.

- a. Koreksi Aritmatik
 - Tidak ada perubahan total harga penawaran > 5%;
 - Tidak ada perubahan urutan (Ranking) penawaran;
- b. Metode Pelaksanaan
 - Memenuhi Persyaratan Teknis Pelaksanaan;
 - Didukung alat/tenaga kerja yang disediakan;
 - Tercermin dalam Jadwal Pelaksanaan;
 - Dilengkapi dengan Analisa Teknis yang benar;
- b. Jadwal Waktu Pelaksanaan
 - Masa tidak lebih besar dari yang ditentukan dalam Dokumen Lelang;
- c. Daftar Usulan Peralatan
 - Jenis, Kapasitas dan Jumlah Peralatan yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan analisa teknik;
 - Jenis, Jumlah dan Produktivitas Tenaga Kerja yang diusulkan sesuai dan mencukupi kebutuhan metode pelaksanaan/analisa teknik;

REPUBLIC OF INDONESIA
MINISTRY OF SETTLEMENT AND REGIONAL DEVELOPMENT
DIRECTORATE GENERAL OF REGIONAL INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT

INTERNATIONAL COMPETITIVE BIDDING

HEAVY LOADED ROAD IMPROVEMENT PROJECT-II
(OECF IP - 466)

SUPPLEMENTARY DATA
BID EVALUATION REPORT
Package : BP-03A JANTI FLY OVER

ROAD AND BRIDGE CONSTRUCTION PROJECT
SPECIAL REGIONAL DEVELOPMENT PROVINCE

Yogyakarta

**HEAVY LOADED ROAD IMPROVEMENT PROJECT II (HLRIP-II)
UNDER JBIC FINANCE OECF IP-466
BP-03A : JANTI FLY OVER PACKAGE**

1. INTRODUCTION

1.1 Scope of Project

This report is to outline the Bidding procedure and result of Road and Bridge Construction Project Bidding Committee Province of Yogyakarta in analyze bids submitted for Heavy Load Road Improvement Project-II (HLRIP-II) in Yogyakarta Province Project JBIC, OECF IP-466 Contract Package BP-03A Janti Fly Over.

The Bid Procedure for the evaluation was carried out by checking the adequacy of legal the administration technical and financial aspect of each bid.

1.2 Outline of the Project

The project under Finance OECF IP-466 for Road and Bridge Construction Project in Yogyakarta Province cover only one package : BP-03A Janti Fly Over.

Janti Fly Over is located in Kabupaten Sleman, interchanged/intersect with jalan Yogyakarta – Prambanan and interchanged with the railway of Jakarta - Surabaya. The Fly Over location is the most important intersection in public transport system in Yogyakarta City. (Project Location Map enclosed).

The intersection is grade separated by fly over with 5 (five) span continuous hollow slab 21 meter of length, 21 (twenty one) continuous prestressed concrete girder, 26,80 m to 32,70 m length, with the total length of Fly Over is 1.250 meter. Total width of fly over is vary 7,00 m to 17,00 m for the main road in arterial road – Solo (South-East), 8,00 meter for the on ramp in Solo-Arterial Road (east-south), and 5,00 m for the of ramp in Arterial Road – Yogyakarta City (south-west) direction.

Pavements of fly over and all ramps is paved by flexible type.

1.3 Eligible Bidders

Bidders eligible to participate were National Foreign Contractors, Joint Venture or Joint Operation, pre-qualified by Directorate General Bina Marga for JBIC Loan Projects and were registered in the list comformed to the decree of no. KU.08.08-BANG/BM/XI/89/99 issued on November 4, 1999 and the letter from JBIC no. 2000/JKT(1A)-33 dated March 8, 2000.

Other consideration of the committee in the evaluation of contractor's eligibility were as follows:

1. OECF LOAN Hand Book, published January 1999.
For the ICB method of procurement the OECF Hand Book are using a base of evaluation.
2. Hand Book for Procurement under JBIC Loan, January, 2000
3. Contractor's classification for the fiscal year 1999/2000.
Contractors shall be of classification "A" with qualification minimum "B2" (this indication only for National contractors accordance to Bina Marga performance).
4. Contractor's Remaining Financial Capability.
5. Contractor's performance
Contractors shall be performed in accordance with the list issued by Bina Marga dated on September, 1999 (Directorate General of Highways letters No. KU.08.08-Db/365).

After its evaluation, 9 (nine) of total 20 (twenty) contractors were eligible and already approved by JBIC for bid and they are list in Appendix I

1.4 Bid Procedure

Bids were procedured by International Competitive Bid (ICB) procedure and the bid documents were prepared to conform in all respect with JBIC guide lines and Government of Indonesia regulations.

The Road and Bridge Construction Project Bidding Committee was authorized by letter of Appointment No. KU.08.01-BANG/BM/II/379/2000 dated February 01, 2000, to undertake the responsibility for the following bid process for the procurement of the contractor:

- Issuance of a letter of invitation of bid.
- Preparation of formal answers to questions of prospective bidders.
- Conduct of the Opening of Bids.
- Evaluation of Bids.
- Preparation and submission of a bid evaluation report.

The project Bidding Committee mentioned above comprised of the following member:

- | | |
|-------------------------|-----------|
| 1. Nasocha, ST. | Chairman |
| 2. Ir. Sugianto | Secretary |
| 3. Sukarman, BE. | Member |
| 4. Tri Heri Wahono, BE. | Member |
| 5. M. Fauzi. | Member |
| 6. Y.Kunto Aribagyo. | Member |
| 7. Tuparjo | Member |

The Bidding Committee was asisted by Consultant PCI (Pacific Consultant International) and Associate in undertaking to the bid evaluation.

bid = mengijawab

Accordingly, the letter of invitation for bids, dated March 20, 2000, was sent to each the pre-qualified contractor with a note of the following bid process schedule.

- Issuance of Document March 23 – 27, 2000
- Pre Bid Conference and Site Visit March 28, 2000
- Last date for Bidder to request Clarification Of Bid Document April 5, 2000
- Issuance of Addenda April 12, 2000
- Declaration of intention to bid (before opening of Bid) until May 8, 2000
- Latest time for submission of Bid to Bidding Committee at 10.00 A.M Local time May 8, 2000
- Opening of Bid at 10.15 A.M Local Time May 8, 2000

In response to the letter of invitation to bid, the following (7) seven from 9 (nine) contractors attended the pre-bid conference.

1. SSangyong Engineering & Construction CO. Ltd.
2. Chong Ii Engineering & Construction Co. Ltd.
3. PT. Adhi Karya.
4. Kumagai Gumi – Kadi International JO.
5. PT. Wijaya Karya – PT. Waskita Karya JO.
6. PT. Yasa Patria Perkasa.
7. PT. Sumber Mitra Jaya.

2 (two) Contractors who not participated in pre-bid conference :

1. Dyckerhoff & Widmann AG
2. Keangnam Enterprises, Ltd.

The Process Verbal of Pre Bid Meeting is attached in Appendix I Data 1-2.

1.5 Bidders and Bid Amounts.

By the prescribe closing time and date in the bid opening, the bid were received from the contractors mentioned above excluding from Dyckerhoff & Widmann AG (look to letters from Contractor no : LGA 2/FT/0041/561 dated March 21, 2000 a attached) and from Keangnam Enterprises Ltd. (look to letters from Contractor no. : KNE/IJO/2000-65 dated March 30, 2000) making a total submittal of 7 (seven) bids. The bids were publicly opened commencing at 10.15 AM on May 20, 2000.

2. BID EVALUATION

The bid were evaluated in two stages:

- i. During the bid opening a check on the legal aspects of each bid wa carried out to asses the validity in terms of the bidding regulation set out in “instruction to Bidders”, and “the Addenda” and as required by the JBIC Procurement Hand Book and Presidential Decree.
- ii. During the evaluation, after bid opening, a detailed checking by the Committee was carried out to evaluate the legal administration, technical and financial aspect of each bid.

2.1 Evaluation During Bid Opening.

Items checked during the bid opening for conformity with the requirements included authorized signatures, power of attorney, bid bond, bid, bid schedule, detailed price analysis for selected pay items, works progress schedule and list of equipment and personnel.

7 (seven) bids receipt were considered acceptable according to bid opening result, with the reason document submitted on time and all of list of requirement (preliminary evaluation) and form of bid security are conform.

A summary of the result of this preliminary evaluation is give in Appendix II. Process Verbal of Bid Opening are attached in Appendix II.

2.2 Evaluation After Bid Opening.

2.2.1 Administration Evaluation

An administrative evaluation was carried out in order to check accurately the legal aspect of the bid documents. All of the bids which were accepted in the bid opening were considered acceptable/responsive.

Reason of condition above for the evaluation of administration document, the committee has made limitation checking only for substantial aspect of administration:

1. The form of Bid completed by signature of Bidders Representative and witness title and title of form of bid shall be clearly shown.
2. Bank guarantee/Bid security has followed the form of Bank Guarantee/Bid Security which showed in Bid Documents especially for :
 - Bid Validity (valid for the period stipulated in the Bid Documents).
 - Amount of Bank Guarantee/Bid Security (in figures and in words)
 - Name of Bidder.
 - The Bank Guarantee/Bid Security to be addressed.
3. Foreign Currency Requirement Application (if any).
 - Break down of foreign currency shown in Unit Price Analysis.
 - Equipment and material shall be imported

Unfulfill

Accepted

Specification required Quantity :
611.3 X 2,3 = 1.460 T
Bidder prepared only with quantity :
1.345 T < Quantity in Specification

Course

02

Evaluation for Selected Pay Item works according to the specification required doing with the objective to shown that the requirement of resources (labour, material and equipment) given by Bidder for each selected pay items are realistic or not realistic to achieve the quantity and quality of work as given in specification and bidding document.

Traffic management will be required for implementing any complicated works such as bridge works and road works in an urban area (Janti Junction) which can cause traffic disturbance. The contractor should show the method of implementation aimed to minimize the disturbance to traffic. This is not merely the sequence of works.

Conclusion of technical evaluation according to the specification aspect and traffic management be attached in next pages.

**Technical Aspect Of Bidders According to Specification of Selected Pay Items
Bidder : Chong ILL Engineering & Construction Co. Ltd.**

| No. | Selected Pay Items | Technical Evaluation According to Specification Aspect | | | | Remark |
|-----|--|--|---|---------------|----------------|--------|
| | | Labour | Principal Material | Equipment | | |
| 01 | AC Conventional Binder Course | 3 Accepted | 4 AC Specification Required Quantity : 611.3 X 2,3 = 1.460 T Bidder prepared only with quantity : 1.345 T < Quantity in Specification Not Accepted | 5 Accepted | 6 Unfulfill | |
| 02 | Structure Concrete K-350 | Accepted | Concrete K-350 Specification Required quantity : 5.411 m ³ Bidder prepared only with quantity: 5.211 m ³ < Quantity in Specification Not Accepted | Accepted | Unfulfill | |
| 03 | Reinforcing Steel U-42 | Accepted | Reinforcing Steel Specification required 1.528.692 kg Bidder prepared only with quantity : 1.328.690 kg < Quantity in Specification Not Accepted | Accepted | Unfulfill | |
| 04 | Precast Prestressed Girder span 26,8 m | Accepted | Reinforcing Steel Specification required 11 X 3.410 Kg = 37.510 Kg Bidder prepared only with quantity : 37.400 Kg < Quantity in Specification Not Accepted | Accepted | Unfulfill | |
| 05 | Precast Prestressed Girder span 32,7 m | Accepted | Reinforcing Steel Specification required 149 X 3.879 Kg = 578 Ton Bidder prepared only with quantity : 568 Ton < Quantity in Specification. Not Accepted Concrete K-480 Specification required : 149 X 26,2 Kg = 3.898 m ³ Bidder prepared only with quantity : 3.850 m ³ < Quantity in Specification Not Accepted | Accepted | Unfulfill | |

Technical Aspect Of Bidders According to Specification of Selected Pay Items
Bidder : PT. Yasa Patria Perkasa

| No. | Selected Pay Items | Technical Evaluation According to Specification Aspect | | | Remark |
|-----|--|--|---|--|-----------|
| | | Labour | Principal Material | Equipment | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 04 | Precast Prestressed Girder span 32,7 m | Bidder prepared only labour with total time working 7,5280 hours (for only 3 labour with time working 2,5176 hours/ girder) , it is not realistic if a girder product in project site. Not Accepted for produce one girder with quantity of concrete = 28,42439 m ³ about Specification needed a time about 3 hours in plan only for concrete work with the amount of labour minimum 6 persons (exclude for reinforcing steel , loading, lifting etc). Bidder prepared only labour with total time working 7,5280 hours (for only 3 labour with time working 2,5176 hours/ girder), it is not realistic if a girder product in project site. Not Accepted | Accepted | Equipment Specification required : 2 pcs Crane with capacity ≥ 60 T Trailers with long chassis. For moving a girder Bidder proposal : Crane with capacity 30 Ton < Capacity in Specification Dump truck with capacity 6 Ton < Capacity in Specification Not Accepted | Unfulfill |
| 05 | Caisson 225 cm Diameter Furnished | Accepted | For product caisson Ø 2,25 m about Specification required : Steel casing of 225 cm outer diameter and 165 cm inner diameter. Bidder Not Prepared casing in Unit Price Calculation. Not Accepted | Accepted | Unfulfill |

CONCLUSION :

After Evaluate Technical Evaluation According to Specification Aspect compared with Bidder Response during Clarification Committee decide that for having fixed conclusion PT. Yasa Patria Perkasa could be continued to Evaluate in Method of Construction principally for traffic management of Bidder during construction

**Technical Aspect Of Bidders According to Specification of Selected Pay Items
Bidder : PT. Wijaya Karya – PT. Waskita Karya JO.**

| No. | Selected Pay Items | Technical Evaluation According to Specification Aspect | | | Remark |
|-----|--------------------------------------|--|---|---------------|----------------|
| | | Labour | Principal Material | Equipment | |
| 1 | 2 | | | | |
| 01 | Caisson 225 cm Diameter Furnished | 3 Accepted | 4 Bidder prepared steel plate with the unfeasible quantity for casing of caisson. Not Accepted | 5 Accepted | 6 Unfulfill |
| | | | | | |

CONCLUSION:

After Evaluate Technical Evaluation According to Specification Aspect, Committee decide that for having fixed conclusion PT. Waskita Karya – PT. Wijaya Karya JO. could be continued to Evaluate in Method of Construction principally for traffic management of Bidder during construction.

Evaluation of Traffic Management given By PT. Yasa Patria Perkasa as a Bidder

Evaluation of traffic management based for Method given by Bidder in his Bidding Document. It has 4 stage proposed by Bidder :

STAGE 1

Activity of work are concentrate in sub structure of main road, type all work are consist of Piling, caisson foundation, structure excavation, footing, column of pier P₁ to P₆, P₉ to P₂₄, retaining wall and abutment A₁ and A₄.

For arrange the traffic, the bidder will make road widening in west side of rail road junction .

All traffic from Solo to Arterial road will pass in East side of main road exception in rail road junction (using the widening of rail road junction) and back to east side of main road. All traffic from Arterial Road to Solo will pass in West Side of main road.

Especially for traffic from Solo to Yogyakarta and from Yogyakarta to Arterial Road junction arrange following to the hollow slab construction span to next span.

Evaluation :

- It is a normal condition, the speed of traffic must be reduced during construction compare with the traffic speed before construction (on existing Arterial Road).
- No detail information from bidder about traffic management in Janti Junction for traffic from Solo to Yogyakarta and from Yogyakarta to Arterial Road.
- The Committee suppose that the traffic flow from Solo to Yogyakarta with more than 23.000 vehicle/days, and from Yogyakarta to Arterial Road with more than 7.000 vehicle/days must be manage well when the pier and the hollow slab (P₁₇ to P₂₂) carried out.
The step of pier and hollow slab implementation are span to next span. After first span completed the area of this span must be open to traffic and continued to next span.
- About the committee the bidder will do it as given in construction method.

STAGE 2

Execution of work are concentrate on upper structure of main road and sub structure in on ramp. The type of work are consist of structure excavation, caisson foundation, footing and column on ramp, retaining wall, pier head P₁ to P₆ and P₉ to P₂₄.

Traffic from Arterial Road to Solo will pass in west side of main road.

Traffic from Solo to Arterial Road will be removed between pier P₁₃ and P₁₄ to bottom side main road. (bottom structure already constructed) and between pier P₄ and P₅ traffic will turn to east side of main road.

The Possibility effect of this condition are :

- Congestion of traffic a long day during construction period making the deficiencies of community life in Janti Fly Over area because they has no space for making trade activity in his house. This case be impacted by traffic congestion and at the last will effect to the community complain with the reason that the method of construction for traffic management carried out for Janti Fly Over making the disadvantage for them and disturb his daily life.
- Implementation of pier head, girder in future for pier P₉ to P₁₃ are in limited area, it is consequence to difficulty of girder erection. It is very difficult for principal equipment operate to erect girder to pier head of pier P₉ to P₁₃ without close all line of traffic if using crane because crane required about 10 m wide of area from moving and maneuver. This condition are not permit be happened in this Project
- About the Committee with this stages Janti Fly Over will operate and open to traffic after all construction completed, it is mean the congestion of traffic will happened during construction of work, it is not efficient.

STAGE 4

As the last stage and Janti Fly Over is ready to operate.

Evaluation :

Until the completion of Janti Fly Over no detail information given by bidder about traffic management in Janti Junction

Conclusion :

Based of the evaluation of traffic management given by PT. Yasa Patria Perkasa as a Bidder, The Committee looking that :

1. For area a long a pier P₉ to P₁₃ will be crowded by traffic congestion and activity construction work since Stage 2 and Stage 3 carried out.
2. The girder erection/installation for pier P₉ to P₁₃ will have the difficulty for crane using because the limitation of the area and it is not permit to close the traffic passing during erection of girder.
3. With using existing Arterial Road (with 3,25 m width) for supporting the traffic from Solo and Yogyakarta to Arterial Road during construction of on ramp and off ramp, will effect to the long queue on this area.
4. According to the information given by Bidder during clarification that girder will be produce in site location. This statement will be added the problem of traffic because for girder work required enough square for girder location and heavy equipment maneuver/moving. About Committee it is impossible to produce girder in site location like proposed by Bidder.

With the above explanation the Committee consider that Proposal for Traffic Management during construction given by PT. Yasa Patria Perkasa are not feasible to carried out for Janti Fly Over Package.

Conclusion : PT. Yasa Patria Perkasa Not Fullfill in Technical Evaluation according to the traffic management.

Evaluation of Traffic Management given By PT. Adhi Karva as a Bidder

Evaluation of traffic management based for Method given by Bidder in his Bidding Document. It has 3 Phase proposed by Bidder :

PHASE 1

With this phase, kind of work that will be done consist of bottom structure and upper structure on main road, including Abutment A1, pier P1A to P24 and Abutment A4. During execution of this phase, traffic flow will be manage with direct all vehicles to the existing road at the left and righth side from abutment and pier work which is still executing.

Especially for intersection area with railway between pier P5 to P6 it will be done widening as a temporary road at the west side which is use for traffic flow.

All traffic from Solo and Yogyakarta to Arterial Road will pass in east side of main road and move to the widening road in west side and finally moved to east side between pier P5 to P4.

All traffic from Arterial Road to Yogyakarta or Solo will pass in west side in main

For upper structure works is divided by two kind as a girder and hollow slab. For erection/installation work of girder the Bidder proposed using two type firstly using **Launching Truss method** and secondly using by **Crane**.

Launching truss method using for span between Abutment A1 to P8 and for span between P8 to P24 and Abutment A4 using by Crane.

Evaluation :

- It is a normal condition, the speed of traffic must be reduced during construction compare with the traffic speed before construction (on existing Arterial Road).
- The Bidder given detail information about traffic management in Janti Junction for traffic from Solo to Yogyakarta and from Yogyakarta to Arterial Road.
- The Committee suppose that the traffic flow from Solo to Yogyakarta with more than 23.000 vehicle/days, and from Yogyakarta to Arterial Road with more than 7.000 vehicle/days must be manage well when the pier and the hollow slab (P17 to P22) carried out.

The step of pier and hollow slab implementation are span to next span. After first span completed the area of this span must be open to traffic and continued to next span.

- About the committee for traffic management proposed by the bidder in Janti Junction must be support by traffic sign, manual arrangement by flagman along the day and traffic light with the cycle time adjusted follow the actual condition of traffic. The reason for that are to anticipate the effect of traffic conflict occurred during construction of hollow slab.
- With the completion of main road, the Bidder will use main road open for traffic from Solo to Arterial Road or in reverse.

Evaluation :

- A little congestion of traffic will be happened in west side of main road between pier P12 to P13, but the construction for off ramp are not disturb by traffic flow except in span between P12 and P13.
- The beneficiaries of launching truss method are not depend to the traffic flow, it is mean the safety of traffic during construction are sufficient.
- With this condition the Committee suppose that this Phase are feasible to implement for construction of off ramp.

Conclusion :

Based of the evaluation of traffic management given by PT. Adhi Karya as a Bidder, The Committee looking that :

1. traffic management proposed by the bidder in Janti Junction must be support by traffic sign, manual arrangement by flagman along the day and traffic light with the cycle time adjusted follow the actual condition of traffic. The reason for that are to anticipate the effect of traffic conflict occurred during construction of hollow slab.
2. A little congestion of traffic will be happened in west side of main road between pier P14 to P9 with the width of line only 8,5 m (see drawing) and in Janti Junction, but the construction for on ramp are not disturb by traffic flow.
3. A little congestion of traffic will be happened in west side of main road between pier P12 to P13, but the construction for off ramp are not disturb by traffic flow except in span between P12 and P13.
4. Launching truss method using for erection/installation girder in on ramp and off ramp are sufficient enough to eliminate the traffic congestion during construction.
5. Until the completion of main road which is direct open to traffic are make the advantage to support the traffic flow in Janti area.
6. With the sequence of work starting to completed main road first and continued by completion of on ramp and the last for off ramp hopes that the impact to the community activity during construction will be reduce.

With the above explanation the Committee consider that Proposal for Traffic Management during construction given by PT. Adhi Karya are feasible to carried out for Janti Fly Over Package.

Conclusion : PT. Adhi Karya are Fullfill in Technical Evaluation according to the traffic management.

2.2.3 Cost Evaluation

After arithmetic of each bid, the bid rank was arrange from the lowest to the highest bids as shown in table as follows.

| No | BIDDER | ORIGINAL BID | | CORRECTED BID | | PERCENTAGE OF CORRECTED BID TO O E (%) |
|----|--|--------------------------|----------|--------------------------|----------|--|
| | | TOTAL BID In Rp. | Rank No. | TOTAL BID In Rp. | Rank No. | |
| 1. | Chong IL Eng. & Cons. Co.Ltd | 25.514.000.000,00 | 1 | 25.514.935.504,06 | 1 | 62,91 |
| 2. | PT. Yasa Patria Perkasa | 26.851.637.000,00 | 2 | 26.851.637.381,65 | 2 | 66,20 |
| 3. | PT. Adhi Karya | 29.340.834.000,00 | 3 | 29.340.834.450,40 | 3 | 72,34 |
| 4. | PT. Wijaya Karya – PT. Waskita Karya Jo. | 29.745.480.000,00 | 4 | 29.745.480.331,60 | 4 | 73,34 |
| 5. | Kumagai - Kadii Jo. | 32.535.207.375,57 | 5 | 32.535.207.375,57 | 5 | 80,21 |
| 6. | PT. Sumber Mitra Jaya | 35.549.223.000,00 | 6 | 35.559.133.230,01 | 6 | 87,67 |
| 7. | SSangyong Eng. & Const. Co. Ltd. | 37.050.899.950,00 | 7 | 37.050.899.952,22 | 7 | 91,35 |
| | OWNER'S ESTIMATE | 40.560.161.859,59 | | 40.560.161.859,59 | | |

Prior to clarify of each bid the committee supposed that important to compare unit price of all the pay item of bid in comparison with unit price in OE. Based on the result of corrected bid is looking that all bids are lower than OE, which is 4 (four) bids are lower than 80 % OE and 3 (three) bids higher than 80% OE.

Based of this condition the committee consider to evaluate all bids who are lower than 80 % OE with the objective to have the average financial loss or gain each bids

The calculation of cost evaluation is aimed to assure that financial loss cover by financial gain, over head and profit specified in all items. The value defined as “ difference” in the following equation shows that the bidder will get real loss or real gain in performing the work.

$$\begin{aligned} \text{Financial gain} &= (\text{bidder unit price} - \text{appropriate unit price}) \times \text{quantity} \\ \text{Financial loss} &= (\text{appropriate unit price} - \text{bidder unit price}) \times \text{quantity} \\ \text{Difference} &= \text{potential gain} + (\text{over head and profit} - \text{income tax}) - \text{potential loss} \\ \text{Appropriate unit price} &= \Sigma (\text{unit price of bid} + \text{unit price of OE})/8 \\ \text{Overhead and profit} &= 10 \% (\text{total labour cost, material and equipment}) \times \text{quantity} \\ \text{Income tax} &= 2 \% \text{ of Sum of Divisions} \end{aligned}$$

Note :

Appropriate price unit price is the unit price assumed by the owner through recalculation of the unit price with entered the bidders unit price as a principal comparison and unit price of OE as a part of them, and then the mean price decided as appropriate price.

For making sure the Committee, 5 (five) bidders will be calculate to know the financial loss or gain according to his bid. For the sixth and seventh bidders do not calculate with the reason already represent by Kumagai – Kadi JO as a fifth lowest bidder (> 80 % OE value).

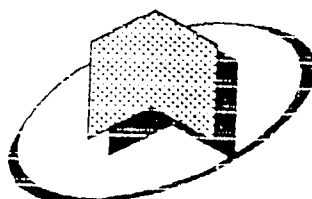
As the criteria for cost evaluation, the bid which gets real gain (difference is no less than zero) is accepted. On the other hand, the bid that's gets real loss (difference is less than zero) is to be rejected. The result of evaluation is summarized 2 (condition). Firstly with regarding the evaluation for all item of work and secondly with regarding only for selected pay items as shown in Owner's Estimates. The result of evaluation for firstly condition (overall project) is summarized in table as follows :

| No. | Name of Bidder | Financial Loss (mil. Rp.) | Financial Gain (mil Rp.) | Overhead & Profit (mil Rp.) | Income Tax (mil. Rp.) | Difference (mil. Rp.) | Remarks |
|-----|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7=(4+5)-6-3 | 8 |
| 1. | Chong IL Eng. & Cons. Co.Ltd | 7.389,990 | 3.991,528 | 2.108,672 | 463,907 | -1.753,697 | Rejected |
| 2. | PT. Yasa Patria Perkasa | 3.489,872 | 1.196,029 | 2.219,143 | 488.211 | -562,817 | Rejected |
| 3. | PT. Adhi Karya | 1.888,064 | 1.651,503 | 2.424,862 | 533,469 | 1.654,831 | Accepted |
| 4. | PT. Wijaya Karya – PT. Waskita Karya Jo. | 2.342,547 | 2.440,409 | 2.458,304 | 540,826 | 2.015,339 | Accepted |
| 5. | Kumagai - Kadii Jo. | 1.565,977 | 3.969,393 | 2.688,860 | 591,549 | 4.500.726 | Accepted |

The result of secondly condition (selected pay item evaluation cost) is summarized in table as follow :

| No. | Name of Bidder | Financial Loss (mil. Rp.) | Financial Gain (mil Rp.) | Overhead & Profit (mil Rp.) | Income Tax (mil. Rp.) | Difference (mil. Rp.) | Remarks |
|-----|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7=(4+5)-6-3 | 8 |
| 1. | Chong IL Eng. & Cons. Co.Ltd | 7.095,037 | 3.056,560 | 2.108,672 | 463,907 | -2.393,712 | Rejected |
| 2. | PT. Yasa Patria Perkasa | 3.343,870 | 928,838 | 2.219,143 | 488,211 | -684,100 | Rejected |
| 3. | PT. Adhi Karya | 1.759,239 | 1.420,764 | 2.424,862 | 533,469 | 1.552,917 | Accepted |
| 4. | PT. Wijaya Karya – PT. Waskita Karya Jo. | 2.241,238 | 2.101,526 | 2.458,304 | 540,826 | 2.057,168 | Accepted |
| 5 | Kumagai - Kadii Jo. | 1.333,031 | 3.167,249 | 2.688,860 | 591,549 | 3.931,528 | Accepted |

REPUBLIC INDONESIA
DEPARTEMEN PERMUKIMAN DAN PRASARANA WILAYAH
DIREKTORAT JENDERAL PRASARANA WILAYAH



PELELANGAN DALAM NEGERI

**PENGADAAN JASA KONSTRUKSI
SUMBER DANA APBN MURNI
TAHUN 2001**

**PROYEK
PENINGKATAN JALAN DAN PENGGANTIAN JEMBATAN DIY**

**LAPORAN HASIL EVALUASI
PELELANGAN**

**PAKET :
PENINGKATAN JALAN KYAI MOJO Cs.**

JUNI 2001

NOMOR
PROYEK
PAKET
RUAS
TAHU

Pada
WIB,
pelelangan
dan d
Kontr

1. Es

2. Sa

3. Ju

4. Se
di

5. Pa
ke.
Do

6. Jun
Yai

a.

b.

c.

d.

8. Jumla

a. PE

b.

c.

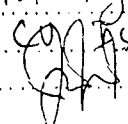
d. CA

9. Jumlah Dokumen Penawaran yang lengkap sebanyak 10 (SEPULUH)
-
 - SPT. Terlampir
 -
 -
10. Berdasarkan hasil pembukaan Dokumen Penawaran tersebut di atas, maka acara Pembukaan Dokumen Penawaran ini dinyatakan : SAH.
11. Hasil lengkap pembukaan Dokumen Penawaran ini terlampir .

Demikian Berita Acara ini dibuat dengan sebenarnya dan selanjutnya seluruh Penawaran yang lengkap akan dievaluasi sesuai ketentuan yang berlaku, dan penandatanganan Kontrak akan diselenggarakan setelah ada kepastian yang jelas, mengenai tersedianya dana untuk pekerjaan tersebut di atas.

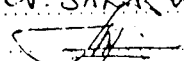
Mengetahui/Menyetujui :
Wakil peserta Pelelangan

Panitia Pelelangan
Proyek Peningkatan Jalan dan
Penggantian Jembatan DIY

i. Nama terang : M. Agung Budi P
Mewakili : CV. ASIM BANG MUDA
Tandatangan : 

1. Sukismanto, ST
Ketua

2. Sudaryoto, ST
Sekretaris

2. Nama terang : Soeman
Mewakili : CV. SARAK WATI
Tandatangan : 

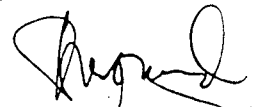
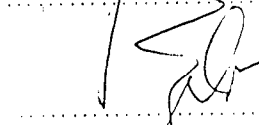
3. Ir. Bambang Pujoko
Anggota

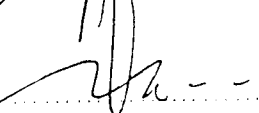
4. Jumeno KS
Anggota

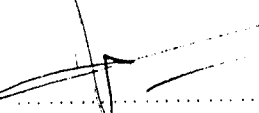
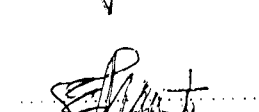
5. Suwanto
Anggota

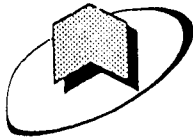
6. Kukuh Santoso
Anggota

7. Suharto
Anggota



PROYEK : PENINGKATAN JALAN & PENGGANTIAN JEMBATAN DI
PAKET : PENINGKATAN JALAN KOTA YOGYAKARTA
RUAS JALAN KYAI MOJO Cs.
Jl. Ring Road Utara Maguwoharjo, Sleman, Yogyakarta Telp./Fax. (0274) 586669

BERITA ACARA EVALUASI TEKNIK

Nomor : 012/BAET/BM/VI/2001

Proyek : Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY
Paket : Peningkatan Jalan Kota Yogyakarta Ruas Jalan Kyai Mojo Cs.
Tahun : 2001

Pada hari ini Senin tanggal Dua puluh lima bulan Juni tahun Dua ribu satu, kami yang bertanda tangan di bawah ini Panitia Pelelangan yang dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Pemimpin Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan Nomor : HK.01.18/BM-W12.P1/55A tanggal 09 April 2001, telah mengadakan evaluasi administrasi pada penawaran-penawaran untuk pekerjaan tersebut di atas dengan berpedoman pada :

1. Keputusan Presiden Nomor : 18 tahun 2000 beserta petunjuk teknisnya;
2. Dokumen dan Addendum Pelelangan.

Dengan hasil sebagai berikut (uraian lengkap pada lampiran Berita Acara) :

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. CV. ISTAN BANA MULIA | Memenuhi syarat |
| 2. PB. TUNGGAK TIGA | Memenuhi syarat |
| 3. CV. SARASWATI | Memenuhi syarat |
| 4. PB. GS. AANEMER | Memenuhi syarat |
| 5. PB. KURNIA BARU | Memenuhi syarat |
| 6. CV. PAKIS JAYA | Memenuhi syarat |

Panitia Pelelangan

1. Sukismanto, ST

2. Sudaryoto, ST

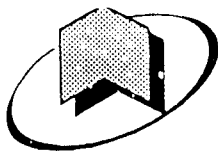
3. Jumeno, KS

4. Ir. Bambang Pujoko

5. Suwanto

6. Kukuh Santosa

7. Suharto



PROYEK : PENINGKATAN JALAN & PENGGANTIAN JEMBATAN DIY
PAKET : PENINGKATAN JALAN KOTA YOGYAKARTA
RUAS JALAN KYAI MOJO Cs.
Jl. Ring Road Utara Maguwoharjo, Sleman, Yogyakarta Telp./Fax. (0274) 586669

BERITA ACARA EVALUASI HARGA

Nomor : 013/BAEH/BM/VI/2001

Proyek : Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan DIY
Paket : Peningkatan Jalan Kota Yogyakarta Ruas Jalan Kyai Mojo Cs.
Tahun : 2001

Pada hari ini Selasa tanggal Dua puluh enam bulan Juli tahun Dua ribu satu, kami yang bertanda tangan di bawah ini Panitia Pelelangan yang dibentuk berdasarkan Surat Keputusan Pemimpin Proyek Peningkatan Jalan dan Penggantian Jembatan Nomor : HK.01.18/BM-W12.P1/55A tanggal 09 April 2001, telah mengadakan evaluasi Harga pada penawaran-penawaran untuk pekerjaan tersebut di atas dengan berpedoman pada :

1. Keputusan Presiden Nomor : 18 tahun 2000 beserta petunjuk teknisnya;
2. Dokumen dan Addendum Pelelangan.

| | |
|------------------------------|--------------------|
| Pagu Dana | RP. 400.000.000,00 |
| Harga Perhitungan Sendiri/OE | RP. 399.041.900,00 |

dengan hasil sebagai berikut (uraian lengkap pada lampiran Berita Acara) :

1. CV. ISTAN BANA MULIA

Harga Penawaran Rp. 334.248.711,87 83,76% dari harga OE

Harga Terkoreksi Rp. 317.659.715,13 79,61% dari harga OE

- Koreksi Aritmatik Harga Penawaran turun sebesar Rp. 16.588.996,74 = 4,96 %
- Harga Satuan Dasar Semen Rp. 400,- / zak tidak wajar / layak setelah diklarifikasi Perusahaan mengakui kesalahannya

Penawaran dianggap tidak wajar dan tidak memenuhi syarat.

2. PB. TUNGGAK TIGA

Harga Penawaran RP. 392.284.227,87 98,31% dari harga OE

Harga Terkoreksi RP. 392.284.227,73 98,31% dari harga OE

- Pekerjaan dengan Harga Satuan Penawaran yang timpang tidak ada sehingga :

Penawaran dianggap wajar dan memenuhi syarat.

3. CV. SARASWATI

Harga Penawaran RP. 392.660.741,37 98,40% dari harga OE

Harga Terkoreksi RP. 392.660.741,23 98,40% dari harga OE

- Pekerjaan dengan Harga Satuan Penawaran yang timpang tidak ada :

Penawaran dianggap wajar dan memenuhi syarat.

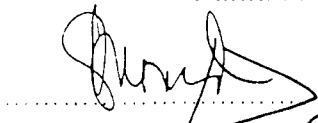
4. PB. GS AANEMER

Dari data tersebut di atas, maka dapat dilanjutkan pembuatan Berita Acara Evaluasi Pelelangan sebagai bahan usulan Pemenang Lelang.

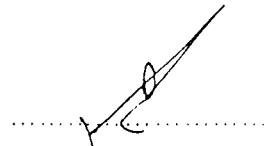
Demikian Berita Acara ini dibuat dengan penuh rasa tanggung jawab, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Panitia Pelelangan :

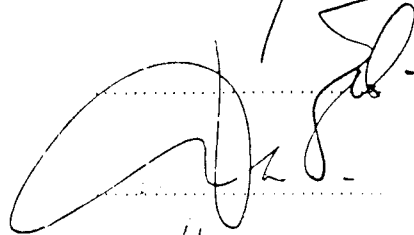
1. Sukismanto, ST



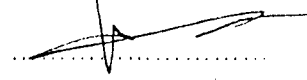
5. Suwanto



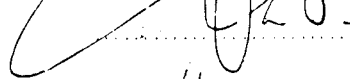
2. Sudaryoto, ST



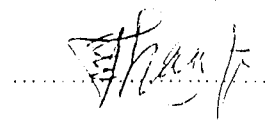
6. Kukuh Santosa



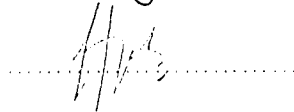
3. Jumeno, KS



7. Suharto



4. Ir. Bambang Pujoko



REPUBLIK INDONESIA
DEPARTEMEN PERMUKIMAN DAN PRASARANA WILAYAH
DIREKTORAT JENDERAL PRASARANA WILAYAH

PROYEK PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

BAGIAN PROYEK
PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PERKOTAAN PROPINSI
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

EVALUASI PELELANGAN

PAKET
PENINGKATAN JALAN SIMPANG EMPAT
JOMBOR CS.

JULI 2002



**DIK EKTORAT JENDERAL TATA PERKOTAAN DAN TATA PERDESAAN
PROYEK PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PROPINSI DIY
BAGIAN PROYEK PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN PERKOTAAN YOGYAKARTA
Jl. Ring Road Utara, Maguwoharjo, Depok, Sleman Telp./Fax. (0274) 561571 Yogyakarta 55282**

Nomor : KU.03.01/BANG/VIII/50/2002
Lampiran : -

Yogyakarta, 3 Agustus 2002

Kepada Yth,
Ketua Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan
Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan D.I.Y
Bagian Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan Perkotaan Propinsi D.I. Yogyakarta

Di-

Yogyakarta

Perihal : Penetapan Pemenang Lelang
Paket : Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

Setelah meneliti laporan dan usulan Saudara pada surat nomor : 14/PAN/Bang-DIY/VII/2002 tanggal 29/ Juli 2002 beserta dokumen pendukungnya, dengan ini kami menetapkan pemenang pelelangan paket : Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs. adalah sebagai berikut :

PEMENANG

Nama Perusahaan : PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO
Alamat : Jalan Kranggan No. 59 Yogyakarta
NPWP : 1.140.409.2 - 541
Harga Terkoreksi : Rp. 837.726.273,56
(Delapan ratus tiga puluh tujuh juta tujuh ratus dua puluh enam ribu dua ratus tujuh puluh tiga 56/100 rupiah) termasuk PPN.

PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : PB. TERA
Alamat : Manding Serut, Sabdodadi, Bantul, Yogyakarta
NPWP : 6.430.285.4 - 541
Harga Terkoreksi : Rp. 863.092.310,58
(Delapan ratus enam puluh tiga juta sembilan puluh dua ribu tiga ratus sepuluh 58/100 rupiah) termasuk PPN.

PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan : PT. YOGYA DEWANDARU
Alamat : Namburan Kidul No. 67/21 Yogyakarta
NPWP : 1.435.758.6 - 541
Harga Terkoreksi : Rp. 864.381.067,34
(Delapan ratus enam puluh empat juta tiga ratus delapan puluh satu ribu enam puluh tujuh 34/100 rupiah) termasuk PPN.

Demikian untuk diketahui dan atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Pemimpin Bagian Proyek



N A S O C H A, S T.

NIP. 110 027 236

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Inspektur Jenderal Depkimpraswil, di Jakarta;
2. Direktur Jenderal Prasarana Wilayah, di Jakarta;
3. Kepala Dinas Kimpraswil Propinsi DIY;
4. Kepala Sub Dinas Bina Marga Diskimpraswil Propinsi DIY;
5. Pemimpin Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan DIY.

9. Tanggal pembukaan penawaran : 25 Juli 2002

10. Daftar penawaran yang tidak memenuhi syarat :

- Tidak memenuhi syarat pada evaluasi administrasi :

1). PB. SIDO AGUNG

- Tidak melampirkan Analisa Harga Satuan Lumpsum untuk Mobilisasi

- Tidak memenuhi syarat pada evaluasi teknis :

1). PB. PROGO JAYA

- Daftar Mata Pembayaran Utama hanya 70,38 % < 80 % yang disyaratkan

- Metode pelaksanaan / Analisa Teknik Item 3.1 (7) Galian Perkerasan Beraspal dengan Cold Milling tidak memenuhi syarat.

2). PB. KENCANA JAYA

- Daftar Mata Pembayaran Utama hanya 74,04 % < 80 % yang disyaratkan

- Metode pelaksanaan / Analisa Teknik Item 3.1 (7) Galian Perkerasan Beraspal dengan Cold Milling tidak memenuhi syarat.

- Tidak memenuhi syarat pada evaluasi harga :

1) CV. CITRA PERTIWI

Harga Penawaran Asli

Rp. 1.060.857.884,37 : 117,87 %

2). PB. YOGA TAMA

Harga Penawaran Asli

Rp. 1.064.974.710,57 : 118,33 %

3) CV. PUTRA AYODYA

Harga Penawaran Asli

Rp. 1.066.213.929,67 : 118,47 %

4). BIRO TEKNIK NASIONAL

Harga Penawaran Asli

Rp. 1.066.946.729,70 : 118,55 %

11. Daftar Penawaran yang memenuhi syarat :

| NO | NAMA PERUSAHAAN | HARGA PENAWARAN (Rp) | KOREKSI ARITMATIK (Rp) | URUTAN SEMULA | % THD OE |
|----|----------------------------|----------------------|------------------------|---------------|----------|
| 1. | PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO | 837.726.273,46 | 837.726.273,56 | 6 | 93,08 |
| 2. | PB. TERA | 863.092.300,00 | 863.092.310,58 | 3 | 95,90 |
| 3. | PT. YOGYA DEWANDARU | 864.381.000,00 | 864.381.067,34 | 10 | 96,04 |
| 4. | PB. MUTIARA JAYA | 874.011.715,74 | 874.011.715,74 | 7 | 97,11 |
| 5. | CV. MUTIARA INDAH | 876.301.910,57 | 876.305.210,57 | 4 | 97,37 |
| 6. | PT. WARINGIN MAS SEJAHTERA | 892.749.412,17 | 892.749.412,17 | 1 | 99,19 |

12. Berdasarkan beberapa hal tersebut di atas, Panitia mengusulkan sebagai calon pemenang lelang adalah sebagai berikut :

CALON PEMENANG I :

Nama Perusahaan : PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO
Alamat : Jalan Kranggan No 59 Yogyakarta
NPWP : 1.140.409.2 - 541
Harga Terkoreksi : Rp. 837.726.273,56 ✓
(Delapan ratus tiga puluh tujuh juta tujuh ratus dua puluh enam ribu dua ratus tujuh puluh tiga 56/100 rupiah) termasuk PPN.

CALON PEMENANG II :

Nama Perusahaan : PB. TERA
Alamat : Manding Serut, Sabdodadi, Bantul, Yogyakarta
NPWP : 6.430.285.4 - 541
Harga Terkoreksi : Rp. 863.092.310,58 ✓
(Delapan ratus enam puluh tiga juta sembilan puluh dua ribu tiga ratus sepuluh 58/100 rupiah) termasuk PPN.

CALON PEMENANG III :

Nama Perusahaan : PT. YOGYA DEWANDARU
Alamat : Namburan Kidul No. 67/21 Yogyakarta
NPWP : 1.435.758.6 - 541
Harga Terkoreksi : Rp. 864.381.067,34 ✓
(Delapan ratus enam puluh empat juta tiga ratus delapan puluh satu ribu enam puluh tujuh 34/100 rupiah) termasuk PPN.

Sebagai bahan pertimbangan , bersama ini kami lampirkan dokumen-dokumen sebagai berikut :

1. Dokumen Lelang dan Addendum;
2. Laporan Evaluasi Pelelangan yang memuat antara lain :
 - Pengumuman Lelang
 - Berita Acara Evaluasi Prakualifikasi
 - Berita Acara Penjelasan Pekerjaan
 - Berita Acara Pembukaan Penawaran
 - Berita Acara Evaluasi Administrasi

B. Evaluasi Teknis

a. Yang lulus :

b.

- 1). PT. WARINGIN MAS SEJAHTERA
- 2). PB. TERA
- 3). CV. MUTIARA INDAH
- 4). PB. YOGA TAMA
- 5). PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO
- 6). PB. MUTIARA JAYA
- 7). PT. YOGYA DEWANDARU
- 8). BIRO TEKNIK NASIONAL
- 9). CV. PUTRA AYODYA
- 10). CV. CITRA PERTIWI

b. Yang tidak lulus

- 1). PB. PROGO JAYA
- 2). PB. KENCANA JAYA

C. Evaluasi Harga (OE) Rp. 899.999.158,35

a. Yang lulus :

- 1). PT. WARINGIN MAS SEJAHTERA
Harga Penawaran Asli Rp. 892.749.412,17
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 892.749.412,17 : 99,19 %
Peringkat : 6
- 2). PT. PUTERA BHAKTI SOGITO
Harga Penawaran Asli Rp. 837.726.273,46
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 837.726.273,56 : 93,10 %
Peringkat : 1
- 3). PB. TERA
Harga Penawaran Asli Rp. 863.092.300,00
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 863.092.310,58 : 95,90 %
Peringkat : 2
- 4). PT. YOGYA DEWANDARU
Harga Penawaran Asli Rp. 864.381.000,00
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 864.381.067,34 : 96,01 %
Peringkat : 3
- 5). PB. MUTIARA JAYA.
Harga Penawaran Asli Rp. 874.011.715,74
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 874.011.715,57 : 97,37 %
Peringkat : 4
- 6). CV. MUTIARA INDAH
Harga Penawaran Asli Rp. 876.301.910,57
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 876.305.210,57 : 97,37 %
Peringkat : 5

b) Yang tidak lulus :

- 1) CV. CITRA PERTIWI
Harga Penawaran Asli Rp. 1.060.857.884,37 : 117,87 %
- 2) PB. YOGA TAMA
Harga Penawaran Asli Rp. 1.064.974.710,57 : 118,33 %
- 3) CV. PUTRA AYODYA
Harga Penawaran Asli Rp. 1.066.213.929,67 : 118,47 %
- 4) BIRO TEKNIK NASIONAL
Harga Penawaran Asli Rp. 1.066.946.729,70 : 118,55 %

l. Kesimpulan ;

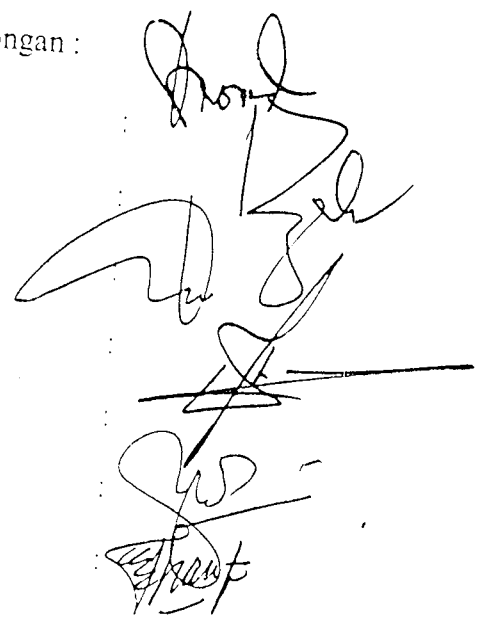
Peserta Lelang yang diusulkan sebagai calon pemenang adalah

- 1). PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO.
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 837.726.273,56
- 2). PB. TERA
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 863.092.310,68
- 3). PT. YOGYA DEWANDARU
Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 864.381.067,34

Demikian Berita Acara ini dibuat dengan penuh rasa tanggung jawab untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Panitia Pengadaan Jasa Pemborongn :

- 1. Sukismanto, ST
- 2. Sudaryoto, ST.
- 3. Jumen o KS.
- 4. Ir. Salamun
- 5. Mulyoto
- 6. Tri Heriwahono, BE.
- 7. Suharto



- (c). Jenis-jenis pekerjaan yang tidak diberi harga satuan dianggap telah menawar dan pekerjaan tersebut harus dikerjakan sesuai persyaratan dokumen lelang.
- (d). Hasil perkalian antara volume dan harga satuan masing-masing jenis pekerjaan dan jumlah hasil perkalian tersebut.
- (e). Hasil koreksi aritmatik dapat mengubah nilai atau urutan penawaran menjadi lebih tinggi atau lebih rendah terhadap urutan penawaran semula.
- (4). Kewajaran Harga Penawaran
- Dalam mengevaluasi kewajaran harga dapat dilakukan :
- (a). Klarifikasi bila terdapat Harga Satuan yang timpang yaitu Harga Satuan Penawaran > 125% Harga Satuan HPS/OE. Bila jawaban klarifikasi menunjukkan memang sengaja mengadakan ketimpangan atau penawar memberikan penjelasan yang tidak dapat diterima maka bila penawar tersebut akan ditunjuk sebagai pemenang, sebagai syarat penunjukan pemenang, harga satuan jenis pekerjaan yang timpang hanya berlaku sampai batas jumlah volume yang tertera dalam daftar kuantitas dan harga, sedangkan harga satuan untuk volume pekerjaan tambahan maka digunakan harga satuan yang akan ditetapkan oleh pemilik pekerjaan dan bila jawaban klarifikasi diterima, harga satuan penawaran tersebut tidak boleh dinyatakan sebagai harga satuan yang timpang.
- (b). Klarifikasi bila Harga Penawaran ter koreksi < 80 % OE. Apabila dari hasil klarifikasi ternyata penawar menyatakan mampu melaksanakan pekerjaan sesuai dokumen lelang maka penawar tersebut harus bersedia untuk menaikkan Jaminan Pelaksanaan menjadi sekurang-kurangnya 80 % HPS/OE dikalikan Prosentase Jaminan Pelaksanaan yang ditetapkan dalam dokumen lelang bila mana ditunjuk sebagai pemenang lelang. Dalam hal peserta lelang yang bersangkutan tersebut tidak bersedia menambah nilai jaminan pelaksanaannya, maka :
- (1). Penawarannya dapat digugurkan dan
 - (2). Jaminan penawaran disita untuk negara dan
 - (3). Di daftar hitamkan selama 1 (satu) tahun, tidak diperkenankan ikut serta dalam Pengadaan Barang/ Jasa pada instansi pemerintah.
- (c). Klarifikasi bila harga satuan komponen dalam negeri terlalu tinggi dibandingkan dengan perkiraan. Panitia pengadaan berhak mengusulkan kenaikan Nilai Jaminan Pelaksanaan mengingat Nilai Penawaran tersebut diatas.

3. Hasil Evaluasi Harga

Owner Estimate (OE) : Rp. 899.959.158,35

a. Yang lulus :

1). PT. WARINGIN MAS SEJAHTERA

Harga Penawaran Asli Rp. 892.749.412,17

Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 892.749.412,17 : 99.19 %

Peringkat : 6

| | | | |
|-----|----------------------------|--------------------|-----------|
| 2). | PT. PUTERA BHAKTI SOGITO | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 837.726.273,46 | |
| | Harga Penawaran Terkoreksi | Rp. 837.726.273,56 | : 93,10 % |
| | Peringkat | : 1 | |
| 3). | PB. TERA | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 863.092.300,00 | |
| | Harga Penawaran Terkoreksi | Rp. 863.092.310,58 | : 95,90 % |
| | Peringkat | : 2 | |
| 4). | PT. YOGYA DEWANDARU | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 864.381.000,00 | |
| | Harga Penawaran Terkoreksi | Rp. 864.381.067,34 | : 96,01 % |
| | Peringkat | : 3 | |
| 5). | PB. MUTIARA JAYA. | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 874.011.715,74 | |
| | Harga Penawaran Terkoreksi | Rp. 874.011.715,57 | : 97,37 % |
| | Peringkat | : 4 | |
| 6). | CV. MUTIARA INDAH | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 876.301.910,57 | |
| | Harga Penawaran Terkoreksi | Rp. 876.305.210,57 | : 97,37 % |
| | Peringkat | : 5 | |

b) Yang tidak lulus :

| | | | |
|-----|----------------------|----------------------|------------|
| 1) | CV. CITRA PERTIWI | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 1.060.857.884,37 | : 117,87 % |
| 2). | PB. YOGA TAMA | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 1.064.974.710,57 | : 118,33 % |
| 3) | CV. PUTRA AYODYA | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 1.066.213.929,67 | : 118,47 % |
| 4) | BIRO TEKNIK NASIONAL | | |
| | Harga Penawaran Asli | Rp. 1.066.946.729,70 | : 118,55 % |

Kesimpulan ;

Peserta Lelang yang diusulkan sebagai calon pemenang adalah

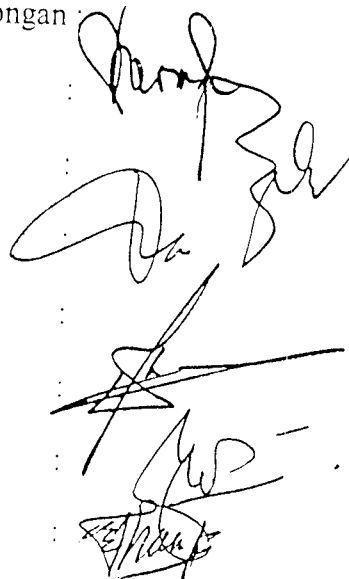
- 1). PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO.
 Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 837.726.273,56
- 2). PB. TERA
 Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 863.092.310,68
- 3). PT. YOGYA DEWANDARU
 Harga Penawaran Terkoreksi Rp. 864.381.067,34

Setelah dilakukan evaluasi harga, berdasarkan ketentuan tersebut di atas maka semua penawaran yang dinyatakan lulus dapat disimpulkan bahwa harga penawarannya wajar dan dapat diusulkan sebagai calon pemenang lelang.

Demikian Berita Acara ini dibuat dengan penuh rasa tanggung jawab untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan :

1. Sukismanto, ST
2. Sudaryoto, ST.
3. J u m e n o K S.
4. Ir. Salamun
5. M u l y o t o
6. Tri Heriwahono, BE.
7. S u h a r t o

The image shows seven handwritten signatures, each preceded by a colon (:), corresponding to the list of committee members. The signatures are written in black ink and vary in style, with some being more stylized and others more legible. The signatures are arranged vertically on the right side of the page.

BERITA ACARA EVALUASI TEKNIK
Nomor : 11/PAN/Bang. DIY/VII/2002

Proyek : Pembangunan Jalan dan Jembatan Daerah Istimewa Yogyakarta
Bagian Proyek : Pembangunan Jalan dan Jembatan Perkotaan Propinsi D.I.Y.
Paket : Peningkatan Jalan Simping Empat Jombor Cs.

Pada hari ini Jum'at tanggal Dua puluh enam bulan Juli tahun Dua Ribu Dua, kami yang bertanda tangan di bawah ini Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan Daerah Istimewa Yogyakarta, Bagian Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan Perkotaan Propinsi D.I. Yogyakarta telah mengadakan Evaluasi Teknis Penawaran Pekerjaan Paket Peningkatan Jalan Simping Empat Jombor Cs. dengan uraian sebagai berikut :

1. Penawaran yang dinyatakan lulus evaluasi administrasi sebanyak : 12 (dua belas) penawaran, terdiri :

- 1). PT. WARINGIN MAS SÉJAHTERA
- 2). PB. PROGO JAYA
- 3). PB. TERA
- 4). CV. MUTIARA INDAH
- 5). PB. YOGA TAMA
- 6). PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO
- 7). PB. MUTIARA JAYA
- 8). PB. KENCANA JAYA
- 9). PT. YOGYA DEWANDARU
- 10). BIRO TEKNIK NASIONAL
- 11). CV. PUTRA AYODYA
- 12). CV. CITRA PERTIWI

2. Evaluasi Teknik

Evaluasi teknik mengacu pada ketentuan yang telah ditetapkan dalam dokumen lelang. Penawaran yang dinyatakan memenuhi persyaratan teknis apabila :

- (1). Metode Pelaksanaan :
 - (a). Memenuhi persyaratan substantif yang ditetapkan dalam dokumen lelang dan menggambarkan penguasaan penyelesaian pekerjaan.
 - (b). Didukung alat dan tenaga kerja yang disediakan.
 - (c). Tercermin dalam jadwal pelaksanaan.
- (2). Jadwal Waktu Pelaksanaan :
 - (a). Tidak melebihi waktu pelaksanaan sesuai waktu yang telah ditentukan.
 - (b). Urutan kegiatan pekerjaan utama sesuai dengan persyaratan tehnik pelaksanaan.
- (3). Daftar Peralatan dan Tenaga Kerja :
 - (a). Jenis, kapasitas dan jumlah peralatan sesuai dengan kebutuhan dalam metode pelaksanaan/analisa tehnik penawaran.
 - (b). Jenis, kapasitas dan produktivitas tenaga kerja sesuai dengan kebutuhan dalam metode pelaksanaan/analisa tehnik penawaran.

BERITA ACARA EVALUASI ADMINISTRASI

Nomor : 10/PAN/Bang. DIY/VII/2002

Proyek : Pembangunan Jalan dan Jembatan Daerah Istimewa Yogyakarta
Bagian Proyek : Pembangunan Jalan dan Jembatan Perkotaan Propinsi D.I.Y.
Paket : Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs.

Pada hari ini Kamis tanggal Dua puluh lima bulan Juli tahun Dua Ribu Dua, kami yang bertanda tangan di bawah ini Panitia Pengadaan Jasa Pemborongan Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan Daerah Istimewa Yogyakarta, Bagian Proyek Pembangunan Jalan dan Jembatan Perkotaan Propinsi D.I. Yogyakarta mengadakan Evaluasi Administrasi Penawaran Pekerjaan Paket Peningkatan Jalan Simpang Empat Jombor Cs. dengan uraian sebagai berikut :

1. Penawaran yang masuk sebanyak 13 (tiga belas) penawaran terdiri :

Penawaran yang dinyatakan lengkap/syah pada saat pembukaan penawaran sebanyak 12 (dua belas) penawaran yaitu :

- 1). PT. WARINGIN MAS SEJAHTERA
- 2). PB. PROGO JAYA
- 3). PB. TERA
- 4). CV. MUTIARA INDAH
- 5). PB. YOGA TAMA
- 6). PT. PUTERA BHAKTI SOEGITO
- 7). PB. MUTIARA JAYA
- 8). PB. KENCANA JAYA
- 9). PT. YOGYA DEWANDARU
- 10) BIRO TEKNIK NASIONAL
- 11) CV. PUTRA AYODYA
- 12) CV. CITRA PERTIWI

Penawaran yang dinyatakan tidak syah sebanyak 1 (satu) penawaran yaitu :

- 1) PB. SIDO AGUNG , (Analisa Harga Satuan Lumpsum untuk Mobilisasi tidak melampirkan sesuai dokumen lelang)

2. Evaluasi Administrasi Lanjutan :

Evaluasi administrasi mengacu pada ketentuan yang telah ditetapkan dalam dokumen lelang yaitu panitia memeriksa keabsahan masing-masing dokumen penawaran. Penawaran dinyatakan memenuhi persyaratan administrasi apabila :

(1) Jaminan Penawaran :

- (a). Diterbitkan oleh Bank Umum (tidak termasuk bank perkreditan rakyat) atau oleh perusahaan asuransi yang mempunyai program asuransi kerugian (surety bond).
- (b). Masa berlaku tidak kurang dari jangka waktu yang ditetapkan dalam dokumen lelang.
- (c). Nama Peserta lelang sama dengan yang tercantum dalam surat jaminan penawaran.

- (d). Besar jaminan penawaran tidak kurang dari nilai nominal yang ditetapkan dalam dokumen lelang.
 - (e). Besar Jaminan dicantumkan dalam angka dan huruf
 - (f). Instansi/Proyek/Bagian Proyek yang menerima jaminan sama dengan yang mengadakan pelelangan.
 - (g). Paket Pekerjaan yang dijamin sama dengan yang dilelangkan.
 - (h). Isi surat jaminan harus sesuai dengan ketentuan dalam dokumen lelang. Apabila ada hal-hal yang kurang jelas dan atau meragukan dalam surat jaminan penawaran perlu klarifikasi dengan pihak yang terkait tanpa mengubah substansi dari jaminan penawaran.
- (2). Surat Penawaran :
- (a). Ditandatangani oleh pimpinan/direktur utama atau penerima kuasa dari direktur utama yang nama penerima kuasa tercantum dalam akte pendirian atau perubahannya, atau kepala cabang perusahaan yang diangkat oleh kantor pusat yang dibuktikan dengan otentik, atau pejabat yang menurut perjanjian kerjasama adalah yang berhak mewakili perusahaan yang bekerjasama.
 - (b). Jangka waktu berlakunya tidak kurang dari waktu yang ditetapkan dalam dokumen lelang.
 - (c). Jangka waktu pelaksanaan yang ditawarkan tidak melebihi jangka waktu yang ditetapkan dalam dokumen lelang.
 - (d). Tidak memuat persyaratan tambahan yang bertentangan dengan ketentuan Dokumen Lelang.
- (3). Daftar Kuantitas dan Harga
Daftar kuantitas dan harga setiap jenis/item pekerjaan, diisi dengan lengkap dan benar.
- (4). Analisa Harga Satuan
Analisa Harga Satuan Pekerjaan Utama dirinci dengan lengkap sesuai ketentuan dokumen lelang.
- (5). Daftar Usulan Personal Inti Perusahaan
Daftar Usulan Personil Inti Perusahaan dirinci dengan lengkap sesuai ketentuan dokumen lelang
- (6). Daftar Usulan Peralatan
Daftar Usulan Peralatan dirinci dengan lengkap sesuai dengan ketentuan dokumen lelang.
- (7). Jadwal Waktu Pelaksanaan.
Jadwal Waktu Pelaksanaan dirinci dengan lengkap sesuai dengan ketentuan dokumen lelang.
- (8). Daftar Harga Satuan Dasar
Daftar Harga Satuan Dasar dirinci dengan lengkap sesuai dengan ketentuan dokumen lelang.
- (9). Memenuhi ketentuan - ketentuan lain yang dipersyaratkan dalam dokumen lelang (melampirkan surat pernyataan kesanggupan membayar retribusi galian gol.c, mebayar asuransi ketenagakerjaan/all risk kontraktor).
- (10). Secara keseluruhan pembuatan dokumen penawaran tidak menunjukkan bahwa seluruhnya dibuat oleh satu kendali dapat diyakini bahwa pada Pengadaan Jasa ini tidak terjadi pengaturan bersama yang merugikan negara.

BAGIAN PROYEK PENINGKATAN MMTC
YOGYAKARTA

SURAT PERJANJIAN
PEKERJAAN PELAKSANAAN PEMBANGUNAN LANJUTAN
GEDUNG KANTOR DAN STUDIO TAHAP I

NOMOR : 112/PMY/SP/VI/02
TANGGAL : 20 JUNI 2002

HARGA BORONGAN
Rp. 2.603.007.000,00

DILAKSANAKAN OLEH
PB. ANIEK KENCANA
ALAMAT : CANDIREJO, CATURTUNGAL, DEPOK,
LEMAN, YOGYAKARTA

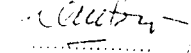
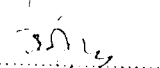
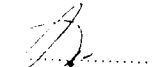


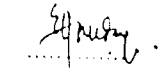
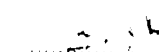
| NAMA / ALAMAT PERUSAHAAN | NPWP | HARGA PENAWARAN | KETERANGAN |
|--|------------------|---------------------|-------------------------------|
| PB. ANIEK KENCANA Candirejo, Caturtunggal, Depok, Sleman, Ykk | 6.880.711.273.41 | Rp. 2.603.000.000,- | Calon Pemenang |
| PB. BAYU UTAMA Bayuran, Sumberagung, Jetis, Bantul, Ykk | 4.173.000.205.41 | Rp. 2.600.000.000,- | Calon Pemenang Cadangan I |
| PB. DWI SETYO Jl.Laksda Adisucipto No.79 Demangan Baru CT, Depok, Sleman, Ykk | 6.560.000.205.41 | Rp. 2.610.000.000,- | Calon Pemenang Cadangan II |

gusulan tersebut diajukan dengan pertimbangan bahwa penawaran yang diajukan secara teknis dan harga yang diajukan dapat dipertanggungjawabkan, perhitungan harga penawaran dapat dipertanggungjawabkan, harga penawaran adalah yang terendah diantara penawarannya yang memenuhi syarat.

Hasil tersebut Panitia Pelaksana akan mengumumkan Calon Pemenang kepada Pimpinan Proyek, agar segera ditetapkan sebagai Pemenang Pekerjaan.

Salinan Berita Acara Hasil Pelelangan atau Tender dan Nota Pemborongan Pembangunan dan Studio pada Stadion Proyek Penekatan MMTG Tahun Anggaran 2002 ini dibuat dalam rangkap sepuluh (10) bagian dan masing-masing tersebut diatas untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

PANITIA PELELANGAN PENGADAAN USAHA PEMBORONGAN
STADION ANGKARAN 2002

1. Edi Gian'oro, ST. Ketua 
2. Tarjuna, SIP. Sekretaris 
3. Marsudi Anggota 
4. Bambang Herman Anggota 
5. Bagyo Kristanto, ST Anggota 
6. Eka Handayani, ST Anggota 
7. A. Ismanto Anggota 

an I Berita Acara Penelitian dan Pemilihan dan Penawaran :
: 15/PPIP/PPMY/BA-EP/02
d : 17 Juni 2002

PEDOMAN EVALUASI PENAWARAN

an : Pengadaan Jasa Pemborongan, Pambangunan, Lanjutan Gedung Kantor dan Studio
Tahap I, pada Bagian Proyek Peningkatan MMTD, Yogyakarta Tahun Anggaran 2002

si penawaran berpedoman pada ketentuan :

utusan Presiden Nomor : 18 tahun 2000 beserta penelasannya,
ut Keputusan Bersama Menteri Keuangan RI dan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan
sional :
nor : S-42/A/2000
nor : S-2262/D.2/05/2000

an evaluasi penawaran ini menggunakan metode penilaian ganda, yaitu dengan cara melakukan
eriksa kelengkapan dan penelitian kebenaran isi dokumen penawaran yang
jukan memenuhi persyaratan atau tidak terhadap dokumen Pelang.

roses penelitian dengan sistim ini adalah sebagai berikut

EVALUASI ADMINISTRASI

aluasi administrasi dilakukan terhadap dokumen penawaran yang masuk dan dinyatakan
gkap, kemudian satu persatu diteliti mengenai kelengkapan isi dokumen yang bersangkutan
la saat pembukaan penawaran.
sur-unsur yang dievaluasi pada tahap ini antara lain, mencantumkan ketentuan-ketentuan yang
cantum dalam dokumen kelag.

syarat Administrasi yang diteliti adalah

Surat Penawaran (asli bermeterai)
Rekapitulasi Biaya
Daftar Perincian Biaya
Daftar Harga Satuan Bahan dan Upah
Daftar Analisa Harga Satuan Pekerjaan
Foto copy Jaminan Penawaran (Asli Berikan kepada Panitia Pelelangan)
Surat Pernyataan Kesanggupan Menyerah Menikuti Rupakan JAMSOSTEK (Jaminan
Sosial Tenaga Kerja), Retribusi Biaya Galian, Galian dan Peralatan (asli bermeterai
Rp. 6.000.-)

valuasi administrasi menghasilkan 2 (dua) kategori, yaitu :

Memenuhi syarat administrasi (LULUS)
Tidak memenuhi syarat administrasi (GUGUR)

ilamana penawaran dalam evaluasi administrasi tidak dipadatkan gugur, maka dalam evaluasi teknis
lak akan diikutsertakan

EVALUASI TEKNIS

Evaluasi teknis akan dilakukan terhadap penawaran yang dinyatakan memenuhi persyaratan administrasi.

Persyaratan teknis yang diminta adalah:

1. Jadwal Rencana Pelaksanaan (Timeline)
2. Proposal Teknis (Metode Pelaksanaan)
3. Daftar Peralatan Yang Digunakan

Hasil evaluasi teknis adalah:

- a. Memenuhi syarat teknis (GULUK)
- b. Tidak memenuhi syarat teknis (GULUK)

Bilamana penawaran dalam evaluasi teknis dinyatakan layak untuk evaluasi harga tidak akan diikutsertakan.

EVALUASI HARGA

Evaluasi harga akan dilakukan terhadap penawaran yang menyatakan memenuhi persyaratan administrasi dan persyaratan teknis.

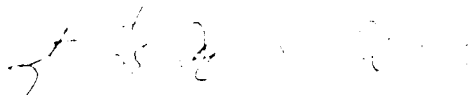
Unsur-unsur yang dievaluasi meliputi:

- a. Total Harga Penawaran
- b. Koreksi Aritmatik
- c. Perlakuan Preferensi Harga
- d. Kewajaran Harga Penawaran

Dasarkan hasil evaluasi harga, maka akan dipilih urutan penawaran yang dimulai dari urutan harga penawaran terendah.

Harga penawaran terendah atau harga terendah akan dibelanjakan dianggap wajar, apabila:

1. Tidak melampaui batas evaluasi administrasi dan teknis
2. Tidak lebih tinggi dari Harga Pokoknya (Rp. 11.000.000,00)
3. Tidak lebih tinggi dari anggaran yang telah ditetapkan.



Harga Perkiraan Sendiri (HPS) : Rp. 2.611.528.000,-
 Pekerjaan : Pengadaan Jasa Pemborongan Pembangunan Lanjutan
 Gedung Kantor dan Studio Tahap I pada Bagian Proyek
 Peningkatan MINTC Yogyakarta Tahun Anggaran 2002

Nomor : 15/PPJP/PPMY/BA-EP-VI.02
 Tanggal : 17 Juni 2002

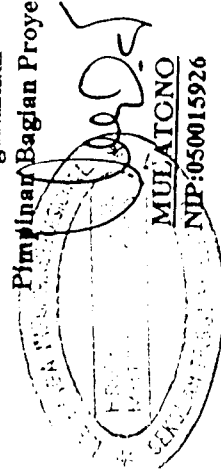
| NO. | PERSYARATAN ADMINISTRASI | PB. DWI SETYO | PB. BAYU UTAMA | PB. ANIEK KENCANA | PT. SAPTA SETA MANGGALA | CV. FERUWI | CV. DS |
|-----|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 01 | Jadwal Rencana Pelaksanaan | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi |
| 02 | Prosedur Pelaksanaan (Metode Pelaksanaan) | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi |
| 03 | Kejelasan Perawatan Yang ditunjukkan KESIMPULAN | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi |
| | | DILULUS | DILULUS | DILULUS | DILULUS | DILULUS | DILULUS |
| | | Dilanjutkan Evaluasi Harga | Dilanjutkan Evaluasi Harga | Dilanjutkan Evaluasi Harga | Dilanjutkan Evaluasi Harga | Dilanjutkan Evaluasi Harga | Dilanjutkan Evaluasi Harga |

af. 2008.06.17

**DAFTAR CALON PESERTA LELANG
PEKERJAAN PEMBORONGAN PEMBANGUNAN LANJUTAN
GEDUNG KANTOR DAN STUDIO TAHAP I
PADA BAGIAN PROYEK PENINGKATAN MMTC YOGYAKARTA TAHUN ANGGARAN 2002**

| NO | NAMA PERUSAHAAN | ALAMAT PERUSAHAAN | NOMOR POKOK WAJIB PAJAK | KETERANGAN |
|----|-------------------------|---|-------------------------|------------|
| 1 | PB. DWI SETYO | Laksda. Adisucipto No.79 Demangar Baru, Catur Tunggal, Depok, Sleman | 6.560.801.0-541 | |
| 2 | PB. BAYU UTAMA | Bujuran, Sumber Agung, Jetis, Bantul | 4.173.878.2-541 | |
| 3 | PB. ANIEK KENCANA | Candirejo, Catur Tunggal, Depok, Sleman | 6.880.719.7-541 | |
| 4 | PT. SAPTA SETA MANGGALA | Jl. Purboyo No.4, gabahan, Sleman | 1.207.892.9-541 | |
| 5 | CV. PERTIWI | Jl. Kaliurang Km.6,3, Kentungan B.35 Condong catur, Depok, Sleman | 1.140.684.0-541 | |
| 6 | CV. DS | Jl. Samirono Baru No.49, Yogyakarta | 6.176.357.9-541 | |

Mengesahkan
Pimpinan Bagian Proyek



MULIATONO
NIP:050015926

Yogyakarta, 15 Mei 2002
Ketua Pelaksana Pelelangan

EDI GIANTORO, SE
NIP: 050062585

PANITIA PELAKSANAAN
 PENGADAAN JASA PEMBORONGAN
 TAHAP I TAHUN ANGGARAN 2002

PRAKUALIFIKASI

Kerajaan

Pengadaan Jasa Pemborong-an Pembangunan Gedung Gedung Kantor dan Studio Tahap I pada Bagian Proyek Peningkatan MMTTC Yogyakarta Tahun Anggaran 2002

Nomor: 108/PM/PPMY/BA-PP/02
 Tanggal: 13 Mei 2002

Pada hari ini, Senin tanggal tiga belas bulan Mei tahun dua ribu dua, di Ruang Lobby Auditorium STMM "MMTC" Yogyakarta, Jl. Magelang Km. 6, Yogyakarta, telah diadakan Rapat Penelitian Persyaratan Prakualifikasi selubungan dengan Pelelangan Pengadaan Jasa Pemborong-an Pembangunan Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I pada Bagian Proyek Peningkatan MMTTC Yogyakarta, Tahun Anggaran 2002, yang dihadiri oleh segenap Panitia Pelelangan (daftar hadir terlampir).

Adapun persyaratan yang diteliti adalah:

1. Sertifikat Badan Usaha Jasa Konstruksi
2. Akte Pendirian Perusahaan beserta perubahannya (bila ada perubahan)
3. Surat Ijin Usaha Jasa Konstruksi (IJUK)
4. NPWP dan PKP
5. Tanda bukti telah melunasi kewajiban membayar pajak tahunan terakhir (SPT/PPH) serta memiliki laporan bulanan PPh, Pasal 25 atau Pasal 22 Pasal 23 atau PPh sekarang-kuranginya 3 (tiga) bulan terakhir
6. Susunan Kepemilikan Modal
7. Surat keterangan dukungan keuangan dari Bank minimal 10 % dari HPS atau rekaman rekening koran dari Bank dengan jumlah saldo yang cukup selama periode 3 (tiga) bulan terakhir berturut-turut
8. Struktur Organisasi Perusahaan
9. Daftar Peralatan yang dimiliki
10. Daftar Tenaga Ahli (personil yang akan digunakan)
11. Daftar Perolehan pekerjaan yang sedang ditangani
12. Perhitungan SEK dan SKP
13. Surat Keterangan memiliki lincet bank dan tidak masuk dalam daftar sanksi atau daftar hitam yang dikeluarkan dari LEMKALAN

Dengan ini Panitia Pelelangan menyatakan

- a. Hasil Penelitian persyaratan Prakualifikasi diuraikan seperti tersebut dalam lampiran
- b. Pengumuman Prakuafifikasi akan dilaksanakan pada hari Rabu tanggal 15 Mei 2002 dan ditempel pada Papan Pengumuman Kantor Sekolah Tinggi Multi Media "MMTC" Yogyakarta Jalan Magelang Km. 6 Yogyakarta

Lampiran Berita Acara Prakuualifikasi
 Nomor : 08/PP/PPPMY/BA-P/V/02
 Tanggal : 13 Mei 2002
 Pekerjaan : Pengadaan Jasa Pemborongan Pembangunan
 Lanjutan Gedung Kantor dan Studio Tahap I
 Bagian Proyek Peningkatan MMTC Yogyakarta

| NO | NAMA PERUSAHAAN | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | KETERANGAN |
|----|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|
| 1. | PB DWI SETYO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | LULUS |
| 2. | PB BAYU UTAMA | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | LULUS |
| 3. | PB ANIEK KENCANA | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | LULUS |
| 4. | PT SAMPILA SELAMANDAMALA | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | LULUS |
| 5. | CV PERTIWI | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | LULUS |
| 6. | CV DS | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | LULUS |

Keterangan :

01. Foto copy sertifikat Badan Usaha Jasa Konstruksi
02. Foto copy Akte Pendirian Perusahaan beserta perubahannya (bila ada perubahan)
03. Foto copy SIUJK
04. Foto copy NPWP dan PKP
05. Foto copy tanda bukti telah melunasi kewajiban membayar pajak tahunan terakhir (SPT/PPH) serta memiliki laporan bulanan PPh, Pasal 25 atau Pasal 22 Pasal 23 atau PPh sekurang-kurangnya 3 (tiga) bulan terakhir.
06. Susunan Kepemilikan Modal.
07. Surat keterangan dukungan keuangan dari Bank minimal 10 % dari HPS atau rekening rekening koran dari Bank dengan jumlah saldo yang cukup selama periode 3 (tiga) bulan terakhir berturut-turut.
08. Struktur Organisasi Perusahaan.
09. Daftar Peralatan yang dimiliki.
10. Daftar Tenaga Ahli (personil yang akan digunakan)
11. Daftar Perolehan pekerjaan yang sedang ditangani.
12. Perhitungan SKK dan SKP.
13. Memiliki kinerja baik dan tidak masuk dalam daftar sanksi atau daftar hitam sesuai informasi yang dikeluarkan dari LPJK/KADIN

PANITIA PELELANGAN PENGADAAN JASA PEMBORONGAN

1. Edi Giantoro, SE Ketua
2. Tarjuna, S IP Sekretaris
3. Marsudi Anggota
4. Bambang Hermanto Anggota
5. Bagyo Kristanto, S PT Anggota
6. A Lsmanto Anggota
7. Eka Handayani, SE Anggota

DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
PROYEK PENGEMBANGAN KOPERTIS
WILAYAH V

**URAT PERJANJIAN PEKERJAAN
PEMBORONGAN**

NOMOR : 313/P.KOP.V-VII/2002
TANGGAL : 6 JULI 2002
TAHUN
ANGGARAN : 2002

PEKERJAAN : PERBAIKAN FASILITAS
OLAHRAGA KOPERTIS
WILAYAH V

LOKASI : JL. TENTARA PELAJAR 13
YOGYAKARTA

PELAKSANA : CV. JAYA NARAS

ALAMAT : GEDONG KUNING KG.I/35
YOGYAKARTA

HARGA
BORONGAN : RP. 316.325.000,00

DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
KANTOR KOORDINASI PERGURUAN TINGGI SWASTA WILAYAH V
PROYEK PENGEMBANGAN KOPERTIS WILAYAH V
Jalan Tentara Pelajar 13 Telp. 513538 - 587249 Yogyakarta

nomor : 266/P.KOP.V/VI/2002

24 Juni 2002

hal : Pengumuman Pemenang Pelelangan

1. Pimpinan CV. JAYA NARAS
2. Pimpinan CV. BUNDA KARYA
3. Pimpinan CV. MAWAR MENTARI
di Yogyakarta
4. Pimpinan PB. WIRAJAYA
5. Pimpinan PB. EKA JAYA
6. Pimpinan PB. MONIKA

hubungan dengan pelelangan :

kerjaan : Perbaikan Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V
proyek : Pengembangan Kopertis Wilayah V Yogyakarta
P Nomor : 036/XXIII/04/1 - 2002 tanggal 1 Januari 2002

Dengan hormat diberitahukan bahwa setelah diadakan penelitian oleh Panitia menurut ketentuan-ketentuan yang berlaku, maka berdasarkan Surat Pemimpin Proyek Pengembangan Kopertis Wilayah V nomor : 262/P.KOP.V/VI/2002 tanggal 22 Juni 2002 telah ditetapkan Pemenang Pelelangan pekerjaan tersebut di atas sebagai berikut :

menang :

Nama Perusahaan : CV. JAYA NARAS
NPWP : 01.646.673.1-541.000
Alamat : Gedung Kuni - Rt. 05 RW. 02 No. 35 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.425.000,00 (Tiga ratus empat puluh enam juta empat ratus dua puluh lima ribu rupiah)

bagai Pemenang Cadangan adalah :

Nama Perusahaan : CV. BUNDA KARYA
NPWP : 02.104.441.7-41.000
Alamat : Gedung Kuni - Rt. 05 RW. 02 No. 35 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.613.000,00 (Tiga ratus empat puluh enam juta enam ratus tiga belas ribu rupiah)

Nama Perusahaan : CV. MAWAR MENTARI
NPWP : 01.790.348.5-41.000
Alamat : Jalan Mawar - Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.685.000,00 (Tiga ratus empat puluh enam juta enam ratus delapan puluh lima ribu rupiah)

Demikian untuk diketahui dan atas perhatian Saudara diucapkan terima kasih.

Ketua Panitia

Hardian, S.H., M.M.
NIP. 130801986

Sehubungan :

- 1. Koordinator Kopertis Wilayah V
- 2. Sekretaris Pelaksana Kopertis Wilayah V
- 3. Kepala Bagian Tata Usaha Kopertis Wilayah V
- 4. Pemimpin Proyek Pengembangan Kopertis Wilayah V
- 5. Kasubdit Cipta Karya Deshimp - Dit. Perencanaan, DITP
- 6. Ketua BPD Gapensi Prop. DIY
- 7. Ketua BPD Gapeknas Prop. DIY
- 8. Ketua BPD Gapensi Kota Yogyakarta

| | |
|---|---|
| JENIS PROYEK : PENGEMBANGAN KOPERTIS WILAYAH V TAHUN ANGGARAN : 2002 PERJAJAN : PERBAIKAN ASILIAS OLAH- RAGA KOPERTIS WILAYAH V ASILIAS : Jl. Tentara Pelajar No. 13 Yogyakarta | BERITA ACARA PENELITIAN DAN EVALUASI SURAT PENAWARAN Nomor : 250/P KOP.V/VI/2002 Tanggal : 15 Juni 2002 |
|---|---|

hari ini Sabtu tanggal lima belas bulan Juni tahun dua ribu dua bertempat di Ruang Sidang
 r Kopertis Wilayah V Yogyakarta, Jalan Tentara Pelajar 13 Yogyakarta, dimulai pukul 10.00
 Panitia Lelang / Penunjukan berdasarkan Surat Keputusan Pemimpin Proyek Nomor :
 KOP.V/III/2002 tanggal 27 Maret 2002 telah mengadakan rapat penelitian dan evaluasi
 aranan dari para rekanan yang memasukkan surat penawaran.

in tata cara penilaian adalah sebagai berikut :

Uraian evaluasi dengan kriteria sebagai berikut :

1. Evaluasi lanjutan tentang ketentuan administrasi
2. Penelitian teknis berupa persyaratan spesifikasi teknis sesuai dengan persyaratan yang telah ditentukan dalam dokumen pelabangan
3. Penilaian harga penawaran dibandingkan dengan batas ketentuan mengenai dana yang tersedia serta sesuai dengan ketentuan yang ada.
4. Menguntungkan Negara dalam arti :
 - a. Penawaran secara administratif, teknis dapat dipertanggungjawabkan
 - b. Perhitungan harga yang ditawarkan dapat dipertanggungjawabkan.
 - c. Penawaran tersebut adalah terendah di antara penawaran yang memenuhi syarat sebagaimana dimaksud dalam angka 4 huruf a dan b.

A. Evaluasi Administrasi :

| NO | NAMA REKANAN | HASIL EVALUASI | KETERANGAN |
|----|-------------------|----------------|------------|
| 1. | CV. JAYA NARAS | Memenuhi | |
| 2. | CV. BUNDA KARYA | Memenuhi | |
| 3. | CV. MAWAR MENTARI | Memenuhi | |
| 4. | PB. WIRA JAYA | Memenuhi | |
| 5. | PB. EKA JAYA | Memenuhi | |
| 6. | PB. MONIKA | Memenuhi | |

asi Data Teknis

| NAMA REKANAN | HASIL EVALUASI |
|-------------------|----------------|
| IV. JAYA NARAS | Memenuhi |
| IV. BUNDA KARYA | Memenuhi |
| IV. MAWAR MENTARI | Memenuhi |
| PB. WIRA JAYA | Memenuhi |
| PB. EKA JAYA | Memenuhi |
| PB. MONIKA | Memenuhi |

ulasi Harga Penawaran :

Jaya Naras.

i Penelitian/Evaluasi :

Volume dan harga satuan pekerjaan dari CV. Jaya Naras benar
jenis dan volume pekerjaan benar
Analisa harga satuan pada tiap pekerjaan benar
Perkalian dan penjumlahan, serta pembagian pada rincian biaya pekerjaan kedalam daftar
rekapitulasi benar.
Penawaran dari CV. Jaya Naras sebesar Rp. 3.164.5.000,00 dibawah plafond dana yang
tersedia.
Dapat diusulkan sebagai calon pemenang.

Bunda Karya.

ii Penelitian/Evaluasi :

Volume dan harga satuan pekerjaan dari CV. Bunda Karya benar
jenis dan volume pekerjaan benar
Analisa harga satuan pada tiap pekerjaan benar
Perkalian dan penjumlahan, serta pembagian pada rincian biaya pekerjaan kedalam daftar
rekapitulasi benar.
Penawaran dari CV. Bunda Karya sebesar Rp. 346.613.000,00 dibawah plafond dana yang
tersedia
Dapat diusulkan sebagai calon pemenang.

iii. Mawar Mentari.

iii Penelitian/Evaluasi :

Volume dan harga satuan pekerjaan dari CV. Mawar Mentari benar
jenis dan volume pekerjaan benar
Analisa harga satuan pada tiap pekerjaan benar
Perkalian dan penjumlahan, serta pembagian pada rincian biaya pekerjaan kedalam daftar
rekapitulasi benar.
Penawaran dari CV. Mawar Mentari sebesar Rp. 346.685.000,00 dibawah plafond dana yang
tersedia.
Dapat diusulkan sebagai calon pemenang.

kesimpulan :

| KONTRAK | HARGA PENAWARAN RP. | KEMUKAAN PENELITIAN EVALUASI | | | |
|---------------|------------------------|------------------------------|----------|----------------|--|
| | | ADM. | TEKNIK | HARGA | H. AKI |
| 1. aras | 346.425.000 | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | - Memenuhi - Diusulkan sebagai pemenang I |
| 2. Karya | 346.613.000 | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | - Memenuhi - Diusulkan sebagai pemenang II |
| 3. r 4. ri | 346.685.000 | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | - Memenuhi - Diusulkan sebagai pemenang III |
| 5. laya | 346.772.000 | Memenuhi | Memenuhi | Memenuhi | - Memenuhi |
| 6. nya | 347.284.000 | Memenuhi | Memenuhi | Tidak Memenuhi | - Tidak memenuhi |
| 7. ka | 347.367.000 | Memenuhi | Memenuhi | Tidak Memenuhi | - Tidak memenuhi |

Berdasarkan hasil penelitian lanjutan tentang ketentuan administrasi dan penelitian evaluasi teknis terhadap harga yang ditawarkan dari rekanan tersebut di atas, maka Panitia Lelang Penunjukan menyimpulkan dan memutuskan untuk mengusulkan calon pemenang pelaksanaan ini sebagai berikut :

1. Nama Perusahaan : CV. Jaya Naras
NPWP : 01.646.673.1-541.000
Alamat : Gedong Kuning Kp. 135 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.425.000,- (tiga ratus empat puluh enam juta empat ratus dua puluh lima ribu rupiah)

Diusulkan sebagai calon pemenang pertama.

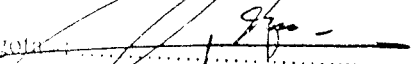
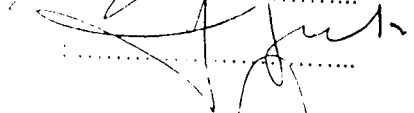
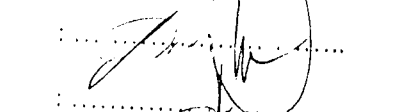




2. Nama Perusahaan : CV. Bumi Karya
NPWP : 02.104.447.7-541.000
Alamat : Gedong Kuning RT. 08 RW. 02 No. 25 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.613.000,- (tiga ratus empat puluh enam juta enam ratus tiga belas ribu rupiah).

Diusulkan sebagai calon pemenang kedua.

3. Nama Perusahaan : CV. Mawar Merah
NPWP : 01.790.348.7841.001
Alamat : Jalan Mawar 04 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.685.000,00 (Tiga ratus empat puluh enam juta enam ratus delapan puluh lima ribu rupiah).

Diusulkan sebagai calon pemenang ketiga.

PANITIA LELENG PEMUNJUKAN

| | | |
|-------------------|--------------------------------|---|
| Iman, S.H., M.M. | - Ketua merangkap Anggota |  |
| ... | - Sekretaris merangkap Anggota |  |
| ... | - Anggota |  |
| ... bang Hermanto | - Anggota |  |
| ... an Komantara | - Anggota |  |
| ... ar Widodo | - Anggota |  |
| ... nin | - Anggota |  |

DEKORASI...
KANTOR KOORDINASI PERJURUAN TINGGI SWASTA WILAYAH V
PROYEK PENGEMBANGAN KOPERTIS WILAYAH V
Jalan Tentara Pelajar 1 Telp. 513538 - 587249 Yogyakarta

Nomor : 257/P.KOP.V/VI/2002

19 Juni 2002

Lampiran : 1 (satu) bendel

ifat : Rahasia

erihal : Usulan Penetapan Calon Pemenang

Pelelangan Pekerjaan Perbaikan

Fasilitas Olahraga Kopertis Wilayah V.

th. Pemimpin Proyek Pengembangan Kopertis Wilayah V
di Yogyakarta

Perhatikan ketentuan-ketentuan dalam Keppres Nomor : 17 dan 18 Tahun 2000
sesuai Berita Acara Penelitian/Evaluasi Penawaran Nomor : 250/P.KOP.V/
VI/2002 tanggal 15 Juni 2002 untuk pekerjaan tersebut di atas dengan sumber
biayaan dari DIP Nomor : 036/N.XIII/04/1--/2002 tanggal 1 Januari 2002 bersama
ini diusulkan dengan hormat Calon Pemenang Pelelangan sebagai berikut :

. Nama Perusahaan : CV. Jaya Naras
NPWP : 01.646.673.1-541.000
Alamat : Gedong Kuning Kg 1/35 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.425.000,00 (Tiga ratus empat puluh enam juta empat
ratus dua puluh lima ribu rupiah)

Di usulkan sebagai calon pemenang pertama.

. Nama Perusahaan : CV. Bunda Karya
NPWP : 02.104.441.7-541.000
Alamat : Gedong Kuning RT. 05 RW. 02 No. 35 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.613.000,00 (Tiga ratus empat puluh enam juta enam
ratus tiga belas ribu rupiah).

Di usulkan sebagai calon pemenang kedua.

. Nama Perusahaan : CV. Mawar Mentari
NPWP : 01.790.348.5-541.000
Alamat : Jalan Mawar 64 Yogyakarta
Harga Penawaran : Rp. 346.685.000,00 (Tiga ratus empat puluh enam juta enam
ratus delapan puluh lima ribu rupiah).

Di usulkan sebagai calon pemenang ketiga

Untuk mendapatkan penetapan pemenang pelelangan dan bersama ini kami lampirkan :

- . Berita Acara Pemasukan dan Pembukaan Penawaran
- . Berita Acara Penelitian dan Evaluasi Penawaran
- . Berkas Surat Penawaran dari Rekanan yang bersangkutan.

Perhatian Saudara kami ucapkan terima kasih.



Ketua Panitia Lelang/ Penunjukan

Ulfandi, S.H., M.M.

NIP 130801986

tembuan :

1. Koordinator Kopertis Wilayah V
2. Sekretaris Pelaksana Kopertis Wilayah V
3. Kepala Bagian Tata Usaha Kopertis Wilayah V
4. Kasubdin Cipta Karya Diskriminasi Propinsi DIY



DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
KANTOR KOORDINASI PERGURUAN TINGGI SWASTA WILAYAH V
PROYEK PENGEMBANGAN KOPERTIS WILAYAH V
Jl. Tentara Pelajar No. 13 Yogyakarta 55231 Telp. (0274) 513738, 587249 Fax. (0274) 565131

PENGUMUMAN

Nomor : 190/P.Kop.V V/2002

berdasarkan hasil evaluasi Panitia terhadap dokumen prakuualifikasi dari para rekanan yang mendaftarkan diri dan mengembalikan dokumen prakuualifikasi untuk Bidang Pekerjaan : perumahan dan Permukiman, dengan kualifikasi Golongan Kecil Dua (K2), yang dituangkan dalam Berita Acara Nomor : 186/P.KOP.V V/2002 tanggal 20 Mei 2002, maka diumumkan hasil evaluasi prakuualifikasi sebagai berikut :

| NAMA | ALAMAT | SHK | SKP | DESYATAKAN | KETERANGAN |
|-------------------|---|---------------|-----|-------------|--------------|
| CV. ANANDA KARYA | Jl. Imogiri Km 15 Wk. Sari Bantul | 462.500.000 | 3 | Lulus | |
| PB. MONIKA | Kiringan Canden Jetis Bantul | 562.500.000 | 3 | Lulus | |
| PB. SUNAR AGUNG | Jl. Diponegoro No. 4 Wates | 746.400.000 | 3 | Lulus | |
| CV. JANUR WENDRO | Jl. Jogoyudan 2 Kriyan, Wates | 408.000.000 | 3 | Lulus | |
| CV. EKA SEKAWAN | Temon Wetan Kulonprogo | 1.182.000.000 | 3 | Lulus | |
| PB. PERKASA | Komp. Perumahan Wates Kulonprogo | 330.000.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 4 |
| PB. NRI MO NGALAI | Ngemplak, Kom bang, Nanggihan, Kulonprogo | 425.100.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 4 |
| CV. CAKRA JAYA | Jl. Retno Duren Indah 36 YK | 400.250.000 | 3 | Lulus | |
| PB. TUNGGAK TIGA | Dgokaryan III HI 679, YK | 1.125.000.000 | 3 | Lulus | |

| NO | NAMA PERUSAHAAN | ALAMAT | SKK | SKP | DINYATAKAN | KETERANGAN |
|-----|-----------------------|--|-------------|-----|-------------|--------------|
| 24. | CV. WIDYA PUTRA | Gambiran Jl. XIII/159 Yk. | 400.500.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 1 |
| 25. | PB. AIK MAS | Jetisharjo Jl. II /374 Yk. | 399.000.000 | 3 | Lulus | |
| 26. | PB. TAMAN-SARI | Jl. Iromejan No. 3 Yk. | 399.408.000 | 3 | Lulus | |
| 27. | CV. KARTIKA SEJAHTERA | Kalangan, Batu Retno, Bangun Tapan, Bantul | 570.975.000 | 3 | Lulus | |
| 28. | PB. INDAH KARYA | Karangpondang P. Harjo Sewon Bantul | 838.125.000 | 3 | Lulus | |
| 29. | PB. PUTRA DIHARMA | Muntilan Sri-Martani Piyungan Bantul | 759.000.000 | 3 | Lulus | |
| 30. | PB. SARANA KARYA | - s.d.a - | 624.500.000 | 3 | Lulus | |
| 31. | PB. JATI KENCANA | Bendogorok Trimulyo, Jetis, Bantul | 460.214.675 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 4 |
| 32. | CV. KUNCUP MEKAR | Gunungsari No. 18 Kasihan, Bantul | 555.000.000 | 3 | Lulus | |
| 33. | PB. ARYA-TAMA | Bendo, Widyasari, Imogin, Bantul | 461.500.500 | 3 | Lulus | |
| 34. | PB. LESTARI | - s.d.a - | 670.427.000 | 3 | Lulus | |
| 35. | CV. PERDANA KARYA | Jomblang Palbapang Bantul | 345.000.000 | 3 | Lulus | |

| NO | NAMA PERUSAHAAN | ALAMAT | NKE | SKP | DINYATAKAN | KETERANGAN |
|-----|-------------------------|---|---------------|-----|-------------|--------------|
| 6. | PB. DUTA PEM BANGUNAN | Jomblang, Jombang, Bar | 20.720.000 | 3 | Lulus | |
| 7. | PB. HANUM KARYA | Sareman RT 6 RW 04 Singaren Bånguntapan, Bantul | 361.500.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 4 |
| 8. | PB. HADI KARYA | Cepit, Pendoro-larjo Sewor Bantul | 758.250.000 | 3 | Lulus | |
| 9. | CV. BETA BANGUN PERSADA | Jl. Waluh Ne Papringan Y | 410.655.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 4 |
| 10. | PB. JONO | Pati, Genjah Ponjong G. Kidul | 592.560.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 4 |
| 11. | CV. ARYA NUREGA | Gendali, Beji, Patak, Gunung Kidul | 500.985.000 | 3 | Lulus | |
| 12. | PB. PURNAMA TEKNIK | Siyono Wetan, Logandeng, Playen, Gunung Kidul | 1.100.000.000 | 3 | Lulus | |
| 13. | CV. BANGUN INDAH | Jl. Yk. Wonosari Km. 21 Gendali, Beji, Patak Gunung Kidul | 585.000.000 | 3 | Lulus | |
| 14. | PB. MUTLARA SAKTI | Nglanjoran, Sardonoharjo, Ngaglik, Sleman | 365.215.000 | 3 | Lulus | |

| NO | PERUSAHAAN | ALAMAT | SKK | SKP | DINYATAKAN | KETERANGAN |
|-----|--------------------------|---|---------------|-----|-------------|--------------|
| 45. | PB WIRA JAYA | Kringinan, In- tomartani, Ka- lasan Sleman | 488.250.000 | 3 | Lulus | |
| 46. | PB. EKA JAYA | Mlati, Teg. R.F 06/20 Semang- adi, Mlati, Sle- man | 416.115.000 | 3 | Lulus | |
| 47. | CV. LESTARI JATI | Gemutri I, A.M Sukoharjo, Sle- man | 517.510.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 4 |
| 48. | PB. SAMPURNA | Randusari, Seko- harjo, Pramban- an, Sleman | 526.925.000 | 3 | Lulus | |
| 49. | PB. BUANA JAYA | Jl. Gedean Km 5 No. 66 Kemang- Nogotirto, Sle- man | 1.056.000.000 | 3 | Tidak Lulus | Kurang No. 1 |
| 50. | CV. BERLIAN NUSANTARA | Jl. C. Krobokan Bang. A/17, Sid- dharman, Sle- man | 1.000.000 | 3 | Lulus | |
| 51. | PP. TAMANAN | Samirno, Bani- 31 CC, D. Sle- man | 371.050.500 | 3 | Lulus | |

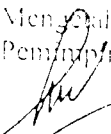
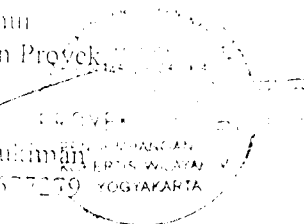
Bagi Perusahaan yang dinyatakan lulus dalam pra kualifikasi, dimohon untuk mendaftarkan diri dan mengambil undi pada hari dan tanggal berikut ini :


Hari / Tanggal : Kamis, Jumat - 23 / 24 Mei 2002
Jam : 08.00 - 10.00 Hari Kerja.

Untuk mengikuti proses pelelangan di alamat :

Demikian pengumuman ini dibuat untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 22 Mei 2002

Mengarahkan
Pemimpin Proyek

Drs. H. Sulaiman
NIP. 130677279


Ketua Panitia

Hardiman, SH.MM.
NIP. 130801986

- Keterangan :
1. Susunan Kepemilikan Modal
 2. Struktur Organisasi Perusahaan
 3. Daftar Pengalaman Pekerjaan
 4. Surat Keterangan Kinerja Baik dan Tidak Mampu dalam Daftar Sanksi/ Daftar Hitam

Lampiran Berita Acara

Nomor : 186/P.Kop.VV/2002

Tanggal : 20 Mei 2002

PENELITIAN DOKUMEN PRAKUALIFIKASI

PROYEK : PENGEMBANGAN KOPERTIS WILAYAH V
 PEKERJAAN : PERBAIKAN FASILITAS OLAH RAGA KOPERTIS WILAYAH V
 LOKASI : KOPERTIS WILAYAH V, Jl. Tentara Pelajar No. 13 Yogyakarta
 FAHUN ANGGARAN : 2002

| No | NAMA PELABAHAN | ALAMAT | PERUSAHAAN/PEKERJAAN ADMINISTRASI | | | | | | | | | | | | | JUMLAH PAKET | NILAI PERAKHIRAN | | |
|----|------------------|--|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|--------------|------------------|---------|-------------|
| | | | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | LOKASI PENELITIAN | | | | | |
| 1 | CV ANANDA KARYA | Jl. Imogiri Km.15 Wukusan Bantul | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 34.678.800 | 3 paket | Lulus |
| 2 | PB DINIKA | Kirangan Canden Jetis Bantul | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 34.678.000 | 3 paket | Lulus |
| 3 | PB SENAR AGUNG | Jl. Dinonegoro No.4 Wates | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 34.678.000 | 3 paket | Lulus |
| 4 | CV JANUR WINDKO | Jl. Jogoyudan 2 Krayaan Wates | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 34.678.000 | 3 paket | Lulus |
| 5 | CV IKA SEKAWAN | Temon Wetan Kulon Progo | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 34.678.000 | 3 paket | Lulus |
| 6 | PB PERKASA | Kompl. Petokoan Wates Kulon Progo | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 34.678.000 | 3 paket | Lulus |
| 7 | PB NRIMO NGALAH | Ngemplak, Kembang Nanggulan, Kl. Progo | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 34.678.000 | 3 paket | Tidak lulus |
| 8 | CV CAKRAJA- YA | Jl. Reimodumilah 36 Yogyakarta | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 40.000.000 | 3 paket | Tidak lulus |
| 9 | PB. TUNGGAK TIGA | Jogokaryan MJ.III/ 679 Yogyakarta | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 35.000.000 | 3 paket | Lulus |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 176.049.000 | 3 paket | Lulus |

PT. PERTAMINA
KANTOR PUSAT
Jl. Cikini No. 10
Jakarta Barat 10130

PT. PERTAMINA
KANTOR PUSAT
Jl. Cikini No. 10
Jakarta Barat 10130



Mengetahui :
Pimpinan Proyek
H. H. Sukirman
NIP. 130677279