

PERPUSTAKAAN FTSP UH  
HADIAH/BELEI  
TGL. TERIMA : 30 Desember 2004  
NO. JUDUL : 00119  
NO. INV. : 510000119001  
NO. ISBUK :

**TUGAS AKHIR**  
**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG**  
**MEMPENGARUHI PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA**  
**PADA PEKERJAAN PENGECATAN DINDING**  
**(Studi Kasus : Proyek Pembangunan Pasar Kroya Cilacap)**

*Diajukan kepada Universitas Islam Indonesia untuk  
melengkapi persyaratan dalam rangka memperoleh  
derajat Sarjana Teknik Sipil*

Disusun Oleh :

Nama : M. Abdul  
No.Mhs. : 91 310 054

Nama : Bambang Erlianto  
No.Mhs. : 92 310 228

**JURUSAN TEKNIK SIPIL**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA**  
**YOGYAKARTA**  
**2004**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**TUGAS AKHIR  
ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG  
MEMPENGARUHI PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA  
PADA PEKERJAAN PENGECATAN DINDING  
(Studi Kasus : Proyek Pembangunan Pasar Kroya Cilacap)**

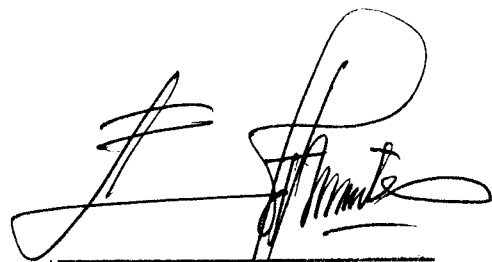
**Disusun Oleh :**

**Nama : M. Abduh  
No.Mhs. : 91 310 054**

**Nama : Bambang Erlianto  
No.Mhs. : 92 310 228**

**Telah diperiksa dan disetujui oleh :**

**DR.Ir.Edy Purwanto CES, DEA  
Dosen Pembimbing I**

  
Tanggal : 9-11-2004.

## MOTTO

“Allah tidak mewajibkan orang-orang yang bodoh untuk menuntut ilmu, kecuali terlebih dahulu mewajibkan orang-orang berilmu untuk mengajar.”

( Sayyidina Ali Karamallahu Wajhahu )

“Tulislah apa yang terbaik dari yang anda dengar, peliharalah apa yang terbaik dari yang anda tulis, dan sampaikanlah yang terbaik dari yang anda dengar.”

( Ibnul Muqaffa )

“Hindarilah tiga perkara dalam tiga hal : Bangga dengan ilmunu saat berdiskusi, merasa hebat didepan orang-orang yang mengenalmu, dan menunda berbuat baik ketika mendapat kesempatan.”

( Dr. Musthafa as-Siba'I )

Cara satu-satunya untuk menghindari kesalahan ialah dengan berpengalaman. Dan, satu-satunya cara untuk memperoleh pengalaman ialah dengan beberapa kali melakukan kesalahan.

( Sang Bijak )

## PERSEMBAHAN

Allah Ta'alla, Tempat Kembali Segala Urusan, hanya karena-Mu lah kami mampu menunaikan apa yang memang harus kami tunaikan. Bila tak Engkau mungkinkan apalah daya, karenanya terimalah syukur kami.

Sebagai wujud terima kasih, buah kerja ini kami persembahkan kepada :

- Bapak dan Ibu, atas do'a dan segalanya.
- Sri Wayati, istriku tersayang, dorongan semangatmu sangatlah berarti.

(M. Abduh)

- W Sariperiwi, atas semua bantuan dan perhatian ikhlasmu.

(B Erlianto)

## KATA PENGANTAR

*Assalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Alhamdulillahilahirabbil 'Alamiin, puji syukur ke hadirat Allah SWT, shalawat dan salam semoga senantiasa terlimpahkan kepada Baginda Nabi Muhammad SAW, keluarga, sahabat, ulama dan para pengikutnya yang selalu menjaga ajaran-ajarannya.

Atas berkat rahmat dan hidayah-Nya lah penyusun dapat menyelesaikan Tugas Akhir kami yang berjudul : Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan pengecatan dinding. (Studi kasus : proyek pembangunan pasar Kroya-Cilacap).

Maksud dan tujuan dari pembuatan Tugas Akhir ini adalah untuk melengkapi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan program strata satu (S<sub>1</sub>) bidang Teknik Sipil pada Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Jurusan Teknik Sipil, Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.

Selama melaksanakan Penelitian Tugas Akhir ini, penyusun menyadari bahwa segalanya tidak akan dapat berjalan lancar tanpa adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, untuk itu penyusun menghaturkan banyak terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Ir. Widodo, MSCE, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia.

2. Bapak Ir. H. Munadhir, MS, selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia.
3. Dr. Ir. Bapak Edy Purwanto, CES, DEA, selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir kami.
4. Bapak Ir. Tadjuddin BMA, MS dan Ibu Ir. Tuti Sumarningsih, ST, MT, selaku dosen penguji pada sidang dan pendadaran tugas akhir kami.
5. Bapak, Ibunda, serta kakak dan adik kami yang tiada henti memberikan semangat, dorongan dan segenap rasa sayangnya.
6. Teman-teman senasib dan seperjuangan, atas segala bantuan dan partisipasinya.
7. Semua pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung, telah membantu dan turut berperan selama Penelitian Tugas Akhir berlangsung.

Biarpun telah berupaya semaksimal mungkin, penyusun sangat menyadari bahwa semua itu tidak lepas dari kekurangan yang ada. Untuk itu penyusun sangat mengharapkan segala saran dan kritikan yang bersifat membangun untuk perbaikan di masa datang.

Semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin.

*Wassalaamu 'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta , 12 Agustus 2004

Penyusun

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
MOTTO .....	iii
PERSEMBAHAN .....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
INTISARI .....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1.Latar Belakang.....	1
1.2.Perumusan Masalah.....	3
1.3.Tujuan Penelitian.....	3
1.4.Manfaat Penelitian.....	3
1.5.Batasan Penelitian.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	5
2.1.Pengaruh Umur Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja pada Pekerjaan Pasangan Batu Bata oleh Purnomo Pandji dan Teguh Haryono (2000) .....	5

2.2.	Analisis Produktivitas Tukang Kayu pada Pekerjaan Pemasangan Bekisting oleh Perdana Afif Luthfy dan Werdi Wahyuni (2001) .....	6
2.3.	Analisis Pengaruh kerja Lembur Terhadap Produktivitas Kelompok Kerja pada Proyek Konstruksi Oleh Danang Karwanto dan Dani Eko Putranto (2004).....	8
2.4.	Analisis Pengaruh Faktor Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pasangan Bata oleh M. Seno Aji Wibowo dan Andrias Feri Sumadi (2000)...	9
2.5.	Analisis Produktivitas Tenaga Kerja pada Pekerjaan Pasangan Batu Bata Ditinjau dari Komposisi kelompok Kerja oleh Novi Nuriarti dan M. Fachrizal (2000) .....	10
2.6.	Keaslian Penelitian.....	10
BAB III	LANDASAN TEORI .....	13
3.1.	Manajemen Tenaga Kerja .....	13
3.2.	Produktivitas .....	15
3.3.	Hubungan Antar Variabel .....	21
3.4.	Sekilas Tentang SPSS 11 .....	22
BAB IV	METODE PENELITIAN .....	24
4.1.	Obyek Penelitian .....	24
4.2.	Langkah-langkah Penelitian .....	24
4.3.	Pengumpulan Data.....	25
4.4.	Paradigma Penelitian.....	25



4.5. Analisis Data.....	26
BAB V PELAKSANAAN, PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN .....	33
5.1. Pelaksanaan Penelitian .....	33
5.2. Pengolahan Data Produktivitas.....	35
5.3. Data Profil Tukang .....	52
5.4. Analisis Data Hasil Penelitian .....	55
5.5. Analisis Korelasi dan Regresi Data Hasil Penelitian.....	64
BAB VI PEMBAHASAN.....	71
6.1. Profil Tukang Cat .....	71
6.2. Produktivitas Tenaga Kerja pada Pekerjaan Cat .....	73
6.3. Jam Efektif Tenaga Kerja pada Pekerjaan Pengecatan .....	73
6.4. Hubungan dan Pengaruh Tingkat Pendidikan dengan Produk- tivitas .....	74
6.5. Hubungan dan Pengaruh Umur dengan Produktivitas.....	75
6.6. Hubungan dan Pengaruh Pengalaman Kerja dengan Produk- tivitas.....	76
6.7. Hubungan dan Pengaruh faktor Tenaga Kerja dengan Produk- tivitas .....	77
BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN.....	79
7.1. Kesimpulan.....	79
7.2. Saran .....	80
DAFTAR PUSTAKA .....	81

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Pedoman untuk memberikan interpretasi terhadap koefisien korelasi .....	30
Tabel 5.1. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-1 (Kelompok A) .....	36
Tabel 5.2. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-1 (Kelompok B) .....	37
Tabel 5.3. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-2 (Kelompok C) .....	37
Tabel 5.4. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-2 (Kelompok D) .....	38
Tabel 5.5. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-3 (Kelompok E) .....	38
Tabel 5.6. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-3 dan ke-4 (Kelompok F) .....	39
Tabel 5.7. Rata-rata pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-3 dan ke-4 (Kelompok F) .....	39
Tabel 5.8. Analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di lokasi basement Kelompok Tukang Cat A Pengamatan minggu ke-1	42

Tabel 5.9. Analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di lokasi pekerjaan kios basement Kelompok Tukang cat B Pengamatan minggu ke-1 .....	43
Tabel 5.10. Analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di lokasi Basement Kelompok Tukang cat C Pengamatan minggu ke-2 .....	44
Tabel 5.11. Analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di lokasi pekerjaan kios basement Kelompok Tukang cat D Pengamatan minggu ke-2 .....	45
Tabel 5.12. Analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di lokasi pekerjaan kios basement Kelompok Tukang cat E Pengamatan minggu ke-3 .....	46
Tabel 5.13. Analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di Ruko 2 Lantai Kelompok Tukang F cat Pengamatan minggu ke-3 .....	47
Tabel 5.14. Analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di Ruko 2 Lantai Kelompok Tukang cat F Pengamatan minggu ke-4 .....	48
Tabel 5.15. Rata-rata analisis hasil Penelitian Produktivitas Tukang cat di Ruko 2 Lantai Kelompok Tukang cat F Pengamatan minggu ke-3 dan ke-4 .....	49
Tabel 5.16. Rekapitulasi Produktivitas Hasil Kerja dan Jam Efektif (Kelompok A) .....	50
Tabel 5.17. Rekapitulasi Produktivitas Hasil Kerja dan Jam Efektif (Kelompok B) .....	50

Tabel 5.18. Rekapitulasi Produktivitas Hasil Kerja dan Jam Efektif (Kelompok C) .....	51
Tabel 5.19. Rekapitulasi Produktivitas Hasil Kerja dan Jam Efektif (Kelompok D) .....	51
Tabel 5.20. Rekapitulasi Produktivitas Hasil Kerja dan Jam Efektif (Kelompok E) .....	51
Tabel 5.21. Rekapitulasi Produktivitas Hasil Kerja dan Jam Efektif (Kelompok F).....	52
Tabel 5.22. Rata-rata Rekapitulasi Produktivitas Hasil Kerja dan Jam Efektif (Kelompok F) minggu ke-3 dan ke-4.....	52
Tabel 5.23. Data Profil Tukang Cat .....	54
Tabel 5.24. Gambaran Produktivitas Proyek .....	55
Tabel 5.25. Prosentase Rata-rata Produktivitas .....	57
Tabel 5.26. Prosentase jam Efektif per hari.....	58
Tabel 5.27. Distribusi responden berdasarkan tingkat pendidikan .....	59
Tabel 5.28. Distribusi responden berdasarkan umur .....	60
Tabel 5.29. Distribusi responden berdasarkan pengalaman kerja .....	60
Tabel 5.30. Rata-rata produktivitas berdasarkan tingkat pendidikan .....	62
Tabel 5.31. Rata-rata produktivitas berdasarkan umur .....	63
Tabel 5.32. Rata-rata produktivitas berdasarkan pengalaman kerja .....	64
Tabel 5.33. Hasil olah data hasil analisis regresi berganda .....	64
Tabel 5.34. Koefisien Korelasi Pearson Product Moment dan koefisien Spearman Rank .....	68

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Proses Statistik dengan SPSS.....	23
Gambar 4.1. F'ow Chart Penelitian.....	32

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran Konsultasi TA .....	82
Lampiran Hasil Olah Data SPSS .....	85
Lampiran Daftar Tabel .....	90
Lampiran Bangunan Pasar Kroya .....	93
Lampiran Denah Bangunan Pasar Kroya .....	99
Lampiran Data Hasil Pengamatan Di Lapangan .....	103

## INTISARI

Produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi mempunyai pengaruh yang cukup besar terhadap keberhasilan suatu pekerjaan pada proyek konstruksi. Produktivitas tiap tenaga kerja dipengaruhi oleh faktor-faktor yang berlainan yang dimiliki oleh masing-masing orang.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh faktor-faktor tenaga kerja seperti pendidikan, umur dan pengalaman kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan pengecatan dinding pada proyek Pembangunan Pasar Kroya Cilacap. Untuk itu dilakukan pengumpulan data seperti profil tenaga kerja, lama jam kerja efektif dan volume pekerjaan / jam. Kemudian dilakukan pengolahan data, dengan menghitung produktivitas ( $m^2$  / hari / orang) kerja, dengan cara membagi volume pekerjaan dengan hasil kali antara jumlah tenaga dengan lama jam kerja.

Dari hasil analisis didapatkan bahwa secara bersama-sama terdapat pengaruh yang signifikan dan positif antara faktor-faktor tenaga kerja (pendidikan, umur dan pengalaman kerja) terhadap produktivitas ditunjukkan dengan nilai  $F$  hitung = 250,264 >  $F$  tabel = 3,37. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang signifikan dan positif antara tingkat pendidikan dan produktivitas ditunjukkan dengan nilai  $t$  hitung = 5,806 >  $t$  tabel = 2,048, tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat karena nilai  $r = 0,938$  berada pada interval 0,8-1,0. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang signifikan dan positif antara umur dan produktivitas ditunjukkan dengan nilai  $t$  hitung = 3,230 >  $t$  tabel = 2,048, dan tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat karena nilai  $r = 0,905$  berada pada interval 0,8-1,0. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang signifikan dan positif antara pengalaman kerja dan produktivitas ditunjukkan dengan nilai  $t$  hitung = 4,724 >  $t$  tabel = 2,048, tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat karena nilai  $r = 0,940$  berada pada interval 0,8-1,0.

Jadi dapat diambil kesimpulan bahwa secara bersama-sama terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara faktor – faktor tenaga kerja (pendidikan, umur dan pengalaman kerja) terhadap produktivitas tenaga kerja. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat pendidikan dan produktivitas tenaga kerja, tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat. Produktivitas semakin meningkat apabila pendidikan semakin tinggi. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara umur dan produktivitas tenaga kerja, dan tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat. Produktivitas terbesar pada usia produktif 21-30 tahun. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara pengalaman kerja dan produktivitas tenaga kerja, tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat. Produktivitas semakin meningkat apabila pengalaman kerja semakin banyak

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Pasar merupakan salah satu fasilitas umum yang memegang peranan penting di suatu daerah, yaitu memberikan kemudahan bagi masyarakat, baik pedagang maupun pembeli untuk melakukan transaksi perdagangan. Pemerintah selalu berusaha untuk meningkatkan sarana penunjang tersebut dengan membangun pasar-pasar baru ataupun merenovasi pasar-pasar lama yang sudah tidak layak. Demikian pula dengan Pemerintah Daerah Kabupaten Cilacap merasa perlu untuk merombak total dengan membangun kembali Pasar Kroya Cilacap, oleh karena seiring dengan kemajuan di segala bidang maka pasar Kroya yang ada sudah tidak layak untuk memenuhi kebutuhan masyarakat terhadap bangunan pasar.

Namun perkembangan tersebut dihadapkan pada permasalahan sulitnya mencari lahan yang luas untuk mendirikan bangunan. Alternatif pemecahan yang memungkinkan untuk dilaksanakan adalah pengembangan bangunan ke arah vertikal atau membuat bangunan bertingkat. Oleh karena itu maka Proyek Pasar Kroya ini merupakan konstruksi gedung dua lantai, yang dilengkapi dengan fasilitas-fasilitas pendukung seperti masjid, ruko dan lain-lain.

Dewasa ini penggunaan sumber daya secara ekstensif telah banyak ditinggalkan orang, dan beralih kepenggunaan sumber daya manusia sebagai



tenaga pada proyek konstruksi yang lebih intensif. Berarti lebih ditekankan pada tenaga kerja yang ada harus dapat bekerja secara efektif sesuai dengan waktu kerja yang seharusnya serta dapat menghasilkan volume pekerjaan sesuai dengan yang direncanakan. Karena hal tersebut dapat menunjang kemajuan serta mendorong kelancaran pada setiap item pekerjaan pada khususnya sehingga akan berakibat baik untuk proyek secara keseluruhan. Uraian tersebut lebih dikenal dengan istilah produktivitas.

Produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi mempunyai pengaruh yang cukup besar terhadap keberhasilan suatu pekerjaan dalam proyek. Keberhasilan suatu proyek konstruksi secara keseluruhan tergantung dari keberhasilan tiap item pekerjaan yang ada dalam proyek tersebut, produktivitas tenaga kerja merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi keberhasilan suatu pekerjaan. Tingkat produktivitas tiap tenaga kerja berbeda-beda, dipengaruhi oleh faktor-faktor yang berlainan yang dimiliki masing-masing orang.

Salah satu pekerjaan yang tidak dapat diabaikan keberadaannya adalah pekerjaan pengecatan dinding. Agar pekerjaan pengecatan dinding dapat diselesaikan sesuai dengan volume yang disyaratkan dalam jumlah waktu yang ditentukan, maka diperlukan tukang yang mempunyai produktivitas baik. Meningkatnya produktivitas tukang, berarti akan terdapat efisiensi dan efektifitas terhadap pemakaian tukang, yang akan berdampak positif terhadap proyek, karena akan menghemat biaya dan meningkatkan kualitas produksi, dan bagi tukang itu sendiri, akan memberikan kemajuan berupa peningkatan kualitas sumber daya manusia.

Permasalahan yang timbul adalah apakah semua tukang yang bekerja pada suatu proyek konstruksi khususnya pada pekerjaan pengecatan dinding mempunyai potensi sebagai sumber daya manusia yang produktif dan faktor apa saja yang mempengaruhinya? Untuk itu diperlukan adanya penelitian khusus karena banyak faktor yang mempengaruhi tenaga kerja dalam melaksanakan pekerjaannya. Maka penelitian ini dilakukan untuk menganalisa variabel-variabel dari faktor tenaga kerja yaitu: pendidikan, umur dan pengalaman kerja, apakah dapat mempengaruhi produktivitas tenaga kerja?

## **1.2. Perumusan Masalah**

Berdasarkan pada latar belakang di atas, pokok permasalahan yang akan dibahas tentang bagaimana hubungan dan pengaruh faktor tingkat pendidikan, umur dan pengalaman kerja terhadap produktivitas tukang cat pada pekerjaan pengecatan dinding.

## **1.3. Tujuan Penelitian**

Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh faktor tingkat pendidikan, umur dan pengalaman kerja terhadap produktivitas tukang cat pada pekerjaan pengecatan dinding yang sebenarnya di lapangan.

## **1.4. Manfaat**

Manfaat yang diharapkan dapat diperoleh dari penelitian ini, antara lain :

- b. Sebagai pendorong untuk pengelolaan sumber daya manusia secara lebih baik dan efisien.
- c. Dapat dijadikan sebagai bahan untuk evaluasi yang akan mendukung keberhasilan secara keseluruhan suatu proyek konstruksi.
- d. Dapat dijadikan sebagai bahan acuan bagi proyek dalam melakukan *rekrutmen* tenaga kerja.
- e. Bagi mahasiswa, dapat menambah wawasan, pustaka dan mendorong penelitian lebih lanjut.

### **1.5. Batasan Penelitian**

#### **1. Waktu Pengamatan**

Jam pengamatan pekerjaan pengecatan dinding perhari, dibagi menjadi dua yaitu dari pukul 08.00 s/d 12.00 dan pukul 13.00 s/d 16.00. Selama 4 minggu dalam bulan April - Mei 2004

- 2. Pengamatan dilakukan pada pekerjaan pengecatan dinding vertikal di dalam ruangan pada lantai 1 dan 2 bangunan induk proyek Pasar Kroya Kabupaten Cilacap.
- 3. Pengamatan dilakukan secara langsung hanya terhadap tukang cat di suatu titik pengamatan pekerjaan cat dengan atau tanpa laden.
- 4. Produktivitas tukang dihitung berdasarkan luasan pengecatan dinding yang dihasilkan dalam  $m^2/jam$ .
- 5. Pekerjaan pengecatan yang dilakukan di proyek sebanyak 3 lapisan.

## BAB II

### TINJAUAN PUSTAKA

Bahasan pada tinjauan pustaka ini adalah untuk mengadakan peninjauan kembali terhadap penelitian senada mengenai produktivitas yang pernah dilakukan, sehingga diharapkan dapat memberi masukan yang cukup berarti untuk penelitian yang akan dilakukan. Dengan demikian penelitian yang akan dilakukan lebih sempurna dan dapat menyimpulkan hal baru yang belum pernah diungkapkan pada penelitian – penelitian sebelumnya.

#### **2.1. Pengaruh Umur Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pasangan Batu Bata oleh Purnomo Pandji dan Teguh Haryono (2000)**

Penelitian ini membahas mengenai produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan pasangan batu bata, dimana umur kelompok kerja yang terdiri dari satu tukang dan dua laden berpengaruh pada produktivitasnya. Penelitian ini merupakan studi kasus pada Proyek Pembangunan Kampus Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta.

Dari hasil pengolahan data menggunakan program *Microstat* didapatkan persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = -58,33 + 5,765 X - 0,158 X^2 + 0,00137 X^3$$

Dari persamaan regresi kubik di atas, dimasukkan nilai X (umur) kritis, yaitu nilai X yang menyebabkan produktivitas maksimum dan minimum. Nilai X kritis tersebut adalah 20, 30 dan 48 tahun. Jika dimasukkan dalam persamaan maka :

$X = 20$  tahun, maka  $Y = 4,621 \text{ m}^2/\text{hari}$

$X = 30$  tahun, maka  $Y = 9,22 \text{ m}^2 / \text{hari}$

$X = 48$  tahun, maka  $Y = 5,70 \text{ m}^2 / \text{hari}$

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa dengan bertambahnya usia pekerja maka produktivitasnya akan meningkat sampai dengan umur 31 tahun, selanjutnya dengan bertambahnya umur, produktivitas akan menurun. Kesimpulan penelitian ini, kelompok pekerja yang produktivitasnya paling besar adalah kelompok umur 30-35 tahun.

## **2.2. Analisis Produktivitas Tukang Kayu Pada Pekerjaan Pemasangan Bekisting oleh Perdana Afif Luthfy Dan Werdi Wahyuni (2001)**

Penelitian ini dilakukan untuk mendapatkan pengaruh faktor-faktor produktivitas tukang kayu pada pekerjaan pemasangan bekisting pada proyek konstruksi yang ada di Yogyakarta. Pelaksanaan penelitian dilaksanakan di 3 lokasi Proyek yaitu Proyek Pembangunan Gedung Registrasi UII ( 20 tukang ), Proyek Gedung Fakultas Kedokteran Gigi UGM ( 17 tukang ) dan Proyek Gedung Fakultas Kehutanan UGM ( 13 orang ).

Berikut ini adalah hasil perhitungan produktivitas ( $\text{m}^2/\text{hari}$ ) berdasarkan parameter :

### 1. Umur :

Jumlah produktivitas untuk umur  $< 20$  tahun ( $y_1$ ) =  $51,000 \text{ m}^2 / \text{hari}$

Jumlah produktivitas untuk umur 21 - 30 tahun ( $y_2$ ) =  $231,975 \text{ m}^2 / \text{hari}$

Jumlah produktivitas untuk umur 31 - 40 tahun ( $y_3$ ) =  $109,950 \text{ m}^2 / \text{hari}$

$$\text{Jumlah produktivitas untuk umur } > 40 \text{ tahun } (y_4) = 90,800 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas total } (y) = 483,725 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

## 2. Pengalaman kerja

$$\text{Jumlah produktivitas untuk pengalaman } < 1 \text{ tahun } (y_1) = 10,600 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas untuk pengalaman } 1 - 5 \text{ tahun } (y_2) = 181,333 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas untuk pengalaman } 5- 10 \text{ tahun } (y_3) = 176,742 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas untuk pengalaman } > 10 \text{ tahun } (y_4) = 115,050 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas total } (y) = 483,725 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

## 3. Tingkat Upah

$$\text{Jumlah produktivitas untuk tingkat upah Rp. 15.000,00 } (y_1) = 166,450 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas untuk tingkat upah Rp. 17.000,00 } (y_2) = 123,900 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas untuk tingkat upah Rp. 20.000,00 } (y_3) = 97,083 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas untuk tingkat upah Rp 24.000,00 } (y_4) = 96,292 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas total } (y) = 483,725 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

## 4. Pendidikan formal

$$\text{Jumlah produktivitas pendidikan formal tidak sekolah } (y_1) = 10,600 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas pendidikan formal SD/ Sederajat } (y_2) = 181,333 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas pendidikan formal SMP/ Sederajat } (y_3) = 176,742 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas pendidikan formal SMA/ Sederajat } (y_4) = 115,050 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

$$\text{Jumlah produktivitas total } (y) = 483,725 \text{ m}^2 / \text{hari}$$

Dari hasil analisis didapatkan bahwa ada hubungan dan pengaruh yang cukup rendah antara faktor-faktor : umur dengan  $r_y = 0,2018$ , pengalaman kerja

dengan  $r_y = 0,2506$ , pendidikan formal dengan  $r_y = 0,3059$  dan tingkat upah dengan  $r_y = 0,2142$  terhadap produktivitas tukang kayu pada pekerjaan pemasangan bekisting. Semakin tinggi skor faktor-faktor produktivitas tukang kayu pada pekerjaan pemasangan bekisting, semakin tinggi pula produktivitas kerjanya. Dari hasil analisis didapatkan bahwa pendidikan formal adalah faktor yang paling berpengaruh pada produktivitas tukang kayu pada pekerjaan pemasangan bekisting dikarenakan tingkat pendidikan dan ketrampilan, sangat mempengaruhi tingkat kemampuan seorang tukang dalam menyelesaikan pekerjaan pemasangan bekisting yang memiliki tingkat kesulitan tersendiri dan membutuhkan ketrampilan khusus untuk melaksanakannya.

### **2.3. Analisis Pengaruh Kerja Lembur Terhadap Produktivitas Kelompok Kerja Pada Proyek Konstruksi Oleh Danang Karwanto dan Dani Eko Putranto (2004)**

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kerja lembur terhadap produktivitas tukang kayu pada pekerjaan pemasangan bekisting pada proyek Pembangunan Gedung Perkuliahan Unit III Fakultas Teknologi Industri UII Yogyakarta.

Dari hasil analisis didapatkan bahwa ada penurunan produktivitas sebesar 6,14 % saat diterapkan kerja lembur 1jam/hari bila dibandingkan dengan sistem kerja normal. Penurunan produktivitas tersebut berpengaruh terhadap penambahan biaya untuk Blok E Bagian 1 sebesar Rp 418.500,-, untuk Blok E Bagian 2 penambahan biaya sebesar Rp 103.500,-sedangkan untuk Blok E Bagian

3 tidak ada penambahan biaya. Dengan sistem kerja lembur selama 1 jam waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan Blok E bagian 1 lebih cepat 4 hari bila dibandingkan sistem kerja normal, untuk Blok E bagian 2 lebih cepat 5 hari dan untuk Blok E bagian 3 lebih cepat 6 hari kerja.

#### **2.4. Analisis Pengaruh Faktor Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Tenaga Kerja pada Pekerjaan Pasangan Bata oleh M. Seno Aji Wibowo dan Andrias Feri Sumadi (2000)**

Setelah dilakukan penelitian, analisis data dan pembahasan tentang hubungan elemen pengalaman kerja dengan produktivitas maka dapat disimpulkan bahwa faktor pengalaman kerja yang berpengaruh terhadap produktivitas adalah masa kerja, pelatihan dan kontinuitas dalam bekerja. Secara bersama-sama ada hubungan atau pengaruh yang sangat kuat antara pengalaman kerja ( masa kerja, pelatihan dan kontinuitas) dengan produktivitas yaitu sebesar 0,818.

Secara sendiri-sendiri ada hubungan dan pengaruh yang kuat antara masa kerja dengan produktivitas dan kontinuitas dengan produktivitas sebesar 0,726 dan 0,724, yang berarti bahwa semakin lama masa kerja serta semakin sering melakukan pekerjaan pasangan bata akan meningkatkan produktivitas. Secara sendiri-sendiri ada hubungan yang lemah antara pelatihan dan produktivitas yaitu sebesar 0,149.



## **2.5. Analisis Produktivitas Tenaga Kerja pada Pekerjaan Pasangan Batu Bata Ditinjau dari Komposisi Kelompok Kerja oleh Novi Nuriarti dan M. Fachrizal (2000)**

Produktivitas dipengaruhi oleh beberapa faktor, salah satunya adalah komposisi kelompok kerja. Pada penelitian ini ditekankan pada produktivitas pekerjaan pasangan bata, dimana kelompok kerja yang terdiri dari tukang batu dan tenaga sangat berpengaruh terhadap produktivitas.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel produktivitas kerja mempunyai hubungan yang sangat kuat dan positif dengan variabel jumlah tukang batu dan tenaga, hal ini ditunjukkan dengan nilai koefisien determinasi berganda ( $R^2$ ) untuk proyek I,II,III sebesar 0,770, 0,989, 0,948 yang mendekati 1.

Penempatan komposisi kelompok kerja yang tepat akan mendapatkan suatu produktivitas tenaga kerja yang maksimal, karena hasil perhitungan regresi menunjukkan bila menambah 1 orang tukang akan menambah produktivitasnya sedangkan menambah jumlah tenaga akan mengurangi produktivitasnya. Dari hasil penelitian ini menunjukkan bahwa komposisi kelompok kerja yang produktivitasnya paling besar dan menguntungkan adalah 2 tukang batu dan 3 tenaga.

## **2.6. Keaslian Penelitian**

Berdasarkan Tinjauan Pustaka didepan maka penelitian ini bila dibandingkan dengan :

1. Penelitian Purnomo Pandji dan Teguh Haryono (2000)

Perbedaannya terletak pada :

- a. Variabel independen yang diteliti, penelitian ini hanya mengambil faktor umur sebagai variabel X nya.
- b. Metode analisis regresi, pada penelitian ini menggunakan analisis regresi polinomial.
- c. Jenis pekerjaan yang diteliti, pada penelitian ini mengamati pekerjaan pasangan bata.

2. Penelitian Perdana Afif Luthfy Dan Werdi Wahyuni (2001)

Perbedaannya terletak pada :

- a. Variabel independen yang diteliti, penelitian ini menambahkan faktor upah pada variabel independennya.
- b. Jenis pekerjaan yang diteliti, pada penelitian ini mengamati pekerjaan pemasangan bekisting.

3. Penelitian Danang Karwanto dan Dani Eko Putranto (2004)

Perbedaannya terletak pada :

- a. Jenis pekerjaan yang diteliti, pada penelitian ini mengamati pekerjaan pemasangan bekisting.
- b. Pada penelitian ini menghitung produktivitas pada pekerjaan bekisting pada saat kerja normal dan kerja lembur. Untuk mengetahui pengaruh kerja lembur terhadap produktivitas

4. Penelitian Novi Nuriarti dan M. Fachrizal (2000)

Perbedaannya terletak pada :

- a. Variabel independen yang diteliti, penelitian ini variabel independennya adalah komposisi kelompok kerja .
- b. Jenis pekerjaan yang diteliti, pada penelitian ini mengamati pekerjaan pasangan bata.

Dari letak perbedaan dengan penelitian dalam tinjauan pustaka, maka penelitian ini mempunyai metode yang hampir sama dengan penelitian Sdr. Novi Nuriarti dan M. Fachrizal (2000) serta Afif Luthfy Dan Werdi Wahyuni (2001), hanya lokasi, waktu, sampel dan variabel independen yang diteliti berbeda

## **BAB III**

### **LANDASAN TEORI**

#### **3.1. Manajemen Tenaga Kerja**

Manajemen tenaga kerja merupakan pendayagunaan, pembinaan, pengaturan, pengurusan, pengembangan unsur tenaga kerja ,baik yang berstatus sebagai buruh, karyawan maupun pegawai negeri dengan segala kegiatannya dalam usaha mencapai hasil guna dan daya guna yang sebesar-besarnya, sesuai dengan harapan usaha perseorangan, badan usaha, perusahaan, lembaga maupun instansi yang bersangkutan ( Siswanto Bedjo, 1987).

Manajemen tenaga kerja harus memberikan uraian mengenai tugas dan tanggung jawab suatu pekerjaan dan juga memberikan informasi mengenai persyaratan yang harus dipenuhi oleh tenaga kerja sebelum melaksanakan suatu pekerjaan tertentu. Persyaratan tersebut merupakan syarat pekerjaan yang berisi informasi menyeluruh yang harus dipenuhi oleh tenaga kerja, untuk dapat menjalankan suatu pekerjaan yang ditanggung jawabkan kepadanya.

##### **3.1.1. Pengertian Tenaga Kerja**

Tenaga kerja sebagai sumber daya manusia mempunyai pengertian sebagai berikut (H. Hadari Nawawi, 1997):

1. Manusia yang bekerja di lingkungan suatu organisasi (disebut juga personil, pekerja atau karyawan)
2. Potensi manusiawi sebagai penggerak organisasi dalam mewujudkan eksistensinya

## **3.2. Produktivitas**

### **3.2.1. Pengertian Produktivitas Tenaga Kerja**

Produktivitas tenaga kerja dari sudut Manajemen Sumber Daya Manusia, diartikan sebagai ukuran tingkat kemampuan pekerja secara individual dalam menghargai hasil kerjanya dan keikutsertaannya dalam menghasilkan barang atau jasa, sebagai produk organisasi/ perusahaannya. Penghargaan tersebut dilihat dari kuantitas dan kualitas hasil (*output*), yang dapat memberikan keuntungan karena mampu memenuhi keinginan dan kebutuhan konsumen / masyarakat. Oleh karena itu, sulit untuk dibantah bahwa hasil (*output*) pekerja secara individual mempunyai pengaruh besar terhadap produktivitas organisasi / perusahaan (Hadari Nawawi, 1997).

### **3.2.2. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Tenaga Kerja Secara Umum**

Berikut ini uraian mengenai faktor-faktor yang dapat mempengaruhi produktivitas tenaga kerja menurut beberapa ahli, diantaranya adalah :

1. Menurut Muchdarsyah Sinungan (2000)
  - a. Kuantitas
  - b. Tingkat keahlian
  - c. Latar belakang kebudayaan dan pendidikan
  - d. Kemampuan, sikap
  - e. Minat
  - f. Struktur pekerjaan, keahlian dan umur (kadang-kadang jenis kelamin) dari angkatan kerja.

2. Menurut Hadari Nawawi (1997)

Terdapat dua faktor yang mempengaruhi tingkat produktivitas tenaga kerja, dari sudut Manajemen Sumber Daya Manusia :

- a. Tingkat kemampuan kerja (kompetensi) dalam melaksanakan pekerjaan, baik yang diperoleh dari hasil pendidikan dan pelatihan maupun yang bersumber dari pengalaman kerja.
- b. Tingkat kemampuan eksekutif dalam memberikan motivasi kerja, agar pekerja sebagai individu bekerja dengan usaha maksimum, yang memungkinkan tercapainya hasil yang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan konsumen.

Kedua faktor tersebut dipengaruhi pula oleh kemampuan mewujudkan dan mengembangkan rasa aman dan kepuasan kerja pada diri setiap pekerja atau secara individual.

3. Menurut T. Hani Handoko (1984)

Mengemukakan faktor-faktor yang cenderung mempengaruhi produktivitas tenaga kerja. Beberapa faktor lain mungkin juga berpengaruh dalam kondisi tertentu, tetapi adalah tidak mungkin untuk menyatakan secara tepat semua faktor-faktor tersebut. Beberapa faktor yang mempengaruhi produktivitas tenaga kerja, antara lain :

- a. Latar belakang pribadi, mencakup pendidikan, pengalaman kerja, untuk menunjukkan apa yang telah dilakukan diwaktu lalu.
- b. Bakat dan minat (*aptitude and interest*), untuk memperkirakan minat dan kemampuan.

- c. Sikap dan kebutuhan (*attitudes and needs*), memperkirakan rasa tanggung jawab dan rasa kewenangan seseorang.
- d. Kemampuan analitis dan manipulatif, untuk memperkirakan kemampuan pemikiran dan penganalisaan.
- e. Keterampilan teknis, untuk memperkirakan kemampuan dalam pelaksanaan aspek-aspek teknis pekerjaan.
- f. Kesehatan, tenaga dan stamina, untuk mengetahui kemampuan fisik dalam melaksanakan pekerjaan.

### **3.2.3. Faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas tenaga kerja (yang dibahas dalam penelitian ini)**

#### **1. Pengalaman Kerja**

Pada umumnya suatu perusahaan jasa konstruksi, dalam menerima tenaga kerja lebih mengutamakan pengalaman kerja dibandingkan dengan tingkat pendidikan yang telah diperolehnya.

Dengan menggunakan konsep kurva pengalaman yang didasarkan atas asumsi bahwa seseorang atau sekelompok orang yang mengerjakan pekerjaan yang relatif sama dan berulang – ulang akan memperoleh pengalaman dan peningkatan ketrampilan, sehingga waktu atau biaya pekerjaan per unit akan berkurang. (Iman Sufarto, 1995)

Pengalaman kerja adalah pengetahuan yang didapat oleh tenaga kerja secara tidak langsung (*non-formal*), jika mereka bekerja pada suatu organisasi. Jadi, semakin banyak dan lama tenaga kerja tersebut bekerja pada suatu organisasi, semakin banyak pula pengalaman yang mereka dapatkan.

## **2. Tingkat Pendidikan (Edukasi)**

Latar belakang pendidikan dari tenaga kerja merupakan salah satu faktor yang berpengaruh terhadap kinerja suatu proyek. Dengan adanya syarat pendidikan maka dapat diharapkan pengembangan untuk masa yang akan datang, misalnya dengan adanya teknik baru yang harus dipelajari berkaitan dengan pekerjaan. (Alex Nitisemito, 1982)

Yang dimaksud dengan pendidikan disini adalah pendidikan formal di sekolah-sekolah dan pendidikan non formal berupa pelatihan. Didalam bekerja seringkali faktor edukasi merupakan syarat paling pokok untuk memegang fungsi-fungsi tertentu.

Untuk suatu pekerjaan tertentu, pendidikan akademi sudah mencukupi, tetapi untuk pekerjaan lainnya menuntut tingkat pendidikan yang lebih tinggi. Untuk tercapainya kesuksesan di dalam bekerja dituntut pendidikan yang sesuai dengan jabatan yang akan dipegangnya (Moh. As'ad, 1991).

## **3. Umur**

Untuk pekerjaan-pekerjaan tertentu mempunyai kaitan dengan jenis kelamin, umur dan kondisi fisik yang lain (Alex Nitisemito, 1982) Variabel umur diukur oleh karena dalam kondisi senyatanya umur sangat berpengaruh pada kecepatan dan kecermatan dalam bekerja.

Dengan demikian umur merupakan salah satu faktor penting guna menunjang keberhasilan kerja seseorang. Karenanya umur seringkali menjadi persyaratan pokok untuk masuk dalam suatu lingkup pekerjaan. Walaupun



tidak ada ketentuan yang pasti pada umur berapa seseorang mempunyai produktivitas yang maksimal atau sebaliknya. Namun pada prinsipnya dalam setiap jenjang umur tertentu akan memiliki tingkat produktivitas yang tertentu pula.

Dalam penelitian ini dipilih faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas tenaga kerja yang meliputi pendidikan, umur, dan pengalaman kerja karena :

1. Seperti telah dijabarkan pada landasan teori, yang mana banyak mengemukakan bahwa faktor-faktor tersebut berpengaruh terhadap produktivitas tenaga kerja.
2. Kemudahan dalam pengambilan data dan pengolahan data tukang sehingga akan dengan mudah memberikan jawaban untuk data penelitian karena merupakan data dirinya.

#### **3.2.4. Pengukuran Produktivitas Tenaga Kerja**

Mengukur hasil-hasil tenaga kerja manusia dengan segala masalah-masalah yang bervariasi merupakan suatu pekerjaan yang menarik. Pada pengukuran produktivitas tenaga kerja digunakan metode pengukuran waktu tenaga kerja (jam, hari atau tahun), yaitu diartikan sebagai jumlah kerja yang dapat dilakukan dalam satu jam oleh pekerja yang bekerja menurut pelaksanaan kerja standar.

Produktivitas merupakan indeks yang didapat dari rasio atau perbandingan antara keluran (*output*) dan masukan (*input*),

$$\text{Produktivitas} = \frac{\text{Keluaran (output)}}{\text{Masukan (input)}} \quad \dots\dots\dots(3.1)$$

Untuk produktivitas tukang pada pekerjaan cat di suatu proyek konstruksi, yang dimaksud dengan keluaran (*output*) adalah volume atau mutu pekerjaan pengecatan yang dapat dihasilkan, sedangkan masukan (*input*) adalah waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan volume pengecatan tersebut.

Berdasarkan formula di atas maka, produktivitas akan meningkat apabila :

1. Volume / kuantitas keluaran bertambah besar, tanpa menambah jumlah masukan.
2. Volume / kuantitas keluaran tidak bertambah, akan tetapi jumlah masukan berkurang.
3. Volume / kuantitas keluaran bertambah berlipat ganda, dengan menambah jumlah masukan.

Asumsi di atas memang dapat saja berbeda dalam implementasinya di lapangan, oleh karena itu dianggap penting untuk mengadakan penelitian langsung di lapangan mengenai produktivitas tukang ini. Berdasarkan teori di atas, berarti produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan cat akan meningkat apabila:

1. Volume atau mutu pekerjaan cat yang dihasilkan bertambah besar, tanpa menambah waktu kerja.

2. Volume atau mutu pekerjaan cat yang dihasilkan sesuai dengan rencana (tidak bertambah), akan tetapi dikerjakan dalam waktu yang lebih cepat dari jadwal (*schedule*).
3. Waktu bekerja bertambah/ditambah, dengan maksud untuk menghasilkan volume pekerjaan cat yang lebih banyak

Untuk merealisasikan hal tersebut maka harus dilakukan kajian terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi kecepatan kerja dari tenaga kerja, antara lain pengalaman kerja, umur dan tingkat pendidikan.

### 3.3. Hubungan antar variabel

Terdapat tiga macam bentuk hubungan antara variabel. Yaitu hubungan simetris, hubungan sebab akibat dan hubungan interaktif. Untuk mencari hubungan antara dua variabel atau lebih dilakukan dengan menghitung korelasi antar variabel yang akan dicari hubungannya. Korelasi merupakan angka yang menunjukkan arah dan kuatnya hubungan antar dua variabel atau lebih. Arah dinyatakan dalam bentuk hubungan positif atau negatif, sedangkan kuatnya hubungan dinyatakan dalam besarnya koefisien korelasi.

Hubungan dua variabel atau lebih dinyatakan positif bila nilai suatu variabel ditingkatkan, maka akan meningkatkan variabel yang lain, dan sebaliknya bila satu variabel diturunkan maka akan menurunkan variabel yang lain.

Hubungan dua variabel atau lebih dinyatakan negatif, bila nilai satu variabel dinaikkan maka akan menurunkan nilai variabel yang lain, dan juga

sebaliknya bila nilai suatu variabel diturunkan, maka akan menaikkan nilai variabel yang lain

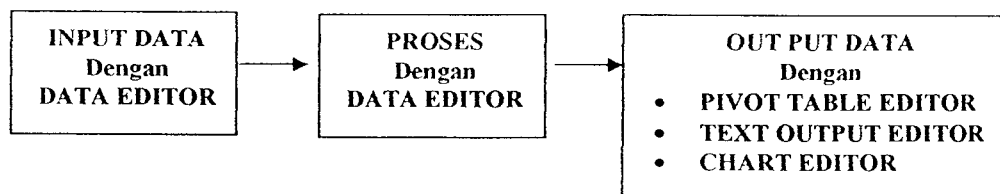
Kuatnya hubungan antar variabel dinyatakan dalam koefisien korelasi. Koefisien korelasi positif terbesar sebesar adalah 1 dan koefisien korelasi negatif terbesar adalah -1, sedangkan yang terkecil adalah 0. Bila hubungan antara 2 variabel atau lebih itu mempunyai koefisien 1 atau -1, maka hubungan tersebut sempurna. Dalam arti kejadian-kejadian pada variabel yang satu akan dapat dijelaskan oleh variabel yang lain tanpa kesalahan. Semakin kecil koefisien korelasi, maka semakin besar kesalahan untuk membuat prediksi (Sugiyono,1999)

#### **3.4. Sekilas Tentang SPSS 11**

Dari berbagai *software* khusus statistik yang beredar sekarang, SPSS adalah yang paling populer dan paling banyak pemakainya. SPSS banyak dipakai dalam berbagai riset pasar, pengendalian dan perbaikan mutu serta riset-riset sains.

SPSS sebagai *software* pertama kali dibuat tahun 1968 oleh 3 mahasiswa *Stanford University*, yang dioperasikan pada komputer *mainframe*. Tahun 1984, SPSS pertama kali muncul dengan versi PC dengan nama SPSS / PC+ dan sejalan dengan mulai populernya sistem operasi *Windows*, SPSS pada tahun 1992 juga mengeluarkan versi *Windows*. SPSS yang tadinya diperuntukkan bagi pengolahan data statistik untuk ilmu sosial ( *Statistical Package for the Social Sciences*), sekarang diperluas untuk melayani berbagai jenis *user*. Sehingga kepanjangan dari SPSS sekarang adalah *Statistical Product and Services Solutions*.

Proses pengolahan data pada SPSS adalah sebagai berikut :



Gambar 3.1. Proses Statistik dengan SPSS

### Penjelasan proses statistik dengan SPSS :

1. Data yang akan diproses dimasukkan lewat menu data editor yang otomatis muncul di layar saat SPSS dijalankan.
2. Data yang telah diinput kemudian diproses, juga lewat menu DATA EDITOR
3. Hasil pengolahan data muncul di layar (*window*) yang lain dari SPSS yaitu *Output Navigator*.

Pada menu *out put Navigator*, informasi atau *out put* statistik bisa ditampilkan secara :

a. Teks atau tulisan

Pengerjaan yang berhubungan dengan *output* berbentuk teks bisa dilakukan lewat menu *Text Output Editor*.

b. Tabel

Pengerjaan yang berhubungan dengan *output* berbentuk tabel bisa dilakukan lewat menu *Pivot Table Editor*.

c. *Chart* atau Grafik

Pengerjaan yang berhubungan dengan *output* berbentuk grafik bisa dilakukan lewat menu *Chart Editor*

## BAB IV

### METODE PENELITIAN

Metode penelitian adalah menguraikan tata cara penelitian yang dilakukan. Penelitian yang dilakukan adalah penelitian kuantitatif berdasarkan pengambilan data di lapangan kemudian diolah dan di analisis. Adapun langkah-langkahnya adalah seperti yang diuraikan berikut ini.

#### 4.1 Obyek Penelitian

Obyek yang akan diteliti sebagai sumber data (*responden*) pada penelitian ini adalah tukang-tukang yang bekerja pada pekerjaan cat sebagai responden untuk pengukuran variabel tak bebas produktivitas (*dependent*). Dan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas mereka bekerja di lapangan, khususnya mengenai faktor pengalaman kerja, umur, dan tingkat pendidikan sebagai variabel bebas (*independent*).

#### 4.2 Langkah-Langkah Penelitian

1. Mengumpulkan dan mempelajari literatur yang berhubungan dengan penelitian.
2. Mengumpulkan data yang diperlukan untuk mendukung penelitian dan mengamati serta menghitung produktivitas tukang yang bekerja pada pekerjaan pengecatan. Data bisa berasal dari informasi pihak proyek atau wawancara dan pengamatan para tukang.

3. Mengevaluasi dan menganalisis data penelitian dengan menggunakan analisis diskripsi dan analisis regresi / korelasi secara manual atau dengan bantuan program komputer ( Microsoft Excell atau SPSS 11 ).

### 4.3. Pengumpulan Data

#### 4.3.1. Data Tenaga Kerja

Pendidikan, umur dan pengalaman kerja diambil dengan cara wawancara langsung dengan pengelola proyek dengan memperhatikan data-data yang disediakan oleh proyek.

#### 4.3.2. Data Produktivitas Tenaga Kerja

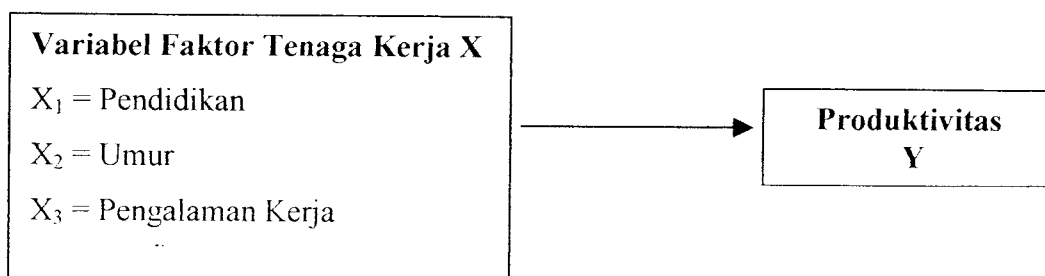
Hasil data produktivitas tenaga kerja didapat dari pengamatan langsung di lapangan yang diolah berdasarkan pengelompokkan tukang pada lokasi proyek.

### 4.4. Paradigma Penelitian

Variabel faktor tenaga kerja, sebagai variabel X (bebas) mencakup elemen-elemen :

1. Pendidikan ( $X_1$ )
2. Umur ( $X_2$ )
3. Pengalaman Kerja ( $X_3$ )

Sedangkan variabel terikatnya (Y) adalah produktivitas



#### 4.5. Analisis Data

Setelah seluruh data yang diperoleh dari wawancara maupun pengamatan di proyek terkumpul, kemudian dilakukan pengolahan data dan dilanjutkan dengan analisis data. Adapun langkah-langkah pengolahan dan analisis data adalah sebagai berikut :

##### 4.5.1. Analisis Responden

Data yang didapatkan dilapangan kemudian diolah dan digunakan untuk memberikan gambaran atau penjelasan. Gambaran atau penjelasan mengenai data-data tenaga kerja tersebut disajikan dalam bentuk tabel.

##### 4.5.2. Analisa Regresi

Untuk mengetahui apakah ada pengaruh antara faktor-faktor tenaga kerja dan produktivitas tenaga kerja digunakan analisis Regresi berganda, sedangkan perhitungannya menggunakan bantuan program SPSS 11 for Windows. Sebagai variabel dependen (produktivitas tenaga kerja) sedangkan sebagai variabel independen (faktor-faktor tenaga kerja).

Persamaan hubungan antara faktor-faktor tenaga kerja dan produktivitas tenaga kerja adalah sebagai berikut (Sugiyono, 1999 : 251) :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \dots \dots \dots (4.1)$$

Keterangan :

Y = Variabel dependen, produktivitas tenaga kerja

X<sub>1</sub> = Pendidikan

Variabel independen, kriteria pendidikan responden



- $x_2$  = Umur  
Variabel independen, kriteria responden mengenai umur
- $x_3$  = Pengalaman kerja  
Variabel independen, kriteria responden mengenai pengalaman kerja
- $b_1$  = Koefisien dari  $x_1$ , yaitu besarnya kenaikan Y bila  $x_1$  naik satu satuan, sedangkan  $x_2, x_3$  tetap
- $b_2$  = Koefisien dari  $x_2$ , yaitu besarnya kenaikan Y bila  $x_2$  naik satu satuan, sedangkan  $x_1, x_3$  tetap
- $b_3$  = Koefisien dari  $x_3$ , yaitu besarnya kenaikan Y bila  $x_3$  naik satu satuan, sedangkan  $x_1, x_2$  tetap
- $a$  = Nilai dari Y bila  $x_1, x_2, x_3$  sama dengan 0

### **Pengujian Statistik**

Untuk menguji seberapa besar pengaruh antara faktor Pendidikan ( $X_1$ ), Umur ( $X_2$ ) dan Pengalaman ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja (Y) dilakukan dengan uji parsial (uji t) dan uji global (uji F).

#### **a. Pengujian secara Parsial (Individual Test)**

Uji t dilakukan untuk mengetahui apakah ada pengaruh antara faktor Pendidikan ( $X_1$ ), Umur ( $X_2$ ), dan Pengalaman ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja (Y). Pengujian dilakukan dengan membandingkan t hitung dengan t tabel.

Prosedur pengujiannya adalah sebagai berikut :

### **Menentukan Hipotesa Nol dan Hipotesa Alternatif**

Ho : Secara sendiri-sendiri tidak ada pengaruh antara faktor pendidikan ( $X_1$ ), Umur ( $X_2$ ), dan Pengalaman ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja (Y)

Ha : Secara sendiri-sendiri ada pengaruh antara faktor pendidikan ( $X_1$ ), Umur ( $X_2$ ), dan pengalaman ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja (Y)

Kriteria penerimaan:

Jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  maka Ho diterima atau Ha ditolak

Jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  maka Ho ditolak atau Ha diterima

$\alpha$  = tingkat signifikan

df = derajat kebebasan =  $n-2$

n = jumlah sampel

### **b. Pengujian secara Keseluruhan (Global Test)**

Untuk pengujian secara keseluruhan digunakan Uji F. Uji F dilakukan untuk mengetahui apakah secara bersama-sama ada pengaruh yang signifikan dan positif dari faktor Pendidikan ( $X_1$ ), Umur ( $X_2$ ), dan Pengalaman ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja (Y). Pengujian dilakukan dengan membandingkan F hitung dengan F tabel.

### **Menentukan Hipotesa Nol dan Hipotesa Alternatif**

Ho : Secara Bersama-sama tidak terdapat pengaruh faktor Pendidikan ( $X_1$ ), Umur ( $X_2$ ), dan Pengalaman ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja (Y).

Kriteria Penerimaan :

Jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$  maka  $H_0$  diterima atau  $H_a$  ditolak

Jika  $F_{hitung} > F_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak atau  $H_a$  diterima

$\alpha$  = tingkat signifikan

df = derajat kebebasan =  $n-k-1$

$n$  = jumlah sampel

$k$  = jumlah variabel independen

#### 4.5.3. Analisis Korelasi

Korelasi atau asosiasi disini adalah untuk mencari hubungan variabel-variabel yang diminati. Disini akan ditinjau dua aspek untuk analisis korelasi, yaitu apakah data sampel yang ada menyediakan bukti cukup bahwa ada kaitan antara variabel-variabel dalam populasi atau sampel, dan yang kedua adalah untuk mengetahui seberapa besar hubungan antara variabel tersebut.

Dalam penelitian ini dipakai teknik statistik parametris untuk data interval dan ratio dengan analisis korelasi *Pearson Product Moment* dan teknik statistik non parametris untuk data ordinal dengan analisis korelasi *Spearman Rank*.

##### 1. Analisis Korelasi Pearson Product Moment :

Analisis Korelasi Pearson Product Moment untuk Hubungan Produktivitas (Y) dan Umur ( $X_2$ ), dan Hubungan Produktivitas (Y) dan Pengalaman Kerja ( $X_3$ ). Koefisien korelasi ( $r_y$ ) dapat dihitung sesuai dengan rumus sebagai berikut (Sutrisno Hadi, 2000):

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} \dots\dots\dots (4.2)$$

Dimana :

$r_{xy}$  = Korelasi antara variabel X dengan Y

$x$  =  $(X_i - \bar{X})$

$y$  =  $(Y_i - \bar{Y})$

Untuk dapat memberikan penafsiran terhadap koefisien korelasi yang ditemukan tersebut besar atau kecil, maka dapat berpedoman pada ketentuan yang tertera pada tabel 7.3 sebagai berikut ( Sugiyono, 1999 : 216 )

Tabel 4.1. Pedoman untuk memberikan interpretasi terhadap koefisien korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Dari analisis korelasi Pearson Product Moment, tingkat signifikan hubungan produktivitas dan masing – masing faktor-faktor tenaga kerja dapat diketahui dengan uji t. dan  $t_{hitung}$ , dapat dicari sesuai rumus (Sugiyono,1999):

$$t_{hitung} = \frac{r \sqrt{(n-2)}}{\sqrt{(1-r^2)}} \dots\dots\dots(4.3)$$

Dimana :

$r$  = koefisien korelasi  $r_{xy}$

$n$  = jumlah anggota sampel

## 2. Analisis Korelasi Spearman Rank

Analisis Korelasi *Spearman Rank* untuk Hubungan Produktivitas (Y) dan Pendidikan ( $X_1$ ) karena data pendidikan tukang merupakan data ordinal. Koefisien korelasi dapat dihitung sesuai dengan rumus sebagai berikut ( Sugiyono, 1999 : 231 )

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum b_i}{n (n^2 - 1)} \dots\dots\dots(4.4)$$

Dimana :

- $\rho$  = Koefisien korelasi Spearman Rank
- $b$  = selisih rangking X dan rangking Y
- $n$  = jumlah responden

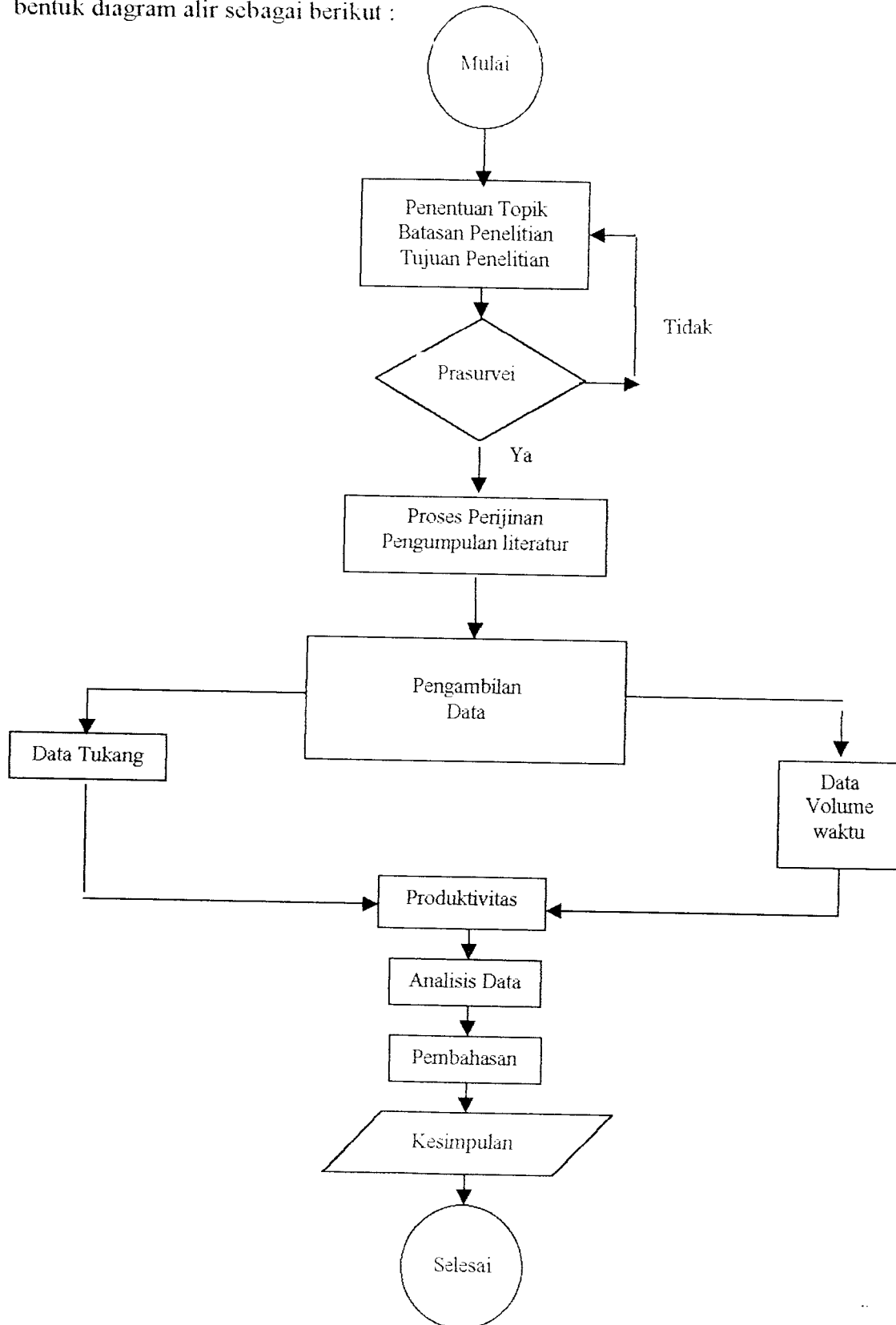
Dari analisis korelasi *Spearman Rank*, tingkat signifikan hubungan produktivitas dan masing – masing faktor-faktor tenaga kerja dapat diketahui dengan uji t. dan  $t_{hitung}$ , dapat dicari sesuai rumus (Sugiyono,1999 : 234):

$$t_{hitung} = \frac{r \sqrt{(n - 2)}}{\sqrt{(1 - r^2)}} \dots\dots\dots(4.5)$$

Dimana :

- $r$  = koefisien korelasi  $r_{xy}$
- $n$  = jumlah anggota sampel

Berikut ini adalah alur penelitian yang akan dilakukan, yang di tampilkan dalam bentuk diagram alir sebagai berikut :



Gambar 4.1. Flow Chart Penelitian



### 5.1.2. Lokasi Pengambilan Data

Dari seluruh luasan pekerjaan pengecatan yang ada di proyek ini peneliti hanya mengambil beberapa lokasi pengecatan saja, oleh karena keterbatasan waktu penelitian. Berikut ini adalah lokasi dimana peneliti melakukan pengambilan data pekerjaan pengecatan:

a. Lantai 1 :

Lokasi : dinding vertikal

- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1) 1 ruko                       | seluas 372,5 m <sup>2</sup>    |
| 2) Kios semi basement           | seluas 26.795,0 m <sup>2</sup> |
| 3) Bangunan utama semi basement | seluas 7.930,1m <sup>2</sup>   |

Sesuai dengan spesifikasi pekerjaan yang telah ditetapkan pada proyek ini, pekerjaan pengecatan untuk masing-masing lokasi dilakukan sebanyak 3 x.

Alat : alat yang digunakan untuk pengecatan :

- 1) rol untuk luasan dinding yang luas dan
- 2) kuas digunakan pada pojok-pojok dinding.

b. Lantai 2 :

Lokasi : dinding vertikal

- |           |                             |
|-----------|-----------------------------|
| 1) 1 ruko | seluas 372,5 m <sup>2</sup> |
|-----------|-----------------------------|

Sesuai dengan spesifikasi pekerjaan yang telah ditetapkan pada proyek ini, pekerjaan pengecatan untuk masing-masing lokasi dilakukan sebanyak 3 x.



Alat : alat yang digunakan untuk pengecatan :  
 rol untuk luasan dinding yang luas dan  
 kuas digunakan pada pojok-pojok dinding.

## 5.2. Pengolahan Data Produktivitas

### 5.2.1. Pengolahan Data Hasil Kerja dan Jam Efektif

Untuk mempermudah dalam pengambilan dan pengolahan data, maka penyusun membagi seluruh responden / tenaga kerja pada pekerjaan cat menjadi beberapa kelompok. Pengelompokan tukang tersebut berdasarkan pada lokasi pekerjaan dan jumlah tenaga kerja untuk satu kelompok berkisar 4-6 orang (agar mempermudah pengamatan).

Berikut ini adalah contoh perhitungan dari data asli dilapangan, dari data yang diambil per jam kemudian dijumlahkan menjadi hasil kerja dan jam efektif harian

Lokasi pekerjaan : Ruko 2 lantai

Kelompok F minggu ke-3 ( lantai semi basement)

a. Dari hasil pengambilan data hasil kerja dan jam efektif didapatkan :

Nama Tukang : Budi

Hari : Senin

Jam 08.00-09.00	hasil kerja: 19 m <sup>2</sup> ,	jam efektif	39 menit
Jam 09.00-10.00	hasil kerja: 21 m <sup>2</sup> ,	jam efektif	51 menit
Jam 10.00-11.00	hasil kerja: 22 m <sup>2</sup> ,	jam efektif	44 menit
Jam 11.00-12.00	hasil kerja: 22 m <sup>2</sup> ,	jam efektif	45 menit
Jam 13.00-14.00	hasil kerja: 21 m <sup>2</sup> ,	jam efektif	45 menit

Jam 14.00-15.00 hasil kerja: 21 m<sup>2</sup>, jam efektif 50 menit

Jam 15.00-16.00 hasil kerja: 20,9 m<sup>2</sup>, jam efektif 44 menit

b. Jumlah jam efektif pada hari Senin :

$$39+51+44+45+45+50+44 = 318 \text{ menit} = 5,3 \text{ jam}$$

c. Jumlah hasil kerja pada hari Senin :

$$19+21+22+22+21+21+20,9 = 146,9 \text{ m}^2$$

d. Untuk hari selanjutnya dan tukang yang lain analog perhitungan di atas . Hasil perhitungannya seperti yang dipresentasikan pada tabel 5.1 sampai dengan tabel 5.7 sebagai berikut :

1. Pengamatan Minggu ke-1

a. Kelompok A

Lokasi pekerjaan : Lantai Basement

Tabel 5.1. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-1

Nama Hari	Parjan		Muji		Daryono		Triyono		Barkah	
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja	Jam Efektif
Minggu 1										
Senin	160,7	5,3	159,3	5,2	197,7	6,2	156	5,2	182,1	5,8
Selasa	194,7	6,3	201,5	6,2	210,4	6,3	172,7	5,5	187,5	6,4
Rabu	201,7	6,6	219,1	6,5	201,0	6,7	190,9	6,3	165,9	5,8
Kamis	183,0	6,2	186,2	6,4	192,3	6,6	177,5	5,8	183	6,3
Jumat	169,0	5,2	171,5	5,3	207,7	6,2	126,8	4,2	147,4	4,5
Sabtu	208,0	6,1	166,8	5,1	187,5	5,7	176,1	5,9	168,5	5,3

Sumber : data lapangan diolah

## b. Kelompok B

Lokasi pekerjaan : Kios Semi Basement

Tabel 5.2. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-1

Nama Hari	Marjo		Kemis		Surojo		Kumpul		Karto	
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja	Jam Efektif
Senin	180,2	5,7	185,6	6,1	157,4	5,3	160,3	5,5	160,0	5,6
Selasa	189,0	6,3	199,9	6,5	171,1	5,6	180,1	5,8	204,0	6,8
Rabu	201,8	6,5	181,5	5,9	180,5	5,9	174,5	6,0	189,9	6,8
Kamis	188,8	6,4	193,4	6,3	187,9	6,3	175,5	6,3	187,8	6,5
Jumat	168,5	5,2	197,7	6,2	164,6	5,4	157,3	5,2	193,8	6,2
Sabtu	204,8	6,3	192,0	6,4	197,8	6,2	189,7	6,2	198,9	6,1

Sumber : data lapangan diolah

## 2. Minggu 2

## a. Kelompok C

Lokasi : Lantai Basement

Tabel 5.3. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-2

Nama Hari	Dahlan		Muharom		Nur		Totok		Warto	
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja	Jam Efektif
Senin	167,1	5,3	162,4	5,1	177,2	5,7	157,4	5,3	102,0	5,5
Selasa	213,8	6,6	176,1	5,5	201,3	6,6	194,3	6,2	118,0	6,3
Rabu	186	6,2	183	6,2	185	6,3	213,4	6,6	128,0	6,4
Kamis	167,6	5,9	159,5	5,8	183,3	5,8	194,5	6,0	136,0	5,9
Jumat	167,8	5,1	169,1	5,3	182	6,0	164,3	5,2	106,0	5,2
Sabtu	165,9	5,3	186,5	5,9	182,6	6,0	179,6	5,7	102,0	6,0

Sumber : data lapangan diolah

## b. Kelompok D

Lokasi Kios Semi Basement

Tabel 5.4. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-2

Nama Hari	Wiji		Samingun		Makmun		Udin		Bambang		
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja	Jam Efektif	
Minggu 2											
Senin	160,8	5,1	162,3	5,2	178	5,7	199,6	6,2	188,1	5,9	
Selasa	179,1	5,6	190,4	6,1	211,1	6,6	198,0	6,6	219,1	6,7	
Rabu	189,0	6,3	195,3	6,2	179,1	6,3	221,4	6,6	196,5	6,6	
Kamis	167,6	5,8	185,9	6,5	188,3	6,7	172,6	6,0	187,2	6,5	
Jumat	192,4	6,1	191,4	6,1	191,9	6,0	181,7	5,7	178,3	5,9	
Sabtu	205,4	6,3	191,8	6,3	195,7	6,2	188,5	5,8	206,6	6,3	

Sumber : Data lapangan diolah

## 3. Minggu 3

Kelompok E

Lokasi Kios Semi Basement

Tabel 5.5. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-3

Nama Hari	Marmo		Joko		Marsudi		Diman		Kamdi		Suto	
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam efektif
Minggu 3												
Senin	161,2	5,1	160,6	5,3	184,4	5,9	185,1	5,9	166,8	5,4	158,4	5,1
Selasa	175,2	5,5	203,1	6,3	210,8	6,7	210,1	6,7	207,2	6,7	191,9	6,5
Rabu	209,0	6,8	197,1	6,5	207,9	6,5	189,2	6,8	185,3	6,5	177,6	6,2
Kamis	187,6	6,3	200,3	6,6	182,3	6,2	169,3	6,1	178,4	6,3	161,4	5,9
Jumat	159,4	5,4	160,4	5,6	167,3	5,6	151,1	5,2	186,0	6,2	156,4	5,5
Sabtu	163,0	5,3	200,6	6,4	190,6	6,3	194,3	6,1	199,2	6,5	174,2	5,6

Sumber : Data lapangan diolah

## 4. Minggu 3 dan 4

## Kelompok F ( Ruko 2 lantai)

Tabel 5.6. Pengamatan hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-3 dan ke-4

Nama Hari	Budi		Santo		Jaelani		Sunoto	
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif
Minggu 3								
Senin	146,9	5,3	151,5	5,5	182,7	5,9	157,1	5,2
Selasa	180,7	6,4	194,2	6,6	187,1	6,3	193,9	6,0
Rabu	203,2	6,2	212,2	6,0	193,2	6,5	181,8	6,4
Kamis	180,2	6,2	214,1	6,5	186,7	6,2	182,7	5,8
Jumat	183,0	6,1	173,8	5,2	149	5,8	183,2	5,5
Sabtu	188,1	5,7	196,8	5,2	154	5,3	177,1	5,9
Minggu 4								
Senin	172,4	5,7	152	5,3	159	5,3	147,7	5,5
Selasa	205,8	6,5	188	6,6	176,4	6,3	174,0	5,8
Rabu	212,4	6,7	178,5	6,0	172,5	5,9	192,0	6,4
Kamis	202,9	6,3	196,2	6,2	192,3	6,6	189,8	6,7
Jumat	173,9	5,2	168,5	5,3	144,0	4,8	172,3	5,1
Sabtu	178,5	4,5	197,2	6,2	171,9	5,6	181,0	6,1

Sumber : data lapangan diolah

Tabel 5.7. Rata-rata hasil kerja dan jam efektif tukang cat minggu ke-3 dan ke-4

Nama Hari	Budi		Santo		Jaelani		Sunoto	
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif
Senin	159,7	5,5	151,7	5,4	170,9	5,6	152,4	5,4
Selasa	193,3	6,5	191,1	6,6	181,8	6,3	184,0	5,9
Rabu	207,8	6,5	159,7	6,0	182,8	6,2	186,9	6,4
Kamis	191,5	6,3	205,2	6,4	189,5	6,4	159,7	6,2
Jumat	178,4	5,8	171,2	5,3	146,5	5,3	177,7	5,3
Sabtu	159,7	5,1	197	6,1	163,0	5,4	179,1	6,0

Sumber : data lapangan diolah

### 5.2.2. Pengolahan Data Produktivitas Tukang Cat

Dalam pengolahan data hasil penelitian yang meliputi produktivitas tenaga kerja pekerjaan cat perhari, rata-rata produktivitas perhari dan jam efektif per minggu juga rata-rata jam efektif perhari untuk setiap tenaga kerja, sebagai contoh perhitungan sebagai berikut :

1. Dari tabel 5.6 pada minggu ke-3

Nama Tukang : Budi

Lokasi pekerjaan : Ruko 2 lantai pada lantai 1

Hari kerja : Senin

Hasil kerja : 146,9m<sup>2</sup>

Jam efektif : 5,3 jam

a. Produktivitas perhari (m<sup>2</sup>/jam)

$$\text{Produktivitas (m}^2\text{/jam)} = \frac{\text{Hasil kerja}}{\text{Jam efektif}} = \frac{146,9}{5,3} = 27,72 \text{ m}^2\text{/jam}$$

Perhitungan produktivitas untuk hari-hari selanjutnya analog perhitungan di atas, hasil perhitungannya seperti yang terlihat pada tabel 5.13.

b. Hasil kerja per minggu (m<sup>2</sup>)

Dari tabel 5.6 didapatkan hasil kerja per hari kemudian dijumlahkan mulai hari senin sampai sabtu :

Hasil kerja tukang Budi selama 1 minggu

$$= 146,9 + 180,7 + 203,2 + 180,2 + 183 + 188,1$$

$$= 1082,2 \text{ m}^2$$

c. Jam efektif perminggu (jam)

Dari tabel 5.6 didapatkan jam kerja efektif per hari kemudian dijumlahkan mulai hari senin sampai sabtu :

Jam kerja efektif selama 1 minggu

$$= 5,30 + 6,40 + 6,20 + 6,20 + 6,10 + 5,70$$

$$= 35,90 \text{ jam}$$

d. Rata-rata hasil kerja per hari (m<sup>2</sup>)

$$= \frac{\text{Hasil kerja per minggu}}{\text{Jumlah hari kerja per minggu}} = \frac{1082,2}{6} = 180,4 \text{ m}^2$$

e. Perhitungan jam efektif per hari (jam)

$$= \frac{\text{Jam efektif per minggu}}{\text{Jumlah hari kerja per minggu}} = \frac{35,9}{6} = 6 \text{ jam}$$

f. Rata-rata produktivitas per jam (m<sup>2</sup>/jam)

$$= \frac{\text{Jumlah produktivitas per minggu}}{\text{Jumlah hari kerja per minggu}}$$

$$= \frac{27.72 + 28.24 + 32.78 + 29.07 + 30.00 + 33.0}{6} = 30.14 \text{ m}^2 / \text{jam}$$

2. Untuk tukang yang lain perhitungannya analog dengan perhitungan di atas , hasil perhitungannya seperti yang terlihat pada tabel 5.8 s/d 5.15 berikut ini.

**Tabel 5.8**  
**Analisis Hasil Penelitian Produktivitas Tukang Cat di Lokasi Semi Basement**  
**Kelompok Tukang Cat A Pengamatan Minggu ke 1**

Hari	Parian	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Muji	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Daryono	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Triyono	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Barkah	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	
		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)
Senin	160.7	159.3	197.7	156.0	182.1	182.1	5.8	31.88	30.00	31.40	31.40	31.40	5.8	31.40	31.40
	5.3	5.2	6.2	5.2	5.8	5.8	31.88	30.00	30.00	31.40	31.40	31.40	5.8	31.40	31.40
Selasa	194.7	201.5	210.4	210.4	187.5	187.5	6.4	33.40	31.40	31.40	31.40	29.30	6.4	29.30	29.30
	6.3	6.2	6.3	6.3	6.4	6.4	33.40	31.40	31.40	31.40	31.40	29.30	6.4	29.30	29.30
Rabu	201.7	219.1	201.0	201.0	165.9	165.9	5.8	30.00	30.30	30.30	30.30	28.60	5.8	28.60	28.60
	6.6	6.5	6.7	6.7	5.8	5.8	30.00	30.30	30.30	30.30	30.30	28.60	5.8	28.60	28.60
Kamis	183.0	186.2	192.3	192.3	183.0	183.0	6.3	29.13	30.60	30.60	30.60	29.05	6.3	29.05	29.05
	6.2	6.4	6.6	6.6	6.3	6.3	29.13	30.60	30.60	30.60	30.60	29.05	6.3	29.05	29.05
Jumat	169.0	171.5	207.7	207.7	147.4	147.4	4.5	33.50	30.20	30.20	30.20	32.75	4.5	32.75	32.75
	5.2	5.3	6.2	6.2	4.5	4.5	33.50	30.20	30.20	30.20	30.20	32.75	4.5	32.75	32.75
Sabtu	208.0	166.8	187.5	187.5	168.5	168.5	5.3	32.90	29.85	29.85	29.85	31.80	5.3	31.80	31.80
	6.1	5.1	5.7	5.7	5.3	5.3	32.90	29.85	29.85	29.85	29.85	31.80	5.3	31.80	31.80
Hasil kerja / minggu (m <sup>2</sup> )	1117.2	1104.3	1196.6	1196.6	1034.5	1034.5	1000.0	30.39	30.39	30.39	30.39	30.48	1034.5	30.48	30.48
Jam efektif / minggu (jam)	35.7	34.7	37.7	37.7	34.1	34.1	32.9	31.80	31.80	31.80	31.80	30.48	34.1	30.48	30.48
Rata 2 hasil kerja / hari (m <sup>2</sup> )	186.2	184.0	199.4	199.4	172.4	172.4	166.7	5.5	5.5	5.5	5.5	28.60	172.4	28.60	28.60
Rata 2 jam efektif / hari (jam)	6.0	5.8	6.3	6.3	5.7	5.7	5.8	5.5	5.5	5.5	5.5	28.60	5.7	28.60	28.60

Sumber : data lapangan diolah



**Tabel 5.9**  
**Analisis Hasil Penelitian Produktivitas Tukang Cat di Lokasi Pekerjaan Kios Semi Basement**  
**Kelompok Tukang Cat B Pengamatan Minggu ke 1**

Hari	Marjo		Kemis		Surojo		Kumpul		Karto	
	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)
Senin	180.2	5.7	31.61	185.6	157.4	160.3	160.0	160.3	160.0	28.57
				6.1	5.3	5.5	5.6	5.5	5.6	
Selasa	189.0	6.3	30.00	199.9	171.1	180.1	204.0	180.1	204.0	30.00
				6.5	5.6	5.8	6.8	5.8	6.8	
Rabu	201.8	6.5	31.05	181.5	180.5	174.5	189.9	174.5	189.9	27.92
				5.9	5.9	6.0	6.8	6.0	6.8	
Kamis	188.8	6.4	29.50	193.4	187.9	175.5	187.8	175.5	187.8	28.89
				6.3	6.3	6.3	6.5	6.3	6.5	
Jumat	168.5	5.2	32.40	197.7	164.6	157.3	193.8	157.3	193.8	31.25
				6.2	5.4	5.2	6.2	5.2	6.2	
Sabtu	204.8	6.3	32.50	192.0	197.8	189.7	198.9	189.7	198.9	32.60
				6.4	6.2	6.2	6.1	6.2	6.1	
Hasil kerja / minggu (m <sup>2</sup> )	1133.0			1150.0	1059.4	1037.4	1134.2	1037.4	1134.2	
Jam efektif / minggu (jam)	36.4			37.4	34.7	35.0	38.0	35.0	38.0	
Rata 2 hasil kerja / hari (m <sup>2</sup> )	188.8			191.7	176.6	172.9	189.0	172.9	189.0	
Rata 2 jam efektif / hari (jam)	6.1			6.2	5.8	5.8	6.3	5.8	6.3	

Sumber : data lapangan diolah

**Tabel 5.10**  
**Analisis Hasil Penelitian Produktivitas Tukang Cat di Lokasi Semi Basenient**  
**Kelompok Tukang Cat C Pengamatan Minggu ke 2**

Hari	Dahlan	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Muharom	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Nur	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Totok	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Wartc	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)
		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)		
Senin	167.1	31.52	162.4	31.85	177.2	157.4	102.0	29.70	31.08	194.3	118.0	31.88		
	5.3	5.1	5.7	5.3										
Selasa	213.8	32.40	176.1	32.02	201.3	194.3	118.0	31.34	213.4	128.0	29.77			
	6.6	6.2	6.3	6.6										
Rabu	186.0	30.00	183.0	29.52	185.0	194.5	136.0	32.42	194.5	27.76				
	6.2	6.2	6.3	6.6										
Kamis	167.6	28.40	159.5	27.50	183.3	164.3	106.0	31.60	179.6	32.30				
	5.9	5.8	6.0	6.0										
Jumat	167.8	32.90	169.1	31.90	182.0	164.3	106.0	31.60	179.6	32.30				
	5.1	5.3	6.0	5.2										
Sabtu	165.9	31.30	186.5	31.61	182.6	179.6	102.0	31.50	179.6	32.90				
	5.3	5.9	6.0	5.7										
Hasil kerja / minggu (m <sup>2</sup> )	1068.1	31.09	1036.6	30.73	1111.4	1103.6	692.0	31.48	1103.6	692.0	31.03			
Jam efektif / minggu (jam)	34.4	33.8	33.8	36.4	35.0	35.0	35.3	31.03	35.0	35.3				
Rata 2 hasil kerja / hari (m <sup>2</sup> )	178.0	172.8	172.8	185.2	183.9	115.3	5.9		183.9	115.3				
Rata2 jam efektif / hari (jam)	5.7	5.6	5.6	6.1	5.8	5.9			5.8	5.9				

Sumber : data lapangan diolah

**Tabel 5.11**  
**Analisis hasil penelitian produktivitas tukang cat di lokasi Pekerjaan Kios Semi Basement**  
**Kelompok Tukang Cat D Pengamatan Minggu ke 2**

Hari	Wiji	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Samiungun	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Makmun	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Udin	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Bambang	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	
		Hasil kerja (m2)	Jam efektif (jam)		Hasil kerja (m2)	Jam efektif (jam)		Hasil kerja (m2)	Jam efektif (jam)		Hasil kerja (m2)	Jam efektif (jam)		Hasil kerja (m2)	Jam efektif (jam)
Senin	160.8			162.3			178.0			199.6			188.1		
	5.1		31.52	5.2		31.22	5.7		6.2		31.23		5.9		31.88
Selasa	179.1			190.4			211.1			198.0			219.1		
	5.6		31.98	6.1		31.22	6.6		6.6		31.98		6.7		32.70
Rabu	189.0			195.3			179.1			221.4			196.5		
	6.3		30.00	6.2		31.50	6.3		6.6		28.43		6.6		29.77
Kamis	167.6			185.9			188.3			172.6			187.2		
	5.8		28.90	6.5		28.60	6.7		6.0		28.10		6.5		28.80
Jumat	192.4			191.4			191.9			181.7			178.3		
	6.1		31.54	6.1		31.38	6.0		5.7		31.98		5.9		30.22
Sabtu	205.4			191.8			195.7			188.5			206.6		
	6.3		32.60	6.3		30.45	6.2		5.8		31.56		6.3		32.80
Hasil kerja / minggu (m2)	1094.2			1117.2			1144.0			1161.7			1175.8		
Jam efektif / minggu (jam)	35.2		31.09	36.4		30.73	37.5		36.9		30.55		37.9		31.03
Rata 2 hasil kerja / hari (m2)	182.4			186.2			190.7			193.6			196.0		
Rata2 jam efektif / hari (jam)	5.9			6.1			6.3		6.2				6.3		

Sumber : data lapangan diolah



**Tabel 5.12**  
**Analisis hasil penelitian produktivitas tukang cat di lokasi Pekerjaan Kios Semi Basement**  
**Kelompok Tukang Cat E Pengamatan Minggu ke 3**

Hari	Marmo		Joko		Marsudi		Diman		Kamdi		Suto	
	Hasil kerja (m2)	jam efektif (jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)
Senin	161.2	5.1	31.61	160.6	184.4	185.1	166.8	158.4	166.8	158.4	166.8	158.4
	175.2	5.5	31.86	203.1	210.8	210.1	207.2	191.9	207.2	191.9	207.2	191.9
Selasa	209.0	6.8	30.73	197.1	207.9	189.2	185.3	177.6	185.3	177.6	185.3	177.6
	187.6	6.3	29.77	200.3	182.3	169.3	178.4	161.4	178.4	161.4	178.4	161.4
Rabu	159.4	5.4	29.51	160.4	167.3	151.1	186.0	156.4	186.0	156.4	186.0	156.4
	163.0	5.3	30.76	200.6	190.6	194.3	199.2	174.2	199.2	174.2	199.2	174.2
Kamis	1055.3	34.4	30.71	1122.2	1143.3	1099.2	1122.8	1019.8	1122.8	1019.8	1122.8	1019.8
	175.9	5.7	30.71	187.0	190.6	183.2	187.1	170.0	187.1	170.0	187.1	170.0
Jumat	163.0	5.3	30.76	200.6	190.6	194.3	199.2	174.2	199.2	174.2	199.2	174.2
	159.4	5.4	29.51	160.4	167.3	151.1	186.0	156.4	186.0	156.4	186.0	156.4
Sabtu	163.0	5.3	30.76	200.6	190.6	194.3	199.2	174.2	199.2	174.2	199.2	174.2
	1055.3	34.4	30.71	1122.2	1143.3	1099.2	1122.8	1019.8	1122.8	1019.8	1122.8	1019.8
Rata 2 hasil kerja / hari (m2)	175.9	5.7	30.71	187.0	190.6	183.2	187.1	170.0	187.1	170.0	187.1	170.0
	175.9	5.7	30.71	187.0	190.6	183.2	187.1	170.0	187.1	170.0	187.1	170.0
Rata2 jam efektif / hari (jam)	5.7	5.7	30.71	6.1	6.2	6.1	6.3	5.8	6.3	5.8	6.3	5.8
	5.7	5.7	30.71	6.1	6.2	6.1	6.3	5.8	6.3	5.8	6.3	5.8

Sumber : data lapangan diolah

**Tabel 5.13**  
**Analisis Hasil Penelitian Produktivitas Tukang Cat di Ruko 2 Lantai**  
**Kelompok Tukang F Minggu pengamatan Minggu ke 3**

Hari	Budi	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Santo	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Jaelani	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Sunoto	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	
		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam efektif (jam)		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	Jam efektif (jam)
Senin	146.9	27.72	5.3	151.5	27.54	182.7	30.97	157.1	30.22	5.2		
	180.7	28.24	6.4	194.2	29.42	187.1	29.70	193.9	32.32	6.0		
Selasa	203.2	32.78	6.2	212.2	35.37	193.2	29.72	181.8	28.40	6.4		
	180.2	29.07	6.2	214.1	32.94	186.7	30.12	182.7	27.05	5.8		
Rabu	183.0	30.00	6.1	173.8	33.42	149.0	31.18	183.2	33.31	5.5		
	188.1	33.00	5.7	196.8	37.85	154.0	29.13	177.1	30.02	5.9		
Kamis	1082.2	30.14	35.9	1142.6	32.76	1052.8	30.14	926.0	30.22	34.7		
	180.4	6.0	6.0	190.4	6.0	175.5	6.0	154.3	5.8			
Jumat	188.1	33.00	5.7	196.8	37.85	154.0	29.13	177.1	30.02	5.9		
	180.4	30.14	6.0	190.4	32.76	175.5	30.14	154.3	5.8			
Sabtu	188.1	33.00	5.7	196.8	37.85	154.0	29.13	177.1	30.02	5.9		
	180.4	30.14	6.0	190.4	32.76	175.5	30.14	154.3	5.8			
Hasil kerja / minggu (m <sup>2</sup> )		1082.2		1142.6		1052.8		926.0				
Jam efektif / minggu (jam)		35.9		35.0		36.0		34.7				
Rata 2 hasil kerja / hari (m <sup>2</sup> )		180.4		190.4		175.5		154.3				
Rata 2 jam efektif / hari (jam)		6.0		6.0		6.0		5.8				

Sumber : data lapangan diolah

**Tabel 5.14**  
**Analisis Hasil Penelitian Produktivitas Tukang Cat di Ruko 2 Lantai**  
**Kelompok Tukang F Minggu pengamatan Minggu ke 4**

Hari	Budi	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	
		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Santo	Jaelani	Sunoto	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Santo	Jaelani	Sunoto
Senin	172.4	152.0	159.0	147.7	30.25	28.67	187.9	176.4	174.0	30.00	26.86
	5.7	5.3	5.3	5.5							
Selasa	205.8	187.9	176.4	174.0	31.66	28.47	6.6	6.3	5.8	28.00	30.00
	6.5	6.6	6.3	5.8							
Rabu	212.4	178.5	172.5	192.0	31.70	29.75	6.0	5.9	6.4	29.23	30.00
	6.7	6.0	5.9	6.4							
Kamis	202.9	196.2	192.3	189.8	32.20	31.64	6.2	6.6	6.7	29.13	28.33
	6.3	6.2	6.6	6.7							
Jumat	173.9	168.5	144.0	172.3	32.20	31.79	5.3	4.8	5.1	30.00	33.78
	5.4	5.3	4.8	5.1							
Sabtu	178.5	197.2	171.9	181.0	33.10	31.80	6.2	5.6	6.1	30.70	29.68
	4.5	6.2	5.6	6.1							
Hasil kerja / minggu (m <sup>2</sup> )	1118.5	1080.4	1016.0	1056.9							
Jam efektif / minggu (jam)	35.2	35.6	34.5	35.6							
Rata 2 hasil kerja / hari (m <sup>2</sup> )	186.4	180.1	169.3	176.1							
Rata 2 jam efektif / hari (jam)	5.9	5.9	5.8	5.9							

Sumber : data lapangan diolah

**Tabel 5.15**  
**Rata-rata Analisis Hasil Penelitian Produktivitas Tukang Cat di Ruko 2 Lantai**  
**Kelompok Tukang F Minggu pengamatan Minggu ke 3 dan Minggu ke 4**

Hari	Budi	Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Santo		Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Jaelani		Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)		Sunoto		Produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	
		Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)	Hasil kerja (m <sup>2</sup> )	jam efektif (jam)
Senin	159.7			151.7		170.9		152.4				152.4			
	5.5	28.99		5.4	28.10	5.6	30.49	5.4	28.54			5.4	28.54		
Selasa	193.3			191.0		181.8		184.0				184.0			
	6.5	29.95		6.6	28.95	6.3	28.85	5.9	31.16			5.9	31.16		
Rabu	207.8			195.4		182.8		186.9				186.9			
	6.5	32.24		6.0	32.56	6.2	29.48	6.4	29.20			6.4	29.20		
Kamis	191.5			205.1		189.5		159.7				159.7			
	6.3	30.64		6.4	32.29	6.4	29.63	6.2	27.69			6.2	27.69		
Jumat	178.4			171.1		146.5		177.7				177.7			
	5.8	31.10		5.3	32.60	5.3	30.59	5.3	33.55			5.3	33.55		
Sabtu	159.7			197.0		163.0		179.1				179.1			
	5.1	33.05		5.7	34.82	5.4	29.92	6.0	29.85			6.0	29.85		
Hasil kerja / minggu (m <sup>2</sup> )	1108.7			1099.2		1034.4		1045.35				1045.35			
Jam efektif / minggu (jam)	35.5	30.99		35.7	31.55	35.2	29.82	35.15	30.00			35.15	30.00		
Rata 2 hasil kerja / hari (m <sup>2</sup> )	184.8			183.2		172.4		174.23				174.23			
Rata2 jam efektif / hari (jam)	5.9			6.0		5.9		5.86				5.86			

Sumber : data lapangan diolah

Setelah didapatkan hasil perhitungan rata-rata produktivitas per hari, jam efektif rata-rata perhari, hasil kerja rata-rata perhari, jam efektif per minggu dan hasil kerja perminggu seperti yang ditampilkan pada tabel 5.8 sampai 5.15, kemudian direkap untuk mempermudah dalam menganalisis. Tabel 5.16 sampai 5.22 merupakan rekapitulasi analisis data hasil penelitian tentang produktivitas dan jam efektif tenaga kerja.

Tabel 5.16 Rekapitulasi produktivitas, hasil kerja dan jam efektif (Kelompok A)

Nama	Produktivitas Rata-rata Perjam ( $m^2/jam$ )	Jam Efektif Rata-rata perhari (jam)	Hasil kerja rata-rata per hari ( $m^2$ )	Jam Efektif per minggu (jam)	Hasil kerja perminggu ( $m^2$ )
Parjan	31,32	6,0	186,2	35,7	1117,2
Muji	31,83	5,8	184,0	34,7	1104,3
Daryono	31,80	6,3	199,4	37,7	1196,6
Triyono	30,39	5,5	166,7	32,9	1000,0
Barkah	30,48	5,7	172,4	34,1	1034,5
<b>JUMLAH</b>	<b>155,82</b>	<b>29,3</b>	<b>908,3</b>	<b>175,1</b>	<b>5458</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>31,16</b>	<b>5,86</b>	<b>181,66</b>	<b>35,02</b>	<b>1091,6</b>

Sumber : data lapangan diolah

Tabel 5.17. Rekapitulasi produktivitas, hasil kerja dan jam efektif (Kelompok B)

Nama	Produktivitas Rata-rata Perjam ( $m^2/jam$ )	Jam Efektif Rata-rata perhari (jam)	Hasil kerja rata-rata per hari ( $m^2$ )	Jam Efektif per minggu (jam)	Hasil kerja perminggu ( $m^2$ )
Marjo	31,18	6,1	188,8	36,4	1133,0
Kemis	30,75	6,2	191,7	37,4	1150,0
Surojo	30,51	5,8	176,6	34,7	1059,4
Kumpul	29,67	5,8	172,9	35,0	1037,4
Karto	29,87	6,3	189,0	38,0	1134,2
<b>JUMLAH</b>	<b>151,98</b>	<b>30,2</b>	<b>919</b>	<b>181,5</b>	<b>5514</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>30,39</b>	<b>6,04</b>	<b>183,8</b>	<b>36,3</b>	<b>1102,8</b>

Sumber : data lapangan diolah



Tabel 5.18. Rekapitulasi produktivitas, hasil kerja dan jam efektif (Kelompok C)

Nama	Produktivitas Rata-rata Perjam (m <sup>2</sup> /jam)	Jam Efektif Rata-rata perhari (jam)	Hasil kerja rata-rata per hari (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif per minggu (jam)	Hasil kerja perminggu (m <sup>2</sup> )
Dahlan	31,09	5,7	178,0	34,4	1068,1
Muharom	30,73	5,6	172,8	33,8	1036,6
Nur	30,55	6,1	185,2	36,4	1111,4
Totok	31,48	5,8	183,9	35,0	1103,6
Warto	31,03	5,9	115,3	35,3	692,0
<b>JUMLAH</b>	<b>154,88</b>	<b>29,1</b>	<b>835,2</b>	<b>174,9</b>	<b>5011,8</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>30,97</b>	<b>5,82</b>	<b>167,04</b>	<b>34,98</b>	<b>1002,36</b>

Sumber : data lapangan diolah

Tabel 5.19. Rekapitulasi produktivitas, hasil kerja dan jam efektif (Kelompok D)

Nama	Produktivitas Rata-rata Perjam (m <sup>2</sup> /jam)	Jam Efektif Rata-rata perhari (jam)	Hasil kerja rata-rata per hari (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif per minggu (jam)	Hasil kerja perminggu (m <sup>2</sup> )
Wiji	31,09	5,9	182,4	35,2	1094,2
Samingun	30,73	6,1	186,2	36,4	1117,2
Makmun	30,55	6,3	190,7	37,5	1144,0
Udin	31,48	6,2	193,6	36,9	1161,7
Bambang	31,03	6,3	196,0	37,9	1175,8
<b>JUMLAH</b>	<b>154,88</b>	<b>30,08</b>	<b>948,9</b>	<b>183,9</b>	<b>5692,9</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>30,97</b>	<b>6,02</b>	<b>189,78</b>	<b>36,78</b>	<b>1138,58</b>

Sumber : data lapangan diolah

Tabel 5.20. Rekapitulasi produktivitas, hasil kerja dan jam efektif (Kelompok E)

Nama	Produktivitas Rata-rata Perjam (m <sup>2</sup> /jam)	Jam Efektif Rata-rata perhari (jam)	Hasil kerja rata-rata per hari (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif per minggu (jam)	Hasil kerja perminggu (m <sup>2</sup> )
Marmo	30,71	5,7	175,9	34,4	1055,3
Joko	30,54	6,1	187,0	36,7	1122,2
Marsudi	30,71	6,2	190,6	37,2	1143,3
Diman	29,87	6,1	183,2	36,8	1099,2
Kamdi	29,88	6,3	187,1	37,6	1122,8
Suto	29,35	5,8	170,0	34,8	1019,8
<b>JUMLAH</b>	<b>181,06</b>	<b>36,2</b>	<b>1093,8</b>	<b>217,5</b>	<b>6562,6</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>30,17</b>	<b>6,03</b>	<b>182,3</b>	<b>36,25</b>	<b>1093,8</b>

Sumber : data lapangan diolah

Tabel 5.21 Rekapitulasi produktivitas, hasil kerja dan jam efektif (Kelompok F)

Nama	Produktivitas Rata-rata/jam (m <sup>2</sup> /jam)	Jam Efektif Rata-rata perhari (jam)	Hasil kerja rata-rata/hari (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif per minggu (jam)	Hasil kerja perminggu (m <sup>2</sup> )
Minggu ke 3					
Budi	30,14	6,0	180,4	35,9	1082,2
Santo	32,76	6,0	190,4	35,8	1142,7
Jaelani	30,14	6,0	175,5	36,0	1052,8
Sunoto	30,22	5,8	154,3	34,7	926,0
<b>JUMLAH</b>	<b>123,26</b>	<b>23,8</b>	<b>700,6</b>	<b>142,4</b>	<b>4203,7</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>30,81</b>	<b>5,95</b>	<b>175,15</b>	<b>35,6</b>	<b>1050,9</b>
Minggu ke 4					
Budi	31,85	5,9	186,4	35,2	1118,5
Santo	30,35	5,9	180,1	35,6	1080,4
Jaelani	29,51	5,8	169,3	34,5	1016,0
Sunoto	29,78	5,9	176,1	35,6	1056,9
<b>JUMLAH</b>	<b>121,49</b>	<b>23,5</b>	<b>677</b>	<b>140,9</b>	<b>4062,4</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>30,37</b>	<b>5,87</b>	<b>169,25</b>	<b>35,22</b>	<b>1015,6</b>

Sumber : data lapangan diolah

Tabel 5.22. Rata-rata rekapitulasi produktivitas, hasil kerja dan jam efektif (Kelompok F) Minggu ke 3 dan ke 4

Nama	Produktivitas Rata-rata Perjam (m <sup>2</sup> /jam)	Jam Efektif Rata-rata perhari (jam)	Hasil kerja rata-rata per hari (m <sup>2</sup> )	Jam Efektif per minggu (jam)	Hasil kerja perminggu (m <sup>2</sup> )
Budi	30,99	5,9	184,8	35,5	1108,7
Santo	31,55	6,0	183,2	35,7	1099,2
Jaelani	29,82	5,9	172,4	35,2	1034,4
Sunoto	30,00	5,8	174,23	35,2	1045,35
<b>JUMLAH</b>	<b>122,36</b>	<b>23,6</b>	<b>714,63</b>	<b>141,6</b>	<b>4287,5</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>30,59</b>	<b>5,9</b>	<b>178,66</b>	<b>35,3</b>	<b>1071,9</b>

Sumber : data lapangan diolah

### 5.3.Data Profil Tukang

#### 5.3.1. Pengukuran atau Skoring Variabel

Untuk memberikan nilai atas pertanyaan pada variabel X, semua diukur dengan menggunakan seperangkat indikator. Tiap indikator akan dituangkan dalam bentuk pertanyaan dengan 5 buah jawaban. Setiap kategori jawaban akan diberi nilai atau skor sesuai dengan dukungan terhadap masalah penelitian, yaitu :

1. Untuk pertanyaan apa pendidikan terakhir anda ?

- Jawaban
- a. < SD diberi nilai 1
  - b. SD diberi nilai 2
  - c. SMP diberi nilai 3
  - d. SMA / STM diberi nilai 4
  - e. D3/ S1 diberi nilai 5

2. Untuk pertanyaan berapa usia anda sekarang?

Jawaban

- a. < 20 th diberi nilai 1
- b. > 50 th diberi nilai 2
- c. 41-50 th diberi nilai 3
- d. 31-40 th diberi nilai 4
- e. 21-30 th diberi nilai 5

3. Untuk pertanyaan sudah berapa lama masa kerja menjadi tukang cat

- Jawaban
- a. < 1 th diberi nilai 1
  - b. 1-2,5 th diberi nilai 2
  - c. 2,6-5 th diberi nilai 3
  - d. 5,1-7,5 th diberi nilai 4
  - e. > 7,5 th diberi nilai 5

### **5.3.2.Data Hasil Penelitian**

Dari hasil wawancara, pengisian kuisioner dan pengolahan data hasil kerja (produktivitas) pada penelitian yang dilakukan di proyek pembangunan pasar

Kroya Kabupaten Cilacap pada bulan Juni 2004, maka didapatkan profil data tukang cat dan data produktivitas seperti yang dipresentasikan pada tabel 5.23.

**Tabel 5.23. Data profil tukang cat**

No	Nama	Produktivitas rata-rata Y	Elemen-elemen X		
			Pendidikan (X1)	Umur (X2)	Pengalaman (X3)
1	Budi	30,99	3	5	3
2	Santo	31,55	4	5	4
3	Jaelani	29,82	1	2	2
4	Sunoto	30,00	2	2	2
5	Parjan	31,32	4	4	4
6	Muji	31,83	4	5	5
7	Daryono	31,80	4	5	5
8	Triyono	30,39	2	2	2
9	Barkah	30,48	2	2	2
10	Dahlan	31,09	3	4	4
11	Muharom	30,73	3	3	3
12	Nur	30,55	3	3	2
13	Totok	31,48	4	4	5
14	Warto	31,03	3	4	4
15	Marjo	31,18	4	5	4
16	Kemis	30,75	3	3	3
17	Surojo	30,51	3	3	2
18	Kumpul	29,67	1	2	1
19	Karto	29,87	1	2	2
20	Wiji	31,09	3	4	4
21	Samingun	30,73	3	3	3
22	Makmun	30,55	3	2	3
23	Udin	31,48	4	4	4
24	Bambang	31,03	3	4	4
25	Marno	30,71	3	3	3
26	Joko	30,54	3	2	3
27	Marsudi	30,71	3	3	3
28	Diman	29,87	1	2	2
29	Kamdi	29,88	1	2	2
30	Suto	29,35	1	1	1
Jumlah Responden = 30 orang		Rata-rata Produktivitas = 30,699 m <sup>2</sup> /jam			

Sumber: Proyek Pembangunan Pasar Kroya Kabupaten Cilacap

## 5.4. Analisis Data Hasil Penelitian

### 5.4.1. Analisis Data Produktivitas

#### 1. Nilai maksimum, minimum dan rata-rata produktivitas (m<sup>2</sup>/jam)

Dari tabel 5.23 dapat diketahui nilai maksimum , minimum dan rata-rata produktivitas responden . Tabel berikut ini memberikan gambaran produktivitas proyek.

Tabel 5.24. Gambaran produktivitas proyek

Variabel	Produktivitas rata-rata (m <sup>2</sup> /jam)
Jumlah rata-rata	30,699
Nilai Maksimum	31,83
Nilai Minimum	29,35

Sumber: data lapangan diolah

#### 2. Prosentase produktivitas

Pada tabel 5.23 dapat diketahui produktivitas setiap tukang per jam, berikut ini dari nilai produktivitas maksimum dan nilai produktivitas minimum kemudian akan kita bagi menjadi beberapa kelas interval produktivitas. Adapun cara menentukan kelas interval adalah sebagai berikut :

$$\text{Nilai tertinggi} = 31.83 \text{ m}^2/\text{jam}$$

$$\text{Nilai terendah} = 29.35 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Rentangan nilai / range

$$R = 31.83 - 29.35$$

$$= 2.48 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Banyaknya kelas (k) menurut Sturges (Suharsimi Arikunto,2000) :

$$k = 1 + (3,3) \log n$$

$$= 1 + (3,3) \log 30$$

$$\begin{aligned}
 &= 1 + (3,3) \times 1,477 \\
 &= 1 + 4,875 \\
 &= 5,875 \approx 6 \text{ kelas interval}
 \end{aligned}$$

Lebar kelas

$$\begin{aligned}
 &= R : k \\
 &= 2,48 : 6 \\
 &= 0,41 \approx 0,49 \text{ m}^2/\text{jam}
 \end{aligned}$$

Lebar kelas interval produktivitas sebesar 0,49 m<sup>2</sup> /jam, dan banyaknya kelas interval 6.

Berikut ini akan dihitung frekuensi dan prosentase tiap-tiap interval produktivitas. Sebagai contoh perhitungan, dari tabel 5.23 terdapat tiga tenaga kerja yang berada pada interval produktivitas rata-rata : 31,51-32,00, yaitu:

- Nama : a. Santo      produktivitas : 31,55 m<sup>2</sup>/jam  
 b. Muji            produktivitas : 31,83 m<sup>2</sup>/jam  
 c. Daryono       produktivitas : 31,80 m<sup>2</sup>/jam

$$\text{Prosentase} = \frac{\text{Jumlah tenaga kerja pada interval}}{\text{Jumlah total (responden)}}$$

$$\text{Prosentase} = \frac{3}{30} \times 100\% = 10\%$$

Prosentase untuk interval produktivitas yang lain analog dengan perhitungan di atas, dan hasil selengkapnya seperti yang terlihat pada tabel 5.25 di bawah ini, dimana ditampilkan tentang prosentase dari rata-rata produktivitas perhari untuk seluruh proyek.

Tabel 5.25 Prosentase rata-rata produktivitas

Rata-rata produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)	Frekuensi	Prosentase (%)
29,01-29,50	1	3%
29,51-30,00	6	20%
30,01-30,50	2	6%
30,51-31,00	10	33%
31,01-31,50	8	27%
31,51-32,00	3	10%
Jumlah	30	100%

Sumber : data lapangan diolah

#### 5.4.2. Analisis Data Jam Efektif

Tabel 5.26 merekap jam efektif per hari untuk seluruh tukang proyek yang didapat dari tabel 5.16 sampai tabel 5.22. Untuk mengetahui prosentase jam efektif rata-rata perhari bila dibandingkan dengan jam kerja standar selama 7 jam maka dapat dihitung, sebagai contoh perhitungannya sebagai berikut :

Nama Tukang : Budi

Jam efektif : 5,9 jam / hari

Prosentase berdasarkan jam kerja standar :  $\frac{5,9}{7} \times 100\% = 84,29\%$

Untuk tukang yang lain perhitungan prosentase jam kerja efektif analog dengan perhitungan di atas. Dan hasil perhitungannya seperti yang terlihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 5.26. Prosentase jam efektif per hari

No.	Nama	Jam efektif rata-rata perhari (jam)	Prosentase (%) berdasarkan jam kerja standar (7jam)
1	Budi	5,9	84,29
2	Santo	6,0	85,71
3	Jaelani	5,9	84,29
4	Sunoto	5,8	82,86
5	Parjan	6,0	85,71
6	Muji	5,8	82,86
7	Daryono	<u>6,3</u>	<u>90,00</u>
8	Triyono	<u>5,5</u>	<u>78,57</u>
9	Barkah	5,7	81,43
10	Dahlan	5,7	81,43
11	Muharom	5,6	80,00
12	Nur	6,1	87,14
13	Totok	5,8	82,86
14	Warto	5,9	84,29
15	Marjo	6,1	87,14
16	Kemis	6,2	88,57
17	Surojo	5,8	82,86
18	Kumpul	5,8	82,86
19	Karto	<u>6,3</u>	<u>90,00</u>
20	Wiji	5,9	84,29
21	Samingun	6,1	87,14
22	Makmun	<u>6,3</u>	<u>90,00</u>
23	Udin	6,2	88,57
24	Bambang	<u>6,3</u>	<u>90,00</u>
25	Marno	5,7	81,43
26	Joko	6,1	87,14
27	Marsudi	6,2	88,57
28	Diman	6,1	87,14
29	Kamdi	<u>6,3</u>	<u>90,00</u>
30	Suto	5,8	82,86
	<b>Jumlah</b>	<b>179,2</b>	<b>2560,01</b>
	<b>RATA-RATA</b>	<b>5,973</b>	<b>85,33</b>

Sumber : data lapangan diolah

#### 5.4.3. Analisis Data Profil Tukang

Dari tabel 5.23 dapat diketahui distribusi tukang cat yang bekerja diproyek tersebut menurut tingkat pendidikan, umur dan pengalaman kerja.



## 1. Pendidikan

Gambaran mengenai responden berdasarkan tingkat pendidikan tukang cat disajikan dalam tabel berikut ini :

Tabel 5.27. Distribusi Responden berdasarkan tingkat pendidikan

<b>Pendidikan</b>	<b>Jumlah (Orang)</b>	<b>Prosentase (%)</b>
< SD	6	20,00%
SD	3	10,00%
SMP	14	46,67%
SMA / STM	7	23,33%
D3/ S1	0	0,00%
<b>Jumlah</b>	<b>30</b>	<b>100,00%</b>

Sumber : data lapangan diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 5.27 terlihat bahwa tingkat pendidikan tukang cat sebagian besar adalah SMP sebanyak 14 orang (46,67%), dan berturut-turut SMA/STM sebanyak 7 orang (23,33%), belum lulus SD sebanyak 6 orang (20,00%), SD sebanyak 3 orang (10,00%), sedangkan yang berpendidikan D3/S1 tidak ada (0,00%).

## 2. Umur

Gambaran mengenai responden berdasarkan umur tukang cat disajikan dalam tabel 5.28. berikut ini

Tabel 5.28 Distribusi responden berdasarkan umur

Umur	Jumlah	Prosentase
< 20 th	1	3,33%
> 50 th	10	33,33%
41-50 th	7	23,33%
31-40 th	7	23,33%
21-30 th	5	16,68%
Jumlah	30	100%

Sumber : data lapangan diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 5.28 terlihat bahwa umur tukang cat sebagian besar berkisar > 50 tahun sebanyak 10 orang (33,33%), dan berturut-turut 41-50 tahun dan 31-40 tahun sebanyak 7 orang (23,33%), 21-30 tahun sebanyak 5 orang (16,68%), sedangkan yang berumur kurang dari 20 tahun sebanyak 1 orang (3,33%).

### 3. Pengalaman

Gambaran mengenai responden berdasarkan pengalaman sebagai tukang cat disajikan dalam tabel 5.29

Tabel 5.29. Distribusi responden berdasarkan pengalaman

Pengalaman	Jumlah	Prosentase
< 1 th	2	6,67%
1-2,5 th	9	30,00%
2,6-5 th	8	26,67%
5,1-7,5 th	8	26,67%
> 7,5 th	3	10%
Jumlah	30	100%

Sumber : data lapangan diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 5.29 terlihat bahwa pengalaman kerja tukang cat sebagian besar berkisar 1-2,5 tahun sebanyak 9 orang (30,00%), dan berturut-turut 2,6-5 tahun dan 5,1- 7,5 tahun sebanyak 8 orang (26,67%), > 7,5 tahun sebanyak 3 orang (10%), sedangkan yang berpengalaman kerja lebih kecil dari 1 tahun sebanyak 2 orang (6,67%).

#### 5.4.4. Analisis Data Produktivitas Berdasarkan Profil Tukang Cat

##### A. Analisis produktivitas berdasarkan tingkat pendidikan

Tabel 5.23 menyajikan secara lengkap data profil tukang dan produktivitasnya, dengan demikian dapat dihitung rata-rata produktivitas berdasarkan tingkat pendidikannya. Adapun perhitungannya adalah sebagai berikut :

1. Terdapat 3 orang tukang cat yang berpendidikan SD yaitu :
  - a. Sunoto dengan produktivitas : 30,00 m<sup>2</sup>/jam
  - b. Triyono dengan produktivitas : 30,39 m<sup>2</sup>/jam
  - c. Barkah dengan produktivitas : 30,48 m<sup>2</sup>/jam

2. Rata-rata produktivitas :

$$= \frac{30,00 + 30,39 + 30,48}{3} = 30,29 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Untuk tingkat pendidikan selanjutnya analog dengan perhitungan di atas. Analisis produktivitas berdasarkan tingkat pendidikan tukang cat selengkapnya seperti disajikan dalam tabel 5.30 berikut ini.

Tabel 5.30. Rata-rata produktivitas berdasarkan tingkat pendidikan

Pendidikan	Jumlah (orang)	Rata-rata produktivitas m <sup>2</sup> /jam
< SD	6	29,74
SD	3	30,29
SMP	14	30,78
SMA / STM	7	31,52
D3/ S1	0	-
Jumlah	30	

Sumber : data lapangan diolah

### B. Analisis produktivitas berdasarkan umur

Tabel 5.23 menyajikan secara lengkap data profil tukang dan produktivitasnya, dengan demikian dapat dihitung rata-rata produktivitas berdasarkan umur. Adapun perhitungannya adalah sebagai berikut :

1. Terdapat 5 orang tukang cat yang berumur 21-30 tahun yaitu :
  - a. Budi dengan produktivitas : 30,99 m<sup>2</sup>/jam
  - b. Santo dengan produktivitas : 31,55 m<sup>2</sup>/jam
  - c. Muji dengan produktivitas : 31,83 m<sup>2</sup>/jam
  - d. Daryono dengan produktivitas : 31,80 m<sup>2</sup>/jam
  - e. Marjo dengan produktivitas : 31,18 m<sup>2</sup>/jam

2. Rata-rata produktivitas :

$$= \frac{30,99 + 31,55 + 31,83 + 31,80 + 31,18}{5} = 31,47 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Untuk jenjang umur yang lainnya analog dengan perhitungan di atas. Analisis produktivitas berdasarkan umur tukang cat selengkapnya seperti yang disajikan dalam tabel 5.31 berikut ini

Tabel 5.31. Rata-rata produktivitas berdasarkan umur

Umur	Jumlah (orang)	Rata-rata produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)
< 20 th	1	29,35
> 50 th	10	30,10
41-50 th	7	30,67
31-40 th	7	31,22
21-30 th	5	31,47
Jumlah	30	

Sumber : data lapangan diolah

### C. Analisis produktivitas berdasarkan pengalaman kerja

Tabel 5.23 menyajikan secara lengkap data profil tukang dan produktivitasnya, dengan demikian dapat dihitung rata-rata produktivitas berdasarkan pengalaman kerjanya. Adapun perhitungannya adalah sebagai berikut

1. Terdapat 2 orang tukang cat yang berpengalaman < 1 tahun yaitu :

a. Kumpul            produktivitas : 29,67 m<sup>2</sup>/jam

b. Suto                produktivitas : 29,35 m<sup>2</sup>/jam

2. Rata-rata produktivitas :

$$= \frac{29,67 + 29,35}{2} = 29,51 \text{ m}^2/\text{jam}$$

Untuk kelas interval pengalaman kerja lainnya analog dengan perhitungan di atas. Analisis produktivitas berdasarkan pengalaman kerja sebagai tukang cat selengkapnya seperti yang disajikan dalam tabel 5.32 berikut ini

Tabel 5.32. Rata-rata produktivitas berdasarkan pengalaman kerja

Pengalaman kerja	Jumlah (orang)	Rata-rata produktivitas (m <sup>2</sup> /jam)
< 1 th	2	29,51
1-2,5 th	9	30,15
2,6-5 th	8	30,71
5,1-7,5 th	8	31,22
> 7,5 th	3	31,7
Jumlah	30	

Sumber : data lapangan diolah

### 5.5. Analisis korelasi dan regresi data hasil penelitian

Dalam melakukan analisis regresi dan korelasi, maka digunakan data dalam tabel 5.23, yang akan diolah dengan menggunakan Program SPSS 11

#### 5.5.1. Analisis Regresi

Setelah dilakukan olah data menggunakan bantuan Program SPSS 11 maka didapatkan hasil seperti pada tabel 5.33 (lihat lampiran halaman 86).

Tabel 5.33. Hasil olah data analisis regresi berganda.

Variabel	Konstata	t hitung	F hitung	R	R <sup>2</sup>
Konstata	28,920	418,094	250,264	0,983	0,967
Pendidikan (X1)	0,261	5,806			
Umur (X2)	0,129	3,230			
Pengalaman kerja (X3)	0,216	4,724			

Sumber : hasil olah data dengan program SPSS 11

#### A. Pengujian Hipotesa

Uji parsial dilakukan dengan menggunakan uji t test, sedangkan uji global dengan menggunakan F test.

## 1. Pengujian secara parsial (Individual Test)

Uji t dilakukan untuk mengetahui apakah ada pengaruh antara faktor pendidikan (X1), faktor umur (X2) dan faktor pengalaman kerja (X3) terhadap produktivitas kerja (Y). Pengujian dilakukan dengan membandingkan t hitung dengan t tabel.

### a. Menentukan Daerah Penerimaan dan Penolakan Hipotesis

$$\alpha = 5\%$$

$$n = 30$$

Di peroleh t tabel 2,048

### b. Uji Statistik

Pada hasil analisis terlihat bahwa t hitung untuk setiap faktor yaitu sebagai berikut : (lihat lampiran out put SPSS)

Dari hasil tersebut dapat diperoleh kesimpulan bahwa t hitung lebih besar daripada t tabel, yaitu .

$t_{hitung} (X_1) (5,806) > t_{tabel} (2,048)$ , hipotesis alternatif diterima berarti ada pengaruh faktor Pendidikan ( $X_1$ ) terhadap Produktivitas (Y).  
(variabel  $X_1$  signifikan terhadap Produktivitas Kerja)

$t_{hitung} (X_2) (3,230) > t_{tabel} (2,048)$ , hipotesis alternatif diterima berarti ada pengaruh faktor *Umur* ( $X_2$ ) terhadap Produktivitas Kerja (Y) (variabel  $X_2$  signifikan terhadap Produktivitas kerja).

$t_{hitung} (X_3) (4,724) > t_{tabel} (2,048)$ , hipotesis alternatif diterima berarti ada pengaruh faktor Pengalaman Kerja ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas Kerja (Y) (variabel  $X_3$  signifikan terhadap Produktivitas kerja).

Dari uraian diatas dapat disimpulkan secara sendiri-sendiri ada pengaruh antara faktor - faktor Umur ( $X_1$ ), Pendidikan ( $X_2$ ), dan faktor Pengalaman Kerja ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja ( $Y$ ).

Dari hasil pengujian di atas, diperoleh kesimpulan bahwa faktor- faktor tenaga kerja yang meliputi pendidikan , umur dan pengalaman kerja di Proyek Pasar Kroya Kabupaten Cilacap adalah berpengaruh terhadap Produktivitas Kerja Tukang Cat.

## 2. Pengujian secara Keseluruhan (Global Test)

Untuk pengujian secara keseluruhan digunakan Uji F. Uji F dilakukan untuk mengetahui apakah secara bersama-sama ada pengaruh yang signifikan dan positif dari faktor Pendidikan ( $X_1$ ), faktor *Umur* ( $X_2$ ), dan faktor Pengalaman Kerja ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja ( $Y$ ). Pengujian dilakukan dengan membandingkan F hitung dengan F tabel.

### a. Menentukan Daerah Penerimaan dan Penolakan Hipotesis

$$\alpha = 5\%$$

$$n = 30$$

$$df \quad (\text{numerator}) = k - 1 = 3 - 1 = 2$$

$$df \quad (\text{denominator}) = n - k - 1$$

$$= 30 - 3 - 1$$

$$= 26$$

Berdasarkan hasil olahan data diperoleh F hitung = 250,264. F tabel (0,05 ; 2 ; 26) = 3,37. Nilai F hitung lebih besar dari F tabel maka  $H_0$  ditolak atau  $H_a$  diterima. Hal ini menunjukkan bahwa secara bersama-sama terdapat



pengaruh yang signifikan dan positif dari faktor Pendidikan ( $X_1$ ), Umur ( $X_2$ ) dan faktor Pengalaman Kerja ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja ( $Y$ ).

### B. Analisa Hasil Regresi Berganda

Untuk mendapatkan data persamaan regresi berganda digunakan program SPSS, dan telah didapatkan hasil sebagai berikut: (lihat lampiran SPSS)

$$Y = a + b_1(X_1) + b_2(X_2) + b_3(X_3)$$

$$Y = 28,920 + 0,261 (X_1) + 0,129 (X_2) + 0,216 (X_3)$$

$$F = 250,264$$

$$R = 0,983$$

$$R^2 = 0,967$$

$$\text{Sig. F} = 0,00$$

Dari persamaan diatas dapat diinterpretasikan sebagai berikut :

- Berdasarkan hasil pengolahan komputer persamaan regresi yang diperoleh merupakan persamaan regresi linier berganda.
- Dari hasil persamaan tersebut didapatkan pengaruh antara faktor Pendidikan ( $X_1$ ), faktor *Umur* ( $X_2$ ), dan faktor Pengalaman Kerja ( $X_3$ ) terhadap Produktivitas kerja ( $Y$ ). Hal ini yang sesuai dengan hipotesa yang ada. Hal ini juga dapat dilihat dari nilai koefisien korelasi ( $R$ ) sebesar 0,983 dan nilai koefisien determinasi ( $R^2$ ) yang ada sebesar 0,967. Hal ini berarti faktor Pendidikan ( $X_1$ ), faktor *Umur* ( $X_2$ ) dan faktor Pengalaman Kerja ( $X_3$ ) dapat menjelaskan variabel dependen Produktivitas kerja ( $Y$ ) sebesar 96,7 %, sedangkan sebesar 3,3% dijelaskan oleh variabel diluar model (*unselected variable*).

- Nilai koefisien regresi variabel faktor Pendidikan ( $X_1$ ) adalah 0,261 mempunyai arti setiap peningkatan jenjang pendidikan tukang cat akan meningkatkan produktivitas kerja sebesar 0,261 m<sup>2</sup>/jam. Nilai koefisien regresi variabel faktor Umur ( $X_2$ ) adalah 0,129 mempunyai arti bahwa setiap penambahan satu kelas interval umur tukang cat akan meningkatkan produktivitas kerja sebesar 0,129 m<sup>2</sup>/jam. Nilai koefisien regresi variabel faktor Pengalaman Kerja ( $X_3$ ) adalah 0,216 mempunyai arti setiap usaha peningkatan variabel Pengalaman Kerja ( $X_3$ ), akan meningkatkan produktivitas kerja sebesar 0,216 m<sup>2</sup>/jam.

### 5.5.2. Analisis Korelasi

Tabel 5.34 menampilkan hasil olah data Korelasi Spearman Rank untuk variabel pendidikan ( $X_1$ ) dengan produktivitas, dan Korelasi *Pearson Product Moment* antara variabel Produktivitas Y dengan variabel umur ( $X_2$ ) dan pengalaman kerja ( $X_3$ ).

Tabel 5.34. Koefisien Korelasi *Pearson Product Moment* dan koefisien *Spearman Rank*

No.	Variabel	Produktivitas (Y)
1	Pendidikan ( $X_1$ )	0,938
2	Umur ( $X_2$ )	0,905
3	Pengalaman ( $X_3$ )	0,940

Sumber : hasil olah data dengan program SPSS 11

#### A. Korelasi antara Produktivitas (Y) dan Pendidikan ( $X_1$ )

Berdasarkan angka pada output antara variabel Pendidikan dengan Produktivitas yang menghasilkan angka korelasi 0,938. Berdasarkan tabel 4.1 angka tersebut menunjukkan tingkat hubungan yang sangat kuat antara faktor

pendidikan dengan produktivitas (karena antara interval 0,8-1,0) , sedangkan tanda + menunjukkan bahwa semakin meningkatnya jenjang pendidikan akan semakin meningkatkan produktivitas dan sebaliknya.

Signifikansi hasil korelasi, berdasarkan probabilitas terlihat bahwa antara variabel pendidikan dengan produktivitas tukang berkorelasi secara signifikan karena nilai output Sig. (2 -tailed) = 0,000 < 0,05 yang berarti ada hubungan antara pendidikan dengan produktivitas. Dan juga berdasarkan tanda \*\* pada output korelasi antara pendidikan dengan produktivitas, bisa disimpulkan bahwa kedua variabel tersebut berkorelasi secara signifikan

#### **B. Korelasi antara Produktivitas (Y) dan Umur (X2)**

Berdasarkan angka pada output antara variabel Pendidikan dengan Produktivitas yang menghasilkan angka korelasi 0,905. Berdasarkan tabel 4.1 angka tersebut menunjukkan tingkat hubungan yang sangat kuat antara faktor umur dengan produktivitas (karena antara interval 0,8-1,0), sedangkan tanda + menunjukkan bahwa semakin bertambahnya jenjang interval umur akan semakin meningkatkan produktivitas dan sebaliknya.

Signifikansi hasil korelasi, berdasarkan probabilitas terlihat bahwa antara variabel umur dengan produktivitas tukang berkorelasi secara signifikan karena nilai output Sig. (2 -tailed) = 0,00 < 0,05 yang berarti ada hubungan antara umur dengan produktivitas. Dan juga berdasarkan tanda \*\* pada output korelasi antara umur dengan produktivitas, bisa disimpulkan bahwa kedua variabel tersebut berkorelasi secara signifikan.

### **C. Korelasi antara Produktivitas (Y) dan Pengalaman Kerja (X3)**

Berdasarkan angka pada output antara variabel Pengalaman Kerja dengan Produktivitas yang menghasilkan angka korelasi 0,940. Berdasarkan tabel 4.1 angka tersebut menunjukkan tingkat hubungan yang sangat kuat antara faktor umur dengan produktivitas (karena antara interval 0,8-1,0), sedangkan tanda + menunjukkan bahwa semakin banyaknya pengalaman kerja akan semakin meningkatkan produktivitas dan sebaliknya.

Signifikansi hasil korelasi, berdasarkan probabilitas terlihat bahwa antara variabel pengalaman kerja dengan produktivitas tukang berkorelasi secara signifikan karena nilai output Sig. (2 -tailed) = 0,000 < 0,05 yang berarti ada hubungan antara pengalaman kerja dengan produktivitas. Dan juga berdasarkan tanda \*\* pada output korelasi antara pengalaman kerja dengan produktivitas, bisa disimpulkan bahwa kedua variabel tersebut berkorelasi secara signifikan

## **BAB VI**

### **PEMBAHASAN**

#### **6.1. Profil Tukang Cat**

##### **6.1.1. Tingkat pendidikan**

Gambaran mengenai faktor-faktor tenaga kerja berdasarkan tingkat pendidikan tukang cat dapat dilihat pada tabel 5.27 menunjukkan bahwa pendidikan tukang cat yang diambil sebagai data paling banyak adalah SMP sebanyak 14 orang atau 46,67 %. Seperti yang terlihat pada tabel 5.27 tingkat pendidikan tenaga kerja tukang cat relatif masih rendah dan jika ditinjau dari sisi pengetahuan, pengembangan dan penangkapan dalam bekerja masih kurang. Produktivitas antara tukang yang tidak sekolah dengan yang sekolah terdapat perbedaan. Semakin tinggi tingkat pendidikannya semakin tinggi pula produktivitasnya seperti yang terlihat pada tabel 5.30 dimana tukang dengan jenjang pendidikan SMA / STM menunjukkan rata-rata produktivitas tertinggi yaitu sebesar 31,52 m<sup>2</sup>/jam dan yang terendah adalah dengan tingkat pendidikan < SD dengan rata-rata produktivitas sebesar 29,74 m<sup>2</sup>/jam.

##### **6.1.2. Umur**

Gambaran mengenai faktor-faktor tenaga kerja untuk pekerjaan pengecatan berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel 5.28 yang menunjukkan bahwa jumlah tukang terbesar berumur > 50 tahun sebanyak 10 orang atau

33,33%. Dan dari tabel 5.31 tenaga kerja pada umur 21-30 tahun produktivitasnya cenderung tertinggi yaitu sebesar 31,47 m<sup>2</sup>/jam, sedangkan untuk umur di atas < 20 tahun produktivitasnya semakin menurun dalam penelitian ini mempunyai rata-rata produktivitas terendah sebesar 29,35 m<sup>2</sup>/jam. Hal ini dikarenakan kondisi fisik dan kecepatan gerak dalam melakukan pekerjaan semakin menurun.

### **6.1.3. Pengalaman kerja**

Seperti yang terlihat pada tabel 5.29 tentang distribusi tenaga kerja berdasarkan pengalaman kerja, jumlah tenaga kerja untuk pekerjaan cat yang mempunyai pengalaman kerja terendah yaitu < 1 tahun sebanyak 2 orang atau sekitar 6,67%, sedangkan sebagian besar sebanyak 9 orang atau 30% mempunyai masa kerja antara 1-2,5 tahun. Dilihat dari hasil analisis pada tabel 5.32, tenaga kerja yang mempunyai pengalaman kerja lebih lama produktivitasnya cenderung lebih tinggi. Rata-rata produktivitas tertinggi sebesar 31,70 m<sup>2</sup>/jam untuk yang mempunyai pengalaman kerja antara > 7,5 tahun, dan yang terendah dengan rata-rata produktivitas sebesar 29,51 m<sup>2</sup>/jam untuk yang mempunyai pengalaman kerja < 1 tahun. Dengan mempunyai masa kerja yang lebih lama, tenaga kerja untuk pekerjaan pengecatan akan memperoleh ketrampilan, keahlian dan kecakapan sehingga gerak tangan dalam melakukan pekerjaan semakin cepat. Hal ini dapat membuat produktivitas semakin meningkat.

## **6.2. Produktivitas Tenaga Kerja pada Pekerjaan Cat**

Dari tabel 5.23 dan 5.26 didapatkan nilai rata-rata (mean) produktivitas adalah  $30,699 \text{ m}^2 / \text{jam}$ , rata-rata jam efektif  $5,973 \text{ jam}$ , nilai maksimum dan minimum produktivitasnya berturut-turut  $31,83 \text{ m}^2/\text{jam}$  dan  $29,35 \text{ m}^2 / \text{jam}$ .

## **6.3. Jam Efektif Tenaga Kerja pada Pekerjaan Pengecatan**

Dari tabel 5.26 terlihat bahwa jam efektif perhari tenaga kerja tertinggi adalah  $6,3 \text{ jam}$  atau sebesar  $90 \%$  dari jam kerja standar  $7 \text{ jam/hari}$ , sedangkan jam efektif per hari tenaga kerja terkecil adalah  $5,5 \text{ jam}$  atau sebesar  $78,57 \%$  dari jam kerja standar. Dari hasil keseluruhan prosentase jam efektif perhari tenaga kerja diperoleh rata-rata sebesar  $5,973 \text{ jam}$  atau  $85,32\%$ . Dari hasil jam efektif per hari tersebut menunjukkan bahwa jam efektif dalam sehari bekerja selama  $7 \text{ jam}$ , tidak digunakan sepenuhnya oleh tenaga kerja pekerjaan cat untuk mengerjakan pekerjaan cat, tetapi masih bekerja atau memproduksi selain mengerjakan pekerjaan cat. Hal ini dipengaruhi oleh banyaknya kegiatan (pekerjaan) dalam suatu proyek, yang juga dikerjakan oleh tenaga kerja pekerjaan cat. Kegiatan selain pekerjaan cat yang mempengaruhi berkurangnya jam kerja efektif meliputi : menghaluskan dinding, memplamir dinding, pencabutan paku, pendempulan dinding, mencampur cat, membersihkan cat yang tercecer, berhenti sebentar, persiapan kerja, ngobrol, merokok, makan snack, minum, persiapan pulang, bantu tukang lain, memberikan keterangan ke tukang lain dan lain sebagainya.

Jika bisa dioptimalkan jam efektif maksimal  $7 \text{ jam}$  dengan mengadakan pengawasan terhadap tenaga kerja maka waktu yang terbuang untuk jam efektif

bisa dikurangi dan produktivitasnya bisa ditingkatkan menjadi yang jauh lebih besar dari rata-rata perhari dalam kenyataannya . Hal ini bisa mempercepat waktu penyelesaian proyek, sehingga biaya untuk tenaga kerja pekerjaan cat dapat ditekan.

#### **6.4. Hubungan dan Pengaruh Tingkat Pendidikan dengan Produktivitas**

Dari tabel 5.34 output korelasi dengan program SPSS 11 dapat dilihat bahwa terdapat hubungan antara pendidikan dengan produktivitas dan ada pengaruh antara keduanya sebesar 0,938.

Berdasarkan hasil olah data menggunakan program SPSS 11 seperti pada tabel 5.33 didapatkan konstanta sebesar 28,920 dan koefisien regresi sebesar 0,261 maka dapat dibuat persamaan regresi yaitu :  $Y = 28,920 + 0,261 X_1$ . Koefisien regresi  $X_1$  sebesar 0,261 menyatakan bahwa setiap penambahan (karena tanda +) 1 jenjang tingkat pendidikan tenaga kerja pada pekerjaan cat akan meningkatkan produktivitas sebesar 0,261 m<sup>2</sup>/jam.

Tingkat signifikan antara tingkat pendidikan dengan produktivitas dapat dilihat dengan uji t. Dengan uji t, tingkat pendidikan ( $X_1$ ) didapat  $t_{hitung} = 5,806$  dan dari  $t_{tabel} = 2,048$  dimana  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , yang berarti bahwa terdapat hubungan atau pengaruh yang signifikan antara variabel produktivitas ( $Y$ ) dengan variabel Tingkat pendidikan ( $X_1$ ). Dan berdasarkan tabel untuk koefisien korelasi ( $R$ ) diperoleh angka = 0,938. Sehingga menurut tabel 4.1 dapat diinterpretasikan terjadi hubungan yang sangat kuat antara tingkat pendidikan dan produktivitas, karena koefisien korelasinya antara 0,8-1,0.



Dengan adanya hubungan dan pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan dengan produktivitas, tenaga kerja yang mempunyai tingkat pendidikan lebih tinggi akan mempunyai pengetahuan yang lebih untuk dapat mengatur waktu dan pekerjaan agar dapat berproduksi lebih baik. Dan juga dilihat dari hasil tersebut menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat pendidikan semakin tinggi pula produktivitasnya. Hal ini disebabkan karena tenaga kerja yang tingkat pendidikannya lebih tinggi mempunyai pengetahuan lebih banyak sehingga cenderung mempunyai metode untuk lebih meningkatkan produktivitas.

#### **6.5. Hubungan dan Pengaruh Umur dengan Produktivitas**

Dari tabel output korelasi dengan program SPSS 11 dapat dilihat bahwa terdapat hubungan antara umur dengan produktivitas dan ada pengaruh antara keduanya sebesar 0,905.

Berdasarkan hasil olah data menggunakan program SPSS 11 pada tabel 5.33 didapatkan konstanta sebesar 28,920 dan koefisien regresi sebesar 0,129 maka dapat dibuat persamaan regresi yaitu :  $Y = 28,920 + 0,129 X_2$ . Koefisien regresi  $X_2$  sebesar 0,129 menyatakan bahwa setiap penambahan ( karena tanda + ) 1 tingkat kelompok umur tenaga kerja pada pekerjaan cat akan meningkatkan produktivitas sebesar 0,129 m<sup>2</sup>/jam

Berdasarkan tabel output olah data tingkat signifikan antara umur dengan produktivitas dapat dilihat dengan uji t. Dengan uji t, umur ( $X_2$ ) didapat t hitung = 3,230 dan dari t tabel = 2,048 dimana t hitung > t tabel, yang berarti bahwa terdapat hubungan atau pengaruh yang signifikan antara variabel produktivitas (Y)

dengan variabel umur (X2). Dan berdasarkan tabel untuk koefisien korelasi ( R ) diperoleh angka = 0,905. Sehingga menurut tabel 4.1 dapat diinterpretasikan terjadi hubungan yang sangat kuat antara umur dan produktivitas, karena koefisien korelasinya antara 0,8-1,0.

Dengan adanya hubungan dan pengaruh yang signifikan antara umur dengan produktivitas, tenaga kerja yang mempunyai umur lebih muda akan mempunyai kekuatan fisik yang lebih untuk dapat bekerja lebih cepat dan lebih lama sehingga dapat berproduksi lebih baik.

#### **6.6. Hubungan dan pengaruh pengalaman kerja dengan produktivitas**

Dari tabel output korelasi dengan program SPSS 11 dapat dilihat bahwa terdapat hubungan antara pengalaman kerja dengan produktivitas dan ada pengaruh antara keduanya sebesar 0,940.

Berdasarkan hasil olah data menggunakan program SPSS 11 pada tabel 5.33 didapatkan konstanta sebesar 28,920 dan koefisien regresi sebesar 0,216 maka dapat dibuat persamaan regresi yaitu :  $Y = 28,920 + 0,216 X3$ . Koefisien regresi X3 sebesar 0,216 menyatakan bahwa setiap penambahan (karena tanda +) 1 interval (2,5 tahun) pengalaman kerja tenaga kerja pada pekerjaan cat akan meningkatkan produktivitas sebesar 0,216 m<sup>2</sup>/jam

Berdasarkan tabel output olah data tingkat signifikan antara pengalaman kerja dengan produktivitas dapat dilihat dengan uji t. Dengan uji t, pengalaman kerja (X3) didapat t hitung = 4,724 dan dari t tabel = 2,048 dimana t hitung > t tabel, yang berarti bahwa terdapat hubungan atau pengaruh yang signifikan antara

variabel produktivitas (Y) dengan variabel Pengalaman kerja (X3). Dan berdasarkan tabel untuk koefisien korelasi R diperoleh angka = 0,940. Sehingga menurut tabel 4.1 dapat diinterpretasikan terjadi hubungan yang sangat kuat antara pengalaman kerja, karena koefisien korelasinya antara 0,8-1,0.

Dengan adanya hubungan dan pengaruh yang signifikan antara pengalaman kerja dengan produktivitas, tenaga kerja yang mempunyai pengalaman kerja lebih lama sesuai dengan konsep bahwa seseorang atau kelompok orang yang mengerjakan pekerjaan yang sama dalam waktu yang lama akan mendapatkan pengalaman dan peningkatan ketrampilan, sehingga produktivitas akan meningkat. Dan juga dilihat dari hasil tersebut menunjukkan bahwa semakin lama pengalaman kerja, semakin tinggi pula produktivitasnya. Hal ini disebabkan karena tenaga kerja yang pengalaman kerjanya lebih lama, mempunyai ketrampilan dan lebih menguasai hal-hal yang berhubungan dengan pekerjaannya serta pengetahuannya lebih banyak, sehingga cenderung dapat meningkatkan produktivitas pekerjaan cat.

#### **6.7. Hubungan dan Pengaruh Faktor Tenaga Kerja dengan Produktivitas**

Dari tabel koefisien regresi linear berganda antara produktivitas (Y) dengan faktor Tenaga Kerja (Tingkat Pendidikan(X1), Umur (X2) dan Pengalaman Kerja (X3)) secara serempak menghasilkan persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = 28,920 + 0,261 X1 + 0,129 X2 + 0,216 X3$$

Konstanta sebesar 28,920 menyatakan bahwa jika tidak ada pengaruh tingkat pendidikan, umur dan pengalaman kerja tenaga kerja pada pekerjaan cat, maka produktivitasnya adalah 28,920 m<sup>2</sup>/jam

Koefisien regresi X1 sebesar 0,261 menyatakan bahwa setiap penambahan (karena tanda +) jenjang tingkat pendidikan tenaga kerja pada pekerjaan cat akan meningkatkan produktivitas sebesar 0,261 m<sup>2</sup>/jam dikalikan nilai skor.

Koefisien regresi X2 sebesar 0,129 menyatakan bahwa setiap penambahan (karena tanda +) tingkat kelompok umur tenaga kerja pada pekerjaan cat akan meningkatkan produktivitas sebesar 0,129 m<sup>2</sup>/jam dikalikan nilai skor.

Koefisien regresi X3 sebesar 0,216 menyatakan bahwa setiap penambahan (karena tanda +) interval (2,5 tahun) pengalaman kerja tenaga kerja pada pekerjaan cat akan meningkatkan produktivitas sebesar 0,216 m<sup>2</sup>/jam dikalikan nilai skor.

Dan berdasarkan tabel untuk koefisien korelasi R total atau berganda diperoleh angka 0,983 dan koefisien determinasinya adalah 0,967 (pengkuadratan dari koefisien korelasi), hal ini berarti 96,7 % produktivitas tenaga kerja pekerjaan cat bisa dijelaskan oleh variabel tingkat pendidikan, umur, pengalaman kerja. Sedangkan sisanya (100% - 96,7% = 3,3 %) dijelaskan oleh sebab-sebab lain. Dari uji F untuk korelasi berganda, didapatkan F hitung = 250,264 > F tabel = 3,37 yang berarti bahwa terdapat hubungan positif dan pengaruh yang signifikan antara produktivitas dan elemen faktor tenaga kerja secara bersama-sama.

## BAB VII

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 7.1. Kesimpulan

Setelah dilakukan analisis dan pembahasan untuk penelitian mengenai pengaruh faktor-faktor tenaga kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan pengecatan dinding di proyek Pasar Kroya Cilacap, dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Secara bersama-sama terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara faktor – faktor tenaga kerja (pendidikan, umur dan pengalaman kerja) terhadap produktivitas tenaga kerja. Dimana faktor-faktor tenaga kerja dapat menjelaskan variabel produktivitas sebesar 96,7 %, sedangkan yang sebesar 3,3% dijelaskan oleh variabel di luar model.
2. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat pendidikan dan produktivitas tenaga kerja. Dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,261, maka produktivitas semakin meningkat apabila pendidikan semakin tinggi. Dan nilai korelasinya sebesar 0,938 yang berarti tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat .
3. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara umur dan produktivitas tenaga kerja. Dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,129, hasil penelitian menunjukkan

produktivitas terbesar pada usia produktif 21-30 tahun. Dan nilai korelasi sebesar 0,905 yang berarti dan tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat.

4. Secara sendiri-sendiri terdapat hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara pengalaman kerja dan produktivitas tenaga kerja. Dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,216, maka produktivitas semakin meningkat apabila pengalaman kerja semakin banyak. Dan nilai korelasi sebesar 0,940 yang berarti tingkat hubungan yang terjadi sangat kuat.

## 7.2. Saran

Dari kesimpulan di atas maka penyusun dapat memberikan saran-saran sebagai berikut :

1. Kepada Pimpinan Proyek / pengelola proyek agar lebih intensif lagi dalam pengawasan terhadap tenaga kerja agar jam efektif semakin mendekati jam kerja standar, sehingga produktivitasnya akan semakin baik.
2. Perlu diadakan penelitian lebih lanjut untuk faktor-faktor tenaga kerja yang lain, karena dalam penelitian ini pengaruh yang disebabkan oleh faktor-faktor pendidikan, umur dan pengalaman kerja sebesar 96,7 % sehingga pengaruh selain faktor-faktor di atas tentunya masih ada.

## DAFTAR PUSTAKA

1. Bambang Kusriyanto, 1993, **MENINGKATKAN PRODUKTIVITAS KARYAWAN**, PT Pustaka Binaman Pressindo, Jakarta.
2. Bedjo Siswanto, 1987, **MANAJEMEN TENAGA KERJA**, Penerbit Sinar Dunia. Bandung.
3. Hadari Nawawi, 1997, **MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA UNTUK BISNIS YANG KOMPETITIF**, cetakan pertama, Gadjah Mada University Press, Yogyakarta.
4. Husaini Usman dan R.Purnomo Setiady Akbar, 2000, **PENGANTAR STATISTIKA**, cetakan kedua, Penerbit PT.Bumi Aksara, Jakarta .
5. Iman Suharto, 1997, **MANAJEMEN PROYEK**, edisi kedua, Penerbit Erlangga, Jakarta.
6. J. Ravianto., 1986, **PENELITIAN KERJA DAN PRODUKTIVITAS**, Penerbit Lembaga dan Pembinaan Manajemen, Jakarta.
7. Lukas Setia Atmaja. **MEMAHAMI STATISTIKA BISNIS**. Buku 2. Yogyakarta : Penerbit ANDI, 1997.
8. Moh. As'ad, 1991, **SERI ILMU SUMBER DAYA MANUSIA : PSIKOLOGI INDUSTRI**, Cetakan Pertama, Penerbit Liberty, Yogyakarta.
9. Muchdarsyah Sinungan, 1987, **PRODUKTIVITAS APA DAN BAGAIMANA**, PT. Bina Aksara Jakarta
10. Nitisemito, A., 1982, **MANAJEMEN PERSONALIA**.
11. Suharsimi Arikunto, 1993, **MANAJEMEN PENELITIAN**, cetakan kedua, Rineka Cipta, Jakarta.
12. Sutrisno Hadi, 2000, **ANALISIS REGRESI**, cetakan ketujuh, Penerbit Andi Offset, Yogyakarta.
13. Sugiyono, 1999, **STATISTIKA UNTUK PENELITIAN**, Penerbit Cv. Alfa Beta, Bandung.
14. T. Hani Handoko, 1984, **MANAJEMEN PERSONALIA DAN SUMBER DAYA MANUSIA**, Edisi Pertama, BPFE, Yogyakarta.

LAMPIRAN



# **Lampiran**

## **Konsultasi TA**



FM-UII-AA-FPU-09

**KARTU PESERTA TUGAS AKHIR**

NO.	N A M A	NO. MHS.	BID.STUDI
1	M Abduh	91 310 054	Teknik Sipil
2	Bambang Erianto	92 310 228	Teknik Sipil

**JUDUL TUGAS AKHIR :**

.....  
 Ananlis Pengaruh Faktor Tenaga Kerja Terhadap Kinerja Waktu Proyek Pada Proyek  
 Renovasi Pasar Kroya Cilacap  
 .....

**PERIODE II : DESEMBER - MEI**

**TAHUN : 2003- 2004**

No.	Kegiatan	Bulan Ke :					
		Des.	Jan.	Peb.	Mar.	Apr.	Mei.
1.	Pendaftaran	■					
2.	Penentuan Dosen Pembimbing	■					
3.	Pembuatan Proposal		■				
4.	Seminar Proposal		■	■			
5.	Konsultasi Penyusunan TA.			■	■	■	
6.	Sidang-Sidang					■	■
7.	Pendadaran.						■

DOSEN PEMBIMBING I : Edy.Purwanto,DR,Ir,CES,DEA  
 DOSEN PEMBIMBING II : \*.....



Yogyakarta, ....28.Pebruari 2004  
 a.n. Dekan,

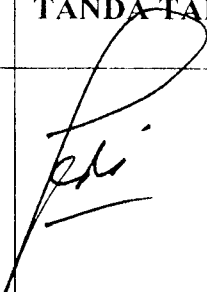
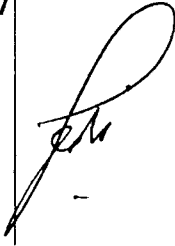
*(Signature)*  
 (.....Ir.H.Munadhir,MT.....)

**Catatan.**

Seminar : .....  
 Sidang : .....  
 Pendadaran : .....

Setiap kali mahasiswa konsultasi dosen pembimbing diminta untuk selalu menanyakan KRS Mahasiswa yang bersangkutan yang didalamnya harus tercantum SKS TA ( tugas Akhir ), bila SKS TA tidak tercantum maka dosen tidak boleh melayani konsultasi mahasiswa yang bersangkutan

CATATAN KONSULTASI TUGAS AKHIR

NO	TANGGAL	CATATAN KONSULTASI	TANDA TANGAN
	8/04 9	tes awal ujian pendahuluan	
	3/04 11	tes awal di jilid	

# **Lampiran**

## **Hasil Olah Data SPSS**

**Regression FAKTOR-FAKTOR TENAGA KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS  
TUKANG CAT PADA PEKERJAAN PENGECATAN DINDING DI PROYEK  
PEMBANGUNAN PASAR KROYA KABUPATEN CILACAP**

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pengalaman Kerja , Umur , Pendidikan <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Produktivitas

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.983 <sup>a</sup>	.967	.963	.12481

a. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja , Umur , Pendidikan

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.696	3	3.899	250.264	.000 <sup>a</sup>
	Residual	.405	26	.016		
	Total	12.101	29			

a. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja , Umur , Pendidikan

b. Dependent Variable: Produktivitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	28.920	.069		418.094	.000
	Pendidikan	.261	.045	.424	5.806	.000
	Umur	.129	.040	.236	3.230	.003
	Pengalaman Kerja	.216	.046	.378	4.724	.000

a. Dependent Variable: Produktivitas

**Nonparametric Correlations FAKTOR-FAKTOR TENAGA KERJA TERHADAP  
PRODUKTIVITAS TUKANG PADA PEKERJAAN PENGECATAN DINDING  
DI PROYEK PEMBANGUNAN PASAR KROYA KABUPATEN CILACAP**

**Correlations**

			Pendidikan	Produktivitas
Spearman's	Pendidikan	Correlation Coefficient	1.000	.938**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	30	30
	Produktivitas	Correlation Coefficient	.938**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	30	30

\*\* . Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

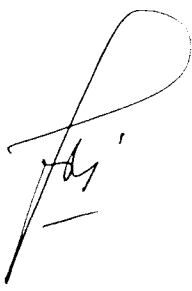
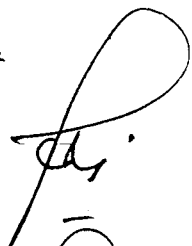
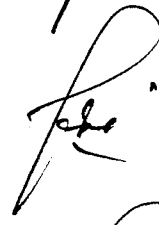
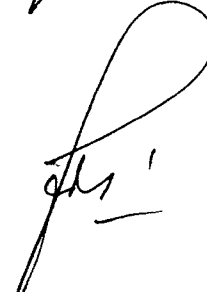
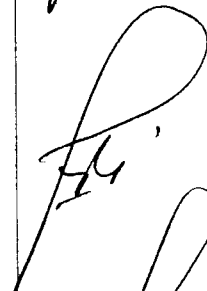

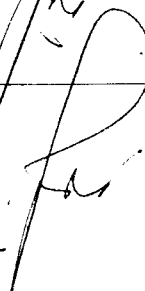
**Correlations VARIABEL UMUR TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA TUKANG PADA  
PEKERJAAN PENGECATAN DINDING  
DI PROYEK PEMBANGUNAN PASAR KROYA KABUPATEN CILACAP**

**Correlations**

		Produktivitas	Umur
Produktivitas	Pearson Correlation	1	.905**
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	30	30
Umur	Pearson Correlation	.905**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## CATATAN KONSULTASI TUGAS AKHIR

NO	TANGGAL	CATATAN KONSULTASI	TANDA TANGAN
01.	10/ - '04 103	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tentukan lebih spesifik tentang topik TA</li> <li>- Lakukan kajian pustaka</li> <li>- Lihat buku petunjuk penulisan TA</li> </ul>	
02	20/ - '04 103	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lakukan kajian flow-chart penelitian</li> <li>- Siapkan seminar proposal</li> <li>- Siapkan kuesioner</li> </ul>	
03	27/ - '04 103	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ace untuk seminar proposal</li> </ul>	
	12/ - '04 106	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lampirkan hasil penelitian di proposal</li> <li>- Perbaiki sesuai</li> <li>  dy koreksi</li> </ul>	
	09/ - '04 107	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lakukan kajian TA sesuai</li> <li>  Buku petunjuk</li> </ul>	
	26/ - '04 17	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perbaiki kisi-puk</li> </ul>	
	4/ - '04 18	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tambahkan teori koreksi untuk membuat tugas kuliah</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ace untuk sidang</li> </ul>	



Correlations VARIABEL PENGALAMAN TENAGA KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS  
KERJA TUKANG PADA PEKERJAAN PENGECATAN DINDING  
DI PROYEK PEMBANGUNAN PASAR KROYA KABUPATEN CILACAP

Correlations

**Correlations**

		Produktivitas	Pengalaman
Produktivitas	Pearson Correlation	1	.940**
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	30	30
Pengalaman	Pearson Correlation	.940**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

# **Lampiran**

## **Daftar Tabel**

**TABEL**  
**NILAI-NILAI DALAM DISTRIBUSI T**

$\alpha$ untuk uji dua pihak (two tail test)						
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
$\alpha$ untuk uji satu pihak (one tail test)						
dk	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,486	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,165
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,695	1,356	1,782	2,178	2,681	3,055
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,132	2,623	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898
18	0,688	1,330	1,743	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660
120	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617
$\infty$	0,674	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576

Sumber: Sugiyono, 1999

**TABEL**  
**NILAI-NILAI DALAM DISTRIBUSI F**

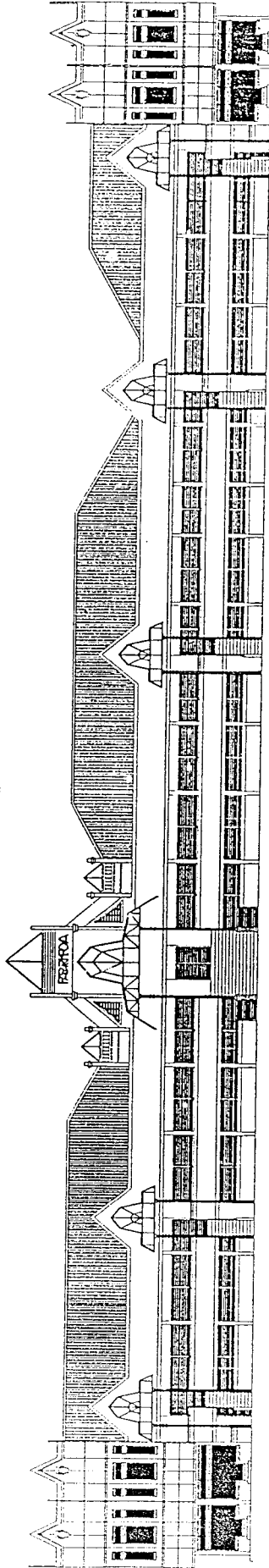
Baris atas untuk 5 %  
Baris bawah untuk 1 %

$v_2 = dk$ penyebut	$v_1 = dk$ pembilang																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	16	20	24	30	40	50	75	100	200	500	∞	
1	161	200	216	225	230	234	237	239	241	242	243	244	245	246	248	249	250	251	252	253	253	253	254	254	254
2	4.052	4.999	5.403	5.625	5.764	5.859	5.928	5.981	6.022	6.056	6.082	6.106	6.142	6.169	6.208	6.234	6.258	6.288	6.302	6.223	6.334	6.352	6.361	6.368	
3	18,51	19,00	19,16	19,25	19,30	19,33	19,36	19,37	19,38	19,39	19,40	19,41	19,42	19,43	19,44	19,45	19,46	19,47	19,47	19,48	19,49	19,49	19,49	19,50	19,50
4	98,49	99,01	99,17	99,25	99,30	99,33	99,34	99,38	99,38	99,40	99,41	99,42	99,43	99,44	99,45	99,46	99,47	99,48	99,48	99,49	99,49	99,49	99,50	99,50	99,50
5	10,13	8,55	8,28	8,12	8,01	8,94	8,88	8,84	8,81	8,78	8,78	8,74	8,71	8,69	8,66	8,64	8,62	8,60	8,58	8,57	8,56	8,54	8,54	8,53	
6	34,12	30,81	29,46	28,71	28,24	27,91	27,67	27,49	27,34	27,23	27,13	27,05	26,92	26,83	26,69	26,60	26,50	26,41	26,30	26,27	26,23	26,18	26,14	26,12	
7	7,71	6,94	6,59	6,39	6,28	6,16	6,09	6,04	6,00	5,98	5,93	5,91	5,87	5,84	5,80	5,77	5,74	5,71	5,70	5,68	5,66	5,65	5,64	5,63	
8	21,20	18,00	16,69	15,98	15,52	15,21	14,98	14,80	14,68	14,54	14,45	14,37	14,24	14,15	14,02	13,93	13,83	13,74	13,69	13,61	13,57	13,52	13,48	13,48	
9	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,88	4,82	4,78	4,74	4,70	4,68	4,64	4,60	4,56	4,53	4,50	4,46	4,44	4,42	4,40	4,38	4,37	4,36	
10	16,28	13,27	12,06	11,39	10,97	10,67	10,45	10,27	10,15	10,05	9,96	9,89	9,77	9,68	9,55	9,47	9,38	9,29	9,24	9,17	9,13	9,07	9,04	9,02	
11	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,21	4,15	4,10	4,06	4,03	4,00	3,96	3,92	3,87	3,84	3,81	3,77	3,75	3,72	3,71	3,69	3,68	3,67	
12	13,74	10,92	9,78	9,15	8,75	8,47	8,26	8,10	7,98	7,87	7,79	7,72	7,60	7,52	7,39	7,31	7,23	7,14	7,09	7,02	6,99	6,94	6,90	6,88	
13	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,79	3,73	3,68	3,63	3,60	3,57	3,52	3,48	3,44	3,41	3,38	3,34	3,32	3,29	3,28	3,25	3,24	3,23	
14	12,25	9,55	8,45	7,85	7,48	7,19	7,00	6,84	6,71	6,62	6,54	6,47	6,35	6,27	6,15	6,07	5,98	5,90	5,85	5,78	5,75	5,70	5,67	5,65	
15	5,32	4,48	4,07	3,84	3,69	3,58	3,50	3,44	3,39	3,34	3,31	3,28	3,23	3,20	3,15	3,12	3,08	3,05	3,03	3,00	2,98	2,96	2,94	2,93	
16	11,28	8,85	7,59	7,01	6,63	6,37	6,19	6,03	5,91	5,82	5,74	5,67	5,58	5,48	5,36	5,28	5,20	5,11	5,06	5,00	4,96	4,91	4,88	4,86	
17	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,29	3,23	3,18	3,13	3,10	3,07	3,02	2,98	2,93	2,90	2,86	2,82	2,80	2,77	2,76	2,73	2,72	2,71	
18	10,58	8,02	6,99	6,42	6,06	5,80	5,62	5,47	5,35	5,26	5,18	5,11	5,00	4,92	4,80	4,73	4,64	4,56	4,51	4,45	4,41	4,36	4,33	4,31	
19	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,14	3,07	3,02	2,97	2,94	2,91	2,86	2,82	2,77	2,74	2,70	2,67	2,64	2,61	2,59	2,56	2,55	2,54	
20	10,04	7,56	6,55	5,99	5,64	5,39	5,21	5,06	4,95	4,85	4,78	4,71	4,60	4,52	4,41	4,33	4,25	4,17	4,12	4,05	4,01	3,96	3,93	3,91	
21	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90	2,86	2,82	2,79	2,74	2,70	2,65	2,61	2,57	2,53	2,50	2,47	2,45	2,42	2,41	2,40	
22	9,85	7,20	6,22	5,67	5,32	5,07	4,88	4,74	4,63	4,54	4,46	4,40	4,29	4,21	4,10	4,02	3,94	3,86	3,80	3,74	3,70	3,68	3,62	3,60	
23	4,75	3,88	3,49	3,26	3,11	3,00	2,92	2,85	2,80	2,76	2,72	2,69	2,64	2,60	2,54	2,50	2,46	2,42	2,40	2,36	2,35	2,32	2,31	2,30	
24	9,33	6,83	5,95	5,41	5,06	4,82	4,65	4,50	4,39	4,30	4,22	4,18	4,05	3,98	3,88	3,78	3,70	3,61	3,56	3,49	3,48	3,41	3,38	3,36	
25	4,67	3,80	3,41	3,18	3,02	2,92	2,84	2,77	2,72	2,67	2,63	2,60	2,55	2,51	2,46	2,42	2,38	2,34	2,32	2,28	2,28	2,24	2,22	2,21	
26	9,07	6,70	5,74	5,20	4,86	4,62	4,44	4,30	4,19	4,10	4,02	3,96	3,85	3,78	3,67	3,59	3,51	3,42	3,37	3,30	3,27	3,21	3,18	3,16	
27	4,60	3,74	3,34	3,11	2,98	2,85	2,77	2,70	2,65	2,60	2,56	2,53	2,48	2,44	2,39	2,35	2,31	2,27	2,24	2,21	2,19	2,16	2,14	2,13	
28	8,86	6,51	5,56	5,03	4,69	4,46	4,28	4,14	4,03	3,94	3,86	3,80	3,70	3,62	3,51	3,43	3,34	3,26	3,21	3,14	3,11	3,06	3,02	3,00	
29	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,70	2,64	2,59	2,55	2,51	2,48	2,43	2,39	2,33	2,29	2,25	2,21	2,18	2,15	2,12	2,10	2,08	2,07	
30	8,68	6,36	5,42	4,88	4,56	4,32	4,14	4,00	3,89	3,80	3,73	3,67	3,56	3,48	3,38	3,29	3,20	3,12	3,07	3,00	2,97	2,92	2,89	2,87	
31	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,68	2,59	2,54	2,49	2,45	2,42	2,37	2,33	2,28	2,24	2,20	2,16	2,13	2,09	2,07	2,04	2,02	2,01	
32	8,53	6,23	5,29	4,77	4,44	4,20	4,03	3,89	3,78	3,69	3,61	3,55	3,45	3,37	3,25	3,18	3,10	3,01	2,98	2,89	2,86	2,80	2,77	2,75	
33	4,45	3,59	3,20	2,98	2,81	2,70	2,62	2,55	2,50	2,45	2,41	2,38	2,33	2,29	2,25	2,19	2,15	2,11	2,08	2,04	2,02	1,99	1,97	1,96	
34	8,40	6,11	5,18	4,67	4,34	4,10	3,93	3,79	3,68	3,59	3,52	3,45	3,35	3,27	3,16	3,08	3,00	2,92	2,88	2,79	2,78	2,70	2,67	2,65	
35	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,68	2,58	2,51	2,46	2,41	2,37	2,34	2,29	2,25	2,19	2,15	2,11	2,07	2,04	2,00	1,98	1,95	1,93	1,92	
36	8,28	6,01	5,09	4,58	4,25	4,01	3,85	3,71	3,60	3,51	3,44	3,37	3,27	3,18	3,07	3,00	2,91	2,83	2,78	2,71	2,68	2,62	2,59	2,57	
37	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,55	2,48	2,43	2,38	2,34	2,31	2,28	2,21	2,15	2,11	2,07	2,02	2,00	1,96	1,94	1,91	1,89	1,88	
38	8,18	5,93	5,01	4,50	4,17	3,94	3,77	3,63	3,52	3,43	3,36	3,30	3,19	3,12	3,00	2,92	2,84	2,76	2,70	2,63	2,60	2,54	2,51	2,49	
39	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,52	2,45	2,40	2,35	2,31	2,28	2,23	2,18	2,12	2,08	2,04	1,99	1,96	1,92	1,89	1,87	1,85	1,84	
40	8,10	5,85	4,94	4,43	4,10	3,87	3,71	3,58	3,45	3,37	3,30	3,23	3,13	3,05	2,94	2,86	2,77	2,69	2,63	2,56	2,53	2,47	2,44	2,42	
41	4,32	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,49	2,42	2,37	2,32	2,28	2,25	2,20	2,15	2,09	2,05	2,00	1,96	1,93	1,89	1,87	1,84	1,82	1,81	
42	8,02	5,78	4,87	4,37	4,04	3,81	3,65	3,51	3,40	3,31	3,24	3,17	3,07	2,99	2,88	2,80	2,72	2,63	2,58	2,51	2,47	2,42	2,38	2,36	
43	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,47	2,40	2,35	2,30	2,26	2,23	2,18	2,13	2,07	2,03	1,98	1,93	1,91	1,87	1,84	1,81	1,78	1,78	
44	7,94	5,72	4,82	4,31	3,99	3,76	3,59	3,45	3,35	3,28	3,18	3,12	3,02	2,94	2,83	2,75	2,67	2,58	2,53	2,46	2,42	2,37	2,33	2,31	
45	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,45	2,38	2,32	2,28	2,24	2,20	2,14	2,10	2,04	2,00	1,98	1,91	1,88	1,84	1,82	1,78	1,77	1,76	
46	7,88	5,68	4,78	4,28	3,94	3,71	3,54	3,41	3,30	3,21	3,14	3,07	2,97	2,89	2,78	2,70	2,62	2,53	2,48	2,41	2,37	2,32	2,28	2,26	
47	4,28	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,43	2,36	2,30	2,26	2,22	2,18	2,13	2,09	2,02	1,98	1,94	1,89	1,86	1,82	1,80	1,76	1,74	1,73	
48	7,82	5,61	4,72	4,22	3,90	3,67	3,50	3,38	3,25	3,17	3,09	3,03	2,93	2,85	2,74	2,68	2,58	2,49	2,44	2,36	2,33	2,27	2,23	2,21	
49	4,24	3,38	2,99	2,76	2,60	2,49	2,41	2,34	2,28	2,24	2,20	2,16	2,11	2,06	2,00	1,96	1,92	1,87	1,84	1,80	1,77	1,74	1,72	1,71	
50	7,77	5,57	4,68	4,18	3,88	3,63	3,48	3,32	3,21	3,13	3,05	2,99	2,89	2,81	2,70	2,62	2,54	2,45	2,40	2,32	2,29	2,23	2,19	2,17	
51	4,22	3,37	2,98	2,74	2,59	2,47	2,39	2,32	2,27	2,22	2,18	2,15	2,10	2,05	1,99	1,95	1,90	1,85	1,82	1,78	1,76	1,72	1,70	1,69	
52	7,72	5,53	4,64	4,14	3,82	3,59	3,42	3,28	3,17	3,09	3,02	2,95	2,88	2,77	2,68	2,58	2,50	2,41	2,36	2,28	2,25</				

# **Lampiran**

## **Bangunan Pasar Kroya**

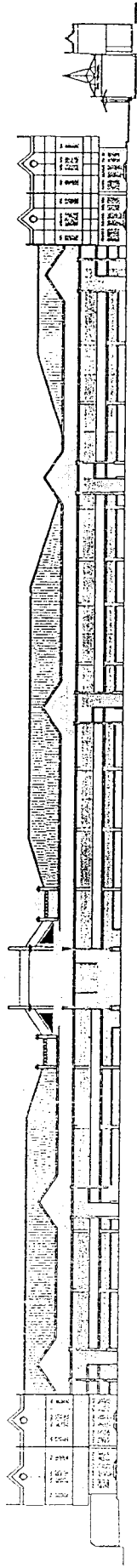
# TAMPAK DEPAN



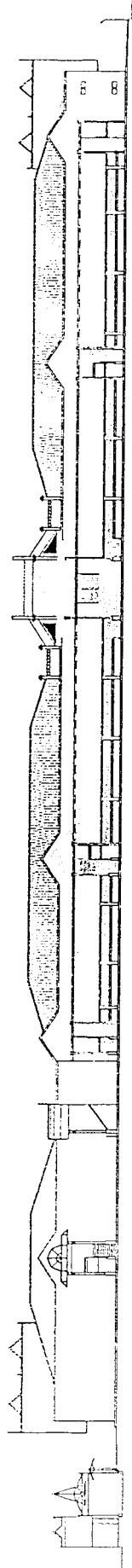


RENCANA  
PEMBANGUNAN

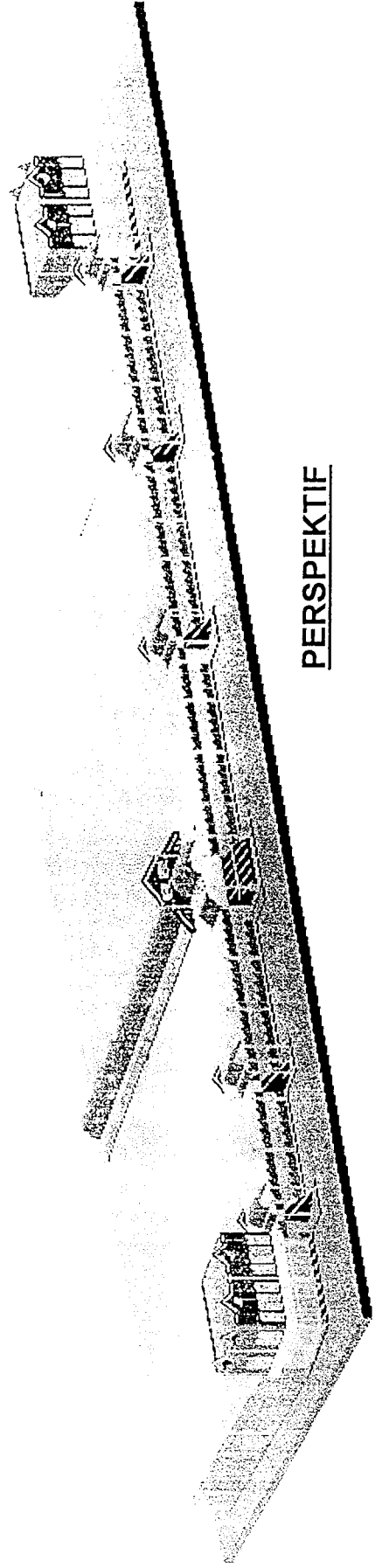
# MASTER PLAN PASAR KROYA



TAMPAK DEPAN



TAMPAK BELAKANG



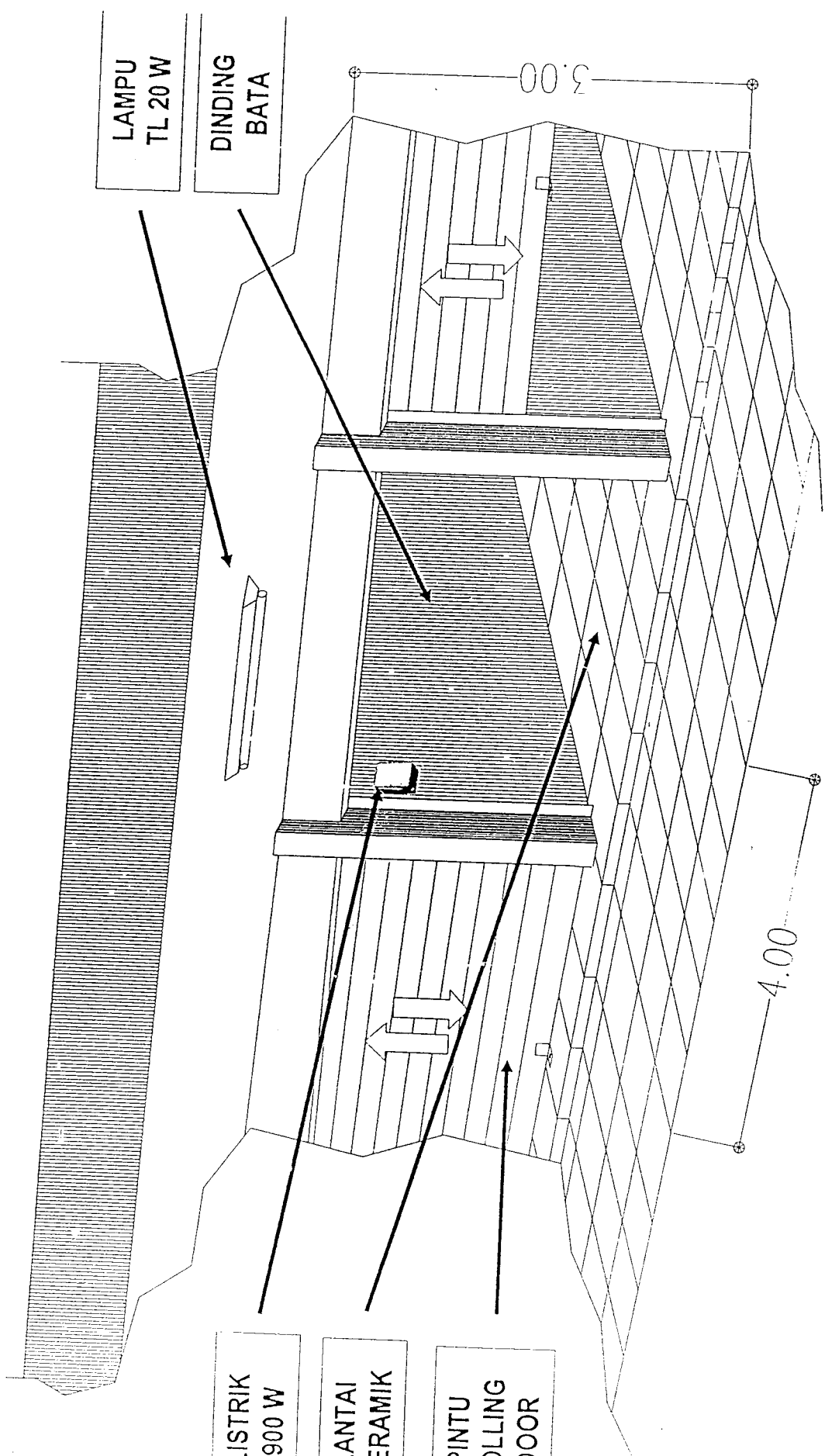
PERSPEKTIF



*Program  
Kerja*

LAMPU  
TL 20 W

DINDING  
BATA



LISTRIK  
900 W

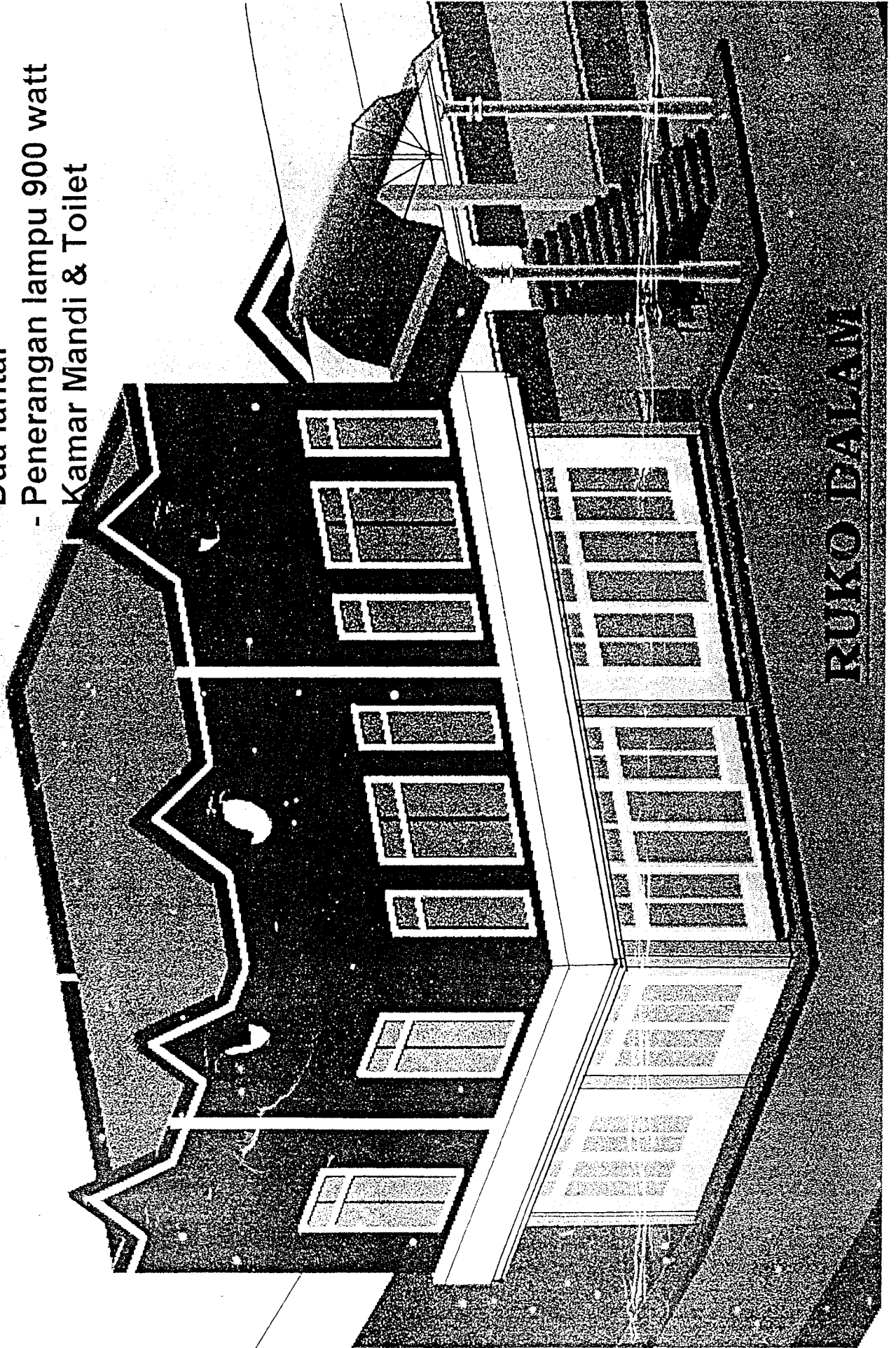
LANTAI  
KERAMIK

PINTU  
ROLLING  
DOOR

**KIOS**  
**Ukuran 4.00 m x 5.00 m**

**Fasilitas :**

- Pintu dan jendela Aluminium
- Dua lantai
- Penerangan lampu 900 watt
- Kamar Mandi & Toilet



**RUKO BALAI**

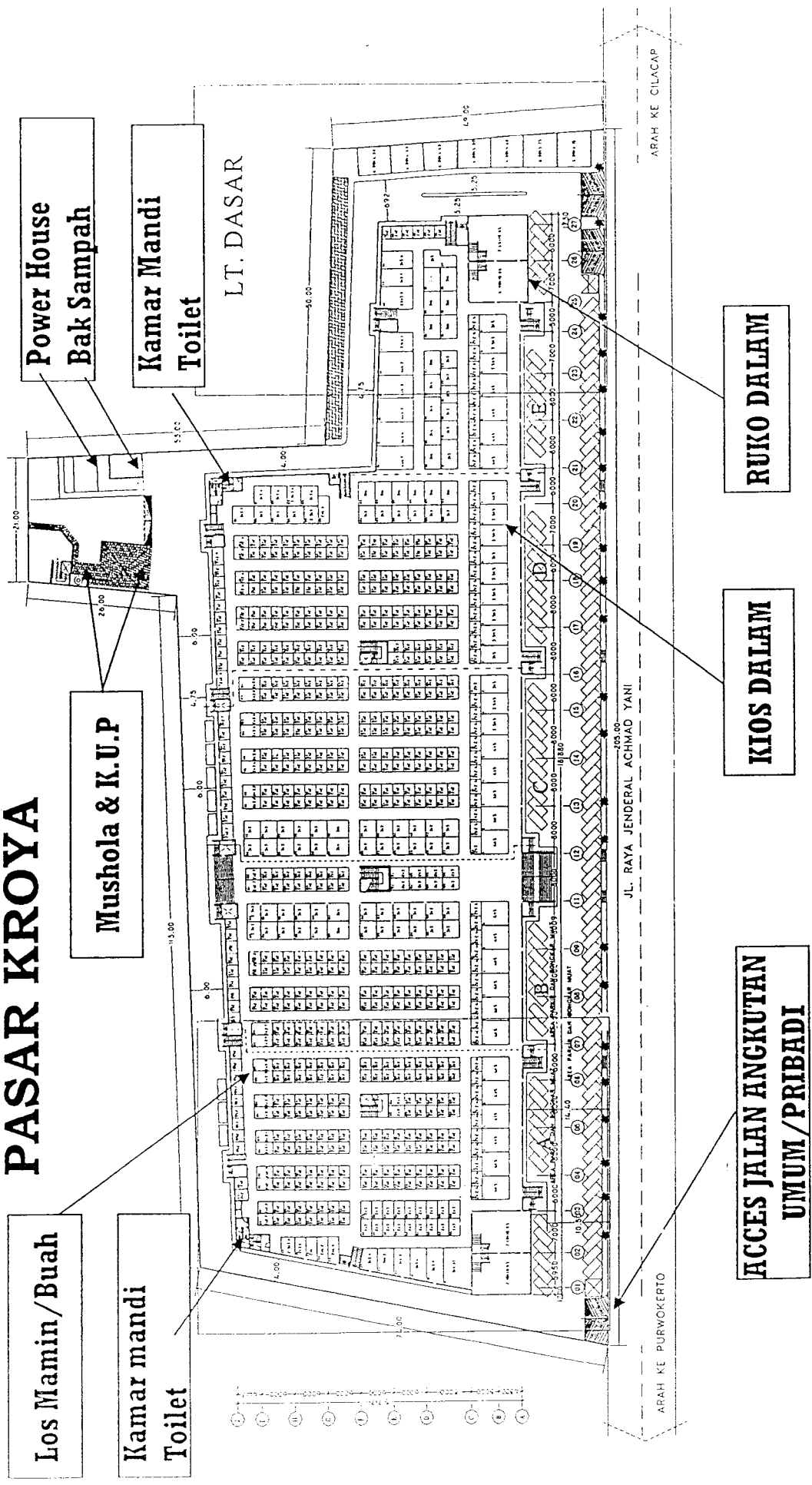
# **Lampiran**

## **Denah Bangunan Pasar Kroya**



RENCANA  
PEMBANGUNAN

# DENAH LANTAI DASAR PASAR KROYA



Los Mamin / Buah

Kamar mandi Toilet

Mushola & K.U.P.

Power House Bak Sampah

Kamar Mandi Toilet

LT. DASAR

RUKO DALAM

KIOS DALAM

ACCES JALAN ANGGKUTAN UMUM / PRIBADI

JL. RAYA JENDERAL ACHMAD YANI

ARAH KE PURWOKERTO

ARAH KE CILACAP

## **LAMPIRAN**

### **Data Hasil Pengamatan Di Lapangan**

PROYEK BANGUNAN UTAMA  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 1  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA MUJI  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SMA  
 UMUR 29 TH  
 PENGALAMAN KERJA 8 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	13	18	
	9-10	25.9	60	
	10-11	26.8	60	
	11-12	24.5	35	
	13-14	26.7	60	
	14-15	32.4	60	
	15-16	10	18	
JUMLAH		159.3	5.2 JAM	
SELASA	8-9	14.2	26	
	9-10	32.9	60	
	10-11	31.9	60	
	11-12	30.8	60	
	13-14	32.4	60	
	14-15	32.9	60	
	15-16	26.4	44	
JUMLAH		201.5	6.2 JAM	
RABU	8-9	28.7	40	
	9-10	32.6	60	
	10-11	33.1	60	
	11-12	32.7	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	32.2	60	
	15-16	28.9	51	
JUMLAH		219.1	6.5 JAM	
KAMIS	8-9	18	38	
	9-10	29.8	60	
	10-11	32.4	60	
	11-12	34.1	60	
	13-14	28.6	60	
	14-15	29.7	60	
	15-16	13.6	48	
JUMLAH		186.2	6.4 JAM	
JUMAT	8-9	12	20	
	9-10	30.1	60	
	10-11	32.4	60	
	11-12	25.6	45	
	13-14	32.4	50	
	14-15	25.8	60	
	15-16	13.2	22	
JUMLAH		171.5	5.3 JAM	
SABTU	8-9	10	20	
	9-10	26.7	60	
	10-11	32.5	60	
	11-12	25.7	40	
	13-14	29.4	50	
	14-15	32.4	60	
	15-16	10.1	18	
JUMLAH		166.8	5.1 JAM	

PROYEK	BANGUNAN UTAMA
LOKASI	LANTAI BASEMENT
MINGGU KE	1
PERIODE TANGGAL	
NAMA	DARYONO
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	STM
UMUR	30 TH
PENGALAMAN KERJA	8 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	23.2	32	
	9-10	35.1	60	
	10-11	32.6	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	30.4	60	
	14-15	28.6	60	
	15-16	17.4	40	
JUMLAH		197.7	6.2 JAM	
SELASA	8-9	22.6	32	
	9-10	32.6	60	
	10-11	32.3	60	
	11-12	34.6	60	
	13-14	32.6	60	
	14-15	30.9	60	
	15-16	24.8	44	
JUMLAH		210.4	6.3 JAM	
RABU	8-9	18	48	
	9-10	32.5	60	
	10-11	34.1	60	
	11-12	30.5	60	
	13-14	30.6	60	
	14-15	30.8	60	
	15-16	24.5	51	
JUMLAH		201	6.7 JAM	
KAMIS	8-9	18	38	
	9-10	30.1	60	
	10-11	32.5	60	
	11-12	30.2	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	29.4	60	
	15-16	21.2	58	
JUMLAH		192.3	6.6 JAM	
JUMAT	8-9	22.4	30	
	9-10	30.5	60	
	10-11	32.7	60	
	11-12	34.2	60	
	13-14	34.1	60	
	14-15	32.3	60	
	15-16	21.5	44	
JUMLAH		207.7	6.2 JAM	
SABTU	8-9	15.1	20	
	9-10	29.7	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	30.5	60	
	14-15	30.7	60	
	15-16	18.5	20	
JUMLAH		187.5	5.7 JAM	



PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

BANGUNAN UTAMA  
 LANTAI SEMI BASEMENT  
 1  
 TRIYONO  
 1  
 SD  
 52 TH  
 2,5 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	12	18	
	9-10	28.8	60	
	10-11	27.6	60	
	11-12	24.5	40	
	13-14	25.7	50	
	14-15	26.2	60	
	15-16	11.2	22	
JUMLAH		156	5.2 JAM	
SELASA	8-9	12	25	
	9-10	32.1	60	
	10-11	29.3	60	
	11-12	28.2	50	
	13-14	29.1	50	
	14-15	30	60	
	15-16	12	24	
JUMLAH		172.7	5.5 JAM	
RABU	8-9	18	32	
	9-10	32.4	60	
	10-11	30.6	60	
	11-12	32.7	60	
	13-14	31.7	60	
	14-15	28.4	60	
	15-16	17.1	44	
JUMLAH		190.9	6.3 JAM	
KAMIS	8-9	18.7	36	
	9-10	32.1	60	
	10-11	32.3	60	
	11-12	25.8	55	
	13-14	26.4	50	
	14-15	27.5	60	
	15-16	14.7	28	
JUMLAH		177.5	5.8 JAM	
JUMAT	8-9	14.2	22	
	9-10	18.6	24	
	10-11	23.1	48	
	11-12	21.9	44	
	13-14	22.6	46	
	14-15	14.8	36	
	15-16	11.6	34	
JUMLAH		126.8	4.2 JAM	
SABTU	8-9	13.7	22	
	9-10	26.9	60	
	10-11	32.7	60	
	11-12	30.3	60	
	13-14	29.9	60	
	14-15	30.2	60	
	15-16	12.4	32	
JUMLAH		176.1	5.9 JAM	

PROYEK	BANGUNAN UTAMA
LOKASI	LANTAI SEMI BASEMENT
MINGGU KE	1
PERIODE TANGGAL	
NAMA	BARKAH
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	SD
UMUR	51 TH
PENGALAMAN KERJA	2,5 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	16.1	22	
	9-10	32.5	60	
	10-11	30.1	60	
	11-12	29.7	60	
	13-14	30.2	60	
	14-15	27.7	60	
	15-16	15.8	26	
JUMLAH		182.1	5.8 JAM	
SELASA	8-9	16.9	34	
	9-10	30.9	60	
	10-11	30.6	60	
	11-12	31.7	60	
	13-14	32.5	60	
	14-15	30.2	60	
	15-16	14.7	48	
JUMLAH		187.5	6.4 JAM	
RABU	8-9	14.2	24	
	9-10	27.4	60	
	10-11	28.6	60	
	11-12	27.4	60	
	13-14	26.5	60	
	14-15	26.6	60	
	15-16	15.2	24	
JUMLAH		165.9	5.8 JAM	
KAMIS	8-9	16.1	28	
	9-10	28.5	60	
	10-11	28.7	60	
	11-12	29.1	60	
	13-14	28.3	60	
	14-15	27.8	60	
	15-16	24.5	47	
JUMLAH		183	6.3 JAM	
JUMAT	8-9	12	22	
	9-10	26	60	
	10-11	25.8	60	
	11-12	25.2	50	
	13-14	25.5	30	
	14-15	22.5	30	
	15-16	10.4	20	
JUMLAH		147.4	4.5 JAM	
SABTU	8-9	15.2	20	
	9-10	29.9	60	
	10-11	28.4	60	
	11-12	26.2	50	
	13-14	26.7	50	
	14-15	30.5	60	
	15-16	11.6	20	
JUMLAH		168.5	5.3 JAM	

PROYEK KIOS  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 1  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA MARJO  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN STM  
 UMUR 28 TH  
 PENGALAMAN KERJA 6 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	18.2	20	
	9-10	28.9	60	
	10-11	30.4	60	
	11-12	30.7	60	
	13-14	29.6	60	
	14-15	28.6	60	
	15-16	13.8	22	
JUMLAH		180.2	5.7 JAM	
SELASA	8-9	15.7	32	
	9-10	30.4	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	31.4	60	
	13-14	30.1	60	
	14-15	30.1	60	
	15-16	20.4	44	
JUMLAH		189	6.3 JAM	
RABU	8-9	16.8	44	
	9-10	34.5	60	
	10-11	32.9	60	
	11-12	33.5	60	
	13-14	34.8	60	
	14-15	32.8	60	
	15-16	16.5	48	
JUMLAH		201.8	6.5 JAM	
KAMIS	8-9	15	30	
	9-10	30.3	60	
	10-11	32.7	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	30.5	60	
	14-15	28.9	60	
	15-16	19.3	52	
JUMLAH		188.8	6.4 JAM	
JUMAT	8-9	12.4	16	
	9-10	30.9	60	
	10-11	30.2	60	
	11-12	28.9	40	
	13-14	27.3	55	
	14-15	28.2	60	
	15-16	10.6	20	
JUMLAH		168.5	5.2 JAM	
SABTU	8-9	20.3	30	
	9-10	30.5	60	
	10-11	32.9	60	
	11-12	32.4	60	
	13-14	32.7	60	
	14-15	32.3	60	
	15-16	23.7	48	
JUMLAH		204.8	6.3 JAM	

PROYEK KIOS  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 1  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA KEMIS  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SMP  
 UMUR 44 TH  
 PENGALAMAN KERJA 3,5 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	15.3	25	
	9-10	28.9	60	
	10-11	30.5	60	
	11-12	32.4	60	
	13-14	31.3	60	
	14-15	28.9	60	
	15-16	18.3	40	
JUMLAH		185.6	6.1 JAM	
SELASA	8-9	14.7	38	
	9-10	30.7	60	
	10-11	32.4	60	
	11-12	31.4	60	
	13-14	30.6	60	
	14-15	32.5	60	
	15-16	27.6	54	
JUMLAH		199.9	6.5 JAM	
RABU	8-9	12.3	24	
	9-10	30.4	60	
	10-11	32.9	60	
	11-12	29.7	60	
	13-14	31.5	60	
	14-15	28.3	60	
	15-16	16.4	30	
JUMLAH		181.5	5.9 JAM	
KAMIS	8-9	12.1	26	
	9-10	30.9	60	
	10-11	34.2	60	
	11-12	33.7	60	
	13-14	30.4	60	
	14-15	31.3	60	
	15-16	20.8	50	
JUMLAH		193.4	6.3 JAM	
JUMAT	8-9	18.2	26	
	9-10	30.4	60	
	10-11	32.3	60	
	11-12	31.7	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	30.2	60	
	15-16	24	48	
JUMLAH		197.7	6.2 JAM	
SABTU	8-9	15	30	
	9-10	30.9	60	
	10-11	30.2	60	
	11-12	30.1	60	
	13-14	32.7	60	
	14-15	30.4	60	
	15-16	22.7	52	
JUMLAH		192	6.4 JAM	

PROYEK KIOS  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT X  
 MINGGU KE 1  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA SUROJO  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SMP  
 UMUR 43 TH  
 PENGALAMAN KERJA 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	11.3	18	
	9-10	28.7	60	
	10-11	27.9	60	
	11-12	24.6	50	
	13-14	25.8	50	
	14-15	27.5	60	
	15-16	11.6	18	
JUMLAH		157.4	5.3 JAM	
SELASA	8-9	14.3	16	
	9-10	28.5	60	
	10-11	29.7	60	
	11-12	28	60	
	13-14	28.5	60	
	14-15	29.8	60	
	15-16	12.3	22	
JUMLAH		171.1	5.6 JAM	
RABU	8-9	11.7	22	
	9-10	30.3	60	
	10-11	32.9	60	
	11-12	32.2	60	
	13-14	28.7	60	
	14-15	30.4	60	
	15-16	14.3	32	
JUMLAH		180.5	5.9 JAM	
KAMIS	8-9	15.3	30	
	9-10	30.5	60	
	10-11	32.7	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	29.9	60	
	14-15	29.2	60	
	15-16	18.2	48	
JUMLAH		187.9	6.3 JAM	
JUMAT	8-9	12.8	16	
	9-10	29.2	60	
	10-11	28.8	60	
	11-12	26.2	50	
	13-14	28.3	60	
	14-15	29.1	60	
	15-16	10.2	18	
JUMLAH		164.6	5.4 JAM	
SABTU	8-9	18.2	30	
	9-10	32.8	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	32.4	60	
	14-15	31.8	60	
	15-16	20.1	40	
JUMLAH		197.8	6.2 JAM	

PROYEK	KIOS
LOKASI	LANTAI SEMI BASEMENT
MINGGU KE	1
PERIODE TANGGAL	
NAMA	KUMPUL
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	<SD
UMUR	54 TH
PENGALAMAN KERJA	11 bln

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	11.2	22	
	9-10	28.7	60	
	10-11	29.2	60	
	11-12	25.3	50	
	13-14	28.1	60	
	14-15	27.5	60	
	15-16	10.3	18	
JUMLAH		160.3	5.5 JAM	
SELASA	8-9	12.2	24	
	9-10	32.1	60	
	10-11	30.2	60	
	11-12	31.9	60	
	13-14	29.8	60	
	14-15	29.1	60	
	15-16	14.8	22	
JUMLAH		180.1	5.8 JAM	
RABU	8-9	14.3	28	
	9-10	30.1	60	
	10-11	28.9	60	
	11-12	29.1	60	
	13-14	28.7	60	
	14-15	27.9	60	
	15-16	15.5	34	
JUMLAH		174.5	6.0 JAM	
KAMIS	8-9	15.1	33	
	9-10	29.3	60	
	10-11	28.9	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	30.4	60	
	14-15	28.1	60	
	15-16	11.6	44	
JUMLAH		175.5	6.3 JAM	
JUMAT	8-9	12.2	16	
	9-10	28.2	60	
	10-11	28.3	60	
	11-12	23.5	50	
	13-14	25.3	50	
	14-15	28.4	60	
	15-16	11.4	18	
JUMLAH		157.3	5.2 JAM	
SABTU	8-9	12.8	32	
	9-10	28.9	60	
	10-11	32.7	60	
	11-12	30.9	60	
	13-14	32.6	60	
	14-15	32.9	60	
	15-16	18.9	40	
JUMLAH		189.7	6.2 JAM	

PROYEK KIOS  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 1  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA KARTO  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN <SD  
 UMUR 51 TH  
 PENGALAMAN KERJA 2TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	10	16	
	9-10	27.9	60	
	10-11	28.2	60	
	11-12	28.7	60	
	13-14	27.9	60	
	14-15	27.1	60	
	15-16	10.2	20	
JUMLAH		160	5.6 JAM	
SELASA	8-9	22.9	50	
	9-10	30.4	60	
	10-11	32.7	60	
	11-12	33.1	60	
	13-14	32.9	60	
	14-15	30.2	60	
	15-16	21.8	58	
JUMLAH		204	6.8 JAM	
RABU	8-9	16.3	54	
	9-10	30.2	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	31.8	60	
	14-15	30.9	60	
	15-16	18.2	56	
JUMLAH		189.9	6.8 JAM	
KAMIS	8-9	14.3	38	
	9-10	30.3	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	32.7	60	
	13-14	30.3	60	
	14-15	30.2	60	
	15-16	17.9	50	
JUMLAH		187.8	6.5 JAM	
JUMAT	8-9	14.6	30	
	9-10	30.3	60	
	10-11	32.2	60	
	11-12	30.6	60	
	13-14	31.8	60	
	14-15	30.4	60	
	15-16	23.9	43	
JUMLAH		193.8	6.2 JAM	
SABTU	8-9	15.4	20	
	9-10	32.5	60	
	10-11	31.3	60	
	11-12	32.9	60	
	13-14	32.2	60	
	14-15	30.1	60	
	15-16	24.5	45	
JUMLAH		198.9	6.1 JAM	

PROYEK	BANGUNAN UTAMA
LOKASI	LANTAI SEMI BASEMENT
MINGGU KE	2
PERIODE TANGGAL	
NAMA	DAHLAN
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	SMP
UMUR	35 TH
PENGALAMAN KERJA	6 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	12	16	
	9-10	28.2	60	
	10-11	26.9	50	
	11-12	25.2	50	
	13-14	28.1	60	
	14-15	30.5	60	
	15-16	16.2	23	
JUMLAH		167.1	5.3 JAM	
SELASA	8-9	16.8	42	
	9-10	31.4	60	
	10-11	34.5	60	
	11-12	34.2	60	
	13-14	32.6	60	
	14-15	32.9	60	
	15-16	31.4	52	
JUMLAH		213.8	6.6 JAM	
RABU	8-9	14	28	
	9-10	30.1	60	
	10-11	32.4	60	
	11-12	32.5	60	
	13-14	28.3	60	
	14-15	28.2	60	
	15-16	20.5	44	
JUMLAH		186	6.2 JAM	
KAMIS	8-9	16	22	
	9-10	29.4	60	
	10-11	27.6	60	
	11-12	26.7	55	
	13-14	27.4	60	
	14-15	26.5	60	
	15-16	14	36	
JUMLAH		167.6	5.9 JAM	
JUMAT	8-9	18	20	
	9-10	29.3	60	
	10-11	28.4	60	
	11-12	30.1	60	
	13-14	26.4	60	
	14-15	22.4	30	
	15-16	13.2	15	
JUMLAH		167.8	5.1 JAM	
SABTU	8-9	10	15	
	9-10	30.1	60	
	10-11	32.2	60	
	11-12	30.3	60	
	13-14	22.3	40	
	14-15	27.1	60	
	15-16	13.9	22	
JUMLAH		165.9	5.3 JAM	



PROYEK BANGUNAN UTAMA  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 2  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA MUHAROM  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SMP  
 UMUR 42 TH  
 PENGALAMAN KERJA 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	12.3	18	
	9-10	26.1	60	
	10-11	27.2	60	
	11-12	24.3	40	
	13-14	28.5	50	
	14-15	29.6	60	
	15-16	14.4	20	
JUMLAH		162.4	5.1 JAM	
SELASA	8-9	14.6	20	
	9-10	32.2	60	
	10-11	31.9	60	
	11-12	28.6	50	
	13-14	29.6	60	
	14-15	27.5	60	
	15-16	11.7	22	
JUMLAH		176.1	5.5 JAM	
RABU	8-9	14.2	32	
	9-10	31.7	60	
	10-11	32.6	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	30.2	60	
	14-15	29.6	60	
	15-16	12.6	38	
JUMLAH		183	6.2 JAM	
KAMIS	8-9	12.3	22	
	9-10	27.5	60	
	10-11	27.5	60	
	11-12	23.6	50	
	13-14	28.3	60	
	14-15	28.4	60	
	15-16	11.9	36	
JUMLAH		159.5	5.8 JAM	
JUMAT	8-9	18.2	20	
	9-10	27.1	60	
	10-11	27.4	60	
	11-12	28.3	60	
	13-14	27.4	60	
	14-15	23.4	30	
	15-16	17.3	28	
JUMLAH		169.1	5.3 JAM	
SABTU	8-9	15.5	20	
	9-10	28.7	60	
	10-11	27.5	60	
	11-12	26.4	60	
	13-14	27.8	60	
	14-15	27.6	60	
	15-16	12.4	32	
JUMLAH		165.9	5.9 JAM	

PROYEK	BANGUNAN UTAMA
LOKASI	LANTAI SEMI BASEMENT
MINGGU KE	2
PERIODE TANGGAL	
NAMA	NUR
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	SMP
UMUR	42 TH
PENGALAMAN KERJA	2 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	14	18	
	9-10	28.9	60	
	10-11	28.4	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	28.3	60	
	14-15	30.2	60	
	15-16	15.3	24	
JUMLAH		177.2	5.7 JAM	
SELASA	8-9	14.6	42	
	9-10	31.5	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	32.6	60	
	13-14	32.9	60	
	14-15	32.8	60	
	15-16	24.8	54	
JUMLAH		201.3	6.6 JAM	
RABU	8-9	14	34	
	9-10	32.5	60	
	10-11	34.1	60	
	11-12	31.3	60	
	13-14	28.2	60	
	14-15	26.8	60	
	15-16	18.1	42	
JUMLAH		185	6.3 JAM	
KAMIS	8-9	16	22	
	9-10	32.5	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	31.4	60	
	13-14	29.7	60	
	14-15	28.3	60	
	15-16	14.5	26	
JUMLAH		183.3	5.8 JAM	
JUMAT	8-9	18	24	
	9-10	28.6	60	
	10-11	27.5	60	
	11-12	29.8	60	
	13-14	29.4	60	
	14-15	29.6	60	
	15-16	19.1	38	
JUMLAH		182	6.0 JAM	
SABTU	8-9	10	20	
	9-10	30.2	60	
	10-11	30.1	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	31.3	60	
	14-15	28.4	60	
	15-16	22.2	40	
JUMLAH		182.6	6.0 JAM	

PROYEK BANGUNAN UTAMA  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 2  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA TOTOK  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN STM  
 UMUR 33 TH  
 PENGALAMAN KERJA 6,2 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	10.8	18	
	9-10	28.7	60	
	10-11	27.6	60	
	11-12	22.6	40	
	13-14	28.9	60	
	14-15	27.3	60	
	15-16	11.5	20	
JUMLAH		157.4	5.3 JAM	
SELASA	8-9	16.5	32	
	9-10	31.2	60	
	10-11	34.4	60	
	11-12	32.2	60	
	13-14	28.9	60	
	14-15	29.2	60	
	15-16	21.9	38	
JUMLAH		194.3	6.2 JAM	
RABU	8-9	18.2	40	
	9-10	32.6	60	
	10-11	34.5	60	
	11-12	32.9	60	
	13-14	31.8	60	
	14-15	34.5	60	
	15-16	28.9	55	
JUMLAH		213.4	6.6 JAM	
KAMIS	8-9	16	22	
	9-10	32.5	60	
	10-11	34.1	60	
	11-12	32.9	60	
	13-14	32.6	60	
	14-15	28.9	60	
	15-16	17.5	36	
JUMLAH		194.5	6.0 JAM	
JUMAT	8-9	12.6	16	
	9-10	28.9	60	
	10-11	29.6	60	
	11-12	24.6	40	
	13-14	26.8	50	
	14-15	27.3	60	
	15-16	14.5	28	
JUMLAH		164.3	5.2 JAM	
SABTU	8-9	10	20	
	9-10	28.7	60	
	10-11	34.2	60	
	11-12	28.9	60	
	13-14	32.5	60	
	14-15	32.4	60	
	15-16	12.9	22	
JUMLAH		179.6	5.7 JAM	

PROYEK	BANGUNAN UTAMA
LOKASI	LANTAI BASEMENT
MINGGU KE	2
PERIODE TANGGAL	
NAMA	WARTO
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	SMP
UMUR	34 TH
PENGALAMAN KERJA	7 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	8.5	20	
	9-10	20.4	60	
	10-11	21.3	60	
	11-12	14.2	45	
	13-14	18.3	60	
	14-15	14	60	
	15-16	5.3	24	
JUMLAH		102	5.5 JAM	
SELASA	8-9	9.2	32	
	9-10	26.1	60	
	10-11	20.2	60	
	11-12	18.5	60	
	13-14	18.3	60	
	14-15	17.2	60	
	15-16	8.5	45	
JUMLAH		118	6.3 JAM	
RABU	8-9	10.2	34	
	9-10	22.4	60	
	10-11	21.4	60	
	11-12	21.3	60	
	13-14	20.4	60	
	14-15	20.9	60	
	15-16	11.4	48	
JUMLAH		128	6.4 JAM	
KAMIS	8-9	12.3	22	
	9-10	22.1	60	
	10-11	22.2	60	
	11-12	23.6	60	
	13-14	25.1	60	
	14-15	20.5	60	
	15-16	10.2	34	
JUMLAH		136	5.9 JAM	
JUMAT	8-9	8.1	16	
	9-10	20.2	60	
	10-11	18.6	60	
	11-12	14.3	40	
	13-14	18.7	60	
	14-15	19.5	60	
	15-16	6.6	18	
JUMLAH		106	5.2 JAM	
SABTU	8-9	9.9	22	
	9-10	18.1	60	
	10-11	15.9	60	
	11-12	18.7	60	
	13-14	15.3	60	
	14-15	15.2	60	
	15-16	8.9	38	
JUMLAH		102	6.0 JAM	

PROYEK	KIOS
LOKASI	LANTAI SEMI BASEMENT
MINGGU KE	<b>2</b>
PERIODE TANGGAL	
NAMA	WIJI
JUMLAH LADEN	2
PENDIDIKAN	SMP
UMUR	34 TH
PENGALAMAN KERJA	6 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	12.6	18	
	9-10	29.9	60	
	10-11	27.3	60	
	11-12	24.2	40	
	13-14	25.7	50	
	14-15	29.2	60	
	15-16	11.9	20	
JUMLAH		160.8	5.1 JAM	
SELASA	8-9	13.2	25	
	9-10	30.3	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	27.1	50	
	13-14	32.1	60	
	14-15	30.1	60	
	15-16	14.2	20	
JUMLAH		179.1	5.6 JAM	
RABU	8-9	16.4	28	
	9-10	32.3	60	
	10-11	31.7	60	
	11-12	30.2	60	
	13-14	32.1	60	
	14-15	30.3	60	
	15-16	16	48	
JUMLAH		189	6.3 JAM	
KAMIS	8-9	12.2	20	
	9-10	28.5	60	
	10-11	29.4	60	
	11-12	29.3	60	
	13-14	28.7	60	
	14-15	27.9	60	
	15-16	11.6	30	
JUMLAH		167.6	5.8 JAM	
JUMAT	8-9	17.3	29	
	9-10	31.3	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	31.5	60	
	14-15	30.5	60	
	15-16	20.5	38	
JUMLAH		192.4	6.1 JAM	
SABTU	8-9	16.5	26	
	9-10	32.9	60	
	10-11	30.6	60	
	11-12	32.6	60	
	13-14	31.7	60	
	14-15	32.9	60	
	15-16	28.2	50	
JUMLAH		205.4	6.3 JAM	

PROYEK	KIOS
LOKASI	LANTAI SEMI BASEMENT
MINGGU KE	2
PERIODE TANGGAL	
NAMA	SAMINGUN
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	SMP
UMUR	44 TH
PENGALAMAN KERJA	4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	11.3	16	
	9-10	28.9	60	
	10-11	28.5	60	
	11-12	24.3	40	
	13-14	29.7	60	
	14-15	28.7	60	
	15-16	10.9	18	
JUMLAH		162.3	5.2 JAM	
SELASA	8-9	12.7	28	
	9-10	30.4	60	
	10-11	32.6	60	
	11-12	29.1	60	
	13-14	32.7	60	
	14-15	31.6	60	
	15-16	21.3	40	
JUMLAH		190.4	6.1 JAM	
RABU	8-9	16.5	26	
	9-10	32.2	60	
	10-11	33.1	60	
	11-12	32.7	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	30.1	60	
	15-16	19.8	48	
JUMLAH		195.3	6.2 JAM	
KAMIS	8-9	16.3	38	
	9-10	28.9	60	
	10-11	29.7	60	
	11-12	30.7	60	
	13-14	30.2	60	
	14-15	30.9	60	
	15-16	19.2	50	
JUMLAH		185.9	6.5 JAM	
JUMAT	8-9	14.2	28	
	9-10	30.2	60	
	10-11	30.7	60	
	11-12	31.2	60	
	13-14	30.4	60	
	14-15	30.4	60	
	15-16	24.3	40	
JUMLAH		191.4	6.1 JAM	
SABTU	8-9	13.2	26	
	9-10	29.5	60	
	10-11	30.7	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	31.9	60	
	14-15	30.8	60	
	15-16	23.6	50	
JUMLAH		191.8	6.3 JAM	

PROYEK KIOS  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 2  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA MAKMUN  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SMP  
 UMUR 54 TH  
 PENGALAMAN KERJA 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	11.3	18	
	9-10	30.5	60	
	10-11	29.2	60	
	11-12	30.9	60	
	13-14	30.1	60	
	14-15	30.7	60	
	15-16	15.3	25	
JUMLAH		178	5.7 JAM	
SELASA	8-9	22.7	40	
	9-10	32.4	60	
	10-11	32.6	60	
	11-12	31.2	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	32.4	60	
	15-16	28.9	56	
JUMLAH		211.1	6.6 JAM	
RABU	8-9	16.3	28	
	9-10	31.3	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	29.1	60	
	13-14	30.4	60	
	14-15	29.5	60	
	15-16	11.6	50	
JUMLAH		179.1	6.3 JAM	
KAMIS	8-9	14.1	48	
	9-10	30.9	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	32.5	60	
	13-14	30.6	60	
	14-15	30.6	60	
	15-16	17.5	55	
JUMLAH		188.3	6.7 JAM	
JUMAT	8-9	12.5	18	
	9-10	32.5	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	30.9	60	
	13-14	31.3	60	
	14-15	30.9	60	
	15-16	21.7	42	
JUMLAH		191.9	6.0 JAM	
SABTU	8-9	11.5	20	
	9-10	32.1	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	31.3	60	
	13-14	30.2	60	
	14-15	31.9	60	
	15-16	27.8	50	
JUMLAH		195.7	6.2 JAM	

PROYEK KIOS  
 LOKASI LANTAI SEMI BASEMENT  
 MINGGU KE 2  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA UDIN  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SMP  
 UMUR 34 TH  
 PENGALAMAN KERJA 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	18.3	26	
	9-10	32.5	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	32.7	60	
	14-15	31.6	60	
	15-16	23.2	45	
JUMLAH		199.6	6.2 JAM	
SELASA	8-9	15.4	40	
	9-10	31.3	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	30.2	60	
	13-14	31.3	60	
	14-15	32.2	60	
	15-16	26.7	56	
JUMLAH		198	6.6 JAM	
RABU	8-9	25.3	35	
	9-10	33.9	60	
	10-11	33.2	60	
	11-12	32.8	60	
	13-14	33.2	60	
	14-15	32.3	60	
	15-16	30.7	58	
JUMLAH		221.4	6.6 JAM	
KAMIS	8-9	13.2	28	
	9-10	29.2	60	
	10-11	28.9	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	28.1	60	
	14-15	28.7	60	
	15-16	14.1	30	
JUMLAH		172.6	6.0 JAM	
JUMAT	8-9	10.9	20	
	9-10	32.3	60	
	10-11	31.4	60	
	11-12	31.7	60	
	13-14	31.2	60	
	14-15	30.9	60	
	15-16	13.3	24	
JUMLAH		181.7	5.7 JAM	
SABTU	8-9	12.3	18	
	9-10	32.1	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	31.4	60	
	14-15	32.3	60	
	15-16	19.1	28	
JUMLAH		188.5	5.8 JAM	



PROYEK	KIOS
LOKASI	LANTAI SEMI BASEMENT
MINGGU KE	2
PERIODE TANGGAL	
NAMA	BAMBANG
JUMLAH LADEN	1
PENDIDIKAN	SMP
UMUR	6,5 TH
PENGALAMAN KERJA	4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	11.5	24	
	9-10	32.9	60	
	10-11	32.5	60	
	11-12	30.6	60	
	13-14	32.1	60	
	14-15	30.2	60	
	15-16	18.3	32	
JUMLAH		188.1	5.9 JAM	
SELASA	8-9	24.3	45	
	9-10	34.2	60	
	10-11	33.7	60	
	11-12	32.1	60	
	13-14	33.6	60	
	14-15	32.6	60	
	15-16	28.6	56	
JUMLAH		219.1	6.7 JAM	
RABU	8-9	16.7	36	
	9-10	30.9	60	
	10-11	30.4	60	
	11-12	31.3	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	30.5	60	
	15-16	25.8	58	
JUMLAH		196.5	6.6 JAM	
KAMIS	8-9	16.3	36	
	9-10	30.3	60	
	10-11	32.1	60	
	11-12	31.5	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	30.9	60	
	15-16	15.2	56	
JUMLAH		187.2	6.5 JAM	
JUMAT	8-9	11.5	18	
	9-10	31.5	60	
	10-11	32.4	60	
	11-12	30.6	60	
	13-14	31.5	60	
	14-15	30.6	60	
	15-16	10.2	34	
JUMLAH		178.3	5.9 JAM	
SABTU	8-9	14.9	18	
	9-10	32.8	60	
	10-11	33.8	60	
	11-12	30.2	60	
	13-14	32.6	60	
	14-15	32.5	60	
	15-16	29.8	57	
JUMLAH		206.6	6.3 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

KIOS  
 LANTAI SEMI BASEMENT  
 3  
 MARMO  
 1  
 SMP  
 34 TH  
 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	20.5	36	
	9-10	38.7	42	
	10-11	34.2	44	
	11-12	24.6	44	
	13-14	22.3	52	
	14-15	10.8	50	
	15-16	10.1	40	
JUMLAH		161.2	5.1 JAM	
SELASA	8-9	22.1	30	
	9-10	30.4	52	
	10-11	38.9	48	
	11-12	27.6	46	
	13-14	18.9	50	
	14-15	16.3	50	
	15-16	21	56	
JUMLAH		175.2	5.5 JAM	
RABU	8-9	21.5	54	
	9-10	30.7	60	
	10-11	42.8	60	
	11-12	34.5	58	
	13-14	32	60	
	14-15	24.9	56	
	15-16	22.6	58	
JUMLAH		209	6.8 JAM	
KAMIS	8-9	19	50	
	9-10	28.5	54	
	10-11	27.6	56	
	11-12	32.9	55	
	13-14	28.6	57	
	14-15	28.9	52	
	15-16	22.1	56	
JUMLAH		187.6	6.3 JAM	
JUMAT	8-9	15.1	44	
	9-10	20.9	43	
	10-11	28.7	52	
	11-12	22.6	50	
	13-14	26.7	48	
	14-15	24.2	48	
	15-16	21.2	38	
JUMLAH		159.4	5.4 JAM	
SABTU	8-9	20.9	40	
	9-10	25.4	48	
	10-11	29.7	48	
	11-12	26.5	40	
	13-14	20.1	52	
	14-15	18.7	53	
	15-16	21.7	38	
JUMLAH		163	5.3 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

KIOS  
 LANTAI SEMI BASEMENT  
 3  
 JOKO  
 1  
 SMP  
 34 TH  
 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	20.2	38	
	9-10	28.9	52	
	10-11	22.4	53	
	11-12	26.5	40	
	13-14	21.4	50	
	14-15	20.9	50	
	15-16	20.3	35	
JUMLAH		160.6	5.3 JAM	
SELASA	8-9	21	50	
	9-10	30.5	60	
	10-11	31.2	58	
	11-12	31.2	55	
	13-14	26.5	60	
	14-15	28.9	50	
	15-16	33.8	46	
JUMLAH		203.1	6.3 JAM	
RABU	8-9	24.5	48	
	9-10	30.7	58	
	10-11	32.4	60	
	11-12	34.5	55	
	13-14	29.1	52	
	14-15	24.8	58	
	15-16	21.1	58	
JUMLAH		197.1	6.5 JAM	
KAMIS	8-9	22.9	52	
	9-10	34.5	60	
	10-11	32.8	60	
	11-12	32.5	58	
	13-14	26.7	52	
	14-15	28.9	60	
	15-16	22	54	
JUMLAH		200.3	6.6 JAM	
JUMAT	8-9	22.3	48	
	9-10	25.3	50	
	10-11	26.5	54	
	11-12	22.5	56	
	13-14	21.9	52	
	14-15	20.9	40	
	15-16	21	34	
JUMLAH		160.4	5.6 JAM	
SABTU	8-9	19.8	50	
	9-10	28.7	60	
	10-11	32.2	58	
	11-12	28.9	56	
	13-14	30.9	60	
	14-15	30.1	50	
	15-16	30	50	
JUMLAH		200.6	6.4 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

KIOS  
 LANTAI SEMI BASEMENT  
 3  
 MARSUDI  
 1  
 SMP  
 34 TH  
 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	22.6	38	
	9-10	32.4	56	
	10-11	33.6	58	
	11-12	27.8	54	
	13-14	21.9	50	
	14-15	20.2	52	
	15-16	25.9	46	
JUMLAH		184.4	5.9 JAM	
SELASA	8-9	23.7	50	
	9-10	33.5	60	
	10-11	32.5	60	
	11-12	36.5	52	
	13-14	35.7	60	
	14-15	24.6	60	
	15-16	24.3	60	
JUMLAH		210.8	6.7 JAM	
RABU	8-9	26.8	52	
	9-10	28.9	58	
	10-11	32.8	60	
	11-12	30.9	60	
	13-14	30.7	57	
	14-15	25.8	56	
	15-16	32	48	
JUMLAH		207.9	6.5 JAM	
KAMIS	8-9	20.9	54	
	9-10	25.6	58	
	10-11	29.7	56	
	11-12	28.6	60	
	13-14	24.7	50	
	14-15	26.3	50	
	15-16	26.5	44	
JUMLAH		182.3	6.2 JAM	
JUMAT	8-9	20.5	48	
	9-10	28.7	58	
	10-11	28.5	54	
	11-12	22.9	52	
	13-14	20.7	44	
	14-15	21.4	40	
	15-16	24.6	42	
JUMLAH		167.3	5.6 JAM	
SABTU	8-9	23.7	42	
	9-10	29.6	58	
	10-11	28.9	56	
	11-12	29.4	54	
	13-14	22.6	58	
	14-15	27.5	58	
	15-16	28.9	50	
JUMLAH		190.6	6.3 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

KIOS  
 LANTAI SEMI BASEMENT  
 3  
 DIMAN  
 1  
 SMP  
 34 TH  
 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	24.5	48	
	9-10	30.3	56	
	10-11	30.3	57	
	11-12	30.4	54	
	13-14	28.6	54	
	14-15	20.2	42	
	15-16	20.8	40	
JUMLAH		185.1	5.9 JAM	
SELASA	8-9	27.9	50	
	9-10	32.4	58	
	10-11	33.7	60	
	11-12	26.5	60	
	13-14	31.6	56	
	14-15	29.6	58	
	15-16	28.4	57	
JUMLAH		210.1	6.7 JAM	
RABU	8-9	19.5	32	
	9-10	26.4	60	
	10-11	34.2	60	
	11-12	32.1	58	
	13-14	30.1	60	
	14-15	24.6	60	
	15-16	22.3	58	
JUMLAH		189.2	6.8 JAM	
KAMIS	8-9	22.1	42	
	9-10	25.6	52	
	10-11	28.7	58	
	11-12	30.2	58	
	13-14	25.4	60	
	14-15	21.2	60	
	15-16	16.1	38	
JUMLAH		169.3	6.1 JAM	
JUMAT	8-9	19.2	34	
	9-10	28.7	52	
	10-11	26.4	50	
	11-12	25.7	48	
	13-14	18.7	48	
	14-15	16.8	42	
	15-16	15.6	36	
JUMLAH		151.1	5.2 JAM	
SABTU	8-9	24.3	45	
	9-10	32.7	58	
	10-11	30.9	60	
	11-12	28.7	56	
	13-14	28.9	60	
	14-15	28.7	48	
	15-16	20.1	40	
JUMLAH		194.3	6.1 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

KIOS  
 LANTAI SEMI BASEMENT  
 3  
 KAMDI  
 1  
 SMP  
 34 TH  
 4 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	21.6	30	
	9-10	26.7	48	
	10-11	23.7	54	
	11-12	26.3	54	
	13-14	22.9	52	
	14-15	21.9	50	
	15-16	23.7	36	
JUMLAH		166.8	5.4 JAM	
SELASA	8-9	19.6	54	
	9-10	30.2	60	
	10-11	32.4	58	
	11-12	34.5	56	
	13-14	36.7	60	
	14-15	24.5	58	
	15-16	29.3	54	
JUMLAH		207.2	6.7 JAM	
RABU	8-9	18.9	50	
	9-10	26.5	60	
	10-11	31.5	58	
	11-12	28.6	58	
	13-14	28.7	60	
	14-15	26.5	50	
	15-16	24.6	52	
JUMLAH		185.3	6.5 JAM	
KAMIS	8-9	20.5	48	
	9-10	29.3	56	
	10-11	28.5	60	
	11-12	24.9	58	
	13-14	28.7	54	
	14-15	23.8	52	
	15-16	22.7	48	
JUMLAH		178.4	6.3 JAM	
JUMAT	8-9	22.8	42	
	9-10	30.1	60	
	10-11	32.4	60	
	11-12	26.7	54	
	13-14	25.4	52	
	14-15	26.8	54	
	15-16	21.8	50	
JUMLAH		186	6.2 JAM	
SABTU	8-9	24.6	50	
	9-10	32.7	58	
	10-11	30.1	60	
	11-12	33.4	54	
	13-14	29.9	60	
	14-15	26.2	58	
	15-16	22.3	52	
JUMLAH		199.2	6.5 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

KIOS  
 LANTAI SEMI BASEMENT  
 3  
  
 SUTO  
 1  
 < SD  
 19 TH  
 1 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	12.9	25	
	9-10	28.2	60	
	10-11	23.5	60	
	11-12	23.2	30	
	13-14	27.8	50	
	14-15	24.2	50	
	15-16	18.6	30	
JUMLAH		158.4	5.1 JAM	
SELASA	8-9	14.6	40	
	9-10	30.2	60	
	10-11	32.2	60	
	11-12	29.8	60	
	13-14	30.2	60	
	14-15	30.4	60	
	15-16	24.5	50	
JUMLAH		191.9	6.5 JAM	
RABU	8-9	13.5	30	
	9-10	29.7	60	
	10-11	30.2	60	
	11-12	28.5	60	
	13-14	29.4	60	
	14-15	30.3	60	
	15-16	16	40	
JUMLAH		177.6	6.2 JAM	
KAMIS	8-9	12.2	30	
	9-10	28.5	60	
	10-11	29.7	55	
	11-12	29.3	60	
	13-14	28.2	60	
	14-15	22.6	60	
	15-16	10.9	30	
JUMLAH		161.4	5.9 JAM	
JUMAT	8-9	12.6	30	
	9-10	26.4	60	
	10-11	28.3	60	
	11-12	22.8	50	
	13-14	30	50	
	14-15	24.6	55	
	15-16	11.7	25	
JUMLAH		156.4	5.5 JAM	
SABTU	8-9	16.2	30	
	9-10	32.4	60	
	10-11	28.7	60	
	11-12	26.5	40	
	13-14	28.3	60	
	14-15	26.8	60	
	15-16	15.3	24	
JUMLAH		174.2	5.6 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

RUKO 2 LANTAI  
 LANTAI BAWAH

3

BUDI  
 1  
 SMA  
 24 TH  
 < 1TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	19	39	
	9-10	21	51	
	10-11	22	44	
	11-12	22	45	
	13-14	21	45	
	14-15	21	50	
	15-16	20.9	44	
JUMLAH		146.9	5.3 JAM	
SELASA	8-9	18.3	48	
	9-10	23.8	50	
	10-11	32	58	
	11-12	30.1	56	
	13-14	28.3	58	
	14-15	21.8	54	
	15-16	26.4	58	
JUMLAH		180.7	6.4 JAM	
RABU	8-9	24.3	46	
	9-10	30.4	54	
	10-11	32.2	52	
	11-12	32.8	58	
	13-14	28.4	56	
	14-15	24.8	52	
	15-16	30.3	52	
JUMLAH		203.2	6.2 JAM	
KAMIS	8-9	22.4	48	
	9-10	29.2	55	
	10-11	30.5	53	
	11-12	30.2	58	
	13-14	29.3	50	
	14-15	20.2	58	
	15-16	18.4	50	
JUMLAH		180.2	6.2 JAM	
JUMAT	8-9	24.8	50	
	9-10	24.7	52	
	10-11	29.6	58	
	11-12	30.6	50	
	13-14	28.4	52	
	14-15	26.3	50	
	15-16	18.6	56	
JUMLAH		183	6.1 JAM	
SABTU	8-9	21.1	46	
	9-10	27.4	52	
	10-11	28.4	56	
	11-12	29.5	48	
	13-14	26.8	52	
	14-15	28.5	48	
	15-16	26.4	40	
JUMLAH		188.1	5.7 JAM	



PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

RUKO 2 LANTAI  
 LANTAI BAWAH  
 3  
 SANTO  
 1  
 SMA  
 31 TH  
 3 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	20.4	40	
	9-10	23.2	48	
	10-11	24.3	54	
	11-12	20.4	56	
	13-14	21.2	48	
	14-15	21.3	46	
	15-16	20.7	40	
JUMLAH		151.5	5.5 JAM	
SELASA	8-9	24.3	52	
	9-10	35.3	59	
	10-11	34.1	57	
	12-13	30.2	56	
	13-14	25.5	58	
	14-15	22.4	58	
	15-16	22.4	57	
JUMLAH		194.2	6.6 JAM	
RABU	8-9	30.1	48	
	9-10	31.9	54	
	10-11	32.5	54	
	12-13	33.8	56	
	13-14	28.4	54	
	14-15	28.2	50	
	15-16	27.3	45	
JUMLAH		212.2	6.0 JAM	
KAMIS	8-9	29.3	54	
	9-10	32.6	52	
	10-11	33.7	58	
	12-13	32.6	58	
	13-14	29.2	58	
	14-15	29.8	54	
	15-16	26.9	55	
JUMLAH		214.1	6.5 JAM	
JUMAT	8-9	20.2	38	
	9-10	24.9	50	
	10-11	28.6	53	
	12-13	26.3	52	
	13-14	25.8	40	
	14-15	25.7	38	
	15-16	22.3	40	
JUMLAH		173.8	5.2 JAM	
SABTU	8-9	25.1	37	
	9-10	33.2	51	
	10-11	32.8	52	
	12-13	31.3	50	
	13-14	26.1	41	
	14-15	23.5	41	
	15-16	24.8	39	
JUMLAH		196.8	5.2 JAM	

PROYEK RUKO 2 LANTAI  
 LOKASI LANTAI BAWAH  
 MINGGU KE 3  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA JAELANI  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SD  
 UMUR > 45 TH  
 PENGALAMAN KERJA > 7.5 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	26.1	42	
	9-10	28.6	57	
	10-11	27.3	56	
	11-12	26.9	52	
	13-14	25.8	56	
	14-15	24.3	46	
	15-16	23.7	44	
JUMLAH		182.7	5.9 JAM	
SELASA	8-9	26.3	48	
	9-10	26.9	58	
	10-11	28.4	54	
	11-12	31.3	54	
	13-14	24.6	53	
	14-15	25.8	54	
	15-16	23.8	56	
JUMLAH		187.1	6.3 JAM	
RABU	8-9	26.3	54	
	9-10	28.7	58	
	10-11	30.1	56	
	11-12	29.3	56	
	13-14	24.9	52	
	14-15	30.2	59	
	15-16	23.7	56	
JUMLAH		193.2	6.5 JAM	
KAMIS	8-9	27.5	48	
	9-10	28.6	54	
	10-11	27.4	52	
	11-12	26.7	59	
	13-14	26.9	56	
	14-15	25.7	52	
	15-16	23.9	48	
JUMLAH		186.7	6.2 JAM	
JUMAT	8-9	20.3	40	
	9-10	22.8	54	
	10-11	25.6	52	
	11-12	22.1	54	
	13-14	20.2	53	
	14-15	18.2	48	
	15-16	19.8	44	
JUMLAH		149	5.8 JAM	
SABTU	8-9	21.5	42	
	9-10	23.4	48	
	10-11	25.8	51	
	11-12	23.3	51	
	13-14	21.7	48	
	14-15	20.4	40	
	15-16	17.9	40	
JUMLAH		154	5.3 JAM	

PROYEK RUKO 2 LANTAI  
 LOKASI LANTAI BAWAH  
 MINGGU KE 3  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA SUNOTO  
 JUMLAH LADEN 1  
 PENDIDIKAN SMP  
 UMUR 28 TH  
 PENGALAMAN KERJA 2 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	18.7	40	
	9-10	26.2	52	
	10-11	26.1	51	
	11-12	24.6	52	
	13-14	23.9	48	
	14-15	20.8	36	
	15-16	16.8	34	
JUMLAH		157.1	5.2 JAM	
SELASA	8-9	24.2	50	
	9-10	31.2	56	
	10-11	32.4	58	
	11-12	30.4	52	
	13-14	27.6	52	
	14-15	24.7	50	
	15-16	23.4	44	
JUMLAH		193.9	6.0 JAM	
RABU	8-9	22.1	54	
	9-10	29.3	56	
	10-11	27.6	58	
	11-12	28.3	54	
	13-14	26.4	57	
	14-15	25.8	54	
	15-16	22.3	53	
JUMLAH		181.8	6.4 JAM	
KAMIS	8-9	25.4	40	
	9-10	26.5	54	
	10-11	28.2	50	
	11-12	28.7	51	
	13-14	25.6	56	
	14-15	24.7	48	
	15-16	23.6	46	
JUMLAH		182.7	5.8 JAM	
JUMAT	8-9	24.3	40	
	9-10	29.8	48	
	10-11	28.9	50	
	11-12	25.7	53	
	13-14	26.5	52	
	14-15	24.5	44	
	15-16	23.5	40	
JUMLAH		183.2	5.5 JAM	
SABTU	8-9	20.3	45	
	9-10	25.9	54	
	10-11	28.7	54	
	11-12	27.6	59	
	13-14	26.9	47	
	14-15	25.8	44	
	15-16	21.9	48	
JUMLAH		177.1	5.9 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

RUKO 2 LANTAI  
 LANTAI ATAS  
 4  
 BUDI  
 1  
 SMA  
 24 TH  
 < 1TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	20.9	35	
	9-10	28.1	60	
	10-11	24.5	60	
	11-12	24.1	50	
	13-14	24.9	50	
	14-15	27	50	
	15-16	22.9	38	
JUMLAH		172.4	5.7 JAM	
SELASA	8-9	21.9	45	
	9-10	32.4	60	
	10-11	33.2	60	
	11-12	30.4	60	
	13-14	30.9	60	
	14-15	29.8	60	
	15-16	26.8	45	
JUMLAH		205.4	6.5 JAM	
RABU	8-9	24.5	50	
	9-10	32.8	60	
	10-11	31.9	60	
	11-12	32.9	60	
	13-14	31.9	60	
	14-15	30.6	60	
	15-16	27.8	50	
JUMLAH		212.4	6.7 JAM	
KAMIS	8-9	22.4	35	
	9-10	34.5	60	
	10-11	32.6	60	
	11-12	30.6	55	
	13-14	32.8	60	
	14-15	30.6	60	
	15-16	19.4	45	
JUMLAH		202.9	6.3 JAM	
JUMAT	8-9	19.7	35	
	9-10	28.6	53	
	10-11	29.7	57	
	11-12	25.2	40	
	13-14	26.4	51	
	14-15	25.7	52	
	15-16	18.6	36	
JUMLAH		173.9	5.4 JAM	
SABTU	8-9	18.7	22	
	9-10	29.5	50	
	10-11	28.9	51	
	11-12	23.6	32	
	13-14	29.8	50	
	14-15	28.5	45	
	15-16	19.5	20	
JUMLAH		178.5	4.5 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

RUKO 2 LANTAI  
 LANTAI ATAS  
 4  
 SANTO  
 1  
 SMA  
 28 TH  
 6,5 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	15.7	30	
	9-10	26.5	60	
	10-11	25.4	60	
	11-12	24.3	50	
	13-14	23.5	50	
	14-15	24.3	50	
	15-16	12.3	20	
JUMLAH		152	5.3 JAM	
SELASA	8-9	18	45	
	9-10	28.8	60	
	10-11	29.6	60	
	12-13	28.7	60	
	13-14	29.8	60	
	14-15	30.9	60	
	15-16	22.2	60	
JUMLAH		188	6.6 JAM	
RABU	8-9	18.7	26	
	9-10	29.8	60	
	10-11	30.1	60	
	12-13	26.7	50	
	13-14	29.3	60	
	14-15	28.2	60	
	15-16	15.7	60	
JUMLAH		178.5	6.0 JAM	
KAMIS	8-9	18.4	36	
	9-10	29.8	60	
	10-11	32.6	60	
	12-13	29.6	50	
	13-14	31.8	60	
	14-15	29.5	60	
	15-16	24.5	60	
JUMLAH		196.2	6.2 JAM	
JUMAT	8-9	10.4	20	
	9-10	30.6	60	
	10-11	29.8	60	
	12-13	24.3	40	
	13-14	27.6	50	
	14-15	29.9	60	
	15-16	15.9	28	
JUMLAH		168.5	5.3 JAM	
SABTU	8-9	12.3	30	
	9-10	32.6	60	
	10-11	32.4	60	
	12-13	31.5	60	
	13-14	33.2	60	
	14-15	30.6	60	
	15-16	24.6	60	
JUMLAH		197.2	6.2 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

RUKO 2 LANTAI  
 LANTAI ATAS  
 4  
 JAE LANI  
 1  
 SD  
 > 45 TH  
 > 7.5 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	20.1	30	
	9-10	27.6	55	
	10-11	27.4	58	
	11-12	25.9	54	
	13-14	26.5	56	
	14-15	25.9	55	
	15-16	17.5	28	
JUMLAH		170.9	5.6 JAM	
SELASA	8-9	23.2	45	
	9-10	28.7	60	
	10-11	29.1	60	
	11-12	24.7	45	
	13-14	29.5	60	
	14-15	24.9	50	
	15-16	21.7	56	
JUMLAH		181.8	6.3 JAM	
RABU	8-9	22.5	44	
	9-10	29.4	60	
	10-11	28.7	60	
	11-12	28.4	55	
	13-14	28.6	55	
	14-15	26.3	50	
	15-16	18.9	48	
JUMLAH		182.8	6.2 JAM	
KAMIS	8-9	17.9	34	
	9-10	30.6	60	
	10-11	30.9	60	
	11-12	27.6	55	
	13-14	29.8	60	
	14-15	29.9	60	
	15-16	22.8	52	
JUMLAH		189.5	6.4 JAM	
JUMAT	8-9	14.6	30	
	9-10	26.6	55	
	10-11	27.6	55	
	11-12	20.1	40	
	13-14	22.6	50	
	14-15	22.4	50	
	15-16	12.6	36	
JUMLAH		146.5	5.3 JAM	
SABTU	8-9	18.9	30	
	9-10	27.8	60	
	10-11	26.9	60	
	11-12	24.2	45	
	13-14	25.3	50	
	14-15	24.8	50	
	15-16	15.1	30	
JUMLAH		163	5.4 JAM	

PROYEK  
 LOKASI  
 MINGGU KE  
 PERIODE TANGGAL  
 NAMA  
 JUMLAH LADEN  
 PENDIDIKAN  
 UMUR  
 PENGALAMAN KERJA

RUKO 2 LANTAI  
 LANTAI ATAS  
 4  
 SUNOTO  
 1  
 SMP  
 28 TH  
 2 TH

HARI	JAM	HASIL KERJA M2	JAM EFEKTIF MENIT	KETERANGAN
SENIN	8-9	12.3	29	
	9-10	27.3	60	
	10-11	26.8	58	
	11-12	26.4	50	
	13-14	24.6	50	
	14-15	23.7	50	
	15-16	11.3	25	
JUMLAH		152.4	5.4 JAM	
SELASA	8-9	20.1	45	
	9-10	29.9	60	
	10-11	31.4	60	
	11-12	28.5	45	
	13-14	26.8	50	
	14-15	25.8	50	
	15-16	21.5	42	
JUMLAH		184	5.9 JAM	
RABU	8-9	25.3	52	
	9-10	29.6	58	
	10-11	28.6	59	
	11-12	23.7	45	
	13-14	27.9	60	
	14-15	28.6	60	
	15-16	23.2	48	
JUMLAH		186.9	6.4 JAM	
KAMIS	8-9	17.4	42	
	9-10	28.5	60	
	10-11	22.9	55	
	11-12	22.7	55	
	13-14	26.5	60	
	14-15	25.9	60	
	15-16	15.8	40	
JUMLAH		159.7	6.2 JAM	
JUMAT	8-9	16.6	35	
	9-10	30.5	60	
	10-11	32.7	60	
	11-12	26.7	40	
	13-14	28.5	50	
	14-15	25.8	45	
	15-16	16.9	30	
JUMLAH		177.7	5.3 JAM	
SABTU	8-9	22.8	41	
	9-10	28.7	59	
	10-11	28.5	60	
	11-12	25.8	50	
	13-14	27.5	60	
	14-15	28.9	60	
	15-16	16.9	28	
JUMLAH		179.1	6.0 JAM	