PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, TINGKAT PENGHASILAN, TINGKAT PEMAHAMAN, DAN PEKERJAAN WAJIB PAJAK TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK DI WILAYAH KABUPATEN SLEMAN YOGYAKARTA



March Control of the Control of the

FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA 2019

PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, TINGKAT PENGHASILAN, TINGKAT PEMAHAMAN, DAN PEKERJAAN WAJIB PAJAK TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK DI WILAYAH SLEMAN KABUPATEN YOGYAKARTA

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat Sarjana Strata-1 Program Studi Akuntansi pada Fakultas Ekonomi UII

Oleh:

Nama : Rara Qorina NIM : 14312654

FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA

2019

ISLAM

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

"Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Dan apabila kemudian hari terbukti bahwa peryataan ini tidak benar maka saya sanggup menerima hukuman atau sanksi apapun sesuai peraturan yang berlaku."

Yogyakarta, November 2019

Penuli Penuli

Rara Qorina

ISLAM

PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, TINGKAT PENGHASILAN, TINGKAT PEMAHAMAN, DAN PEKERJAAN WAJIB PAJAK TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK DI WILAYAH SLEMAN KABUPATEN YOGYAKARTA

SKRIPSI

Diajukan Oleh:

Nama : Rara Qorina NIM : 14312654

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Pada Tanggal..... Dosen Pembimbing,

(Prapti Antarwiyati ,Dra., M.Sl.,Ak.)

BERITA ACARA UJIAN TUGAS AKHIR /SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL

PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, TINGKAT PENGHASILAN, TINGKAT
PEMAHAMAN, & PEKERJAAN WAJIB PAJAK TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK
DI WILAYAH KABUPATEN SLEMAN YOGYAKARTA

Disusun Oleh

RARA QORINA

Nomor Mahasiswa

14312654

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan LULUS

Pada hari Kamis, tanggal: 16 Januari 2020

Penguji/ Pembimbing Skripsi: Prapti Antarwiyati, Dra., MS., Ak, CA.

Penguji

: Mahmudi, Dr., SE., M.Si, Ak, CMA.

Mengetahui Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia

Jaka Stiyana, SE., M.Si, Ph.D.

HALAMAN MOTTO

"Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan"

(Q.S Alam Nasyroh: 5-6)

"Sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi manusia"

(HR. Thabrani dan Daruquthn)

"Hidup ini seperti sepeda. Agar tetap seimbang,kau harus terus bergerak."

(Albert Einstein)

HALAMAN PERSEMBAHAN



KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan limpahan rahmat, hidayah, dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian dengan judul "Pengaruh Tingkat Pendidikan, Tingkat Penghasilan, Tingkat Pemahaman, dan Pekerjaan Wajib Pajak terhadap Kepatuhan Pajak di Wilayah Kabupaten Sleman Yogyakarta". Tak lupa shalawat dan salam penulis panjatkan semoga tetap terlimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa dan menyebarkan agama Islam sebagai rahmatan lil'alamin. Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan sebagai tugas akhir memperoleh gelar sarjana strata satu (S1) pada Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.

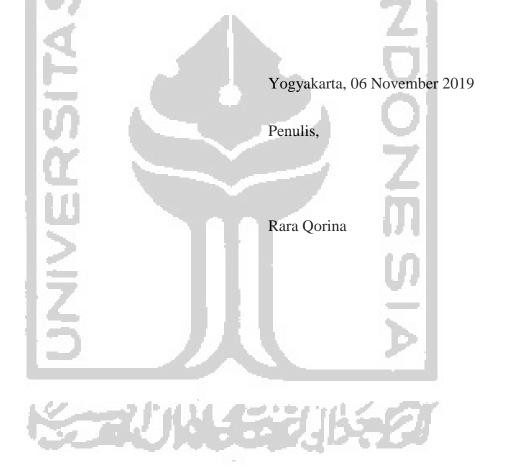
Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa tidak lepas dari bantuan, bimbingan, serta dukungan dari berbagai pihak, mulai dari pembuatan proposal hingga terselesaikannya skripsi ini. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan dengan penuh rasa terima kasih yang tak terhingga kepada:

 Bapak Jecky Zam-Zami dan Ibu Maslikhah selaku orang tua penulis, Salsa Violeta selaku kakak penulis, serta Laisla Bonita, Zaskia Amalia Ramadhani, Novia Sayla Hada, dan Nafira Fidelia Orlin selaku adik-adik penulis, yang tidak

- henti-hentinya memberikan doa, dukungan moral dan materi, serta nasehat dan bimbingan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
- 2. Ibu Prapti Antarwiyati, Dra., Ak, MS. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan bimbingan, ilmu yang bermanfaat, serta meluangkan waktu dan tenaga untuk membantu penulis dalam proses penyusunan skripsi hingga terselesaikan nya skripsi ini.
- 3. Bapak Jaka Sriyana, SE., M.Si., Ph.D. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.
- 4. Bapak Mahmudi, SE., M.Si., Ak., CA., CMA. selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Islam Indonesia beserta segenap jajaran staff pengajar Prodi Akuntansi yang telah mendukung penyelesaian studi.
- 5. Teman-teman penulis Aulia Rimadani, Khalida Kumalasari, Khayati Matabilai, RR. Ayu Anisa, Santi Meliyani, Chinda Olivia, Canita, dan Noviqa Wardhani, teman seperjuangan yang sudah mengisi hari-hari penulis dengan canda tawa, serta selalu mendukung dan mengingatkan penulis menjadi pribadi yang lebih baik. Semoga kesuksesan selalu menyertai kita dan dipermudah dalam segala urusan.
- 6. Teman-teman Via, Finda, Nadia, Hilda, Dessy, dan Mila, terima kasih sudah menjadi seperti keluarga sendiri yang memberikan kehangatan. Semoga silaturahmi kita selalu terjaga.
- 7. Serta terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan motivasi dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis menyadari bahwa skripsi ini masih belum sempurna, masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini. Sehingga penulis menerima kritik dan saran yang membangun untuk menyempurnakan skripsi ini. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.



DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
Halaman Judul	ii
Halaman Pernyataan Bebas Plagiarisme	iii
Halaman Pengesahan	iv
Halaman Pengesahan Halaman Berita Acara	v
Halaman Motto	
Halaman Persembahan	vii
Kata Pengantar	
Daftar Isi	xi
Daftar Tabel	xv
Daftar Gambar	xvi
Daftar Lampiran	xvii
Abstract	. xviii
Abstrak	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	6
1.5 Sistematika Pembahasan	7
1.5.1 BAB I PENDAHULUAN	7
1.5.2 BAB II LANDASAN TEORI	7
1.5.3 BAB III METODE PENELITIAN	7
1.5.4 BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	7
1.5.5 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
BAB II KAJIAN PUSTAKA	9

2.1 Kajian Pustaka	9
2.1.1 Tinjauan Tentang Teori Atribusi	9
2.1.2 Tinjauan Tentang Kepatuhan Wajib Pajak	11
2.1.3 Tinjauan Tentang Tingkat Pendidikan	12
2.1.4 Tinjauan Tentang Tingkat Penghasilan	14
2.1.5 Tinjauan Tentang Tingkat Pemahaman	15
2.1.6 Tinjauan Tentang Pekerjaan Wajib Pajak	16
2.2 Telaah Penelitian Terdahulu	17
2.2.1 Penelitian yang dilakukan Erica, Sifrid, Winston (2017)	
2.2.2 Penelitian Dewi, Eko, Reni, Achmad (2014)	
2.2.3 Penelitian Aditya, Rita, Kharis (2016)	18
2.2.4 Penelitian Dharma, Ketut (2014)	19
2.2.5 Penelitian Wicaksono, mohamad, Kurnia (2018)	20
2.2.6 Penelitian Ananda, Srikandi, Achmad (2015)	
2.2.7 Penelitian Mahfud, Muhammad, Syukriy (2017)	21
2.3 Perumusan Hipotesis	23
2.3.1 Pengaruh Tingkat Pendidikan Terhadap Kepatuhan Pajak	23
2.3.2 Pengaruh Tingkat Penghasilan Terhadap Kepatuhan Pajak	24
2.3.3 Pengaruh Tingkat Pemahaman Terhadap Kepatuhan Pajak	24
2.3.4 Pengaruh Pekerjaan Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Pajak	26
2.4 Kerangka Penelitian	27
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Populasi dan Sampel	28
3.2 Sumber Data dan Teknik Pegambilan Data	
3.3 Definisi dan Pengukuran Variabel Penelitian	29
3.3.1 Variabel Dependen	30
3.3.2 Variabel Independen	32
3.3.2.1 Tingkat Pendidikan	32
3.3.2.2 Tingkat Penghasilan	33

3.3.2.3 Tingkat Pemahaman	33
3.3.2.4 Pekerjaan Wajib Pajak	35
3.4 Metode Analisis Data	36
3.4.1 Statistik Deskriptif	36
3.4.2 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas	
3.4.2.1 Uji Validitas	36
3.4.2.2 Uji Reliabilitas	37
3.4.3 Uji Asumsi Klasik	37
3.4.3.1 Uji Normalitas	
3.4.3.2 Uji Multikolinearitas	38
3.4.3.3 Uji Heterosedastisitas	
3.4 Uji Hipotesis	39
3.5.1 Analisis Regresi Berganda	40
3.5.2 Uji Signifikansi t	40
3.5.3 Úji F	
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	42
4.1 Hasil Pengumpulan Data	42
4.2 Karakteristik Responden	43
4.2.1 Berdasarkan Jenis Kelamin Responden	43
4.2.2 Berdasarkan Usia Responden	44
4.2.2 Berdasarkan Tingkat Pendidikan	44
4.2.2 Berdasarkan Tingkat Penghasilan	45
4.2.2 Berdasarkan Pekerjaan Wajib Pajak	46
4.3 Analisis Statistik Deskriptif	47
4.4 Uji Kualitas Data	51
4.4.1 Uji Validitas	48
4.4.2 Uji Reliabilitas	49
4.5 Uii Asumsi Klasik	53

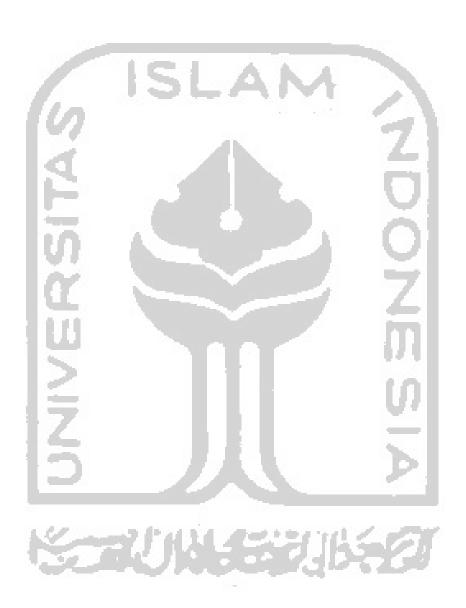
Marie John Marie John

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	22
Tabel 3.1 Indikator pertanyaan kepatuhan pajak	31
Tabel 3.2 Indikator pertanyaan Tingkat Pemahaman	
Tabel 4.1 Hasil Pengumpulan Data Kuesioner	42
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	43
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	44
Tabel 4.4 Karakteristik Berdasarkan Tingkat Pendidikan	45
Tabel 4.5 Karakteristik Berdasarkan Tingkat Penghasilan	46
Tabel 4.6 Karakteristik Berdasarkan Pekerjaan Wajib Pajak	46
Tabel 4.7 Hasil Statistik Deskriptif	47
Tabel 4.8 Hasil Statistik Desktiptif Variabel Tingkat Pendidikan	49
Tabel 4.9 Hasil Statistik Desriptif Variabel Tingkat Penghasilan	50
Tabel 4.10 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Pekerjaan Wajib Pajak	51
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas	52
Tabel 4.12 Hasil Uji Reabilitas	
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas	54
Tabel 4.14 Hasil Multikolinearitas	55
Tabel 4.15 Hasil Heteroskedastisitas	56
Tabel 4.16 Hasil Analisis Regresi	56
Tabel 4.17 Hasil Uji F	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	27
-------------------------------	----



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian		71
Lampiran 2 Uji Karakteristik Responden	•••••	76
Lampiran 3 Uji Deskriptif		78
Lampiran 4 Uji Validitas		
Lampiran 5 Uji Reliabilitas		81
Lampiran 6 Uji Normalitas		
Lampiran 7 Uji Multikolinearitas		83
Lampiran 8 Uji Heteroskedastisitas		84
Lampiran 9 Uji Analisis Regresi Linier Berganda		85
Lampiran 10 Tabulasi Data		88
Lampiran 11 Kuesioner Online		95



ABSTRAK

Kepatuhan wajib pajak merupakan upaya dari masyarakat dalam hal memenuhi hak dan kewajibannya dalam hal perpajakan. Wajib pajak patuh bukan berarti wajib pajak harus membayar dengan nominal yang besar tetapi wajib pajak membayar sesuai dengan hak dan kewajibannya. Penelitian ini bertujuan untuk mrnguji factor-faktor yang mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak menggunakan variabel tingkat Pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjaan wajib pajak. Dalam pengumpulan data menggunakan kuesioner. Model regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah model regresi linier berganda dengan bantuan SPSS. Sampel penelitian dipilih menggunakan metode *Purposive Sampling* yang diperoleh sebanyak 101 responden. Hasil penelitan menunjukkan bahwa semua variabel yaitu variabel tingkat Pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjaan wajib pajak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak

Kata kunci: kepatuhan wajib pajak, tingkat Pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, pekerjaan wajib pajak.

ABSTRACT

Tax compliance is a community effort in terms of fulfilling their rights and obligations in terms of taxation. Compliant taxpayers who are not taxpayers must pay a high tax nominal, but taxpayers are paid according to their rights and obligations. This study aims to examine the factors that influence taxpayer compliance using variables of education level, income level, level of understanding, and taxpayer employment. In data verification using a questionnaire. The regression model used in this study is a multiple linear regression model with the help of SPSS. The research sample was selected using the Purposive Sampling method obtained by 101 respondents. The results showed that all variables, namely Education Level, income level, understanding level, and taxpayer occupation had a positive and significant effect on taxpayer compliance.

Keywords: taxpayer compliance, Education, income level, level of understanding, taxpayer employment.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendapatan negara merupakan dana yang di peroleh dari penerimaan pajak, penerimaan negara bukan pajak, dan penerimaan hibah, yang kemudian dana tersebut di gunakan untuk pembangunan negara. Dari ketiga hal tersebut yang paling mempengaruhi pendapatan negara adalah pajak. Pajak merupakan salah satu sumber penerimaan negara yang memberikan kontribusi besar pada Anggaran Pendapatan Belanja Negara (APBN) untuk membiayai pembangunan dan pengeluaran negara. Menurut Prof. Dr. Rochmat Soemitro, S.H. dalam (Prabowo, 2004) definisi pajak adalah iuran rakyat kepada kas negara berdasarkan undang-undang (yang dapat di paksakan) dengan tidak mendapat jasa timbal balik (kontraprestasi) yang lansung dapat ditunjukan dan yang digunakan untuk membayar pengeluaran umum.

Pajak memiliki 2 fungsi, yaitu (1) fungsi budgetair, pajak sebagai sumber dana bagi pemerintah untuk membiayai pengeluaran-pengeluarannya. (2) fungsi mengatur, pajak sebagai alat untuk mengatur atau melaksanakan kebijaksanaan pemerintah dalam bidang social dan ekonomi (Prabowo, 2004).

Pajak sendiri dapat di katakan sebagai peran aktif serta kewajiban masyarakat untuk membiayai pembangunan (Kakunsi, Pangemanan, dan Pontoh 2017). Perpajakan memiliki dasar hukum bagi Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan yaitu Undang-undang No.6 tahun 1983, sebagaimana

telah diubah dengan Undang-undang No.9 tahun 1994, dan terakhir telah diubah dengan Undang-undang Nomor 16 Tahun 2000 (Prabowo, 2004).

Penerimaan negara dari pajak dapat dikatakan sebagai pendapatan inti sebuah negara, bukan tanpa alasan pendapatan dari pajak di katakan sebagai pendapatan inti, besarnya penerimaan negara yang bersumber dari pajak dapat mencapai 70% dari total pendapatan negara, dan kontribusi pajak dalam penerimaan negara setiap tahun selalu meningkat.

Pada APBN 2015 penerimaan pajak mencapai Rp1201,7 T dari total pendapatan negara sebesar Rp1831,31 T. Pada APBN 2016 penerimaan pajak mencapai Rp1546,7 T dari total pendapatan negara Rp 1320,5 T. Penerimaan pajak tahun 2016 mengalami kenaikan sebesar Rp345 T. Pada APBN 2017 penerimaan pajak sebesar Rp 1498,9 T dari total pendapatan negara sebesar Rp1748,9 T, penerimaan pajak tahun 2017 lebih kecil dari pada tahun sebelumnya, namun penerimaan pajak tetap mendominasi pendapatan negara yang di peroleh pada tahun tersebut.

Pemerintah telah menerapkan system pemungutan pajak, salah satunya Self Assessment System yang merupakan strategi jangka panjang dari pemerintah untuk mendorong adanya suatu perbaikan yang kumulatif. Definisi dari Self Assessment System yaitu suatu system pemungutan pajak yang memberikan wewenang kepada wajib pajak untuk menentukan sendiri besarnya pajak yang terutang (Prabowo, 2004). Self Assessment System di Indonesia harus didukung oleh unsur kejujuran dan keterbukaan Wajib pajak yang tercermin dalam iktikad baik Wajib Pajak untuk menyelenggarakan pembukuan atau pencatatan

sebagaimana persyaratan yang diperlukan dalam penyelenggaraan pembukuan atau pencatatan yang di kemukakan sebelumnya (Waluyo, 2016). Namun sangat disayangkan kesadaran dari Wajib Pajak masih tergolong rendah, masih banyak Wajib Pajak yang dengan sengaja tidak mematuhi peraturan yang telah dibuat, yaitu dengan tidak membayar pajak, memanipulasi besarnya pajak terutang, tidak membayar dengan semestinya dan masih banyak kecurangan-kecurangan lain yang dapat merugikan negara.

Sebagai contoh kurang nya kepatuhan pajak dapat dilihat dari kasus-kasus berikut, kasus pertama di kutip dari www.pajak.go.id dengan judul "Kasus Pidana Pajak Oleh PT.Percetakan Dan Penerbitan Sulawesi, Diputus Oleh Pengadilan Negeri Makassar Dengan 10 Bulan Penjara Denda 1 Milyar Subsidair 4 Bulan Kurungan" 2014, dalam kasus ini Benny 1 Manuhua selaku direktur utama dari PT.Percetakan dan Penerbitan Sulawesi terbukti melanggar pasal 39 ayat (1) huruf b dan g Undang-Undang Nomor 6 tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan yang telah diubah dengan UU RI Nomor 16 tahun 2000 yaitu dengan sengaja tidak melaporkan Surat Pemberitahuan (SPT) Pajak Penghasilan Badan dan dengan sengaja tidak menyetorkan pajak yang telah dipungut yang mengakibatkan kerugian bagi negara.

Pada 2016 terdapat kasus yang hampir serupa yang di kutip dari (Purbaya 2016) yang terjadi pada perusahaan jasa transportasi dengan nama CV. Bumi Raya di kota Semarang dengan terdakwa Soetijono(64) selaku direktur perusahaan yang menyampaikan surat pemberitahuan (SPT) masa pajak

pertambahan nilai (PPN) yang isinya tidak sesuai dengan kenyataan. Soetijono terbukti melakukan tindak pidana dengan melanggar pasal 39 ayat (1) poin c dan pasal 43 Undang-Undang Nomor 6 tahun 1983 tentang ketentuan umum dan Tata Cara Perpajakan yang telah diubah dengan UU RI Nomor 16 tahun 2000. Kecurangan tersebut mengakibatkan kerugian bagi negara sebesar Rp5,8 miliar (Purbaya, 2016).

Meskipun telah banyak penelitian yang dilakukan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kepatuhan pajak, tetapi hasil dari penelitian-penelitian tersebut menunjukkan hasil yang berbeda-beda. Banyak faktor yang mempengaruhi perbedaan hasil dari penelitian tersebut, seperti perbedaan dari variabel independen maupun dependennya, sumber data, metode statistik yang digunakan, tipe industri yang diteliti dan periode pengamatan.

Penelitian dalam skripsi ini merupakan pengembangan dari penelitian (Kakunsi, Pangemanan, & Pontoh, 2017) yang berjudul Pengaruh Gender dan Tingkat Pendidikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Di Wilayah Kantor Pelayanan Pajak Tahuna. Dalam penelitiannya (Kakunsi, Pangemanan, & Pontoh, 2017) menyarankan agar peneliti-peneliti selanjutnya menambahkan variabel-variabel lain yaitu tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjaan wajib pajak. Alasan peneliti memilih penelitian karena pada penelitian sebelumnya menyarankan agar menambahkan variabel-variabel baru yaitu tingkat pendidikan, tingkat penhasilan, tingkat pemahaman dan pekerjaan wajib pajak, sehingga peneliti ingin melakukan penelitian dan ingin mengetahui apakah variabel baru tersebut memiliki pengaruh terhadap variabel dependen

atau tidak. Sampel dari penelitian ini adalah wajib pajak orang pribadi yang sudah memasuki usia kerja, punya pekerjaan atau usaha di wilayah sleman dan membayar pajak di KPP Sleman.

Dari latar belakang tersebut, penulis memilih judul "PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, TINGKAT PENGHASILAN, TINGKAT PEMAHAMAN, & PEKERJAAN WAJIB PAJAK TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK DI WILAYAH KABUPATEN SLEMAN YOGYAKARTA" untuk mengetahui faktor-faktor serta hubungannya terhadap kepatuhan wajib pajak dalam hal membayar pajak.

1.2 Rumusan Masalah

Adapun masalah dalam penelitian ini adalah:

- 1. Apakah tingkat pendidikan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta?
- 2. Apakah tingkat penghasilan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta?
- 3. Apakah tingkat pemahaman berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta?
- 4. Apakah pekerjaan wajib pajak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta?

1.3 Tujuan Penelitian

 Untuk menganalisis dan mengetahui pengaruh tingkat pendidikan terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta

- Untuk menganalisis dan mengetahui pengaruh tingkat penghasilan terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta
- 3. Untuk menganalisis dan mengetahui pengaruh tingkat pemahaman terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta
- 4. Untuk menganalisis dan mengetahui pengaruh pekerjaan wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta

1.4 Manfaat Penelitian

Dengan diketahuinya hal-hal yang telah dirumuskan dalam penelitian tersebut, maka di harapkan hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi :

1. Manfaat Teoritis

Manfaat secara teoritis dari penelitian ini adalah mengetahui pengaruh tingkat pendidikan,tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjaan wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak serta memberikan referensi bagi peneliti selanjutnya.

2. Manfaat Praktis

 Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi kepada pembaca berkaitan dengan pengaruh tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman dan pekerjaan wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak dalam membayar pajak. Memberikan pengetahuan bagi pembaca, sehingga diharapkan dengan penelitian ini pembaca dapat mengetahui sikap dan perilaku yang seharusnya dilakukan terhadap faktoe-faktor yang mempengaruhi kepatuhan wajib pajak.

1.5 Sistematika Pembahasan

1.5.1 Bab I: Pendahuluan

Bab I menguraikan tentang latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, serta sistematika penulisan penelitian.

1.5.2 Bab II: Landasan Teori

Bab II berisi tentang landasan teori yang digunakan dalam penelitian, mengutarakan penelitian penelitian terdahulu serta perbedaan dengan penelitian yang sedang dilakukan, model penelitian, dan perumusan hipotesis

1.5.3 Bab III : Metode Penelitian

Bab III menjelaskan rancangan penelitian yang akan digunakan oleh peneliti, seperti halnya populasi dan penentuan sampel, data dan teknik pengambilan data, definisi dan pengukuran variabel penelitian, serta metode analisis.

1.5.4 Bab IV : Analisis data dan pembahasan

Bab IV menjelaskan mengenai proses analisis data dari penelitian dan pengujian hipotesis

1.5.5 Bab V : Kesimpulan dan Saran

Bab V, dalam bab ini peneliti akan membahas kesimpulan dari hasil penelitian, keterbatasan penelitian, peneliti juga akan memberikan saran yang bermanfaat bagi pihak yang akan melakukan penelitian lebih lanjut.



BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Kajian Pustaka

2.1.1 Tinjauan Tentang Teori Atribusi

Teori Atribusi mempelajari tentang proses bagaimana seseorang menginterprestasikan suatu peristiwa, alasan atau sebab perilakunya. Teori ini dikembangkan oleh Fritz Heider yang berargumentasi bahwa perilaku seseorang di tentukan oleh kombinasi antara kekuatan internal yaitu faktor-faktor yang berasal dari dalam diri seseorang seperti kemampuan atau usaha dan kekuatan eksternal yaitu faktor-faktor yang berasal dari luar seperti kesulitan dalam pekerjaan atau keberuntungan (Lubis, 2010).

Berdasarkan hal tersebut maka orang akan termotivasi untuk memahami lingkungan nya dan sebab kejadian tertentu. Dalam penelitian keperilakuan teori ini di terapkan dengan dipergunakannya variabel tempat pengendalian (*locus of control*). Variabel tersebut terdiri dari dua komponen yaitu tempat pengendalian internal (*internal locus of control*) yang merupakan perasaan yang dialami seseorang bahwa dia mampu mempengaruhi kinerja dan perilakunya secara personal melalui kemampuan, keahlian, serta usaha, komponen selanjutnya adalah tempat pengendalian eksternal (*external locus of control*) yaitu perasaan seseorang bahwa perilakunya di pengaruhi oleh faktor-faktor diluar kendali dirinya (Lubis, 2010).

Dalam teori atribusi terdapat 3 peran penentu yaitu :

1) Perbedaan (distinctiveness)

Perbedaan mengacu pada apakah seorang individu bertindak sama dalam berbagai keadaan. Jika perilaku tidak biasa pengamat akan membuat satu atribusi eksternal. Jika tindakan tidak biasa pengamat akan menilah bahwa tindakan tersebut disebabkan oleh pertimbangan internal.

2) Consensus (consensus)

Mempertimbangan perilaku antar individu jika dihadapkan dengan situasi yang sama. Jika cara menanggapi situasi tersebut sama maka perilaku tersebut dapat dikatakan sebagai konsensus, namun jika pada situasi yang sama namun cara menanggapi berbeda maka dapat dikatakan penyebab perilaku individu adalah internal

3) Konsistensi (consistency)

Konsistensi merupakan hal atau kejadian yang diulang sepanjang waktu. Jika seseorang terbiasa konsisten dalam mengerjakan suatu hal dan suatu saat terdapat kendala maka orang akan menghubungkannya dengan sebab-sebab internal dan sebaliknya (Lubis, 2010)

Relevansi teori atribusi dengan penelitian ini adalah bahwa seseorang dalam menentukan perilaku patuh atau tidak patuh dalam memenuhi kewajiban perpajakannya dipengaruhi oleh faktor internal maupun eksternal (Julianti, 2014). Faktor internal yang mempengaruhi kepatuhan wajib pajak dalam membayar pajak antara lain: kondisi keuangan wajib

pajak, preferensi risiko wajib pajak serta pengetahuan dan pemahaman wajib pajak tentang peraturan perpajakan. Sedangkan, faktor eksternal yang mempengaruhi kepatuhan wajib pajak dalam membayar pajak adalah kualitas pelayanan yang diberikan oleh kantor pajak (Julianti, 2014).

2.1.2 Tinjauan Tentang Kepatuhan Wajib Pajak

Kepatuhan wajib pajak dapat dikatakan sebagai upaya dari masyarakat dalam hal memenuhi hak dan kewajibannya dalam hal perpajakan. Wajib pajak patuh bukan berarti wajib pajak harus membayar dengan nominal yang besar tetapi wajib pajak membayar sesuai dengan hak dan kewajibannya.

Menurut Keputusan Menteri Keuangan No. 544/KMK.04/2000, Kepatuhan wajib pajak dapat didefinisikan dari :

"Tepat waktu dalam menyampaikan SPT untuk semua jenis pajak dalam dua tahun terakhir, tidak mempunyai tunggakan pajak untuk semua jenis pajak, kecuali telah memperoleh izin untuk menunda atau mengangsur pembayaran pajak, tidak pernah dijatuhi hukuman karena melakukan tindak pidana di bidang perpajakan dalam waktu 10 tahun terakhir, dalam 2 tahun terakhir penyelenggaraan pembukuan dan dalam hal tersebut terhadap wajib pajak pernah dilakukan pemeriksaan, koreksi pada pemeriksaan yang terakhir untuk semua jenis pajak yang terutang paling banyak 5%, wajib pajak yang laporan keuangannya untuk 2 tahun terakhir diaudit oleh akuntan publik dengan pendapat wajar tanpa

pengecualian, atau pendapat dengan pengecualian sepanjang tidak mempengaruhi laba rugi fiskal".

Menteri Keuangan Republik Indonesia mengeluarkan peraturan yang tercantum di dalam No.74/PMK.03/2012 Pasal 2 sebagai syarat untuk masuk kedalam kriteria Wajib Pajak yang patuh:

- 1. Tepat waktu dalam menyampaikan Surat Pemberitahuan
- 2. Tidak mempunyai tunggakan pajak untuk semua jenis pajak, kecuali tunggakan pajak yang telah memperoleh izin mengangsur atau menunda pembayaran pajak
- 3. Laporan Keuangan diaudit oleh akuntan public atau lemabaga pengawasan keuangan pemerintah dengan pendapat wajar tanpa pengecualian selama 3 (tiga) tahun berturut- turut
- 4. Tidak pernah dipidana Karena melakukan tindak pidana dibidang perpajakan berdasarkan putusan pengadilan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap dalam jangka waktu 5 (lima) tahun terakhir.

2.1.3 Tinjauan Tentang Tingkat Pendidikan

Menurut UU SISDIKNAS No. 20 Tahun 2003, Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara. Indikator tingkat pendidikan terdiri dari jenjang pendidikan dan kesesuaian jurusan. Jenjang pendidikan

adalah tahapan pendidikan yang ditetapkan berdasarkan tingkat perkembangan peserta didik, tujuan yang akan dicapai, dan kemampuan yang dikembangkan, terdiri dari:

- 1. Pendidikan Dasar : Pendidikan dasar merupakan jenjang pendidikan yang melandasi jenjang pendidikan menengah. Pendidikan dasar berbentuk sekolah dasar (SD) dan madrasah ibtidaiyah (MI) atau bentuk lain yang sederajat serta sekolah menengah pertama (SMP) dan madrasah tsanawiyah (MTs), atau bentuk lain yang sederajat.
- 2. Pendidikan Menengah : Pendidikan menengah merupakan lanjutan pendidikan dasar. Pendidikan menengah terdiri atas pendidikan menengah umum dan pendidikan menengah kejuruan. Pendidikan menengah berbentuk sekolah menengah atas (SMA), madrasah aliyah (MA), sekolah menengah kejuruan (SMK), dan madrasah aliyah kejuruan (MAK), atau bentuk lain yang sederajat.
- 3. Pendidikan Tinggi : Pendidikan tinggi merupakan jenjang pendidikan setelah pendidikan menengah yang mencakup program pendidikan diploma, sarjana, magister, spesialis, dan doktor yang diselenggarakan oleh pendidikan tinggi.

Tingkat pendidikan adalah tahapan pendidikan yang ditetapkan berdasarkan tingkat perkembangan peserta didik, tujuan yang akan dicapai dan kemauan yang dikembangkan (Julianti, 2014). Tingkat pendidikan yang lebih tinggi akan memudahkan sesorang atau masyarakat

untuk menyerap informasi dan mengimplementasikannya dalam perilaku dan gaya hidup sehari-hari (Kakunsi et al., 2017).

Tingkat pendidikan merupakan salah satu hal yang mempengaruhi kepatuhan Wajib Pajak. Wajib pajak yang memiliki tingkat pendidikan tinggi dan mempunyai pengetahuan tentang pajak biasanya akan lebih patuh dalam hal membayar pajak karena wajib pajak tersebut tau benar akan pentingnya membayar pajak dan tau bahwa uang pembayaran pajak tersebut dialokasikan untuk kepentingan dan kemajuan negara, lain hal nya dengan wajb pajak yang pendidikan nya masih kurang dan tidak memiliki pengetahuan tentang pajak pasti akan merasa dirugikan harus membayarkan uangnya kepada negara tanpa tau tujuan dari pembayaran pajak itu sendiri.

2.1.4 Tinjauan Tentang Tingkat Penghasilan

Dalam UU No.36 Tahun 2008 Pasal 4 ayat (1) disebutkan penghasilan adalah setiap tambahan kemampuan ekonomis yang diterima atau diperoleh Wajib Pajak, yang dapat dipakai untuk konsumsi atau untuk menambah kekayaan Wajib Pajak. Artinya, semakin tinggi tingkat penghasilan semakin besar jumlah yang dapat dikonsumsi atau diinvestasikan.

Penghasilan atau pendapatan dapat di artikan dengan sejumlah uang yang diterima oleh seseorang dalam jangka waktu tertentu dari pekerjaan utama maupun sampingan (Rahman, 2018).

2.1.5 Tinjauan Tentang Tingkat Pemahaman

Pemahaman Wajib Pajak terhadap peraturan perpajakan merupakan cara Wajib Pajak dalam mengetahui dan memahami peraturan perpajakan. Wajib Pajak akan cenderung tidak menjadi patuh ketika tidak memahami peraturan perpajakan (Julianti, 2014)

Pemahaman tentang perpajakan merupakan hal penting bagi wajib pajak, seseorang yang paham betul tentang perpajakan pasti cenderung lebih patuh dalam membayar pajak, karena orang yang mengerti dan memahami pajak tau akan konsekuensi atau sanksi yang akan dihadapi jika seseorang tidak membayar pajak dengan semestinya.

Terdapat beberapa indikator wajib pajak dapat dikatakan memahami peraturan dari perpajakan, yaitu wajib pajak memiliki NPWP, wajib pajak mengerti dan memahami tentang hak dan kewajibannya sebagai wajib pajak, wajib pajak mengerti dan memahami sanksi perpajakan, wajib pajak mengerti dan memahami tentang Pendapatan Tidak Kena Pajak (PTKP), Pendapatan Kena Pajak (PKP), dan tariff pajak, selanjutnya wajib pajak mengerti dan memahami peraturan perpajakan melalui sosialisasi yang diselenggarakan oleh KPP, dan yang terakhir wajib pajak mengetahui dan memahami tentang peraturan perpajakan melalui trining yang telah diikuti (Julianti, 2014).

2.1.6 Tinjauan Tentang Pekerjaan Wajib Pajak

Pekerjaan secara umum dapat dikatakan sebagai suatu aktivitas atau kegiatan yang dilakukan oleh setiap orang untuk memenuhi kebutuhan hidupnya. Pekerjaan merupakan salah satu hal yang berpengaruh terhadap kepatuhan pajak. Mengapa demikian? Seseorang dengan pekerjaan yang baik dan mendapatkan gaji tinggi kemungkinan akan lebih patuh dalam hal membayar pajak, dibandingkan dengan seseorang yang bekerja dengan upah gaji rendah, karena jika gaji yang didapat rendah maka orang tersebut lebih akan mengutamakan pengeluaran untuk kebutuhan sehari-harinya di bandingkan dengan membayar pajak yang keuntungannya saja belum jelas akan di rasakan.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Dewi Fitriyani, Eko Prasetyo Reni Yustien, Achmad Hizazi dengan judul pengaruh gender, latar belakang pekerjaan, dan tingkat pendidikan terhadap kepatuhan wajib pajak di dapatkan hasil bahwa latar belakang pekerjaan atau profesi seorang wajib pajak akan mempengaruhi kepatuhan wajib pajak.

2.2 Telaah Penelitian Terdahulu

2.2.1 Penelitian yang dilakukan Erica Kakunsi, Sifrid Pangemanan, Winston Pontoh (2017).

Penelitian yang berjudul "Pengaruh Gender dan Tingkat Pendidikan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Di Wilayah Kantor Pelayanan Pajak Tahuna." Memiliki tujuan untuk mengetahui pengaruh gender dan tingkat pendidikan terhadap kepatuhan pajak. Pengaruh gender dan tingkat pendidikan merupakan variabel independen, sedangkan variabel dependen nya adalah kepatuhan pajak. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 51 responden dan teknik sampel yang digunakan adalah *Purposive Sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner. Teknik analisa yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Analysis Of Variance* (ANOVA) dengan menggunakan SPSS. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh langsung Gender pada Kepatuhan Wajib Pajak, tetapi Tingkat Pendidikan terdapat atau memiliki pengaruh langsung terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.

2.2.2 Penelitian Dewi Fitriyani, Eko Prasetyo, Reni Yustien, Achmad Hizazi (2014).

Dalam penelitian dengan judul "Pengaruh Gender, Latar Belakang Pekerjaan, dan Tingkat Pendidikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak." Memiliki tujuan untuk mengetahui bahwa gender, latar belakang pekerjaan, dan tingkat pendidikan memiliki pengaruh terhadap tindakan

wajib pajak dalam hal memenuhi kewajibannya sebagai wajib pajak. Gender, latar belakang pekerjaan, dan tingkat pendidikan merupakan variabel independen dengan kepatuhan pajak sebagai variabel dependennya. Penelitian ini dilakukan di KKP Pratama Jambi, populasinya adalah Wajib Pajak Orang Pribadi (WPOP) yang telah memiliki Nomor Pokok Wajib Pajak dan terdaftar di KKP Pratama Jambi. Menggunakan *nonprobability sampling*, terdapat 399 responden pada penelitian ini namun 5 kuesioner tidak dapat diolah jadi kuesioner yang dapat diolah ada 394 kuesioner, 202 berjenis kelamin laki-laki dan 192 wanita. Hasil yang di dapat dari penelitian ini gender tidak mempengaruhi kepatuhan pajak, latar belakang pekerjaan memiliki pengaruh langsung terhadap kepatuhan pajak, begitupula tingkat pendidikan semakin tinggi pendidikan akan semakin mempengaruhi kepatuhan wajib pajak dalam memenuhi kewajiban pajaknya.

2.2.3 Penelitian Aditya Nugroho, Rita Andini, Kharis Raharjo (2016)

Dengan judul penelitian "Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak dan Pengetahuan Perpajakan Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Dalam Membayar Pajak Penghasilan (Studi Kasus Pada KPP Semarang Candi)." Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah kesadaran perpajakan, pengetahuan perpajakan berpengaruh secara parsial atau simultan terhadap kewajiban membayar pajak orang pribadi. Menggunakan *simple random sampling* sebagai teknik pengambilan sampel dengan mengumpulkan data melalui penyebaran kuesioner

maka diperoleh 49 responden dalam penelitian ini. Hasilnya kesadaran wajib pajak secara parsial tidak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak, pengetahuan perpajakan secara parsial memiliki pengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak. Kesadaran dan pengetahuan perpajakan secara simultan berpengaruh terhadap angka kepatuhan perpajakan wajib pajak.

2.2.4 Penelitian Gede Pani Esa Dharma, Ketut Alit Suardana (2014)

Dengan judul penelitian "Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Sosialisasi Perpajakan, Kualitas Pelayanan pada Kepatuhan Wajib Pajak." Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kesadaran wajib pajak, sosialisai perpajakan dan kualitas pelayanan terhadap kepatuhan wajib pajak dalam hal membayar pajak kendaraan bermotor dan pajak bea balik nama kendaraan bermotor di kantor bersama SAMSAT Denpasar baik secara simultan atau secara parsial. Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan sampel insidental, yaitu wajib pajak yang kebetulan ditemui sedang membayar pajak paa saat ppenelitian ini dilakukan. Responden dalam penelitian ini ditentukan dengan rumus slovin berjumlah 100 orang. Penelitian menggunakan analisis regresi berganda hasilnya kesadaran wajib pajak, sosialisai perpajakan, dan kualitas pelayanan berpengaruh secara parsial, dan berpengaruh secara simultan terhadap kepatuhan wajib pajak.

2.2.5 Penelitian Rivan Arif Wicaksono, Mohamad Rafki Nazar, Kurnia(2018)

Dengan judul penelitian "Pengaruh Sanksi Perpajakan, Kualitas Pelayanan dan Pengetahuan Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Pajak." Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan dan menguji secara empiris mengenai sanksi perpajakan, kualitas pelayanan, dan pengetahuan wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi non karyawan yang melakukan usaha dan pekerjaan bebas di KPP Sumedang. Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data primer dengan teknik pengambilan data melalui penyebaran kuesioner secara langsung. Sampel yang didapat sebanyak 98 wajib pajak. Dengan menggunakan analisis regresi linier berganda didapatkan hasil bahwa sanksi perpajakan, kualitas pelayanan, dan pengetahuan wajib pajak berpengaruh positif signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak.

2.2.6 Penelitian Pasca Rizki Dwi Ananda, Srikandi Kumadji, Achmad Husaini (2015)

Dengan judul penelitian "Pengaruh Sosialisasi Perpajakan, Tarif Pajak, dan Pemahaman Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak." Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh sosialisasi perpajakan, tarif pajak, dan pemahaman perpajakan terhadap kepatuhan wajib pajak. Penelitian ini menggunakan *purposive sampling*, yaitu mencari sampel berdasarkan kriteria yang telah ditentukan oleh peneliti. Sampel dalam penelitian ini ada 96 responden. Hasil penelitian ini yaitu

sosialisasi perpajakan berpengaruh signifikan terhadap kepatuhan pajak, tarif pajak juga berpengaruh signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak, begitupula dengan pemahaman perpajakan juga berpengaruh signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak.

2.2.7 Penelitian Mahfud, Muhammad Arfan, Syukriy Abdullah (2017)

Dengan judul penelitian "Pengaruh Pemahaman Peraturan Perpajakan, Kesadaran Membayar Pajak, dan Kualitas Pelayanan Perpajakan, Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Badan." Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendapatkan bukti empiris tentang pengaruh pemahaman peraturan perpajakan, kesadaran membayar pajak, dan kualitas pelayanan perpajakan, terhadap kepatuhan wajib pajak badan baik secara simultan maupun parsial. Data pada penelitian ini adalah data primer yang didapat dari penyebaran kuesioner secara langsung dan mendapat 161 responden. Penelitian ini menggunakan metode analisis regresi berganda. Hasil penelitian menunjukkan pemahaman peraturan perpajakan, kesadaran membayar pajak dan kualitas pelayanan perpajakan secara simultan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak. Sedangkan secara parsial pemahaman peraturan perpajakan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak. Kesadaran membayar pajak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak. Kualitas pelayanan perpajakan tidak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak

Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu

No.	Judul Penelitian dan	Variabel I	ndependen	Variabel
	Peneliti	Signifikan	Tidak Signifikan	Penelitian
1.	Pengaruh Gender dan Tingkat Pendidikan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Di Wilayah Kantor Pelayanan Pajak Tahuna.	Gender, Tingkat Pendidikan		Kepatuhan Pajak
2.	Pengaruh Gender, Latar Belakang Pekerjaan, dan Tingkat Pendidikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.	Latar belakang Pekerjaan, Tingkat Pendidikan	Gender	Kepatuhan Pajak
3.	Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak dan Pengetahuan Perpajakan dalam membayar Pajak Penghasilan (studi kasus pada KPP Semarang Candi).	Pengetahuan Perpajakan	Kesadaran Wajib Pajak	Kepatuhan Pajak
4.	Pengaruh kesadaran wajib pajak, sosialisasi perpajakan, kualitas pelayanan pada kepatuhan wajib pajak.	Kesadaran wajib pajak,sosialisasi perpajakan, kualitas pelayanan.	IS S	Kepatuhan pajak
5.	Pengaruh sanksi perpajakan, kualitas pelayanan dan pengetahuan wajib pajak terhadap kepatuhan pajak.	Sanksi perpajakan, kualitas pelayanan, pengetahuan wajib pajak.		Kepatuhan pajak.
6.	Pengaruh sosialisasi perpajakan, tarif pajak, dan pemahaman perpajakan terhadap kepatuhan wajib pajak.	Sosialisai perpajakan, tarif pajak, dan pemahaman perpajakan.		Kepatuhan pajak.
7.	Pengaruh pemahaman peraturan perpajakan, kesadaran membayar pajak, dan kualitas pelayanan perpajakan, terhadap kepatuhan wajib pajak badan.	Pemahaman peraturan perpajakan, kesadaran membayar pajak.	Kualitas pelayanan perpajakan.	Kepatuhan pajak.

2.3 Perumusan Hipotesis

2.3.1 Pengaruh Tingkat Pendidikan Terhadap Kepatuhan Pajak

Pendidikan merupakan usaha serta pembelajaran peserta didik dalam rangka pengembangan potensi diri . Dalam UU SISDIKNAS No.20 Tahun 2003 menyebutkan bahwa pendidikan terdiri dari pendidikan formal, nonformal dan informal. Pendidikan formal terdiri atas pendidikan dasar, pendidikan, pendidikan menengah, dan pendidikan tinggi dengan jenis pendidikan yang mencakup pendidikan umum, kejuruan, akademik, profesi, vokasi, keagamaan, dan khusus.

Pendidikan nonformal diselenggarakan bagi warga masyarakat yang memerlukan layanan pendidikan yang berfungsi sebagai pengganti, penambah, dan/atau pelengkap pendidikan formal dalam rangka mendukung pendidikan sepanjang hayat. Kegiatan pendidikan informal yaitu kegiatan yang dilakukan oleh keluarga dan lingkungan berbentuk kegiatan belajar secara mandiri. Dengan hasil pendidikan diakui sama dengan pendidikan formal dan nonformal setelah peserta didik lulus ujian sesuai dengan standar nasional pendidikan.

Tingkat pendidikan menjadi salah satu faktor kepatuhan pajak oleh wajib pajak, mengacu pada penelitian yang dilakukan oleh (Kakunsi et al., 2017) hasilnya membuktikan bahwa wajib pajak yang tingkat pendidikannya tinggi cenderung mematuhi aturan yang telah di tetapkan oleh pemerintah termasuk mengenai perpajakan, wajib pajak sadar dan tau

akan hak dan kewajibannya dalam perpajakan. Dari argumen diatas dapat dikemukakan hipotesis sebagai berikut :

 H_1 : Tingkat pendidikan berpengaruh positif terhadap kepatuhan pajak

2.3.2 Pengaruh Tingkat Penghasilan Terhadap Kepatuhan Pajak

Dalam UU No.36 Tahun 2008 Pasal 4 ayat (1) disebutkan penghasilan adalah setiap tambahan kemampuan ekonomis yang diterima atau diperoleh Wajib Pajak, yang dapat dipakai untuk konsumsi atau untuk menambah kekayaan Wajib Pajak. Artinya, semakin tinggi tingkat penghasilan semakin besar jumlah yang dapat dikonsumsi atau diinvestasikan.

Secara rasional, orang yang memiliki penghasilan atau pendapatan yang tinggi cenderung akan lebih patuh dalam membayar pajak, karena hidupnya sudah tercukupi dan tidak kekurangan berbeda dengan seseorang yang penghasilannya masih rendah, dia akan lebih mengutamkan kebutuhannya daripada membayar pajak. Dari pernyataan diatas dapat dikemukakan hipotesis sebagai berikut:

H₂: Tingkat penghasilan berpengaruh positif terhadap kepatuhan pajak

2.3.3 Pengaruh Tingkat Pemahaman terhadap Kepatuhan Pajak

Pemahaman akan peraturan perpajakan sangat penting bagi wajib pajak, wajib pajak yang mengetahui dan memahami akan lebih tau hak dan kewajibannya sebagai wajib pajak, wajib pajak mengetahui benar akan pentingnya membayar pajak. Jika semua wajib pajak tidak mengetahui dan tidak membayar pajak maka tidak menutup kemungkinan negara akan

kekurangan pendapatan, karena pendapatan terbesar negara berasal dari pajak dan hal tersebut akan berimbas pada tehambatnya kemajuan negara tersebut.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh (Nugroho et al., 2016) memeproleh hasil yang menyatakan bahwa pengetahuan dan pemahaman berpengaruh terhadap kepatuhan membayar pajak. Wajib pajak dapat mengetahui dan memahami peraturan perpajakan melalui sosialisasisosialisasi yang dilakukan oleh KPP.

Pengetahuan Perpajakan yang disosialisasikan mewajibkan Wajib Pajak untuk lebih mendalami peraturan perundang – undangan perpajakan yang berlaku agar Wajib Pajak dapat melaksanakan kewajiban perpajakannya dengan baik. Pengetahuan Perpajakan membuat Wajib Pajak harus aktif untuk menghitung, membayar dan melaporkan sendiri besar pajaknya (Nugroho et al., 2016).

Keaktifan Wajib Pajak dapat membuat Wajib Pajak merasa turut andil membantu negara dalam meningkatkan kemakmuran dan kesejahteraan warga negara melalui membayar pajak. Wajib Pajak merasa transparan mengenai jumlah pajak yang harus dibayarkan dengan mereka menghitung pajaknya sendiri sehingga timbul keikhlasan dalam membayarkan pajak sehingga penerimaan pajak terus meningkat (Nugroho et al., 2016).

Mengetahui peraturan perpajakan sebenarnya penting agar wajib pajak tau kemana uang perpajakan akan dialokasikan sehingga wajib pajak

tidak merasa dirugikan dan dengan sukarela akan membayar pajak sesuai hak dan kewajibannya. Dari pernyataan ini dapat dikemukakan hipotesis sebagai berikut :

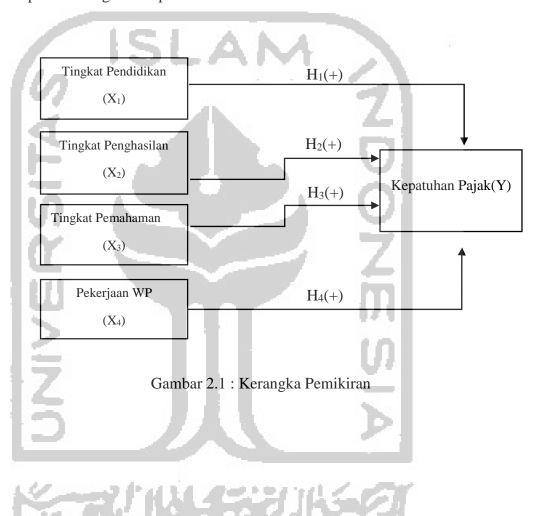
H₃: Tingkat pemahaman berpengaruh positif terhadap kepatuhan pajak2.3.4 Pengaruh Pekerjaan Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Pajak

Pekerjaan dapat diartikan sebagai suatu kegiatan yang dilakukan seseorang dalam rangka memenuhi kebutuhan hidupnya. Pekerjaan menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi kepatuhan membayar pajak karena pekerjaan merupakan hal yang menentukan besar kecilnya pendapatan yang akan diperoleh oleh wajib pajak. Wajib pajak dengan pekerjaan yang baik dan berpendapatan tinggi akan lebih patuh dalam hal membayar pajak dibanding dengan wajib pajak dengan pekerjaan seadanya dan bergaji rendah. Maka dapat dikemukakan hipotesis sebagai berikut:

H₄: Pekerjaan wajib pajak berpengaruh positif terhadap kepatuhan pajak

2.4 Kerangka Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan landasan teori yang telah dipaparkan diatas, maka dapat digambarkan kerangka penelitian yang sesuai dengan penelitian agar mempermudah analisis:



BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah Wajib Pajak Orang Pribadi yang telah memasuki usia kerja, memiliki usaha atau pekerjaan di wilayah sleman dan membayar pajak di KPP Sleman. Metode penentuan sampel dalam penelitian ini adalah *Purposive Sampling* yaitu teknik pengambilan data dengan kriteria atau pertimbangan tertentu yang sesuai dengan maksud dari penelitian. Adapun kriteria wajib pajak yang dijadikan sample sebagai berikut

- 1. Merupakan Wajib Pajak Orang Pribadi
- 2. Bekerja / memasuki usia kerja (≥ 15 tahun)
- 3. Memiliki usaha atau pekerjaan di wilayah sleman
- 4. Membayar pajak di KPP Sleman

Berdasarkan kriteria diatas, sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 101 sampel. (Kurniawan, 2014) menyatakan bahwa sampel yang layak dalam penelitian adalah antara 30 sampai 500 sampel, pada penelitian ini peneliti menggunakan metode *purposive sampling* yang sampelnya ditentukan berdasarkan kriteria yang sesuai, oleh karena itu peneliti meyakini bahwa 101 sampel cukup untuk mewakili populasinya dalam penelitian ini.

3.2 Sumber Data dan Teknik Pengambilan Data

a. Sumber data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer yaitu data yang langsung diperoleh dari sumbernya dan dikumpulkan secara khusus untuk menjawab pertanyaan penelitian melalui survey lapangan.

b. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah studi lapangan dimana peneliti menyebarkan kuesioner secara langsung oleh peneliti baik secara online ataupun secara manual. Melalui kuesioner, peneliti dapat mendapatkan informasi dari objek penelitian yaitu wajib pajak dengan memberikan pertanyaan-pertanyaan dengan harapan objek penelitian dapat memberikan informasi sesuai dengan pertanyaan yang ada di kuesioner. Peneliti memberikan kuesioner kepada wajib pajak yang memenuhi kriteria sebagai objek pajak . Bentuk kuesioner yang disebarkan oleh peneliti dapat dilihat pada Lampiran I.

3.3 Definisi dan Pengukuran Variabel Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif yang menggunakan 5 variabel. Satu variabel terikat (dependen) dan empat variable bebas (independen). Variabel dependen merupakan variabel yang dipengaruhi variabel lain sedangkan variabel independen merupakan variabel yang bebas tidak di pengaruhi oleh variabel lain dan merupakan variabel yang mempengaruhi variabel dependen. Dalam penelitian ini variabel independennya adalah tingkat pendidikan, tingkat pendapatan, tingkat

pemahaman dan pekerjaan wajib pajak, pengaruhnya terhadap variabel dependen yaitu kepatuhan pajak oleh wajib pajak.

3.3.1 Variabel Dependen

Variabel dependen dalam penelitian ini adalah kepatuhan pajak. Kepatuhan pajak dapat didefinisikan sebagai kondisi dimana wajib pajak dapat memenuhi semua kewajibannya dalam hal perpajakan. Kepatuhan Wajib Pajak dilihat dari kepatuhan dalam mengisi SPT dan menghitung pajak terutang dengan benar, kepatuhan dalam membayar pajak tepat waktu, kepatuhan dengan tidak pernah mendapatkan sanksi karena melanggar peraturan perpajakan yang telah ditetapkan(Putri 2017). Dalam penelitian ini variabel kepatuhan pajak diukur menggunakan data primer yang berasal dari kuesioner dengan skala likert yang telah di modifikasi menjadi 6 alternatif jawaban dalam kuesioner. Digunakan modifikasi skala likert karena peneliti ingin menghindari subjek menjawab pertanyaan pada alternatif jawaban netral (Kurnia, 2014). 6 alternatif jawaban tersebut yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Cukup Setuju (CS), Kurang Setuju (KS), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS).

Dalam pengukuran Kepatuhan Pajak berikut ini adalah item yang diukur menurut (Hapsari, 2018) pada penelitiannya dengan judul Pengaruh Kesadaran, Persepsi Sanksi Denda, Persepsi Sanksi Administrasi, Persepsi Pendapatan, Pemahaman dan Pengetahuan

tentang Peraturan Perpajakan, dan Persepsi Kesesuaian Tarif Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Bumi dan Bangunan, yaitu:

Tabel 3.1
Indikator pertanyaan kepatuhan pajak

Variabel	Indikator pertanyaan	Nomor	Sumber
11/0		Butir	
	Saya adalah wajib pajak yang	1	4
-4	patuh karena taat membayar pajak		
1 1 1 1	Saya akan membayar denda jika	2	
	terlambat membayar pajak	1	9.11
	Saya membayar pajak tepat waktu	3	
Kepatuhan	karena tuntutan Undang-undang		(Hapsari, 2018)
Pajak	Saya tidak pernah dijatuhi	4	71
9-4-4	hukuman atas tindak pidana		
100	perpajakan	335	
	Saya selalu membayar pajak tepat	5	
1111	waktu atau paling lama pada		T1
	tanggal jatuh tempo		
	Saya tidak merasa masalah jika	6	34
	melakukan penunggakan pajak.		n I

Jumlah item pengukuran kepatuhan pajak terdapat 6 item yang terdiri dari 5 item *favorable*, dan 1 item *Unfavorable*. Untuk item *favorable*, Sangat Setuju bernilai 6, Setuju bernilai 5, cukup setuju bernilai 4, Kurang Setuju bernilai 3, Tidak Setuju bernilai 2, dan Sangat Tidak Setuju bernilai 1. Sedangkan untuk item *Unfavorable*, Sangat Setuju bernilai 1, Setuju bernilai 2, cukup setuju bernilai 3, Kurang Setuju bernilai 4, Tidak Setuju bernilai 5, dan Sangat Tidak Setuju bernilai 6 (Kurnia, 2014). Item *Unfavorable* berada pada pertanyaan nomer 6.

3.3.2 Variabel Independen

3.3.2.1 Tingkat Pendidikan

Pendidikan merupakan faktor yang semakin penting dalam kehidupan sehari-hari. Tingkat pendidikan merupakan tingginya jenjang pendidikan yang ditempuh oleh wajib pajak melalui pendidikan formal yang dipakai oleh pemerintah dan disahkan oleh departmen pendidikan (Rahman, 2018). Tingkat pendidikan akan mempengaruhi persepsi seseorang tentang etika. Seseorang yang berpendidikan tinggi dianggap memiliki etika yang juga tinggi serta penalaran moral yang tinggi (Normadewi, 2012).

Dalam penelitian ini variabel tingkat pendidikan akan diukur melalui kuesioner. Mengacu pada penelitian yang dilakukan oleh (Aulinisa, 2016) dengan judul penelitian Analisis Faktor-faktor yang Berpengaruh Terhadap Kepatuhan Pajak Bagi Wajib Pajak Pribadi Pelaku UMKM, Dalam pengukurannya peneliti menggunakan skala likert 6 (enam) poin dimana 6 (enam) poin tersebut memiliki kriteria antara lain sebagai berikut: Interval 1 untuk jenjang SD, interval 2 untuk jenjang SLTP, interval 3 untuk jenjang SLTA, interval 4 untuk jenjang Diploma, interval 5 untuk jenjang Sarjana dan interval 6 untuk jenjang Pasca Sarjana.

3.3.2.2 Tingkat Penghasilan

Tingkat penghasilan menurut (Rahman, 2018) dapat diartikan sebagai semua penghasilan yang diterima oleh wajib pajak berupa uang yang dapat digunakan untuk kegiatan konsumsi atau untuk menambah kekayaan wajib pajak. Tingkat penghasilan diukur dengan menggunakan instrumen kuesioner oleh penelitian sebelumnya (Kurnia, 2014) yang telah dimodifikasi oleh peneliti pada bagian skala likert dan angka penghasilannya.

Tingkat penghasilan wajib pajak diukur dengan 6 *range* tingkat penghasilan yang harus di jawab oleh responden, 6 *range* tersebut yaitu : interval 1 untuk pendapatan perbulan Rp. 1.000.000 − Rp. 4.999.999, interval 2 untuk pendapatan perbulan Rp. 5.000.000 − Rp. 9.999.999, interval 3 untuk pendapatan perbulan Rp. 10.000.000 − Rp. 14.999.999, interval 4 untuk pendapatan perbulan Rp. 15.000.000 − Rp. 19.999.999, interval 5 untuk pendapatan perbulan Rp. 20.000.000 − Rp. 24.999.999, dan interval 6 untuk pendapatan perbulan ≥ Rp. 25.000.000.

3.3.2.3 Tingkat Pemahaman

Pemahaman merupakan kemampuan untuk menangkap makna dan arti dari bahan yang dipelajari(Herlangga, 2013). Pemahaman wajib pajak terhadap peraturan perpajakan adalah cara wajib pajak dalam memahami peraturan perpajakan yang telah ada. Wajib pajak yang tidak memahami peraturan perpajakan secara jelas

cenderung akan menjadi wajib pajak yang tidak taat. Jelas bahwa semakin paham wajib pajak terhadap peraturan perpajakan, maka semakin paham pula wajib pajak terhadap sanksi yang akan diterima bila melalaikan kewajiban perpajakan mereka. Dimana wajib pajak yang benar – benar paham, mereka akan tau sanksi adminstrasi dan sanksi pidana sehubungan dengan SPT dan NPWP(Julianti, 2014).

Variabel tingkat pemahaman akan diukur melalui kuesioner. Mengadopsi dari penelitian yang di lakukan oleh (Hapsari, 2018) dengan judul penelitian Pengaruh Kesadaran, Persepsi Sanksi Denda, Persepsi Sanksi Administrasi, Persepsi Pendapatan, Pemahaman dan Pengetahuan Tentang Peraturan Perpajakan, Persepsi Kesesuaian Tarif Terhadap Pajak Bumi dan Bangunan.

Tabel 3.2

Indikator pertanyaan tingkat pemahaman

Variabel	Indikator pertanyaan	Nomor	Sumber
		Butir	
18	Saya memahami aturan mengenai Objek Pajak Kena Pajak (NJOPKP)	1 1	
Tingkat	Saya mengetahui sanksi apa saja yang diberikan apabila tidak patuh dalam membayar pajak	2	(Hapsari, 2018)
Pemahaman	Saya paham bahwa pajak adalah pungutan wajib berdasarkan Undang-Undang yang manfaatnya tidak dirasakan secara langsung	3	,
	Saya mengerti tata cara pembayaran Pajak	4	

Pembayaran pajak harus dilunasi paling lambat sesuai dengan tanggal jatuh tempo	5
Saya mengetahui bahwa terdapat	6
banyak tempat pembayaran pajak	
seperti Bank dan Kantor Pos	

dalam pengukurannya peneliti menggunakan skala likert 6 (enam) poin dimana 6 (enam) poin tersebut memiliki kriteria : interval 6 sangat setuju, interval 5 setuju, interval 4 cukup setuju, interval 3 kurang setuju, interval 2 tidak setuju, dan interval 1 sangat tidak setuju. Item pengukur berjumlah 6 pertanyaan yang seluruhnya merupakan item *favorable*, Sangat Setuju bernilai 6, Setuju bernilai 5, cukup setuju bernilai 4, Kurang Setuju bernilai 3, Tidak Setuju bernilai 2, dan Sangat Tidak Setuju bernilai 1.

3.3.2.4 Pekerjaan Wajib Pajak

Pekerjaan wajib pajak merupakan kegiatan yang sedang dilakukan oleh wajib pajak dalam hal untuk memenuhi kebutuhan hidupnya. Dalam pengukuran Pekerjaan Wajib Pajak berikut ini adalah item yang diukur menurut (Fitriyani et al., 2014) dengan judul penelitian Pengaruh Gender, Latar Belakang Pekerjaan dan Tingkat Pendidikan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. Item pengukurannya yaitu: 1. Pegawai Swasta, 2. Wiraswasta, 3. Buruh, 4. Dosen dan Guru, 5. PNS selain Dosen dan Guru, 6. Honorer. Jenis pekerjaan wajib pajak diukur dengan menggunakan skala nominal (Amilin & Yusronillah, 2009).

3.4 Metode Analisis Data

3.4.1 Statistik Deskriptif

Statistika deskriptif berkaitan dengan penyajiaan data seinformatif mungkin dalam bentuk distribusi frekuensi, gambar dan grafik dan beberapa ukuran data seperti pusat data (*measures of location*), ukuran persebaran data (*measures of dispersion*) dan bentuk distribusi data (Widarjono, 2015). Statistik deskriptif membantu peneliti dalam mengolah data melalui analisa data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data penelitian yang telah dikumpulkan untuk mendapatkan kesimpulan. Penelitian ini menggunakan statistik deskriptif yang terdiri dari nilai rata- rata (mean), standar deviasi, maksimum dan minimum.

3.4.2 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

3.4.2.1 Uji Validitas

Untuk mengetahui valid atau tidaknya setiap pertanyaan dalam suatu kuesioner dapat diketahui dengan cara hasil hitung dibandingkan dengan r table dimana df (degree of freedom) = n-2 dengan sig 5 %. Jika r table < r hitung maka valid (Sujarweni, 2015). Suatu instrumen dalam penelitian dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang ingin diukur. Suatu instrumen dikatakan valid apabila memiliki koefisien korelasi antara butir dengan skor total

dalam instrumen tersebut lebih besar dari 0,30 dengan tingkat kesalahan Alpha 0,05 (Kumalayani, Sukarsa, & Yasa, 2016).

3.4.2.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas terhadap instrumen penelitian menggunakan nilai Alpha Cronbach, yakni untuk mengetahui unidimensionalitas butir-butir pernyataan terhadap variabel laten yang diteliti (Kumalayani et al., 2016).

Uji reliabilitas dapat dilihat pada nilai *Cronbach's Alpha*,

Jika nilai Alpha > 0,60 maka kontruk pertanyaan yang merupakan dimensi variabel adalah reliable (Sujarweni, 2015).

3.4.3 Uji Asumsi Klasik

Pengujian asumsi klasik diperlukan sebelum dilakukan pengujian hipotesis dengan maksud mendeteksi ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik atau persamaan regresi berganda yang digunakan (Kurnia, 2014). Asumsi klasik yang diuji adalah: normalitas, multikolinearitas, heterokedastisitas, dan autokorelasi. Namun demikian untuk uji autokorelasi tidak digunakan, karena datanya bersifat cross section. Regresi yang baik memiliki data yang terdistribusi secara normal, bebas multikolinearitas dan bebas heterokedastisitas.

3.4.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam data, variabel terikat dengan variabel bebas keduanya mempunyai

hubungan distribusi normal atau tidak. (Sujarweni, 2015) menyatakan, data yang baik dan layak digunakan dalam penelitian adalah data yang memiliki distribusi normal. Normalitas data dapat dilihat dengan menggunakan uji normal Kolmogorov-Smirnov (K-S). Dengan pengujian ini dapat diketahui apakah nilai sampel yang teramati sesuai dengan distribusi tertentu. Untuk keperluan ini hipotesis yang diajukan adalah bahwa data terdistribusi normal. Kriteria yang digunakan adalah dengan pengujian dua arah (two tailed test), yaitu dengan membandingkan nilai probalitas yang diperoleh dengan taraf signifikan yang telah ditentukan (0,05). Apabila nilai p > 0,05, maka data terdistribusi normal dan apabila nilai p < 0,05, maka data tidak terdistribusi normal.

3.4.3.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditentukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi di antara variabel independen. Multikolinearitas dapat dilihat dari tolerance value dan variance inflation factor (VIF). Tolerance value mengukur variabilitas variabel independen yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Nilai cut off yang umum dipakai untuk menunjukkan adanya multikolinearitas adalah nilai tolerance< 0,1 atau sama dengan nilai

VIF> 10. Apabila nilai VIF dibawah nilai 10 dan tolerance value diatas 0,1, maka tidak terjadi multikolinearitas (Ghozali, 2005).

3.4.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi terjadi ketidaksamaan variance dan residual satu pengamatan ke pengamatan lain. Jika variance dari residual satu pengamatan lain tetap, maka disebut homorskedastisitas dan iika berbeda disebut heterokedastisitas. Model regresi yang baik adalah homorskedastisitas atau tidak terjadi heterokedastisitas (Ghozali, 2005). Untuk mengetahui ada atau tidaknya heterokedastisitas dalam penelitian ini digunakan uji Glejser yang meregresikan nilai kuadrat residual terhadapa variabel independen (Gujarati, 2003). Probalitas signifikan diatas tingkat kepercayaan 5% diartikan regresi tidak mengandung adanya heterokedastisitas.

3.5 Uji Hipotesis

Sesuai dengan hipotesis yang diajukan, yaitu untuk menentukan variabel independen terhadap variabel dependen, maka data dianalisis dengan menggunakan model regresi linier berganda yang dilanjutkan dengan uji signifikansi t.

3.5.1 Analisis Regresi Berganda

Penelitian ini menggunakan teknik analisa data dengan menerapkan model statistik linier berganda. Model statistik regresi berganda adalah model yang digunakan untuk memperoleh suatu persamaan yang

menunjukkan pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Model persamaan regresi yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah

$$Y=a+b_1X_1+b_2X_2+b_3X_3+b_4X_4$$

Dimana:

Y = Kepatuhan Wajib Pajak

a = Konstanta

 b_1, b_2, b_3, b_4 = Koefisien yang menunjukkan tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman dan pekerjaan wajib pajak

 X_1, X_2, X_3, X_4 = tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman dan pekerjaan wajib pajak

3.5.2 Uji Signifikansi t

Uji signifikansi t pada dasarnya menujukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas atau independen secara individual dalam menerangkan variasi variabel dependen. Untuk menguji pengaruh masing-masing variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini digunakan uji signifikansi t dengan tingkat signifikansi 5%. Pada penelitian ini hipotesis 1 sampai dengan hipotesis 5 diuji dengan menggunakan uji signifikansi t. Pada uji signifikansi t, nilai t hitung akan dibandingkan dengan nilai t tabel, apabila nilai t hitung lebih besar daripada t tabel maka Ha diterima dan Ho ditolak, demikian pula sebaliknya.

3.5.3 Uji F

Uji F dilakukan untuk menguji apakah model regresi yang digunakan fit. Uji F dapat dilakukan dengan melihat nilai signifikansi F pada output hasil regresi tingkat signifikansi 0,05 (α = 5%) jika nilai probabilitas lebih besar dari α berarti model regresi tidak fit. Jika nilai probabilitas lebih kecil dari α berarti nilai regresi fit atau bisa dikatakan bahwa variabel independen secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel dependen (Sulistyaningrum, 2017).



BAB IV

ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Pengumpulan Data

Objek pada penelitian ini adalah masyarakat sleman, yang telah memasuki usia kerja, memiliki pekerjaan atau usaha di daerah sleman dan membayar pajak di KPP sleman. Berdasarkan Teknik pengambilan sample yaitu menggunakan *purposive sampling*. Data primer dalam penelitian ini dikumpulkan dengan menyebarkan 120 kesioner melalui google docs dan juga disebarkan secara langsung di sekitar KPP Sleman yang memenuhi kriteria . sampel yang telah dipilih selanjutnya digunakan untuk analisis data dan pengujian hipotesis. Rincian pengembalian kuesioner dapat dilihat pada Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Hasil Pengumpulan Data Kuesioner

Keterangan	Jumlah	Persentase
Kuesioner yang disebar	120	100%
Kuesioner yang tidak dapat digunakan	19	15.8%
Kuesioner yang memenuhi syararat	101	84.2%

Sumber olah data: 2019

Berdasarkan tabel 4.1 menunjukkan bahwa dari 120 kuesioner yang disebarkan kepada responden, 19 kuesioner tidak dapat digunakan karena pengisian yang cenderung asal dan kurang tepat, beberapa juga tidak diisi responden dengan lengkap. Sampel yang layak untuk dianalisis ada 101 sampel.

4.2 Karakteristik Responden

Penelitian ini menggunakan sample terhadap responden yang membayar pajak di KPP Sleman yang memenuhi kriteria sebanyak 120, tapi data yang bisa digunakan sebanyak 101 responden.

4.2.1 Berdasarkan Jenis Kelamin Responden

Berdasarkan jenis kelamin responden , terdiri atas dua kelompok yaitu pria dan wanita. Data karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin responden di tunjukkan pada tabel 4.2.

Tabel 4.2

Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah		Persentase
		Responden		
1	Pria	53		53%
			10	
2	Wanita	48	100	47%
Jumlah		101		100%
			Ъ	

Sumber: Data Primer diolah 2019

Berdasarkan Tabel 4.2 diatas menunjukkan bahwa dari jenis kelamin 101 responden diketahui ada sebanyak 53 orang (53%) berjenis kelamin pria dan sebanyak 48 orang atau sebesar (47%) berjenis kelamin wanita. Hal ini menunjukkan bahwa responden laki-laki dan perempuan seimbang.

4.2.2 Berdasarkan Usia Responden

Berdasarkan usia responden, diketahui bahwa peneliti menentukan range usia termuda adalah ≤ 30 dan usia tertua adalah ≥ 50 tahun, sehingga sampel penelitian untuk 101 responden dapat ditunjukkan pada Tabel 4.3 berikut:

Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

	No.	Usia	Jumlah Responden	Persentase
-	0.54			
	1	≤30	51	50%
Ų.	2	31-40	24	26%
	3	41-50	18	17%
Ш	4	≥ 50	8	7%
>	Jumlah		101	100%
= s	umber : Da	ta Primer dio	lah 2019	

Berdasarkan Tabel 4.3 diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden memiliki usia produktif dengan di dominasi oleh responden yang berusia ≤ 30 tahun yakni sebanyak 51 orang.

4.2.3 Karakteristik responden berdasarkan tingkat pendidikan

Berdasarkan tingkat pendidikan responden diketahui bahwa peneliti menentukan range pendidikan dari sekolah dasar (SD) hingga Magister (S2).

Tabel 4.4 Karakteritik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidkan

No.	Tingkat Pendidikan	Jumlah Responden	Persentase
1	Sekolah Dasar (SD)	4	4%
2	Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama (SLTP)	4	4%
3	Sekolah Lanjutan Tingkat Akhir (SLTA)	12	11.9%
4	Diploma	5	5%
5	Sarjana	69	68.3%
6	Magister	7	6.9%
Total		101	100%

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan Tabel 4.4 dapat disimpulkan bahwa mayoritas wajib pajak berlatar belakang pendidikan sarjana yaitu sebanyak 69 orang (68.3%). Hal ini menunjukkan mayoritas responden berlatar belakang pendidikan tinggi, sehingga dirasa cukup untuk memiliki pengetahuan dan pemahaman mengenai perpajakan.

4.2.4 Karakteristik responden berdasarkan tingkat penghasilan

Berdasarkan tingkat penghasilan responden, peneliti menentukan range tingkat penghasilan yaitu penghasilan terendah sebesar 1.00.000-4.999.999 dan penghasilan tertinggi dalam penelitian ini yaitu ≥25.000.000. dengan jumlah sampel 101 orang dapat dilihat tingkat penghasilan responden ada tabel 4.5

Tabel 4.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Penghasilan

No	Tingkat Penghasilan	Jumlah Responden	Persentase
1	1.000.000-4.999.999	67	66.3%
2	5.000.000-9.999.999	21	20.8%
3	10.000.000-14.999.999	4	4.0%
4	15.000.000-19.999.999	4	4.0%
5	20.000.000-24.999.999	5	5.0%
6	≥25.000.000	0	0%
Total		101	100%

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa penghasilan responden sebagian besar berada pada range 1.000.000-4.999.999 yaitu sebanyak 67 orang (66.3%) responden dengan penghasilan 5.000.000-9.999.999 sebanyak 21 orang (20.8%) responden berpenghasilan 10.000.000-14.999.999 sebanyak 4 orang (4.0%), responden dengan penghasilan 15.000.000-19.999.999 sebanyak 4 orang (4.0%) dan responden dengan penghasilan 20.000.000-24.999.999 ada 5 orang (5.0%).

4.2.5 Karakteristik responden berdasarkan pekerjaan wajib pajak

Tabel 4.6 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Pekerjaan Wajib Pajak (X4)

No	Pekerjaan Wajib Pajak	Jumlah	Persentase
		Responden	

1	Pegawai Swasta	35	34.7
2	Wiraswasta	47	46.5
3	Buruh	2	2.0
4	Dosen dan Guru	1	1.0
5	PNS selain Dosen dan Guru	11	10.9
6	Honorer	5	5.0
Tota		101	100%

Sumber : Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan Tabel 4.7 dapat disimpulan mayoritas latar belakang pekerjaan wajib pajak adalah wiraswasta yaitu sebanyak 47 orang responden (46.5%), dan pegawai swasta sebanyak 35 orang (34.7%).

4.3 Analisis Statistik Deskriptif

statistik deskriptif bertujuan untuk mengetahui gambaran umum dari semua variable yang digunakan dalam penelitian ini. Deskripsi daari statistik menggambarkan tentang gambaran secara umum semua variabel atas semua data yang diolah, antara lain: mean, minimum, maksimum, dan standar deviasi. Hasil dari statistik deskriptif dapat dilihat pada table 4.7.

Tabel 4.7
Hasil Statistik Deskriptif

Variabel	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tingkat Pemahaman(X3)	101	13	36	28.24	4.897

Kepatuhan Pajak(Y)	101	15	36	26.77	4.326
Valid N (listwise)	101				

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan tabel 4.7 dapat diketahui informasi mengeni rentang akual (niali minimum-nilai maksimum), nilai rata-rata(*mean*), dan standar deviasi secara rinci dapat dijelaskan sebagai berikut:

a. Tingkat Pemahaman

Variable tingkat Pemahaman memiliki nilai minimum sebesar 13 yang berarti bahwa dari seluruh responden yang memberikan penilaian terendah jawaban atas tingkat pemahaman adalah sebesar 13. Nilai maksimum sebesar 36 yang berarti bahwa dari keseluruhan responden yang memberikan penilaian paling atas jawaban atas tingkat pemahaman wajib pajak adalah sebesar 36. Nilai rata-rata (*mean*) tingkat pemahaman sebesar 28.24 artinya bahwa dari seluruh responden yang memberikan jawaban atas tingkat pemahaman, rata-rata responden memberikan penilaian sebesar 28.24, nilai rata-rata tersebut dapat berarti bahwa dari skala 1-6, *range* jawaban responden pada variabel tingkat pemahaman terletak antara cukup setuju dan setuju. sedangkan standar deviasi sebesar 4.987 memiliki arti bahwa ukuran penyebaran data dari variabel tingkat pemahaman adalah sebesar 4.987.

b. Kepatuhan Pajak

Variable kepatuhan pajak memiliki nilai minimum sebesar 15 yang berarti bahwa dari seluruh responden yang memberikan penilaian terendah jawaban atas kepatuhan pajak adalah sebesar 15. Nilai maksimum sebesar 36 yang berarti bahwa dari keseluruhan responden yang memberikan penilaian paling atas jawaban atas kepatuhan wajib pajak adalah sebesar 36. Nilai rata-rata (*mean*) variabel kepatuhan wajib pajak adalah 26.77 yang artinya bahwa dari seluruh responden yang memberikan jawaban atas kepatuhan pajak, rata-rata responden memberikan penilaian sebesar 26.77 nilai rata-rata tersebut dapat berarti bahwa dari skala 1-6, range jawaban responden pada variabel kepatuhan wajib pajak terletak antara cukup setuju dan setuju dengan standar deviasi 4.326.. Sedangkan dengan standar deviasi sebesar 4.326 memiliki arti bahwa ukuran penyebaran data dari kepatuhan pajak adalah sebesar 4.326.

Tabel 4.8
Hasil Statistik Deskriptif Variabel Tingkat Pendidikan (X1)

No.	Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase
		Responden	
1	Sekolah Dasar (SD)	4	4%
2	Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama	4	4%
	(SLTP)		
3	Sekolah Lanjutan Tingkat Akhir	12	11.9%
7	(SLTA)		
4	Diploma	5	5%
5	Sarjana	69	68.3%
6	Magister	7	6.9%
Total		101	100%

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan Tabel 4.8 tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas wajib pajak berlatar belakang pendidikan sarjana yaitu sebanyak 69 orang (68.3%). Hal ini menunjukkan mayoritas responden berlatar belakang pendidikan tinggi, sehingga dirasa cukup untuk memiliki pengetahuan dan pemahaman mengenai perpajakan.

Tabel 4.9
Hasil Analisis Deskriptif Variabel Tingkat Penghasilan (X2)

No	Tingkat Penghasilan	Jumlah Responden	Persentase
1	1.000.000-4.999.999	67	66.3%
2	5.000.000-9.999.999	21	20.8%
3	10.000.000-14.999.999	4	4.0%
4	15.000.000-19.999.999	4	4.0%
5	20.000.000-24.999.999	5	5.0%
6	≥25.000.000	0	0%
Total	711	101	100%

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa penghasilan responden sebagian besar berada pada *range* 1.000.000-4.999.999 yaitu sebanyak 67 orang (66.3%) responden berpenghasilan 5.000.000-9.999.999 sebanyak 21 orang (20.8%) responden berpenghasilan 10.000.000-14.999.999 sebanyak 4 orang (4.0%), responden dengan penghasilan 15.000.000-19.999.999 sebanyak 4 orang (4.0%) dan responden dengan penghasilan 20.000.000-24.999.999 ada 5 orang (5.0%).

Tabel 4.10 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Pekerjaan Wajib Pajak (X4)

No	Pekerjaan Wajib Pajak	Jumlah	Persentase
		Responden	
1	Pegawai Swasta	35	34.7
2	Wiraswasta	47	46.5
3	Buruh	2	2.0
4	Dosen dan Guru	1	1.0
5	PNS selain Dosen dan	11	10.9
Ų.	Guru		4
6	Honorer	5	5.0
Tota	1	101	100%

Sumber : Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan Tabel 4.10 dapat disimpulan mayoritas latar belakang pekerjaan wajib pajak adalah wiraswasta yaitu sebanyak 47 orang responden (46.5%), dan pegawai swasta sebanyak 35 orang (34.7%).

4.4 Uji Kualitas Data

4.4.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk menyatakan sebuah instumen dianggap valid atau layak digunakan untuk pengujian hipotesis. Kriteria yang digunakan untuk pengujian validitas suatu instrument yaitu dengan melihat nilai signifikansi antara variabel total dengan masing-masing item. Nilai signifikansi korelasi variabel total

dengan masing-masing variabel item dikatakan valid apabila alfa <0.05.

Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	Sig.(2-tailed)	Keterangan
ISLA	X3.1	0.000	Valid
Tingkat Pemahaman	X3.2	0.000	Valid
(X3)	X3.3	0.000	Valid
	XX	0.000	Valid
	X3.5	0.000	Valid
	X3.6	0.000	Valid
	Y1.1	0.000	Valid
	Y1.2	0.000	Valid
Kepatuhan Pajak (Y)	Y1.3	0.000	Valid
	Y1.4	0.000	-Valid
71	Y1.5	0.000	Valid
	Y1.6	0.000	Valid

Sumber: Hasil olah data primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.11 hasil uji validitas diatas, dapat disimpulkan bahwa seluruh item pertanyaan yang digunakan dalam penelitian ini adalah valid, hal ini bias dilihat dai nilai masingmasing pertanyaan memiliki nilai alpha < 0.05.

4.4.2 Uji Reabilitas

Reliabilitas menunjukkan sejauh mana alat ukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan. Berdasarkan hasil uji reliabilitas diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.12 Hasil Uji Reabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
X3	O.853	Reliabel
Y	0.678	Reliabel

Sumber: Hasil olah data primer, 2019

Berdasarkan tabel 4.12 dapat disimpulkan keseluruhan variabel memiliki nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60 yang berarti telah reliabel, sehingga layak digunakan menjadi alat ukur instrumen kuesioner dalam penelitian ini.

4.5 Uji Asumsi Klasik

4.5.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal atau tidak (Ghozali, 2005). Pengujian normalitas dilakukan dengan memakai Kolmogorov-Smirnov (K-S). Kriteria yang digunakan adalah dengan pengujian dua arah (two tailed test), yaitu dengan membandingkan nilai probabilitas yang diperoleh dengan taraf signifikan yang telah ditentukan (0,05). Apabila nilai p > 0,05,

maka data terdistribusi normal. Berikut adalah hasil pengujian normalitas :

Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

ار د د	414	Unstandardiz ed Residual
N		101
	Mean	.0000000
Normal Parameters ^{a,b}	Std.	3.42760491
and the second	Deviation	
Most	Absolute	.080
Most Extreme	Positive	.069
Differences	Negative	080
Kolmogorov-Smirnov 2	Z	.806
Asymp. Sig. (2-tailed)		.535

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan tabel 4.13 hasil uji normalitas diatas, maka dapat disimpulkanbahwa nilai probabilitas *Kolmogorov-Smirnov Z* adalah 0.806 dengan probability 0.535. Perbandingan antara probability dengan standar signifikansi yang sudah ditentukan, diketahui bahwa nilai probability sebesar 0.535 lebih besar dari 0.05. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa distribusi data dalam penelitian adalah normal sehingga model regresi pada penelitian ini layak dipakai dalam penelitian karena memenuhi asumsi normalitas.

4.5.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dilakukan untuk mengetahui ada atau tidaknyahubungan linear antara variabel-variabel bebas dalam

regresi. Uji ini akan dilakukan dengan mencari nilai VIF (Varians Inflantions Factor). Kriteria yang digunakan yaitu apabila nilai tolerance > 0,1 atau VIF < 10 maka tidak terjadi multikolinearitas.

Tabel 4.14
Hasil Multikolinieritas

No	Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
1	Tingkat	0.809	1.236	Bebas
	Pendidiikan	. 10		Multikolinearitas
2	Tingkat	0.903	1.108	Bebas
	Penghasilan			Multikolinearitas
3	Tingkat	0.759	1.317	Bebas
	Pemahaman			Multikolinearitas
4	Pekerjaan Wajib	0.965	1.036	Bebas
	Pajak			Multikolinearitas

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Dengan melihat hasil pengujian multikolinieritas di atas, diketahui bahwa variabel tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjaan wajib pajak mempunyai nilai *tolerance* yang lebih besar dari 0.1. Begitu juga dengan nilai *VIF* masing-masing variabel tidak ada yang lebih besar dari 10. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa model regresi ini tidak terdapat masalah multikoliniearitas.

4.5.3 Uji Heteroskedastisitas

Model regresi yang baik adalah homo atau tidak terjadi heteroskedastisitas(Ghozali, 2005). Untuk mengetahui ada atau tidaknya heteroskedastisitas dalam penelitian ini maka digunakan uji Glejser yang meregresikan nilai kuadratresidual terhadap variabel independen (Gujarati, 2003). Probabilitas signifikan diatas

tingkat kepercayaan 5% diartikan regresi tidak mengandung adanya heteroskedastisitas.

Berikut adalah hasil pengujian heteroskedastisitas:

Tabel 4.15
Hasil Uji Heteroskedastisitas

No.	Variabel	Sig.	Keterangan
1	Tingkat	0.158	Bebas
	Pendidikan		Heteroskedastisitas
2	Tingkat	0.538	Bebas
	Penghasilan		Heteroskedastisitas
3	Tingkat	0.583	Bebas
1	Pemahaman		Heteroskedastisitas
4	Pekerjaan Wajib	0.418	Bebas
	Pajak		Heteroskedastisitas

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan hasil yang ditunjukkan pada tabel 4.15, varaibel tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjaan wajib pajak menunjukkan nilai signifikansi lebih besar dari 0.05, sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi dalam penelitian ini tidak terdapat permasalahan heteroskedastisitas.

4.6 Analisis Regresi Berganda

Tabel 4.16 Hasil Analisis regresi

Model		Unstandardized		
		Coefficient	Sig.	Kesimpulan
		В		
	(Constant)	9.603	.000	
	Tingkat	.709	.037	H ₁ didukung
	Pendidikan			
1	Tingkat	.696	.044	H ₂ didukung
	Penghasilan			

Tingkat	.416	.000	H ₃ didukung
Pemahaman			
Pekerjaan WP	.503	.041	H ₄ didukung

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan tabel 4.16 persamaan regresi linier berganda, yang dibaca adalah nilai dalam kolom B, baris pertama menunjukkan konstanta (a) dan baris selanjutnya menunjukkan koefisien variabel independen. Dari hasil analisis dalam bentuk persamaan regresi linier, maka dapat dihasilkan suatu model persamaan berikut ini:

$$Y=9.603+0.709X_1+0.696X_2+0.416X_3+0.503X_4$$

4.6.1 Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara individu terhadap variabel dependen. Pada penelitian ini hipotesis 1 sampai hipotesis 4 diuji dengan menggunaka uji t. Uji t dilakukan dengan cara berdasarkan nilai probabilitas. Jika nilai signifikan lebih kecil dari 0,05 atau 5% maka hipotesis yang diajukan didukung atau dikatakan signifikan, namun sebaliknya apabla nilai signifikan lebih besar dari 0,05 atau 5% maka hipotesis yang diajukan tidak di dukung atau dikatakan tidak signifikan, Marjan (2014).

Berdasarkan tabel 4.16 diatas, pengaruh dari masing-masing variabel tingkat pendidikan (X1), tingkat penghasilan (X2), tingkat pemahaman(X3) dan pekerjaan wajib pajak(X4) terhadap kepatuhan pajak (X5) dilihat dari tingkat signifikan (probabilitas). Arah tanda

variabel penerapan tingkat pendidikan (X1), tingkat penghasilan (X2), tingkat pemahaman(X3) dan pekerjaan wajib pajak(X4) adalah arah posiitif. Apabila dilihat dari nilai signifikansi, tingkat pendidikan (X1), tingkat penghasilan (X2), tingkat pemahaman(X3) dan pekerjaan wajib pajak(X4) berpengaruh signifikan terhadap variabel independen karena nilai signifikan lebih kecil dari 0.05. Dengan melihat tabel 4.16 diatas dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Konstanta sebesar 9.603 menunjukkan bahwa jika variabelvariabel independen (tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman dan pekerjaan wajib pajak) diasumsikan tidak mengalami perubahan (konstan) maka nilai Y (kepatuhan wajib pajak) adalah sebesar 9.603%.
- b. Koefisien variabel tingkat pendidikan (X1) sebesar 0.709 berarti setiap kenaikan tingkat pendidikan 1% maka kepatuhan wajib pajak akan naik sebesar 0.709%. Hasil nilai signifikan sebesar 0.037 dapat diartikan bahwa nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05, yang berarti tingkat pendidikan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak sehingga hipotesis pertama didukung.
- c. Koefisien variabel tingkat penghasilan (X2) sebesar 0.696 berarti setiap kenaikan tingkat penghasilan sebesar 1%, maka kepatuhan wajib pajak akan naik sebesar 0.696%. hasil nilai signifikan sebesar 0.044 dapat diartikan bahwa

UNIVERSITAS

nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05, yang berarti tingkat penghasilan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak sehingga hipotesis kedua didukung.

- d. Koefisien variabel tingkat pemahaman (X3) sebesar 0.416
 berarti setiap kenaikan tingkat pemahaman sebesar 1%
 maka kepatuhan wajib pajak akan naik sebesar 0.416%.
 hasil signifikansi sebesar 0.000, maka dapat diartikan bahwa
 nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05,yang berarti tingkat
 pemahaman berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak
 sehingga hipotesis ketiga didukung.
- e. Koefisien variabel pekerjaan wajib pajak (X4) sebesar 0.503 berarti setiap kenaikan pekerjaan wajib pajak sebesar 1%, maka kepatuhan wajib pajak naik sebesar 0.503%. hasil signifikansi sebesar 0.041, dapat diartikan bahwa nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05, yang berarti pekerjaan wajib pajak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak sehingga hipotesis keempat didukung.

4.6.2 Uji F

Menurut Marjan (2014), Uji F dilakukan dengan cara berdasarkan probabilitas. Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05 atau 5% maka H₀ tidak didukung, artinya ada pengaruh yang signifikan dari variabel independen dengan variabel dependen, namun sebaliknya jika signifikansi lebih besar dari 0.05 atau 5% maka H₀ didukung,

artinya tidak ada pengaruh yang signifikan dari variabel independen dan variabel dependen. Hasil uji F pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.17 berikut :

Tabel 4.17 Hasil Uji F

	Model	2 L A	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
		Regression	696.915	4	174.229	14.237	.000 ^b
1	1	Residual	1174.848	96	12.238		
1		Total	1871.762	100			

Sumber: Hasil olah data primer 2019

Berdasarkan tabel 4.17 dapat dilihat bahwa hasil uji F menunjukkan nilai F hitung sebesar 14.237 dengan signifikansi sebesar 0.000. Nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari 0.05, sehingga hal tersebut menunjukkan bahwa variabel independen berpengaruh secara simultan terhadap variabel dependen. Artinya setiap perubahan yang terjadi pada variabel independen yaitu tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjan wajib pajak secara bersama-sama akan berpengaruh pada kepatuhan wajib pajak.

4.7 Pembahasan

4.7.1 Pengaruh Tingkat Pendidikan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Pengujian dilakukan melalui pengujian signifikansi koefisien regresi dari variabel tingkat pendidikan. Tingkat pendidakan memiliki nilai koefisien yang posistif sebesar 0.709 dengan sig-t sebesar 0.037.

dengan demikian berarti bahwa penerapan tingkat pendidikan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta.

Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan (Kakunsi et al., 2017) mengenai tingkat pendidikan menunjukkan bahwa tingkat pendidikan berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak. Penelitian yang dilakukan oleh(Fitriyani et al., 2014) juga menampilkan hasil yang sama yaitu tingkat pendidikan berpengaruh secara langsung terhadap kepatuhan wajib pajak, semakin tinggi tingkat pendidikan wajib pajak maka akan mempengaruhi kepatuhan wajib pajak dalam memenuhi kewajiban pajaknya. Namun hasil penelitian ini tidak sesuai dengan penelitian yang di lakukan oleh (Rahman, 2018) yang hasilnya tingkat pendidikan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepatuhan pajak. Dikarenakan semakin tinggi tingkat pendidikan wajib pajak maka semakin lihai pula wajib pajak untuk menghindari kewajibannya dalam membayar pajak.

4.7.2 Pengaruh Tingkat Penghasilan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Pengujian dilakukan melalui pengujian koefisien regresi dari variabel tingkat penghasilan. Tingkat penghasilan memiliki nilai koefisien yang positif sebesar 0.696 dengan sig-t sebesar 0.44. dengan demikian berarti bahwa tingkat penghasilan berpengaruh

terhadap kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta.

Penghasilan adalah setiap tambahan kemampuan ekonomi yang diterima atau diperoleh wajib pajak baik yang berasal dari Indonesia maupun dari luar Indonesia yang dapat dipergunakan untuk dikonsumsi atau untuk menambah kekayaan wajib pajak yang bersangkutan, dengan nama dan dalam bentuk apapun (Kurnia, 2014). Tingkat penghasilan merupakan pendapatan atau penghasilan dari wajib pajak yang tiap bulannya didapatkan oleh wajib pajak dari hasil bekerja selama 1 bulan.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan (Kurnia, 2014) mengenai tingkat penghasilan menunjukkan bahwa tingkat penghasilan berpengaruh signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak, artinya besar kecilnya penghasilan wajib pajak mempengaruhi tingkat kepatuhan wajib pajak. Namun hasil penelitian ini tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Rahman, 2018) mengenai tingkat penghasilan menunjukkan bahwa tingkat penghasilan berpengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak, artinya semakin tinggi tingkat pendapatan tidak akan mempengaruhi tingkat kepatuhan wajib pajak.

4.7.3 Pengaruh Tingkat Pemahaman terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Pengujian dilakukan melalui pengujian signifikansi koefisien regresi dari variabel tingkat pemahaman. Kesadaran wajib pajak memiliki nilai koefisisen yang postif sebesar 0.416 dan sig-t sebesar 0.000.
Dengan demikian berarti bahwa tingkat pemahaman berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak.

Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil yang dilakukan oleh (Hapsari, 2018) yang menyatakan bahwa variabel tingkat pemahman berpengaruh secara signifikan terhadap kepatuhan pajak, sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi pengetahuan dan pemahaman tentang perpajakan maka kepatuhan wajib pajak juga akan meningkat, begitu pula sebaliknya, semakin rendah pengetahuan dan pemahaman tentang peraturan perpajakan maka kepatuhan wajib pajak akan menurun. Penelitian yang dilakukan oleh (Aulinisa, 2016) memberikan hasil yang sama dengan penelitian ini, yaitu pengetahuan dan pemahaman tentang peraturan perpajakan berpengaruh positif signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak, semakin tingi pengetahuan dan pemahaman tentang peraturan perpajakan maka akan semkin meningkat keptuhan wajib pajak. Namun hasil penelitian ini tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Ristyorini, 2018) yang menyatakan bahwa tingkat pemahaman tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak yang artinya semakin tinggi pemahaman dan

pengetahuan wajib pajak tentang perpajakan tidak mengakibatkan kepatuhan wajib pajak meningkat.

4.7.4 Pengaruh Pekerjaan Wajib Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.

Pengujian dilakukan melalui signifikansi koefisian regresi dari variabel pekerjaan wajib pajak. Pekerjaan wajib pajak memiliki nilai koefisien yang positif sebesar 0.503 dan sig-t sebesar 0.042. Dengan demikian berarti bahwa pekerjaan wajib pajak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak.

Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Fitriyani et al., 2014) yang menyatakan bahwa latar belakang pekerjaan wajib pajak berpengaruh secara langsung terhadap kepatuhan wajib pajak. Latar belakang pekerjaan wajib pajak yang berbeda-beda akan mempengaruhi kepatuhan wajib pajak.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah dilakukan yaitu mengenai pengaruh tingkat pendidikan,tingkat pengashilan, tingkat pemahaman dan pekerjaan wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi maka dapat diberikan kesimpulan sebagai berikut :

- Variabel tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman dan pekerjaan wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak semuanya berpengaruh positif signifikan.
- 2. Besar pengaruh tingkat pendidikan, tingkat penghasilan, tingkat pemahaman, dan pekerjaan wajib pajak terhadap kepatuhan pajak yang dapat diterangkan oleh model persamaan ini adalah sebesar 34.6% dan sisanya sebesar 65.4% di pengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan dalam regresi, seperti kesadaran wajib pajak, sanksi perpajakan, sosialisasi perpajakan.

5.2 keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan yang dimiliki peneliti.

 Teknik pengambilan data menggunakan data primer melalui pengisian kuesioner dirasa belum cukup akurat untuk mengukur tingkat kepatuhan wajib pajak. 2. Penelitian dilakukan hanya terhadap wajib pajak diwilayah kabupaten sleman khususnya wilayah condongcatur dan kaliurang.

5.3 Saran

Saran yang diberikan penulis untuk penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut:

- 1. Penelitian selanjutnya disarankan untuk menggunakan sample yang lebih menyebar luas sehingga hasil penelitian diharapkan lebih mencerminkan realita kepatuhan wajib pajak di wilayah kabupaten sleman yogyakarta.
- 2. Penelitian selanjutnya sebaiknya menambahkan variabel independen lain seperti motivasi membayar pajak, kesadaran wajib pajak, sanksi pajak, tarif pajak, sosialisasi pajak, dan variabel-variabel lain yang belum dijelaskan pada penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Amilin, Fanny Yusronillah. 2009. "Analisis Pengaruh Tingkat Pendidikan Dan Jenis Pekerjaan Wajib Pajak Terhadap Motivasi Dalam Memenuhi Kewajiban Pajak." *Jurnal Manajemen Dan Keuangan Darmajaya* 7 (3): 28–43.
- Ananda, Pasca Rizki Dwi., Srikandi Kumadji, Achmad Husaini. 2015. "Pengaruh Sosialisasi Perpajakan, Tarif Pajak, dan Pemahaman Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak." *Jurnal Perpajakan* 6 (2): 1-9.
- Aulinisa, Hanifah. 2016. "Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kepatuhan Pajak Bagi Wajib Pajak Pribadi Pelaku UMKM (Studi Kasus Pada UMKM Yang Terdaftar Di KPP Pratama Tegal Tahun 2015)." Skripsi, Universitas Islam Indonesia.
- Dharma, Gede Pani Esa, Ketut Alit Suardana. 2014. "Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Sosialisasi Perpajakan, Kualitas Pelayanan Pada Kwpatuhan Wajib Pajak." *e-jurnal Akuntansi Universitas Udayana* 6(1): 340-353.
- Fitriyani, Dewi., Eko Prasetyo, Reni Yustien, and Achmad Hizazi. 2014. "Pengaruh Gender, Latar Belakang Pekerjaan, dan Tingkat Pendidikan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak" *Jurnal InFestasi* 10 (2): 115–22.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariete Den Gan Program IBM SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hadi, Sutrisno. 2015. Statistik. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hapsari, Dyah Retno. 2018. "Pengaruh Kesadaran, Persepsi Sanksi Denda, Persepsi Sanksi Administrasi, Persepsi Pendapatan, Pemahaman dan Pengetahuan Tentang Peraturan Perpajakan, dan Persepsi Kesesuaian Tarif Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Bumi dan Bangunan." Skripsi, Universitas Islam Indonesia
- Herlangga, Yudhi. 2013. "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kemauan Membayar Pajak Bagi Wajib Pajak Pribadi yang Melakukan Pekerjaan Bebas." Skripsi, Universitas Islam Indonesia.
- Julianti, Murni. 2014. "AnalisisFaktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi Untuk Membayar Pajak Dengan Kondisi Keuangan dan Preferensi Risiko Wajib Pajak Sebagai Variabel Moderating." Skripsi, Universitas Diponegoro
- Kakunsi, Erica, Sifrid Pangemanan, and Winston Pontoh. 2017. "Pengaruh Gender dan Tingkat Pendidikan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak di Wilayah Kantor Pelayanan Pajak Pratama Tahuna" *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern* 12 (2): 391–400.
- "Kasus Pidana Pajak Oleh PT.Percetakan Dan Penerbitan Sulawesi, Diputus Oleh Pengadilan Negeri Makassar Dengan 10 Bulan Penjara Denda 1 Milyar

- Subsidair 4 Bulan Kurungan." 2014. 15 Oktober. 2014. www.pajak.go.id.
- Kumalayani, Putu Ary, Made Sukarsa, and I Nyoman Mahendra Yasa. 2016. "Kebijakan dan Kemudahan Administrasi Pajak Terhadap Kepatuhan Membayar Pajak Hotel dan Restoran di Kabupaten Badung" *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana* 5: 1171–96.
- Kurnia, Tiara Putri. 2014. "Analisis Pengaruh Persepsi, Kesadaran, Tingkat Penghasilan Wajib Pajak, Dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Dalam Membayar Pajak (Studi Kasus Pada KPP Pratama Balikpapan)." Skripsi, Universitas Islam Indonesia.
- Kurniawan, A. (2014). Metode Riset untuk Ekonomi dan Bisnis. Bandung: Alfabeta.
- Lubis, Arfan Ikhsan. 2010. *Akuntansi Keperilakuan*. Edisi 2. Jakarta: Salemba Empat.
- Mahfud., Muhammad Arfan, Syukriy Abdullah. 2017. "Pengaruh Pemahaman Peraturan Perpajakan, Kesadaran Membayar Pajak, dan Kualitas Pelayanan Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Badan." Jurnal Magister Akuntansi Pasca Sarjana Universitas of syiah Kuala:1-9
- Normadewi, Berliana. 2012. "Analisis Pengaruh Jenis Kelamin Dan Tingkat Pendidikan Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi Dengan Love of Money Sebagai Variabel Intervening," Skripsi, Univeritas Diponegoro.
- Nugroho, Aditya, Rita Andini, and Kharis Raharjo. 2016. "Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak Dan Pengetahuan Perpajakan Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Dalam Membayar Pajak Penghasilan (Studi Kasus Pada KPP Semarang Candi)" *Jurnal Of Accounting* 2 (2).
- Prabowo, Yusdianto. 2004. Akuntansi Perpajakan Terapan. Jakarta: Grasindo.
- Purbaya, Angling Adhitya. 2016. "Kasus Pajak, Direktur Di Semarang Dihukum 7 Bulan Penjara." 10 November. 2016. m.detik.com.
- Putri, Mifta Aulia. 2017. "Pengaruh Pengetahuan Dan Pemahaman Tentang peraturan Perpajakan, Kesadaran, Persepsi Terhadap Petugas Pajak, Persepsi Kesesuaian Tarif, Dan Persepsi Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak." Skripsi, Universitas Islam Indonesia.
- Rahman, Arif. 2018. "Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Tingkat Pendidikan, Dan Pendapatan Terhadap Kepatuhan Membayar Pajak Bumi dan Bangunan." Artikel, Universitas Negeri Padang.
- Ristyorini, Aninda. 2018. "Faktor Determinan Kepatuhan Wajib Pajak Bumi dan Bangunan." Skripsi, Universitas Islam Indonesia.
- Sujarweni. 2015. SPSS Untuk Penelitian. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Sulistyaningrum, Dyah ayu. 2017. "Pengaruh Pemahaman Tentang Self Assesment, Tingkat Penghasilan, dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak

Orang Pribadi." Skripsi, Universitas Islam Indonesia.

Waluyo. 2016. Akuntansi Pajak. 6th ed. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.

Wicaksono, Rivan Arif., Mohamad Rafki Nazar, Kurnia. 2018. Pengaruh Sanksi Perpajakan, Kualitas Pelayanan, dan Pengetahuan Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib pajak." *E-Proceeding Management* 5 (1): 820-827.

Widarjono, Agus. 2015. *Statistika Terapan Dengan Excel & SPSS*. YogyakartaW: UPP STIM YKPN.



LAMPIRAN 1

KUESIONER PENELITIAN

Kepada:

Yth. Bapak/Ibu

Di tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan skripsi guna memenuhi syarat menyelesaikan studi S1 di Fakultas Ekonomi Program Studi Akuntansi Universitas Islam Indonesia, saya selaku peneliti bermaksud mengadakan penelitian dengan judul "Pengaruh Tingkat Pendidikan, Tingkat Penghasilan, Tingkat Pemahaman, dan Pekerjaan Wajib Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak di Wilayah Kabupaten Sleman Provinsi Yogyakarta ".

Sehubungan dengan hal diatas, peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi daftar pertanyaan yang terlampir dalam kuesioner ini. Peneliti harap jawaban atau informasi yang bapak/ibu berikan sesuai dengan keadaan dan kenyataannya tanpa pengaruh dari pihak lain, jawaban hanya untuk kepentingan akademik dan tidak akan merugikan pihak terkait karena hal ini semata-mata untuk kepentingan penyusunan tugas skripsi sebagai syarat dalam menyelesaikan studi.

Atas kesediaan dan kerelaan mengisi kuesioner ini, sebelum dan sesudahnya saya ucapkan terimakasih.

Hormat saya

(Rara Qorina)

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, TINGKAT PENGHASILAN, TINGKAT PEMAHAMAN DAN PEKERJAAN WAJIB PAJAK TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK DI WILAYAH KABUPATEN SLEMAN PROVINSI YOGYAKARTA

A.	Identitas	s Responden					
	Untuk	kelengkapan	data	penelitian,	peneliti	mohon	kepada
	Bapak/I	bu/Saudara/Sau	dari mer	ngisi data di ba	wah ini:		
		tanda (×) atau	(√) pac	da identitas dir	i anda		
	7 (1)	s Kelamin :	□ P	erempuan	Lak	i-laki	
	3. Usia	: □≤	30 tahu	n	41-	50 tahun	
	Œ	3	1-40 tah	lun	<u> </u>) tahun	
	$ \overline{2} $	us Pernikahan : didikan Terakhir		Menikal Belum M	87	ח ח	
		SD Diploma		LTP 1		TA .	
1	6. Peke	erjaan : Pegawai swasta		Wiraswasta	Bur	uh]
Honore	er	Dosen dan Gur	u	PNS selain Do	sen & Gui	ru 🔲 I	Lain-lain,
	7. Mela	akukan pembaya	aran pai	ak : 🏻 Ya	☐ Tid	lak	

8.	Pendapatan	
----	------------	--

	1.000.000	- 4.999.999
--	-----------	--------------------

$$\square$$
 20.000.000 – 24.999.999

 \geq 25.000.000

Petunjuk Pengisian:

- 1. Mohon bantuan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk menjawab seluruh pertanyaan yang ada dengan jujur
- 2. Berilah tanda (√) pada jawaban Bapak/Ibu/Saudara/Saudari
- 3. Tidak ada jawaban benar atau salah Bapak/Ibu/Saudara/Saudari cukup menjawab sesuai dengan kenyataan yang dialami dan dirasakan.
- 4. Keterangan pengisian

- 5. Mohon periksa kembali semua jawaban Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dan yakinkan bahwa tidak ada pertanyaan terlewat.
- 6. Terima kasih partisipasinya dalam pengisian kuesioner ini.

KUESIONER

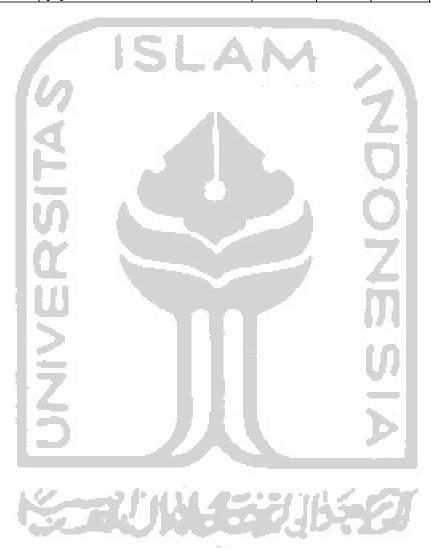
Tingkat pemahaman

No	Pertanyaan			Pilihan .	Jawaban		
	j	STS	TS	KS	CS	S	SS
1.	Saya memahami aturan mengenai Objek Pajak Kena Pajak (NJOPKP)						
2.	Saya mengetahui sanksi apa saja yang diberikan apabila tidak patuh dalam membayar pajak	N		A	333		
3.	Saya paham bahwa pajak adalah pungutan wajib berdasarkan Undang-Undang yang manfaatnya tidak dirasakan secara langsung	2	į				
4.	Saya mengerti tata cara pembayaran Pajak			2			
5.	Pembayaran pajak harus dilunasi paling lambat sesuai dengan tanggal jatuh tempo		1	ZΙ			
6.	Saya mengetahui bahwa terdapat banyak tempat pembayaran pajak seperti Bank dan Kantor Pos		1	n S			

Kepatuhan Wajib Pajak

No	Pertanyaan	Pilihan Jawaban						
		STS	TS	KS	CS	SS	SS	
1.	Saya adalah wajib pajak yang patuh karena taat membayar pajak		15	ar				
2.	Saya akan membayar denda jika terlambat membayar pajak	3						
3.	Saya membayar pajak tepat waktu karena tuntutan Undang-undang							
4.	Saya tidak pernah di jatuhi hukuman atas tindak pidana perpajakan							

5.	Saya selalu membayar pajak tepat waktu atau paling lambat pada tanggal jatuh tempo			
6.	Saya tidak merasa masalah jika melakukan penunggakan pajak.			



LAMPIRAN 2

UJI KARAKTERISTIK RESPONDEN

Tingkat Pendidikan

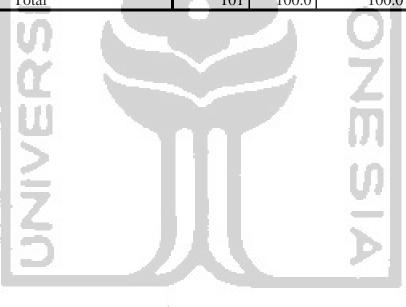
		Frequenc	Percent	Valid	Cumulative
	20.2722	У		Percent	Percent
	SD	4	4.0	4.0	4.0
	SLTP	4	4.0	4.0	7.9
	SLTA	12	11.9	11.9	19.8
	DIPLOM	5	5.0	5.0	24.8
Valid	A		AN	8	4-1
vanu	SARJAN	69	68.3	68.3	93.1
	A	1,000		No.	91
	MAGIST	7	6.9	6.9	100.0
	ER			CONTRACT OF THE PARTY OF THE PA	
	Total	101	100.0	100.0	100

Tingkat Penghasilan

	2	Frequenc	Percent	Valid	Cumulative
		У		Percent	Percent
	1.000.000-4.999.999	67	66.3	66.3	66.3
	5.000.000-9.999.999	21	20.8	20.8	87.1
	10.000.000-	4	4.0	4.0	91.1
	14.999.999				
Valid	15.000.000-	4	4.0	4.0	95.0
i	19.999.999			100	
	20.000.000-	5	5.0	5.0	100.0
	24.999.999	33-33			
	Total	101	100.0	100.0	

Pekerjaan WP

		Frequenc	Percent	Valid	Cumulative
		y		Percent	Percent
	Pegawai Swasta	35	34.7	34.7	34.7
	Wiraswasta	47	46.5	46.5	81.2
83	Buruh	2	2.0	2.0	83.2
Valid	Dosen dan Guru	1.	1.0	1.0	84.2
Vana	PNS selain dosen dan	11	10.9	10.9	95.0
	guru				
	Honorer	5	5.0	5.0	100.0
	Total	101	100.0	100.0	



LAMPIRAN 3 UJI DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimu	Maximu	Mean	Std.
		m	m		Deviation
Tingkat	101	13	36	28.24	4.897
Pemahaman		- 4			5 USS
Kepatuhan Pajak	101	15	36	26.77	4.326
Valid N (listwise)	101				N .



LAMPIRAN 4 UJI VALIDITAS

Correlations

		PEMAHAMAN	
A1	Pearson Correlation	.773**	
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	101	
A2	Pearson	.813**	
# A	Correlation	.813	P
10	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	101	
A3	Pearson	.738**	-
	Correlation	./36	
1 0 0	Sig. (2-tailed)	,000	3
-	N	101	1
A4	Pearson	.802**	L
7.	Correlation	and the second	
	Sig. (2-tailed)	,000	
LL.	N	101	1
A5	Pearson	.788**	'n
1 W	Correlation		Н
	Sig. (2-tailed)	,000	71
	N	101	1
A6	Pearson	.669**	Į
17	Correlation		-
1 1	Sig. (2-tailed)	,000	4
DENGAMAN	N	101	
PEMAHAMAN	Pearson	1	
	Correlation		
1111	Sig. (2-tailed)	the state of the state of	
	N	101	

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		KEPATUHAN	1
		PAJAK	
Y1	Pearson		
11	Correlation	.751**	
	Sig. (2-		
	tailed)	,000	
	N N	101	
Y2	Pearson		1
12	Correlation	.664**	
3.4.4			
1.4	Sig. (2-	,000	
	tailed) N	101	
V2		101	
Y3	Pearson	.802**	
1.0	Correlation		
	Sig. (2-	,000	13.
	tailed)	- E	
	N	101	3300
Y4	Pearson	.584**	- 4
1111	Correlation		1
	Sig. (2-	,000	
	tailed)		
	N	101	
Y5	Pearson	.772**	
	Correlation	.112	
14	Sig. (2-	,000	
1.5	tailed)	,000	
	N	101	l J
Y6	Pearson	.357**	
	Correlation	.557	
160 minus 41	Sig. (2-	,000	
	tailed)	,000	
"CALLED CO	N	101	7.
KEPATUHANPAJAK	Pearson		
	Correlation	1	
	Sig. (2-		
	tailed)		
	N	101	
** Completion is signif		101 01 level (2	

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

LAMPIRAN 5 UJI RELIABILITAS

a. Tingkat pemahaman Reliability Statistics

	,
Cronbach's	
Alpha	N of Items
,853	6

b. Kepatuhan pajak Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,678	6
Same!	



LAMPIRAN 6 UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

One bumple Roi		
		Unstandardiz
		ed Residual
N		101
1	Mean	.0000000
Normal Parameters ^{a,b}	Std.	3.42760491
II a	Deviation	
Most Extreme	Absolute	.080
Differences	Positive	.069
Differences	Negative	080
Kolmogorov-Smirnov Z	Z	.806
Asymp. Sig. (2-tailed)		.535

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.



LAMPIRAN 7 UJI MULTIKOLINIERITAS

Coefficients^a

Mod	el		lardized icients	Standardized Coefficients	t	Sig.	Colline Statis	•
		В	Std. Error	Beta			Toleranc	VIF
							e	
	(Constant)	9.603	2.365		4.060	.000		
	Tingkat	.709	.334	.191	2.120	.037	.809	1.236
	Pendidikan		200			11		
1	Tingkat	.696	.342	.173	2.038	.044	.903	1.108
1	Penghasilan					i l		
	Tingkat	.416	.082	.471	5.072	.000	.759	1.317
	Pemahaman					1		
	Pekerjaan WP	.503	.243	.171	2.073	.041	.965	1.036

a. Dependent Variable: Kepatuhan Pajak



LAMPIRAN 8 UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients^a

Mod	lel	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	7 0 0 0 0 0 <u>0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0</u>	В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	2.257	1.586		1.423	.158
	Tingkat Pendidikan	138	.224	069	617	.538
	Tingkat	126	.229	059	550	.583
1	Penghasilan Tingkat Pemahaman	.045	.055	.094	.813	.418
	Pekerjaan WP	082	.163	052	501	.617

a. Dependent Variable: ABS_RES



LAMPIRAN 9 UJI ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

a. Uji t

Model Summary

Mode	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of
1			Square	the Estimate
1	.610 ^a	.372	.346	3.498

a. Predictors: (Constant), Pekerjaan WP, Tingkat Pemahaman, Tingkat Penghasilan, Tingkat Pendidikan

b. Uji F

ANOVA^a

Mo	del	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	Regression	696.915	4	174.229	14.237	.000b
1	Residual	1174.848	96	12.238	7.	
	Total	1871.762	100			

- a. Dependent Variable: Kepatuhan Pajak
- b. Predictors: (Constant), Pekerjaan WP, Tingkat Pemahaman, Tingkat

Penghasilan, Tingkat Pendidikan

c. Koefisien determinasi

Coefficients^a

Mod	el	Unstand Coeffi	lardized cients	Standardized Coefficients	t	Sig.
	160 may 24	В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	9.603	2.365		4.060	.000
	Tingkat Pendidikan	.709	.334	.191	2.120	.037
	Tingkat	.696	.342	.173	2.038	.044
1	Penghasilan					
	Tingkat	.416	.082	.471	5.072	.000
	Pemahaman					
	Pekerjaan WP	.503	.243	.171	2.073	.041

a. Dependent Variable: Kepatuhan Pajak

LAMPIRAN 10

Tabulasi Data

a. Skala nominal

NO	TINGKAT	TINGKAT	PEKERJAAN
	PENDIDIKAN	PENGHASILAN	WAJIB
	(X1)	(X2)	PAJAK (X4)
1	1	1	1
2	5	1	1
3	5	4	2
4	5	1	2
5	5	2	1
6	5	5	5
7	5	4	2
8	5	3	2
9	6	5	4
10	5	1	2
11	1	1	2
12	5	1	1
13.	5	1	2
14	5	2	2
15	5	3	1
16	5	2	2
17	4	2	5
18	5	2	1
19	5	5	5
20	5	1	2
21	2	2	5
22	5	track and	2
23	2	1	2
24	5	1	2
25	5	1	1
26	5	3	2
27	5	1	2
28	4	1	1
29	5	1	2
30	5	2	2
31	5	2	2
32	3	1	1
33	2	1	1

34	5	2	5
35	5	1	1
36	5	2	5
37	3	1	2
38	5	1	1
39	4	1	2
40	5	1	_ 2
41	5	- 1 1	6
42	3		6
43	4	1	3
44	5	1	1
45	5	1	1
46	5	1	1
47	5	1	1
48	. 5	1	1
49	5	1	1
50	5	1	1
51	5	1	1
52	5	1	1
53	5	1	1
54	5	1	6.
55	3	1	2
56	5	1	1
57	3	1	1
58	5	1	2
59	5	1	6
60	5		1
61	5	1	1
62	5	2	2
63		2 2 2	_1
64	5		1
65	5	7775-1-QL	1
66	3	1	2
67	5	2	2
68	5	3	2
69	5	2	2
70	5	1	2
71	5	2	1
72	2	1	2
73	5	1	5
73	4	2	2

75	5	1	2	
76	5	1	2	
77	5	1	1	
78	3	1	2	
79	3	1	2	
80	3	1	2	
81	5	1	_ 2	
82	5	1	5	
83	5	SLAIN	2	
84	5	1	1	
85	6	1	2	
86	5	1	2	7.4
87	5	1	5	
88	5	2	2	
89	6	2	2	
90	6	1	6	
91	3	1	2	
92	5	5	3	
93	3	5	2	
94	1	4	2	
95	6	1	5.	8.0
96	1	4	1	
97	6	1	5	10
98	6	2	1	
99	5	1	2	
100	3	2	2	
101	5	2	1	



b. Skala likert tingkat pemahaman

NO	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3	rata2
1	2	3	5	4	4	4	22	3,66
2	5	6	6	6	6	3	32	5,33
3	3	2	4	3	5	4	21	3,50
4	5	5	5	4	4	4	27	4,50
5	4	3	6	5	6	3	27	4,50
6	2	3	4	3	4	4	20	3,33
7	3	2	4	3	4	2	18	3,00
8	3	3	5	3	5	4	23	3,83
9	5	5	6	5	6	6	33	5,50
10	5	5	5	5	6	3	29	4,83
11	3	3	3	3	3	3	18	3,00
12	5	5	5	5	5	5	30	5,00
13	4	3	6	4	5	6	28	4,66
14	5	5	5	5	5	5	30	5,00
15	5	5	5	4	4	5	28	4,66
16	5	4	5	4	4	4	26	4,33
17	4	4	4	4	4	4	24	4,00
18	4	5	4	5	4	_5_	27	4,50
19	5	5	5	5	5	4	29	4,83
20	6	6	6	6	6	6	36	6,00
21	5	5	5	4	5	5	29	4,83
22	3	3	3	3	3	4	19	3,16
23	3	3	3	4	4	3	20	3,33
24	5	4	6	5	5	5	30	5,00
25	6	6	6	6	6	6_	36	6,00
26	4	5	6	4	3	2	24	4,00
27	6	5	6	5	5	_ 6	33	5,50
28	3	4	4	4	5	4	24	4,00
29	3	4	6	6	6	4	29	4,83
30	5	5	5	5	5	5	30	5,00
31	4	3	4	4	5	4	24	4,00
32	5	4	6	5	6	6	32	5,33
33	3	4	2	3	5	2	19	3,16
34	5	5	5	5	5	5	30	5,00
35	5	5	6	5	4	4	29	4,83
36	5	5	6	4	6	6	32	5,33

37	4	5	5	4	4	4	26	4,33
38	4	4	5	6	5	4	28	4,66
39	4	6	5	5	4	4	28	4,66
40	4	4	6	5	6	6	31	5,16
41	3	6	6	4	6	6	31	5,16
42	5	5	1	5	5	5	26	4,33
43	4	4	5	4	6	5	28	4,66
44	4	5	5	5	5	5	29	4,83
45	5	5	2	4	6	6	28	4,66
46	5	6	6	6	6	6	35	5,83
47	4	5	5	5	5	5	29	4,83
48	5	5	2	4	6	6	28	4,66
49	5	6	6	6	6	6	35	5,83
50	2	3	4	2	3	4	18	3,00
51	5	5	5	5	5	5	30	5,00
52	- 6	6	6	6	6	6	36	6,00
53	5	4	5	4	5	6	29	4,83
54	6	6	6	6	6	6	36	6,00
55	5	5	5	5	6	5	31	5,16
56	4	6	6	5	6	6	33	5,50
57	6	6	6	6	6	6	36	6,00
58	5	4	6	5	5	6	31	5,16
59	3	3	4	4	4	4	22	3,66
60	4	4	6	4	6	6	30	5,00
61	4	4	4	4	5	5	26	4,33
62	_ 5	5	6	5	6	6	33	5,50
63	5	5	5	5	5	5	30	5,00
64	5	6	6	6	6	6	35	5,83
65	5	5	6	6	5	6	33	5,50
66	5	5	5	5	5	5	30	5,00
67	5	5	5	5	5	4	29	4,83
68	5	5	5	5	4	3	27	4,50
69	5	5	5	5	5	3	28	4,66
70	5	5	5	5	5	4	29	4,83
71	5	6	5	5	5	4	30	5,00
72	2	1	1	3	1	5	13	2,16
73	5	5	6	4	5	6	31	5,16
73	2	2	4	2	3	4	17	2,83
75	4	4	6	6	6	6	32	5,33
76	4	4	6	5	5	5	29	4,83
77	5	5	6	4	5	6	31	5,16

i	1	•	•		•	,	•	
78	5	5	5	5	5	4	29	4,83
79	2	4	6	5	6	6	29	4,83
80	5	5	6	5	5	5	31	5,16
81	3	3	4	5	4	3	22	3,66
82	3	4	5	5	5	5	27	4,50
83	5	6	5	6	6	5	33	5,50
84	5	6	5	6	6	5	33	5,50
85	5	4	6	6	6	5	32	5,33
86	5	5	5	5	5	2	27	4,50
87	5	5	5	5	5	5	30	5,00
88	3	2	5	4	6	6	26	4,33
89	5	4	5	5	5	6	30	5,00
90	6	6	6	6	6	6	36	6,00
91	3	5	5	4	5	5	27	4,50
92	4	5	5	5	6	5	30	5,00
93	4	3	5	3	6	3	24	4,00
94	5	5	5	5	5	5	30	5,00
95	5	5	6	6	5	5	32	5,33
96	4	2	1	4	1	2	14	2,33
97	5	5	6	4	6	6	32	5,33
98	5	4	5	6	6	6	32	5,33
99	3	3	5	4	4	5	24	4,00
100	4	4	5	5	5	5	28	4,66
101	5	4	4	5	6	5	29	4,83

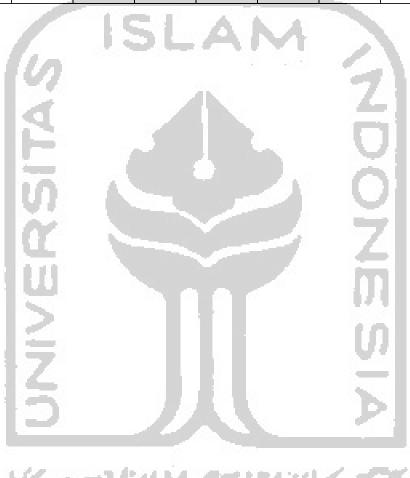
c. Skala likert kepatuhan pajak (Y)

NO	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y	rata2
1	2	3	. 2	3	3	3_	16	2,66
2	5	5	5	5	5	3	28	4,66
3	4	5	4	6	4	2	25	4,16
4	4	4	4	4	4	3	23	3,83
5	4	5	2	3	5	6	25	4,16
6	6	6	6	6	6	2	32	5,33
7	3	5	5	6	5	3	27	4,50
8	4	5	4	6	4	2	25	4,16
9	6	5	5	5	5	5	31	5,16
10	5	5	4	5	4	5	28	4,66
11	3	3	3	3	3	3	18	3,00
12	5	5	5	5	5	2	27	4,50

13	5	4	5	4	5	3	26	4,33
14	5	5	5	5	5	5	30	5,00
15	5	5	5	5	4	4	28	4,66
16	4	5	4	4	4	5	26	4,33
17	4	4	4	4	4	4	24	4,00
18	5	5	5	5	4	4	28	4,66
19	6	6	6	6	6	6	36	6,00
20	6	6	5	6	6	1	30	5,00
21	5	5	5	5	5	3	28	4,66
22	3	4	4	4	4	4	23	3,83
23	3	4	3	4	4	4	22	3,66
24	5	4	5	4	4	4	26	4,33
25	5	5	5	5	5	5	30	5,00
26	4	4	4	4	4	4	24	4,00
27	5	5	4	5	5	3	27	4,50
28	4	5	4	5	4	5	27	4,50
29	3	6	4	2	3	5	23	3,83
30	5	5	5	5	5	2	27	4,50
31	5	4	4	5	4	2	24	4,00
32	6	6	6	5	6	6	35	5,83
33	1 1 3	3	3	5	4	2	20	3,33
34	6	4	5	6	5	6	32	5,33
35	6	5	5	6	4	2	28	4,66
36	6	5	6	6	4	3	30	5,00
37	3	5	4	6	3	2	23	3,83
38	5	5	6	5	6	- 5	32	5,33
39	4	5	2	2	5	2	20	3,33
40	4	5	5	5	4	1	24	4,00
41	5	5	5	6	6	1	28	4,66
42	6	5	2	5	3	3	24	4,00
43	5	5	5	6	6	5	32	5,33
44	5	5	5	5	5	5	30	5,00
45	5	6	6	6	6	1	30	5,00
46	5	5	5	6	5	3	29	4,83
47	5	5	5	5	5	5	30	5,00
48	5	6	6	6	6	1	30	5,00
49	5	5	5	6	5	3	29	4,83
50	5	5	4	5	4	5	28	4,66
51	5	4	5	6	5	1	26	4,33
52	6	6	6	6	6	1	31	5,16
53	6	4	4	5	6	2	27	4,50

54	6	6	6	6	6	6	36	6,00
55	5	5	6	1	5	1	23	3,83
56	2	3	2	3	2	3	15	2,50
57	6	6	6	6	6	6	36	6,00
58	2	3	3	6	3	1	18	3,00
59	3	4	4	5	3	4	23	3,83
60	6	6	4	6	5	1	28	4,66
61	5	5	5	5		5	30	5,00
62	6	5	6	6	5	5	33	5,50
63	-5	5	5	5	.5	5	30	5,00
64	6	6	5	6	6	-1	30	5,00
65	6	5	5	6	6	1	29	4,83
66	4	5	4	5	3	4	25	4,16
67	5	4	5	3	4	1	22	3,66
68	5	5	5	3	4	2	24	4,00
69	4	5	3	3	4	2	21	3,50
70	5	5	4	3	4	2	23	3,83
71	5	4	3	3	4	2	21	3,50
72	1	1	1	6	1	6	16	2,66
73	6	4	5	6	6	1	28	4,66
73	1 1 4	3	3	4	3	5	21	3,50
75	5	5	5	6	5	5	31	5,16
76	5	5	5	5	5	2	27	4,50
77	5	5	5	5	4	3	27	4,50
78	5	5	5	3	5	3	26	4,33
79	5	5	6	5	5	5	31	5,16
80	5	6	3	6	5	5	30	5,00
81	4	3	4	6	6	6	29	4,83
82	4	5	6	5	5	5	30	5,00
83	4	4	4	4	4	4	24	4,00
84	6	3	4	2	5	4	24	4,00
85	5	5	5	5	4	3	27	4,50
86	4	4	4	4	4	4	24	4,00
87	5	5	5	5	5	5	30	5,00
88	6	3	4	5	3	4	25	4,16
89	6	5	4	5	5	4	29	4,83
90	5	5	5	6	5	5	31	5,16
91	5	5	4	4	4	4	26	4,33
92	6	5	6	5	5	5	32	5,33
93	5	5	4	6	4	2	26	4,33
94	4	4	4	4	4	4	24	4,00

95	6	5	6	5	5	5	32	5,33
96	2	4	1	3	4	4	18	3,00
97	5	4	6	5	6	6	32	5,33
98	5	4	5	4	5	5	28	4,66
99	5	5	5	4	5	1	25	4,16
100	6	5	5	4	4	1	25	4,16
101	5	4	5	4	- 5	4	27	4,50



KERUNATED BEET

LAMPIRAN 11

KUESIONER ONLINE

RSITAS	Pengaruh Tingkat Pendidikan, Tingkat Pendapatan, Tingkat Pemahaman & Pekerjaan Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Di Wilayah Kabupaten Sleman Yogyakarta Identitas Responden Untuk kelerigkapan data penelitian, peneliti molion kepada Bapak/Ibu/Saudara/Saudan mengisi data di bawah ini: Berliah tanda (×) atau (√) pada identitas diri anda * Wajib Nama * Jawaban Anda
1 (1)	
}	Jenis Kelamin * Perempuan Laki-laki
14	Usia *
10	≤ 30 Tahun 31-40 Tahun
	41-50 Tahun
1500	□ ≥ 50 Tahun' Status Pernikahan * □ Menikah
ju	Belum Menikah Pendidikan Terakhir *

		Pendidikan Terakhir *	
		□ SD	
		SLTP	
		SLTA	
		Diploma	
		Sarjana (S1)	
		Magister (S2)	
		LEI AAA	
		Pekerjaan *	
	Hin.	Pegawai Swasta	
	107	Wiraswasta	
	1994	Buruh	
		Honorer	
JEB .	1 62	☐ Dosen dan Guru	
	1.0mg		
	Py-4		
	IU:	PNS selain Dosen & Guru	
	19-44		
	1 4 6	Yang lain:	
	The same of	Melakukan Pembayaran Pajak *	
		□Ya	
		□ Tidak	
	=	Pendapatan Perbulan *	
		1.000.000-4,999.999	
	14	5.000.000-9,999.999	
	15	10.000.000-14.999.999	
		15.000.000-19.999.999	
		20.000.000-24.999.999	
100		□ ≥25.000,000	
	A ST THE PERSON NAMED IN	2 f 4 14 A 222 f 11 4 4 2 6 1	

Tingkat Pemahaman Petunjuk Pengisian Mohon bantuan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk menjawab seluruh pertanyaan yang I. Monon bantuan bapak/ibu/Saudara/Saudan untuk menjawab selurun pertanyaan yang ada dengan jujur 2. Berilah tanda (√) pada jawaban Bapak/ibu/Saudara/Saudari 3. Tidak ada jawaban benar atau salah Bapak/ibu/Saudara/Saudari cukup menjawab sesuai dengan kenyataan yang dialami dan di rasakan. 4. Keterangan Pengisian STS = Sangat Tidak Setuju TS = Tidak Setuju TS = Tidak Setuju KS = Kurang Setuju C = Cukup Setuju S = Setuju SS = Sangat Setuju SN = Sangat Setuju SN = Sangat Setuju SN dohor penksa kembali semua jawaban Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dan yakinkan bahwa tidak ada penyataan terlewat 6. Terimakasih partisipasinya dalam pengisian kuesioner ini Saya memahami aturan mengenai Objek Pajak Kena Pajak (NJOPKP) * 5 STS 0 0 Saya mengetahui sanksi apa saja yang diberikan apabila tidak patuh dalam membayar pajak * STS 0 Saya paham bahwa pajak adalah pungutan wajib berdasarkan Undang-Undang yang manfaatnya tidak dirasakan secara langsung * 0 STS Saya mengerti tata cara pembayaran Pajak * 2 5 0 0

Pen tan	nbayaran p ggal jatuh i	ajak haru tempo *	ıs dilunasi	i paling lar	nbat ses	uai deng	an
	1	2	3	4	5	6	
STS	0	0	0	0	0	0	SS
	a mengeta ak seperti l				empat pe	embayar	an
	1	2	3	4	5	6	
STS	0	0	0	0	0	0	SS
Кер	atuhan Wa	ajib Pajak	7	AJ			
Say paja	a adalah w	vajib pajal	k yan <mark>g p</mark> at	uh karena	taat me	mbayar	ì
paja	1	2	3	4	5	6	4
STS	0	0	0	0	0	0	SS
	a membay ang *	O ar pajak t 2	O repat wakt	O tu karena t	O tuntutan 5	O Undang-	ss
STS	0	0	0	0	0	0	SS
	Saya tidak pernah di jatuhi hukuman atas tindak pidana perpajakan *						
	.1	2	3	4	5	- 6	
STS	0	0	0	0	0	0	SS
	a selalu m a tanggal j			at waktu a	tau palin	g lambat	t

