

Lampiran 1 Surat Permohonan Pengisian Kuesioner

SURAT PERMOHONAN PENGISIAN KUESIONER

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Yth: Bapak/Ibu Responden

Di Tempat.

Dengan hormat,

Untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam penyelesaian pendidikan Program Pascasarjana Magister Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, saya memerlukan beberapa informasi sebagai bahan penulisan tesis yang berjudul “Penerapan *Value Engineering* Pada Proyek Pembangunan Gedung (Studi Kasus Proyek Pembangunan Gedung Pemeriksa Inspektor Daerah Sleman)” Sehubungan dengan itu, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk mengisi kuesioner ini sesuai dengan petunjuk pengisiannya. Kuesioner ini didesain untuk menilai untung rugi dan kelayakan dalam pemilihan desain struktur berdasarkan pengalaman bapak/ibu dalam dunia konstruksi. Seluruh informasi yang diperoleh dari kuesioner ini hanya akan saya gunakan untuk keperluan penelitian saja dan saya akan menjaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian. Saya harap Bapak/Ibu dapat mengembalikan kuesioner ini.

Atas kesediaan Bapak/Ibu yang telah meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Sleman, Agustus 2019

Aditya Arifta

Lampiran 2 kuisisioner analisis untung rugi responden 1 (R1)

Nama responden : Dzakarosma Erza Kautsar

Jabatan : Direktur

Pengalaman di bidang konstruksi : 3 tahun

Tanda tangan :

ANALISIS UNTUNG RUGI

Berikan penilaian keuntungan atau kerugian pada masing-masing parameter faktor dari setiap jenis struktur pendukung bangunan apabila kasus yang ditinjau adalah bangunan 2 lantai dan tambahan plat untuk talang dengan ketinggian 10 meter berlokasi di daerah DI.Yogyakarta. skala penilaian 1 sampai 3

Dimana: 1 = kecil

2 = sedang

3 = besar

Tabel Pondasi

no	Tipe pondasi	Parameter faktor	keuntungan	Kerugian
1	Pasangan batu	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a.3 b. c.3 d. e.3 f.3	a. b.2 c. d.2 e. f.
2	Footplat	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a.2 b.2 c.2 d.3 e.1 f.2	a. b. c. d. e. f.
3	Sumuran	a. Biaya awal b. Daya dukung	a. b.2	a.2 b.

		c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	c. d.2 e. f.	c.2 d. e.2 f.2
4	Mini bor	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.3 c. d.2 e. f.	a.3 b. c.2 d. e.3 f.3

Tabel Kolom

no	Tipe kolom	Parameter faktor	keuntungan	Kerugian
1	Beton bertulang	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.2 c.2 d.3 e.2 f.2	a.1 b. c. d. e. f.
2	Baja	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a.2 b.2 c.2 d. e.1 f.	a. b. c. d.1 e. f.2
3	komposit	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.3 c.1 d.1 e. f.	a.3 b. c. d. e.3 f.3

Tabel Balok

no	Tipe balok	Parameter faktor	keuntungan	Kerugian
1	Beton bertulang	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.2 c.2 d.3 e.2 f.2	a.1 b. c. d. e. f.
2	Baja	a. Biaya awal b. Daya dukung	a.2 b.2	a. b.

		c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	c.2 d. e.1 f.	c. d.1 e. f.2
3	komposit	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.3 c.1 d.1 e. f.	a.3 b. c. d. e.3 f.3

Tabel Plat

no	Tipe plat	Parameter faktor	keuntungan	Kerugian
1	Plat konvensional	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.2 c. d.3 e.1 f.	a.2 b. c.2 d. e. f.2
2	Precast	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.2 c.2 d.3 e.1 f.1	a.1 b. c. d. e. f.
3	Bondek	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.2 c.2 d.2 e.2 f.	a.1 b. c. d. e. f.
4	Baja	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a.1 b. c.3 d. e.2 f.	a. b.1 c. d.1 e. f.2

Tabel tangga

no	Tipe tangga	Parameter faktor	keuntungan	Kerugian
1	Plat tangga beton dengan anak tangga bata	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a.2 b. c. d.3 e.2 f.1	a. b.2 c.1 d. e. f.
2	Plat dan anak tangga beton	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.2 c. d.3 e. f.	a.2 b. c.1 d. e.2 f.1
3	Balok dengan anak tangga beton	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	a. b.2 c. d.2 e. f.	a.2 b. c.1 d. e.2 f.1

Lampiran 3 kuisisioner analisis tingkat kelayakan

ANALISIS TINGKAT KELAYAKAN

Penilaian masing-masing ide kreatif untuk kriteria atau faktor desain struktur pendukung bangunan. Skala 1-10

- A = Biaya awal
- B = Daya dukung
- C = Waktu pelaksanaan
- D = Kemungkinan implementasi
- E = Tingkat kesulitan pelaksanaan
- F = Sarana kerja (peralatan)

Tabel Pondasi

no	Tipe pondasi	Parameter faktor	Penilaian
1	Pasangan batu	a. Biaya awal	6
		b. Daya dukung	4
		c. Waktu pelaksanaan	4
		d. Kemungkinan implementasi	7
		e. Tingkat kesulitan pelaksanaan	8
		f. Sarana kerja (peralatan)	6
2	Footplat	a. Biaya awal	5
		b. Daya dukung	8
		c. Waktu pelaksanaan	8
		d. Kemungkinan implementasi	9
		e. Tingkat kesulitan pelaksanaan	9
		f. Sarana kerja (peralatan)	7
3	Sumuran	a. Biaya awal	4
		b. Daya dukung	9
		c. Waktu pelaksanaan	4
		d. Kemungkinan implementasi	5
		e. Tingkat kesulitan pelaksanaan	5
		f. Sarana kerja (peralatan)	5
4	Mini bor	a. Biaya awal	3
		b. Daya dukung	8
		c. Waktu pelaksanaan	3
		d. Kemungkinan implementasi	4
		e. Tingkat kesulitan pelaksanaan	3
		f. Sarana kerja (peralatan)	2

Tabel kolom

no	Tipe kolom	Parameter faktor	Penilaian
1	Beton bertulang	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	5 8 7 9 8 6
2	Baja	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	8 6 8 4 5 4
3	komposit	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	3 9 4 6 3 2

Tabel balok

no	Tipe balok	Parameter faktor	Penilaian
1	Beton bertulang	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	5 8 7 9 8 6
2	Baja	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	8 6 8 4 5 4
3	komposit	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	3 9 4 6 3 2

Tabel Plat

no	Tipe plat	Parameter faktor	Penilaian
1	Plat konvensional	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	5 7 5 9 7 6
2	Precast	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	4 7 8 9 8 5
3	Bondek	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	4 7 7 8 6 7
4	Baja	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	7 6 8 3 5 3

Tabel tangga

no	Tipe tangga	Parameter faktor	Penilaian
1	Plat tangga beton dengan anak tangga bata	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	9 6 7 9 7 6
2	Plat dan anak tangga beton	a. Biaya awal b. Daya dukung c. Waktu pelaksanaan d. Kemungkinan implementasi e. Tingkat kesulitan pelaksanaan f. Sarana kerja (peralatan)	5 9 6 9 7 5
3	Balok dengan anak tangga	a. Biaya awal b. Daya dukung	4 9

	beton	c. Waktu pelaksanaan	5
		d. Kemungkinan implementasi	7
		e. Tingkat kesulitan pelaksanaan	5
		f. Sarana kerja (peralatan)	4



Lampiran 4 kuisioner penilaian parameter berdasarkan urutan pentingnya responden 1 (R1)

PENILAIAN PARAMETER BERDASARKAN URUTAN PENTINGNYA

Berikan penilaian pada setiap parameter berdasarkan urutan pentingnya masing-masing kriteria atau parameter berikut ini:

No	Parameter	Urutan
1	Biaya awal	3
2	Daya dukung	2
3	Waktu pelaksanaan	5
4	Kemungkinan implementasi	1
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	4
6	Sarana kerja (peralatan)	6



Lampiran 5 Rekapitulasi kuisioner analisis tingkat kelayakan

Jumlah responden yang mengisi kuisioner sebanyak 6 orang dengan hasil tertera pada tabel rekapitulasi dibawah ini. Untuk perhitungan ketiga analisis (analisis untung rugi, analisis tingkat kelayakan, dan analisis matrik) responden 2 tidak diikutsertakan karena hasil menyimpang.

Tabel L.1 Rekapitulasi hasil kuisioner Analisis keuntungan dan kerugian alternatif disain pondasi

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
I	Pasangan Batu									
1	Biaya awal	3	2	3	3	3	3	17	2,833	+
2	Daya dukung	-2	3	-2	1	-2	-3	-5	-0,833	+
3	Waktu pelaksanaan	3	1	2	2	2	3	13	2,167	+
4	Kemungkinan implementasi	-2	3	2	3	3	-1	8	1,333	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	3	3	3	3	3	3	18	3,000	+
6	Sarana kerja (peralatan)	3	3	3	3	3	3	18	3,000	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
II	Footplat									
1	Biaya awal	2	2	2	3	2	3	14	2,333	+
2	Daya dukung	2	3	2	3	3	3	16	2,667	+
3	Waktu pelaksanaan	2	3	2	3	2	3	15	2,500	+
4	Kemungkinan implementasi	3	2	3	3	2	3	16	2,667	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	1	3	1	2	2	2	11	1,833	+
6	Sarana kerja (peralatan)	2	-3	2	2	2	3	8	1,333	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
III	Sumuran									
1	Biaya awal	-2	-3	-2	-2	-2	-2	-13	-2,167	-
2	Daya dukung	2	3	1	3	3	2	14	2,333	+
3	Waktu pelaksanaan	-2	-3	-2	-3	-2	-1	-13	-2,167	-
4	Kemungkinan implementasi	2	-2	1	-3	-1	1	-2	-0,333	-
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	-2	-2	-2	-3	-2	2	-9	-1,500	-
6	Sarana kerja (peralatan)	-2	3	-1	-3	-2	1	-4	-0,667	-
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET

IV	Mini Bor									
1	Biaya awal	-3	-2	-1	-2	-3	-2	-13	-2,167	-
2	Daya dukung	3	3	2	2	3	3	16	2,667	+
3	Waktu pelaksanaan	-2	1	-1	-3	-2	1	-6	-1,000	-
4	Kemungkinan implementasi	2	3	2	-3	2	1	7	1,167	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-14	-2,333	-
6	Sarana kerja (peralatan)	-3	-2	-2	-3	-2	-2	-14	-2,333	-

Tabel L.2 Rekapitulasi hasil kuisioner Analisis keuntungan dan kerugian alternatif disain kolom

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
I										
Beton Bertulang										
1	Biaya awal	-1	3	3	3	2	2	12	2,000	+
2	Daya dukung	2	3	2	3	3	3	16	2,667	+
3	Waktu pelaksanaan	2	2	3	3	3	2	15	2,500	+
4	Kemungkinan implementasi	3	3	2	3	3	3	17	2,833	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	2	-1	1	3	2	3	10	1,667	+
6	Sarana kerja (peralatan)	2	2	2	2	2	3	13	2,167	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
II										
Baja										
1	Biaya awal	2	3	2	3	2	2	14	2,333	+
2	Daya dukung	2	3	3	3	2	2	15	2,500	+
3	Waktu pelaksanaan	2	3	2	2	2	3	14	2,333	+
4	Kemungkinan implementasi	-1	2	-1	3	1	2	6	1,000	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	1	3	2	2	2	-2	12	2,000	+
6	Sarana kerja (peralatan)	2	2	2	3	1	2	12	2,000	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
III										
Komposit										
1	Biaya awal	-3	-2	-2	-2	-2	-2	-13	-2,167	-
2	Daya dukung	3	3	3	3	2	2	16	2,667	+
3	Waktu pelaksanaan	1	3	2	1	2	2	11	1,833	+
4	Kemungkinan implementasi	1	-2	1	-1	-1	1	-1	-0,167	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	-3	-3	-3	-3	-3	-2	-17	-2,833	-
6	Sarana kerja (peralatan)	-3	3	-3	-3	-3	-2	-11	-1,833	-

Tabel L.3 Rekapitulasi hasil kuisioner Analisis keuntungan dan kerugian alternatif disain balok

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
I	Beton Bertulang									
1	Biaya awal	-2	3	-1	3	1	2	6	1,000	+
2	Daya dukung	2	3	2	3	3	3	16	2,667	+
3	Waktu pelaksanaan	2	1	1	3	2	2	11	1,833	+
4	Kemungkinan implementasi	3	3	3	3	3	3	18	3,000	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	2	-2	-1	3	2	2	6	1,000	+
6	Sarana kerja (peralatan)	2	3	2	1	3	2	13	2,167	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
II	Baja									
1	Biaya awal	2	2	2	3	2	2	13	2,167	+
2	Daya dukung	2	3	2	3	2	2	14	2,333	+
3	Waktu pelaksanaan	2	3	1	2	2	3	13	2,167	+
4	Kemungkinan implementasi	-1	2	2	3	1	2	9	1,500	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	1	2	1	2	1	2	9	1,500	+
6	Sarana kerja (peralatan)	-2	2	1	3	1	2	7	1,167	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
III	Komposit									
1	Biaya awal	-3	-3	-2	-2	-2	-1	-13	-2,167	-
2	Daya dukung	3	3	3	3	3	3	18	3,000	+
3	Waktu pelaksanaan	1	3	1	1	1	2	9	1,500	+
4	Kemungkinan implementasi	1	1	1	-1	1	1	4	0,667	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	-3	-2	-2	-3	-2	-2	-14	-2,333	-
6	Sarana kerja (peralatan)	-3	-2	-2	-3	-2	-2	-14	-2,333	-

Tabel L.4 Rekapitulasi hasil kuisioner Analisis keuntungan dan kerugian alternatif disain plat

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
I Plat Konvensional										
1	Biaya awal	-2	3	2	3	2	2	10	1,667	+
2	Daya dukung	2	3	2	3	2	2	14	2,333	+
3	Waktu pelaksanaan	-2	-2	-2	-3	-1	-1	-11	-1,833	-
4	Kemungkinan implementasi	3	3	2	3	3	2	16	2,667	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	1	1	1	3	1	1	8	1,333	+
6	Sarana kerja (peralatan)	-2	1	1	3	2	2	7	1,167	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
II Precast										
1	Biaya awal	-1	-3	1	-3	-2	-1	-9	-1,500	-
2	Daya dukung	2	3	2	3	3	2	15	2,500	+
3	Waktu pelaksanaan	2	-2	2	3	3	2	10	1,667	+
4	Kemungkinan implementasi	3	2	2	3	3	2	15	2,500	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	1	2	2	3	2	2	12	2,000	+
6	Sarana kerja (peralatan)	1	-2	1	2	1	2	5	0,833	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
III bondek										
1	Biaya awal	-1	-3	-2	-3	2	1	-6	-1,000	-
2	Daya dukung	2	3	2	3	3	3	16	2,667	+
3	Waktu pelaksanaan	2	3	2	3	2	3	15	2,500	+
4	Kemungkinan implementasi	2	3	2	3	2	3	15	2,500	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	2	2	2	1	2	3	12	2,000	+
6	Sarana kerja (peralatan)	1	-2	1	-3	1	2	0	0,000	-
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
IV Baja										
1	Biaya awal	1	-3	-1	-2	1	1	-3	-0,500	-
2	Daya dukung	-1	-2	-1	-3	-2	1	-8	-1,333	-
3	Waktu pelaksanaan	3	3	2	3	3	3	17	2,833	+
4	Kemungkinan implementasi	1	-3	-1	-1	1	1	-2	-0,333	-

5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	2	3	2	1	1	1	10	1,667	+
6	Sarana kerja (peralatan)	-2	1	1	1	1	1	3	0,500	+

Tabel L.5 Rekapitulasi hasil kuisioner Analisis keuntungan dan kerugian alternatif disain tangga

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
I	Plat tangga dengan anak tangga bata									
1	Biaya awal	2	3	3	2	3	2	15	2,500	+
2	Daya dukung	-2	3	1	3	1	2	8	1,333	+
3	Waktu pelaksanaan	-1	-3	-1	3	3	2	3	0,500	+
4	Kemungkinan implementasi	3	-2	2	2	3	3	11	1,833	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	2	2	2	3	3	3	15	2,500	+
6	Sarana kerja (peralatan)	1	1	1	2	2	2	9	1,500	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
II	Plat dan anak tangga beton									
1	Biaya awal	-2	2	-1	2	-2	2	1	0,167	-
2	Daya dukung	2	2	2	2	3	3	14	2,333	+
3	Waktu pelaksanaan	-1	2	1	2	1	2	7	1,167	+
4	Kemungkinan implementasi	3	2	2	2	3	3	15	2,500	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	-2	2	1	2	1	1	5	0,833	+
6	Sarana kerja (peralatan)	-1	1	1	2	2	2	7	1,167	+
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL	RATA-RATA	KET
III	balok dengan anak tangga beton									
1	Biaya awal	-2	-2	1	2	2	2	3	0,500	+
2	Daya dukung	2	2	2	3	2	3	14	2,333	+
3	Waktu pelaksanaan	-1	3	1	2	1	2	8	1,333	+
4	Kemungkinan implementasi	2	3	2	1	1	1	10	1,667	+
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	-2	-2	1	2	-2	-1	-4	-0,667	-
6	Sarana kerja (peralatan)	-1	3	1	2	-1	1	5	0,833	+

Tabel L.6 Hasil penilaian tingkat kelayakan disain pondasi

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
I		Pasangan Batu						
1	Biaya awal	6	6	7	7	8	7	6,83333
2	Daya dukung	4	8	5	8	6	6	6,16667
3	Waktu pelaksanaan	4	4	5	8	7	7	5,83333
4	Kemungkinan implementasi	7	8	7	8	8	5	7,16667
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	8	2	6	7	7	8	6,33333
6	Sarana kerja (peralatan)	6	2	6	7	7	8	6
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
II		Footplat						
1	Biaya awal	5	8	6	7	7	7	6,66667
2	Daya dukung	8	8	8	8	8	9	8,16667
3	Waktu pelaksanaan	8	8	8	8	8	8	8
4	Kemungkinan implementasi	9	8	7	8	8	9	8,16667
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	9	2	6	7	7	7	6,33333
6	Sarana kerja (peralatan)	7	8	6	7	7	9	7,33333
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
III		Sumuran						
1	Biaya awal	4	7	5	7	6	6	5,83333
2	Daya dukung	9	10	8	8	7	7	8,16667
3	Waktu pelaksanaan	4	8	8	8	6	7	6,83333
4	Kemungkinan implementasi	5	6	7	8	7	8	6,83333
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	5	8	7	7	7	7	6,83333
6	Sarana kerja (peralatan)	5	4	6	7	7	6	5,83333
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
IV		Mini Bor						
1	Biaya awal	3	8	8	7	6	7	6,5
2	Daya dukung	8	8	8	8	8	8	8
3	Waktu pelaksanaan	3	9	7	8	6	7	6,66667
4	Kemungkinan implementasi	4	8	6	8	7	7	6,66667
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	3	3	5	7	7	7	5,33333

6	Sarana kerja (peralatan)	2	6	3	7	6	8	5,33333
---	--------------------------	---	---	---	---	---	---	---------

Tabel L.7 Hasil penilaian tingkat kelayakan disain kolom

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
I Beton Bertulang								
1	Biaya awal	5	8	7	8	7	8	7,1667
2	Daya dukung	8	8	7	8	7	7	7,5
3	Waktu pelaksanaan	7	5	6	8	8	8	7
4	Kemungkinan implementasi	9	8	8	8	9	8	8,33333
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	8	5	8	8	8	8	7,5
6	Sarana kerja (peralatan)	6	2	6	8	7	7	6
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
II Baja								
1	Biaya awal	8	9	7	8	7	7	7,6667
2	Daya dukung	6	8	8	8	7	7	7,33333
3	Waktu pelaksanaan	8	8	8	7	7	8	7,6667
4	Kemungkinan implementasi	4	6	7	7	8	7	6,5
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	5	6	6	8	6	6	6,1667
6	Sarana kerja (peralatan)	4	4	5	7	6	6	5,33333
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
III Komposit								
1	Biaya awal	3	9	6	8	6	7	6,5
2	Daya dukung	9	8	7	8	7	8	7,83333
3	Waktu pelaksanaan	4	9	6	7	7	7	6,6667
4	Kemungkinan implementasi	6	6	5	7	7	7	6,33333
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	3	6	6	8	7	7	6,1667
6	Sarana kerja (peralatan)	2	5	6	7	6	7	5,5

Tabel L.8 Hasil penilaian tingkat kelayakan disain balok

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
I Beton Bertulang								
1	Biaya awal	5	8	7	8	8	7	7,1667

2	Daya dukung	8	8	8	8	7	8	7,8333
3	Waktu pelaksanaan	7	5	7	8	8	8	7,1667
4	Kemungkinan implementasi	9	8	8	8	8	8	8,1667
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	8	5	7	8	8	7	7,1667
6	Sarana kerja (peralatan)	6	2	6	8	7	7	6
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5		RATA-RATA
II	Baja							
1	Biaya awal	8	9	7	8	7	7	7,6667
2	Daya dukung	6	8	7	8	7	7	7,1667
3	Waktu pelaksanaan	8	8	7	7	7	8	7,5
4	Kemungkinan implementasi	4	6	7	7	7	7	6,3333
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	5	6	8	8	6	8	6,8333
6	Sarana kerja (peralatan)	4	4	5	7	6	7	5,5
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5		RATA-RATA
III	Komposit							
1	Biaya awal	3	9	7	8	6	7	6,6667
2	Daya dukung	9	8	8	8	8	8	8,1667
3	Waktu pelaksanaan	4	9	6	7	6	7	6,5
4	Kemungkinan implementasi	6	6	7	7	6	7	6,5
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	3	6	6	8	6	7	6
6	Sarana kerja (peralatan)	2	5	5	7	6	6	5,1667

Tabel L.9 Hasil penilaian tingkat kelayakan disain plat

No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
I	Plat Konvensional							
1	Biaya awal	5	8	6	8	8	7	7
2	Daya dukung	7	8	7	8	7	7	7,3333
3	Waktu pelaksanaan	5	5	6	8	7	8	6,5
4	Kemungkinan implementasi	9	8	7	8	8	8	8
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	7	5	6	8	8	7	6,8333
6	Sarana kerja (peralatan)	6	2	6	8	8	8	6,3333
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA

II		Precast						
1	Biaya awal	4	9	6	8	8	7	7
2	Daya dukung	7	8	8	8	8	7	7,6667
3	Waktu pelaksanaan	8	8	9	7	8	7	7,8333
4	Kemungkinan implementasi	9	6	7	7	7	7	7,1667
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	8	6	7	8	8	7	7,3333
6	Sarana kerja (peralatan)	5	4	4	7	6	7	5,5
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
III		bondek						
1	Biaya awal	4	8	6	8	8	8	7
2	Daya dukung	7	8	7	8	8	8	7,6667
3	Waktu pelaksanaan	7	8	7	8	8	8	7,6667
4	Kemungkinan implementasi	8	6	6	7	8	8	7,1667
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	6	6	7	8	7	7	6,8333
6	Sarana kerja (peralatan)	7	4	5	7	7	8	6,3333
No	Parameter	R1	R2	R3	R4	R5	R6	RATA-RATA
IV		Baja						
1	Biaya awal	7	9	7	8	7	6	7,3333
2	Daya dukung	6	9	7	8	7	6	7,1667
3	Waktu pelaksanaan	8	9	6	8	7	7	7,5
4	Kemungkinan implementasi	3	4	6	7	7	7	5,6667
5	Tingkat kesulitan pelaksanaan	5	7	6	8	6	7	6,5
6	Sarana kerja (peralatan)	3	8	7	7	6	7	6,3333

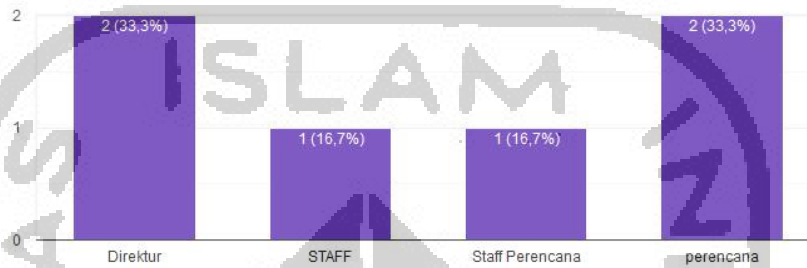
Kampus Islam Al-Farooq

Lampiran 6 kuisisioner analisis tingkat kelayakan

PERTANYAAN	TANGGAPAN	6
6 tanggapan		
RINGKASAN INDIVIDUAL		Menerima tanggapan <input checked="" type="checkbox"/>
Siapa yang telah menanggapi?		
Email		
daka.erza@gmail.com		
khadaahmad@gmail.com		
bm.konstruksi@gmail.com		
dvnroshindra@gmail.com		
mrizqi8875@gmail.com		
cvl_metalindra@yahoo.co.id		
PERTANYAAN	TANGGAPAN	6
Nama responden		
6 tanggapan		
Dzakarosma Erza Kautsar		
khoirul huda		
aswad rafi		
ANNA		
M Rizqi		
Metalindra Argha Wijaya		
Jabatan		

Jabatan

6 tanggapan



Pengalaman dalam dunia konstruksi

6 tanggapan

3 tahun

5

4

6 Tahun

5 tahun

6

Mohon download file dan diisi