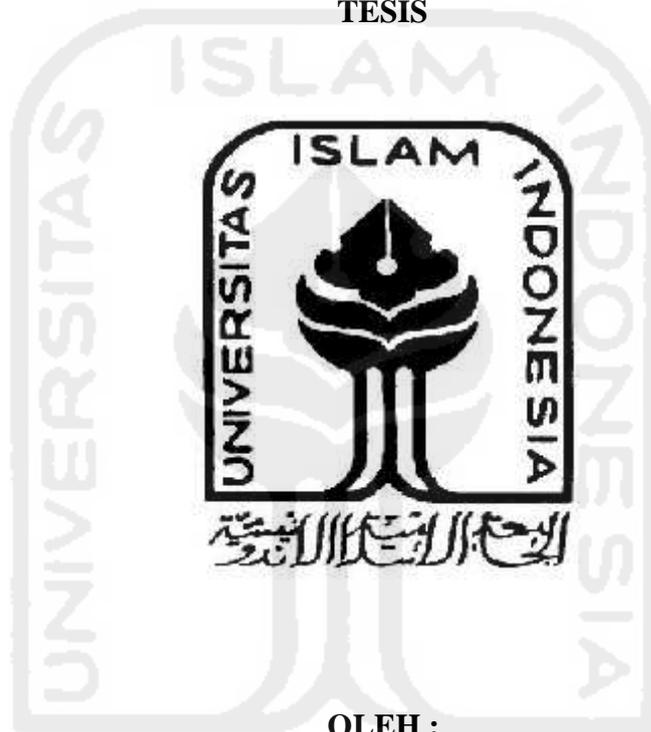


**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PTUN YOGYAKARTA
TENTANG SENGKETA KEPEGAWAIAN
(Studi Komparasi Perkara No:10/G/2010/PTUN-YK Dalam Perkara Mutasi
Guru Dengan Perkara No:06/G/2013/PTUN-YK Dalam Perkara Ralat SK
Menteri Kehutanan)**

TESIS



OLEH :

NAMA MHS : ARDIYANSYAH YUDITOMO, S.H.
NO. POKOK MHS. : 11912750
BKU : HTN/HAN

**PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
PROGRAM PASCASARJANA FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA**

2016



**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PTUN YOGYAKARTA
TENTANG SENGKETA KEPEGAWAIAN
(Studi Komparasi Perkara No:10/G/2010/Ptun-Yk Dalam Perkara Mutasi
Guru Dengan Perkara No:06/G/2013/PTUN-YK Dalam Perkara Ralat SK
Menteri Kehutanan)**

TESIS

Oleh:

ARDIYANSYAH YUDITOMO

**No. Mahasiswa : 11912750
BKU : HTN/HAN
Program Studi : Ilmu Hukum**

Telah diperiksa dan disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk diajukan ke
Dewan Penguji dalam ujian tesis

Yogyakarta, Tgl. 30 November 2015

Pembimbing


Zairin Harahap, S.H., M.Si.

Mengetahui
Ketua Program Pascasarjana Fakultas Hukum
Universitas Islam Indonesia




Drs. Agus Triyanto, M.A., M.H., Ph.D



**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PTUN YOGYAKARTA
TENTANG SENGKETA KEPEGAWAIAN
(Studi Komparasi Perkara No:10/G/2010/PTUN-YK Dalam Perkara Mutasi
Guru Dengan Perkara No:06/G/2013/PTUN-YK Dalam Perkara Ralat SK
Menteri Kehutanan)**

TESIS

Oleh:

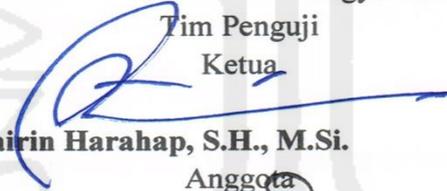
ARDIYANSYAH YUDITOMO

**No. Mahasiswa : 11912750
BKU : HTN/HAN
Program Studi : Ilmu Hukum**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada tanggal ~~30~~ **23** ~~JANUARI~~ **03** 2016 dan dinyatakan **LULUS**

Yogyakarta, Tgl. ~~30~~ **23** ~~JANUARI~~ **03** 2016

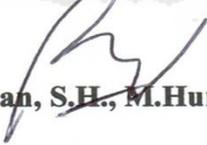
Tim Penguji
Ketua


Zairin Harahap, S.H., M.Si.
Anggota

Tanggal **23/03/2016**


Dr. Bambang Sutiyoso, S.H., M.Hum.
Anggota

Tanggal **23/03/2016**


Dr. Ridwan, S.H., M.Hum.

Tanggal **23/03/2016**

Mengetahui
Ketua Program


Drs. Agus Triyanta, M.A., M.H., Ph.D

Tanggal **24/03/2016**



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“ When you want something, all the Universe conspires in helping you to achieve it “ –Paulo Coelho, The Alchemist.

Kupersembahkan tesis ini untuk almamaterku tercinta,
Program Studi Magister Ilmu Hukum,
Program Pascasarjana Fakultas Hukum,
Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, dan
rasa hormat, sayang, dan terimakasihku kepada keluargaku tercinta
Ayahanda Achmad Hari Arwoko dan Ibunda Krisnugroho Rini
Saudaraku Edwin, Febri, Sofi, dan Hisyam serta Eyang-eyangku.
Persembahkan khusus kepada mereka atas dorongan semangat, bimbingan yang
tidak berhenti, pengorbanan yang tak terhingga, serta kasih sayang mereka;
Merekalah Bapak dan Ibu, KALIAN-lah guru pertama bagiku.

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis dengan Judul:

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PTUN YOGYAKARTA
TENTANG SENGKETA KEPEGAWAIAN
(Studi Komparasi Perkara No:10/G/2010/PTUN-YK Dalam Perkara Mutasi
Guru Dengan Perkara No:06/G/2013/PTUN-YK Dalam Perkara Ralat SK
Menteri Kehutanan)**

Benar-benar karya dari penulis, kecuali bagian-bagian tertentu yang telah diberikan keterangan pengutipan sebagaimana etika akademis yang berlaku. Jika terbukti bahwa karya ini bukan karya penulis sendiri, maka penulis siap untuk menerima sanksi sebagaimana yang telah ditentukan oleh Program Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Islam Indonesia

Yogyakarta, Tgl. 30 November 2015



ARDIYANSYAH YUDITOMO
NIM: 11912750

KATA PENGANTAR

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Dr. Ir. Harsoyo, M.Sc. Selaku Rektor Universitas Islam Indonesia.
2. Drs. Agus Triyanta, M.A., M.H., Ph.D. Selaku Ketua Program Magister Ilmu Hukum yang telah memberi kesempatan penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
3. Zairin Harahap, S.H., M.Si. sebagai dosen pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu diantara segenap kesibukan aktifitas untuk membimbing dan mengarahkan peneliti selama penulisan tesis ini.
4. Para Dewan Penguji tesis, Peneliti ucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya karena telah memberikan ilmu, saran dan kritik yang membangun dan berharga bagi peneliti.
5. Segenap dosen dan staf magister hukum UII yang telah memberikan banyak tambahan ilmu pengetahuan kepada penulis
6. Kedua orang tua (bapak Achmad Hari Arwoko, S.H., M.H. dan Ibu Ririn, S.H.) yang dengan telaten, tulus dan ikhlas selalu mendoakan, mengingatkan dan memotivasi peneliti hingga mampu menyelesaikan tesis ini, kakek eyang Tomo yang selalu memotivasi dan keempat adik yang selalu meramaikan suasana hati (Edwin, Febri, Sofi & Hisyam), sehingga peneliti tidak merasa bosan dalam mengerjakan tesis ini.
7. Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara Yogyakarta Bapak H.L. Mustafa Nasution, S.H., M.H., dan Ibu Novy Dewi Cahyati., S.Si, S.H., M.H., yang telah banyak meluangkan waktu, saran serta memberikan motivasi.
8. Rekan-rekan dan teman-teman magister HTN/HAN angkatan 27, teman-teman magister hukum UII secara keseluruhan yang bisa diajak berdiskusi dan bertukar pikiran, sehingga peneliti dapat menyelesaikan tesis ini.

Tiada yang sempurna dalam hidup ini, begitu halnya dengan penulis yang masih banyak kekurangan dalam penulisan tesis ini. Segala masukan, kritik dan saran penulis ambil pelajaran dan diterima dengan baik. Pada akhirnya penulis berharap tesis ini bermanfaat bagi pihak-pihak yang berkaitan.

Yogyakarta, 30 November 2015

Penulis,

ARDIYANSYAH YUDITOMO

NIM: 11912750

DAFTAR ISI

HALAMAN DEPAN	i
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
ABSTRAK	x
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Kegunaan Penelitian	8
E. Metode Penelitian	9
1. Jenis Penelitian	9
2. Pendekatan Penelitian	10
3. Objek Penelitian	10
4. Data Penelitian atau Bahan Hukum	11
5. Pengolahan dan Penyajian Data Penelitian atau Bahan Hukum	11
6. Analisis atau Pembahasan	12
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Teori Negara Hukum	15
B. Pertimbangan Hakim	24
1. Pengertian Pertimbangan Hakim	24
2. Dasar Pertimbangan Hakim	26
C. Putusan Pengadilan	29

1. Arti Putusan Pengadilan	29
2. Asas Putusan	30
3. Formulasi Putusan.....	37
4. Mencari dan Menemukan Hukum.....	38
5. Otonomi Kebebasan Hakim Menjatuhkan Putusan	39
6. Putusan Ditinjau dari Berbagai Segi	40

BAB III PERADILAN TATA USAHA NEGARA

A. Kekuatan Mengikat Putusan Pengadilan	42
B. Teori Penyelesaian Sengketa Kepegawaian	48
C. Putusan Pengadilan dan KTUN	52
1. Penyelesaian Sengketa Kepegawaian	52
2. Keputusan TUN sebagai Objek Sengketa	56
3. Kewenangan dan Keabsahan Keputusan TUN	64

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	70
1. Kasus Posisi dalam Putusan No : 06/G/2013/PTUN-YK	70
a. Identitas Para Pihak	70
b. Putusan	71
2. Kasus Posisi dalam Putusan No : 10/G/2010/PTUN-YK	71
a. Identitas Para Pihak	71
b. Putusan	72
B. Pembahasan	74
1. Keabsahan Keputusan Tata Usaha Negara dari Tergugat Menurut Peraturan Perundangan-undangan yang berlaku dan AAUPB	76
a. SK Kepala Kantor Wilayah Kementerian Agama Daerah Istimewa Yogyakarta No: Kw.12.1/2/KP.07.5/1724/2010	77
b. Keputusan Menteri Kehutanan S.02/Menhut-II/Peg/Rhs/2013, perihal Ralat SK. Menteri Kehutanan Nomor SK.48/Menhut-II/Rhs/2012 dan Keputusan Kepala Balai Pengelolaan Daerah	

Aliran Sungai Serayu Opak Progo Nomor SK.01/BPDASSOP/2013	81
2. Dasar Hukum Hakim Dalam Putusan PTUN Yogyakarta perkara nomor :10/G/2010/PTUN-YK dalam perkara mutasi guru dengan perkara No:06/G/2013 perkara ralat SK Menteri Kehutanan	86
a. Dasar Hukum Hakim dalam Perkara Nomor : 10/G/2010/PTUN-YK	86
b. Dasar Hukum Hakim dalam Perkara Nomor : 06/G/2013/PTUN-YK	99
3. Perbedaan Putusan Hakim Dalam Perkara Nomor:10/G/2010/PTUN-YK dalam Perkara Mutasi Guru Dengan Perkara No:06/G/2013 Perkara Ralat SK Menteri Kehutanan	102

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	110
B. Saran	112

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR RIWAYAT HIDUP