

DAFTAR PUSTAKA

- Basu Swasta DH., *Azas-Azas Marketing, Edisi ketiga*. Liberty, Yogyakarta, 1984.
- Basu Swasta DH., dan Hani Handoko. *Manajemen Pemasaran, Analisis perilaku konsumen, Edisi 1*. Liberty. Yogyakarta. 1987.
- Philip Kotler. Manajemen Pemasaran, analisis *perencanaan: implementasi dan pengendalian mutu, edisi ke-8.*, Salemba Empat. Jakarta. 1995.
- William J. Stanton. *Prinsip Pemasaran, edisi ke-7 jilid 1*. Erlangga. Jakarta. 1993.
- Zainal Mustata EQ., *Pengantar Statistik Terapan Untuk Ekonomi, edisi ke-2*, BPFE UII. Yogyakarta. 1995.
- Buchari Alma. *Manajemen Pemasaran dan Pemasaran Jasa*, Edisi kedua. Alfabeta. Bandung. 1992.

KUESIONER

Dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul **“PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP KEPUTUSAN KONSUMEN DALAM MENGGUNAKAN JASA PELAYANAN DENGAN LION AIRLINES (KHUSUS PENERBANGAN JAKARTA s/d YOGYAKARTA)** “sebagai tugas akhir dan sifatnya keilmuan, penulis menginginkan beberapa informasi dari anda yang sangat berarti dalam penyusunan skripsi. Bersama ini saya mohon kesediaan anda berkenan meluangkan waktunya untuk mengisi daftar pertanyaan yang penulis sediakan.

Informasi yang akan anda berikan tidak akan digunakan untuk kepentingan yang lain kecuali hanya untuk kepentingan survey bagi penyusunan skripsi ini. Atas bantuan dan kerjasamanya penulis mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta, November 2003

Penulis

Muhamad Riza R. Aziz

I Petunjuk pengisian

- Mohon data Identitas Responden di Isi
- Mohon semua pertanyaan dibawah ini dijawab sesuai pendapat Bapak / Ibu / Saudara /I dengan hanya memberi anda silang (X) pada jawaban yang telah tersedia

I Data Responden

1. Nama :
2. Alamat :
3. Jenis Kelamin : a. Pria b. Wanita
4. Berapakah usia anda ?
 - a. Kurang dari 20 tahun
 - b. 20 tahun – 35 tahun
 - c. 35tahun - 50 tahun
 - d. Lebih dari 50 keatas
5. Apa pekerjaan anda saat ini ?
 - a. Pelajar
 - b. Mahasiswa
 - c. Pegawai Negeri / Swasta
 - d. Wiraswata / Bisnisman
 - e. Pensiunan
 - f. Ibu rumah tangga

6. Pendidikan terakhir anda ?
- a. SLTP
 - b. SMU
 - c. Akademik / Perguruan Tinggi (D 3 - S1)
 - d. Pasca Sarjana (S 2-S3)

7. Berapakah penghasilan anda selama sebulan ?
- a. Kuarang dari Rp. 1.000.000 -/ bulan
 - b. Rp. 1.000.000 – s/d Rp. 3.000.000,-/bulan
 - c. Rp. 3.000.000 s/d Rp. 5.000.000,-/bulan
 - d. Diatas Rp 5.000.000,-/bulan

II. Informasi Data Responden

8. Apabila menggunakan jasa penerbangan Lion Airlines ini atribut atau variabel mana yang paling utama menjadi pertimbangan anda?
- a. Jenis pesawat yang digunakan
 - b. Keamanan dan Kenyamanan.
 - c. Harga.
 - d. Pelayanan.
 - e. Ketepatan waktu
9. Dari manakah anda mendapat informasi mengenai jasa penerbangan Lion Airlines yang anda pilih?
- a. Keluarga.
 - b. Teman.

- c. Iklan di media cetak dan elektronik
- d. Brosur.
- e. Pamflet.

10. Pihak manakah yang mempengaruhi anda dalam menggunakan perusahaan ini?

- a. Keluarga.
- b. Teman.
- c. Informasi dari media cetak dan elektronik
- d. Rekan kerja.
- e. Brosur.

I. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda silang (X) terhadap variable atribut produk dibawah ini, sesuai dengan nilai/ manfaat yang anda dapatkan sat menggunakan jasa penerbangan dengan Lion Airlines.

A. Jenis Pesawat yang digunakan secara fisik

1. Apakah andah mengerti tentang jenis pesawat yang digunakan oleh perusahaan Lion Airlines ini?

- a. Sangat Mengerti.
- b. Mengerti.
- c. Ragu – ragu
- d. Tidak mengerti.

2. Setujukah anda mengenai jenis pesawat yang dalam bentuk fisik dan model

mengikuti perkembangan pesawat sekarang ini adapun pesawat yang perusahaan Lion Air ini yaitu Boeing Md 28?

- a. Sangat Setuju.
- b. Setuju
- c. Ragu-ragu
- d. Tidak Setuju

B. Keamanan dan Kenyaman

1. Menurut anda apakah tingkat keamanan atau sefty yang diberikan perusahaan dalam perjalanan sudah baik?

- a. Sangat baik.
- b. Baik
- c. Biasa saja
- d. Tidak baik

2. Menurut anda adakah jaminan keselamatan pada saat perjalanan?

- a. Ada.
- b. Tidak ada

3. Bagaimana menurut anda pelayanan yang diberikan oleh pihak perusahaan?

- a. Sangat baik.
- b. Baik
- c. Ragu-ragu
- d. Tidak baik

C. Harga

1. Menurut anda apakah tarif yang di kenakan pada konsumen yang menggunakan penerbangan ini terlalu mahal?

a. Sangat setuju.

b. Setuju

c. Ragu-ragu

d. Tidak setuju

D. Pelayanan

1. Setujukah anda pelayanan yang diberikan sudah baik?

a. Sangat Setuju.

b. Setuju

c. Ragu-ragu

d. Tidak Setuju.

E. Ketepatan Waktu

1. Menurut anda apakah selama ini Lion Airlines selalu tepat waktu dalam menempuh perjalanannya?

a. Sangat Setuju.

b. Setuju

c. Ragu-ragu

d. Tidak Setuju.

Case Summaries

	Harga tiket	Pelayanan	Ketepatan waktu	Keputusan menggunakan jasa
1	mahal	baik	tidak tepat	yakin
2	mahal	tidak baik	sangat tidak tepat	sangat yakin
3	tidak mahal	baik	tepat	tidak yakin
4	mahal	baik	tepat	yakin
5	sangat mahal	tidak baik	tepat	yakin
6	tidak mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
7	mahal	sangat tidak baik	sangat tepat	sangat tidak yakin
8	sangat mahal	baik	tidak tepat	yakin
9	tidak mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
10	mahal	tidak baik	tepat	sangat yakin
11	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	sangat yakin
12	mahal	baik	tepat	yakin
13	mahal	baik	tepat	sangat yakin
14	mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
15	mahal	baik	tepat	yakin
16	mahal	tidak baik	tepat	yakin
17	mahal	baik	tidak tepat	yakin
18	tidak mahal	tidak baik	sangat tidak tepat	yakin
19	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
20	sangat mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
21	tidak mahal	baik	tepat	tidak yakin
22	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
23	mahal	baik	tepat	yakin
24	mahal	tidak baik	tepat	sangat tidak yakin
25	mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
26	mahal	tidak baik	tepat	yakin
27	mahal	baik	tepat	yakin
28	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	sangat yakin
29	mahal	baik	tepat	yakin
30	mahal	tidak baik	tepat	sangat yakin
31	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
32	tidak mahal	baik	sangat tidak tepat	yakin
33	mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
34	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
35	tidak mahal	baik	tepat	tidak yakin
36	mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
37	tidak mahal	baik	sangat tidak tepat	yakin
38	tidak mahal	baik	tepat	yakin
39	mahal	sangat tidak baik	tepat	sangat tidak yakin
40	sangat mahal	baik	tepat	sangat yakin
41	tidak mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
42	mahal	tidak baik	sangat tepat	sangat yakin
43	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	sangat yakin
44	mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
45	mahal	baik	tepat	sangat yakin
46	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
47	mahal	baik	tepat	tidak yakin
48	tidak mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
49	mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
50	mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
51	mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
52	mahal	baik	tidak tepat	yakin
53	mahal	tidak baik	sangat tepat	tidak yakin
54	mahal	baik	tidak tepat	yakin

Case Summaries

	Harga tiket	Pelayanan	Ketepatan waktu	Keputusan menggunakan jasa
55	tidak mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
56	mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
57	mahal	baik	tidak tepat	yakin
58	tidak mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
59	mahal	baik	tepat	yakin
60	mahal	baik	tidak tepat	yakin
61	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
62	mahal	baik	tepat	yakin
63	mahal	baik	tidak tepat	sangat tidak yakin
64	mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
65	tidak mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
66	mahal	baik	tidak tepat	yakin
67	mahal	baik	tepat	yakin
68	tidak mahal	tidak baik	tepat	yakin
69	mahal	baik	tidak tepat	yakin
70	sangat mahal	tidak baik	sangat tepat	tidak yakin
71	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
72	mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
73	tidak mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
74	mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
75	mahal	baik	tepat	sangat yakin
76	mahal	tidak baik	tepat	sangat yakin
77	mahal	tidak baik	tepat	sangat yakin
78	mahal	baik	tepat	sangat yakin
79	tidak mahal	baik	tidak tepat	sangat tidak yakin
80	tidak mahal	tidak baik	tepat	sangat yakin
81	mahal	baik	tepat	sangat yakin
82	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
83	tidak mahal	baik	sangat tepat	tidak yakin
84	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
85	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
86	mahal	baik	tepat	yakin
87	mahal	baik	tidak tepat	sangat tidak yakin
88	mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
89	mahal	baik	tepat	yakin
90	mahal	tidak baik	tepat	yakin
91	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
92	mahal	tidak baik	sangat tepat	yakin
93	mahal	baik	tidak tepat	yakin
94	mahal	baik	tepat	yakin
95	mahal	tidak baik	sangat tepat	yakin
96	mahal	baik	tidak tepat	yakin
97	mahal	baik	tepat	yakin
98	tidak mahal	tidak baik	tepat	sangat tidak yakin
99	mahal	baik	tidak tepat	yakin
100	mahal	baik	tepat	tidak yakin
101	mahal	baik	tepat	sangat tidak yakin
102	sangat mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
103	tidak mahal	baik	tidak tepat	yakin
104	mahal	tidak baik	sangat tepat	yakin
105	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
106	mahal	baik	tidak tepat	yakin
107	mahal	baik	tepat	yakin
108	mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin

Case Summaries

	Harga tiket	Pelayanan	Ketepatan waktu	Keputusan menggunakan jasa
109	mahal	baik	tepat	tidak yakin
110	tidak mahal	tidak baik	tepat	yakin
111	mahal	baik	tidak tepat	yakin
112	mahal	tidak baik	tepat	yakin
113	mahal	baik	tepat	yakin
114	mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
115	mahal	baik	sangat tepat	yakin
116	mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
117	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	yakin
118	mahal	baik	tepat	yakin
119	mahal	baik	tidak tepat	yakin
120	tidak mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
121	mahal	baik	tepat	tidak yakin
122	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
123	mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
124	mahal	baik	tepat	tidak yakin
125	mahal	sangat tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
126	mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
127	tidak mahal	tidak baik	tepat	yakin
128	mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
129	mahal	tidak baik	tepat	yakin
130	tidak mahal	baik	tepat	tidak yakin
131	mahal	baik	tidak tepat	tidak yakin
132	sangat mahal	tidak baik	sangat tepat	yakin
133	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
134	mahal	baik	tidak tepat	yakin
135	tidak mahal	baik	tepat	yakin
136	mahal	tidak baik	tidak tepat	sangat yakin
137	mahal	baik	tepat	sangat yakin
138	sangat mahal	tidak baik	tidak tepat	sangat yakin
139	tidak mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
140	mahal	tidak baik	tepat	tidak yakin
141	tidak mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
142	mahal	baik	tepat	sangat tidak yakin
143	mahal	baik	tepat	sangat tidak yakin
144	mahal	tidak baik	tidak tepat	tidak yakin
145	mahal	baik	tepat	sangat yakin
146	mahal	tidak baik	tepat	sangat yakin
147	mahal	tidak baik	tidak tepat	sangat yakin
148	tidak mahal	tidak baik	sangat tidak tepat	sangat yakin
149	mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
150	sangat mahal	baik	tidak tepat	sangat yakin
Total	N 150	150	150	150

Case Summaries

	Jenis pesawat	Keamanan dan kenyamanan
1	baik	tidak baik
2	tidak baik	tidak baik
3	baik	tidak baik
4	baik	tidak baik
5	tidak baik	baik
6	baik	tidak baik
7	baik	baik
8	baik	sangat tidak baik
9	baik	tidak baik
10	tidak baik	tidak baik
11	tidak baik	tidak baik
12	baik	tidak baik
13	baik	tidak baik
14	tidak baik	tidak baik
15	baik	tidak baik
16	tidak baik	tidak baik
17	baik	tidak baik
18	tidak baik	sangat tidak baik
19	tidak baik	tidak baik
20	baik	tidak baik
21	baik	tidak baik
22	tidak baik	tidak baik
23	baik	tidak baik
24	tidak baik	tidak baik
25	baik	tidak baik
26	tidak baik	tidak baik
27	baik	tidak baik
28	tidak baik	tidak baik
29	baik	tidak baik
30	tidak baik	tidak baik
31	tidak baik	tidak baik
32	baik	sangat tidak baik
33	baik	tidak baik
34	tidak baik	tidak baik
35	baik	tidak baik
36	tidak baik	tidak baik
37	baik	sangat tidak baik
38	baik	tidak baik
39	sangat tidak baik	tidak baik
40	baik	tidak baik
41	baik	tidak baik
42	tidak baik	baik
43	tidak baik	tidak baik
44	baik	tidak baik
45	baik	tidak baik
46	tidak baik	tidak baik
47	baik	tidak baik
48	tidak baik	tidak baik
49	baik	tidak baik
50	tidak baik	tidak baik
51	tidak baik	tidak baik
52	baik	tidak baik
53	tidak baik	baik
54	baik	tidak baik

Case Summaries

	Jenis pesawat	Keamanan dan kenyamanan
55	baik	tidak baik
56	tidak baik	tidak baik
57	baik	tidak baik
58	tidak baik	tidak baik
59	baik	tidak baik
60	baik	tidak baik
61	tidak baik	tidak baik
62	baik	tidak baik
63	baik	tidak baik
64	tidak baik	tidak baik
65	tidak baik	tidak baik
66	baik	tidak baik
67	baik	tidak baik
68	tidak baik	tidak baik
69	baik	tidak baik
70	tidak baik	baik
71	tidak baik	tidak baik
72	baik	tidak baik
73	tidak baik	tidak baik
74	baik	tidak baik
75	baik	tidak baik
76	tidak baik	tidak baik
77	tidak baik	tidak baik
78	baik	tidak baik
79	baik	tidak baik
80	tidak baik	tidak baik
81	baik	tidak baik
82	tidak baik	tidak baik
83	baik	tidak baik
84	tidak baik	tidak baik
85	tidak baik	tidak baik
86	baik	tidak baik
87	baik	tidak baik
88	tidak baik	tidak baik
89	baik	tidak baik
90	tidak baik	tidak baik
91	tidak baik	tidak baik
92	tidak baik	baik
93	baik	tidak baik
94	baik	tidak baik
95	tidak baik	baik
96	baik	tidak baik
97	baik	tidak baik
98	tidak baik	tidak baik
99	baik	tidak baik
100	baik	tidak baik
101	baik	tidak baik
102	tidak baik	tidak baik
103	baik	tidak baik
104	tidak baik	baik
105	tidak baik	tidak baik
106	baik	tidak baik
107	baik	tidak baik
108	tidak baik	tidak baik

Case Summaries

	Jenis pesawat	Keamanan dan kenyamanan
109	baik	tidak baik
110	tidak baik	tidak baik
111	baik	tidak baik
112	tidak baik	tidak baik
113	baik	tidak baik
114	tidak baik	tidak baik
115	baik	baik
116	tidak baik	tidak baik
117	tidak baik	tidak baik
118	baik	tidak baik
119	baik	tidak baik
120	tidak baik	tidak baik
121	baik	tidak baik
122	tidak baik	tidak baik
123	baik	tidak baik
124	baik	tidak baik
125	sangat tidak baik	tidak baik
126	tidak baik	tidak baik
127	tidak baik	tidak baik
128	baik	tidak baik
129	tidak baik	tidak baik
130	baik	tidak baik
131	baik	tidak baik
132	tidak baik	baik
133	tidak baik	tidak baik
134	baik	tidak baik
135	baik	tidak baik
136	tidak baik	tidak baik
137	baik	tidak baik
138	tidak baik	sangat tidak baik
139	baik	tidak baik
140	tidak baik	tidak baik
141	tidak baik	tidak baik
142	baik	tidak baik
143	baik	tidak baik
144	tidak baik	tidak baik
145	baik	tidak baik
146	tidak baik	tidak baik
147	tidak baik	tidak baik
148	tidak baik	sangat tidak baik
149	baik	tidak baik
150	baik	tidak baik
Total	N 150	150

Validitas

Correlations

total

	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
b1	.481**	.000	150
b2	.510**	.000	150
b3	.573**	.000	150
b4	.670**	.000	150
b5	.476**	.000	150
b6	.670**	.000	150
b7	.510**	.000	150
b8	.573**	.000	150
total	1		150

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	150	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	150	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.682	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b1	2.38	.527	150
b2	2.51	.540	150
b3	2.56	.670	150
b4	2.73	.566	150
b5	2.74	.596	150
b6	2.73	.566	150
b7	2.51	.540	150
b8	2.56	.670	150

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20.71	6.840	2.615	8

Frequency Table

Faktor yang dominan mempengaruhi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jenis pesawat	16	10.7	10.7	10.7
	Keamanan dan kenyamanan	14	9.3	9.3	20.0
	Harga	65	43.3	43.3	63.3
	Pelayanan	44	29.3	29.3	92.7
	Ketepatan waktu	11	7.3	7.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Informasi didapatkan dari

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Keluarga	24	16.0	16.0	16.0
	Teman	38	25.3	25.3	41.3
	Iklan di media cetak maupun elektronik	47	31.3	31.3	72.7
	Brosur	27	18.0	18.0	90.7
	Pamflet	14	9.3	9.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Pihak yang mempengaruhi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Keluarga	42	28.0	28.0	28.0
	Teman	39	26.0	26.0	54.0
	Iklan di media cetak maupun elektronik	27	18.0	18.0	72.0
	Brosur	34	22.7	22.7	94.7
	Pamflet	8	5.3	5.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Frequency Table

sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	111	74.0	74.0	74.0
	Wanita	39	26.0	26.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 20 tahun	9	6.0	6.0	6.0
	20 - 35 tahun	99	66.0	66.0	72.0
	36 - 50 tahun	35	23.3	23.3	95.3
	> 50 tahun	7	4.7	4.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Penghasilan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< Rp. 1.000.000/bi	23	15.3	15.3	15.3
	Rp. 1.000.000 - Rp. 3.000.000/bi	61	40.7	40.7	56.0
	Rp. 3.000.000 - Rp. 5.000.000/bi	45	30.0	30.0	86.0
	> Rp. 5.000.000/bi	21	14.0	14.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTP	5	3.3	3.3	3.3
	SMA	41	27.3	27.3	30.7
	DIII/S1	84	56.0	56.0	86.7
	S2/S3	20	13.3	13.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar	6	4.0	4.0	4.0
	Mahasiswa	50	33.3	33.3	37.3
	Pegawai Negeri/Swasta	41	27.3	27.3	64.7
	Wiraswasta/Bisnisman	33	22.0	22.0	86.7
	Pensiunan	13	8.7	8.7	95.3
	Ibu rumah tangga	7	4.7	4.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Harga tiket mahal	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * harga tiket mahal Crosstabulation

Count

		Harga tiket mahal		
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju
Pendidikan	SLTP	0	1	3
	SMU	2	17	20
	Diploma/S1	3	40	37
	Pasca sarjana	0	8	9
Total		5	66	69

Pendidikan * Harga tiket mahal Crosstabulation

Count

		Harga tiket	
		Sangat setuju	Total
Pendidikan	SLTP	1	5
	SMU	2	41
	Diploma/S1	4	84
	Pasca sarjana	3	20
Total		10	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.605 ^a	9	.678
Likelihood Ratio	6.598	9	.679
Linear-by-Linear Association	.004	1	.950
N of Valid Cases	150		

a. 9 cells (36.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .17.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.205	.678
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Pelayanan yang baik	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Pelayanan yang baik Crosstabulation

Count

		Pelayanan yang baik				Total
		Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendidikan	SLTP	0	1	4	0	5
	SMU	1	8	31	1	41
	Diploma/S1	0	21	57	6	84
	Pasca sarjana	3	9	7	1	20
Total		4	39	99	8	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.441 ^a	9	.008
Likelihood Ratio	19.356	9	.022
Linear-by-Linear Association	4.622	1	.032
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (62.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .13.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.361	.008
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Jaminan keamanan	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendidikan * Jaminan keamanan Crosstabulation

Count

		Jaminan keamanan		Total
		Ada	Tidak ada	
Pendidikan	SI TP	3	2	5
	SMTJ	17	24	41
	Diploma/S1	40	44	84
	Pasca sarjana	8	12	20
Total		68	82	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.088 ^a	3	.780
Likelihood Ratio	1.090	3	.780
Linear-by-Linear Association	.028	1	n/a
N of Valid Cases	150		

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.27.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.085	.780
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Pendidikan * Tingkat keamanan	150	100.0%	0	.0%	150

Pendidikan * Tingkat keamanan Crosstabulation

Count

		Tingkat keamanan				Total
		Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendidikan	SLTP	0	1	3	1	5
	SMU	2	17	20	2	41
	Diploma/S1	3	40	37	4	84
	Pasca sarjana	0	8	9	3	20
Total		5	66	69	10	150

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.605 ^a	3	.678
Likelihood Ratio	6.598	3	.679
Linear-by-Linear Association	.004	1	.950
N of Valid Cases	150		

a. 9 cells (.000%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .17.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.205	.678
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Model pesawat	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendidikan * Model pesawat Crosstabulation

Count

		Model pesawat			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendidikan	SLTP	1	2	2	5
	SMU	0	18	23	41
	Diploma/S1	1	36	47	84
	Pasca sarjana	1	12	7	20
Total		3	68	79	150

Chi-Square Test^a

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.809 ^a	6	.046
Likelihood Ratio	8.198	6	.224
Linear-by-Linear Association	4.98	1	.026
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .16

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.280	.046
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Mengerti pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Mengerti pesawat Crosstabulation

Count

		Mengerti pesawat				Total
		Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	Sangat mengerti	
Pendidikan	SLIP	0	3	1	1	5
	SMU	0	24	17	0	41
	Diploma/S1	1	50	33	0	84
	Pasca sarjana	1	13	6	0	20
Total		2	90	57	1	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.672 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	10.360	9	.322
Linear-by-Linear Association	1.669	1	.172
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (62.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .00.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.423	.000
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Terbang tepat waktu	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Terbang tepat waktu Crosstabulation

Cell:

		Terbang tepat waktu				Total
		Sangat tidak sebaik	Tidak sebaik	Sebaik	Sangat sebaik	
Pendapatan	< 1 jt/bt	0	12	10	1	23
	1jt - 3jt/bt	3	25	20	4	52
	3jt - 5 jt/bt	1	16	23	5	45
	> 5jt/bt	1	13	7	0	21
Total		5	66	60	10	150

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.227 ^a	3	.011
Likelihood Ratio	10.074	3	.005
Linear-by-Linear Association	.263	1	.608
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.228	.011
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases	
	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan	150	100.0%

Case Processing Summary

	Cases			
	Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Pelayanan Crosstabulation

Count

		Pelayanan			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendapatan	1 (RPI)	1	10	12	23
	1.1 (3 RPI)	0	27	34	61
	3 (1 RPI)	1	23	24	48
	5 (RPI)	1	8	12	21
Total		3	68	79	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.771 ^a	6	.708
Likelihood Ratio	4.613	6	.594
Linear-by-Linear Association	.036	1	.813
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.157	.708
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Harga tiket mahal	150	100.0%	0	0	150	100.0%

Pendapatan * Harga tiket mahal Crosstabulation

Count

		Harga tiket mahal				Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju	
Pendapatan	< 1 jt/bi	0	12	10	1	23
	1 jt - 3 jt/bi	3	25	29	4	61
	3 jt - 5 jt/bi	1	16	23	5	45
	> 5 jt/bi	1	13	7	0	21
Total		5	66	69	10	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.227 ^a	9	.511
Likelihood Ratio	10.074	9	.345
Linear-by-Linear Association	.263	1	.608
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (53.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.228	.511
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan yang baik	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Pelayanan yang baik Crosstabulation

Count

		Pelayanan yang baik				Total
		Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendapatan	< 1 (R/D)	0	6	17	0	23
	1 (t - 3 (R/D)	1	16	42	2	61
	3 (R/D) - 5 (R/D)	1	11	29	4	45
	> 5 (R/D)	2	6	11	2	21
Total		4	39	99	8	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.055 ^a	9	.432
Likelihood Ratio	9.246	9	.415
Linear-by-Linear Association	1.20	1	.273
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .00.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.239	.432
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Jaminan keamanan	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Jaminan keamanan Crosstabulation

Count

		Jaminan keamanan		Total
		Ada	Tidak ada	
Pendapatan	< 1 juta	10	13	23
	1 juta - 3 juta	22	29	51
	3 juta - 5 juta	27	18	45
	> 5 juta	9	12	21
Total		68	82	150

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.104 ^a	3	.107
Likelihood Ratio	6.127	3	.106
Linear-by-Linear Association	1.157	1	.283
N of Valid Cases	150		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.52.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.198	.107
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Tingkat keamanan	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Tingkat keamanan Crosstabulation

Count

		Tingkat keamanan				Total
		Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendapatan	< 1 jt/bi	0	12	10	1	23
	1 jt - 3 jt/bi	3	25	20	4	52
	3 jt/bi - 5 jt/bi	1	16	23	5	45
	> 5 jt/bi	1	13	7	6	27
Total		5	66	60	16	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.227 ^a	9	.511
Likelihood Ratio	10.074	9	.345
Linear-by-Linear Association	.263	1	.608
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.0.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.228	.511
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Model pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Model pesawat Crosstabulation

Count

		Model pesawat			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendapatan	< 10000	1	10	12	23
	10000 - 30000	0	27	32	61
	30000 - 50000	1	23	21	45
	> 50000	1	8	12	21
Total		3	68	70	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.771 ^a	6	.708
Likelihood Ratio	4.613	6	.594
Linear-by-Linear Association	.000	1	.973
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (26.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal - Contingency Coefficient	.157	.708
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Mengerti pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Mengerti pesawat Crosstabulation

Count

		Mengerti pesawat				Total
		Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	Sangat mengerti	
Pendapatan	< 10/bt	0	12	10	1	23
	10 - 30/bt	0	36	26	0	62
	30 - 50/bt	1	31	13	0	45
	> 50/bt	1	11	9	0	21
Total		2	90	57	1	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.238 ^a	9	.260
Likelihood Ratio	9.862	9	.362
Linear-by-Linear Association	2.001	1	.157
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (.000%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.264	.260
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Terbang tepat waktu	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Terbang tepat waktu Crosstabulation

Count

		Terbang tepat waktu				Total
		Sangat tidak selesai	Tidak selesai	Selesai	Sangat selesai	
Pendapatan	< 1 jt/bt	0	12	10	1	23
	1jt - 3jt/bt	3	25	29	4	61
	3jt - 5 jt/bt	1	16	23	5	45
	> 5jt/bt	1	13	7	0	21
Total		5	66	69	10	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.227 ^a	9	.511
Likelihood Ratio	10.074	9	.345
Linear-by-Linear Association	.263	1	.608
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.228	.511
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases Valid	
	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan	150	100.0%

Case Processing Summary

	Cases			
	Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Pelayanan Crosstabulation

Count

		Pelayanan			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendapatan	< 1 jt/bi	1	10	12	23
	1 jt - 3 jt/bi	0	27	27	61
	3 jt - 5 jt/bi	1	23	24	45
	5 jt/bi	1	8	12	21
Total		3	68	79	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.771 ^a	6	.708
Likelihood Ratio	4.613	6	.594
Linear-by-Linear Association	.056	1	.613
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.157	.708
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Pendapatan * Harga tiket mahal	150	100.0%	0	.0%	150

Pendapatan * Harga tiket mahal Crosstabulation

Count

		Harga tiket mahal				Total
		Sangat tidak sejajar	Tidak sejajar	Sejajar	Sangat sejajar	
Pendapatan	< 1 jt/bi	0	12	10	1	23
	1 jt - 3 jt/bi	3	25	29	4	61
	3 jt - 5 jt/bi	1	16	23	5	45
	> 5 jt/bi	1	13	7	0	21
Total		5	66	69	10	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi Square	8.227 ^a	9	.511
Likelihood Ratio	10.074	9	.345
Linear-by-Linear Association	.263	1	.608
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.228	.511
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan yang baik	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Pelayanan yang baik Crosstabulation

Count

		Pelayanan yang baik				Total
		Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendapatan	< 1 jt/bi	0	6	17	0	23
	1 jt - 3 jt/bi	1	16	42	2	61
	3 jt/bi - 5 jt/bi	1	11	20	4	46
	> 5 jt/bi	2	6	11	2	21
Total		4	39	90	8	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.055 ^a	9	.432
Likelihood Ratio	9.246	9	.415
Linear-by-Linear Association	1.29	1	.253
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .50.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.239	.432
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Jaminan keamanan	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Jaminan keamanan Crosstabulation

Count

		Jaminan keamanan		Total
		Ada	Tidak ada	
Pendapatan	<= 1 j/bt	10	13	23
	1 j - 3 j/bt	27	39	61
	3 j/bt - 5 j/bt	27	18	45
	> 5 j/bt	9	12	21
Total		68	92	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.104 ^a	3	.107
Likelihood Ratio	6.127	3	.106
Linear-by-Linear Association	1.152	1	.283
N of Valid Cases	150		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.52.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.198	.107
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Model pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Model pesawat Crosstabulation

Count

		Model pesawat			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendapatan	< 10jt	1	10	12	23
	10 - 30jt	0	27	34	61
	30 - 50jt	1	23	24	45
	> 50jt	1	8	12	21
Total		3	68	79	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.771 ^a	6	.709
Likelihood Ratio	4.613	6	.594
Linear-by-Linear Association	.008	1	.933
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.157	.708
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Mengerti pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Mengerti pesawat Crosstabulation

Count

		Mengerti pesawat			Total
		Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	
Pendapatan	< 10/btl	0	12	10	22
	10 - 30/btl	0	36	25	61
	30 - 50/btl	1	31	13	45
	> 50/btl	1	11	9	21
Total		2	90	57	150

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.238 ^a	9	.260
Likelihood Ratio	9.862	9	.362
Linear-by-Linear Association	1.001	1	.317
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.264	.260
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Mengerti jenis pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pekerjaan * Mengerti jenis pesawat Crosstabulation

			Mengerti jenis pesawat				Total
			Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	Sangat mengerti	
Pekerjaan	Pelajar	Count	0	4	2	0	6
		% of Total	0%	2.7%	1.3%	0%	4.0%
	Mahasiswa	Count	1	20	20	0	41
		% of Total	7%	19.3%	13.3%	0%	39.7%
	Pegawai negeri/swasta	Count	1	26	14	0	41
		% of Total	7%	17.3%	9.3%	0%	33.7%
	Wiraswastawan/Bisnisman	Count	0	20	10	1	31
		% of Total	0%	13.3%	6.6%	7%	27.0%
	Pensiunan	Count	0	8	4	0	12
		% of Total	0%	5.3%	2.6%	0%	8.0%
	Ibu rumah tangga	Count	0	3	4	0	7
		% of Total	0%	2.0%	2.7%	0%	4.7%
Total		Count	2	60	57	1	120
		% of Total	1.3%	50.0%	46.6%	7%	100%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.328 ^a	15	.974
Likelihood Ratio	6.452	15	.971
Linear-by-Linear Association	.622	1	.430
N of Valid Cases	150		

a. 17 cells (70.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.261	.974
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Model pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pekerjaan * Model pesawat Crosstabulation

			Model pesawat			Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pekerjaan	Pelajar	Count	0	4	2	6
		% of Total	0%	2.7%	1.3%	4.0%
	Mahasiswa	Count	1	22	27	50
		% of Total	7%	14.7%	18.0%	39.3%
	Pegawai negeri/swasta	Count	1	18	22	41
		% of Total	7%	12.0%	14.7%	27.1%
	Wiraswastawan/ Bisnisman	Count	1	10	10	21
		% of Total	7%	10.7%	10.7%	28.4%
	Pensiunan	Count	0	4	3	7
		% of Total	0%	3.3%	3.3%	6.7%
	Ibu rumah tangga	Count	0	2	3	5
		% of Total	0%	2.0%	2.0%	4.0%
Total		Count	3	68	79	150
		% of Total	2.0%	45.3%	52.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.373 ^a	10	.993
Likelihood Ratio	2.852	10	.985
Linear-by-Linear Association	.235	1	.625
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .12.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.125	.993
N of Valid Cases	150	

0. Not assuming the null hypothesis.

1. Using the asymptotic distribution or assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Tingkat keamanan	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pekerjaan * Tingkat keamanan Crosstabulation

			Tingkat keamanan				Total
			Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pekerjaan	Pelajar	Count	0	1	4	1	6
		% of Total	0%	7%	27%	7%	4.0%
	Manasiswa	Count	3	21	22	4	50
		% of Total	2.0%	14.0%	14.7%	2.7%	33.3%
	Pegawai negeri/swasta	Count	0	17	22	2	41
		% of Total	0%	11.3%	14.7%	1.3%	27.3%
	Wiraswastawan/ Bisnisman	Count	2	16	14	1	33
		% of Total	1.3%	10.7%	9.3%	7%	22.0%
	Pensiunan	Count	0	0	7	0	7
		% of Total	0%	4.0%	4.7%	0%	9.3%
	Di rumah tangga	Count	0	5	0	0	5
		% of Total	0%	3.3%	0%	1.3%	4.7%
Total		Count	5	66	69	10	150
		% of Total	3.3%	44.0%	46.0%	6.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.920 ^a	15	.217
Likelihood Ratio	22.542	15	.094
Linear-by-Linear Association	.665	1	.416
N of Valid Cases	150		

a. 15 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.335	.217
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Jaminan keselamatan	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pekerjaan * Jaminan keselamatan Crosstabulation

			Jaminan keselamatan		Total
			Ada	Tidak ada	
Pekerjaan	Pelajar	Count	4	5	8
		% of Total	.7%	3.3%	4.0%
	Mahasiswa	Count	22	28	50
		% of Total	14.7%	18.7%	33.3%
	Pegawai negeri/swasta	Count	21	20	41
		% of Total	14.0%	13.3%	27.3%
	Wiraswastawan/	Count	16	18	34
	Bisnisman	% of Total	10.0%	11.0%	21.0%
	Pensiunan	Count	5	3	8
		% of Total	3.0%	2.0%	5.0%
	Ibu rumah tangga	Count	4	3	7
		% of Total	2.7%	2.0%	4.7%
Total		Count	66	62	128
		% of Total	45.0%	44.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.241 ^a	5	.663
Likelihood Ratio	3.484	5	.629
Linear-by-Linear Association	.127	1	.733
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (.33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.72.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.145	.663
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Pelayanan sudah baik	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pekerjaan * Pelayanan sudah baik Crosstabulation

			Pelayanan sudah baik			Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pekerjaan	Pelajar	Count	0	4	2	6
		% of Total	0%	2.7%	1.3%	4.0%
	Mahasiswa	Count	1	22	27	50
		% of Total	7%	14.7%	18.0%	33.2%
	Pegawai negeri/swasta	Count	1	18	22	41
		% of Total	7%	12.0%	14.7%	27.0%
	Wiraswastawan/ Bisnisman	Count	1	10	10	21
		% of Total	7%	10.7%	10.7%	22.0%
	Pensiunan	Count	0	0	0	0
		% of Total	0%	3.3%	0.3%	3.7%
	Industri tangga	Count	0	3	1	4
		% of Total	0%	2.0%	0.7%	4.7%
Total		Count	3	64	70	150
		% of Total	2.0%	45.9%	52.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.373 ^a	10	.993
Likelihood Ratio	2.852	10	.985
Linear-by-Linear Association	.235	1	.628
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .12.

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.125	.993
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Harga pesawat mahal	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pekerjaan * Harga pesawat mahal Crosstabulation

			Harga pesawat mahal				Total
			Sangat sedikit	Sedikit	Tidak sedikit	Sangat banyak	
Pekerjaan	Pilot	Count	0	1	6	0	7
		% of Total	0%	1%	4%	0%	4.7%
	Mandor	Count	0	14	22	4	40
		% of Total	0%	10.0%	14.7%	2.7%	27.4%
	Pegawai lapangan	Count	4	7	30	4	45
		% of Total	2.7%	4.7%	20.0%	2.7%	29.9%
	Wiraswastawan	Count	1	1	20	1	23
		% of Total	.7%	.7%	13.3%	.7%	15.4%
	Bantraman	Count	0	2	3	1	6
		% of Total	0%	1.3%	2.0%	.7%	4.0%
	Wahana	Count	0	0	0	1	1
		% of Total	0%	0%	0.0%	.7%	0.7%
Total		Count	4	25	109	5	143
		% of Total	2.7%	17.5%	76.2%	3.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.690 ^a	15	.474
Likelihood Ratio	16.358	15	.359
Linear-by-Linear Association	.497	1	.481
N of Valid Cases	150		

a. 17 cells (70.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.299	.474
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Pelayanan yang diberikan	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pekerjaan * Pelayanan yang diberikan Crosstabulation

			Pelayanan yang diberikan				Total
			Sangat tidak baik	Tidak baik	Raik	Sangat baik	
Pekerjaan	Pelajar	Count	0	1	5	0	6
		% of Total	0%	7%	3.3%	0%	4.0%
	Mahasiswa	Count	3	14	29	4	50
		% of Total	2.0%	9.3%	19.3%	2.7%	23.3%
	Pegawai negara/swasta	Count	1	8	30	2	41
		% of Total	7%	5.3%	20.0%	1.3%	27.3%
	Wiraswastawan/ Bisnisman	Count	0	10	23	0	33
		% of Total	0%	6.7%	15.3%	0%	22.6%
	Pensiunan	Count	0	5	7	3	15
		% of Total	0%	3.3%	4.7%	2%	10.7%
	lain (masyarakat)	Count	0	1	5	1	7
		% of Total	0%	7%	3.3%	1%	4.7%
Total		Count	4	35	86	8	133
		% of Total	2.7%	26.0%	63.6%	5.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.405 ^a	15	.723
Likelihood Ratio	14.125	15	.516
Linear-by-Linear Association	.261	3	.596
N of Valid Cases	150		

a. 17 cells (70.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .16.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.266	.723
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pekerjaan * Tepat waktu	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pekerjaan * Tepat waktu Crosstabulation

			Tepat waktu				Total
			Sangat tidak sesuai	Tidak sesuai	Setuju	Sangat setuju	
Pekerjaan	Pelajar	Count	0	1	4	1	6
		% of Total	0%	7%	27%	7%	4.0%
Mahasiswa		Count	3	21	22	4	50
		% of Total	2.0%	14.0%	14.7%	2.7%	33.3%
Pegawai negeri/swasta		Count	0	17	22	2	41
		% of Total	0%	11.3%	14.7%	1.3%	27.7%
Wiraswastawan/Bisnisman		Count	2	16	14	4	36
		% of Total	1.3%	10.7%	9.3%	2%	24.0%
Pensiunan		Count	0	0	1	0	1
		% of Total	0%	0%	0.7%	0%	0.7%
Ibu rumah tangga		Count	0	5	0	2	7
		% of Total	0%	3.3%	0%	1.3%	4.7%
Total		Count	5	56	66	10	150
		% of Total	3.3%	37.3%	44.0%	6.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.920 ^a	15	.217
Likelihood Ratio	22.542	15	.094
Linear-by-Linear Association	.635	1	.423
N of Valid Cases	150		

a. 16 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.335	.217
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Mengerti pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Mengerti pesawat Crosstabulation

			Mengerti pesawat				Total
			Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	Sangat mengerti	
Pendidikan	SLTP	Count	0	3	1	1	5
		% of Total	0%	2.0%	.7%	.7%	3.3%
	SMU	Count	0	24	17	0	41
		% of Total	0%	16.0%	11.3%	0%	27.3%
	Diploma/ S1	Count	1	50	33	0	84
		% of Total	.7%	33.3%	22.0%	0%	56.0%
	Pasca sarjana	Count	1	13	6	0	20
		% of Total	.7%	8.7%	4.0%	0%	13.3%
Total		Count	2	90	57	1	150
		% of Total	1.3%	60.0%	38.0%	.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.673 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	10.360	9	.322
Linear-by-Linear Association	1.005	1	.172
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (62.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.423	.000
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Model pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Model pesawat Crosstabulation

		Model pesawat			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendidikan	SLTP	Count	1	2	2
		% of Total	7%	1.3%	1.3%
	SMU	Count	0	18	23
		% of Total	0%	12.0%	15.3%
	Difama/S1	Count	1	35	47
		% of Total	7%	24.0%	31.3%
	Pasca sarjana	Count	1	12	13
		% of Total	7%	8.0%	8.7%
Total		Count	3	68	76
		% of Total	2.0%	45.3%	52.7%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.809 ^a	6	.046
Likelihood Ratio	8.198	6	.224
Linear-by-Linear Association	.456	1	.499
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (.667%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.280	.046
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Tingkat keamanan	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Tingkat keamanan Crosstabulation

			Tingkat keamanan				Total
			Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendidikan	SLTP	Count	0	1	3	1	4
		% of Total	0%	7%	2.0%	7%	3.3%
	SMU	Count	2	17	20	2	41
		% of Total	1.3%	11.3%	13.3%	1.3%	27.3%
	Diploma/S1	Count	3	40	37	4	84
		% of Total	2.0%	26.7%	24.7%	2.7%	56.0%
	Pasca sarjana	Count	0	0	0	0	0
		% of Total	0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total		Count	5	58	60	10	133
		% of Total	3.8%	44.0%	45.0%	7.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.605 ^a	9	.678
Likelihood Ratio	6.598	9	.679
Linear-by-Linear Association	.004	1	.850
N of Valid Cases	150		

a. 9 cells (.667%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.7.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.205	.678
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Jaminan keamanan	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Jaminan keamanan Crosstabulation

			Jaminan keamanan		Total
			Ada	Tidak ada	
Pendidikan	S1/D	Count	3	2	5
		% of Total	2.0%	1.3%	3.3%
	SMA	Count	17	24	41
		% of Total	11.3%	16.0%	27.3%
	Diploma/S1	Count	40	44	84
		% of Total	26.7%	29.3%	56.0%
	Pendidikan	Count	9	12	21
		% of Total	6.0%	8.0%	14.0%
Total		Count	69	82	151
		% of Total	45.7%	54.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.088 ^a	2	.780
Likelihood Ratio	1.090	3	.780
Linear-by-Linear Association	.846	1	.656
N of Valid Cases	150		

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.27.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.085	.780
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Pelayanan yang baik	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Pelayanan yang baik Crosstabulation

			Pelayanan yang baik				Total
			Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendidikan	SELE	Count	0	1	4	0	5
		% of Total	0%	2%	2.7%	0%	3.3%
	SMU	Count	1	8	31	1	41
		% of Total	7%	5.2%	20.7%	3.3%	36.3%
	Diploma/S1	Count	0	21	57	6	84
		% of Total	0%	14.0%	38.0%	4.0%	56.0%
	Pasca sarjana	Count	3	9	7	1	20
		% of Total	2.0%	6.0%	4.7%	2.7%	15.4%
Total		Count	4	39	99	8	150
		% of Total	2.7%	26.0%	66.0%	5.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.441 ^a	9	.008
Likelihood Ratio	19.256	9	.022
Linear-by-Linear Association	4.622	1	.032
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (67.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .13.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.361	.008
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Harga tiket mahal	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendidikan * Harga tiket mahal Crosstabulation

			Harga tiket mahal				Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju	
Pendidikan	ST/TP	Count	0	1	3	1	5
		% of Total	0%	7%	2.0%	7%	3.3%
	SMU	Count	2	17	20	2	41
		% of Total	1.3%	11.3%	13.3%	1.3%	27.3%
	Diploma/S1	Count	3	40	37	4	84
		% of Total	2.0%	26.7%	24.7%	2.7%	56.0%
	Pasca sarjana	Count	0	8	9	3	20
		% of Total	0%	5.3%	6.0%	2.0%	13.3%
Total		Count	5	66	66	10	147
		% of Total	3.3%	44.9%	44.9%	6.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.605 ^a	9	.678
Likelihood Ratio	6.598	9	.679
Linear-by-Linear Association	.004	1	.850
N of Valid Cases	150		

a. 9 cells (.663%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.7.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.205	.678
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Pelayanan	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendidikan * Pelayanan Crosstabulation

			Pelayanan			Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendidikan	SLTP	Count	1	2	2	5
		% of Total	7%	1.3%	1.3%	9.3%
	SMU	Count	0	18	21	41
		% of Total	0%	12.0%	15.3%	27.0%
	Diploma/S1	Count	1	36	47	84
		% of Total	7%	24.0%	34.0%	54.0%
	Pasca sarjana	Count	1	19	7	27
		% of Total	7%	8.0%	4.7%	19.3%
Total		Count	3	66	78	147
		% of Total	2.0%	45.0%	53.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.809 ^a	6	.046
Likelihood Ratio	8.198	6	.224
Linear-by-Linear Association	4.96	1	.026
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (.500%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.280	.046
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Penerbangan tepat waktu	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendidikan * Penerbangan tepat waktu Crosstabulation

			Penerbangan tepat waktu				Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju	
Pendidikan	SLTP	Count	0	1	3	1	5
		% of Total	0%	7%	2.0%	7%	3.3%
	SMU	Count	2	17	20	2	41
		% of Total	1.3%	11.3%	13.3%	1.3%	27.3%
	Diploma/S1	Count	3	40	37	4	84
		% of Total	2.0%	26.7%	24.7%	2.7%	56.0%
	Pasca sarjana	Count	0	8	9	3	20
		% of Total	0%	5.3%	6.0%	2.0%	13.3%
Total		Count	5	66	69	10	150
		% of Total	3.3%	44.0%	46.0%	6.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.605 ^a	9	.678
Likelihood Ratio	6.598	9	.679
Linear-by-Linear Association	.004	1	.950
N of Valid Cases	150		

a. 9 cells (56.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.7.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.205	.678
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Case Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Mengerti pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Mengerti pesawat Crosstabulation

			Mengerti pesawat				Total
			Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	Sangat mengerti	
Pendapatan < 1jt/bi	Count	0	12	10	1	23	
	% of Total	0%	8.0%	6.7%	.7%	15.4%	
1 jt - 3 jt/bi	Count	0	36	25	0	61	
	% of Total	0%	24.0%	16.7%	0%	40.7%	
3 jt - 5 jt/bi	Count	1	31	13	0	45	
	% of Total	.7%	20.7%	8.7%	0%	30.0%	
> 5jt	Count	1	11	9	0	21	
	% of Total	.7%	7.3%	6.0%	0%	14.0%	
Total	Count	2	90	57	1	150	
	% of Total	1.3%	60.0%	38.0%	.7%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.238 ^a	9	.260
Likelihood Ratio	9.862	9	.362
Linear-by-Linear Association	2.601	1	.107
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.264	.260
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Model pesawat	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Model pesawat Crosstabulation

			Model pesawat			Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Pendapatan < 1jt/bf	Count	1	10	17	28	
	% of Total	7%	6.7%	8.0%	18.3%	
1 jt - 3 jt/bf	Count	0	27	34	61	
	% of Total	0%	18.0%	22.7%	40.7%	
3 jt - 5 jt/bf	Count	4	23	21	48	
	% of Total	7%	15.3%	14.0%	36.3%	
> 50 jt	Count	4	8	10	22	
	% of Total	7%	5.3%	6.6%	18.9%	
Total	Count	9	68	82	159	
	% of Total	2.6%	42.8%	50.7%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.771 ^a	6	.708
Likelihood Ratio	4.613	6	.594
Linear-by-Linear Association	.656	1	.419
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.157	.708
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Tingkat keamanan	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Tingkat keamanan Crosstabulation

			Tingkat keamanan				Total
			Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendapatan	< 1 t/bt	Count	0	12	10	1	23
		% of Total	0%	8.0%	6.7%	.7%	15.3%
	1 t/ 3 t/bt	Count	3	25	20	4	52
		% of Total	2.0%	16.7%	13.3%	2.7%	44.7%
	3 t/bt 5 t/bt	Count	1	16	23	5	45
		% of Total	.7%	10.7%	15.3%	3.3%	39.9%
	> 5 t/bt	Count	1	13	7	0	21
		% of Total	.7%	8.7%	4.7%	0%	14.0%
Total		Count	5	66	60	10	141
		% of Total	3.5%	44.0%	42.6%	6.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.272 ^a	8	.511
Likelihood Ratio	10.074	9	.345
Linear-by-Linear Association	.265	1	.608
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (53.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.228	.511
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Jaminan keamanan	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Jaminan keamanan Crosstabulation

		Jaminan keamanan		Total
		Ada	Tidak ada	
Pendapatan	< 1 juta	Count 10	Count 19	Count 29
	% of Total	6.7%	9.7%	16.4%
1 juta - 3 juta	Count	22	39	61
	% of Total	14.7%	26.0%	40.7%
3 juta - 5 juta	Count	27	18	45
	% of Total	18.0%	12.0%	30.0%
> 5 juta	Count	0	12	12
	% of Total	0.0%	8.0%	14.0%
Total	Count	69	81	150
	% of Total	45.3%	54.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.104 ^a	3	.017
Likelihood Ratio	6.127	3	.106
Linear-by-Linear Association	1.152	1	.285
N of Valid Cases	150		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.52

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.198	.107
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan yang baik	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Pelayanan yang baik Crosstabulation

			Pelayanan yang baik				Total
			Sangat tidak baik	Tidak baik	Baik	Sangat baik	
Pendapatan	< 1 jt/bt	Count	0	6	17	0	23
		% of Total	0%	4.0%	11.3%	0%	15.3%
	1 jt - 3 jt/bt	Count	1	16	42	2	61
		% of Total	7%	10.7%	28.0%	1.3%	40.7%
	3 jt/bt - 5 jt/bt	Count	4	11	29	4	48
		% of Total	7%	7.3%	19.3%	2.7%	30.0%
	> 5 jt/bt	Count	2	6	11	2	21
		% of Total	1.3%	4.0%	7.3%	1.3%	14.0%
Total		Count	4	39	99	8	150
		% of Total	2.7%	26.0%	66.0%	5.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.055 ^a	9	.432
Likelihood Ratio	9.246	9	.415
Linear-by-Linear Association	126	1	.725
N of Valid Cases	150		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .56.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.239	.432
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Harga tiket mahal	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Harga tiket mahal Crosstabulation

			Harga tiket mahal				Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju	
Pendapatan < 1 jt/btl	Count	0	12	10	1	23	
	% of Total	0%	8.0%	6.7%	.7%	15.3%	
1 jt - 3 jt/btl	Count	3	25	29	4	61	
	% of Total	2.0%	16.7%	19.3%	2.7%	40.7%	
3 jt - 5 jt/btl	Count	1	16	22	5	44	
	% of Total	.7%	10.7%	14.7%	3.3%	29.0%	
> 5 jt/btl	Count	1	13	7	0	21	
	% of Total	.7%	8.7%	4.7%	0%	14.0%	
Total	Count	6	66	69	10	150	
	% of Total	3.3%	44.0%	46.0%	6.7%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.227 ^a	9	.511
Likelihood Ratio	10.074	9	.345
Linear-by-Linear Association	.003	1	.966
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.228	.511
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases	
	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan	150	100.0%

Case Processing Summary

	Cases			
	Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pelayanan	0	0%	150	100.0%

Pendapatan * Pelayanan Crosstabulation

		Pelayanan			
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Total
Pendapatan < 1 jt/btl	Count	1	10	12	23
	% of Total	7%	6.7%	8.0%	11.3%
1 jt - 3 jt/btl	Count	0	27	34	61
	% of Total	0%	18.0%	22.7%	40.7%
3 jt - 5 jt/btl	Count	1	23	24	48
	% of Total	7%	15.3%	14.0%	36.0%
5 jt/btl	Count	1	8	12	21
	% of Total	7%	5.3%	8.0%	14.0%
Total	Count	3	68	76	147
	% of Total	2.0%	45.3%	52.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.771 ^a	6	.708
Likelihood Ratio	4.613	6	.594
Linear-by-Linear Association	.656	1	.613
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.157	.708
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Terbang tepat waktu	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Pendapatan * Terbang tepat waktu Crosstabulation

			Terbang tepat waktu				Total
			Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat Setuju	
Pendapatan < 1 jt/bi	Count	0	12	10	1	23	
	% of Total	0%	8.0%	6.7%	.7%	15.3%	
1jt - 3jt/bi	Count	3	25	20	4	52	
	% of Total	2.0%	16.7%	13.3%	2.7%	34.7%	
3jt - 5 jt/bi	Count	1	16	23	5	45	
	% of Total	.7%	10.7%	15.3%	3.3%	30.0%	
> 5jt/bi	Count	1	13	7	0	21	
	% of Total	.7%	8.7%	4.7%	0%	14.0%	
Total	Count	6	66	69	10	151	
	% of Total	3.9%	44.0%	45.0%	6.7%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.227 ^a	9	.511
Likelihood Ratio	10.074	9	.345
Linear-by-Linear Association	.265	1	.606
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.228	.511
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Paham jenis pesawat	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Usia * Paham jenis pesawat Crosstabulation

			Paham jenis pesawat				Total
			Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	Sangat mengerti	
Usia	< 20 th	Count	0	6	3	0	9
		% of Total	0%	4.0%	2.0%	0%	6.0%
	20 - 35 th	Count	1	58	30	1	90
		% of Total	7%	38.7%	20.0%	7%	66.0%
	35 - 50 th	Count	0	22	13	0	35
		% of Total	0%	14.7%	8.7%	0%	23.3%
	> 50 th	Count	1	4	2	0	7
		% of Total	7%	2.7%	1.3%	0%	4.7%
Total		Count	2	90	52	1	145
		% of Total	1.3%	60.0%	36.0%	7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.417 ^a	9	.318
Likelihood Ratio	5.463	9	.792
Linear-by-Linear Association	.602	1	.436
N of Valid Cases	150		

a. 11 cells (66.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.255	.318
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Model pesawat	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Usia * Model pesawat Crosstabulation

		Model pesawat			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Usia < 20 th	Count	0	4	5	9
	% of Total	0%	2.7%	3.3%	6.0%
20 - 35 th	Count	2	44	53	99
	% of Total	1.3%	29.3%	35.3%	66.0%
35 - 50 th	Count	0	17	18	35
	% of Total	0%	11.3%	12.0%	23.3%
> 50 th	Count	1	3	3	7
	% of Total	.7%	2.0%	2.0%	4.7%
Total	Count	3	68	70	140
	% of Total	2.0%	45.9%	50.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.439 ^a	6	.376
Likelihood Ratio	4.255	6	.642
Linear-by-Linear Association	.556	1	.440
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.203	.376
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases	
	N	Percent
Usia * Tingkat keamanan	150	100.0%

Case Processing Summary

	Cases			
	Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent
Usia * Tingkat keamanan	0	.0%	150	100.0%

Usia * Tingkat keamanan Crosstabulation

		Tingkat keamanan				Total
		Sangat tidak mengerti	Tidak mengerti	Mengerti	Sangat mengerti	
Usia	< 20 th	Count	0	6	3	0
		% of Total	0%	4.0%	2.0%	0%
20 - 35 th	Count	3	38	51	7	
	% of Total	2.0%	25.3%	34.0%	4.7%	
35 - 50 th	Count	2	18	12	3	
	% of Total	1.3%	12.0%	8.0%	2.0%	
> 50 th	Count	0	4	3	0	
	% of Total	0%	2.7%	2.0%	0%	
Total	Count	5	66	69	10	
	% of Total	3.3%	44.0%	46.0%	6.7%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.939 ^a	9	.643
Likelihood Ratio	8.370	9	.497
Linear-by-Linear Association	4.15	1	.017
N of Valid Cases	150		

a. 11 cells (68.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .23.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.210	.643
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the Asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Jaminan keamanan	150	100.0%	0	0%	150	100.0%

Usia * Jaminan keamanan Crosstabulation

		Jaminan keamanan		
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Total
Usia < 20 th	Count	4	5	9
	% of Total	2.7%	3.3%	6.0%
20 - 35 th	Count	49	50	99
	% of Total	32.7%	33.3%	66.0%
35 - 50 th	Count	14	21	35
	% of Total	9.3%	14.0%	23.3%
> 50 th	Count	1	6	7
	% of Total	.7%	4.0%	4.7%
Total	Count	68	82	150
	% of Total	45.3%	54.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.819 ^a	3	.282
Likelihood Ratio	4.185	3	.242
Linear-by-Linear Association	2.455	1	.117
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.17.

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.158	.282
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Jaminan keamanan	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Usia * Jaminan keamanan Crosstabulation

		Jaminan keamanan		Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	
Usia < 20 th	Count	4	5	9
	% of Total	2.7%	3.3%	6.0%
20 - 35 th	Count	49	50	99
	% of Total	32.7%	33.3%	66.0%
35 - 50 th	Count	14	21	35
	% of Total	9.3%	14.0%	23.3%
> 50 th	Count	1	0	1
	% of Total	.7%	0.0%	0.7%
Total	Count	68	82	150
	% of Total	45.3%	54.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.819 ^a	3	.282
Likelihood Ratio	4.185	3	.242
Linear-by-Linear Association	2.256	1	.137
N of Valid Cases	150		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.17.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.158	.282
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Pelayanan yang baik	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Usia * Pelayanan yang baik Crosstabulation

		Pelayanan yang baik			Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	
Usia < 20 th	Count	0	4	5	9
	% of Total	0%	2.7%	3.3%	6.0%
20 - 35 th	Count	2	44	53	99
	% of Total	1.3%	29.3%	35.3%	66.0%
35 - 50 th	Count	0	17	18	35
	% of Total	0%	11.3%	12.0%	23.3%
> 50 th	Count	1	3	3	7
	% of Total	.7%	2.0%	2.0%	4.7%
Total	Count	3	68	79	150
	% of Total	2.0%	45.3%	52.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.439 ^a	6	.376
Likelihood Ratio	4.255	6	.642
Linear-by-Linear Association	.590	1	.440
N of Valid Cases	150		

a. 8 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.4.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.203	.376
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases Valid	
	N	Percent
Usia * Harga tiket mahal	150	100.0%

Case Processing Summary

	Cases			
	Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent
Usia * Harga tiket mahal	0	.0%	150	100.0%

Usia * Harga tiket mahal Crosstabulation

		Harga tiket mahal				Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju	
Usia < 20 th	Count	0	3	5	1	9
	% of Total	0%	2.0%	3.3%	7%	6.0%
20 - 35 th	Count	3	22	72	2	99
	% of Total	2.0%	14.7%	48.0%	1.3%	66.0%
35 - 50 th	Count	1	12	20	2	35
	% of Total	.7%	8.0%	13.3%	1.3%	23.3%
> 50 th	Count	0	1	6	0	7
	% of Total	0%	.7%	4.0%	0%	4.7%
Total	Count	4	38	103	5	150
	% of Total	2.7%	25.3%	68.7%	3.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.941 ^a	9	.643
Likelihood Ratio	6.931	9	.644
Linear-by-Linear Association	.058	1	.610
N of Valid Cases	150		

a. 11 cells (68.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .19.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.210	.643
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Usia * Pelayanan yang diberikan	150	100.0%	0	0%	150

Usia * Pelayanan yang diberikan Crosstabulation

		Pelayanan yang diberikan				Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju	
Usia < 20 th	Count	0	3	5	1	9
	% of Total	0%	2.0%	3.3%	.7%	6.0%
20 - 35 th	Count	0	24	72	3	99
	% of Total	0%	16.0%	48.0%	2.0%	66.0%
35 - 50 th	Count	4	11	16	4	35
	% of Total	2.7%	7.3%	10.7%	2.7%	23.3%
> 50 th	Count	0	1	6	0	7
	% of Total	0%	.7%	4.0%	0%	4.7%
Total	Count	4	39	99	8	150
	% of Total	2.7%	26.0%	66.0%	5.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21.994 ^a	9	.009
Likelihood Ratio	20.559	9	.015
Linear-by-Linear Association	.972	1	.324
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (62.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.9.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.358	.009
N of Valid Cases	150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Terbang tepat waktu	150	100.0%	0	.0%	150	100.0%

Usia * Terbang tepat waktu Crosstabulation

		Terbang tepat waktu				Total
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat setuju	
Usia < 20 th	Count	0	6	3	0	9
	% of Total	0%	4.0%	2.0%	0%	6.0%
20 - 35 th	Count	3	38	51	7	99
	% of Total	2.0%	25.3%	34.0%	4.7%	66.0%
35 - 50 th	Count	2	18	12	3	35
	% of Total	1.3%	12.0%	8.0%	2.0%	23.3%
> 50 th	Count	0	4	3	0	7
	% of Total	0%	2.7%	2.0%	0%	4.7%
Total	Count	5	66	69	10	150
	% of Total	3.3%	44.0%	46.0%	6.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.939 ^a	9	.643
Likelihood Ratio	8.370	9	.497
Linear-by-Linear Association	.415	1	.517
N of Valid Cases	150		

a. 11 cells (66.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .23.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.210	.643
N of Valid Cases		150	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Faktor yang dominan mempengaruhi * Usia Crossstabulation

Faktor yang dominan mempengaruhi	Jenis pesawat	Count	Usia			Total
			< 20	20 - 35	35 - 50	
Keamanan dan kenyamanan	Count	1	10	3	2	16
	Expected Count % of Total	1.0 7%	10.6 6.7%	3.7 2.0%	.7 1.3%	16.0 10.7%
Harga	Count	1	10	2	1	14
	Expected Count % of Total	.8 7%	9.2 6.7%	3.3 1.3%	.7 7%	14.0 9.3%
Pelayanan	Count	3	42	17	3	65
	Expected Count % of Total	3.9 2.0%	42.9 28.0%	15.2 11.3%	3.0 2.0%	65.0 43.3%
Ketepatan waktu	Count	3	30	10	1	44
	Expected Count % of Total	2.6 2.0%	29.0 20.0%	10.3 6.7%	2.1 7%	44.0 29.3%
Total	Count	1	7	3	0	11
	Expected Count % of Total	.7 7%	7.3 4.7%	2.6 2.0%	.0 0%	11.0 7.3%
Total	Count	9	99	35	7	150
	Expected Count % of Total	9.0 6.0%	99.0 66.0%	35.0 23.3%	7.0 4.7%	150.0 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.895 ^a	12	.961
Likelihood Ratio	4.907	12	.961
Linear-by-Linear Association	.800	1	.371
N of Valid Cases	150		

a. 13 cells (65.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .51.

Crosstabs

Faktor yang dominan mempengaruhi * Pekerjaan Crosstabulation

Faktor yang dominan mempengaruhi	Count	Expected Count	% of Total	Pekerjaan						Total
				Pelajar	Mahasiswa	Pegawai Negeri/ Swasta	Wiraswasta/ Bisnisman	Pensiunan	Ibu rumah tangga	
Jenis pesawat	1	4	2.7%	5	4	5	4	1	1	16
	.6	5.3	3.3%	4.4	2.7%	3.3%	2.7%	1.4	.7	16.0
Keamanan dan kenyamanan	0	4	2.7%	5	4	5	3	2	0	14
	.6	4.7	3.3%	3.8	2.7%	3.3%	2.0%	1.2	7	14.0
Harga	1	25	16.7%	16	25	16	15	5	3	65
	2.6	21.7	10.7%	17.8	16.7%	10.7%	14.3	5.6	3.0	65.0
Pelayanan	4	12	8.0%	12	12	12	9	4	3	44
	1.8	14.7	8.0%	12.0	8.0%	8.0%	9.7	3.8	2.1	44.0
Ketepatan waktu	0	5	3.3%	3	5	3	2	1	0	11
	.4	3.7	2.0%	3.0	3.3%	2.0%	2.4	1.0	.5	11.0
Total	6	50	33.3%	41	50	41	33	13	7	150
	4.0%	33.3%	27.3%	27.3%	33.3%	27.3%	22.0%	8.7%	4.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.187 ^a	20	.965
Likelihood Ratio	11.699	20	.926
Linear-by-Linear Association	.227	1	.634
N of Valid Cases	150		

a. 22 cells (73.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .44.

Crosstabs

Faktor yang dominan mempengaruhi * Pendidikan Crosstabulation

Faktor yang dominan mempengaruhi		Pendidikan				Total
		SLTP	SMU	PT/Akademik	Pasca sarjana	
Jenis pesawat	Count	0	5	10	1	16
	Expected Count % of Total	.5 0%	4.4 3.3%	5.0 6.7%	2.1 7%	15.0 10.7%
Keamanan dan kenyamanan	Count	0	3	10	1	14
	Expected Count % of Total	.5 0%	3.8 2.0%	7.8 6.7%	1.9 7%	14.0 9.3%
Harga	Count	1	20	33	11	65
	Expected Count % of Total	2.2 7%	17.8 13.3%	36.4 22.0%	8.7 7.3%	65.0 43.3%
Pelayanan	Count	2	11	25	6	44
	Expected Count % of Total	1.5 1.3%	12.0 7.3%	24.6 16.7%	5.9 4.0%	44.0 29.3%
Ketepatan waktu	Count	2	2	6	1	11
	Expected Count % of Total	.4 1.3%	3.0 1.3%	6.2 4.0%	1.5 7%	11.0 7.3%
Total	Count	5	41	84	20	150
	Expected Count % of Total	5.0 3.3%	41.0 27.3%	84.0 56.0%	20.0 13.3%	150.0 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.899 ^a	12	.376
Likelihood Ratio	10.487	12	.573
Linear-by-Linear Association	.290	1	.590
N of Valid Cases	150		

a. 11 cells (55.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37

Crosstabs

Faktor yang dominan mempengaruhi * Pendapatan Crosstabulation

		Pendapatan				Total
		< Rp. 1 juta	Rp. 1 juta - Rp. 3 juta	Rp. 3 juta - Rp. 5 juta	> Rp. 5 juta	
Faktor yang dominan mempengaruhi	Jenis pesawat	Count 3	7	4	2	16
	Expected Count	2.5	6.5	4.8	2.2	16.0
	% of Total	2.0%	4.7%	2.7%	1.3%	10.7%
Keamanan dan kenyamanan	Count	1	8	4	1	14
	Expected Count	2.1	5.7	4.2	2.0	14.0
	% of Total	.7%	5.3%	2.7%	.7%	9.3%
Harga	Count	9	27	16	13	65
	Expected Count	10.0	26.4	19.5	9.1	65.0
	% of Total	6.0%	18.0%	10.7%	8.7%	43.3%
Pelayanan	Count	8	17	17	2	44
	Expected Count	6.7	17.9	13.2	6.2	44.0
	% of Total	5.3%	11.3%	11.3%	1.3%	29.3%
Ketepatan waktu	Count	2	2	4	3	11
	Expected Count	1.7	4.5	3.3	1.5	11.0
	% of Total	1.3%	1.3%	2.7%	2.0%	7.3%
Total	Count	23	61	45	21	150
	Expected Count	23.0	61.0	45.0	21.0	150.0
	% of Total	15.3%	40.7%	30.0%	14.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.890 ^a	12	.455
Likelihood Ratio	12.837	12	.381
Linear-by-Linear Association	.219	1	.640
N of Valid Cases	150		

a. 10 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.54

TABEL VI
NILAI-NILAI CHI KUADRAT

dk	Taraf signifikansi					
	50%	30%	20%	10%	5%	1%
1	0,455	1,074	1,642	2,706	3,481	6,635
2	0,139	2,408	3,219	3,605	5,591	9,210
3	2,366	3,665	4,642	6,251	7,815	11,341
4	3,357	4,878	5,989	7,779	9,488	13,277
5	4,351	6,064	7,289	9,236	11,070	15,086
6	5,348	7,231	8,558	10,645	12,592	16,812
7	6,346	8,383	9,803	12,017	14,017	18,475
8	7,344	9,524	11,030	13,362	15,507	20,090
9	8,343	10,656	12,242	14,684	16,919	21,666
10	9,342	11,781	13,442	15,987	18,307	23,209
11	10,341	12,899	14,631	17,275	19,675	24,725
12	11,340	14,011	15,812	18,549	21,026	26,217
13	12,340	15,19	16,985	19,812	22,368	27,688
14	13,332	16,222	18,151	21,064	23,685	29,141
15	14,339	17,322	19,311	22,307	24,996	30,578
16	15,338	18,418	20,465	23,542	26,296	32,000
17	16,337	19,511	21,615	24,785	27,587	33,409
18	17,338	20,601	22,760	26,028	28,869	34,805
19	18,338	21,689	23,900	27,271	30,144	36,191
20	19,337	22,775	25,038	28,514	31,410	37,566
21	20,337	23,858	26,171	29,615	32,671	38,932
22	21,337	24,939	27,301	30,813	33,924	40,289
23	22,337	26,018	28,429	32,007	35,172	41,638
24	23,337	27,096	29,553	33,194	35,415	42,980
25	24,337	28,172	30,675	34,382	37,652	44,314
26	25,336	29,246	31,795	35,563	38,885	45,642
27	26,336	30,319	32,912	36,741	40,113	46,963
28	27,336	31,391	34,027	37,916	41,337	48,278
29	28,336	32,461	35,139	39,087	42,557	49,588
30	29,336	33,530	36,250	40,256	43,775	50,892