

CHAPTER III

RESEARCH DESIGN

3.1 Research Design

This research is designed to identify the language learning strategies which is undertaken by students in an Islamic senior high school. This study apply in quantitative research, especially on survey study. Pinsonneault and Kraemer (1993) defined a survey as a “means for gathering information about the characteristics, actions, or opinions of a large group of people” (p. 77). Survey research used to answer the proposed question, to solve the proposed or observed problem, to assess needs and set goals, to determine whether a particular goal has been met, to establish a baseline that can be used to compare future comparisons, trends over time, and generally, to describe what exists, in what quantities, and in what context. "(Isaac & Michael, 1997)

3.2 Population and Sample

This study was conducted to identify the language learning strategies used by the secondary students of EFL (English as a Foreign Language) learners studying in an Islamic senior high school. This school located in the center city of Yogyakarta. To choose the population of this school the researcher following the theory from Creswell (2012) states that the population is a category of individuals who have the same characteristic. Thus, this research chose grade XII in an Islamic senior high school as the population because they have the same characteristic to face national examination and towards to the university. The researcher also believes that the English experience in grade XII more than another grade, it means

the research of language learning strategies in this grade can be well interpreted. The population have 9 class and have 223 students. Furthermore, to choose the sample the researcher cites the theory from Ary, Jacobs & Sorensen (2010) explains that the sample is a portion of a population. We use data from the population in an Islamic senior high school and we use Slovin formula to choose the sample of this research. According to Sevilla (2007) that Slovin formula:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Explanation:

n = Number of sample

N = Population

e = Error rate (5% = 0.05)

This research used a 5% of error in determining the number of samples to be chosen. The greater level of error it means the less number of sample sizes. The population used is 223 students and the results are:

$$n = \frac{223}{1 + (223)(0,05^2)}$$

$$n = \frac{223}{1,557}$$

$$n = \frac{223}{1,557}$$

$$n = 143,22 \text{ or } 143 \text{ students}$$

3.3 Data Collecting Techniques

3.3.1 Instrument

The questionnaire is Strategy Inventory of Language Learning (SILL) version 7.0 by Oxford (1990) which consist of 50 statements with 6 strategy groups

and 2 classes categories are direct strategies: memory strategies (item 1 to 9), cognitive strategies (item 10 to 23), compensation strategies (item 24 to 29) and indirect strategies are: metacognitive strategies (item 30 to 38), affective strategies (item 39 to 44), and social strategies (item 45 to 50). The questionnaire has distributed in the printed paper and the researcher provided clues to fill the questionnaire. The students also fill the name, sex, age, and phone number that the researcher provided in the questionnaire. The questionnaire also translated into Indonesian language and it will present in table 3:

Table 3. Items, Strategy Groups, and Strategy Classes of Language Learning Strategies.

Number	Items	Strategy Groups	Strategy Classes
MEM-1	Saya memikirkan hubungan antara apa yang sudah saya ketahui dan hal-hal baru yang saya pelajari dalam Bahasa Inggris.	Memory Strategies	
MEM-2	Saya menggunakan kata-kata Bahasa Inggris baru dalam sebuah kalimat sehingga saya dapat mengingatnya.		
MEM-3	Saya menghubungkan pengucapan kata Bahasa Inggris baru dan gambar dari kata tersebut untuk membantu mengingat kata tersebut.		
MEM-4	Saya mengingat kata Bahasa Inggris baru dengan membuat gambaran mental tentang situasi di mana kata itu mungkin digunakan.		
MEM-5	Saya menggunakan sajak untuk mengingat kata-kata Bahasa Inggris baru.		
MEM-6	Saya menggunakan kartu flash (<i>flashcards</i>) untuk mengingat kata-kata Bahasa Inggris baru.		
MEM-7	Saya melakukan tindakan dari kata-kata Bahasa Inggris yang baru.		
MEM-8	Saya sering mengulang pelajaran Bahasa Inggris.		
MEM-9	Saya mengingat kata-kata atau frasa Bahasa Inggris baru dengan mengingat letak		

	mereka di halaman, di papan tulis, atau pada tanda jalan			
COG-10	Saya mengucapkan atau menulis kata-kata Bahasa Inggris baru beberapa kali.	Cognitive Strategies	Direct Strategies	
COG-11	Saya mencoba berbicara seperti penutur asli Bahasa Inggris.			
COG-12	Saya berlatih bunyi Bahasa Inggris.			
COG-13	Saya menggunakan kata-kata Bahasa Inggris yang saya tahu dengan cara yang berbeda.			
COG-14	Saya memulai percakapan dalam Bahasa Inggris.			
COG-15	Saya menonton acara TV berbahasa Inggris yang dituturkan dalam Bahasa Inggris atau menonton film yang dituturkan dalam Bahasa Inggris.			
COG-16	Saya membaca untuk kesenangan dalam Bahasa Inggris.			
COG-17	Saya menulis catatan, pesan, surat, atau laporan dalam Bahasa Inggris.			
COG-18	Pertama-tama, saya membaca wacana Bahasa Inggris dengan sepintas lalu (membaca wacana tersebut dengan cepat), kemudian kembali membaca wacana tersebut dari awal dengan cermat			
COG-19	Saya mencari kata-kata dalam bahasa saya sendiri yang mirip dengan kata-kata baru dalam Bahasa Inggris.			
COG-20	Saya mencoba mencari pola dalam Bahasa Inggris.			
COG-21	Saya menemukan arti kata Bahasa Inggris dengan membaginya menjadi beberapa bagian yang saya mengerti.			
COG-22	Saya mencoba untuk tidak menerjemahkan kata demi kata.			
COG-23	Saya membuat ringkasan informasi yang saya dengar atau baca dalam Bahasa Inggris.			
COM-24	Untuk memahami kata-kata Bahasa Inggris yang tidak familier, saya menebaknya.			Compensation Strategies
COM-25	Ketika saya tidak terpikirkan satu kata pun selama percakapan dalam bahasa Inggris, saya menggunakan gerakan.			
COM-26	Saya mencari alternatif kata baru jika saya tidak tahu Bahasa Inggris yang benar dari kata tertentu.			

COM-27	Saya membaca Bahasa Inggris tanpa mencari kata baru.	
COM-28	Saya mencoba menebak apa yang akan dikatakan orang lain selanjutnya dalam Bahasa Inggris.	
COM-29	Ketika saya tidak menemukan Bahasa Inggris dari sebuah kata, saya menggunakan kata atau frasa yang artinya sama.	
META-30	Saya mencoba mencari sebanyak mungkin cara untuk menggunakan Bahasa Inggris saya.	Metacognitive Strategies
META-31	Saya memperhatikan kesalahan Bahasa Inggris saya dan menggunakan informasi itu untuk membantu saya memperbaikinya.	
META-32	Saya memperhatikan ketika seseorang berbicara Bahasa Inggris.	
META-33	Saya mencoba mencari tahu bagaimana menjadi pembelajar Bahasa Inggris yang lebih baik.	
META-34	Saya merencanakan jadwal saya sehingga saya akan memiliki cukup waktu untuk belajar Bahasa Inggris.	
META-35	Saya mencari orang yang bisa saya ajak bicara dalam Bahasa Inggris.	
META-36	Saya mencari kesempatan untuk membaca sebanyak mungkin dalam Bahasa Inggris.	
META-37	Saya memiliki tujuan yang jelas untuk meningkatkan keterampilan Bahasa Inggris saya.	
META-38	Saya memikirkan kemajuan saya dalam belajar Bahasa Inggris.	
AFF-39	Saya berusaha tetap tenang ketika saya merasa ragu menggunakan Bahasa Inggris.	Affective Strategies
AFF-40	Saya memotivasi diri untuk berbicara Bahasa Inggris bahkan ketika saya takut membuat kesalahan.	
AFF-41	Saya memberi penghargaan kepada diri saya sendiri ketika berhasil menggunakan Bahasa Inggris.	
AFF-42	Saya memperhatikan apakah saya tegang atau gugup ketika saya belajar atau menggunakan Bahasa Inggris.	
AFF-43	Saya menuliskan perasaan saya dalam buku harian pembelajaran bahasa.	
AFF-44	Saya berbicara dengan orang lain tentang apa yang saya rasakan ketika saya belajar Bahasa Inggris.	

Indirect Strategies

SOC-45	Jika saya tidak memahami sesuatu dalam Bahasa Inggris, saya meminta lawan bicara untuk memperlambat atau mengulang perkataannya.	Social Strategies
SOC-46	Saya meminta penutur Bahasa Inggris untuk mengoreksi saya ketika saya berbicara.	
SOC-47	Saya berlatih Bahasa Inggris dengan siswa lain.	
SOC-48	Saya meminta bantuan dari penutur Bahasa Inggris.	
SOC-49	Saya mengajukan pertanyaan dalam Bahasa Inggris.	
SOC-50	Saya mencoba belajar tentang budaya penutur Bahasa Inggris.	

The students also were advised to answer each item based on a 5 point likert scale are:

Table 4. Likert Scale and Scoring

<u>Likert Scale</u>	<u>Score</u>
Never or almost true of me	1
Usually not true of me	2
Somewhat true of me	3
Usually true of me	4
Always or almost always true of me	5

3.4 Validity and Reliability of the Instrument

3.4.1 Validity

According to Brown (1996) defines that there are two types to measure the validity in quantitative research that is content validity and construct validity.

Content validity is compatibility between domain, theories, and statements. Heale (2015) the extent of accurate concept measuring in quantitative research. To measure the construct validity through expert judgment and field trials. The validity of questionnaire SILL in Oxford (1989) has detected the result from the research of Oxford & Burry-Stock (1995) that the content validity of SILL questionnaire is determined by professional judgement. For the validity of SILL questionnaire is very high that have matched the SILL items with agreement at .99 in a comprehensive language learning strategy taxonomy from a detailed blueprint of a range of over 200 possible strategy types. Moreover, the questionnaire was translated into Indonesian language to minimize the ambiguity to understand the questionnaire. Despite the instrument has been validated in many countries, the researcher decided to check the validation of the instrument after it is translated in to Indonesian. 30 participants were included to check the validity of the instrument on trial. The result will present in table 5:

Table 5. Validity of Each Item

Item	R Hitung	R Tabel	Validitas
MEM-1	0.383	0.3610	Valid
MEM-2	0.415	0.3610	Valid
MEM-3	0.430	0.3610	Valid
MEM-4	0.405	0.3610	Valid
MEM-5	0.408	0.3610	Valid
MEM-6	0.369	0.3610	Valid
MEM-7	0.444	0.3610	Valid
MEM-8	0.451	0.3610	Valid
MEM-9	0.476	0.3610	Valid
COG-10	0.454	0.3610	Valid
COG-11	0.403	0.3610	Valid
COG-12	0.451	0.3610	Valid
COG-13	0.405	0.3610	Valid
COG-14	0.427	0.3610	Valid
COG-15	0.405	0.3610	Valid
COG-16	0.449	0.3610	Valid

COG-17	0.456	0.3610	Valid
COG-18	0.408	0.3610	Valid
COM-19	0.415	0.3610	Valid
COM-20	0.415	0.3610	Valid
COM-21	0.493	0.3610	Valid
COM-22	0.362	0.3610	Valid
COM-23	0.364	0.3610	Valid
COM-24	0.519	0.3610	Valid
COM-25	0.447	0.3610	Valid
COM-26	0.476	0.3610	Valid
COM-27	0.410	0.3610	Valid
COM-28	0.425	0.3610	Valid
COM-29	0.444	0.3610	Valid
META-30	0.468	0.3610	Valid
META-31	0.427	0.3610	Valid
META-32	0.442	0.3610	Valid
META-33	0.493	0.3610	Valid
META-34	0.454	0.3610	Valid
META-35	0.367	0.3610	Valid
META-36	0.417	0.3610	Valid
META-37	0.422	0.3610	Valid
META-38	0.447	0.3610	Valid
AFF-39	0.529	0.3610	Valid
AFF-40	0.478	0.3610	Valid
AFF-41	0.498	0.3610	Valid
AFF-42	0.478	0.3610	Valid
AFF-43	0.515	0.3610	Valid
AFF-44	0.427	0.3610	Valid
SOC-45	0.376	0.3610	Valid
SOC-46	0.447	0.3610	Valid
SOC-47	0.442	0.3610	Valid
SOC-48	0.471	0.3610	Valid
SOC-49	0.364	0.3610	Valid
SOC-50	0.481	0.3610	Valid

3.4.2 Reliability

Heale (2015) defined that reliability to relates the measure consistency. That also be an explanation of reliability to researcher know about their instrument. The reliability of this questionnaire is from adaptation of SILL Oxford (1989) has detected the result from the research of Oxford & Burry-Stock (1995) Cronbach

Alpha 0.94 used the Chinese translation with a sample of 590 Taiwanese, 0.92 used the Japanese translation with 255 Japanese students, 0.91 used the Korean translation with 59 Korean learners, 0.93 used the researcher-revised Korean translation with 332 Korean EFL Learner. Similar with validity, this reliability of Indonesian translation checked on the instrument trial in 30 participants were included. The score has 0.953 from 50 items with 30 students. The result will present in table 6:

Table 6. Reliability Statistics
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	50

3.5 Data Analysis Techniques

3.5.1 Language Learning Strategies Questionnaires

The collected data were analyzed using Microsoft Excel. For each item on the survey, the frequencies of the responses were calculated in percentages. The means and standard deviations also were determined for the 50 statements listed in the questionnaire. Researchers use paper-based to share questionnaires. It not help

facilitated because it can not be automatically summed up the result but manually to collect the data.

3.5.2 The step of Data Analysis Techniques

The researchers use some steps that appropriate for this study.

1. Reviewed literature on language learning strategies.
2. Adapted Strategy Inventory Language Learning Questionnaires by Oxford (1990) and translated into Indonesian language
3. Checked each item of SILL (Strategy Inventory Language Learning Questionnaires) questionnaire to make sure it is easy to understand.
4. Did the pilot test of the instrument to 30 participants to ensure the validity.
5. Checked the reliability of the instrument.
6. Collected data through paper-based questionnaire.
7. Analyzed the data uses Microsoft Excel to calculate the standard deviation by using the formula $=STDEVA$ and average by using the formula $=AVERAGE$.
8. Proceed the data into diagram result are: direct strategies: memory, cognitive, compensation, and indirect strategies: metacognitive, affective, social strategies.
9. Interpreted the data based on interpretation data of frequency use learning strategies as presented in Table 7:

Table 7. The Interpretation of Mean Score, Likert Scale and Category of Usage of Language Learning Strategies (Adapted from Hudaya & Asdar, 2017)

Mean Score	Likert Scale	Category of Usage
4.5 to 5.0	Always or almost always used	High
3.5 to 4.4	Usually used	
2.5 to 3.4	Sometimes Used	Medium
1.5 to 2.4	Generally not used	Low
1.0 to 1.4	Never or almost never used	

