

**Evaluasi Implementasi Green Manufacturing pada Usaha Laundry di  
Daerah Mranti Kabupaten Purworejo**

**SKRIPSI**



Ditulis oleh :

Nama : Annisa Rahma Yuhanditya  
Nim : 15311094  
Program Studi : Manajemen  
Bidang Konsentrasi : Operasi  
Nama Dosen : Zainal Mustafa El Qadri,Dr.,M.M

**UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**YOGYAKARTA**

**2019**

Evaluasi Implementasi Green Manufacturing pada Usaha Laundry di Daerah  
Mranti Kabupaten Purworejo

**SKRIPSI**

Disusun dan diajukan untuk memenuhi syarat ujian akhir guna memperoleh gelar sarjana strata-1 di Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Indonesia



Ditulis oleh :

Nama : Annisa Rahma Yuhanditya

Nim : 15311094

Program Studi : Manajemen

Bidang Konsentrasi : Operasi

**UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**YOGYAKARTA**

**2019**

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

“Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Apabila kemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, saya sanggup menerima hukuman/sanksi apapun sesuai peraturan yang berlaku”

Yogyakarta, 27 Mei 2019

Penulis,



Annisa Rahma Yuhanditya

**HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI**

**Faktor Yang Menyebabkan Tidak Terlaksananya Green Manufacturing**

**Pada Usaha Laundry di Daerah Mranti Kabupaten Purworejo**

Oleh:

Nama : Annisa Rahma Yuhanditya

Nomor Mahasiswa : 15311094

Program Studi : Manajemen

Bidang Konsentrasi : Operasi

Yogyakarta, 27 Mei 2019

Telah disetujui dan disahkan oleh

Dosen Pembimbing,

Zainal Mustafa El Qadri, Dr., M.M

**BERITA ACARA UJIAN TUGAS AKHIR /SKRIPSI**

SKRIPSI BERJUDUL

**FAKTOR YANG MENYEBABKAN TIDAK TERLAKSANANYA GREEN  
MANUFACTURING PADA USAHA LAUNDRY DI DAERAH MRANTI KABUPATEN  
PURWOREJO**

Disusun Oleh : **ANNISA RAHMA YUHANDITYA**

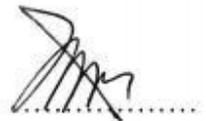
Nomor Mahasiswa : **15311094**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan **LULUS**

Pada hari Rabu, tanggal: 10 Juli 2019

Penguji/ Pembimbing Skripsi : **Zaenal Mustofa Elqodri, Dr., MM.**

Penguji : **Nursya'bani Purnama, SE., M.Si.**



Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Islam Indonesia



**Jaka Sriyana, SE., M.Si, Ph.D.**

## HALAMAN PERSEMBAHAN

*Alhamdulillahirobbil'alamin...*

Puji syukur hamba haturkan kepada-Mu Yaa Allah atas segala rahmat dan hidayah yang Engkau berikan, semoga ilmu yang saya dapatkan barokah dan bermanfaat dunia akhirat. Aamiin. Tak lupa sholawat dan salam kepada junjunganku Nabi Muhammad SAW.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT , terimakasih atas limpahan karunia serta hidayah yang telah Engkau berikan kepada kami,
2. Bapak Zainal Mustafa El Qadri,Dr.,M.M selaku Dosen Pembimbing Skripsi. Terimakasih atas segala bimbingan, arahan, dan bantuan yang telah diberikan, mulai dari penyusunan hingga proses ujian pendadaran,
3. Kedua orang tua dan anggota keluarga lainnya yang senantiasa memberikan dukungan dan semangat kepada saya,
4. Seluuh jajaran dosen dan karyawan Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.
5. Teman-teman yang ada di Purworejo dan Yogyakarta yang selalu mendukung dan mensupport saya agar bias segera menyelesaikan skripsi.

## KATA PENGANTAR

*Assalamu 'alaikum Wr. Wb.*

*Alhamdulillah* rabbi'l'alamin, puji syukur Penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmat, hidayah, dan karunia-Nya, sehingga skripsi yang berjudul “Faktor yang menyebabkan tidak terlaksananya green manufacturing pada usaha laundry di daerah Mranti Kabupaten Purworejo.”, dapat diselesaikan dengan baik. Skripsi ini disusun dan diajukan sebagai syarat dalam mencapai derajat Sarjana Ekonomi (S1), Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Indonesia.

Dalam proses penyusunan dan penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan, dan arahan serta do'a dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segenap hati yang tulus, Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT, terimakasih atas limpahan karunia serta hidayah yang telah Engkau berikan kepada kami,
2. Bapak Zainal Mustafa El Qadri,Dr.,M.M selaku Dosen Pembimbing Skripsi. Terimakasih atas segala bimbingan, arahan, dan bantuan yang telah diberikan, mulai dari penyusunan hingga proses ujian pendadaran,
3. Kedua orang tua dan anggota keluarga lainnya yang senantiasa memberikan dukungan dan semangat kepada saya,
4. Seluruh jajaran dosen dan karyawan Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.

5. Teman-teman yang ada di Purworejo dan Yogyakarta yang selalu mendukung dan mensupport saya agar bisa segera menyelesaikan skripsi.

Penulis menyadari masih ada kekurangan maupun kelemahan dalam skripsi ini. Meskipun demikian, Penulis memiliki harapan besar agar skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 29 Mei 2019

Annisa Rahma Yuhanditya



## DAFTAR ISI

|  |             |
|--|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL</b> .....                   | <b>i</b>    |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....              | <b>ii</b>   |
| <b>HALAMAN PERNYATAAN PEMBIMBING</b> .....   | <b>iii</b>  |
| <b>HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN</b> .....     | <b>iv</b>   |
| <b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....             | <b>v</b>    |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....                  | <b>vi</b>   |
| <b>ABSTRAKSI</b> .....                       | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....                      | <b>x</b>    |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....                    | <b>xiv</b>  |
| <br>   |             |
| <b>BAB 1 PENDAHULUAN</b> .....               | <b>1</b>    |
| 1.1 Latar Belakang Masalah .....             | 1           |
| 1.2 Rumusan Masalah .....                    | 6           |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....                  | 7           |
| 1.5 Manfaat Penelitian .....                 | 7           |
| <br>   |             |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....           | <b>9</b>    |
| 2.1 Penelitian Terdahulu .....               | 9           |
| 2.2 Landasan Teori .....                     | 15          |
| 2.2.1. <i>Green Manufacturing</i> .....      | 15          |
| 2.2.2. Jasa Layanan Laundry .....            | 17          |
| 2.2.2.1. Jasa Layanan .....                  | 17          |
| 2.2.2.2. Laundry .....                       | 20          |
| 2.2.2.3. Dampak Kegiatan Usaha Laundry ..... | 21          |
| 2.2.3. Pengetahuan .....                     | 21          |
| 2.2.4. Teknologi .....                       | 24          |
| 2.2.5. Peraturan Regulasi .....              | 25          |
| 2.2.6. Motivasi .....                        | 27          |
| 2.3 Hipotesis .....                          | 29          |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.2.1. Pengaruh Pengetahuan terhadap Motivasi untuk menerapkan <i>Green Manufacturing</i> .....        | 29        |
| 2.2.2. Pengaruh Teknologi terhadap Motivasi untuk menerapkan <i>Green Manufacturing</i> .....          | 30        |
| 2.2.3. Pengaruh Peraturan Regulasi terhadap Motivasi untuk menerapkan <i>Green Manufacturing</i> ..... | 31        |
| 2.4. Kerangka Pemikiran.....   | 32        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>  | <b>33</b> |
| 3.1 Desain Penelitian .....  | 33        |
| 3.2 Definisi Operasional Variabel.....   | 33        |
| 3.2.1. Pengetahuan.....  | 34        |
| 3.2.2. Teknologi.....  | 34        |
| 3.2.3. Regulasi .....  | 35        |
| 3.2.4. Motivasi untuk menerapkan <i>Green Manufacturing</i> .....                                      | 35        |
| 3.3 Populasi dan Sampel.....   | 36        |
| 3.4 Jenis dan Sumber Data.....   | 37        |
| 3.4.1. Jenis Data .....  | 37        |
| 3.4.2. Sumber Data .....   | 38        |
| 3.5 Metode Pengumpulan Data.....   | 38        |
| 3.6 Pengujian Instrumen .....  | 39        |
| 3.6.1. Uji Validitas .....   | 39        |
| 3.6.2. Uji Reliabilitas.....   | 40        |
| 3.7. Metode Analisis Data .....  | 40        |
| 3.7.1. Analisis Deskriptif .....   | 41        |
| 3.7.2. Uji Asumsi Klasik.....  | 41        |
| 3.7.3. Analisis Regresi Berganda .....   | 42        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b> | <b>46</b> |
| 4.1 Gambaran Umum Usaha Laudri di Purworejo .....  | 46        |
| 4.2 Pengujian Instrumen .....                      | 47        |
| 4.2.1 Uji Validitas .....                          | 47        |
| 4.2.2 Uji Reliabilitas .....                       | 49        |
| 4.3 Analisis Data .....                            | 49        |
| 4.3.1 Analisis Deskriptif .....                    | 50        |
| 4.3.2 Analisis Inferensial .....                   | 53        |
| 4.4 Pembahasan.....                                | 59        |
| <b>BAB V KESIMPULAN.....</b>                       | <b>62</b> |
| 5.1 Kesimpulan .....                               | 62        |
| 5.2 Keterbatasan Penelitian.....                   | 62        |
| 5.3 Saran .....                                    | 63        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>                        | <b>64</b> |
| <b>LAMPIRAN .....</b>                              | <b>68</b> |



## DAFTAR TABEL

|             |   |    |
|-------------|---|----|
| Tabel 2.1   | PenelitianTerdahulu.....                              | 12 |
| Tabel 4.1.  | Hasil Uji Variabel Pengetahuan.....                   | 47 |
| Tabel 4.2.  | Hasil Uji Variabel Teknologi.....                     | 47 |
| Tabel 4.3   | Hasil Uji Variabel Peraturan Regulasi.....            | 48 |
| Tabel 4.4.  | Hasil Uji Variabel Motivasi.....                      | 48 |
| Tabel 4.5.  | HasilUjiReliabilitas.....                             | 49 |
| Tabel 4.6   | Distribusi Frekuensi Usia dan Jenis Kelamin.....      | 50 |
| Tabel 4.7.  | Distribusi Frekuensi Pendidikan dan Penghasilan ..... | 52 |
| Tabel 4.8.  | Hasil Analisis Deskriptif.....                        | 53 |
| Tabel 4.9.  | HasilUjiMultikolinieritas.....                        | 53 |
| Tabel 4.10. | HasilUjiHeteroskedastisitas (UjiGlejser) .....        | 54 |
| Tabel 4.11. | HasilUjiNormalitas (Uji Kolmogorov-Smirnov).....      | 56 |
| Tabel 4.12. | HasilUjiAnalisisRegresiBerganda.....                  | 56 |
| Tabel 4.13. | RangkumanHasilPengujianHipotesis .....                | 59 |

**DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1. Kerangka Penelitian ..... 32



## ABSTRAK

Usaha laundry ini berdampak positif bagi perekonomian masyarakat khususnya mereka yang memiliki usaha laundry di sekitar kos-kosan atau rumah kontrakan. Namun demikian, hal ini juga menimbulkan dampak buruk terhadap lingkungan karena limbah cair dari aktifitas laundry tersebut langsung dibuang ke lingkungan tanpa dilakukan pengolahan terlebih dahulu. Hal ini dilakukan oleh Laundry di daerah Mranti. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh pengetahuan, teknologi dan peraturan regulasi mengenai *green manufacturing* terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*. Metode sampling yang digunakan adalah teknik *purposive sampling*. Metode pengumpulan data primer dengan kuesioner. Data primer yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 30 pemilik usaha laundry. Alat analisis yang digunakan adalah metode analisis regresi berganda untuk melihat pengaruh pengetahuan, teknologi dan peraturan regulasi mengenai *green manufacturing* terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*. Hasil penelitian menunjukkan adanya pengaruh positif pengetahuan, teknologi dan peraturan regulasi mengenai *green manufacturing* terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*.

**Kata kunci:** pengetahuan, teknologi, peraturan regulasi, *green manufacturing*

## ***ABSTRAC***

This laundry business has a positive impact on the economy of the community, especially those who have a laundry business around boarding houses or rented houses. However, this also has a negative impact on the environment because the liquid waste from the laundry activity is immediately discharged into the environment without prior processing. This is done by Laundry in the Mranti area. This study aims to determine and analyze the influence of knowledge, technology and regulatory regulations regarding green manufacturing on the motivation to implement green manufacturing. The sampling method used was purposive sampling technique. The method of collecting primary data with a questionnaire. The primary data used in this study were 30 owners of laundry businesses. The analytical tool used is a multiple regression analysis method to see the effect of knowledge, technology and regulatory regulations regarding green manufacturing on the motivation to implement green manufacturing. The results of the study indicate a positive influence of knowledge, technology and regulatory regulations regarding green manufacturing on the motivation to implement green manufacturing.

**Keywords:** knowledge, technology, regulatory regulations, green manufacturing

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Usaha laundry adalah salah satu penyedia jasa layanan yang menyediakan sarana pencucian pakaian. Perkembangan masyarakat yang bertambah modern dan berfikir praktis yang semakin berkembang sehingga menyebabkan usaha laundry saat ini mulai marak di Kota Purworejo, karena bagi mereka yang sibuk atau malas mencuci, maka laundry menjadi pilihan untuk mengatasi masalah tanpa harus mengeluarkan banyak tenaga dan mengganggu aktifitas kerja sehari-hari.

Usaha laundry dari jenis yang paling sederhana dikenal dengan cuci-setrika, usaha ini biasanya menjamur di daerah yang banyak terdapat kos-kosan atau rumah kontrakan.

Usaha laundry ini berdampak positif bagi perekonomian masyarakat khususnya mereka yang memiliki usaha laundry di sekitar kos-kosan atau rumah kontrakan. Namun demikian, hal ini juga menimbulkan dampak buruk terhadap lingkungan karena limbah cair dari aktifitas laundry tersebut langsung dibuang ke lingkungan tanpa dilakukan pengolahan terlebih dahulu. Hal ini dilakukan oleh Laundry di daerah Mranti.

Usaha laundry tersebut menggunakan berbagai bahan yang mengandung senyawa kimia dalam proses produksinya, seperti yang terdapat dalam deterjen pencuci pakaian, pewangi pakaian, serta seprai pelembut pakaian. Bahan baku pembuat deterjen pencuci pakaian terdiri atas bahan aktif, pengisi,

penunjang, tambahan, pewangi dan antifoam (Damayanti, *et al.*, 2015). Bahan-bahan yang digunakan untuk membuat deterjen tersebut terdiri atas bahan alamiah lemah, asam lemak dan soda kaustik yang larut dalam air (Komarawidjaja, 2004). Namun demikian, jika penggunaan deterjen secara berlebihan, maka air limbah yang mengandung deterjen tersebut dapat membahayakan lingkungan dan kesehatan sekitar, karena adanya konsentrasi limbah yang tinggi.

Studi yang dilaksanakan oleh (Husni dan Esmiralda, 2010) menunjukkan bahwa konsentrasi surfaktan dan nilai Chemical Oxygen Demand (COD) asal yang tinggi dalam limbah laundry berdampak pada penurunan Lethal Concentration 50 (LC50) yaitu konsentrasi yang menyebabkan kematian pada 50% binatang percobaan. LC50 yang artinya limbah tersebut semakin toksik dan semakin berisiko mencemari lingkungan dan biota yang ada di dalamnya. Studi dari Pratiwi, *et al.* (2012) juga menunjukkan bahwa limbah laundry sebelum mengalami pengolahan memiliki LC50 antara 8-10%, yang menunjukkan tingkat toksisitas limbah yang tinggi. Selain dampak toksik, limbah laundry dalam jumlah berlebih dapat mencemari badan air dan menyebabkan eutrofikasi, yakni badan air menjadi kaya nutrisi terlarut, serta menurunkan kandungan oksigen terlarut, dan kemampuan daya dukung badan air terhadap biota air (Raissa dan Tangahu, 2017).

Pengertian pencemaran lingkungan menurut pasal 1 ayat 14 Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2009 tentang perlindungan dan pengelolaan

Lingkungan Hidup, pencemaran lingkungan hidup adalah masuk atau dimasukkannya makhluk hidup, zat, energi, dan komponen lain yang kedalam lingkungan hidup oleh kegiatan manusia sehingga melampaui baku mutu lingkungan hidup yang telah ditetapkan (Peraturan Menteri Lingkungan Hidup RI No. 7 Tahun 2014 Pasal 1 poin 3).

Pencemaran berupa limbah cair deterjen dalam jumlah yang banyak sangat beresiko mencemari kualitas air tanah disekitarnya. Jika tidak diolah dengan baik dan hanya diresapkan ke dalam tanah ataupun gorong-gorong yang ada di sekitarnya maka tidak menutup kemungkinan dalam jangka waktu tertentu air tanah dan air sungai yang ada di Daerah Mranti akan tercemar oleh aktivitas laundry tersebut. Pencemaran dan perusakan lingkungan hidup itu merupakan beban sosial, yang pada akhirnya masyarakat dan pemerintah harus menanggung biaya pemulihannya.

Detergen dapat menimbulkan dampak positif seperti dapat membersihkan pakaian. Namun demikian, detergen juga memiliki dampak negatif atau buruk terhadap lingkungan dan kualitas air karena detergen merupakan hasil sampingan dari proses penyulingan minyak bumi yang diberikan tambahan bahan kimia seperti *alkyl benzene* yang berfungsi sebagai penghasil busa dan juga mempunyai efek buruk terhadap lingkungan. Hal demikian disebabkan senyawa tersebut sulit diuraikan secara mikroorganisme. Selain menimbulkan dampak negatif bagi lingkungan, detergen juga menimbulkan dampak negatif pada kesehatan, seperti dapat menyebabkan

diare karena virus, penyakit kulit seperti kudis dan kurap akibat iritasi (Ardiyanto dan Yuantari, 2016).

Limbah laundry juga berdampak negatif pada kondisi perairan di sekitar (Yuliani, *et al.*, 2015). Dampak negatif yang dapat ditimbulkan di antaranya adanya gangguan estetika seperti busa putih di permukaan air, kadar oksigen menurun serta terjadi eutrofikasi. Selain itu, limbah deterjen pada usaha laundry juga dapat menyebabkan meningkatnya pertumbuhan gulma yang menghambat pertukaran oksigen dalam air yang dapat mengganggu respirasi pada ikan atau makhluk hidup di dalamnya.

Pada era Green Economy saat ini, perusahaan industri dituntut untuk memperhatikan isu-isu lingkungan pada kegiatan bisnis yang dilakukan. *Green manufacturing* menjadi salah satu konsep penting yang harus diperhatikan oleh perusahaan sebagai bentuk respon terhadap isu lingkungan tersebut. Perusahaan pengelola kawasan industri dan perusahaan industri dalam kawasan harus memanfaatkan sumber daya alam secara optimal dan mengurangi dampak negatif terhadap lingkungan dari kegiatan industri yang dilakukan. Untuk itu, semua perusahaan yang berada dalam kawasan industry harus memiliki pengetahuan yang sama mengenai konsep green dan penerapan konsep green pada kegiatan di perusahaan masing-masing. Penelitian ini membahas mengenai proses berbagi pengetahuan (*knowledge sharing*) pada penerapan *green manufacturing* di kawasan industri.

*Green manufacturing* adalah suatu metode yang digunakan untuk menggambarkan praktik manufaktur yang tidak merusak lingkungan selama

proses produksi berlangsung (Belakar, 2017). Metode ini diharapkan mampu dikembangkan dan diterapkan oleh perusahaan manufaktur di Indonesia demi kelestarian lingkungan dan sumber daya alam pada masa kini dan akan datang. *Green manufacturing* menuntut setiap perusahaan manufaktur untuk menggunakan bahan dan teknologi yang tidak mencemari lingkungan atau membahayakan konsumen, masyarakat serta lingkungan sekitar.

Pendekatan studi kasus dilakukan untuk memperoleh informasi lengkap mengenai aspek green yang dilakukan di kawasan industri dan proses berbagi pengetahuan mengenai green manufacturing serta faktor yang mempengaruhinya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa aspek *green* yang terjadi di kawasan industri adalah pengelolaan limbah (hanya pada limbah cair *laundry*). Perusahaan yang mengelola kawasan industri, berbagi pengetahuan mengenai *green manufacturing* secara informal dengan perusahaan tenant. Faktor organisasi (struktur organisasi, dukungan manajemen, dan budaya organisasi) diduga berpengaruh lebih besar pada berbagi pengetahuan mengenai *green manufacturing* dibanding faktor individual atau faktor teknologi.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas dengan ini peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul “Faktor yang menyebabkan tidak terlaksananya green manufacturing pada usaha *laundry* di daerah Mranti Kabupaten Purworejo. “

Perusahaan yang ingin tetap bertahan di era persaingan global ini, mau tidak mau harus memiliki strategi dalam berbagai aspek. Strategi tersebut

antara lain adalah dalam menghadapi regulasi pemerintah dan menyikapi perkembangan teknologi informasi. Penulisan dibuat berdasarkan studi pustaka dengan mempelajari teori yang terkait dan jurnal ilmiah hasil penelitian di bidang ini. Penelaahan pustaka dan hasil penelitian terdahulu menunjukkan bahwa tidak semua peraturan yang ditetapkan pemerintah dapat mendukung perusahaan. Oleh karena itu, perusahaan harus memiliki kebijakan yang strategis dalam menyikapi regulasi tersebut. Pada sisi lain, perusahaan sudah harus memaksimalkan pemanfaatan perkembangan teknologi informasi, secara khusus internet dan media sosial seperti. Kemampuan manajemen perusahaan dalam menetapkan strategi untuk menghadapi regulasi pemerintah dan memanfaatkan perkembangan teknologi informasi, pada akhirnya akan menjadikan perusahaan mampu bersaing dan tetap unggul.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka rumusan permasalahan penelitian ini sebagai berikut.

- a. Apakah pengetahuan mengenai *green manufacturing* berpengaruh terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*?
- b. Apakah teknologi mengenai *green manufacturing* berpengaruh terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*?
- c. Apakah regulasi berpengaruh terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*?

### 1.3 Tujuan Penelitian

- a. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh pengetahuan tentang penerapan konsep *green manufacturing* terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*.
- b. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh teknologi mengenai *green manufacturing* terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*.
- c. Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh regulasi terhadap motivasi untuk menerapkan *green manufacturing*.

### 1.4 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat teoretis maupun praktis

#### a. Manfaat Teoretis

Hasil penelitian ini secara teoritis diharapkan dapat memberikan sumbangan pemikiran dalam memperkaya wawasan konsep praktik pengelolaan limbah laundry terutama dengan sistem *green manufacturing*.

#### b. Manfaat Praktis

##### 1) Bagi pemilik *laundry*

a) Hasil penelitian ini dapat bermanfaat dalam pengelolaan limbah *laundry* terhadap lingkungan yang ada di sekitar *laundry*.

b) Sebagai bahan masukan untuk pemilik *laundry* agar dapat mencegah pencemaran di lingkungan sekitar.

2) Bagi penulis

Penelitian ini bermanfaat untuk menambah pengetahuan dan pengalaman berharga dalam menerapkan teori-teori yang didapat dari bangku kuliah dan sebagai awal informasi penelitian selanjutnya, sebagai awal penelitian lanjutan, serta sebagai syarat untuk memperoleh gelar Strata I pada Universitas Islam Indonesia.

3) Bagi pemerintah

Hasil penelitian ini diharapkan dapat berguna sebagai referensi, khususnya bagi pemerintah, untuk menentukan kebijakan yang tepat terkait dengan menciptakan lapangan pekerjaan dengan limbah yang ramah lingkungan.

## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA

#### 2.1 Penelitian Terdahulu

Penelitian yang dilakukan oleh Koesmono (2006) dengan judul Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Motivasi, Kepuasan Kerja dan Kinerja Karyawan. Tujuan penelitian untuk mengetahui pengaruh budaya organisasi terhadap kepuasan kerja, motivasi dan kinerja, pengaruh motivasi terhadap kepuasan kerja dan kinerja, pengaruh kepuasan kerja terhadap kinerja. Penelitian tersebut merupakan penelitian kuantitatif dengan hypothesis, teknik analisis menggunakan SEM. Hasil penelitian tersebut menunjukkan budaya organisasi berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja, motivasi dan kinerja. Motivasi berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja dan kinerja, serta kepuasan kerja berpengaruh positif terhadap kinerja.

Penelitian yang dilakukan oleh Septifani, *et al* (2014) dengan judul Pengaruh *Green Marketing*, Pengetahuan dan Minat Membeli terhadap Keputusan Pembelian. Tujuan penelitian untuk mengetahui pengaruh *green marketing*, pengetahuan dan minat membeli terhadap keputusan pembelian minuman teh dalam kemasan RGB. Penelitian tersebut merupakan penelitian kuantitatif, teknik analisis menggunakan SEM. Hasil penelitian tersebut menunjukkan *green marketing*, pengetahuan dan minat beli berpengaruh positif signifikan terhadap keputusan pembelian.

Penelitian yang dilakukan oleh Sholihat (2015) dengan judul Pengaruh Efektivitas Peraturan Sekolah dan Fasilitas Belajar terhadap Motivasi dan

Disiplin Belajar serta Implikasinya pada Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran IPS. Tujuan penelitian untuk mengetahui pengaruh efektivitas peraturan sekolah, fasilitas belajar, disiplin belajar dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa. Penelitian tersebut merupakan penelitian *Explanatory Survey Method*, dengan teknik analisis jalur. Hasil penelitian tersebut menunjukkan terdapat pengaruh efektivitas peraturan sekolah terhadap disiplin dan motivasi belajar. Selain itu, terdapat pengaruh signifikan fasilitas dan disiplin belajar terhadap motivasi serta hasil belajar.

Penelitian yang dilakukan oleh Shara, *et al.* (2015) dengan judul Hubungan Antara Pengetahuan terhadap Motivasi Dokter Gigi Muda dalam Kontrol Infeksi. Tujuan penelitian untuk mengetahui pengaruh hubungan pengetahuan terhadap motivasi dokter gigi dalam kontrol infeksi. Metode yang digunakan yaitu analitik observasional dengan pendekatan *cross sectional study*, dengan teknik analisis data menggunakan analisis uji korelasi Spearman rho. Sampel yang digunakan dokter gigi muda di RSIGM Sultan Agung Semarang. Hasil penelitian menunjukkan pengetahuan memiliki hubungan dengan motivasi dokter gigi muda dalam mengontrol infeksi, namun hubungan yang diberikan termasuk lemah.

Penelitian yang dilakukan oleh Muhasim (2017) dengan judul Pengaruh Teknologi Digital terhadap Motivasi Belajar Peserta Didik. Tujuan penelitian untuk mengetahui manfaat dari teknologi digital terhadap motivasi peserta didik. Penelitian tersebut merupakan penelitian *literature review* dengan metode deskriptif kualitatif. Sampel yang digunakan pengguna internet di

NTB. Hasil penelitian menunjukkan terdapat pengaruh positif teknologi digital terhadap motivasi belajar.

Penelitian yang dilakukan oleh Antarwiyati dan Purnomo (2017) dengan judul Motivasi Melakukan *Fraud* dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya. Tujuan penelitian untuk mengetahui faktor-faktor yang dapat memotivasi seseorang dalam melakukan tindak kecurangan. Metode yang digunakan yaitu kuantitatif, dengan teknik analisis data menggunakan analisis regresi linear berganda. Sampel yang digunakan 52 karyawan BPR Bantul, DIY. Hasil penelitian menunjukkan keadilan organisasi dan pengendalian internal memberikan pengaruh negatif signifikan terhadap motivasi melakukan *fraud*. Selain itu, asimetri informasi memberikan pengaruh positif signifikan terhadap motivasi melakukan *fraud*. Namun, kesesuaian kompensasi tidak berpengaruh signifikan pada motivasi melakukan *fraud*.

Penelitian yang dilakukan oleh Chairunisa (2018) dengan judul Pengetahuan, Kepercayaan, Informasi dan Teknologi yang Mempengaruhi Motivasi Masyarakat dalam Investasi Menggunakan *Crowdfunding* Syariah. Tujuan penelitian untuk mengetahui pengaruh pengetahuan, kepercayaan, informasi dan teknologi terhadap motivasi masyarakat. Metode yang digunakan yaitu kuantitatif, dengan teknik analisis data menggunakan analisis SEM dengan SmartPLS. Sampel yang digunakan yaitu 90 orang yang berinvestasi dalam bentuk apapun. Hasil penelitian menunjukkan pengetahuan, kepercayaan dan teknologi memberikan pengaruh positif

signifikan terhadap motivasi. Namun, informasi tidak secara signifikan berpengaruh terhadap motivasi.

Penelitian yang dilakukan sekarang memiliki perbedaan dengan penelitian terdahulu. Perbedaan penelitian tersebut dengan penelitian sekarang terletak pada variabel yang digunakan, yaitu pengetahuan, teknologi dan peraturan regulasi sebagai variabel independen, serta motivasi sebagai variabel dependen. Selain itu, penelitian dilakukan pada pengusaha laundry di Yogyakarta. Teknik analisis yang digunakan juga berbeda, yaitu menggunakan analisis regresi linear berganda.

Berdasarkan beberapa penelitian terdahulu tersebut, maka dapat diringkas seperti yang tercantum dalam Tabel 2.1 berikut. Penelitian ini didasarkan pada beberapa penelitian terdahulu sebagai berikut.

**Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu**

| No | Nama, Tahun, Judul, Sampel, Lokasi   | Tujuan Penelitian  | Metodologi/<br>Variabel   | Kesimpulan  |
|----|--|--|---|---|
| 1. | Koesmono (2006)<br>Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Motivasi, Kepuasan Kerja dan Kinerja Karyawan.<br><br>Sampel 418 orang dari lima Perusahaan Pengolahan Kayu Skala Besar di Jawa Timur | Mengetahui pengaruh budaya organisasi terhadap kepuasan kerja, motivasi dan kinerja, pengaruh motivasi terhadap kepuasan kerja dan kinerja, pengaruh kepuasan kerja terhadap kinerja | Kuantitatif<br><br>Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja, Motivasi, Kinerja | Budaya organisasi berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja, motivasi dan kinerja, motivasi dan kinerja. Motivasi berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja dan kinerja, serta kepuasan kerja berpengaruh positif terhadap kinerja. |

| No | Nama, Tahun, Judul, Sampel, Lokasi  | Tujuan Penelitian  | Metodologi/ Variabel  | Kesimpulan  |
|----|---|--|---|---|
| 2. | Septifani, Achmadi dan Santoso (2014)<br>Pengaruh <i>Green Marketing</i> , Pengetahuan dan Minat Membeli terhadap Keputusan Pembelian.<br>Sampel 160 responden konsumen minuman teh dalam kemasan RGB | Mengetahui pengaruh <i>green marketing</i> , pengetahuan dan minat membeli terhadap keputusan pembelian minuman teh dalam kemasan RGB    | Kuantitatif<br><i>Green Marketing</i> , Pengetahuan, Minat Membeli, Keputusan Pembelian, <i>Returnable Glass Bottling</i> | Hasil penelitian tersebut menunjukkan <i>green marketing</i> , pengetahuan dan minat beli berpengaruh positif signifikan terhadap keputusan pembelian.  |
| 3. | Sholihat (2015)<br>Pengaruh Efektivitas Peraturan Sekolah dan Fasilitas Belajar terhadap Motivasi dan Disiplin Belajar serta Implikasinya pada Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran IPS            | Mengetahui pengaruh efektivitas peraturan sekolah, fasilitas belajar, disiplin belajar dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa | <i>Explanatory Survey Method</i><br>Efektivitas Peraturan Sekolah, Disiplin Belajar, Motivasi Belajar                     | Terdapat pengaruh efektivitas peraturan sekolah terhadap disiplin dan motivasi belajar. Selain itu, terdapat pengaruh signifikan fasilitas dan disiplin belajar terhadap motivasi serta hasil belajar |
| 4. | Shara, Aditya dan Benyamin (2015)<br>Hubungan Antara Pengetahuan terhadap Motivasi Dokter Gigi Muda dalam Kontrol Infeksi<br>60 dokter gigi muda di RSIGM Sultan Agung Semarang                       | Mengetahui pengaruh hubungan pengetahuan terhadap motivasi dokter gigi dalam kontrol infeksi   | Analitik observasional dengan pendekatan <i>cross sectional study</i><br>Pengetahuan, Motivasi                            | Pengetahuan memiliki hubungan dengan motivasi dokter gigi muda dalam mengontrol infeksi, namun hubungan yang diberikan termasuk lemah   |
| 5. | Muhasim (2017)<br>Pengaruh Teknologi Digital terhadap Motivasi Belajar Peserta Didik  | Mengetahui manfaat dari teknologi digital terhadap motivasi  | Deskriptif kualitatif<br>Teknologi digital, Motivasi  | Terdapat pengaruh positif teknologi digital terhadap motivasi belajar   |

| No | Nama, Tahun, Judul, Sampel, Lokasi  | Tujuan Penelitian  | Metodologi/ Variabel  | Kesimpulan  |
|----|---|--|---|---|
|    | Pengguna internet di NTB  | peserta didik  | belajar   |   |
| 6. | Antarwiyati dan Purnomo (2017) Motivasi Melakukan <i>Fraud</i> dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya<br>52 karyawan BPR Bantul, DIY  | Mengetahui faktor-faktor yang dapat memotivasi seseorang dalam melakukan tindak kecurangan         | Kuantitatif<br>Keadilan Organisasi, Pengendalian Internal, Kesesuaian Kompensasi, Asimetri Informasi, Motivasi Melakukan Tindak Kecurangan ( <i>Fraud</i> ) | Keadilan organisasi dan pengendalian internal memberikan pengaruh negatif signifikan terhadap motivasi melakukan <i>fraud</i> . Selain itu, asimetri informasi memberikan pengaruh positif signifikan terhadap motivasi melakukan <i>fraud</i> . Namun, kesesuaian kompensasi tidak berpengaruh signifikan pada motivasi melakukan <i>fraud</i> . |
| 7. | Chairunisa (2018) Pengetahuan, Kepercayaan, Informasi dan Teknologi yang Mempengaruhi Motivasi Masyarakat dalam Investasi Menggunakan <i>Crowdfunding</i> Syariah<br>90 orang yang berinvestasi dalam bentuk apapun | Mengetahui pengaruh pengetahuan, kepercayaan, informasi dan teknologi terhadap motivasi masyarakat | Kuantitatif<br>Pengetahuan, Kepercayaan, Informasi, Ternologi, Motivasi   | Pengetahuan, kepercayaan dan teknologi memberikan pengaruh positif signifikan terhadap motivasi. Namun, informasi tidak secara signifikan berpengaruh terhadap motivasi   |

## 2.2 Landasan Teori

### 2.2.1 *Green Manufacturing*

Manufaktur termasuk dalam salah satu elemen penting dari pembangunan berkelanjutan (Amaranti, *et al.*, 2017). Hal demikian dikarenakan perusahaan yang bergerak di bidang manufaktur operasional utamanya yaitu memproduksi barang-barang yang diperlukan untuk memenuhi kebutuhan masyarakat. Perusahaan manufaktur memproduksi produk dari bahan mentah hingga setengah jadi atau siap pakai, maupun memproduksi barang dari setengah jadi menjadi siap pakai.

*Green Manufacturing* merupakan proses produksi yang menggunakan input dengan dampak lingkungan yang relatif rendah, dan menghasilkan sedikit bahkan tidak ada limbah atau polusi. Pada sistem *green manufacturing* mengarahkan untuk mendesain sistem manufaktur yang ramah lingkungan dengan cara mengubah pengelolaan bahan baku, penggunaan energi, proses produksi, dan mengurangi dampak buruk terhadap lingkungan. Sedangkan limbah yang dihasilkan oleh produsen diharapkan dapat di daur ulang agar dapat digunakan kembali sebagai bahan baku untuk memproduksi produk baru, tetapi tidak semua limbah dapat dimanfaatkan atau didaur ulang oleh produsen. Namun demikian, karena biaya daur ulang terlalu tinggi maka limbah tersebut akan dibuang, maka produsen diharuskan untuk melakukan strategi pengurangan limbahnya.

*Green manufacturing* terkait erat dengan *Sustainable manufacturing (SM)*, yaitu evolusi sistem manufaktur mulai dari sistem tradisional, *lean*

*manufacturing* yang berfokus pada pengurangan pemborosan (*waste reduction based*), *green manufacturing* dengan pendekatan 3R, hingga pada konsep *sustainable manufacturing* dengan pendekatan 6R pada siklus hidup produk (Amaranti, et al., 2017). *Sustainable manufactur* tidak hanya sekedar menyiratkan tindakan analisis dan modifikasi yang sederhana dari lingkungan kerja, namun juga melingkupi proses dan sistem manufakturnya (Paul, et al., 2014).

*Green manufacturing* melibatkan beberapa transformasi operasi industri, yaitu penggunaan energi ramah lingkungan, pengembangan dan menjual produk-produk ramah lingkungan, serta menggunakan proses-proses yang ramah lingkungan dalam operasi bisnis (Bhattacharya, et al., 2011). Perusahaan yang melibatkan proses ramah lingkungan dalam operasionalnya tidak hanya mendapat manfaat dalam penghematan biaya jangka panjang, namun secara tidak langsung perusahaan juga mendapat peningkatan nilai merek dengan pelanggan, karena produk atau jasa yang ditawarkan menggunakan bahan-bahan atau teknologi ramah lingkungan.

Perusahaan perlu menyadari bahwa pentingnya konsep *green manufacturing* yang berkelanjutan sebagai strategi yang menarik dalam bisnis (Dornfeld, 2014). Hal demikian karena melalui *green manufacturing* dapat lebih menghemat energi dan sumber daya lain. Selain itu, *green manufacturing* juga menjadi suatu jawaban atas peraturan pemerintah yang menghimbau pelaku bisnis untuk mengurangi risiko rantai pasokan dan juga untuk menanggapi permintaan konsumen serta mempertahankan daya saing.

Selain itu, *green manufacturing* memiliki beberapa manfaat, di antaranya dapat mengontrol dan mengurangi limbah material dalam siklus produksi (Belekar, 2017), karena bahan-bahan hingga teknologi yang digunakan termasuk ramah lingkungan sehingga limbah dan polusi yang dihasilkan dapat diminimalisir atau tidak ada. Selain itu, melalui sistem *green manufacturing* perusahaan dapat menghemat pengeluaran, karena perusahaan tidak perlu mengalokasikan dana berlebih untuk mengelola limbah usaha. *Green manufacturing* juga dapat meningkatkan produktivitas karena produk atau jasa yang diproduksi termasuk ramah lingkungan sehingga dapat menarik minat banyak konsumen. Perusahaan dengan *green manufacturing* dapat mendorong pihak internal maupun eksternal untuk memastikan produksi dan operasional perusahaan dapat berlanjut. Perusahaan juga dapat dengan mudah beradaptasi dengan perubahan aturan yang terjadi dalam lingkungan, karena perusahaan tidak menghasilkan limbah yang berbahaya bagi lingkungan, sehingga mudah pula untuk beradaptasi dengan kondisi sekitar.

## **2.2.2 Jasa Layanan Laundry**

### **2.2.2.1 Jasa Layanan**

Pengertian jasa menurut Tjiptono (2007) adalah setiap tindakan atau perbuatan yang dapat ditawarkan oleh suatu pihak kepada pihak lain yang pada dasarnya bersifat *intangible* (tidak berwujud fisik) dan tidak menghasilkan kepemilikan. Menurut Zeithaml dan Bitner (2017) jasa pada dasarnya adalah seluruh aktivitas ekonomi dengan output selain produk dan

pengertian fisik, dikonsumsi dan diproduksi pada saat bersamaan dan memberikan nilai tambah dan secara prinsip tidak berwujud (*intangible*) bagi pembeli. Olsen dan Wyckoff dalam Yamit (2005) mendefinisikan jasa pelayanan adalah sekelompok manfaat yang berdaya guna baik secara eksplisit maupun implisit atas kemudahan untuk mendapatkan barang maupun jasa pelayanan.

Menurut Yamit (2005), terdapat lima karakteristik jasa, yaitu:

- a. Tidak dapat diraba (*intangibility*).
- b. Tidak dapat disimpan (*inability to inventory*)
- c. Produksi dan konsumsi secara bersama, misalnya sekolah, praktek dokter, restaurant, asuransi dan lain lain.
- d. Memasukinya lebih mudah, karena membutuhkan investasi yang lebih sedikit.
- e. Sangat dipengaruhi oleh faktor dari luar. seperti teknologi, peraturan pemerintah dan kenaikan harga energi.

Pelayanan jasa juga perlu memperhatikan kualitasnya. David Garvin dalam Yamit (2005) menjelaskan bahwa “kualitas merupakan suatu kondisi dinamis yang berhubungan dgn produk, jasa, manusia, proses dan lingkungan yang memenuhi atau melebihi harapan.” Kualitas tidak hanya menekankan pada hasil akhir, tetapi juga menyangkut kualitas manusia, kualitas proses, dan kualitas lingkungan.

Lovelock dalam Tjiptono (2007) menyatakan bahwa kualitas pelayanan adalah tingkat keunggulan yang diharapkan konsumen dan

pengadilan atas tingkat keunggulan tersebut untuk memenuhi keinginan atau kepuasan konsumen. Kualitas pelayanan atau *service quality* dapat diartikan sebagai segala sesuatu yang terkait dengan pemenuhan kebutuhan dan keinginan konsumen dan disertai dengan ketepatan dalam menyampaikannya (Purnamawati, 2012). Parasuraman (dalam Purnamawati, 2012) mengungkapkan kriteria yang digunakan pelanggan dalam menilai kualitas pelayanan terdiri dari lima dimensi, yaitu : (1) Bukti fisik (*Tangibles*), (2) Keandalan (*Reliability*), (3) Ketanggapan (*Responiveness*), (4) Jaminan (*Assurance*) dan (5) empati (*Empathy*). Selain itu ada pandangan mengenai kualitas jasa pelayanan menurut Collier 1987 (dalam Yamit, 2005), Collier menekankan pandangan kualitas jasa pada kata pelanggan, pelayanan, kualitas dan level atau tingkat. Pelayanan terbaik pada pelanggan (*excellent*) dan tingkat kualitas pelayanan merupakan cara terbaik yang konsisten untuk dapat mempertemukan harapan konsumen (standar pelayanan eksternal dan biaya) dan sistem kinerja cara pelayanan (standar pelayanan internal, biaya dan keuntungan).

Lupiyoadi (2013) menjelaskan bahwa kualitas pelayanan adalah faktor yang menentukan tingkat keberhasilan dan kualitas perusahaan dimana kemampuan perusahaan dalam memberikan pelayanan yang berkualitas kepada konsumen dan sebagai strategi perusahaan untuk mempertahankan diri dan mencapai kesuksesan dalam menghadapi persaingan. Oleh karena itu pelayanan yang baik adalah pelayanan yang mampu menciptakan

persepsi yang baik dimata pelanggan karena penilaian berdasarkan persepsi pelanggan atas jasa yang diperoleh.

#### 2.2.2.2 Laundry

Sejak saat kemerdekaan, kegiatan pembangunan di Indonesia semakin marak maka kesibukan penduduk menjadi semakin tinggi. Mereka yang terlibat dalam pembangunan prasarana tersebut menjadi manusia sibuk yang sering tidak bisa meluangkan waktu untuk melakukan kegiatan seperti laundry sehingga mereka melakukan kegiatan seperti laundry sehingga mereka melakukan jasa laundry. Dalam perkembangan banyak orang yang memisahkan pakaiannya, sebagian menggunakan laundry kiloan, sebagian lagi menggunakan *laundry* satuan.

Laundry menurut istilah adalah salah satu usaha yang bergerak di bidang jasa, lebih tepatnya jasa mencuci dan setrika baju, laundry kiloan adalah laundry dengan system pembayaran berdasarkan berat material yang di laundry. Berat material pada laundry kiloan di peroleh oleh cara menimbang berat materialnya sebelum material tersebut di sebut di bawa oleh petugas laundry.

Jasa Laundry dapat dibedakan menjadi beberapa jenis, yaitu :

- a. Berdasarkan Sistem Perhitungan: Laundry satuan, laundry kiloan.  
laundry berlangganan
- b. Berdasarkan Sistem Pencucian: Laundry biasa, laundry dry cleaning

- c. Berdasarkan Waktu Pengerjaan: *Laundry kilat*, *Laundry One Day Service*, *Laundry Ordinary* adalah jenis laundry yang melayani dengan lama waktu pengerjaan 3(tiga) atau 4(empat) hari.
- d. Berdasarkan Waktu Pembayaran Laundry: Laundry Harian, Laundry Mingguan, Laundry Bulanan.

### 2.2.2.3 Dampak Kegiatan Usaha Laundry

Berikut beberapa dampak positif yang diberikan *laundry*:

- a. Bagi perusahaan, usaha *laundry* memberikan keuntungan dan menjadi salah satu sumber penghasilan.
- b. Bagi konsumen, *laundry* dapat memberikan keringanan dan menghemat waktu, biaya, dan tenaga dalam pengerjaan cuci dan setrika pakaian.
- c. Bagi lapangan Pekerjaan, *laundry* dapat menampung lapangan kerja dengan jumlah yang sangat banyak.
- d. Bagi pemerintah daerah, *laundry* merupakan sumber pendapatan asli daerah.

Berikut beberapa dampak negatif yang diberikan *laundry*:

- a. Bagi kesehatan: menyebabkan penyakit diare, demam berdarah, penyakit kulit.
- b. Bagi lingkungan: pencemaran air, pencemaran tanah, aroma yang tidak sedap.

### 2.2.3 Pengetahuan

Pengetahuan dapat merujuk pada karakteristik yang memengaruhi seluruh fase terkait dengan pengambilan keputusan (Septifani, *et al.*, 2014).

Pengetahuan dapat berisi tentang informasi penting yang diperlukan oleh setiap orang yang membutuhkan. Seseorang yang memiliki pengetahuan, maka orang tersebut dapat menggunakannya sebagai pertimbangan untuk memutuskan sesuatu.

Kurangnya pengetahuan yang dimiliki dapat berdampak pada terhambatnya suatu proses (Aviasti, *et al.*, 2017). Seseorang yang tanpa pengetahuan atau kurang memiliki pengetahuan berarti tidak memiliki informasi dan pemahaman yang cukup, sehingga tidak dapat melakukan suatu hal dengan benar.

Jika dikaitkan dengan *green manufacturing*, maka pelaku bisnis yang kurang memiliki pengetahuan terkait dengan *green manufacturing* tidak akan menerapkannya dalam operasional bisnis yang dijalankan. Hal demikian dikarenakan pelaku bisnis belum mengetahui secara pasti manfaat yang dapat diperoleh dengan menerapkan sistem *green manufacturing* dalam bisnisnya.

*Green manufacturing* dilakukan dengan tujuan untuk mengintegrasikan perbaikan lingkungan dalam proses industri dan produksi dengan mengurangi polusi yang dapat mengganggu dan merusak kehidupan lingkungan sekitar (Amaranti, *et al.*, 2017). Oleh karena itu, pelaku bisnis yang memahami pentingnya *green manufacturing* dalam industri, akan memperhatikan tiga hal, yaitu:

- a. *Green design*, yaitu membuat desain produk yang ramah terhadap lingkungan, seperti menggunakan kardus atau bahan lain yang mudah terurai.
- b. *Green production*, yaitu menggunakan bahan baku maupun penunjang dari sumber daya yang mudah diperbarui dan mudah terurai. Selain itu, juga dapat menggunakan teknologi yang ramah lingkungan, tidak menggunakan banyak energi yang dapat berdampak pada kerusakan lingkungan.
- c. *Reduce, reuse, recycle*, yaitu menggunakan sisa bahan yang masih dapat digunakan atau dimanfaatkan untuk produksi, mengurangi polusi yang dapat ditimbulkan dengan adanya kegiatan produksi, baik polusi udara, suara maupun polusi air. Selain itu, mengolah kembali limbah produksi menjadi produk lain atau meminimalisir dampak negatif dari limbah produksi.

Shara, Aditya dan Benyamin (2015) menyebutkan bahwa pengetahuan dapat berdampak positif pada motivasi seseorang. Pengetahuan yang dimiliki menunjukkan bahwa orang tersebut memiliki informasi yang dibutuhkan, dalam hal ini yaitu terkait dengan *green manufacturing*, sehingga orang tersebut mengetahui dengan pasti tujuan dari *green manufacturing*, dan akan mempertimbangkan untuk mengimplementasikan sistem tersebut dalam industrinya.

#### 2.2.4 Teknologi

Menurut Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2015 Pasal 1 poin 22, teknologi industri merupakan hasil pengembangan, perbaikan, invensi dan inovasi yang berupa teknologi proses dan teknologi produk termasuk rancang bangunan, perekayasaan, metode hingga sistem yang diterapkan dalam menjalankan kegiatan industri.

Teknologi yang ada dapat dimanfaatkan sesuai dengan kebutuhan. Setiap industri atau usaha dapat memanfaatkan teknologi hasil dari penelitian dan pengembangan, baik yang dilakukan pihak asing maupun pihak dalam negeri (PP No. 41 tahun 2015 pasal 1 poin 25). Pemanfaatan tersebut dilakukan dengan tujuan untuk membantu dan memudahkan pengusaha dalam memproduksi produk atau jasa yang ditawarkan kepada konsumen.

Berdasarkan PP No. 41 tahun 2015 pasal 19, perusahaan diwajibkan untuk memanfaatkan sumber daya alam secara efisien, ramah lingkungan dan berkelanjutan. Hal demikian menunjukkan bahwa pengusaha juga perlu memperhatikan dampak dari penggunaan teknologi terhadap lingkungan. Selain itu, pengusaha juga perlu mempertimbangkan teknologi yang dapat meminimalisir dampak negatif yang berakibat pada pencemaran lingkungan.

Dornfeld (2013) menjelaskan bahwa teknologi menjadi salah satu faktor yang dapat mendukung terciptanya *green manufacturing* yang berkelanjutan. Teknologi yang ramah lingkungan dapat diartikan sebagai teknologi yang dapat memenuhi persyaratan desain produk dengan

meminimalisir dampak lingkungan. Chairunisa (2018) juga menyebutkan bahwa motivasi seseorang untuk bertindak dapat dipengaruhi oleh teknologi yang mampu mendukungnya. Oleh karena itu, teknologi yang digunakan dalam implementasi *green manufacturing* dapat mendorong pelaku bisnis untuk mengimplementasikannya dalam industri yang digeluti.

#### 2.2.5 Regulasi

Peraturan merujuk pada pernyataan eksplisit yang ditujukan kepada seseorang atau sekelompok orang terkait dengan hal-hal yang boleh dilakukan dan yang tidak boleh dilakukan (Gammahendra *et a.*, 2014). Peraturan yang dinilai efektif dan diterima oleh masyarakat sekitar dapat mendukung terciptanya lingkungan yang tenang (Sholihat, 2015). Lingkungan yang tenang ini dapat memunculkan motivasi bagi masyarakat untuk patuh dan mengikuti seluruh isi dari peraturan tersebut. Peraturan sengaja dibuat dengan tujuan untuk mengatur seluruh kegiatan agar dapat berjalan dengan baik dan dapat mencapai tujuan yang diharapkan (Abidin, 2016).

Setiap industri yang didirikan di wilayah Indonesia juga didasarkan pada suatu aturan dan kebijakan yang ditetapkan oleh pemerintah. Kebijakan tersebut tercantum pada Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 2018 tentang Pemberdayaan Industri. Pada Pasal 1 poin 5, pemerintah menyebutkan salah satu jenis industri yang ada di Indonesia, yaitu Industri Hijau. Industri tersebut didefinisikan sebagai industri yang dalam proses produksinya lebih mengupayakan efisiensi dan efektivitas pemanfaatan

sumber daya berkelanjutan, artinya pelaku bisnis menelaraskan pembangunan industri dengan kelestarian lingkungan sekitar. Kegiatan operasional diupayakan untuk tidak menimbulkan limbah atau polusi yang dapat berdampak pada makhluk hidup serta lingkungan sekitar.

Selain itu, dalam Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2015 Pasal 19 ayat (1), pemerintah menghimbau kepada seluruh pelaku bisnis, baik dalam sektor manufaktur maupun jasa, untuk dapat memanfaatkan sumber daya alam secara efisien dan menggunakan sumber daya yang ramah lingkungan sebagai bahan baku, sehingga dalam proses pengolahannya tidak menimbulkan limbah atau polusi yang dapat merugikan lingkungan sekitar secara berlebihan. Lebih lanjut, dalam Pasal 21 ayat (1) dan (2), dijelaskan bahwa sumber daya alam yang digunakan harus diperhitungkan dengan lebih baik, sehingga penggunaan bahan produksi dapat lebih dihemat. Selain itu, pelaku bisnis juga diharapkan dapat memanfaatkan teknologi yang ramah lingkungan, sehingga tidak menimbulkan polusi yang mengganggu lingkungan sekitar, seperti suara bising dari alat produksi, hingga udara yang tercemar asap pabrik. Perusahaan juga diharapkan dapat mengurangi limbah dan dapat mengelolanya kembali sehingga dapat meminimalisir dampaknya kepada masyarakat dan lingkungan sekitar.

Perusahaan yang tidak melaksanakan pemanfaatan sumber daya alam yang ramah lingkungan, sesuai dengan Pasal 19, maka dapat diberikan sanksi sesuai yang tercantum dalam Pasal 41. Sanksi yang dapat diberikan

berupa peringatan tertulis, denda administrasi, penutupan sementara, pembekuan izin usaha, hingga pencabutan izin usaha.

Koesmono (2006) menyebutkan bahwa dengan adanya peraturan yang mendukung terciptanya budaya organisasi yang baik, dapat meningkatkan motivasi kerja. Hal demikian berarti dengan adanya peraturan yang terkait dengan keharusan bagi setiap industri untuk menggunakan sumber daya dan teknologi yang ramah lingkungan menunjukkan bahwa pemerintah mendukung sistem *green manufacturing*. Oleh karena itu, dengan adanya dukungan pemerintah berupa peraturan regulasi pemberdayaan industri yang ramah lingkungan, dapat meningkatkan motivasi pelaku bisnis untuk menerapkan *green manufacturing* dalam industrinya.

#### 2.2.6 Motivasi

Teori motivasi merujuk pada suatu konsep yang memberikan penjelasan terkait kebutuhan dan keinginan yang memunculkan suatu tindakan (Koesmono, 2006). Motivasi merupakan suatu kondisi yang mendorong keinginan seseorang untuk melakukan sesuatu dalam mencapai tujuan yang diharapkan (Krisdianto, 2010). Motivasi merupakan daya dorong yang berasal dari dalam diri maupun pengaruh lingkungan yang diperoleh individu untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu (Caroko, *et al.*, 2015).

Motivasi seseorang terkait dengan hirarki kebutuhan yang dijeaskan oleh Abraham Maslow (Nurhamni, 2009). Berdasarkan teori kebutuhan dari

Maslow tersebut, dapat diketahui bahwa manusia memiliki kebutuhan dasar yang harus terpenuhi. Kebutuhan tersebut yaitu:

- a. Kebutuhan fisiologis, yaitu kebutuhan yang terkait dengan pemenuhan kebutuhan sehari-hari, seperti makan, minum, tempat tinggal dan sebagainya.
- b. Kebutuhan terhadap rasa aman, yaitu kebutuhan untuk mendapatkan perlindungan dan rasa aman dari suatu ancaman atau hal lain yang dapat membahayakan diri.
- c. Kebutuhan untuk memiliki, yaitu kebutuhan untuk dapat diterima dalam suatu kelompok, merasa dicintai dan mencintai dengan orang lain.
- d. Kebutuhan untuk dihargai, yaitu kebutuhan untuk mendapatkan penghormatan dan merasa dihargai oleh orang lain.
- e. Kebutuhan untuk mengaktualisasi diri, yaitu kebutuhan yang terkait dengan menunjukkan kompetensi yang dimiliki untuk keperluan pribadi maupun untuk kepentingan umum.

Motivasi seseorang dapat dipengaruhi oleh banyak faktor, di antaranya pengetahuan (Caroko, *et al.*, 2015). Pengetahuan menunjukkan seberapa banyak informasi dan seberapa dalam pemahaman yang dimiliki seseorang terkait suatu hal. Seseorang akan termotivasi untuk melakukan sesuatu jika berdasarkan pengetahuan yang dimiliki dapat memberikan manfaat bagi kehidupannya maupun lingkungan sekitar. Begitu pula sebaliknya, jika berdasarkan pengetahuan yang dimiliki menunjukkan suatu

hal dapat berdampak negatif, maka orang tersebut tidak akan termotivasi untuk melakukannya.

## 2.3 Hipotesis

Hipotesis penelitian harus dibuktikan berdasarkan kesimpulan dari beberapa penelitian sebelumnya. Oleh karena itu, hipotesis dalam penelitian ini diuraikan sebagai berikut.

### 2.3.1 Pengaruh Pengetahuan terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

Pengetahuan dapat diperoleh dengan mengikuti suatu program pendidikan tertentu. Seseorang dengan tingkat pendidikan tinggi dinilai memiliki pengetahuan yang lebih baik dibanding dengan yang berpendidikan rendah (Rotinsulu, *et al.*, 2017). Seseorang dengan pengetahuan tinggi dinilai memiliki kematangan intelektual yang baik pula, sehingga tindakan yang dilakukan juga berdasarkan pengetahuan yang dimiliki.

Penelitian yang dilakukan oleh Septifani, Achmadi dan Santoso (2014) bahwa pengetahuan memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keputusan pembelian. Hal demikian menunjukkan bahwa seseorang yang memiliki pengetahuan sesuai dengan yang dibutuhkan artinya mendapatkan informasi yang diperlukan, sehingga pengetahuan yang dimiliki dapat meningkatkan motivasi orang tersebut untuk melakukan sesuatu. Caroko, *et al.*, (2015) dalam penelitiannya menjelaskan bahwa pengetahuan dapat memberikan pengaruh positif terhadap motivasi

seseorang. Begitu pula dengan penelitian yang dilakukan oleh Shara, et al, (2015) yang menunjukkan bahwa pengetahuan dan motivasi memiliki hubungan positif. Rochmadi dan Yahya (2016) dalam penelitiannya juga menemukan bahwa motivasi dapat dipengaruhi oleh tingkat pengetahuan yang dimiliki.

Keberhasilan penerapan strategi manufaktur hijau menjadi sangat menantang karena melibatkan teknik dan sistem yang kompleks, yang membutuhkan kepemilikan dan penyebaran sumber daya dan kemampuan perusahaan yang tepat. Dengan demikian, manufaktur hijau dapat difasilitasi oleh SCCs yang sesuai (Liu et.al, 2016). Misalnya, Klassen (1993) dalam Liu et al (2016) berpendapat bahwa untuk berhasil menerapkan strategi manufaktur hijau, kelompok manufaktur harus mendorong kolaborasi internal dengan areafungsional lainnya di dalam perusahaan.

Hal demikian berarti bahwa makin tinggi pengetahuan yang dimiliki seseorang terkait dengan *green manufacturing* maka motivasi untuk menerapkannya dalam usaha laundry juga makin tinggi, karena orang tersebut telah mengetahui dampak positif maupun negatif yang dapat timbul dengan penerapannya bagi lingkungan sekitar. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis dalam penelitian ini yaitu:

H<sub>1</sub> : Pengetahuan terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

### 2.3.2 Pengaruh Teknologi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

Penelitian yang dilakukan oleh Muhasim (2017) menunjukkan bahwa teknologi dapat memengaruhi motivasi. Teknologi dibangun untuk memudahkan individu dalam melaksanakan segala aktivitas keseharian. Oleh karena itu, teknologi akan terus mengalami perubahan dan peningkatan seiring dengan berkembangnya jaman dan meningkatnya kebutuhan setiap individu dari waktu ke waktu.

Antarwiyati dan Purnomo (2017) dalam penelitiannya menjelaskan bahwa motivasi untuk bertindak dapat dipengaruhi dengan adanya pengendalian dari pihak internal. Pengendalian tersebut dilakukan agar kinerja yang dilakukan karyawan sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan dan dapat mencapai tujuan perusahaan, karena peraturan dibuat untuk mencapai tujuan yang hendak dicapai perusahaan. Chairunisa (2018) dalam penelitiannya juga menemukan bahwa teknologi dapat memberikan pengaruh positif terhadap motivasi.

Aktivitas-aktivitas dalam *green manufacturing* antara lain meminiasi limbah, mencegah terjadinya pousi, melakuka konversai energy, serta melakukan kegiatan terkait dengan isu-isu kesehatan dan keselamatan (Hui et al, 2001). Menurut Kari dan Rajah (2008) salah satu cara untuk mewujudkan *green manufacturing* adalah dengan mengadopsi *cleaner technology* (teknologi bersih) yang melihatkan perubahan dalam proses-proses di industri untuk meminiasi limbah dari sumbernya.

Hal demikian berarti bahwa makin baik dan sesuai teknologi yang digunakan perusahaan untuk menciptakan *green manufacturing* dalam usaha *laundry*, maka motivasi untuk menerapkan *green manufacturing* tersebut juga makin tinggi. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis dalam penelitian ini yaitu:

H<sub>2</sub> : Teknologi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

### **2.3.3 Pengaruh Regulasi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing***

Koesmono (2006) dalam penelitian menjelaskan bahwa budaya organisasi yang merupakan perwujudan dari adanya aturan, norma atau adat lingkungan tempat kerja memberikan pengaruh yang positif terhadap motivasi kerja. Adanya aturan yang baik dan dapat diterima oleh seluruh karyawan maka hal tersebut dapat menimbulkan motivasi untuk memberikan yang terbaik baik perusahaan serta bagi lingkungan sekitar. Sholihat (2015) dalam penelitiannya menyebutkan bahwa efektivitas peraturan yang dibuat dapat meningkatkan motivasi seseorang.

Perilaku menjaga kualitas lingkungan hidup sangat bergantung pada tingkat pengetahuan, sikap, dan nilai yang ada pada konsumen sebagai umat manusia (Mansaray & Abijoye, 1998). Praktik bisnis ini dapat menyebabkan degradasi lingkungan yang dapat mengancam kemakmuran dan daya saing ekonomi negara berkembang (Schmidheiny, 1992). Banyak perusahaan mengadopsi kebijakan *Green Manufacturing* karena tekanan dari masyarakat, pemerintah, persaingan, dan banyak manfaat yang

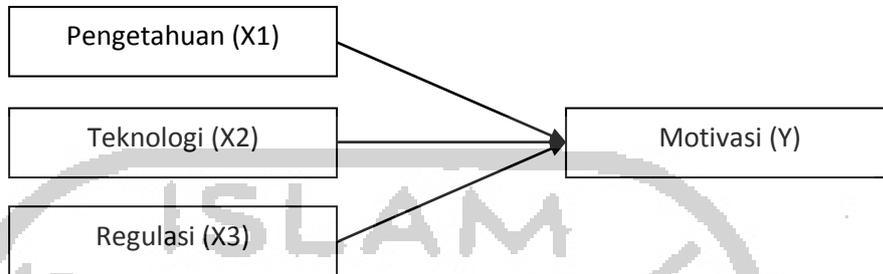
diperoleh seperti pengurangan biaya inovasi lingkungan (Rao, 2002). Perusahaan besar tidak hanya mengadopsi *Green Manufacturing* tetapi juga menekan mereka pemasok (perusahaan kecil) untuk melakukan go green (Zhu et al., 2007).

Hal demikian dikarenakan, peraturan dibuat dengan menyesuaikan kebutuhan dan tujuan yang hendak dicapai. Dalam hal ini, tujuan yang hendak dicapai yaitu terciptanya *green manufacturing* dalam usaha laundry, sehingga peraturan yang dibuat seharusnya dapat mendukung terciptanya keinginan pengusaha untuk mewujudkan *green manufacturing* dalam usaha yang dijalankannya. Dengan demikian, makin tegas peraturan regulasi yang ada, maka makin tinggi motivasi perusahaan untuk mengimplementasikan *green manufacturing*. Berdasarkan uraian tersebut, maka hipotesis dalam penelitian ini yaitu:

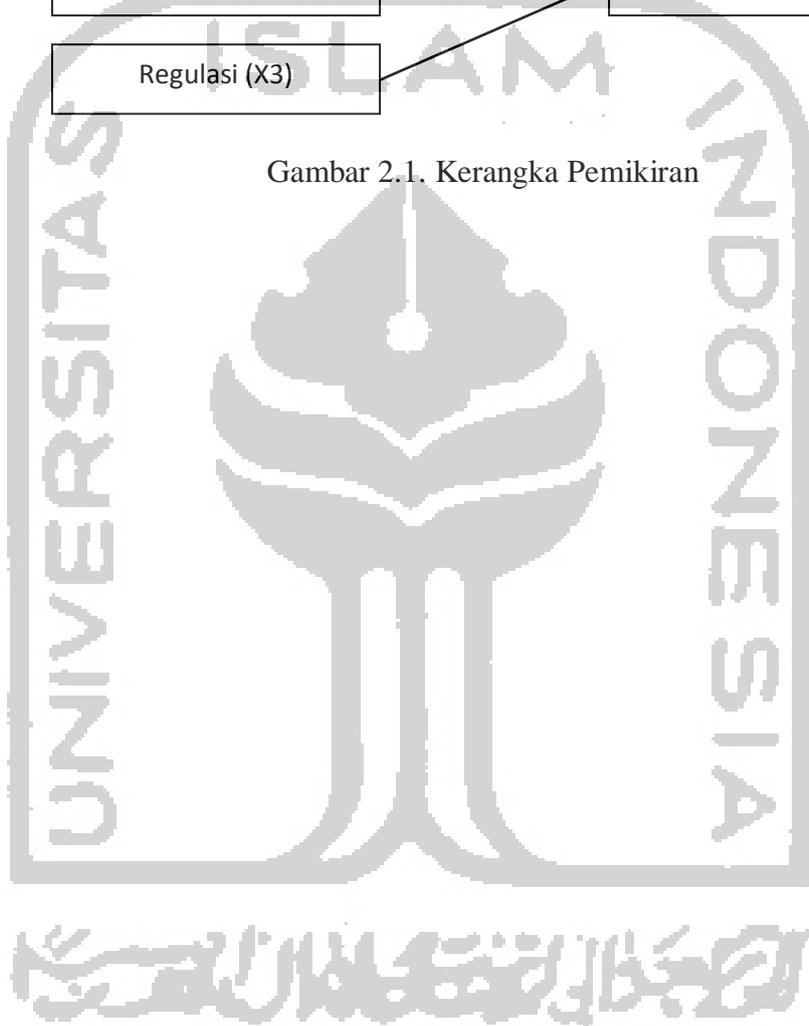
H<sub>3</sub> : Regulasi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

#### **2.4 Kerangka Pemikiran**

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Pengetahuan Mengenai Konsep *Green Manufacturing* (X1), Teknologi Mengenai *Green Manufacturing* (X2), Regulasi (X3), dan Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing* (Y). Hubungan antar variabel independen dan dependen dapat dilihat pada gambar model penelitian berikut.



Gambar 2.1. Kerangka Pemikiran



## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1 Desain Penelitian**

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Penelitian kuantitatif adalah penelitian yang menekankan pada penggunaan pertanyaan dengan standar formal dan sebelumnya telah ditetapkan pilihan jawaban dalam kuesioner maupun survei yang dibagikan pada responden (Hair, *et al.*, 2006). Penggunaan metode kuantitatif dilakukan karena ingin menguji teori dan model untuk menjelaskan perilaku pasar maupun hubungan antara variabel-variabel pembentuk model.

Metode survei dipilih sebagai sumber pengumpulan data penelitian melalui media kuesioner. Metode survei difokuskan sebagai pengumpulan data informasi yang berasal dari responden yang memiliki informasi tertentu berkaitan dengan data penelitian sehingga diharapkan dapat memberi kemudahan peneliti dalam mengolah data penelitian.

Berdasarkan waktu studi, penelitian ini menggunakan studi *cross-section* karena data yang diperoleh diambil dalam satu waktu. Studi *cross-section* adalah studi dimana pengumpulan data hanya dilakukan sekali saja, mungkin dalam jangka waktu harian atau mingguan atau bulanan, untuk menjawab pertanyaan penelitian (Sekaran dan Bougie, 2013).

#### **3.2 Definisi Operasional Variabel**

Definisi operasional variabel adalah rumusan mengenai kasus atau variabel yang akan dicari untuk ditemukan dalam penelitian di dunia nyata, di dunia empiris atau lapangan yang dapat dialami (Sigit, 2003). Berikut ini

merupakan definisi konseptual dari variabel-variabel yang ada dalam penelitian yang dilakukan oleh peneliti :

### 3.2.1 Pengetahuan

Pengetahuan mengacu pada seberapa besar pengetahuan mengenai green manufacturing dipahami oleh pemilik usaha laundry yang ada di daerah Mranti, agar kedepannya tidak mengganggu lingkungan yang ada disekitar usaha laundry tersebut. Indikator yang digunakan untuk mengukur Pengetahuan adalah:

- a. Perusahaan saya paham akan limbah laundry adalah ancaman yang muncul disaat lingkungan dengan daya dukung yang mulai terbatas
- b. Perusahaan saya paham bahwa limbah berpengaruh terhadap *green manufacturing*
- c. Perusahaan saya mengetahui cara meminimalisir risiko limbah terhadap *green manufacturing*
- d. Perusahaan saya mengerti bahan yang mampu menetralsisir limbah
- e. Dalam penanggulangan limbah, saya menggunakan barang-brang yang ramah lingkungan

### 3.2.2 Teknologi

Teknologi adalah alat yang digunakan sebagai perantara untuk perwujudan konsep green manufacturing yang akan diterapkan pada usaha laundry. Indikator yang digunakan untuk mengukur Teknologi adalah:

- a. Perusahaan saya menggunakan alat pengolahan limbah yang mudah diterapkan

- b. Pengolahan limbah secara biologis merupakan pengolahan limbah dengan harga yang terjangkau
- c. Alat pengolahan limbah alami mudah di peroleh
- d. Perusahaan saya mampu mereduksi limbah sendiri
- e. Lampu penerangan yang saya gunakan merupakan LED yang hemat energi

### 3.2.3 **Regulasi**

Regulasi didefinisikan sebagai peraturan dari pemerintah mengenai peraturan-peraturan mendirikan usaha laundry yang dampaknya pada limbah laundry untuk masyarakat sekitar agar tidak terjadi problematika di kemudian harinya. Agar pemilik usaha laundry dan masyarakat sekitar merasa untung dengan usaha ini. Indikator yang digunakan untuk mengukur Regulasi adalah:

- a. Perusahaan saya pernah ditegur oleh aparat Lingkungan Hidup
- b. Perusahaan saya paham Undang-undang pencemaran lingkungan
- c. Perusahaan saya telah mendapatkan sosialisasi mengenai pengelolaan limbah
- d. Perusahaan saya paham akan sanksi pelanggaran limbah
- e. Perusahaan saya paham bahwa Undang-undang pencemaran lingkungan diterapkan secara ketat
- f. Perusahaan saya patuh terhadap peraturan pemerintah tentang industri ramah lingkungan

### 3.2.4 **Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing***

Istilah *green* juga dapat digunakan untuk menunjukkan atau mengacu pada rangkaian kegiatan untuk mengurangi dampak dari sebuah proses atau sistem

manufaktur terhadap lingkungan jika dibandingkan dengan kondisi awal, seperti pengurangan limbah berbahaya yang dihasilkan, mengurangi penggunaan pendingin (*coolant*) pada proses permesinan, atau mengubah campuran energi yang digunakan sehingga memungkinkan untuk penggunaan sumber energi terbarukan (Dornfeld, 2013). Indikator yang digunakan untuk mengukur Motivasi Implementasi *Green Manufacturing* adalah:

- a. Perusahaan saya mencari informasi tentang *Green Manufacturing*
- b. Perusahaan saya berkonsultasi dengan aparat
- c. Perusahaan saya telah berusaha dengan cara sendiri
- d. Sesulit apapun saya tetap berupaya
- e. Perusahaan saya memiliki rencana kerja yang menyeluruh dan berjuang untuk merealisasikan tujuan
- f. Perusahaan saya tetap berupaya untuk bisa mengadakan harga dengan cara kredit

### **3.3 Populasi dan Sampel**

Populasi mengacu pada wilayah generalisasi dari keseluruhan obyek yang menjadi sasaran penelitian, baik itu seluruh anggota, sekelompok orang, kejadian atau subyek yang telah dirumuskan secara jelas dan memiliki kualitas, ciri-ciri atau karakteristik sama yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulan (Sekaran dan Bougie, 2013). Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pengusaha laundry di daerah Mranti yaitu sejumlah 50 orang. Ciri-ciri laundry yang dijadikan penelitian yakni laundry yang sudah berdiri lebih dari

2 tahun, yang menjadikan kegiatan usaha laundry menjadi mata pencahariannya, yang lokasinya strategis dan memiliki nama laundry sendiri, dan juga laundry tersebut yang memiliki perlengkapan untuk kegiatan usaha laundry.

Sampel merupakan bagian atau subkelompok dari populasi. Dengan mempelajari sampel, seorang peneliti dapat mengambil kesimpulan yang akan digeneralisasikan terhadap seluruh populasi (Sekaran dan Bougie, 2013). Sampel dalam penelitian ini adalah individu yaitu pengusaha laundry di daerah Mranti. Metode penentuan sampel yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah teknik *purposive sampling*, yaitu teknik penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu (Sugiyono, 2010). Kriteria penentuan sampel pada penelitian ini adalah pengusaha laundry di daerah Mranti minimal sudah menjalankan usahanya satu tahun.

### **3.4 Jenis dan Sumber Data**

#### **3.4.1 Jenis Data**

Adapun data yang digunakan dalam penelitian ini adalah kualitatif dan kuantitatif.

- a. Data kualitatif, yaitu data yang disajikan dalam bentuk kata verbal bukan dalam bentuk angka (Muhadjir, 1996). Data kualitatif dalam penelitian ini yaitu gambaran umum obyek penelitian.
- b. Data kuantitatif adalah jenis data yang dapat diukur atau dihitung secara langsung, yang berupa informasi atau penjelasan yang dinyatakan dengan bilangan atau berbentuk angka (Sugiyono, 2010). Dalam hal ini data kuantitatif yang diperlukan adalah pelaku usaha laundry yang berada di daerah Mranti.

### 3.4.2 Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini adalah subyek dari mana data diperoleh (Arikunto, 2012). Dalam penelitian ini penulis menggunakan dua sumber data yaitu:

- a. Sumber data primer, yaitu data yang langsung dikumpulkan oleh peneliti (atau petugasnya) dari sumber pertamanya (Sugiyono, 2010). Adapun yang menjadi sumber data primer dalam penelitian ini adalah perusahaan laundry yang berada di daerah Mranti.
- b. Sumber data sekunder, yaitu data yang langsung dikumpulkan oleh peneliti sebagai penunjang dari sumber pertama, dapat juga dikatakan data yang tersusun dalam bentuk dokumen-dokumen. Dalam penelitian ini, dokumen merupakan sumber data sekunder.

### 3.5 Metode Pengumpulan Data

Metode pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik pengambilan sampel menggunakan kuesioner. Teknik ini terjadi ketika peneliti memilih anggota sampel yang memenuhi beberapa kriteria (Cooper dan Schindler, 2003). Teknik tersebut relevan untuk penelitian ini dan memberi kemudahan dalam pemilihan sampel, karena akan lebih fokus dalam konteks penelitian dan dapat memenuhi harapan bahwa sampel dapat memberi kontribusi yang berarti untuk mendukung penelitian ini. Kriteria sampel yang digunakan yaitu pengusaha laundry di daerah Mranti minimal sudah menjalankan usahanya satu tahun.

Setiap jawaban pada kuisisioner ditentukan dengan menggunakan *skala likert*, yaitu skala yang didapatkan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi

mengenai seseorang tentang suatu objek atau fenomena tertentu.(Siregar, 2011). *Skala likert* didesain untuk menelaah seberapa kuat subjek setuju atau tidak setuju pada pertanyaan yang diajukan. Responden akan menjawab pertanyaan-pertanyaan penelitian dengan tanda ceklis (v) atau silang (x), pada alternatif jawaban dengan lima kemungkinan yang ada, dan setiap jawaban akan diberi skor atau bobot nilai sebagai berikut :

- 1) Sangat setuju (SS) : Skor nilai 5
- 2) Setuju (S) : Skor nilai 4
- 3) Netral/ragu-ragu (N) : Skor nilai 3
- 4) Tidak setuju (TS) : Skor nilai 2
- 5) Sangat tidak setuju (STS) : Skor nilai 1

Dari alternatif jawaban-jawaban yang diberikan responden dan sudah diperoleh skor atau bobot nilai, maka sudah dapat diolah data kuantitatifnya.

### **3.6 Pengujian Instrumen**

#### **3.6.1 Uji Validitas**

Uji validitas digunakan untuk mengetahui valid tidaknya suatu kuesioner untuk mengukur sebuah konsep. Kuesioner dikatakan valid apabila item pertanyaan kuesioner mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur (Sekaran dan Bougie, 2013). Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan nilai korelasi *product moment* ( $r$ ). Taraf signifikansi yang digunakan 0,05. Pengujian validitas ini menggunakan program SPSS 21.

Pengujian validitas tiap item pertanyaan dilakukan dengan menghitung korelasi *product moment* antara skor item dengan skor total. Suatu item pertanyaan dikatakan valid jika nilai signifikansi > 0,05.

### 3.6.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui ketetapan suatu instrumen (alat ukur) didalam mengukur gejala yang sama walaupun dalam waktu yang berbeda. Menurut Sugiyono (2014), reliabilitas instrumen yaitu suatu instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, maka akan menghasilkan data yang sama. Variabel dinyatakan realibel jika *Alfa Cronbach* >0,600. (Ghozali, 2011). Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *Alfa Cronbach* menurut Arikunto (2010) sebagai berikut :

$$r_{II} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{(\sum \sigma_b^2)}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan :

- $r_{II}$  = reliabilitas instrumen
- $k$  = banyaknya butir pertanyaan atau banyaknya soal
- $\sum \sigma_b^2$  = jumlah varians butir
- $\sigma_t^2$  = varians total

### 3.7 Metode Analisis Data

Anailisis data merupakan kegiatan setelah terkumpul. Kegiatan dalam analisis data adalah mengelompokan data berdasarkan variabel dan jenis responden, mentabulasi data berdasarkan variabel dari seluruh responden, menyajikan data setiap variabel yang diteliti, melakukan perhitungan untuk

menguji hipotesis yang telah diajukan (Sugiyono, 2011). Data yang di peroleh melalui kuisisioner akan diolah dengan menggunakan metode analisis regresi linier berganda dengan bantuan komputer program SPSS.

### **3.7.1 Analisis Deskriptif**

Analisis ini bersifat uraian atau penjelasan-penjelasan dengan membuat tabel-tabel, mengelompokan dan menganalisis data berdasarkan pada hasil jawaban kuisisioner yang diperoleh dengan menggunakan tabulasi data (Sugiyono, 2010). Dalam penelitian ini analisis deskriptif akan diterapkan pada karakteristik reponden yang berisi jenis kelamin, usia, pendapatan per bulan, pekerjaan, intensitas pembelian produk. Analisis deskripsi untuk masing-masing variabel penelitian dilakukan untuk memperoleh gambaran secara ringkas tentang skor maksimum, skor minimum, mean (rata-rata), median, standard deviasi dan frekuensi dari skor yang telah diperoleh dari responden.

### **3.7.2 Uji Asumsi Klasik**

Sebelum dilakukan analisis regresi, maka perlu dilakukan uji asumsi klasik terlebih dahulu, yang meliputi:

#### **a. Uji Normalitas**

Menurut Imam Ghozali (2011) Uji normalitas bertujuan apakah dalam model regresi variabel dependen dan variabel independen mempunyai kontribusi atau tidak. Model regresi yang baik adalah data distribusi normal atau mendekati normal. Uji ini menggunakan *Kolmogorov-Smirnov test*, dimana nilai probabilitas

signifikansi yang terdistribusi secara normal memiliki probabilitas signifikansi  $> 0,05$ .

*b.* Uji Multikolinieritas

Bertujuan untuk menguji ada tidaknya korelasi antara variabel bebas pada model regresi. Model regresi mensyaratkan tidak terjadinya multikolinieritas. Suatu model regresi dikatakan bebas dari multikolinieritas jika nilai tolerance  $> 0,1$  (Ghozali, 2011).

*c.* Uji Heteroskedestisitas

Menurut Imam Ghozali (2011) Uji Heteroskedestisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain. Jika variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut Homoskedastisitas dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Pendeteksian heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan Uji Glejser. Uji Glejser mengusulkan untuk meregresi nilai absolut residual terhadap variabel independen. Jika probabilitas signifikansi variabel independen di atas tingkat kepercayaan 5% maka model regresi tidak mengandung adanya heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang Homoskedastisitas atau tidak terjadi Heteroskidastisitas.

### **3.7.3 Analisis Regresi Berganda**

Metode regresi digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi linear berganda. Analisis regresi menyatakan teknik statistik yang menganalisis hubungan linear antara dua variabel dengan mengestimasi koefisien untuk sebuah persamaan garis lurus, satu variabel dinyatakan sebagai variabel dependen dan

variabel lainnya dinyatakan sebagai variabel independen (Hair, *et al.*, 2006). Selain sebagai alat statistik yang mengukur kekuatan kedua hubungan antara variabel dependen dan variabel independen, regresi bermanfaat untuk menjawab seberapa jauh variabel dependen mampu dijelaskan oleh seluruh variabel independen yang dimasukkan dalam model.

Formulasi analisis regresi linier berganda (*multiple linier regression*) pertama adalah sebagai berikut:

$$Y_1 = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3$$

**Keterangan:**

$Y_1$  = Motivasi

$\alpha$  = Konstanta

$\beta_{1-3}$  = Koefisien regresi variable indepeden.

$X_1$  = Pengetahuan

$X_2$  = Teknologi

$X_3$  = Regulasi

Analisis regresi dalam penelitian ini digunakan untuk menguji hipotesis penelitian. Teknik analisis regresi ini secara statistik dapat menentukan pengaruh antar variabel dengan melihat indikator pada nilai statistik F, statistik t dan koefisien determinan ( $R^2$ ).

Ketepatan fungsi regresi linier berganda dalam menaksir nilai aktual dapat diukur dari *goodness of fit*-nya. Secara statistik hal tersebut dapat diukur dari nilai statistik t, nilai statistik F, dan koefisien determinasi ( $R^2$ ). Perhitungan tersebut secara statistik apabila nilai uji statistiknya berada dalam daerah kritis (daerah di mana  $H_0$  ditolak) dan sebaliknya disebut tidak signifikan jika nilai statistiknya berada dalam daerah dimana  $H_0$  diterima (Ghozali, 2011).

a. Uji F

Uji F digunakan untuk menyatakan bahwa variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap Motivasi. Perumusan hipotesisnya adalah :

Ho :  $b_i \neq 0$  tidak ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi

Ha :  $b_i = 0$  ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi

Kriteria pengujian adalah :

- a) Apabila  $F_{sig} > 0,05$  maka Ho diterima ini berarti tidak ada pengaruh yang simultan antara variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi.
- b) Apabila  $F_{sig} < 0,05$  maka Ho ditolak hal ini berarti terdapat pengaruh yang simultan antara variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi.

b. Uji t

Uji t digunakan untuk menyatakan bahwa variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi mempunyai pengaruh yang signifikan secara parsial terhadap Motivasi. Perumusan hipotesisnya adalah :

Ha :  $b_1 \neq b_2 \neq 0$  tidak terdapat pengaruh signifikan secara parsial antara variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi.

Ha :  $b_1 = b_2 = 0$  terdapat pengaruh signifikan secara parsial antara variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi.

Kriteria pengujian adalah:

Apabila probabilitas kesalahan kurang dari 5 % maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang menunjukkan pengaruh signifikan secara parsial antara variabel Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi.

c. Determinasi ( $R^2$ )

Melalui pengujian simultan ini sekaligus dapat diketahui besarnya pengaruh variabel-variabel tersebut secara bersama-sama dengan melihat koefisien determinasi ( $R^2$ ). Koefisien determinan ( $R^2$ ) dapat diketahui derajat ketepatan dari analisis Regresi Linear Berganda.  $R^2$  menunjukkan besarnya variasi sumbangan seluruh variabel bebas dan variabel terikatnya. Interpretasi terhadap hasil koefisien determinan ( $R^2$ ) berarti:

- 1) Apabila nilai koefisien determinan ( $R^2$ ) semakin mendekati angka satu berarti variabel terikat dapat dijelaskan secara linear oleh variabel bebas. Jadi semakin besar  $R^2$  maka semakin tepat model regresi yang dipakai sebagai alat peramalan, karena total variasi dapat menjelaskan variabel terikat.
- 2) Apabila koefisien determinasi ( $R^2$ ) semakin mendekati angka nol maka sumbangan variabel bebas terhadap variabel terikat semakin kecil. Secara umum dapat dikatakan bahwa besarnya koefisien determinan ganda ( $R^2$ ) berada antara 0 dan 1 atau  $0 < R^2 < 1$ .

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Pada bab ini akan disajikan hasil penelitian yang dilaksanakan beserta pembahasannya, yang secara garis besar akan diuraikan tentang gambaran umum usaha laundry di Purworejo, validitas dan reabilitas, karakteristik responden, analisis deskriptif variabel penelitian, pengujian hipotesis dan pembahasan hasil penelitian. Jumlah responden dalam penelitian ini adalah 30 pemilik usaha laundry.

#### **4.1. Gambaran Umum Usaha Laundry di Purworejo**

Usaha Laundry didirikan karena beberapa latar belakang meliputi (1) memanfaatkan gaya hidup malas mencuci; (2) perubahan gaya hidup dan tuntutan kesibukan, banyak mahasiswa, karyawan, dan ibu rumah tangga, yang tidak memiliki waktu untuk mencuci pakaian mereka, dan menyerahkannya pada usaha laundry kiloan; (3) kondisi cuaca saat ini yang mengakibatkan pakaian sering lebih mudah menjadi kotor, bahkan dimusim penghujan, dengan mencuci manual pasti akan sulit menjadi kering, oleh karenanya banyak yang menyerahkan pakaian kotor mereka ke laundry-laundry serta (4) trend mencuci di laundry sudah menjadi bagian dari gaya hidup masyarakat. Usaha Laundry di di daerah Mranti, Purworejo terdapat 30 orang pemilik usaha laundry. Pertumbuhan usaha laundry sekarang berkembang cukup signifikan karena aktivitas masyarakat yang padat dah diiringi dengan tingkat pendapatan yang memadai akan mempengaruhi

perilaku masyarakat yang cenderung menginginkan kebutuhan-kebutuhan tertentu dengan secara instan.

## 4.2. Pengujian Instrumen

### 4.2.1. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan pendekatan korelasi *product moment* antar masing-masing item yang mengukur suatu variabel dengan skor total variabel tersebut. Kriteria yang digunakan adalah bila nilai koefisien korelasi ( $r_{hitung}$ ) bernilai positif, berarti item dinyatakan valid. Hasil uji validitas variabel kepuasan kerja diperoleh tabel sebagai berikut :

**Tabel 4.1 Hasil Uji Variabel Pengetahuan**

| Item         | $r_{hitung}$ | Sig.  | Ket   |
|--------------|--------------|-------|-------|
| Pengetahuan1 | 0.773        | 0.000 | Valid |
| Pengetahuan2 | 0.683        | 0.000 | Valid |
| Pengetahuan3 | 0.819        | 0.000 | Valid |
| Pengetahuan4 | 0.867        | 0.000 | Valid |
| Pengetahuan5 | 0.885        | 0.000 | Valid |

Sumber: Data Diolah, 2019.

Berdasarkan 4.1 hasil uji validitas variabel Pengetahuan dari 30 responden diperoleh nilai signifikansi  $> 0,05$ . sehingga hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa semua item variabel Pengetahuan adalah valid.

Hasil uji validitas variabel Teknologi diperoleh tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Hasil Uji Variabel Teknologi**

| Item       | $r_{hitung}$ | Sig.  | Ket   |
|------------|--------------|-------|-------|
| Teknologi1 | 0,875        | 0.000 | Valid |
| Teknologi2 | 0,779        | 0.000 | Valid |
| Teknologi3 | 0,795        | 0.000 | Valid |
| Teknologi4 | 0,788        | 0.000 | Valid |
| Teknologi5 | 0,897        | 0.000 | Valid |

Sumber: Data Diolah, 2019.

Berdasarkan 4.2 hasil uji validitas variabel Teknologi dari 30 responden diperoleh nilai signifikansi  $> 0,05$ . sehingga hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa semua item variabel Teknologi adalah valid.

Hasil uji validitas variabel Regulasi diperoleh tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Hasil Uji Variabel Regulasi**

| Item      | $r_{hitung}$ | Sig.  | Ket   |
|-----------|--------------|-------|-------|
| Regulasi1 | 0,836        | 0.000 | Valid |
| Regulasi2 | 0,693        | 0.000 | Valid |
| Regulasi3 | 0,617        | 0.000 | Valid |
| Regulasi4 | 0,776        | 0.000 | Valid |
| Regulasi5 | 0,821        | 0.000 | Valid |
| Regulasi6 | 0,765        | 0.000 | Valid |

Sumber: Data Diolah, 2019.

Berdasarkan 4.2 hasil uji validitas variabel Regulasi dari 30 responden diperoleh nilai signifikansi  $> 0,05$ . sehingga hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa semua item variabel Regulasi adalah valid.

Hasil uji validitas variabel Motivasi diperoleh tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.3 Hasil Uji Variabel Motivasi**

| Item      | $r_{hitung}$ | Sig.  | Ket   |
|-----------|--------------|-------|-------|
| Motivasi1 | 0,779        | 0.000 | Valid |
| Motivasi2 | 0,666        | 0.000 | Valid |
| Motivasi3 | 0,681        | 0.000 | Valid |
| Motivasi4 | 0,851        | 0.000 | Valid |
| Motivasi5 | 0,866        | 0.000 | Valid |
| Motivasi6 | 0,786        | 0.000 | Valid |

Sumber: Data Diolah, 2019.

Berdasarkan 4.3 hasil uji validitas variabel Motivasi dari 30 responden diperoleh nilai signifikansi  $> 0,05$ . sehingga hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa semua item variabel Motivasi adalah valid.

#### 4.2.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan *Alpha Cronbach*. Hasil uji reliabilitas *Alpha Cronbach* yang didapat untuk masing-masing variabel ditunjukkan dalam Tabel 4.4 berikut:

**Tabel 4.4. Hasil Uji Reliabilitas**

| Variabel    | <i>Alpha Cronbach</i> |
|-------------|-----------------------|
| Pengetahuan | 0,863                 |
| Teknologi   | 0,884                 |
| Regulasi    | 0,846                 |
| Motivasi    | 0,866                 |

Sumber: Data Diolah, 2019.

Nilai *Alpha Cronbach* untuk masing-masing variabel lebih dari 0,6 sehingga dikatakan bahwa instrumen yang digunakan di dalam penelitian memiliki reliabilitas yang baik (Hair, *et al.*, 2006). Dari hasil uji validitas dan reliabilitas yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan bahwa kuesioner sudah layak untuk digunakan sebagai instrumen penelitian.

#### 4.3. Analisis Data

Gambaran umum pemilik usaha laundry yang diamati meliputi: usia, jenis kelamin, pendidikan terakhir dan pengeluaran dalam sebulan. Hasil analisis deskripsi gambaran umum pemilik usaha laundry selengkapnya diuraikan sebagai berikut.

### 4.3.1. Analisis Deskriptif

#### 1) Karakteristik Pemilik Usaha Laundry

Distribusi pemilik usaha laundry berdasarkan usia dan jenis kelamin dapat dilihat pada Tabel 4.5 berikut.

**Tabel 4.5. Distribusi Frekuensi Usia dan Jenis Kelamin**

| Usia        | Jenis Kelamin |      |           |      | Total |      |
|-------------|---------------|------|-----------|------|-------|------|
|             | Laki-laki     |      | Perempuan |      |       |      |
|             | f             | %    | f         | %    | f     | %    |
| 17-22 tahun | 6             | 20.0 | 9         | 30.0 | 15    | 50.0 |
| 23-28 tahun | 0             | 0.0  | 6         | 20.0 | 6     | 20.0 |
| 35-40 tahun | 3             | 10.0 | 5         | 16.7 | 8     | 26.7 |
| 41-46 tahun | 0             | 0.0  | 1         | 3.3  | 1     | 3.3  |
| Jumlah      | 9             | 30.0 | 21        | 70.0 | 30    | 100  |

Sumber: Data Primer Diolah, 2019.

Berdasarkan Tabel 4.5 menunjukkan bahwa dari 30 pemilik usaha laundry, mayoritas pemilik usaha laundry berusia 17 – 22 tahun dan mayoritas pemilik usaha laundry berjenis kelamin perempuan. Maka dari itu, wajar saja bila mereka tidak menerapkan konsep green manufacturing dan mereka minim akan wawasan mengenai green manufacturing. Perempuan terkesan lebih dikehendaki kehadirannya dibandingkan laki-laki (Pahrudin, 2010).

Distribusi pemilik usaha laundry berdasarkan usia dan jenis kelamin dapat dilihat pada Tabel 4.6.

**Tabel 4.6. Distribusi Frekuensi Pendidikan dan Penghasilan**

| Penghasilan         | Pendidikan |      |     |      |     |      |    |     | Total |      |
|---------------------|------------|------|-----|------|-----|------|----|-----|-------|------|
|                     | SD         |      | SMP |      | SMA |      | S1 |     |       |      |
|                     | f          | %    | F   | %    | f   | %    | f  | %   | f     | %    |
| <1.000.000          | 2          | 6.7  | 7   | 23.3 | 4   | 13.3 | 0  | 0.0 | 13    | 43.3 |
| 1.000.000-1.500.000 | 0          | 0.0  | 1   | 3.3  | 4   | 13.3 | 1  | 3.3 | 6     | 20.0 |
| 1.500.000-2.000.000 | 1          | 3.3  | 3   | 10.0 | 2   | 6.7  | 0  | 0.0 | 6     | 20.0 |
| >2.000.000          | 1          | 3.3  | 1   | 3.3  | 3   | 10.0 | 0  | 0.0 | 5     | 6.7  |
| Jumlah              | 4          | 13.3 | 12  | 40.0 | 13  | 43.3 | 1  | 3.3 | 30    | 100  |

Sumber: Data Primer Diolah, 2019.

Berdasarkan Tabel 4.6 menunjukkan bahwa dari 30 pemilik usaha laundry, mayoritas pemilik usaha laundry berpendidikan terakhir adalah SMA dan

mayoritas pemilik usaha laundry memiliki penghasilan dalam sebulan sebesar kurang dari Rp 1.000.000,00. Maka dari itu, dari hasil yang diperoleh di setiap bulannya mereka merasa kesulitan untuk menerapkan konsep green manufacturing. Dimana untuk menerapkan konsep green manufacturing membutuhkan biaya yang tidak cukup murah. Pantas saja mereka tidak mampu untuk Green Manufacturing.

## 2) Variabel Penelitian

Statistik deskriptif digunakan untuk memberikan gambaran tentang sifat (karakteristik) dari setiap variabel yang ada di dalam penelitian. Statistik deskriptif menunjukkan rata-rata, deviasi standar dan nilai minimum serta nilai maksimum dari setiap variabel. Hasil analisis data penelitian yang didasarkan pada jawaban 30 responden pada kuesioner penelitian untuk masing-masing variabel penelitian akan diuraikan dengan statistik deskriptif.

Variabel penelitian ini diukur menggunakan skor terendah 1 (sangat rendah) dan skor tertinggi 5 (sangat tinggi). Menurut Sugiyono (2008) dapat menentukan kriteria penilaian responden terhadap *item* pertanyaan yang dilakukan dengan interval sebagai berikut:

Skor persepsi terendah: 1

Skor persepsi tertinggi: 5

Interval:  $(5-1) / 5 = 0,8$

Sehingga diperoleh batasan persepsi adalah sebagai berikut:

1,00 – 1,80 = sangat tidak baik

1,81 – 2,60 = tidak baik

2,61 – 3,40 = cukup baik

3,41 – 4,20 = baik

4,21 – 5,00 = sangat baik

Analisis deskriptif menggunakan nilai rata-rata. Penelitian ini terdiri dari 4 variabel yang dianalisis melalui butir-butir pertanyaan atau pernyataan yang telah dijawab oleh responden. Hasil analisis deskriptif variabel penelitian disajikan dalam Tabel 4.7 berikut:

**Tabel 4.7. Hasil Analisis Deskriptif**

| Variabel    | Skor Rata-Rata |         |      |          |
|-------------|----------------|---------|------|----------|
|             | Minimum        | Maximum | Mean | Std. Dev |
| Pengetahuan | 1.20           | 4.40    | 2.80 | 0.974    |
| Teknologi   | 1.20           | 4.00    | 2.73 | 0.935    |
| Regulasi    | 1.50           | 4.17    | 2.65 | 0.787    |
| Motivasi    | 1.67           | 4.50    | 2.71 | 0.892    |

Sumber: Data diolah 2019

Berdasarkan hasil statistik deskriptif pada Tabel 4.7 menunjukkan hasil penilaian responden terhadap variabel penelitian. Berdasarkan Tabel 4.7 diketahui bahwa rata-rata skor pada variabel Pengetahuan sebesar 2,80 masuk dalam kategori cukup baik. Selanjutnya rata-rata skor pada variabel Teknologi sebesar 2,73 masuk dalam kategori cukup baik. Variabel Regulasi memiliki rata-rata skor pada sebesar 2,65 masuk dalam kategori cukup baik. Terakhir rata-rata skor pada variabel Motivasi sebesar 2,71 masuk dalam kategori cukup baik. Oleh karena itu, rata-rata pemilik usaha laundry adalah wanita dengan lulusan hanya SMA sederajat, maka mereka minim akan pengetahuan tentang konsep green manufacturing. Dari pada mereka berdiam diri karena belum mendapatkannya pekerjaan dan tidak ada kesempatan untuk kuliah, mereka mendirikan laundry dengan ala kadarnya. Dengan minim alat dan pengetahuan tentang usaha laundry

dengan konsep green manufacturing. Dengan penghasilan yang minim juga mereka tidak bisa untuk menerapkan konsep green manufacturing.

#### 4.3.2. Analisis Inferensial

##### 1) Uji Asumsi Klasik

Untuk diperoleh model regresi yang terbaik, maka dibutuhkan sifat tidak bias linier terbaik (*BLUE/ Best Linier Unbiased Estimator*) dari penaksir atau prediktor. Serangkaian uji dapat dilakukan agar persamaan regresi yang terbentuk dapat memenuhi persyaratan *BLUE* ini, yaitu uji multikolinieritas, uji heteroskedastitas dan uji normalitas.

##### a. Uji Multikolinieritas

Pengujian terhadap gejala multikolinieritas ini dilakukan untuk mengetahui apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (*independen*). Untuk mendekteksi apakah antara variabel-variabel *independen* yang digunakan mempunyai kolinieritas yang tinggi atau tidak digunakan nilai *Variance Inflation Factor (VIF)* dan *Tolerance*. Hasil analisis terhadap nilai *Variance Inflation Factor (VIF)* dan *Tolerance* dapat dilihat pada Tabel 4.8 berikut:

**Tabel 4.8 Hasil Uji Multikolinieritas**

| Variabel    | <i>Tolerance</i> | <i>VIF</i> | Keputusan               |
|-------------|------------------|------------|-------------------------|
| Pengetahuan | 0.188            | 5.331      | Tidak Multikolinieritas |
| Teknologi   | 0.297            | 3.372      | Tidak Multikolinieritas |
| Regulasi    | 0.317            | 3.154      | Tidak Multikolinieritas |

Sumber: Data Primer Diolah, 2019.

Nilai *cut-off* yang umum dipakai untuk menunjukkan adanya multikolinieritas adalah nilai *tolerance*  $\leq 0,10$  atau sama dengan nilai *VIF*  $\geq 10$  (Ghozali, 2011). Berdasarkan hasil pengujian pada Tabel di atas, nilai *tolerance* variabel Pengetahuan ( $X_1$ ), Teknologi ( $X_2$ ) dan Regulasi ( $X_3$ ) dalam penelitian bernilai lebih besar dari 0,10 sedangkan nilai *VIF* bernilai lebih kecil dari 10. Dengan demikian dapat disimpulkan  $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$  tidak terdapat gejala multikolinieritas antar variabel independen dalam model regresi.

**b. Uji Heterokedastisitas**

Uji gejala heterokedastisitas memiliki tujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual pada satu pengamatan ke pengamatan lain. Salah satu cara untuk menguji adanya heteroskedastisitas dalam persamaan regresi pada penelitian ini dilakukan menggunakan uji Glejser. Uji Glejser dilakukan dengan meregresi nilai absolut dari residualnya. Apabila nilai signifikansi lebih besar dari nilai signifikansi  $> 0.05$ , maka dapat disimpulkan bahwa pada model regresi tidak terdapat gejala heteroskedastisitas (Ghozali, 2011).

**Tabel 4.9 Hasil Uji Heteroskedastisitas (Uji Glejser)**

| Variabel    | Signifikansi | Keputusan               |
|-------------|--------------|-------------------------|
| Pengetahuan | 0,448        | Tidak Heteroskedatistas |
| Teknologi   | 0,739        | Tidak Heteroskedatistas |
| Regulasi    | 0,769        | Tidak Heteroskedatistas |

Sumber: Data Primer Diolah, 2019.

Hasil uji heteroskedastisitas (uji Glejser) pada tabel 4.9 menunjukkan bahwa variabel Pengetahuan ( $X_1$ ), Teknologi ( $X_2$ ) dan Peraturan Regulasi ( $X_3$ ) dalam penelitian memiliki nilai signifikansi lebih besar dari nilai  $\alpha$  (0,05). Oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa dalam persamaan regresi linier berganda pada penelitian ini bebas dari heteroskedastisitas.

c. **Uji Normalitas**

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data yang telah dikumpulkan memiliki sebaran yang berdistribusi normal atau tidak. Untuk itu, sebelum dilakukan pengujian lanjutan, dilakukan terlebih dahulu uji normalitas data menggunakan *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test* dengan signifikansi sebesar 5%. Pengujian dilakukan terhadap nilai residual dari model regresi karena jika terdapat normalitas, maka nilai residual akan terdistribusi secara normal dan independen (Ghazali, 2011). Hipotesis yang digunakan adalah:

$H_0$  = berdistribusi normal

$H_a$  = tidak berdistribusi normal

Dengan pengambilan keputusannya adalah:

1) Jika nilai signifikansi  $< 0.05$  maka  $H_0$  ditolak

2) Jika nilai signifikansi  $> 0.05$  maka  $H_0$  diterima

Jika signifikansi pada nilai Kolmogorov-Smirnov  $< 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak, yang berarti data berdistribusi tidak normal. Jika signifikansi pada nilai *Kolmogorov-Smirnov*  $> 0,05$ , maka  $H_0$  diterima, yang berarti berdistribusi normal (Ghozali, 2011). Hasil pengujian disajikan pada Tabel 4.10 berikut.

**Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas (Uji Kolmogorov-Smirnov)**

| Jumlah Data (N) | Nilai K-S | Signifikansi |
|-----------------|-----------|--------------|
| 30              | 0,488     | 0,971        |

Sumber: Data Primer Diolah, 2019.

Berdasarkan hasil pada Tabel 4.10 pengujian terhadap menghasilkan *asymptotic significance* lebih besar dari 0,05. Sesuai kaidah pengujian maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

## 2) Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis pada penelitian ini menggunakan metode analisis regresi linear berganda. Analisis regresi berganda digunakan untuk menguji pengaruh Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Kedua metode analisis regresi linear tersebut dilakukan menggunakan *software IBM SPSS 21*.

Untuk mengetahui tingkat ketepatan fungsi regresi, diukur dari *goodness of fit* yang secara statistik dapat dilihat dari nilai *adjusted R<sup>2</sup>*, nilai statistik t, dan nilai statistik F. Apabila nilai uji statistik t berada di bawah 0,05, maka  $H_0$  ditolak.

Hipotesis pertama hingga hipotesis ketiga bertujuan untuk mengetahui pengaruh Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Hasil pengujian hipotesis pertama hingga hipotesis ketiga dapat dilihat pada Tabel 4.11 berikut:

**Tabel 4.11. Hasil Uji Analisis Regresi Berganda**

| Variabel   | Koef. | t hitung | Sig.  | Keputusan  |
|--|-------|----------|-------|------------|
| Pengetahuan  | 0,325 | 2,229    | 0,035 | Signifikan |
| Teknologi  | 0,420 | 3,621    | 0,001 | Signifikan |
| Regulasi   | 0,275 | 2,454    | 0,021 | Signifikan |
| <i>Adjusted R Square</i> =0,884 dengan F hit=74.993 dan Sig.=0.000 |       |          |       |            |

Sumber: Data diolah 2019

Berdasarkan tabel 4.11 didapatkan persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = 0,325 X_1 + 0,420 X_2 + 0,275 X_3$$

Pengujian Hipotesis 1 hingga Hipotesis 3 dalam penelitian ini menggunakan metode regresi berganda. Berdasarkan Tabel 4.11 nilai F hitung yaitu sebesar 74,993 dan nilai signifikansi seluruh variabel independen sebesar 0,000 di bawah nilai signifikansi (0,05), sehingga variabel-variabel independen, yakni Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi berpengaruh terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Nilai *Adjusted R<sup>2</sup>* mempunyai nilai sebesar 0,884. Hal ini berarti 88,4% Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing* dapat dijelaskan oleh variabel-variabel independen, yakni Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi sedangkan sisanya (100% - 88,4% = 11,6%) dijelaskan oleh variabel lain di luar penelitian ini.

**a. Pengaruh Pengetahuan terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing***

Hipotesis pertama dalam penelitian ini dinyatakan sebagai berikut:

H<sub>0</sub>1: Pengetahuan tidak berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

H<sub>a</sub>1: Pengetahuan berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

Berdasarkan Tabel 4.11 diperoleh koefisien regresi Pengetahuan sebesar 0,325. Pada taraf signifikansi 0,035 < 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa Pengetahuan secara parsial berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Hal ini berarti sesuai dengan hipotesis.

**b. Pengaruh Teknoigi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing***

Hipotesis kedua dalam penelitian ini dinyatakan sebagai berikut:

H<sub>0</sub>2: Teknologi tidak berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

H<sub>a</sub>2: Teknologi berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

Berdasarkan Tabel 4.11 diperoleh koefisien regresi Teknologi sebesar 0,420. Pada taraf signifikansi  $0,001 < 0,05$ , sehingga dapat disimpulkan bahwa Teknologi secara parsial berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Hal ini berarti sesuai dengan hipotesis.

**c. Pengaruh Regulasi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing***

Hipotesis ketiga dalam penelitian ini dinyatakan sebagai berikut:

H<sub>0</sub>3: Regulasi tidak berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

H<sub>a</sub>3: Regulasi berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*

Berdasarkan Tabel 4.11 diperoleh koefisien regresi Regulasi sebesar 0,275. Pada taraf signifikansi (p)  $0,021 < 0,05$ , sehingga dapat disimpulkan bahwa Regulasi secara parsial berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Hal ini berarti sesuai dengan hipotesis.

Rangkuman hasil uji hipotesis dalam penelitian ini akan disajikan dalam

Tabel 4.12 berikut :

**Tabel 4.12. Rangkuman Hasil Pengujian Hipotesis**

| Hipotesis   | Keterangan |
|---|------------|
| H <sub>1</sub> : Pengetahuan berpengaruh positif signifikan terhadap Motivasi untuk Menerapkan <i>Green Manufacturing</i> | Didukung   |
| H <sub>2</sub> : Teknologi berpengaruh positif signifikan terhadap Motivasi untuk Menerapkan <i>Green Manufacturing</i>   | Didukung   |
| H <sub>3</sub> : Regulasi berpengaruh positif signifikan terhadap Motivasi untuk Menerapkan <i>Green Manufacturing</i>    | Didukung   |

Sumber: Data diolah 2019

#### 4.4. Pembahasan

Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh Pengetahuan, Teknologi dan Regulasi terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, pada pengujian hipotesis 1 hingga hipotesis 3 menunjukkan adanya arah pengaruh positif dan signifikan.

Hasil pengujian hipotesis pertama (H1) menyatakan bahwa Pengetahuan berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Semakin meningkat Pengetahuan maka dapat meningkatkan Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Septifani, et al, (2014) yang menyatakan bahwa pengetahuan memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keputusan pembelian. Hal demikian menunjukkan bahwa seseorang yang memiliki pengetahuan sesuai dengan yang dibutuhkan artinya mendapatkan informasi yang diperlukan, sehingga pengetahuan yang dimiliki dapat meningkatkan motivasi orang tersebut untuk melakukan sesuatu. Penelitian ini juga sejalan dengan penelitian yang

dilakukan oleh Caroko, *et al.* (2015) dalam penelitiannya menjelaskan bahwa pengetahuan dapat memberikan pengaruh positif terhadap motivasi seseorang. Begitu pula dengan penelitian yang dilakukan oleh Shara, *et al.* (2015) yang menunjukkan bahwa pengetahuan dan motivasi memiliki hubungan positif. Rochmadi dan Yahya (2016) dalam penelitiannya juga menemukan bahwa motivasi dapat dipengaruhi oleh tingkat pengetahuan yang dimiliki. Pengetahuan dapat diperoleh dengan mengikuti suatu program pendidikan tertentu. Seseorang dengan tingkat pendidikan tinggi dinilai memiliki pengetahuan yang lebih baik dibanding dengan yang berpendidikan rendah (Rotinsulu, *et al.*, 2017). Seseorang dengan pengetahuan tinggi dinilai memiliki kematangan intelektual yang baik pula, sehingga tindakan yang dilakukan juga berdasarkan pengetahuan yang dimiliki.

Hasil pengujian hipotesis kedua (H2) menyatakan bahwa Teknologi berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Semakin meningkat Teknologi maka dapat meningkatkan Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Muhasim (2017) yang menyatakan bahwa teknologi berpengaruh terhadap motivasi. Penelitian ini juga sejalan dengan penelitian Chairunisa (2018) dalam penelitiannya juga menemukan bahwa teknologi dapat memberikan pengaruh positif terhadap motivasi. Teknologi dibangun untuk memudahkan individu dalam melaksanakan segala aktivitas keseharian. Oleh karena itu, teknologi akan terus mengalami perubahan dan peningkatan seiring dengan berkembangnya jaman dan meningkatnya kebutuhan setiap individu dari waktu ke

waktu. Antarwiyati dan Purnomo (2017) dalam penelitiannya menjelaskan bahwa motivasi untuk bertindak dapat dipengaruhi dengan adanya pengendalian dari pihak internal. Pengendalian tersebut dilakukan agar kinerja yang dilakukan karyawan sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan dan dapat mencapai tujuan perusahaan, karena peraturan dibuat untuk mencapai tujuan yang hendak dicapai perusahaan.

Hasil pengujian hipotesis ketiga (H3) menyatakan bahwa Regulasi berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Semakin meningkat Regulasi maka dapat meningkatkan Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Sholihat (2015) dalam penelitiannya menyebutkan bahwa efektivitas peraturan yang dibuat dapat meningkatkan motivasi seseorang. Adanya aturan yang baik dan dapat diterima oleh seluruh karyawan maka hal tersebut dapat menimbulkan motivasi untuk memberikan yang terbaik baik perusahaan serta bagi lingkungan sekitar. Koesmono (2006) dalam penelitian menjelaskan bahwa budaya organisasi yang merupakan perwujudan dari adanya aturan, norma atau adat lingkungan tempat kerja memberikan pengaruh yang positif terhadap motivasi kerja. Tujuan yang hendak dicapai yaitu terciptanya *green manufacturing* dalam usaha laundry, sehingga peraturan yang dibuat seharusnya dapat mendukung terciptanya keinginan pengusaha untuk mewujudkan *green manufacturing* dalam usaha yang dijalankannya.

## BAB V

### KESIMPULAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil analisis, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Dari 30 pemilik usaha laundry, mayoritas pemilik usaha laundry berusia 17 – 22 tahun berjenis kelamin perempuan dan berpendidikan terakhir adalah SMA dengan penghasilan dalam sebulan sebesar kurang dari Rp 1.0000.0000,00.
2. Pengetahuan berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Semakin meningkat Pengetahuan maka dapat meningkatkan Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*.
3. Teknologi berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Semakin meningkat Teknologi maka dapat meningkatkan Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*.
4. Regulasi berpengaruh positif terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Semakin meningkat Regulasi maka dapat meningkatkan Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*.

#### 5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini tidak terlepas dari keterbatasan, di mana hal tersebut dapat dijadikan sebagai pertimbangan untuk penelitian selanjutnya. Sebagian besar responden dalam penelitian ini tidak mendapatkan penjelasan mendetail dari penelitian mengenai butir pertanyaan sehingga ada perbedaan kemampuan

mengisi kuesioner. Hal ini kemungkinan dapat menimbulkan bias dan tidak menunjukkan kondisi responden yang sebenarnya. Pada penelitian selanjutnya, sebaiknya digunakan analisis lain seperti SEM dengan variabel budaya organisasi sebagai variabel *intervening*.

Penelitian ini masih belum mengungkapkan secara keseluruhan faktor-faktor yang mempengaruhi Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing*. Faktor-faktor yang mempengaruhi Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing* hanya sebesar 88,4%, sehingga masih terdapat 11,6% dari faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

### **5.3 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan, maka penulis memberikan saran yaitu penelitian lanjutan disarankan untuk menelaah lebih dalam bagaimana faktor Pengetahuan, Teknologi dan Peraturan Regulasi berpengaruh terhadap Motivasi untuk Menerapkan *Green Manufacturing* di kawasan Laundry. Kepada pemilik usaha agar lebih memperhatikan pengelolaan usahanya seperti pada aspek pengolahan limbah yang lebih baik sesuai dengan *green manufacturing* sehingga tidak mencemari lingkungan. Kepada pemerintah agar menentukan kebijakan yang tepat terkait dengan menciptakan lapangan pekerjaan dengan limbah yang ramah lingkungan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Z. (2016). Manajemen Pesantren dalam Menumbuhkan Kesadaran Beragama Mahasiswa (Studi di Pesantren Mahasiswa Al Manar Universitas Muhammadiyah Ponorogo). *Jurnal Kependidikan Islam*, Vol. 6, No. 1, 210-238.
- Amaranti, R., Irianto, D., dan Govindaraju, R. (2017). Green Manufacturing: Kajian Literatur. *Seminar dan Koferensi Nasional IDEC, Surakarta, 8-9 Mei 2017*, 171-181.
- Antarwiyati, P. dan Purnomo, R. E. (2017). Motivasi Melakukan Fraud dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*, Vol. 21, No. 2, 157-166.
- Ardiyanto, P. dan Yuantari, M. G. C. (2016). Analisis Limbah Laundry Informal dengan Tingkat Pencemaran Lingkungan di Kelurahan Muktiharjo Kidul Kecamatan Pedurungan Semarang. *Jukung Jurnal Teknik Lingkungan*, Vol. 2, No. 1, 1-12.
- Aviasti., Amaranti, R., dan Rukmana, O. (2017). Berbagi Pengetahuan pada Penerapan Green Manufacturing di Kawasan Industri. *Prosiding Seminar Nasional Penelitian dan PKM Sains dan Teknologi*, 363-371.
- Basuki dan Patrioty, C.N. (2009). Pengaruh Regulasi Pemerintah, Tekanan Masyarakat, Tekanan Organisasi Lingkungan, Tekanan Media Massa terhadap Corporate Social Disclosure. *EKUITAS*, Vol. 15, No. 1, 23-39.
- Belekar, A. M. (2017). Green Manufacturing. *International Research Journal of Engineering and Technology*, Vol. 4, Iss. 7, 2667-2671.
- Bhattacharya, A., Jain, R., dan Choudhary, A. (2011). *Green Manufacturing: Energy, Products and Processes*. Boston: The Boston Consulting Group.
- Caroko, B., Susilo, H., dan Zahroh Z. A. (2015). Pengaruh Pengetahuan Perpajakan, Kualitas Pelayanan Pajak dan Sanksi Pajak terhadap Motivasi Wajib Pajak Orang Pribadi dalam Membayar Pajak. *Jurnal Perpajakan (JEJAK)*, Vol. 1, No. 1, 1-10.
- Chairunisa. (2018). Pengetahuan, Kepercayaan, Informasi dan Teknologi yang Mempengaruhi Motivasi Masyarakat dalam Investasi Menggunakan Crowdfunding Syariah. *Tesis*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta.
- Cooper Donald R. dan Pamela S. Schindler. (2003), "Business Research Method Eight Edition". New York. McGraw Hill.

- Damayanti, H. M., Praditia, N. A., Murti, R. W., Ahmad, M., dan Widyaningrum, N. (2015). Ekstrak Biji Alpukat sebagai Pembusa Deterjen: "Pemanfaatan Potensi Bahan Alam dan Menekan Biaya Produksi." *Prosiding Seminar Nasional Peluang Herbal sebagai Alternatif Medicine*, Fakultas Farmasi Universitas Wahid Hasyim.
- Dornfeld, D. A. (2013). *Green Manufacturing: Fundamentals and Applications*. New York: Springer.
- Dornfeld, D. A. (2014). Moving towards Green and Sustainable Manufacturing. *International Journal of Precision Engineering and Manufacturing-Green Technology*, Vol. 1, No. 1, 63-66.
- Gammahendra, F., Hamid, D., dan Riza, M. F. (2014). Pengaruh Struktur Organisasi terhadap Efektivitas Organisasi (Studi pada Persepsi Pegawai Tetap Kantor Perwakilan Bank Indonesia Kediri). *Jurnal Administrasi Bisnis*, Vol. 7, No. 2, 1-10.
- Ghozali, Imam, (2011). *Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Undip.
- Hair, J. F. J., Anderson, R. E., Tatham, R. L., and Black, W. C. (2006), *Multivariate Data Analysis: With Readings, 4th Ed.*, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Hui, I., K., Chan, A. H. S dan Pun. K. F (2001) A Study of the Environmental Management System Implementation Practices. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 9, No. 3 Pp 269-270.
- Husni, H. dan Esmiralda. (2010). Uji Toksisitas Akut Limbah Cair Industri Tahu terhadap Ikan Mas (*Cyprinus Carpio Lin*) (Studi Kasus: Limbah Cair Industri Tahu "Super", Padang). Diakses dari [http://repo.unand.ac.id/3005/1/Uji\\_Toksisitas\\_Akut\\_Limbah\\_Cair\\_Industri\\_Tahu.pdf](http://repo.unand.ac.id/3005/1/Uji_Toksisitas_Akut_Limbah_Cair_Industri_Tahu.pdf).
- Kari, F., dan Rajah, R. T (2008). *Automobiles Emissions and The Environment*. Canada
- Koesmono, T. (2006). Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Motivasi, Kepuasan Kerja dan Kinerja Karyawan (Studi pada Perusahaan Pengolahan Kayu Skala Besar di Jawa Timur). *Ekuitas*, Vol. 10, No. 1, 84-104.
- Komarawidjaja, W. (2004). Kontribusi Limbah Deterjen terhadap Status Kehidupan Perairan di DAS Citarum Hulu. *Jurnal Teknologi Lingkungan P3TL-BPPT*, Vol. 5, No. 3, 193-197.

- Krisdianto, A. (2010). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Motivasi dan Pengaruhnya terhadap Peningkatan Kinerja Karyawan. *Jurnal Ilmu Ekonomi ASET*, Vol. 12, No. 1, 1-27.
- Liu, Y., Srari, J. S., & Evans, S. (2016). Environmental Management: The Role Of Green manufacturing Capabilities In The Auto Sector. *Green manufacturing Management: An International Journal*, 1, 1–19.
- Lupiyoadi, Rambat. 2013. Manajemen Pemasaran Jasa Berbasis Kompetensi ( Edisi 3 ), Jakarta : Salemba Empat
- Mansaray, A., & Abijoye, J. O. (1998). Environmental knowledge, attitudes and behavior in Dutch secondary school. *Journal of environmental education*, 30(2), 411.
- Muhadjir , Neong. 1996. Metodologi Penelitian Kualitatif. Edisi Ke-3. Rake Sarasin Yogyakarta.
- Muhasim. (2017). Pengaruh Teknologi Digital terhadap Motivasi Belajar Peserta Didik. Palapa: *Jurnal Studi KeIslaman dan Ilmu Pendidikan*, Vol. 5, No. 2, 53-77.
- Nurhamni. (2009). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Motivasi Perempuan Beraktivitas dalam Partai Politik. *Jurnal Academica*, Vol. 1, 77-94.
- Pahrudin HM. (2010). Perempuan Harapan Keluarga Fenomena TKW di Sebuah Desa di Magelang. Diakses dari <https://roedijambi.wordpress.com/tag/tenaga-kerja-wanita-indonesia/>.
- Paul, I. D., Bhole, G. P., dan Chaudhari, J. R. (2014). A Review on Green Manufacturing: It's Important, Methodology and Its Application. *Procedia Materials Science*, Vol. 6, 1644-1649.
- Peraturan Menteri Lingkungan Hidup Republik Indonesia Nomor 7 tahun 2014 tentang Kerugian Lingkungan Hidup Akibat Pencemaran dan/atau Kerusakan Lingkungan Hidup.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2018 tentang Pemberdayaan Industri.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2015 tentang Pembangunan Sumber Daya Industri.
- Pratiwi, Y., Sunarsih, S., dan Windi, W. F. (2012). Uji Toksisitas Limbah Cair Laundry Sebelum dan Sesudah Diolah dengan Tawas dan Karbon Aktif terhadap Bioindikator (*Cyprinus carpio L*). *Prosiding Seminar Nasional Aplikasi Sains dan Teknologi (SNAST) Periode III, 3 November 2012*, A-298-306.

- Purnamawati, E. (2012). Analisis Kualitas Layanan dengan Metode Servqual dan AHP di Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil di Surabaya. <http://ejournal.upnjatim.ac.id/index.php/tekmapro/article/download/269/224>
- Raissa, D.G. dan Tangahu, B. V. (2017). Fitoremediasi Air yang Tercemar Limbah Laundry dengan Menggunakan Kayu Apu (*Pistia Stratiotes*). *Jurnal Teknik ITS*, Vol. 6, No. 2, 232-236.
- Rao, P. (2002). Greening the supply chain: a new initiative in South East Asia. *International Journal of Operations & Production Management*, 22(6), 632-655.
- Rochmadi, J. dan Yahya, M. (2016). Analisis Faktor-faktor Berpengaruh terhadap Motivasi Belajar Materi Kelistrikan Otomotif bagi Siswa Kelas XI SMK YP Delanggu Klaten. *Jurnal Pendidikan Ilmu Sosial*, Vol. 26, No. 2, 75-94.
- Rotinsulu, R. A. L., Umboh, J. M. L., dan Pongoh, J. (2017). Hubungan antara Pengetahuan, Ketersediaan Sarana, dan Motivasi dengan Kepatuhan Penerapan Kewaspadaan Standar oleh Dokter Gigi di Poliklinik Gigi dan Mulut Rumah Sakit Kota Manado. *Jurnal Ikmas*, Vol. 2, No. 1, 64-80.
- Sekaran, Uma & Bougie, R., (2013), *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*, John Wiley and Son, inc: London.
- Septifani, R., Achmadi, F., dan Santoso, I. (2014). Pengaruh Green Marketing, Pengetahuan dan Minat Membeli terhadap Keputusan Pembelian. *Jurnal Manajemen Teknologi*, Vol. 13, No. 2, 201-218.
- Shara, A. C., Aditya, G., dan Benyamin, B. (2015). Hubungan Antara Pengetahuan terhadap Motivasi Dokter Gigi Muda dalam Kontrol Infeksi (Studi terhadap Dokter Gigi Muda di Rumah Sakit Islam Gigi dan Mulut Sultan Agung Semarang Tahun 2014). *Medali (Media Dental Intelektual) Jurnal*, Vol. 2, Ed. 1, 42-47.
- Sholihat, R. I. (2015). Pengaruh Efektivitas Peraturan Sekolah dan Fasilitas Belajar terhadap Motivasi dan Disiplin Belajar serta Implikasinya pada Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran IPS (Survey pada SMP Negeri Klasifikasi SSN di Kabupaten Bandung Barat). *Jurnal Penelitian Pendidikan*, Vol. 15, No. 3, 42-52.
- Sigit, Soehardi. 2003. *Esensi Perilaku Organisasi*. Penerbit Lukman Offset , Yogyakarta.
- Siregar, Sofyan ( 2011 ). *Statistika Deskriptif Untuk Penelitian*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan RND*. Bandung: Alfabeta.

- Tjiptono, F. (2007). *Strategi Pemasaran*. Yogyakarta: Andi.
- Turangan, J. A. dan Wijaya, A. (2018). Pengaruh Green Purchasing, Green Manufacturing, dan Green Packaging terhadap Reserve Logistics PT X di Jakarta. *Conference on Management and Behaviodal Studies*, 355-365.
- Yamit, Z. (2005). *Manajemen Kualitas Produk dan Jasa*. Jakarta: Ekonisia.
- Yuliani, R. L., Purwanti, E., dan Pantiwati, Y. (2015). Pengaruh Limbah Deterjen Industri Laundry terhadap Mortalitas dan Indeks Fisiologi Ikan Nilai (*Oreochromis niloticus*). *Seminar Nasional XII Pendidikan Biologi FKIP UNS*, 822-828.
- Yuniarti, D. (2012). Analisis Kesiapan Industri Manufaktur Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) dalam Negeri untuk Mendukung Implementasi Green-ICT pada Sektor Telekomunikasi. *Buletin Pos dan Telekomunikasi*, Vol. 10, No. 3, 213-224.
- Zeithaml, V. A. dan Bitner, M. J. (2017). *Services Marketing: Integrating Customer Focus across the Firm*. New York: McGraw-Hill.
- Zhu, Q., & Sarkis, J., & Lai, K. H. (2007). Initiatives and outcomes of green supply chain management implementation by Chinese manufacturers. *Journal of Environmental Management*, 85(2), 179-189.



## **Kuesioner Penelitian**

Dengan hormat,

Saya Annisa Rahma Yuhanditya, mahasiswa S1 jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Saat ini saya sedang melakukan penelitian mengenai “Pengaruh Faktor yang Menyebabkan tidak Terlaksananya Green Manufakturing pada Usaha Laundry di Daerah Mranti Kabupaten Purworejo”

Untuk itu, saya mohon bantuan dan kesediaan Saudara/i untuk membantu dalam penelitian ini dengan mengisi kuisisioner terlampir. Saya harap Saudara/I dapat memberikan jawaban yang akurat serta sesuai dengan pengalaman yang sebenarnya. Dalam kuisisioner ini tidak ada jawaban benar atau salah. Saya akan menjamin kerahasiaan data yang Anda berikan, karena jawaban tersebut hanya sebagai bahan penelitian dan tidak untuk dipublikasikan. Atas perhatian dan waktu yang diberikan untuk mengisi kuisisioner jawaban, saya ucapkan terimakasih.

Peneliti,

Annisa Rahma Yuhanditya

## DATA RESPONDEN

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis kelamin : a. Laki-laki b. Perempuan
4. Pendidikan terakhir:
  - a. SD d. S1
  - b. SMP e. S2
  - c. SMA
5. Penghasilan per bulan : .....rupiah

### Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Kuesioner ini merupakan alat survei untuk mengukur Pengaruh Faktor yang Menyebabkan tidak Terlaksanya Green Manufakturing pada Usaha Laundry di Daerah Mranti Kabupaten Purworejo.
2. Skala pengukuran menggunakan skala Likert 5 poin, yaitu:  
STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, N = Netral, S = Setuju, SS= Sangat Setuju.
3. Bacalah setiap pertanyaan yang diajukan dengan teliti sebelum memberikan pilihan jawaban.
4. Dalam pengisian kuesioner ini, tidak ada jawaban yang benar atau salah.
5. Berikan tanda centang (√) pada kotak jawaban yang telah tersedia.
6. Mohon untuk **TIDAK** memberi lebih dari satu jawaban

### 1. Pengetahuan tentang Green Manufacturing

| No | PEERTANYAAN   | 1   | 2  | 3 | 4 | 5  |
|----|---|-----|----|---|---|----|
|    |   | STS | TS | N | S | SS |
| 1  | Perusahaan saya paham akan limbah laundry adalah ancaman yang muncul disaat lingkungan dengan daya dukung yang mulai terbatas |     |    |   |   |    |
| 2  | Perusahaan saya paham limbah berpengaruh terhadap <i>green manufacturing</i>  |     |    |   |   |    |
| 3  | Perusahaan saya mengetahui cara meminimalisir risiko limbah terhadap <i>green manufacturing</i>                               |     |    |   |   |    |
| 4  | Perusahaan saya mengerti bahan yang mampu menetralsisir limbah  |     |    |   |   |    |
| 5  | Dalam penanggulangan limbah, saya menggunakan barang-brang yang ramah lingkungan  |     |    |   |   |    |

### 2. Teknologi Green Manufacturing

| No | PEERTANYAAN  | 1   | 2  | 3 | 4 | 5  |
|----|--|-----|----|---|---|----|
|    |  | STS | TS | N | S | SS |
| 1  | Perusahaan saya menggunakan alat pengolahan limbah yang mudah diterapkan                   |     |    |   |   |    |
| 2  | Pengolahan limbah secara biologis merupakan pengolahan limbah dengan harga yang terjangkau |     |    |   |   |    |
| 3  | Alat pengolahan limbah alami mudah di peroleh  |     |    |   |   |    |
| 4  | Perusahaan saya mampu mereduksi limbah sendiri   |     |    |   |   |    |
| 5  | Lampu penerangan yang saya gunakan merupakan LED yang hemat energi                         |     |    |   |   |    |

### 3. Regulasi Green Manufacturing

| No | PEERTANYAAN   | 1   | 2  | 3 | 4 | 5  |
|----|---|-----|----|---|---|----|
|    |   | STS | TS | N | S | SS |
| 1  | Perusahaan saya pernah ditegur oleh aparat Lingkungan Hidup                             |     |    |   |   |    |
| 2  | Perusahaan saya paham Undang-undang pencemaran lingkungan                               |     |    |   |   |    |
| 3  | Perusahaan saya telah mendapatkan sosialisasi mengenai pengelolaan limbah               |     |    |   |   |    |
| 4  | Perusahaan saya paham akan sanksi pelanggaran limbah                                    |     |    |   |   |    |
| 5  | Perusahaan saya paham bahwa Undang-undang pencemaran lingkungan diterapkan secara ketat |     |    |   |   |    |
| 6  | Perusahaan saya patuh terhadap peraturan pemerintah tentang industri ramah lingkungan   |     |    |   |   |    |

### 4. Motivasi Implementasi Green Manufacturing

| No | PEERTANYAAN   | 1   | 2  | 3 | 4 | 5  |
|----|---|-----|----|---|---|----|
|    |   | STS | TS | N | S | SS |
| 1  | Perusahaan saya mencari informasi tentang <i>Green Manufacturing</i>                            |     |    |   |   |    |
| 2  | Perusahaan saya berkonsultasi dengan aparat   |     |    |   |   |    |
| 3  | Perusahaan saya telah berusaha dengan cara sendiri  |     |    |   |   |    |
| 4  | Sesulit apapun saya tetap berupaya  |     |    |   |   |    |
| 5  | Perusahaan saya memiliki rencana kerja yang menyeluruh dan berjuang untuk merealisasikan tujuan |     |    |   |   |    |
| 6  | Perusahaan saya tetap berupaya untuk bisa mengadakan harga dengan cara kredit.                  |     |    |   |   |    |

## DATA PENELITIAN

| No | Usia | JK | Pendidikan | Penghasilan  | Pengetahuan |   |   |   |   | Rata2 | Teknologi |   |   |   |   | Rata2 | Peraturan |   |   |   |   |   | Motivasi |   |   |   |   |   | Rata2 |      |
|----|------|----|------------|--------------|-------------|---|---|---|---|-------|-----------|---|---|---|---|-------|-----------|---|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|---|-------|------|
|    |      |    |            |              | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 1     | 2         | 3 | 4 | 5 | 1 | 2     | 3         | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3        | 4 | 5 | 6 |   |   |       |      |
| 1  | 19   | 2  | 3          | 750,000.00   | 2           | 3 | 3 | 3 | 1 | 2.4   | 3         | 3 | 3 | 1 | 2 | 2.4   | 3         | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2.83     | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2     | 2.67 |
| 2  | 21   | 2  | 2          | 750,000.00   | 2           | 3 | 2 | 2 | 2 | 2.2   | 1         | 3 | 2 | 2 | 2 | 2     | 3         | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2.33     | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2     | 1.83 |
| 3  | 18   | 2  | 2          | 700,000.00   | 2           | 3 | 3 | 2 | 1 | 2.2   | 2         | 1 | 2 | 3 | 3 | 2.2   | 3         | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2        | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1     | 2    |
| 4  | 25   | 2  | 4          | 1,000,000.00 | 2           | 1 | 2 | 3 | 2 | 2     | 1         | 2 | 1 | 1 | 1 | 1.2   | 3         | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.83     | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1     | 1.83 |
| 5  | 22   | 2  | 3          | 600,000.00   | 2           | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 1         | 3 | 1 | 2 | 2 | 1.8   | 3         | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2        | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2     | 2.17 |
| 6  | 38   | 2  | 2          | 1,500,000.00 | 2           | 3 | 2 | 4 | 4 | 3     | 3         | 4 | 4 | 2 | 5 | 3.6   | 1         | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1.67     | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2     | 3    |
| 7  | 30   | 1  | 3          | 2,500,000.00 | 4           | 4 | 3 | 3 | 3 | 3.4   | 4         | 4 | 2 | 2 | 3 | 3     | 1         | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2.33     | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2     | 3.33 |
| 8  | 43   | 2  | 3          | 1,000,000.00 | 3           | 3 | 2 | 2 | 3 | 2.6   | 3         | 5 | 5 | 2 | 3 | 3.6   | 1         | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2        | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3     | 2.5  |
| 9  | 27   | 2  | 3          | 1,500,000.00 | 4           | 4 | 3 | 3 | 5 | 3.8   | 4         | 3 | 3 | 4 | 4 | 3.6   | 3         | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3.83     | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2     | 3.5  |
| 10 | 20   | 1  | 3          | 700,000.00   | 2           | 1 | 2 | 3 | 3 | 2.2   | 1         | 2 | 3 | 1 | 2 | 1.8   | 2         | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2.17     | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2     | 1.67 |
| 11 | 19   | 1  | 2          | 600,000.00   | 1           | 2 | 3 | 2 | 1 | 1.8   | 2         | 3 | 2 | 2 | 1 | 2     | 2         | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1.83     | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1     | 1.83 |
| 12 | 20   | 1  | 2          | 650,000.00   | 2           | 1 | 2 | 3 | 2 | 2     | 2         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.2   | 2         | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1.83     | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1     | 1.67 |
| 13 | 17   | 1  | 1          | 650,000.00   | 1           | 2 | 1 | 1 | 1 | 1.2   | 2         | 3 | 3 | 2 | 1 | 2.2   | 1         | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1.5      | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2     | 1.83 |
| 14 | 19   | 1  | 2          | 600,000.00   | 2           | 3 | 3 | 1 | 2 | 2.2   | 2         | 3 | 3 | 3 | 2 | 2.6   | 2         | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2        | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2     | 1.83 |
| 15 | 20   | 2  | 3          | 700,000.00   | 2           | 3 | 2 | 1 | 1 | 1.8   | 2         | 3 | 2 | 2 | 2 | 2.2   | 2         | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2.17     | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1     | 2.17 |
| 16 | 19   | 2  | 2          | 650,000.00   | 1           | 2 | 3 | 2 | 3 | 2.2   | 2         | 3 | 3 | 2 | 1 | 2.2   | 2         | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2.17     | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2     | 2    |
| 17 | 20   | 2  | 2          | 600,000.00   | 2           | 3 | 2 | 1 | 1 | 1.8   | 2         | 3 | 2 | 2 | 2 | 2.2   | 1         | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2        | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3     | 2.17 |
| 18 | 35   | 2  | 3          | 2,000,000.00 | 3           | 4 | 5 | 5 | 5 | 4.4   | 4         | 4 | 3 | 3 | 3 | 3.4   | 4         | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3.5      | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3     | 4.17 |
| 19 | 23   | 2  | 3          | 1,250,000.00 | 3           | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.6   | 4         | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.8   | 5         | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4        | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3     | 3.67 |
| 20 | 20   | 2  | 1          | 800,000.00   | 3           | 4 | 5 | 5 | 5 | 4.4   | 4         | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8   | 4         | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3.33     | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3     | 3.5  |
| 21 | 19   | 2  | 3          | 1,000,000.00 | 3           | 4 | 5 | 5 | 5 | 4.4   | 4         | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.8   | 4         | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3.5      | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5     | 4.33 |
| 22 | 27   | 2  | 2          | 2,000,000.00 | 3           | 2 | 4 | 5 | 5 | 3.8   | 3         | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.6   | 4         | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3.5      | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3     | 3.33 |
| 23 | 17   | 1  | 1          | 1,500,000.00 | 3           | 4 | 5 | 4 | 4 | 4     | 3         | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.6   | 3         | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3.17     | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3     | 3.17 |
| 24 | 40   | 1  | 2          | 1,500,000.00 | 5           | 4 | 3 | 4 | 4 | 4     | 4         | 4 | 3 | 3 | 4 | 3.6   | 4         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.17     | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4     | 3.33 |
| 25 | 29   | 2  | 3          | 2,000,000.00 | 4           | 3 | 4 | 4 | 5 | 4     | 4         | 5 | 4 | 3 | 4 | 4     | 5         | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4.17     | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4     | 4    |
| 26 | 27   | 2  | 2          | 1,750,000.00 | 4           | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.8   | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 | 4     | 4         | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3.83     | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5     | 4.5  |
| 27 | 32   | 2  | 2          | 1,000,000.00 | 1           | 1 | 4 | 3 | 5 | 2.8   | 3         | 4 | 2 | 4 | 5 | 3.6   | 5         | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3.33     | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5     | 3.33 |
| 28 | 35   | 2  | 1          | 2,000,000.00 | 2           | 1 | 3 | 2 | 2 | 2     | 1         | 1 | 2 | 2 | 2 | 1.6   | 1         | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2.17     | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1     | 2.17 |
| 29 | 27   | 2  | 3          | 1,000,000.00 | 2           | 1 | 2 | 3 | 3 | 2.2   | 2         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.2   | 3         | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2.17     | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1     | 1.67 |
| 30 | 30   | 1  | 3          | 1,500,000.00 | 2           | 1 | 3 | 2 | 1 | 1.8   | 2         | 1 | 3 | 3 | 2 | 2.2   | 3         | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2.17     | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1     | 2.33 |

## Frequency Table

### Usia

|                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 17 - 22 tahun | 15        | 50.0    | 50.0          | 50.0               |
| 23 - 28 tahun       | 6         | 20.0    | 20.0          | 70.0               |
| 35 - 40 tahun       | 8         | 26.7    | 26.7          | 96.7               |
| 41 - 46 tahun       | 1         | 3.3     | 3.3           | 100.0              |
| Total               | 30        | 100.0   | 100.0         |                    |

### JK

|                 | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Laki-laki | 9         | 30.0    | 30.0          | 30.0               |
| Perempuan       | 21        | 70.0    | 70.0          | 100.0              |
| Total           | 30        | 100.0   | 100.0         |                    |

### Pendidikan

|          | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid SD | 4         | 13.3    | 13.3          | 13.3               |
| SMP      | 12        | 40.0    | 40.0          | 53.3               |
| SMA      | 13        | 43.3    | 43.3          | 96.7               |
| S1       | 1         | 3.3     | 3.3           | 100.0              |
| Total    | 30        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Penghasilan**

|                           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| <1.000.0000               | 13        | 43.3    | 43.3          | 43.3               |
| 1.000.000-1.500.000       | 6         | 20.0    | 20.0          | 63.3               |
| Valid 1.500.000-2.000.000 | 6         | 20.0    | 20.0          | 83.3               |
| >2.000.000                | 5         | 16.7    | 16.7          | 100.0              |
| Total                     | 30        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Usia \* JK Crosstabulation**

|       |               | JK         |           | Total  |       |
|-------|---------------|------------|-----------|--------|-------|
|       |               | Laki-laki  | Perempuan |        |       |
| Usia  | 17 - 22 tahun | Count      | 6         | 9      | 15    |
|       |               | % of Total | 20.0%     | 30.0%  | 50.0% |
|       | 23 - 28 tahun | Count      | 0         | 6      | 6     |
|       |               | % of Total | 0.0%      | 20.0%  | 20.0% |
|       | 35 - 40 tahun | Count      | 3         | 5      | 8     |
|       |               | % of Total | 10.0%     | 16.7%  | 26.7% |
|       | 41 - 46 tahun | Count      | 0         | 1      | 1     |
|       |               | % of Total | 0.0%      | 3.3%   | 3.3%  |
| Total | Count         | 9          | 21        | 30     |       |
|       | % of Total    | 30.0%      | 70.0%     | 100.0% |       |

**Penghasilan \* Pendidikan Crosstabulation**

|             |                     | Pendidikan |       |       |       | Total  |       |
|-------------|---------------------|------------|-------|-------|-------|--------|-------|
|             |                     | SD         | SMP   | SMA   | S1    |        |       |
| Penghasilan | <1.000.0000         | Count      | 2     | 7     | 4     | 0      | 13    |
|             |                     | % of Total | 6.7%  | 23.3% | 13.3% | 0.0%   | 43.3% |
|             | 1.000.000-1.500.000 | Count      | 0     | 1     | 4     | 1      | 6     |
|             |                     | % of Total | 0.0%  | 3.3%  | 13.3% | 3.3%   | 20.0% |
|             | 1.500.000-2.000.000 | Count      | 1     | 3     | 2     | 0      | 6     |
|             |                     | % of Total | 3.3%  | 10.0% | 6.7%  | 0.0%   | 20.0% |
|             | >2.000.000          | Count      | 1     | 1     | 3     | 0      | 5     |
|             |                     | % of Total | 3.3%  | 3.3%  | 10.0% | 0.0%   | 16.7% |
| Total       | Count               | 4          | 12    | 13    | 1     | 30     |       |
|             | % of Total          | 13.3%      | 40.0% | 43.3% | 3.3%  | 100.0% |       |

**Descriptive Statistics**

|                    | N  | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Pengetahuan        | 30 | 1.20    | 4.40    | 2.8000 | .97415         |
| Teknologi          | 30 | 1.20    | 4.00    | 2.7333 | .93563         |
| Regulasi           | 30 | 1.50    | 4.17    | 2.6500 | .78705         |
| Motivasi           | 30 | 1.67    | 4.50    | 2.7167 | .89287         |
| Valid N (listwise) | 30 |         |         |        |                |

## VALIDITAS DAN RELIABILITAS

### Correlations

Pengetahuan

|              | Pearson<br>Correlation | Sig. (2-tailed) | N  |
|--------------|------------------------|-----------------|----|
| Pengetahuan1 | .773**                 | .000            | 30 |
| Pengetahuan2 | .683**                 | .000            | 30 |
| Pengetahuan3 | .819**                 | .000            | 30 |
| Pengetahuan4 | .867**                 | .000            | 30 |
| Pengetahuan5 | .885**                 | .000            | 30 |
| Pengetahuan  | 1                      |                 | 30 |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Reliability Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid                 | 30 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

| Cronbach's<br>Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .863                | 5          |

**Item-Total Statistics**

|              | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Pengetahuan1 | 11.5333                    | 17.154                         | .665                             | .841                             |
| Pengetahuan2 | 11.3667                    | 17.482                         | .526                             | .870                             |
| Pengetahuan3 | 10.9667                    | 16.171                         | .719                             | .827                             |
| Pengetahuan4 | 11.1000                    | 14.783                         | .775                             | .810                             |
| Pengetahuan5 | 11.0333                    | 12.930                         | .776                             | .814                             |

**Correlations**

Teknologi

|            | Pearson Correlation | Sig. (2-tailed) | N  |
|------------|---------------------|-----------------|----|
| Teknologi1 | .875**              | .000            | 30 |
| Teknologi2 | .779**              | .000            | 30 |
| Teknologi3 | .795**              | .000            | 30 |
| Teknologi4 | .788**              | .000            | 30 |
| Teknologi5 | .897**              | .000            | 30 |
| Teknologi  | 1                   |                 | 30 |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid                 | 30 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .884             | 5          |

#### Item-Total Statistics

|            | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Teknologi1 | 11.0333                    | 14.102                         | .797                             | .842                             |
| Teknologi2 | 10.6667                    | 14.851                         | .649                             | .876                             |
| Teknologi3 | 10.9000                    | 15.059                         | .682                             | .868                             |
| Teknologi4 | 11.1333                    | 15.292                         | .676                             | .870                             |
| Teknologi5 | 10.9333                    | 12.754                         | .815                             | .837                             |

### Correlations

Regulasi

|           | Pearson<br>Correlation | Sig. (2-tailed) | N  |
|-----------|------------------------|-----------------|----|
| Regulasi1 | .836**                 | .000            | 30 |
| Regulasi2 | .693**                 | .000            | 30 |
| Regulasi3 | .617**                 | .000            | 30 |
| Regulasi4 | .776**                 | .000            | 30 |
| Regulasi5 | .821**                 | .000            | 30 |
| Regulasi6 | .765**                 | .000            | 30 |
| Regulasi  | 1                      |                 | 30 |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
|       | Valid                 | 30 | 100.0 |
| Cases | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .846             | 6          |

**Item-Total Statistics**

|           | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Regulasi1 | 13.1000                    | 13.886                         | .718                             | .803                             |
| Regulasi2 | 13.3333                    | 17.057                         | .565                             | .832                             |
| Regulasi3 | 13.3000                    | 17.734                         | .471                             | .847                             |
| Regulasi4 | 13.1333                    | 16.120                         | .671                             | .813                             |
| Regulasi5 | 13.4000                    | 15.697                         | .733                             | .801                             |
| Regulasi6 | 13.2333                    | 15.289                         | .629                             | .821                             |

**Correlations**

Motivasi

|           | Pearson Correlation | Sig. (2-tailed) | N  |
|-----------|---------------------|-----------------|----|
| Motivasi1 | .779**              | .000            | 30 |
| Motivasi2 | .666**              | .000            | 30 |
| Motivasi3 | .681**              | .000            | 30 |
| Motivasi4 | .851**              | .000            | 30 |
| Motivasi5 | .866**              | .000            | 30 |
| Motivasi6 | .786**              | .000            | 30 |
| Motivasi  | 1                   |                 | 30 |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid                 | 30 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .866             | 6          |

Item-Total Statistics

|           | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Motivasi1 | 13.6000                    | 21.007                         | .680                             | .841                             |
| Motivasi2 | 13.4000                    | 22.248                         | .531                             | .864                             |
| Motivasi3 | 13.5667                    | 21.978                         | .548                             | .862                             |
| Motivasi4 | 13.4333                    | 19.426                         | .769                             | .823                             |
| Motivasi5 | 13.6000                    | 18.386                         | .781                             | .820                             |
| Motivasi6 | 13.9000                    | 19.748                         | .666                             | .843                             |

## UJI ASUMSI KLASIK

### Multikolinieritas

| Model | Coefficients <sup>a</sup>   |            |                           |      |       |           | Collinearity Statistics |       |
|-------|-----------------------------|------------|---------------------------|------|-------|-----------|-------------------------|-------|
|       | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t    | Sig.  | Tolerance | VIF                     |       |
|       | B                           | Std. Error | Beta                      |      |       |           |                         |       |
| 1     | (Constant)                  | -.232      | 1.223                     |      | -.190 | .851      |                         |       |
|       | Pengetahuan                 | .357       | .160                      | .325 | 2.229 | .035      | .188                    | 5.331 |
|       | Teknologi                   | .481       | .133                      | .420 | 3.621 | .001      | .297                    | 3.372 |
|       | Regulasi                    | .312       | .127                      | .275 | 2.454 | .021      | .317                    | 3.154 |

a. Dependent Variable: Motivasi

### Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

|                                  |                | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N                                |                | 30                      |
| Normal Parameters <sup>a,b</sup> | Mean           | .0000000                |
|                                  | Std. Deviation | 1.72428348              |
| Most Extreme Differences         | Absolute       | .089                    |
|                                  | Positive       | .089                    |
|                                  | Negative       | -.066                   |
| Kolmogorov-Smirnov Z             |                | .488                    |
| Asymp. Sig. (2-tailed)           |                | .971                    |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

## Heteroskedastisitas

| Model |             | Coefficients <sup>a</sup>   |            |                           | t     | Sig. |
|-------|-------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|       |             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients |       |      |
|       |             | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1     | (Constant)  | 1.198                       | .549       |                           | 2.183 | .038 |
|       | Pengetahuan | -.055                       | .072       | -.343                     | -.771 | .448 |
|       | Teknologi   | .020                        | .060       | .119                      | .337  | .739 |
|       | Regulasi    | .017                        | .057       | .102                      | .297  | .769 |

a. Dependent Variable: abs

## UJI REGRESI

### Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

| Model | Variables Entered                              | Variables Removed | Method |
|-------|--|-------------------|--------|
| 1     | Peraturan, Teknologi, Pengetahuan <sup>b</sup> |                   | Enter  |

a. Dependent Variable: Motivasi

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .947 <sup>a</sup> | .896     | .884              | 1.82105                    |

a. Predictors: (Constant), Regulasi, Teknologi, Pengetahuan

**ANOVA<sup>a</sup>**

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1     | Regression | 746.079        | 3  | 248.693     | 74.993 | .000 <sup>b</sup> |
|       | Residual   | 86.221         | 26 | 3.316       |        |                   |
|       | Total      | 832.300        | 29 |             |        |                   |

a. Dependent Variable: Motivasi

b. Predictors: (Constant), Regulasi, Teknologi, Pengetahuan

| Model |             | Coefficients <sup>a</sup>   |            |                           | t     | Sig. |
|-------|-------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|       |             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients |       |      |
|       |             | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1     | (Constant)  | -.232                       | 1.223      |                           | -.190 | .851 |
|       | Pengetahuan | .357                        | .160       | .325                      | 2.229 | .035 |
|       | Teknologi   | .481                        | .133       | .420                      | 3.621 | .001 |
|       | Regulasi    | .312                        | .127       | .275                      | 2.454 | .021 |

a. Dependent Variable: Motivasi