BAB V DATA,ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 Data

Data yang digunakan dalam proses analisis pada penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer merupakan data yang diperoleh dari pengamatan langsung di lapangan, yang meliputi data volume lalu lintas, kecepatan kendaraan, data geometri jalan, dan tata guna lahan. Sedangkan data sekunder adalah data pendukung yang didapatkan dari google map yang digunakan sebagai background dalam pengerjaan.

5.1.1 Data Primer

1. Volume lalu lintas

Data volume lalu lintas simpang didapatkan berdasarkan survei langsung pada lokasi penelitian. Survei volume lalu lintas dilakukan dengan melakukan survei pendahuluan untuk mencari jam sibuk di ruas Jalan Prawirokuat pada hari libur dan hari kerja selama 14 jam yaitu dari pukul 06.00 - 20.00 WIB. Setelah dilakukan survei tersebut didapatkan jam sibuk kepadatan lalu lintas yaitu pada pukul 15.00 - 16.00 WIB. Penelitian dilanjutkan dengan melakukan survei selama 3 jam pada 4 simpang sebagai berikuit.

a. Simpang A : simpang Ring Road utara - Seturan,

b. Simpang B : simpang Prawirokuat - Ringin Raya,

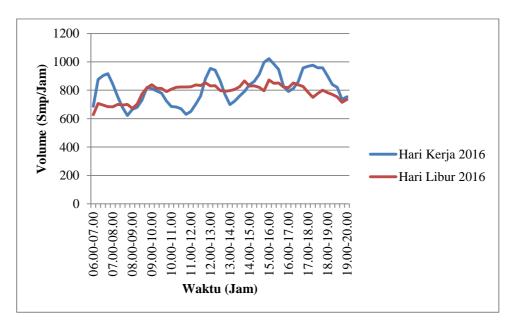
c. Simpang C : simpang Ringin Raya-Candi Gebang,

d. Simpang D : simpang Candi Gebang - Ring Road utara

Survei dilakukan pada tanggal 26 Oktober 2016 (Hari Kerja) dan 29 Oktober 2016 (Hari Libur) mulai pukul 14.30 - 17.30 WIB. Dari hasil survei simpang tersebut didapatkan jam puncak kepadatan lalu lintas pada jam 15.30 - 16.30 WIB. Berikut adalah data volume lalu lintas dari hasil survey:

1) Data volume lalu lintas survei pendahuluan

Survei pendahuluan dilakukan pada ruas Jalan Prawirokuat pada tanggal 13 Oktober 2016 (Hari kerja) dan pada tanggal 15 Oktober 2016 (Hari libur) mulai dari pukul 06.00 – 20.00 WIB. Periode data survei yang dilakukan dengan interval 15 menit. Didapat jam puncak pada hari kerja dan hari libur pada pukul 15.00 – 16.00 WIB yang dapat dilihat pada Gambar 5.1 sedangkan untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada Lampiran 3 dan Lampiran 4.



Gambar 5. 1 Grafik Volume Lalu Lintas Jalan Prawirokuat

2) Data Volume Lalu Lintas di Simpang A

Data volume di simpang A diperoleh dari survei langsung dilokasi penelitian. Tabel 5.1 adalah data volume lalu lintas di simpang A pada jam 14.30-17.30 di hari Rabu, 26 Oktober 2016 (hari kerja) dan di hari Sabtu, 29 Oktober 2016 (hari libur). Sedangkan untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada Lampiran 5-8 dan Lampiran 18-21.

Tabel 5. 1 Volume Lalu Lintas di Simpang A Pada Hari Kerja dan Hari Libur

Data Volume Lalu Lintas Simpang A					
waktu	Rabu 26 Oktober 2016 (Hari	Sabtu 29 Oktober 2016 (Hari			
waktu	Kerja)	Libur)			
14.45-15.00	2492	2442			
15.00-15.15	2529	2570			
15.15-15.30	2706	2525			
15.30-15.45	2992	2823			
15.45-16.00	3207	2779			
16.00-16.15	3112	2890			
16.15-16.30	3175	2929			
16.30-16.45	2622	2941			
16.45-17.00	3008	2953			
17.00-17.15	3043	2860			
17.15-17.30	2988	2539			

3) Data Volume Lalu Lintas di Simpang B

Data volume di simpang B diperoleh dari survei langsung dilokasi penelitian. Tabel 5.2 adalah data volume lalu lintas di simpang B pada jam 14.30-17.30 di hari Rabu, 26 Oktober 2016 (hari kerja) dan di hari Sabtu, 29 Oktober 2016 (hari libur). Sedangkan untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada Lampiran 9-12 dan Lampiran 22-25.

Tabel 5. 2 Volume Lalu Lintas di Simpang B Pada Hari kerja dan Hari Libur

Data Volume Lalu Lintas Simpang B						
waktu	Rabu 26 Oktober 2016 (Hari Kerja) Sabtu 29 Oktober 2016 (Hari Kerja)					
14.30-14.45	637	737				
14.45-15.00	840	747				
15.00-15.15	913	800				
15.15-15.30	927	739				
15.30-15.45	907	707				
15.45-16.00	1038	744				

Data Volume Lalu Lintas Simpang B				
waktu	Rabu 26 Oktober 2016 (Hari Kerja)	Sabtu 29 Oktober 2016 (Hari Libur)		
16.00-16.15	977	747		
16.15-16.30	890	859		
16.30-16.45	939	783		
16.45-17.00	858	820		
17.00-17.15	949	872		
17.15-17.30	902	827		

4) Data Volume Lalu Lintas di Simpang C

Data volume di simpang C diperoleh dari survei langsung dilokasi penelitian. Tabel 5.3 adalah data volume lalu lintas di simpang C pada jam 14.30-17.30 di hari Rabu, 26 Oktober (hari kerja) dan di hari Sabtu, 29 Oktober 2016 (hari libur). Sedangkan untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada Lampiran13-15 dan Lampiran 26-28.

Tabel 5. 3 Volume Lalu Lintas di Simpang C Pada Hari Kerja dan Hari Libur

Data Volume Lalu Lintas Simpang C				
waktu	Rabu 26 Oktober 2016 (Hari	Sabtu 29 Oktober 2016 (Hari		
waktu	Kerja)	Libur)		
14.30-14.45	911	731		
14.45-15.00	904	746		
15.00-15.15	999	731		
15.15-15.30	900	776		
15.30-15.45	904	706		
15.45-16.00	912	772		
16.00-16.15	971	755		
16.15-16.30	1008	737		
16.30-16.45	1008	774		
16.45-17.00	1077	716		
17.00-17.15	1084	721		
17.15-17.30	1062	645		

5) Data Volume Lalu Lintas di Simpang D

Data volume di simpang D diperoleh dari survei langsung dilokasi penelitian. Tabel 5.4 adalah data volume lalu lintas di simpang D pada jam 14.30-17.30 di hari Rabu, 26 Oktober 2016 (hari kerja) dan di hari Sabtu, 29 Oktober 2016 (hari libur). Sedangkan untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada Lampiran 16-17 dan Lampiran 29-30.

Tabel 5. 4 Volume Lalu Lintas di Simpang D Pada Hari Kerja dan Hari Libur

Data Volume Lalu Lintas Simpang IV				
waktu	Rabu 26 Oktober 2016 (Hari	Sabtu 29 Oktober 2016 (Hari		
waktu	Kerja)	Libur)		
14.30-14.45	811	864		
14.45-15.00	854	943		
15.00-15.15	913	810		
15.15-15.30	930	982		
15.30-15.45	1004	1020		
15.45-16.00	1026	1039		
16.00-16.15	1080	1059		
16.15-16.30	1055	1043		
16.30-16.45	889	996		
16.45-17.00	1100	956		
17.00-17.15	1094	986		
17.15-17.30	999	1026		

2. Rekapitulasi Volume Lalu Lintas

Data volume simpang selanjutnya dijumlahkan untuk dicari jam puncak yang terjadi pada keempat simpang tersebut. Dari volume simpang yang sudah diperoleh, kemudian data volume tersebut dijadikan data ruas. Ruasruas jalan tersebut adalah Jalan Prawirokuat, Jalan Ringin Raya, Jalan Candi Gebang, Jalan Ring Road Utara jalur lambat. Tabel 5.5 dan 5.6 merupakan

rekapitulasi volume lalu lintas keempat simpang pada hari kerja dan hari libur.

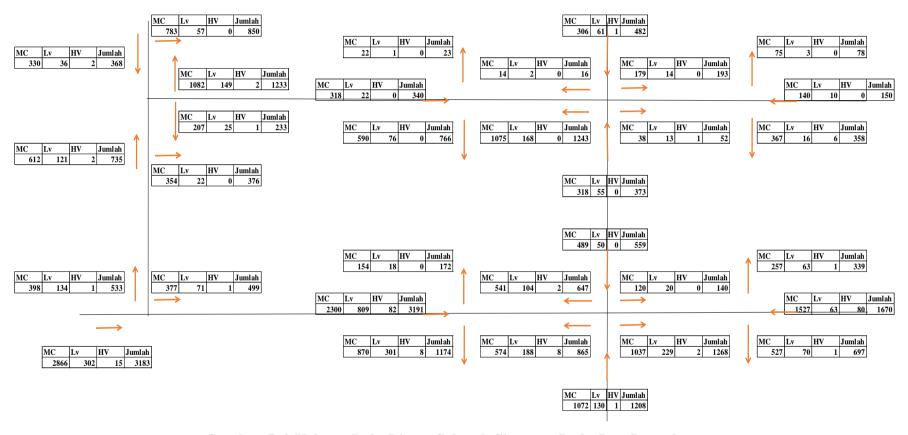
Tabel 5. 5 Data Volume Total Seluruh Simpang Pada Hari Kerja

Waktu (Jam)	Total Volume Seluruh Simpang Pada Hari
waktu (Jami)	Kerja (Kend/Jam)
14.30-15.30	20959
14.45-15.45	21632
15.00-16.00	22807
15.15-16.15	23593
15.30-16.30	24258
15.45-16.45	23929
16.00-17.00	24189
16.15-17.15	23959
16.30-17.30	23836

Tabel 5. 6 Data Volume Total Seluruh Simpang Pada Hari Libur

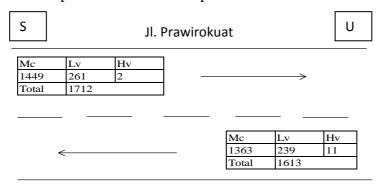
Waktu (Jam)	Total Volume Seluruh Simpang Pada Hari Libur
waktu (Jam)	(Kend/Jam)
14.30-15.30	18754
14.45-15.45	19990
15.00-16.00	18823
15.15-16.15	21063
15.30-16.30	21609
15.45-16.45	21847
16.00-17.00	21958
16.15-17.15	21946
16.30-17.30	21415

Dari data volume lalu lintas di atas diperoleh jam puncak pada hari Rabu, 2016, pada pukul 15.30-16.30 WIB dengan volume lalu lintas sebesar 24258 kendaraan/jam. Data survey pada simpang dapat dilihat pada Gambar 5.2 di bawah ini.

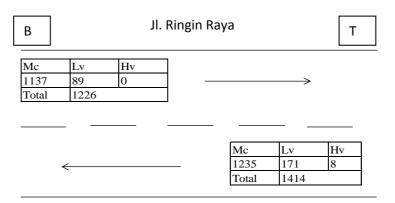


Gambar 5. 2 Volume Lalu Lintas Seluruh Simpang Pada Jam Puncak

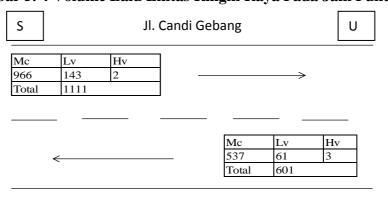
Dari hasil survei kendaraan di simpang dijabarkan hasil rekap volume setiap ruasnya dapat dilihat pada Gambar 5.3 sampai 5.6 di bawah ini.



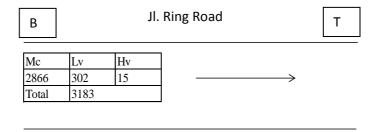
Gambar 5. 3 Volume Lalu Lintas Prawirokuat Pada Jam Puncak



Gambar 5. 4 Volume Lalu Lintas Ringin Raya Pada Jam Puncak



Gambar 5. 5 Volume Lalu Lintas Candi Gebang Pada Jam Puncak



Gambar 5. 6 Volume Lalu Lintas Ring Road Jalur Lambat Pada Jam Puncak

3. Kecepatan Perjalanan

Pengukuran kecepatan perjalanan ini didapatkan dengan cara mengukur waktu tempuh kendaraan roda empat (mobil penumpang) yang melewati ruas-ruas yang diteliti. Hasil pengamatan kecepatan perjalanan dapat dilihat pada Tabel 5.7

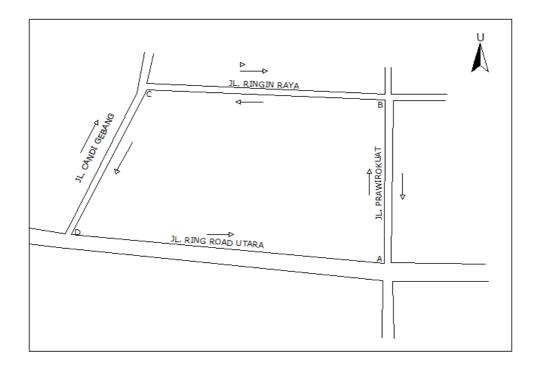
Tabel 5. 7 Hasil Pengamatan Kecepatan Perjalanan

Ruas	arah	panjang ruas (m)	waktu tempuh rata-rata	kecepatan perjalanan rata- rata (km/jam)
Prawirokuat	selatan Utara	315.5	40.3	28.2
Tawnokuat	Utara Selatan	315.5	56.5	20.1
Ringin Raya	Barat Timur	435.3	57.5	27.3
	Timur Barat	435.3	63.9	24.5
Candi Gebang	selatan Utara	300.5	37.3	29.0
Canar George	Utara selatan	300.5	35.9	30.1
Ring Road				
Lambat	Barat Timur	566	75.8	26.9

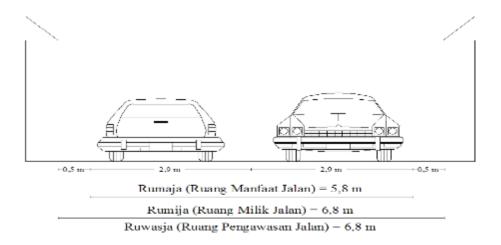
4. Geometri Jalan

Pengukuran geometri jalan merupakan data yang berisi kondisi geometri jalan yang diamati. Data yang diperoleh dari pengamatan langsung dilapangan berupa lebar perkerasan jalan, panjang ruas, median (bila ada) serta jarak antar simpang. Dari pengukuran di lapangan didapat jarak dari Simpang A ke

Simpang B sejauh 315,5 m, jarak dari Simpang B ke Simpang C sejauh 435,3 m, jarak dari Simpang C ke Simpang D sejauh 300,5 m, dan jarak dari Simpang D ke Simpang A sejauh 566.0 m. Hasil pengamatan dapat dilihat pada Gambar 5.6. Sedangkan untuk data geometri masing-masing simpang dapat dilihat pada Gambar 5.7 – Gambar 5.10 dan Tabel 5.8 – Tabel 5.11.



Gambar 5. 7 Ruas-ruas Jalan yang diamati

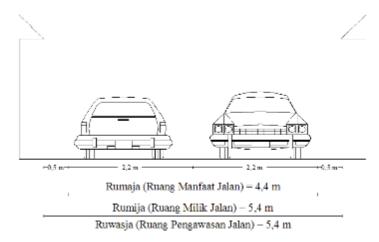


Gambar 5. 8 Penampang Melintang Ruas Jalan Prawirokuat

Tabel 5. 8 Data Jalan Prawirokuat

Data Ruas Jalan Prawirokuat					
Ruas Jalan Tipe Lebar Jalan (m) Lebar Lajur (m) Lebar Bahu (m)					
Prawirokuat 2/2 UD 5,8 2,9 0,5					

Pada Ruas Prawirokuat arus lalu lintas utama terletak pada arah Selatan ke Utara. Sedangkan data geometri ruas Jalan Ringin Raya dapat dilihat pada Gambar 5.8 dan Tabel 5.9



Gambar 5. 9 Penampang Melintang Ruas Jalan Ringin Raya

Tabel 5. 9 Data Ruas Jalan Ringin Raya

Data Ruas Jalan Ringin Raya					
Ruas Jalan Tipe		Lebar Jalan	Lebar Lajur	Lebar Bahu	
Ruas Jaian	Tipe	(m)	(m)	(m)	
Ringin Raya 2/2 UD 4,8 2,4 0,5					

Pada Ruas Jalan Ringin Raya arus lalu lintas utama terletak pada arah Timur ke Barat. Sedangkan data geometri ruas Jalan Candi Gebang dapat dilihat pada Gambar 5.9 dan Tabel 5.10

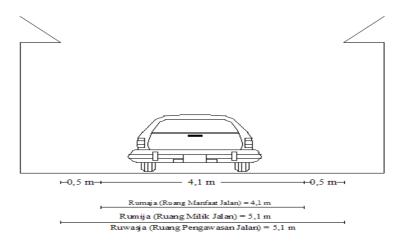


Gambar 5. 10 Penampang Melintang Ruas Jalan Candi Gebang

Tabel 5. 10 Data Ruas Jalan Candi Gebang

Data Ruas Jalan Candi Gebang				
Ruas Jalan Tipe Lebar Jalan (m) Lebar Lajur (m) Lebar Bahu (m				
Candi Gebang	2/2 UD	7	3,5	0,5

Pada Ruas Jalan Candi Gebang arus lalu lintas utama terletak pada arah Selatan ke Utara. Sedangkan data geometri ruas Jalan Ring Road Utara Jalur lambat dapat dilihat pada Gambar 5.10 dan Tabel 5.11.



Gambar 5. 11 Penampang Melintang Ruas Ring Road Utara Jalur Lambat

Tabel 5. 11 Data Ruas Jalan Ring Road Utara jalur Lambat

Data Ruas Jalan Ring Road Utara Jalur Lambat					
Ruas Jalan Tipe Lebar Jalan Lebar Lajur (m) Lebar Bahu (m)					
Ring Road Utara jalur lambat	1/1	4,1	4,1	0,5	

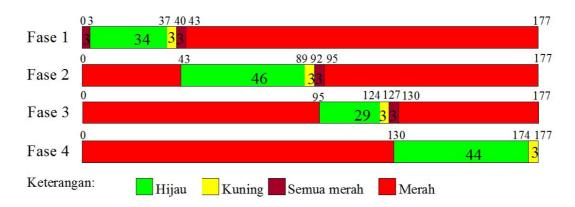
5. Data Fase dan Sinyal Lalu Lintas

Data fase dan sinyal lalu lintas diperoleh dengan cara pengamatan secara langsung di lapangan menggunakan *stopwatch* untuk mendapatkan waktu hijau, kuning, dan merah semua. Data Fase dan sinyal lalu lintas hanya terdapat pada satu simpang, yaitu simpang Prawirokuat – Ring Road Utara. Data fase dan sinyal lalu lintas dapat dilihat pada Tabel 5.12 dan Gambar 5.11 sampai Gambar 5.12.

Tabel 5. 12 Data Sinyal Lalu Lintas Simpang A

		Walder all less			
Kode Pendekat	Hijau	Kuning	Merah	Semua Merah	Waktu siklus (detik)
T (Timur)	34	3	137	3	177
B (Barat)	46	3	125	3	177
U (Utara)	29	3	142	3	177
S (Selatan)	44	3	127	3	177

Gambar 5. 12 Fase Simpang A



Gambar 5. 13 Diagram Sinyal Lalu Lintas Simpang A

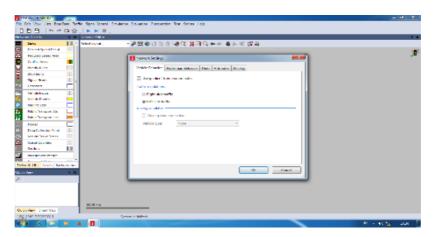
5.2 Analisis

Pada kondisi ini ruas Jalan Prawirokuat akan dianalisis dengan menggunakan system dua arah (before) serta analisis dengan menggunakan system satu arah (after) dan dampak yang terjadi akibat perubahan system jalan tersebut terhadap ruas jalan sekitarnya yaitu Jalan Ringin Raya, Jalan Candi Gebang, dan Jalan Ring Road Utara jalur lambat. Analisis pada penelitian ini menggunakan perangkat lunak dan Microsoft Excel sebagai perangkat lunak pengolahan data.

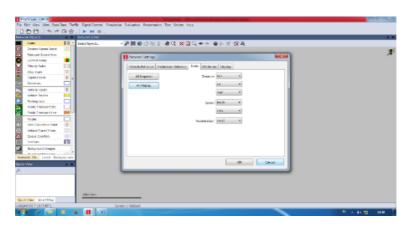
5.2.1 Analisis dengan Perangkat Lunak VISSIM

1. Input Network Development

adalah perangkat lunak buatan Eropa atau khususnya Jerman, oleh karena itu secara *default* jalur yang digunakan untuk berkendara adalah jalur kanan. Gambar 5.13 dan Gambar 5.14 menunjukkan proses awal dalam penentuan perilaku kendaraan dan satuan yang digunakan. Dalam penelitian ini, digunakan satuan meter untuk jarak dan penggunaan jalur berkendara adalah jalur kiri pada bagian *Menu Bar* yaitu di *Base Data*, *Network Setting*, *Vehicle Behavior* diubah ke *Left-side traffic* dan *Units* diubah ke *All Metrics*.



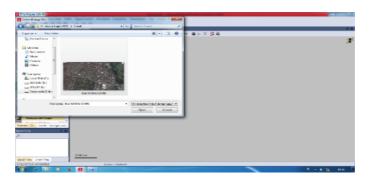
Gambar 5. 14 Perubahan Vehicle Behaviour



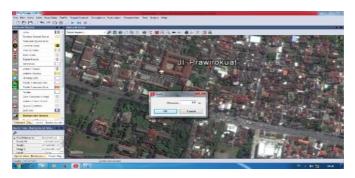
Gambar 5. 15 Perubahan Units

2. Input Background Image

Sesuai dengan ketentuan yang diterapkan dalam pemodelan dilakukan input lokasi penelitian seperti dalam Gambar 5.15. Dengan cara klik *Background Images* pada *Network Object* lalu klik kanan pada *Network Editor* pilih *Add New Background Image* kemudian pilih gambar yang digunakan. Gambar yang digunakan merupakan hasil *export* dari perangkat lunak *Google Earth*, dan dibuat skala seperti pada Gambar 5.16 dengan menggunakan perbandingan lebar jalan asli dengan peta *Google Earth* dengan cara klik kanan pada gambar kemudia *set scale*. Setelah itu, tarik garis yang menjadi acuan kemudian masukan panjangnya.



Gambar 5. 16 Input Background Image



Gambar 5. 17 Pengaturan skala pada background image

3. *Input* parameter pembuatan *Link* dan *Connectors*.

Setelah gambar lokasi di-input dan disesuaikan skalanya dengan kenyataan, kemudian dilanjutkan dengan pembuatan link atau lajur jalan. Seperti pada Gambar 5.17. pembuatan lajur sesuai dengan kenyataan beserta lebar masingmasing lajur. Proses pembuatan lajur dapat dilakukan di bagian *Network Object, Links*, dan tentukan lajur yang pertama kali akan dibuat dengan menekan tombol *shift* dan klik kanan *mouse*. Setelah *link* dibuat, maka langkah selanjutnya yaitu pembuatan *connector* atau penghubung antar *link*, dalam penelitian ini *connector* berfungsi menghubungkan lajur antar lajur kendaraan keluar sesuai arah. Pembuatan *connector* dapat dilihat pada Gambar 5.18, pembuatan *connector* ketika di tikungan berdasarkan jari-jari yang sesuai dengan gambar *background*. proses pembuatan *connector* sama dengan *link*, dengan cara menekan klik kanan *mouse* dari *link* ke *link* yang diinginkan.



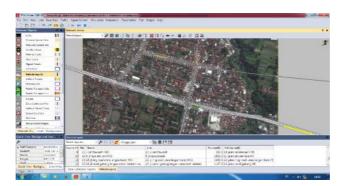
Gambar 5. 18 Input parameter Link atau Lajur



Gambar 5. 19 Input parameter Connector atau Penghubung

4. Input volume lalu lintas (Vehicle Input), komposisi lalu lintas (Vehicle composition) dan rute lalu lintas (Vehicle Routes)

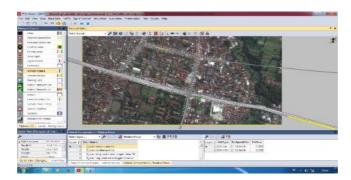
Pembuatan *vehicle input* dapat dilakukan di bagian *Network Objects*, *Vehicle Input*, dan klik lengan masuk yang memiliki volume seperti pada Gambar 5.19. Volume yang dimasukkan berupa volume total masing-masing lajur.



Gambar 5. 20 Input Volume Kendaraan Per Lengan Masuk

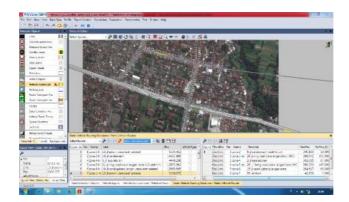
Proses *input vehicle composition* dapat dilakukan di bagian *Menu Bar, Traffic, Vehicle Composition*, dan tambahkan banyaknya volume per lengan seperti pada

gambar 5.20. Dalam pemodelan ini dibuat 4 tipe kendaraan (*car, bike, bus, HGV*) *input* kendaraan per lengan, per masing lengan diisi dengan jumlah kendaraan pada saat jam puncak dan diambil kecepatan sepeda motor 18-40 km/jam, kendaraan ringan 15-30 km/jam serta kendaraan berat (*HGV dan bus*) 15-25 km/jam.



Gambar 5. 21 Input Komposisi Kendaraan Per Lajur

Proses pembuatan rute per masing pergerakan kendaraan dapat dilihat pada Gambar 5.21. Dimasukkan juga volume total setiap pergerakan kendaraan yang terdapat pada Tabel 5.13 untuk kondisi sebelum satu arah dan Tabel 5.14 untuk kondisi sesudah satu arah serta untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Lampiran 11 – Lampiran 21. Untuk memasukkan data dapat dilakukan di bagian *Network Objects, Vehicle Routes*, klik bagian lajur yang telah diisi volume.



Gambar 5. 22 Pembuatan Rute

Untuk melihat rancangan rute persebaran kendaraan sebelum penerapan sistem satu arah (*existing*) dapat dilihat pada Tabel 5.13 di bawah ini.

Tabel 5. 13 Matrik Asal Tujuan Sebelum Penerapan Lalu Lintas Satu Arah (eksisting)

	Tujuan										
		Zona	Zona	Zona	Zona	Zona	Zona		Gang		Σ
	Nama Jalan	1	2	3	4	5	6	Gang Utara	FE	Gang Amikom	
	Zona 1	0	193	182	130	170	10	0	0	6	691
	Zona 2	78	0	125	163	100	150	0	0	0	616
	Zona 3	58	48	0	697	2251	250	0	0	20	3324
Asal	Zona 4	200	32	1305	0	865	823	0	35	76	3336
	Zona 5	100	233	2891	1025	0	300	72	0	0	4621
	Zona 6	13	17	333	383	378	0	94	0	0	1218
	Gang Utara	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50
	FE UII	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Amikom	0	100	43	0	0	435	0	0	0	578
	\sum	449	623	4879	2329	3764	1968	166	35	152	14434

Keterangan:

Zona 1 = Jl. Perum utara

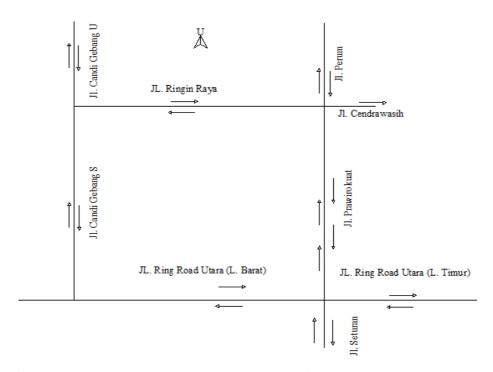
Zona 2 = Jl. Cendrawasih

Zona 3 = Jl. Ring Road Utara Lengan Timur

Zona 4 = Jl. Seturan

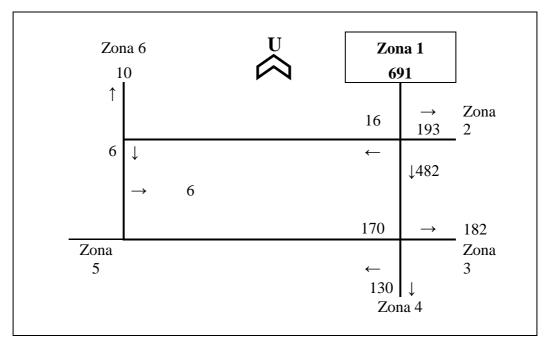
Zona 5 = Jl. Ring Road Utara Lengan Barat

Zona 6 = Jl. Candi Gebang

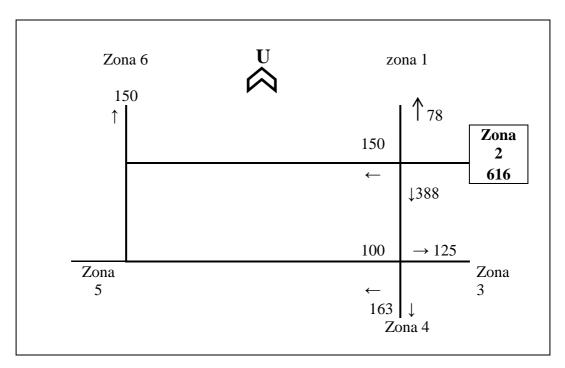


Gambar 5. 23 Arah pergerakan sebelum dilakukan sistem satu arah (existing)

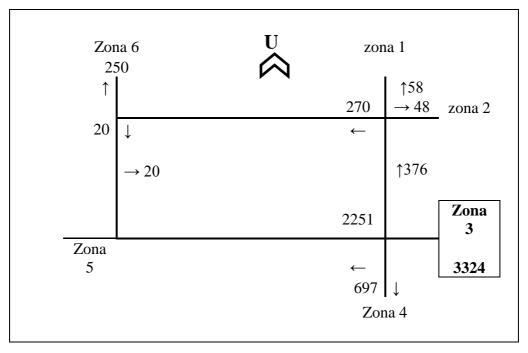
Pergerakan kendaraan pada kondisi dua arah mulai dari titik asal dapat dilihat pada Gambar 5.24 -Gambar 5.29 berikut ini.



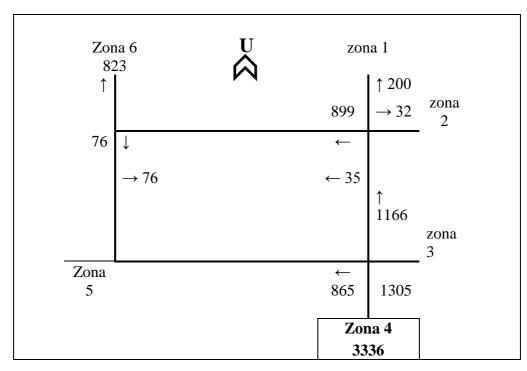
Gambar 5. 24 Distribusi perjalanan dari Jl. Perum utara (Kend/jam)



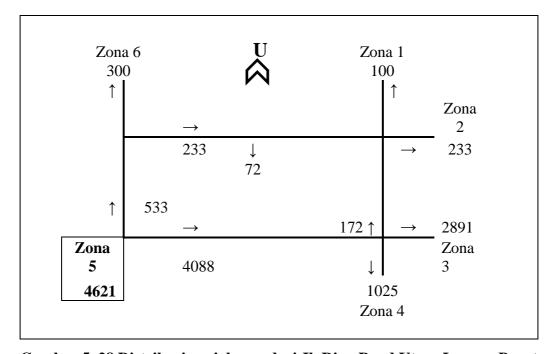
Gambar 5. 25 Distribusi perjalanan dari Jl. Cendrawasih (Kend/jam)



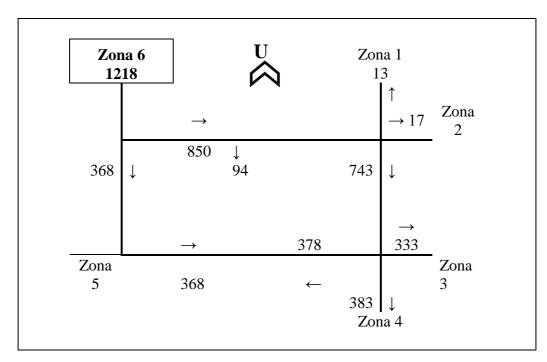
Gambar 5. 26 Distribusi perjalanan dari Jl. Ring Road Utara lengan timur (Kend/jam)



Gambar 5. 27 Distribusi perjalanan dari Jl. Seturan (Kend/jam)



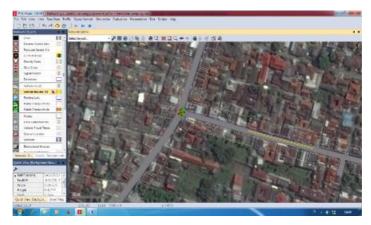
Gambar 5. 28 Distribusi perjalanan dari Jl. Ring Road Utara Lengan Barat (Kend/jam)



Gambar 5. 29 Distribusi perjalanan dari Jl. Candi Gebang (Kend/jam)

5. *Input* parameter area konflik (*Conflict Areas*).

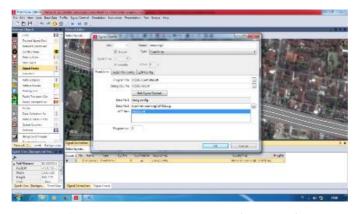
Conflict Areas merupakan titik konflik yang terjadi pada suatu persimpangan. Area yang berwarna kuning merupakan area terjadinya konflik yang dianalisis melalui perangkat lunak . Untuk memunculkan konflik area, klik Conflict Area di bagian Network Object seperti pada Gambar 5.29.



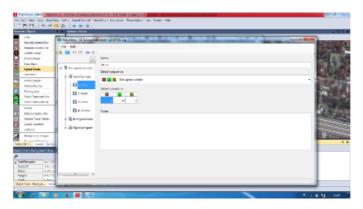
Gambar 5. 30 Analisis Area Konflik

6. *Input* sinyal lalu lintas.

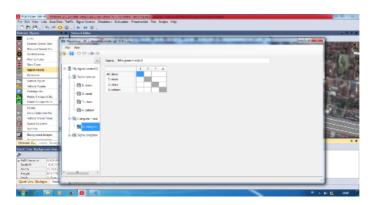
Siklus sinyal lalu lintas aktual di lapangan dapat dimodelkan menggunakan perangkat lunak . Pembuatan sinyal lalu lintas dapat dilakukan di menu *Signal Control*, kemudian pilih *Signal Controllers*. Pada Gambar 5.23 adalah tampilan awal, dimana kita memilih *fixed time signal control*, lalu *edit signal control* untuk masuk ke tampilan selanjutnya. Setelah itu pada *signal group* masukkan jumlah lajur dengan masing-masing waktu sinyal *(all red, green, amber)* seperti pada Gambar 5.24. Penyesuaian *intergreen* dilakukan setelahnya dengan cara klik *new* sebanyak jumlah lajur yang telah dimasukkan pada *signal group* sebelumnya seperti pada Gambar 5.30. Kemudian tahap selanjutnya adalah memasukkan *signal program* atau yang biasa disebut dengan diagram fase seperti pada Gambar 5.31.



Gambar 5. 31 Input signal Control



Gambar 5. 32 Input signal Group



Gambar 5. 33 Penyesuaian Intergreen



Gambar 5. 34 Input Diagram Fase

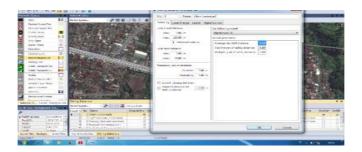
Setelah *input* pada *signal control* selesai maka dilanjutkan dengan peletakan APILL (Alat Pemberi Isyarat Lalu Lintas) masing-masing lajur yang terdapat sinyal lalu lintas pada *Network Object*, *Signal Head*. Peletakan disesuaikan dengan lokasi di lapangan, dimana letaknya di depan lengan atau di depan *zebra cross* seperti pada gambar 5.34.



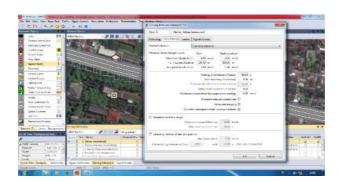
Gambar 5. 35 Input Signal Head

7. *Input* parameter *Driving Behaviour*.

Driving behavior atau perilaku mengemudi adalah parameter yang secara langsung mempengaruhi interaksi antar kendaraan sehingga bisa menyebabkan perbedaan yang berarti pada hasil simulasi lalu lintas. Driving behavior harus disesuaikan dengan kondisi lapangan agar hasil simulasi lalu lintas dapat mewakili kondisi di lapangan. Penentuan Driving Behavior bisa dilihat pada Gambar 5.35 sampai 5.38 di bawah, beserta parameter-parameter yang dapat disesuaikan.



Gambar 5. 36 Input Driving Behaviour



Gambar 5. 37 Input Driving Behaviour



Gambar 5. 38 Input Driving Behaviour



Gambar 5. 39 Input Driving Behaviour

8. Evaluation

Parameter evaluasi merupakan ukuran validasi serta merupakan hasil akhir dari pemodelan . Pada tahap ini kita tempatkan *tools Data Collection Point* pada *link* yang kita inginkan, sehingga akan memunculkan nilai akhir seperti kendaraan (*Vehicle*) serta kecepatan (*Speed*). Pada Gambar 5.39 merupakan gambar pengaturan hasil evaluasi.



Gambar 5. 40 Hasil Evaluasi

5.2.2 Hasil Evaluasi Menggunakan Perangkat Lunak VISSIM

Hasil evaluasi selama 3600 detik berupa kecepatan dan volume yang melewati ruas jalan. Berikut adalah besarnya volume yang melewati ruas jalan dari hasil evaluasi *VISSIM*. Perbandingan jumlah kendaraan dapat dilihat pada Tabel 5.14 dan untuk perbandingan nilai kecepatan kendaraan dapat dilihat pada Tabel 5.15

Tabel 5. 14 Hasil Evaluasi Volume Sebelum Kalibrasi Pada Kondisi Sebelum Satu Arah

		Volume			
		Lapangan	Volume	Selisih	selisih
Ruas jalan	Arah	(kend)	VISSIM (Kend)	(Kend)	(%)
Prawirokuat	Utara	1712	985	727	42%
Trawitokuat	Selatan	1613	1015	598	37%
Ringin Raya	Barat	1414	973	441	31%
Kiligili Kaya	Timur	1226	763	463	38%
	Barat	616	283	333	54%
Cendrawasih	Timur	523	392	131	25%
	Utara	449	743	-294	65%
Perum	Selatan	691	411	280	41%
Condi Cohona S	Utara	1111	1830	-719	65%
Candi Gebang S	Selatan	601	457	144	24%
Candi Cahana II	Utara	1968	1646	322	16%
Candi Gebang U	Selatan	1218	1547	-329	27%
Ding Dood Utoro D	timur	4088	2381	1707	42%
Ring Road Utara B	barat	3763	2451	1312	35%
Ding Dood Utom T	timur	4537	3254	1283	28%
Ring Road Utara T	barat	3324	4502	-1178	35%
	Utara	3336	4098	-762	23%
Seturan	Selatan	2411	1289	1122	47%

Tabel 5. 15 Hasil kecepatan pada kondisi eksisting

H	Iasil kecepa	tan <i>VISSIM</i> Pad	la Kondisi eksisti	ng	
Ruas jalan	Arah	Kecepatan Kendaraan eksisting (km/jam)	Kecepatan Kendaraan VISSIM (km/jam)	Selisih (km/jam)	Selisih (%)
Prawirokuat	Utara	28,18	32,33	4,15	15%
	Selatan	20,10	21,73	1,63	8%
Ringin Raya	Barat	24,52	27,28	2,76	11%
	Timur	27,25	23,75	3,50	13%
Cendrawasih	Barat	19,21	17,60	1,61	8%
	Timur	20,34	25,20	4,86	24%
Perum	Utara	21,42	30,54	9,12	43%
	Selatan	18,51	17,90	0,61	3%
Candi Gebang S	Utara	29,00	26,65	2,35	8%
	Selatan	30,13	25,42	4,71	16%

Н	Hasil kecepatan VISSIM Pada Kondisi eksisting									
Ruas jalan	Arah	Kecepatan Kendaraan eksisting (km/jam)	Kecepatan Kendaraan <i>VISSIM</i> (km/jam)	Selisih (km/jam)	Selisih (%)					
Candi Gebang U	Utara	19,23	21,40	2,17	11%					
	Selatan	18,5	24,80	6,30	34%					
Ring Road Utara B	timur	26,88	25,09	1,79	7%					
Lambat	barat	38,72	36,13	2,59	7%					
Ring Road Utara B	timur	37,29	36,27	1,02	3%					
Cepat	barat	36,31	34,44	1,87	5%					
Ring Road Utara T	timur	28,27	31,23	2,96	10%					
Lambat	barat	37,05	43,53	6,48	17%					
Ring Road Utara T	timur	39,53	45,71	6,18	16%					
Cepat	barat	38,86	37,79	1,07	3%					
Seturan	Utara	22,13	20,41	1,72	8%					
	Selatan	28,65	33,04	4,39	15%					

5.2.3 Kalibrasi dan Validasi

Untuk membuat pemodelan yang dapat mewakili kondisi di lapangan maka diperlukan kalibrasi pada pemodelan VISSIM. Kalibrasi dilakukan dengan mengubah Driving Behaviour yang masih di setting secara default oleh VISSIM. Komponen-komponen Driving Behaviour secara default memang diperuntukkan untuk kondisi perilaku mengemudi di Eropa, misalnya seperti jarak antar kendaraan yang mencapai 2 m dan kurangnya agresivitas pengendara. Hal ini tentu berbeda dengan perilaku mengemudi di Indonesia yang cenderung rapat jarak henti antar kendaraan dan memiliki perilaku mengemudi dengan agresivitas tinggi. Komponen Driving Behaviour yang pertama di kalibrasi adalah perilaku Car Following atau jarak antar kendaraan. Apabila perilaku Car Following yang telah dikalibrasi masih terdapat perbedaan besar dengan lapangan, maka dilanjutkan ke komponen Lateral dengan mengganti Desired Position at Free Flow dari semula Middle of Lane menjadi Any untuk membuat perilaku mengemudi mempunyai agresivitas yang lebih tinggi. Komponen Driving Behaviour yang dirubah pada kalibrasi dalam dilihat pada Tabel 5.16 sebagai berikut.

Tabel 5. 16 Perubahan Komponen Driving Behaviour

Kalibrasi ke-	Parameter yang	Komponen yang diubah	Nilai	
Kanorasi ke-	diubah	Komponen yang diduan	sebelum	sesudah
1		Average standstill Distance	2m	0,5 m
2	Car Following	Addittive Part of Safety Distance	2m	0,8 m
3		Multiiplicative Part of Safety Distance	3m	1 m
4		Desire Position at Free Flow	Middle of Lane	Any
5		Minimum Distance Standing	1m	0,5 m
6	Lateral	Minimum Distance Driving	1m	0,8 m
7		Overtake on Same Lane	None	On Left On Right

Langkah kalibrasi yang pertama adalah dengan mengubah nilai *Average Standstill Distance* pada komponen *Car Following* atau jarak henti rata-rata antar kendaraan dari *setting default* 2 meter menjadi 0,5 meter, hal ini dikarenakan mayoritas kendaraan yang ada di lokasi penelitian adalah sepeda motor yang memiliki jarak henti yang sangat rapat.

Kalibrasi yang kedua dengan mengubah komponen *Additive Part of Safety Distance* yaitu nilai yang digunakan pada jarak aman antar kendaraan. Berdasarkan pengamatan di lapangan, nilai jarak aman adalah 0,8 meter. Kalibrasi yang ketiga dengan mengubah komponen *Multiplicative Part of Safety Distance* yaitu nilai kelipatan jarak aman dari pembuntutan kendaraan. Berdasarkan pengamatan di lapangan, nilai jarak aman kelipatan adalah 1 meter. Pengubahan nilai pada komponen *Car Following* tidak dapat dilakukan lagi, karena apabila diubah pada nilai yang rendah, maka pemodelan tidak akan mewakili kondisi lapangan.

Kalibrasi selanjutnya dilakukan pada komponen *Lateral* dengan mengubah *Desired Position at Free Flow* menjadi *Any* dari yang semula *Middle of Lane* untuk meningkatkan agresivitas pengendara agar posisi kendaraan pada lajur menjadi bervariasi. Kalibrasi yang kelima dengan mengubah *Minimum Distance Standing*, yaitu jarak antar pengemudi secara berdampingan saat berhenti

menjadi 0,5 meter agar diperoleh jarak yang lebih rapat antara kendaraan yang berdampingan. Kalibrasi yang keenam dengan mengubah *Minimum Distance Driving*, yaitu jarak antar pengemudi secara berdampingan saat berjalan menjadi 0,8 meter. Kalibrasi yang ketujuh adalah dengan mengubah perilaku menyalip agar kendaraan dapat menyalip pada lajur yang sama saat ada kesempatan.

Kalibrasi yang terakhir pada parameter *Signal Controller* dimana perilaku ketika sinyal kuning atau *amber* menyala maka kendaraan akan tetap melaju, hal ini sesuai dengan yang terjadi di lokasi penelitian dimana pada sinyal *amber* maka kendaraan tetap melaju seperti halnya sinyal hijau.

Secara visualisasi, hasil pemodelan simulasi sebelum dikalibrasi dan setelah dikalibrasi ditampilkan pada Gambar 5.38 dan 5.39. Proses kalibrasi mempengaruhi jumlah kendaraan yang keluar dan juga mempengaruhi panjangnya antrian seperti pada Gambar 5.38 dan Gambar 5.39.



Gambar 5. 41 Sebelum Kalibrasi



Gambar 5. 42 Setelah Kalibrasi

Setelah proses kalibrasi berakhir, validasi dilakukan untuk menguji kebenaran kalibrasi yang telah dilakukan berdasarkan volume yang keluar dan volume yang di *input* ke dalam program . Hasil validasi ditunjukkan dalam Tabel 5.17 berikut.

Tabel 5. 17 Hasil Validasi Volume sesudah Kalibrasi Pada Kondisi Sebelum Satu Arah

Ruas jalan	Arah	Volume Lapangan (kend)	Volume <i>VISSIM</i> (Kend)	Selisih (Kend)	selisih (%)
Prawirokuat	Utara	1712	1589	123	7%
Prawirokuat	Selatan	1613	1410	203	13%
Dingin Daya	Barat	1414	1284	130	9%
Ringin Raya	Timur	1226	1287	-61	5%
Cendrawasih	Barat	616	578	38	6%
Celiurawasiii	Timur	523	569	-46	9%
Daman	Utara	449	402	47	10%
Perum	Selatan	691	632	59	9%
Candi Cahana C	Utara	1111	1024	87	8%
Candi Gebang S	Selatan	601	575	26	4%
Candi Gebang U	Utara	1968	1773	195	10%
Candi Gebang U	Selatan	1218	1320	-102	8%
Ding Dood Utoma D	timur	4088	4280	-192	5%
Ring Road Utara B	barat	3763	4132	-369	10%
Ding Dood Utors T	timur	4537	4359	178	4%
Ring Road Utara T	barat	3324	3276	48	1%
Catumon	Utara	3336	3798	-462	14%
Seturan	Selatan	2411	2324	87	4%

5.2.4 Pemodelan Sistem Satu Arah dengan Menggunakan VISSIM

Setelah membuat pemodelan pada kondisi *eksisting*, kemudian langkah berikutnya adalah membuat pemodelan baru dengan menerapkan system satu arah (*one way system*). Pembuatan pemodelan dengan membuat Jalan Prawirokuat menjadi searah dengan mempertimbangkan ruas jalan disekitarnya yang akan mendapatkan beban lalu lintas dari dari volume lalu lintas ruas Prawirokuat. Maka diambil dua alternatif pemodelan satu arah yaitu dari selatan ke utara dan dari utara ke selatan, untuk menghasilkan perbandingan arah mana yang paling efektif setelah diterapkan jalan satu arah.

Manajemen lalu lintas dengan mengubah Jalan Prawirokuat menjadi searah dari selatan ke utara adalah dengan menghilangkan arus lalu lintas yang melintas dari arah utara menuju selatan dengan membebankan 50% volumenya ke volume

kendaraan yang melintas dari arah sebaliknya yaitu selatan menuju utara. Sisanya 50% dari volume kendaraan dari arah utara menuju selatan dialihkan ke ruas jalan terdekat yaitu Jalan Candi Gebang selatan, Jalan Cendrawasih. Setelah selesai membuat pengalihan arus, lalu dibuat perencanaan dengan perangkat lunak *VISSIM*. Untuk melihat rancangan rute persebaran kendaraan satu arah dari selatan – utara dapat dilihat pada Tabel 5.18 di bawah ini.

Tabel 5. 18 Rancangan pergerakan arus lalu lintas sistem satu arah dari selatan menuju utara

	Tujuan										
		Zona	Zona	Zona	Zona	Zona	Zona		Gang		Σ
	Nama Jalan	1	2	3	4	5	6	Gang Utara	FE	Gang Amikom	
	Zona 1	0	193	102	55	75	10	0	0	6	441
	Zona 2	78	0	55	74	9	150	0	0	0	366
	Zona 3	145	66	0	697	2251	400	0	0	15	3574
Asal	Zona 4	300	113	1305	0	865	943	0	35	76	3636
	Zona 5	260	323	2891	1025	0	300	0	72	0	4871
	Zona 6	13	17	350	363	80	0	94	0	0	918
	Gang Utara	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50
	Gang FE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gang Amikom	0	100	43	0	0	435	0	0	0	578
	$\sum_{i=1}^{n}$	796	812	4746	2214	3280	2238	94	107	147	14434

Keterangan:

Zona 1 = Jl. Perum utara

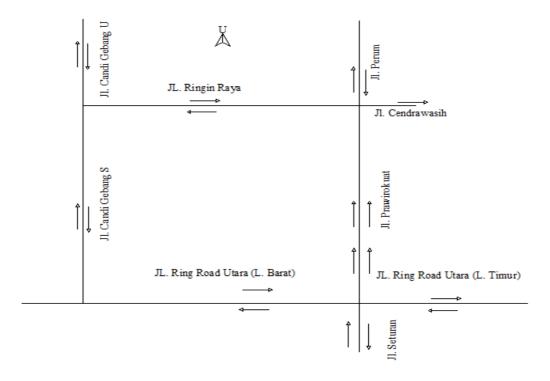
Zona 2 = Jl. Cendrawasih

Zona 3 = Jl. Ring Road Utara Lengan Timur

Zona 4 = Jl. Seturan

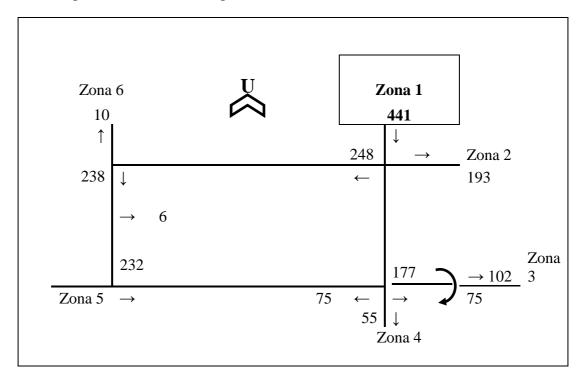
Zona 5 = Jl. Ring Road Utara Lengan Barat

Zona 6 = Jl. Candi Gebang

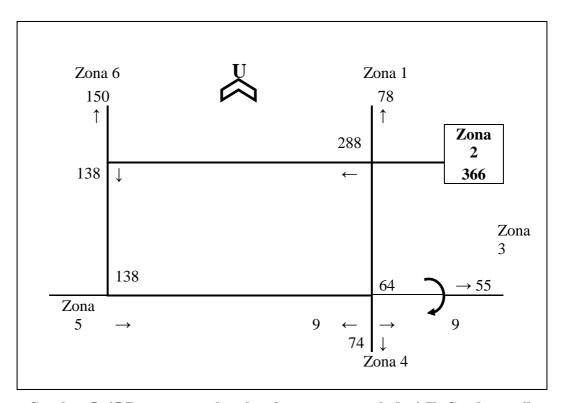


Gambar 5. 43 Arah Pergerakan Sistem satu arah dari selatan menuju utara

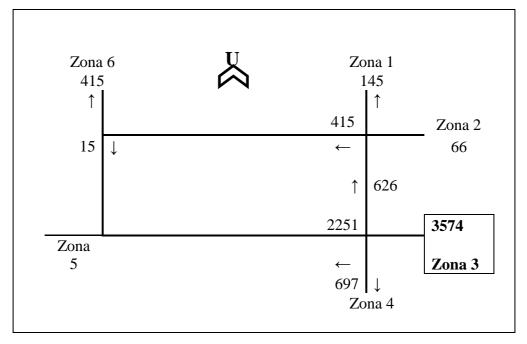
Pergerakan kendaraan selatan menuju utara, mulai dari titik asal dapat dilihat pada Gambar 5.44 sampai Gambar 5.49 berikut ini.



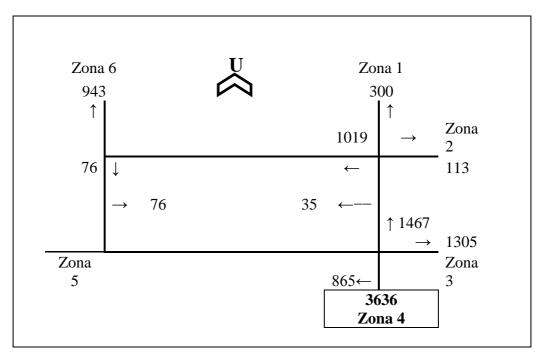
Gambar 5. 44 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Perum utara (Kend/jam)



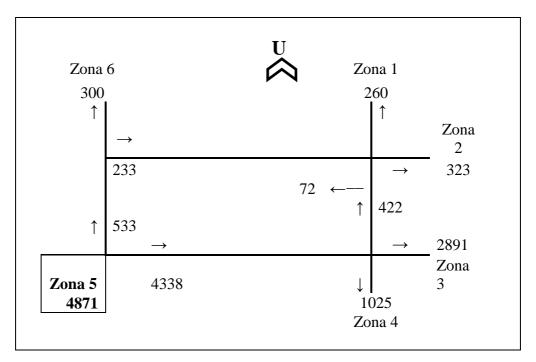
Gambar 5. 45 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Cendrawasih (Kend/jam)



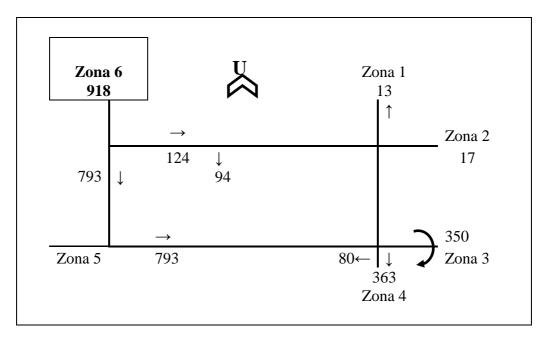
Gambar 5. 46 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Ring Road Utara Lengan Timur (Kend/jam)



Gambar 5. 47 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Seturan (Kend/jam)



Gambar 5. 48 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Ring Road Utara Lengan Barat (Kend/jam)



Gambar 5. 49 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Candi Gebang (Kend/jam)

Tabel 5. 19 Hasil *running* pada desain penerapan sistem satu arah dari Selatan ke Utara pada ruas Jalan Prawirokuat

Ruas jalan	Arah	Volume VISSIM (smp/jam)	Kapasitas Jalan (C)	V/C (DS)
Prawirokuat	U	904	2119,32	0,43
Ringin Raya	B-T	657	1396,64	0,47
jl. Candi gebang	S-U	456	2639,00	0,17
jl. Ring road lengan barat	Т	2171	1799,82	1,21

Dari hasil Tabel 5.19 di atas derajat kejenuhan masih belum bisa dikatakan baik karena masih ada nilai DS≥0,75, maka dilakukan pemodelan dengan arah sebaliknya. Yaitu dari arah utara menuju selatan, dengan menghilangkan arus lalu lintas yang melintas dari arah selatan menuju utara dengan membebankan 50% volumenya ke volume kendaraan yang melintas dari arah sebaliknya yaitu utara menuju selatan. Selanjutnya 50% dari volume kendaraan dari arah utara ke selatan di alihkan ke ruas jalan terdekat yaitu jalan Candi Gebang. Untuk melihat rancangan rute persebaran kendaraan satu arah dari utara- selatan dapat dilihat pada Tabel 5.20 di bawah ini.

Tabel 5. 20 Rancangan pergerakan arus lalu lintas sistem satu arah dari utara menuju selatan

						Tuju	ıan				
		Zona	Zona	Zona	Zona	Zona	Zona		Gang		\sum
	Nama Jalan	1	2	3	4	5	6	Gang Utara	FE	Gang Amikom	
	Zona 1	0	193	232	205	245	10	0	0	6	891
	Zona 2	78	0	229	213	146	150	0	0	0	816
	Zona 3	51	6	0	697	2251	115	0	0	4	3124
Asal	Zona 4	7	20	1255	0	828	565	0	35	76	2786
	Zona 5	10	138	2848	1025	0	400	0	0	0	4421
	Zona 6	13	17	463	503	578	0	94	0	0	1668
	Gang Utara	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50
	Gang FE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gang Amikom	0	100	43	0	0	435	0	0	0	578
	$\sum_{}$	159	474	5070	2643	4048	1675	94	35	136	14334

Keterangan:

Zona 1 = Jl. Perum utara

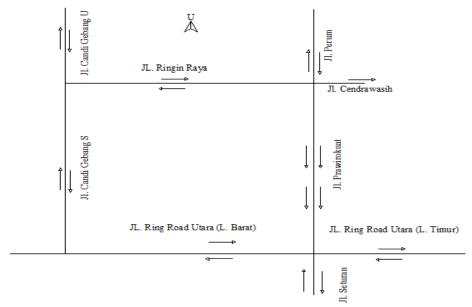
Zona 2 = Jl. Cendrawasih

Zona 3 = Jl. Ring Road Utara Lengan Timur

Zona 4 = Jl. Seturan

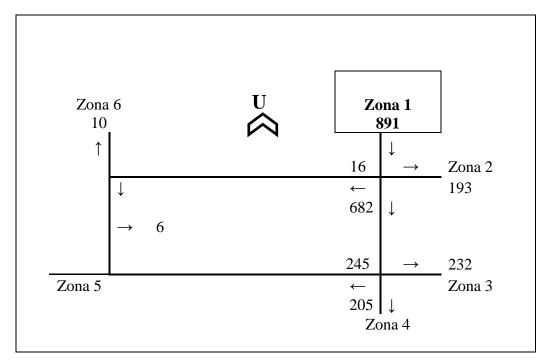
Zona 5 = Jl. Ring Road Utara Lengan Barat

Zona 6 = Jl. Candi Gebang

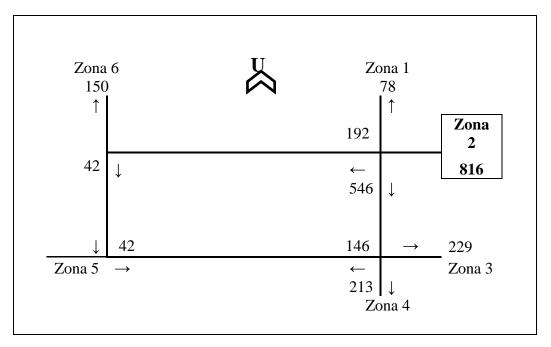


Gambar 5. 50 Sistem satu arah dari utara menuju selatan

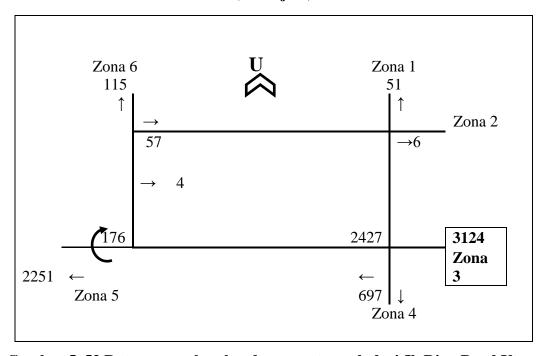
Pergerakan kendaraan dari utara menuju selatan, mulai dari titik asal dapat dilihat pada Gambar 5.51-Gambar 5.56 berikut ini.



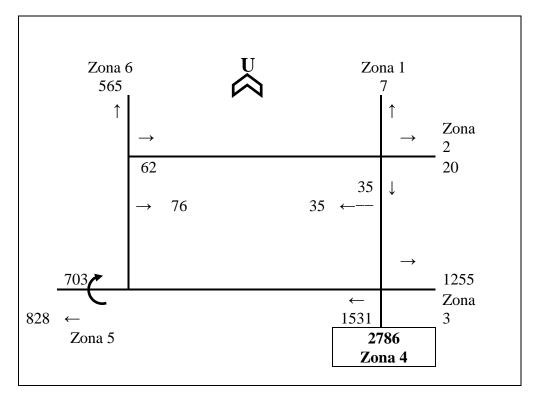
Gambar 5. 51 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Perum utara (Kend/jam)



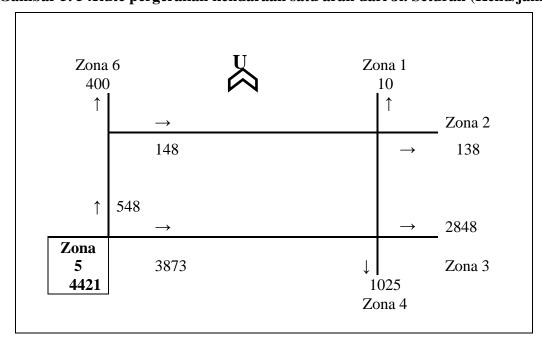
Gambar 5. 52 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Cendrawasih (Kend/jam)



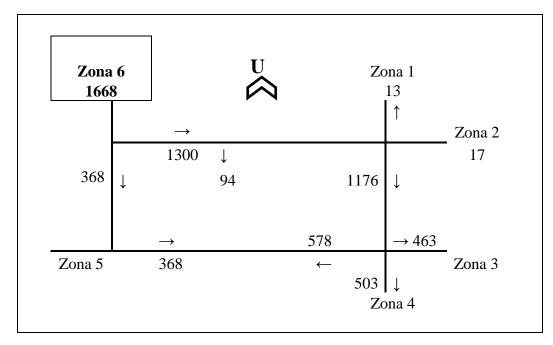
Gambar 5. 53 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Ring Road Utara Lengan Timur (Kend/jam)



Gambar 5. 54Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Seturan (Kend/jam)



Gambar 5. 55 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Ring Road Utara Lengan Barat (Kend/jam)



Gambar 5. 56 Rute pergerakan kendaraan satu arah dari Jl. Candi Gebang (Kend/jam)

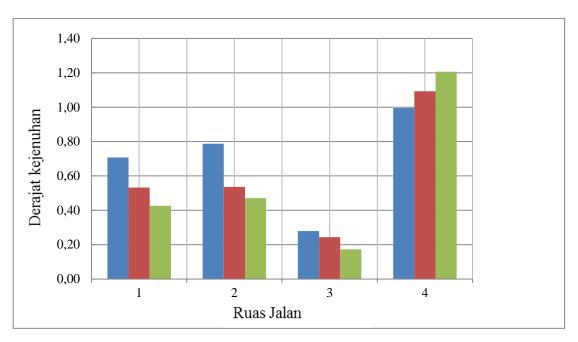
Tabel 5. 21 Hasil *running* pada desain penerapan sistem satu arah dari Utara ke selatan pada ruas Jalan Prawirokuat

Ruas jalan	Arah	Volume VISSIM (smp/jam)	Kapasitas Jalan (C)	V/C (DS)
Prawirokuat	S	1128	2119,32	0,53
Ringin Raya	T-B	748	1396,64	0,54
jl. Candi gebang	S-U	643	2639,00	0,24
jl. Ring road lengan barat	T	1966	1799,82	1,09

Setelah melihat hasil dari kedua pemodelan baik dari selatan menuju utara begitu pula sebaliknya dari utara menuju selatan maka didapat pemodelan dari arah utara menuju selatan lebih baik dilihat dari nilai derajat kejenuhannya (DS). Untuk melihat perbandingan nilai kecepatan kendaraan dan derajat kejenuhan pada ruas Jalan Prawirokuat sebelum dan sesudah diberlakukan sistem satu arah pada ruas Jalan Prawirokuat dapat dilihat di Tabel 5.22 dan Tabel 5.23 berikut ini.

Tabel 5. 22 Perbandingan derajat kejenuhan (DS) pada kondisi eksisting dan setelah penerapan sistem satu arah

`	Arah	Eksisting setelah kalibrasi			JalanPawirokuat Selatan Satu Arah (Utara-Selatan)			JalanPawirokuat Selatan Satu Arah (Selatan-Utara)				
		Volume	Kapasitas	DS	Volume	Kapasitas	DS	%	Volume	Kapasitas	DS	%
		(smp/jam	(smp/jam		(smp/jam	(smp/jam)		kinerja	(smp/jam	(smp/jam		Kinerja
Prawirokuat	S-U	1500	2119,32	0,71	1128	2119,32	0,53	25%	904	2119,32	0,43	40%
Ringin Raya	T-B	1100	1396,64	0,79	748	1396,64	0,54	32%	657	1396,64	0,47	40%
jl. Candi gebang	S-U	736	2639,00	0,28	643	2639	0,24	13%	456	2639,00	0,17	38%
jl. Ring road lengan barat	T	1791	1799,82	0,99	1966	1799,82	1,09	-10%	2171	1799,82	1,21	-21%
Rata-rata				0,69			0,60	15%			0,57	24%



Gambar 5. 57 Grafik perbandingan Derajat kejenuhan sebelum dan sesudah dilakukan Sistem satu arah

Keterangan:

- 1. Jalan Prawirokuat
- 2. Jalan Ringin Raya
- 3. Jalan Candi Gebang
- 4. Jalan Ring road

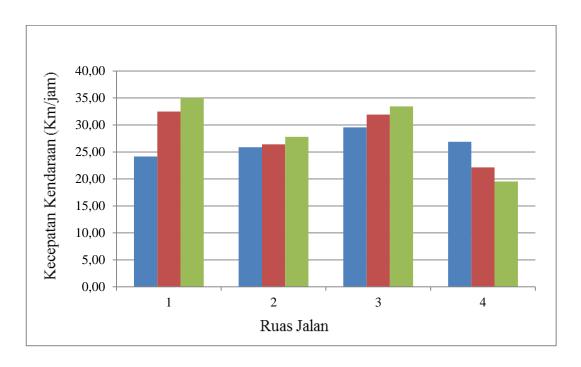
: Existing

: Utara- Selatan

: Selatan - Utara

Tabel 5. 23 Perbandingan kecepatan (km/jam) pada kondisi eksisting dan penerapan satu arah

Ruas Jalan	Arah	Eksisting kecepatan	Satu aral	n U-S	Satu arah S-U		
		(km/jam)	Kecepatan (km/jam)	% Kinerja	Kecepatan (km/jam)	% Kinerja	
Prawirokuat	S-U	24,14	32,48	26%	35,04	31%	
Ringin Raya	T-B	25,89	26,41	2%	27,815	7%	
jl. Candi gebang	S-U	29,57	31,92	7%	33,44	12%	
jl. Ring road lengan barat	Т	26,88	22,15	-18%	19,52	-38%	
Rata-rata		26,62	28,24	4%	28,96	3%	



Gambar 5. 58 Grafik perbandingan kecepatan kendaraan sebelum dan sesudah dilakukan Sistem satu arah

Keterangan:

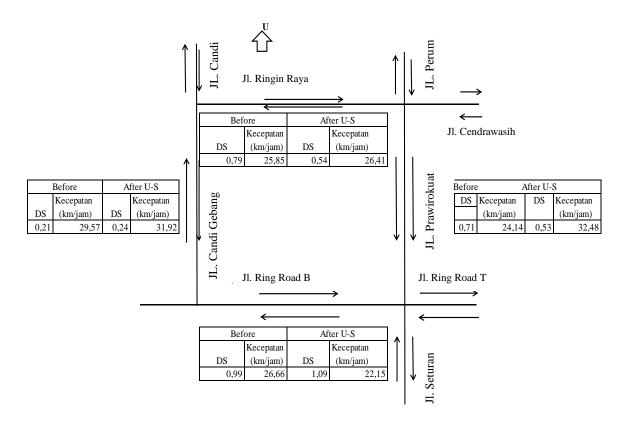
- 1. Jalan Prawirokuat
- 2. Jalan Ringin Raya
- 3. Jalan Candi Gebang
- 4. Jalan Ring road

: Existing

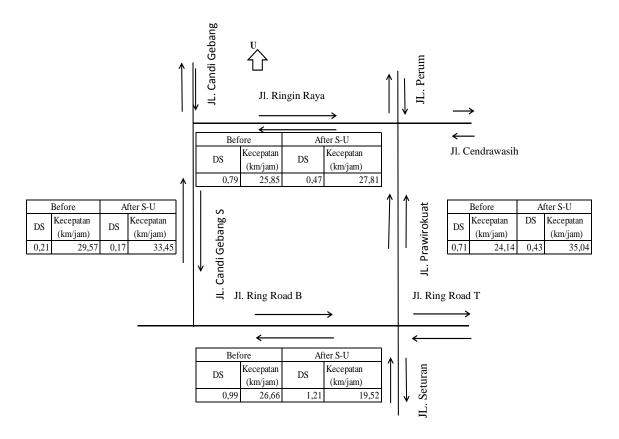
: Utara- Selatan

: Selatan - Utara

Perbandingan nilai kecepatan kendaraan dan derajat kejenuhan tiap ruas setelah dan sebelum penerapan sistem satu arah pada ruas jalan Prawirokuat dapat dilihat pada Gambar 5.54 dan Gambar 5.55 di bawah ini.



Gambar 5. 59 Perbandingan derajat kejenuhan dan kecepatan kondisi sesudah satu arah pada jalan Prawirokuat (Utara-Selatan)



Gambar 5. 60 Perbandingan derajat kejenuhan dan kecepatan kondisi sesudah satu arah pada jalan Prawirokuat (Selatan-Utara)

5.3 Pembahasan

Setelah melihat Tabel Gambar 5.54 dan Gambar 5.55 maka dapat disimpulkan bahwa dengan penerapan satu arah pada ruas Prawirokuat dari arah selatan menuju utara mampu meningkatkan kecepatan kendaraan yang melintas pada ruas Jalan Prawirokuat dari 24,14 km/jam menjadi 35,04 km/jam. Sedangkan kecepatan kendaraan di beberapa ruas meningkat seperti di Jalan Ringin raya dari 25,89 km/jam menjadi 27,81 km/jam. Jalan Candi gebang semula 29,5 km/jam menjadi 33,45 km/jam, namun pada Jalan Ring Road Utara Lengan barat arah timu yang awalnya 26,88 km/jam turun menjadi 19,52 km/jam.

Untuk derajat kejenuhan pada ruas jalan Prawirokuat terjadi penurunan dari 0,71 menjadi 0,43 dikatakan baik karena masih dalam rentan DS≤0,75 (MKJI, 1997), an ruas jalan Ringin raya nilai derajat kejenuhan semula 0,79 menjadi 0,47, ruas jalan Candi gebang 0,28 menjadi 0,17 sedangkan pada ruas jalan Ring road utara lengan barat arah timur mengalami peningkatan karena bertambahnya

volume kendaraan yang melintas diruas jalan tersebut yang semula 0,99 menjadi 1,21.

Pada penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Daulay (2017) pada Kawasan Jetis Yogyakarta, Jalan Mangkubumi Selatan derajat kejenuhan pada kondisi eksisting yaitu sebesar 0,71, Jalan Magelang 0,84, Jalan Diponegoro 0,51 dan Jalan Wolter Mangunsidi 0,46. Kecepatan kendaraan yang melintas di ruas Jalan Mangkubumi Selatan pada kondisi eksisting 10,43 km/jam, dari Jalan Magelang 26,52 km/jam, Jalan Diponegoro 25,50 km/jam dan Jalan Wolter Mangunsidi 23,16 km/jam.

Dampak perancangan sistem satu arah dari pada Jalan Mangkubumi Selatan cukup berpengaruh pada ruas disekitarnya baik pada derajat kejenuhan dan kecepatan kendaraan pada tiap ruas jalan, pada ruas Jalan Mangkubumi selatan dari 0,71 turun menjadi 0,60, Jalan Wolter Mangunsidi 0,46 menjadi 0,56, jalan Diponegoro nilai derajat kejenuhan nilai dari 0,51 menjadi 0,57. pada ruas jalan Magelang Selatan derajat kejenuhan dari 0,85 menjadi 0,80. Kecepatan pada masing-masing jalan berubah menjadi Jalan Mangkubumi Selatan 25,51 km/jam, dari Jalan Magelang 29,71 km/jam, Jalan Diponegoro 30,56 km/jam dan Jalan Wolter Mangunsidi 22,87 km/jam.

Pada penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Hidayat (2016) pada Jalan Prawirotaman Yogyakarta. Dari hasil penelitian ruas Jalan Prawirotaman sebelum adanya perubahan sistem satu arah didapatkan derajat kejenuhan sebesar 0,46 dan kondisi setelah adanya sistem satu arah sebesar 0,06 dengan kata lain meningkat sebesar 87,45%. Kondisi tingkat pelayanan (level of service) Ruas Jalan Prawirotaman sebelum dan sesudah penerapan satu arah tidak mengalami perubahan yaitu tetap pada nilai F walaupun besar kecepatan naik sebesar 15,72%, yang awalnya 23,87 km/jam menjadi 27,62 km/jam.

Dampak akibat penerapan sistem satu arah pada Ruas Jalan Prawirotaman terhadap ruas-ruas jalan sekitarnya tidak terlalu signifikan. Kecepatan pada Ruas Jalan Sisingamangaraja naik sebesar 2,39% dari 22,70 km/jam menjadi 23,250 km/jam dengan peningkatan derajat kejenuhan sebesar 12,18% yaitu dari 0,45 menjadi 0,39. Kecepatan pada Ruas Jalan Menukan naik sebesar 14,74% yaitu

dari 23,60 km/jam menjadi 27,01 km/jam dengan penurunan derajat kejenuhan sebesar -8,12% yaitu dari 0,29 menjadi 0,31 dan kecepatan Jalan Parangtritis naik sebesar 11,02% yaitu dari 23,35 km/jam menjadi 25,57 km/jam dengan penurunan derajat kejenuhan sebesar -0,06% yaitu dari 0,45 menjadi 0,45.

Tabel 5. 24 Perbandingan nilai derajat kejenuhan sebelum dan sesudah penerapan sistem satu arah pada penelitian terdahulu

peneliti	DS (eksisting)	DS (satu arah)	Kinerja (%)	Metode Penelitian	sumber data
Daulay	<u> </u>	/	3 \ /		
(2017)	0,71	0,60	15%	VISSIM	Sekunder
Hidayat					Sekunder
(2016)	0,46	0,06	87%	VISSIM	dan Primer
Rofida					
(2018)	0,71	0,43	39%	VISSIM	Primer

Dari Tabel di atas nilai derajat kejenuhan didapatkan pada Mangunsidi Selatan sebelum dan sesudah dilakukan sistem satu arah yaitu 0,71 menjadi 0,60, Jalan Prawirotaman sebelum dan sesudah dilakukan sistem satu arah yaitu 0,43 menjadi 0,06, dan pada jalan Prawirokuat sebelum dan sesudah dilakukan sistem satu arah yaitu 0,71 menjadi 0,43. Dari ketiga penelitian di atas kinerja ruas jalan sebelum dan sesudah dilakukan sistem satu arah menjadi lebih baik.