

## **BAB IV**

### **PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA**

Pada bab ini akan dipaparkan mengenai proses pengumpulan dan pengolahan data yang digunakan dalam penelitian. Proses pengumpulan data diawali dengan pembuatan kuesioner, kemudian dilakukan uji validitas butir *item* kuesioner dan uji reliabilitas. Selanjutnya dilakukan pengumpulan dan analisis data. Analisis data dilakukan dengan menggunakan program aplikasi AMOS 24. Adapun tahapan yang dilakukan sebagai berikut :

#### **4.1. Uji Butir Kuesioner**

Uji butir kuesioner merupakan tahapan yang harus dilakukan dalam penelitian menggunakan kuesioner untuk memastikan bahwa pertanyaan pada kuesioner valid, sehingga layak digunakan dalam pengumpulan data. Pengujian butir kuesioner dilakukan dengan menyebarkan kuesioner yang telah dirancang terlebih dahulu kepada responden. Jumlah pertanyaan yang terdapat pada kuesioner awal berjumlah 35 pertanyaan seperti terlihat pada tabel 4.1. Pada kuesioner yang disebar, responden diminta untuk menjawab pertanyaan sesuai dengan pendapat mereka. Jumlah responden dalam melakukan uji butir kuesioner berjumlah 31 responden dengan profesi sebagai Advokat. Dari data yang telah didapatkan kemudian dilakukan uji validitas dan reliabilitas kuesioner.

Tabel 4.1 Butir Kuesioner

Variabel	Indikator	Kode Indikator	Pertanyaan
<i>Knowledge</i>	Pendidikan	K1	Setujukah Anda bahwa pendidikan terkait dengan pengetahuan yang dimiliki oleh seorang Advokat ?
	<i>Experience</i>	K2	Setujukah Anda bahwa pengalaman seorang Advokat dalam menangani perkara sehubungan dengan pengetahuan yang dimiliki ?
	<i>Integrity</i>	K3	Setujukah Anda bahwa etika (integritas perilaku) diperlukan dalam menangani perkara sehubungan dengan pengetahuan yang dimiliki ?
	<i>Information</i>	K4	Setujukah Anda bahwa informasi yang berkaitan dengan perkara akan mendukung kelancaran tugas Advokat dalam membela klien ?
	<i>Customer Focus</i>	K5	Setujukah Anda bahwa Advokat berkewajiban untuk konsentrasi (fokus) terhadap persoalan klien berkaitan dengan pengetahuan yang dimiliki ?
<i>Skill</i>	Komunikasi	S1	Setujukah Anda bahwa komunikasi dan interaksi yang terbuka dengan klien diperlukan dalam menjalankan tugas profesi terkait dengan keterampilan yang dimiliki ?
	<i>Empathy</i>	S2	Setujukah Anda bahwa seorang Advokat memiliki kewajiban untuk memahami dan mendengarkan masalah klien sehubungan dengan keterampilan dalam menjalankan tugas profesi ?
	<i>Continuous Learning</i>	S3	Setujukah Anda bahwa Advokat memiliki kewajiban untuk terus belajar mengenai isu yang berkembang terkait tugas profesinya sehubungan dengan keterampilan yang dimiliki ?
	<i>Problem Solving</i>	S4	Setujukah Anda bahwa Advokat memiliki kewajiban untuk mengidentifikasi perkara dalam mengambil keputusan pada suatu perkara sehubungan dengan keterampilan yang dimiliki ?
	<i>Critical Thinking</i>	S5	Setujukah Anda bahwa Advokat berkewajiban untuk berpikir secara logis dan kritis dalam mengambil keputusan berkaitan dengan keterampilan yang dimiliki ?
	<i>Leadership</i>	S6	Setujukah Anda bahwa seorang Advokat berkewajiban memiliki kepemimpinan yang baik dalam menjalankan tugas sehubungan dengan keterampilan yang dimiliki ?

Variabel	Indikator	Kode Indikator	Pertanyaan
	<i>System Evaluation</i>	S7	Setujukah Anda bahwa Advokat berkewajiban mengevaluasi permasalahan yang dihadapi klien dalam mencapai tujuan sehubungan dengan keterampilan yang dimiliki ?
	<i>Building Relationship</i>	S8	Setujukah Anda bahwa seorang Advokat berkewajiban membangun hubungan yang baik dengan klien berkaitan keterampilan yang dimiliki dalam menjalankan tugas ?
	<i>Initiation Action</i>	S9	Setujukah Anda bahwa diperlukan inisiatif yang tinggi bagi Advokat dalam pencapaian tujuan berkaitan dengan keterampilan yang dimiliki ?
<i>Attitude</i>	Afektif	A1	Setujukah Anda bahwa perasaan emosional (kognitif) seorang Advokat dalam menyelesaikan suatu perkara mempengaruhi sikap menjalankan tugas profesi ?
	Kognitif	A2	Setujukah Anda bahwa sifat saling percaya (afektif) dalam menjalin hubungan dengan klien mempengaruhi sikap menjalankan tugas profesi ?
	Behavioral	A3	Setujukah Anda bahwa perilaku yang ditunjukkan dalam menangani suatu perkara mempengaruhi sikap dalam menjalankan tugas profesi
	Tindakan	A4	Setujukah Anda bahwa tindakan dalam menangani perkara yang dihadapi klien mempengaruhi sikap menjalankan tugas profesi ?
<i>Motivation</i>	<i>Achievement</i>	M1	Setujukah Anda pencapaian prestasi dalam menyelesaikan suatu perkara mempengaruhi motivasi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Competitiveness</i>	M2	Setujukah Anda bahwa daya saing dengan rekan seprofesi lainnya mempengaruhi motivasi dalam menjalankan tugas ?
	<i>Assertiveness</i>	M3	Setujukah Anda bahwa Advokat berkewajiban memiliki ketegasan dalam menjalankan tugas mengenai pengambilan keputusan dan tindakan yang menunjukkan motivasi yang dimiliki ?
	<i>Extroversion</i>	M4	Setujukah Anda bahwa seorang Advokat memiliki keterbukaan mengenai informasi mengenai perkara yang dihadapi kepada klien berkaitan dengan motivasinya dalam menjalankan tugas ?
	<i>Patience</i>	M5	Setujukah Anda bahwa Advokat berkewajiban memiliki sikap sabar dalam meghadapi suatu perkara berkaitan dengan motivasinya dalam menjalankan tugas profesi ?

Variabel	Indikator	Kode Indikator	Pertanyaan
Competency	<i>Cooperativeness</i>	M6	Setujukah Anda bahwa tingkat kerjasama yang baik dengan klien untuk mencapai tujuan yang diinginkan menunjukkan motivasi dalam menjalankan tugas profesi ?
	<i>Self Confidence</i>	M7	Setujukah Anda bahwa tingkat kepercayaan diri dalam menjalankan tugas profesi akan mempengaruhi motivasi kerja ?
	<i>Leadership</i>	C1	Setujukah Anda bahwa perilaku kepemimpinan yang efektif dalam menangani suatu perkara menunjukkan kompetensi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Service Integration</i>	C2	Setujukah Anda bahwa keinginan yang tinggi dalam melayani klien menunjukkan kompetensi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Experience</i>	C3	Setujukah Anda bahwa pengalaman dalam menangani suatu perkara menunjukkan kompetensi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Networking organization</i>	C4	Setujukah Anda bahwa relasi atau hubungan baik dengan rekan seprofesi atau klien menunjukkan kompetensi dalam menjalankan tugas ?
	<i>Collaborating with partners</i>	C5	Setujukah Anda bahwa membangun hubungan profesional yang baik dengan klien menunjukkan kompetensi dalam menjalankan tugas profesi ?
	<i>Honesty</i>	C6	Setujukah Anda bahwa kejujuran dalam menangani suatu perkara merupakan sifat yang harus dimiliki berkaitan dengan kompetensi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Problem Solving</i>	C7	Setujukah Anda bahwa seorang Advokat berkewajiban untuk mengidentifikasi penyelesaian permasalahan yang dihadapi dalam suatu perkara yang menunjukkan kompetensi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Achievement Orientation</i>	C8	Setujukah Anda bahwa keberhasilan dalam menangani perkara klien sebagai pencapaian tujuan menunjukkan kompetensi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Proactivity</i>	C9	Setujukah Anda bahwa sifat proaktif dan inisiatif yang tinggi dalam mencapai tujuan menunjukkan kompetensi menjalankan tugas profesi ?
	<i>Curiosity</i>	C10	Setujukah Anda bahwa rasa ingin tahu yang tinggi mengenai suatu perkara dan perkembangan ilmu pengetahuan menunjukkan kompetensi dalam menjalankan tugas profesi ?

#### **4.1.1. Uji Validitas Kuesioner**

Uji validitas kuesioner dilakukan untuk mengetahui validitas dari pertanyaan-pertanyaan yang diajukan kepada responden. Kemudian hasil pengisian kuesioner diolah dan diuji menggunakan program aplikasi SPSS. Selanjutnya pada tahap ini, jika terdapat pertanyaan yang tidak valid akan dilakukan perbaikan pertanyaan dan dilakukan validasi ulang. Tabel 4.2 menunjukkan hasil uji validitas yang telah dilakukan.

Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Kuesioner

<i>Item-Total Statistics</i>					
	<b>Scale Mean if Item Deleted</b>	<b>Scale Variance if Item Deleted</b>	<b>Corrected Item-Total Correlation</b>	<b>Squared Multiple Correlation</b>	<b>Cronbach's Alpha if Item Deleted</b>
K1	139.7419	221.198	.492	.	.940
K2	139.9032	218.624	.512	.	.940
K3	140.0968	217.090	.501	.	.940
K4	140.2258	216.514	.618	.	.939
K5	140.5484	220.723	.367	.	.941
S1	140.1613	217.473	.538	.	.940
S2	140.2258	218.581	.428	.	.941
S3	140.2581	216.465	.503	.	.940
S4	140.2903	217.013	.493	.	.940
S5	140.1935	215.495	.544	.	.940
S6	140.0968	217.357	.552	.	.940
S7	140.1613	216.406	.552	.	.940
S8	140.0645	216.996	.496	.	.940
S9	140.0645	214.062	.619	.	.939
A1	140.7419	218.931	.629	.	.939
A2	140.5484	215.389	.642	.	.939
A3	140.3226	217.692	.584	.	.939
A4	140.1290	213.316	.675	.	.939
M1	140.3226	218.959	.482	.	.940
M2	140.1613	217.740	.493	.	.940
M3	140.0645	217.062	.642	.	.939
M4	140.2903	218.613	.515	.	.940
M5	140.5161	214.458	.654	.	.939
M6	140.2258	217.781	.488	.	.940
M7	139.9355	218.796	.551	.	.940
C1	139.8710	219.183	.566	.	.940
C2	140.0968	217.024	.533	.	.940
C3	140.0645	216.129	.598	.	.939
C4	139.9032	216.624	.658	.	.939
C5	139.8065	218.561	.592	.	.939
C6	139.8387	217.473	.602	.	.939
C7	140.0000	218.000	.493	.	.940
C8	140.1290	213.716	.544	.	.940
C9	139.9032	219.424	.473	.	.940
C10	139.8710	216.316	.619	.	.939

Pengujian validitas butir kuesioner dilakukan menggunakan program aplikasi SPSS. pengujian dilakukan dengan membandingkan nilai  $R_{hitung}$  dan  $R_{tabel}$ .  $R_{hitung}$  masing-masing pertanyaan diperoleh dari nilai *Corrected item Total Corellation* pada aplikasi SPSS. Kemudian nilai  $R_{tabel}$  diperoleh berdasarkan nilai dari statistik tabel R dengan mengacu pada jumlah responden yang digunakan berjumlah 31 orang dengan tingkat kepercayaan sebesar 95%. Parameter untuk mengetahui pertanyaan dinyatakan valid ketika  $R_{hitung} \geq R_{tabel}$  (Widoyoko, 2012). Dengan jumlah responden sebanyak 31 orang dan tingkat kepercayaan 95% didapatkan nilai  $R_{tabel} = 0,3550$ . Berdasarkan nilai  $R_{tabel}$  diperoleh hasil dari uji butir kuesioner dinyatakan valid. Hal ini disebabkan karena nilai  $R_{hitung}$  dari semua pertanyaan lebih besar atau sama dengan nilai  $R_{tabel}$  seperti terlihat pada Tabel 4.2. Oleh karena itu, butir kuesioner seperti terlihat pada Tabel 4.1 dapat digunakan dalam melakukan penelitian untuk pengumpulan data.

#### 4.1.2. Uji Reliabilitas Kuesioner

Uji reliabilitas dilakukan untuk menunjukkan kesesuaian antara alat ukur dengan objek yang diukur. Kuesioner dinyatakan reliabel jika jawaban yang diberikan terhadap pertanyaan-pertanyaan yang diajukan adalah konsisten. Dibawah ini merupakan Tabel 4.3 yang menunjukkan hasil uji reliabilitas menggunakan program aplikasi SPSS.

Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas

<b>Reliability Statistics</b>		
<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</b>	<b>N of Items</b>
.941	.943	35

Berdasarkan Tabel 4.3 diatas, hasil uji reliabilitas yang ditunjukkan pada kolom *Cronbach's Alpha* dan *N of Items* menunjukkan jumlah indikator yang digunakan dalam pengujian yang dilakukan. Sebanyak 35 indikator atau pertanyaan yang digunakan dalam pengujian, diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,941. Suatu data dikatakan reliabel jika nilai yang dihasilkan  $> 0,70$  (Widoyoko, 2012). Berdasarkan hasil pengolahan data tersebut menunjukkan nilai *Cronbach's Alpha*  $> 0,70$ . Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa pertanyaan-pertanyaan yang diuji dapat digunakan dalam melakukan penelitian.

#### **4.2. Pengumpulan Data**

Pengumpulan data yang dilakukan pada penelitian ini adalah menggunakan kuesioner yang pertanyaannya dibuat berdasarkan indikator-indikator pada setiap variabel penelitian. Data-data yang digunakan telah melalui tahap uji butir kuesioner yaitu menggunakan uji validitas dan reliabilitas. Dengan jumlah 35 pertanyaan yang telah diajukan kepada responden. Jumlah responden dalam penelitian ini adalah sebanyak 101 Advokat di beberapa kantor hukum Yogyakarta.



Tabel 4.4 Rekapitan Data Kuesioner

No.	<i>Knowledge</i>					<i>Skill</i>									<i>Attitude</i>			
	K1	K2	K3	K4	K5	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	A1	A2	A3	A4
1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
2	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4
3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4
4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4
5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
6	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
7	5	4	5	5	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	4	3	4	4
8	2	3	2	2	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4
9	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	4	5	5
10	5	5	4	5	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
11	5	4	5	5	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3
12	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
13	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4
14	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3
15	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4
16	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3
18	5	4	5	5	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	5	4
19	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
20	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
21	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	4	4
22	5	4	5	4	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5
23	5	5	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	5
24	5	4	5	5	5	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	4
25	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5
26	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4
27	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5
28	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
29	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3
30	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
31	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4
32	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	3	4
33	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4
34	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5
35	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
36	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5

No.	<i>Knowledge</i>					<i>Skill</i>									<i>Attitude</i>			
	K1	K2	K3	K4	K5	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	A1	A2	A3	A4
37	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4
38	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5
39	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
40	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4
41	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5
43	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	5	4	4	5
44	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	4	5
45	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
46	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2
47	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
48	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5
49	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4
50	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3
51	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3
52	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3
53	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4
54	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5
55	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
57	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4
58	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
59	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4
60	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	5	4	5	5
61	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4
62	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
63	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3
64	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
65	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
66	4	4	4	3	4	5	3	5	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4
67	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
68	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5
69	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4
70	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
71	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5
72	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5
73	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
74	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
75	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5

No.	<i>Knowledge</i>					<i>Skill</i>									<i>Attitude</i>			
	K1	K2	K3	K4	K5	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	A1	A2	A3	A4
76	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5
77	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	5
78	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
79	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
80	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
81	5	5	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	5	5
82	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
83	5	5	5	4	5	4	3	2	2	2	3	3	4	3	5	4	5	5
84	2	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3
85	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3
86	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	5	5	5	4
87	5	5	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	5
88	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
89	3	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
90	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
91	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4
92	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3
93	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4
94	5	4	4	4	5	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4
95	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	5	5
96	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	5	5	4
97	5	5	5	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	5	4	5
98	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4
99	5	5	5	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4
100	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	5
101	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4

No.	<i>Motivation</i>							<i>Competency</i>									
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3
3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4
5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3
6	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3
7	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4
8	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	5
9	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4

No.	<i>Motivation</i>							<i>Competency</i>									
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
10	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
11	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4
12	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4
13	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
14	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
15	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
16	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3
17	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
18	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
19	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
20	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
21	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
22	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
24	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
26	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
28	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
29	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
30	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
31	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
32	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
33	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
34	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
35	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3
36	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
37	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5
38	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
41	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4
42	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
43	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5
44	3	3	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
45	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
46	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
47	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	4	3	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5

No.	<i>Motivation</i>							<i>Competency</i>									
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
49	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
50	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
51	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
52	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
53	5	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
54	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
55	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4
56	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4
57	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
58	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
59	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5
60	3	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4
61	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	5
62	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3
63	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
64	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
65	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3
66	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
67	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
68	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5
69	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5
70	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
71	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
72	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
73	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4
74	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
75	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5
76	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
77	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
78	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
79	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
80	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
81	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
82	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4
83	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
84	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2
85	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	2
86	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
87	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5

No.	<i>Motivation</i>							<i>Competency</i>									
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
88	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
89	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4
90	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
91	3	3	3	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
92	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
93	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
94	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3
95	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
96	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
97	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
98	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4
99	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
100	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
101	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5

### 4.3. Pengolahan Data

Pengolahan data dilakukan dengan menggunakan program aplikasi AMOS 24. Pengolahan data dibagi menjadi Uji Kualitas Instrumen Data, Evaluasi Model Struktural, Uji Kelayakan Model (*Goodness of Fit*), dan Pengujian Hipotesis. Uji Instrumen Data diukur melalui validitas dan reliabilitas data. Evaluasi model struktural dilihat berdasarkan nilai normalitas dan *outlier* data. Uji kelayakan model dilihat berdasarkan parameter *Goodness of Fit* yaitu dari nilai *Chi-Square*, *Probability*, CMIN/DF, GFI, AGFI, TLI, CFI dan RMSEA. Kemudian uji hipotesis dilihat berdasarkan nilai *p value*.

#### 4.3.1. Uji Kualitas Instrumen Data

Uji kualitas instrumen dilakukan untuk menilai apakah instrumen penelitian telah memenuhi kriteria validitas dan reliabilitas. Validitas mengukur sampai seberapa jauh ukuran indikator mampu merefleksikan konstruk laten teoritisnya. Validitas konstruk memberikan kepercayaan bahwa ukuran indikator yang diambil dari sampel menggambarkan skor sesungguhnya didalam populasi dengan nilai minimum validitas pada setiap indikator yaitu 0,50 (Ghozali, 2017). Reliabilitas menunjukkan seberapa reliabel atau konsistennya indikator-indikator sebuah variabel yang menunjukkan derajat sampai dimana masing-masing indikator itu mengindikasikan sebuah variabel, dengan nilai minimal reliabilitas sebuah variabel yaitu 0,70 (Ghozali, 2017).

Dalam penelitian ini terdapat 35 indikator yang mewakili setiap variabel dengan jumlah responden sebanyak 101 menggunakan program aplikasi AMOS 24 sebagai alat yang digunakan dalam melakukan pengolahan data.

Hasil yang diperoleh dari pengujian kualitas instrumen dengan uji validitas dan reliabilitas dengan AMOS 24 dapat dilihat pada Tabel 4.5 dibawah ini :

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

<b>Variabel</b>	<b>Butir</b>	<b>Factor Loading</b>	<b>Component Reliability</b>
<i>Knowledge</i>	K1	0,824	0,8744
	K2	0,762	
	K3	0,732	
	K4	0,711	
	K5	0,783	
<i>Skill</i>	S1	0,760	0,9208
	S2	0,809	
	S3	0,766	
	S4	0,780	
	S5	0,606	
	S6	0,695	
	S7	0,769	
	S8	0,705	
	S9	0,852	
<i>Attitude</i>	A1	0,763	0,8488
	A2	0,726	
	A3	0,746	
	A4	0,820	
<i>Motivation</i>	M1	0,850	0,9231
	M2	0,790	
	M3	0,824	
	M4	0,651	
	M5	0,872	
	M6	0,811	
	M7	0,753	
<i>Competency</i>	C1	0,794	0,9510
	C2	0,861	
	C3	0,866	
	C4	0,892	
	C5	0,817	
	C6	0,852	
	C7	0,846	
	C8	0,798	
	C9	0,635	
	C10	0,744	



Berdasarkan Tabel 4.5 didapatkan hasil bahwa seluruh indikator yang mewakili setiap variabel yang diujikan dapat dikatakan valid. Data dikatakan valid apabila nilai *factor loading*  $> 0,50$ . Hasil uji validitas instrumen data menunjukkan bahwa seluruh indikator yang mewakili 5 variabel dinyatakan valid dengan nilai *factor loading*  $> 0,50$ .

Kemudian hasil pengujian reliabilitas menunjukkan bahwa nilai *construct reliability* pada variabel *knowledge* sebesar 0,8744, variabel *skill* sebesar 0,9208, variabel *attitude* sebesar 0,8488, variabel *motivation* sebesar 0,9231 dan variabel *competency* sebesar 0,9510. Berdasarkan hasil *construct reliability* nilai masing-masing variabel lebih besar dari 0,70. Sehingga semua variabel penelitian dikatakan reliabel.

#### **4.3.2. Evaluasi Model Struktural**

Evaluasi model struktural dilakukan untuk menilai apakah model yang digunakan telah memenuhi standar yang digunakan dalam penggunaan program aplikasi AMOS. Evaluasi model struktural terdiri dari uji normalitas dan *outlier*.

##### **a) Normalitas Data**

Evaluasi normalitas dilakukan dengan membandingkan nilai CR (*critical ratio*) pada *assessment of normality* dengan kritis  $\pm 2,58$  pada level 0,01. Jika ada nilai CR yang lebih besar dari nilai kritis maka distribusi data tersebut tidak normal secara *univariate*. Sedangkan secara *multivariate* dapat dilihat pada c.r baris terakhir dengan ketentuan yang sama (Ghozali, 2017).

Tabel 4.6 Uji Normalitas

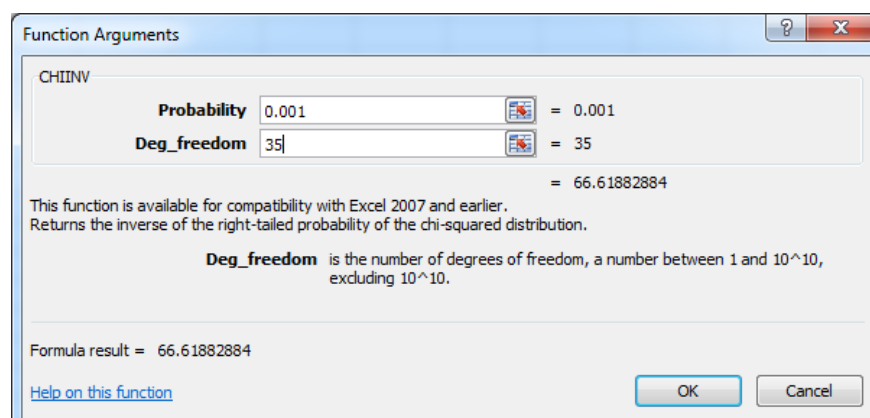
Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
C10	2.000	5.000	-.384	-1.576	-.746	-1.530
C9	2.000	5.000	-.324	-1.328	-.565	-1.159
C8	2.000	5.000	-.277	-1.135	-.461	-.945
C7	2.000	5.000	-.328	-1.346	-.659	-1.353
C6	2.000	5.000	-.406	-1.666	-.867	-1.779
C5	2.000	5.000	-.435	-1.786	-.535	-1.098
C4	2.000	5.000	-.216	-.885	-.974	-1.997
C3	2.000	5.000	-.608	-2.493	-.454	-.931
C2	2.000	5.000	-.281	-1.154	-.738	-1.515
C1	2.000	5.000	-.276	-1.134	-.554	-1.136
M7	2.000	5.000	.103	.423	-.641	-1.315
M6	2.000	5.000	-.131	-.537	-.528	-1.083
M5	2.000	5.000	-.233	-.958	-.601	-1.234
M4	2.000	5.000	-.050	-.205	-.783	-1.606
M3	2.000	5.000	-.046	-.189	-.806	-1.654
M2	2.000	5.000	-.213	-.873	-.632	-1.297
M1	2.000	5.000	-.180	-.738	-.936	-1.920
A4	2.000	5.000	-.270	-1.109	-.679	-1.393
A3	2.000	5.000	-.277	-1.135	-.716	-1.469
A2	2.000	5.000	-.353	-1.448	-.396	-.812
A1	2.000	5.000	-.359	-1.471	-.538	-1.103
S9	2.000	5.000	.421	1.725	-.552	-1.133
S8	2.000	5.000	-.109	-.449	-.410	-.841
S7	2.000	5.000	.044	.179	-.413	-.848
S6	2.000	5.000	.436	1.788	-.416	-.854
S5	2.000	5.000	.279	1.146	-.369	-.757
S4	2.000	5.000	.044	.179	-.413	-.848
S3	2.000	5.000	-.045	-.187	-.331	-.678
S2	2.000	5.000	.085	.347	-.525	-1.078
S1	2.000	5.000	.053	.217	-.525	-1.077
K5	2.000	5.000	-.337	-1.382	-.262	-.537
K4	2.000	5.000	-.016	-.065	-.676	-1.387
K3	2.000	5.000	-.133	-.546	-.671	-1.376
K2	2.000	5.000	-.212	-.870	-.463	-.950
K1	2.000	5.000	.239	.980	-1.140	-2.338
<b>Multivariate</b>					2.889	.285

Berdasarkan Tabel 4.6 diperoleh hasil yang menunjukkan uji normalitas secara univariate mayoritas berdistribusi normal karena nilai *critical ratio* (c.r) untuk kurtosis

(keruncingan) maupun *skewness* (kemencengan), berada dalam rentang  $\pm 2,58$ . Sedangkan secara *multivariate* data memenuhi asumsi normal karena nilai 0,285 berada di dalam rentang  $\pm 2,58$ .

## b) *Outlier*

*Outlier* adalah kondisi observasi dari suatu data yang memiliki karakteristik unik yang terlihat sangat berbeda jauh dari observasi-observasi lainnya dan muncul dalam bentuk nilai yang ekstrim, baik untuk sebuah variabel tunggal ataupun sebuah variabel-variabel kombinasi (Hair, 1998). Evaluasi terhadap *multivariate outliers* pada program dapat dilihat melalui *output* AMOS *Mahalanobis Distance*. Kriteria yang digunakan pada tingkat signifikansi  $p < 0.001$ . Jarak tersebut dievaluasi dengan menggunakan  $X^2$  pada derajat bebas sebesar jumlah indikator terukur yang digunakan dalam penelitian. Dalam kasus ini indikatornya berjumlah 35, kemudian melalui bantuan program excel pada sub-menu **Insert – Function – CHIINV** masukkan nilai probabilitas dan jumlah indikator terukur yang dapat dilihat pada gambar berikut :



Gambar 4.1 Nilai Batas *Mahalanobis Distance*

Berdasarkan gambar 4.1 diperoleh nilai batas *Mahalanobis Distance* sebesar 66,618. Hasil tersebut menunjukkan bahwa semua data yang lebih besar dari 66,618 bersifat *outlier multivariate*.

Tabel 4.7 Uji *Outlier*

<i>Observation number</i>	<i>Mahalanobis d-squared</i>	<i>p1</i>	<i>p2</i>
8	50.597	.043	.988
11	49.288	.055	.978
91	48.292	.067	.968
59	46.951	.085	.977
54	46.925	.086	.941
33	46.809	.088	.886
9	45.682	.107	.924
83	45.348	.113	.896
7	44.833	.123	.889
24	44.632	.128	.844
89	44.416	.132	.796
48	43.454	.155	.873
46	43.111	.163	.859
68	43.051	.165	.797
60	42.702	.174	.786
94	42.342	.184	.781
96	42.281	.185	.709
26	42.251	.186	.623
80	42.003	.193	.593
65	41.691	.203	.585
43	41.409	.211	.571
10	40.895	.227	.629
57	40.741	.232	.584
85	40.164	.252	.667
73	39.979	.259	.637
93	39.840	.263	.592
1	39.770	.266	.526
5	39.432	.278	.547
87	39.294	.283	.505
16	39.116	.290	.477
15	39.027	.294	.420
14	38.897	.299	.380
18	38.844	.301	.317

<i>Observation number</i>	<i>Mahalanobis d-squared</i>	<i>p1</i>	<i>p2</i>
19	38.839	.301	.247
44	38.718	.305	.214
75	38.302	.322	.261
86	37.978	.335	.286
53	36.807	.385	.610
51	36.710	.390	.565
95	36.647	.392	.507
77	36.374	.405	.526
79	36.313	.407	.468
66	36.264	.410	.407
67	36.004	.421	.423
69	35.966	.423	.359
35	35.337	.452	.513
38	35.156	.461	.502
100	34.998	.468	.483
74	34.659	.484	.534
64	34.359	.499	.570
12	34.090	.512	.594
22	33.901	.521	.589
28	33.786	.527	.555
25	33.644	.534	.532
92	33.626	.534	.459
23	33.546	.538	.412
4	33.382	.546	.397
49	33.081	.561	.435
21	33.005	.565	.386
98	32.995	.565	.315
97	32.836	.573	.300
84	32.765	.576	.256
82	32.724	.578	.206
71	32.438	.592	.230
42	32.307	.599	.208
6	32.112	.608	.205
76	31.845	.621	.222
20	31.594	.633	.234
58	31.594	.633	.175
41	31.575	.634	.130
99	31.562	.635	.092
63	31.243	.650	.110
78	30.924	.665	.131
2	30.912	.666	.092
62	30.821	.670	.072

<i>Observation number</i>	<i>Mahalanobis d-squared</i>	<i>p1</i>	<i>p2</i>
3	30.600	.680	.072
70	30.549	.683	.051
37	30.423	.689	.041
55	30.263	.696	.035
81	30.077	.705	.032
88	29.602	.726	.051
36	29.582	.727	.032
61	29.036	.751	.059
40	28.998	.752	.038
32	28.989	.753	.022
34	27.749	.803	.136
29	27.530	.812	.123
13	27.481	.814	.082
101	27.454	.815	.050
72	25.699	.874	.373
17	25.619	.877	.287
90	25.254	.887	.287
31	25.103	.892	.222
30	23.950	.921	.448
47	23.844	.923	.335
52	23.608	.928	.262
50	23.359	.934	.191
45	23.033	.940	.137
56	22.966	.941	.059
27	22.285	.953	.046

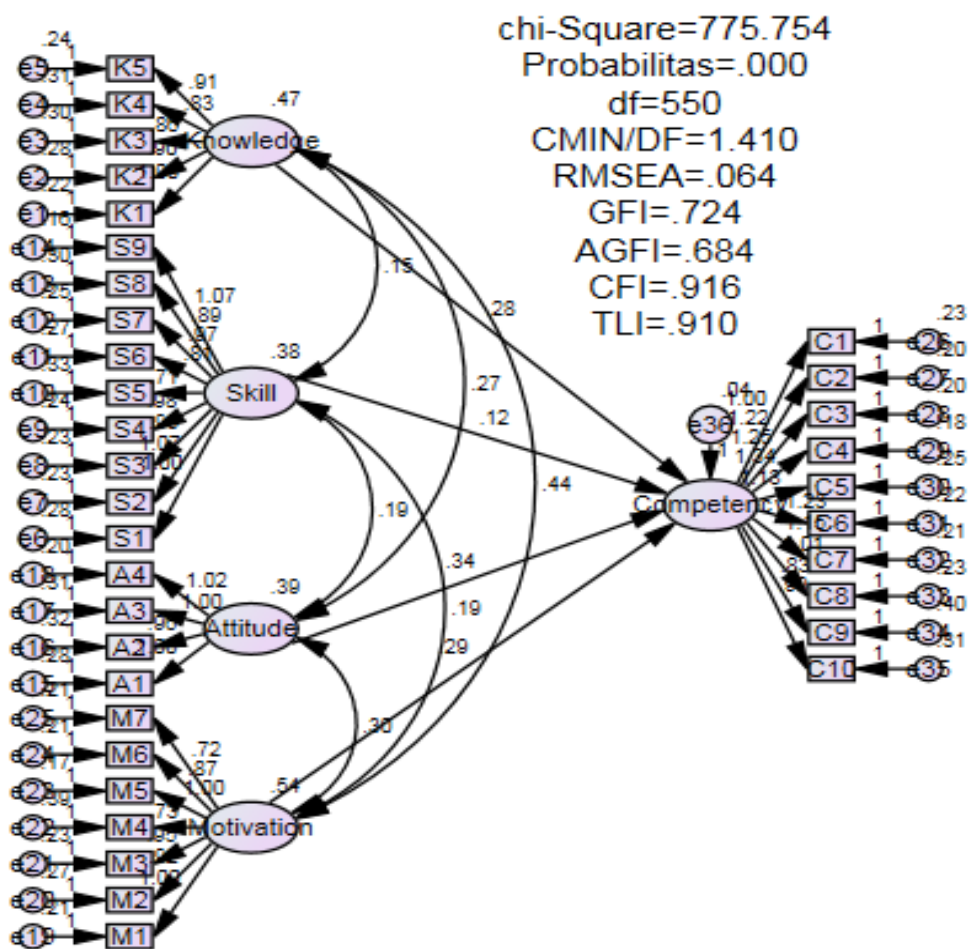
Berdasarkan hasil Tabel 4.7 nilai dari *Mahalanobis Distance* dari data yang diolah tidak terdapat adanya nilai yang lebih besar dari 66,618. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada *outlier* pada data.

#### 4.3.3. Uji Kelayakan Model

Uji kelayakan model digunakan untuk menguji apakah model struktural yang digunakan dalam penelitian memiliki kriteria model yang baik (*Goodness of Fit*). Uji kelayakan model dapat digunakan untuk mengukur ketepatan fungsi regresi sampel dalam menaksir nilai aktual. Identifikasi suatu kerusakan nilai taksiran bisa dilihat dari nilai varians *error*

yang bernilai negatif, nilai *standardized (loading factor)* yang lebih besar atau mendekati 1 dan *standard error* yang dihasilkan sangat besar.

Adapun hasil pengujian terhadap model penelitian dapat digambarkan sebagai berikut :



Gambar 4.2 *Output Model Hasil Penelitian*

Berikut ini hasil pengujian *goodness of fit index* yang dihasilkan setelah pengujian :

Tabel 4.8 Hasil Uji *Goodness of Fit*

<i>Goodness of fit index</i>	<i>Cut-off value</i>	<b>Model Penelitian</b>	<b>Model</b>
<i>Chi-Square</i>		775,754	<i>Unfit</i>
<i>Significant probability</i>	$\geq 0.05$	0,000	<i>Less Fit</i>
CMIN/DF	$\leq 2.0$	1,410	<i>Good Fit</i>
RMSEA	$\leq 0.08$	0,064	<i>Good Fit</i>
GFI	$\geq 0.90$	0,724	<i>Marginal Fit</i>
AGFI	$\geq 0.90$	0,684	<i>Marginal Fit</i>
TLI	$\geq 0.90$	0,910	<i>Good Fit</i>
CFI	$\geq 0.90$	0,916	<i>Good Fit</i>

Berdasarkan tabel 4.8 diperoleh *Chi Square* dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000. Dimana nilai tersebut menunjukkan nilai  $p < 0,05$ , yang berarti matrik kovarians sampel dengan matrik kovarians populasi yang diestimasi berbeda, sehingga model dinyatakan *unfit*.

*The minimum Sampel Discrepancy Function* – CMIN/DF merupakan nilai *Chi-Square* dibagi dengan *degree of freedom*. Yaitu untuk mengukur hubungan *goodness of fit* model dan jumlah koefisien-koefisien yang diestimasi, yang diharapkan mencapai tingkat kesesuaian. Hasil CMIN/DF menunjukkan nilai sebesar 1,410, yang menunjukkan nilai yang lebih rendah dari nilai yang direkomendasikan yaitu  $CMIN/DF \leq 2,0$ . Sehingga model termasuk dalam kategori *fit*.

*The Root Mean Square Error of Approximation* – RMSEA merupakan ukuran yang mencoba memperbaiki kecenderungan statistik *chi-square* menolak dengan jumlah sampel yang besar. Nilai penerimaan yang direkomendasikan  $\leq 0,08$ . Hasil pengujian menunjukkan nilai RMSEA pada model penelitian yaitu sebesar 0,064, yang menunjukkan bahwa model dalam kategori *fit*.



Berdasarkan analisis terhadap *goodness of fit* – GFI mencerminkan tingkat kesesuaian model secara keseluruhan. Tingkat penerimaan yang direkomendasikan yaitu nilai  $GFI \geq 0,90$ . Hasil pengujian menunjukkan nilai GFI sebesar 0,724. Sehingga model memiliki kategori *marginal fit*, yaitu nilai *fit* yang mendekati baik.

*Adjusted Goodness of Fit Index* – AGFI merupakan pengembangan dari GFI yang disesuaikan dengan *ratio degree of freedom* untuk *proposed model* dengan *degree of freedom* untuk *null model*. Nilai AGFI yang direkomendasikan adalah  $\geq 0,90$ . Hasil pengujian model menunjukkan nilai AGFI sebesar 0,684. Sehingga model memiliki kategori *marginal fit*, yaitu nilai *fit* yang mendekati baik.

*Tucker Lewis Index* – TLI merupakan alternatif *incremental fit index* yang membandingkan model yang diuji dengan *baseline*. Nilai yang direkomendasikan sebagai tingkat kesesuaian yang baik adalah nilai  $TLI \geq 0,90$ . Hasil pengujian model menunjukkan nilai TLI sebesar 0,910. Sehingga dapat dinyatakan bahwa model termasuk dalam kategori *fit*.

*Comparative Fit Index* – CFI merupakan indeks kesesuaian *incremental* yang membandingkan model yang diuji dengan model *null*. Nilai yang direkomendasikan CFI  $\geq 0,90$ . Hasil pengujian model menunjukkan nilai CFI sebesar 0,916. Sehingga dapat dinyatakan bahwa model termasuk dalam kategori *fit*.

Berdasarkan hasil pengujian *goodness of fit* yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa model penelitian telah memenuhi asumsi *goodness of fit* dimana 4 kriteria telah berada pada batas *good fit*. Kriteria tersebut yaitu CMIN/DF, RMSEA, TLI dan CFI.

Sehingga dapat disimpulkan bahwa model yang diajukan dalam penelitian ini dapat diterima dan layak untuk digunakan.

#### 4.3.4. Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui apakah hipotesis yang disusun secara teoritis memiliki persamaan dengan hasil yang diberikan oleh AMOS. Pengujian hipotesis ini dapat dilakukan dengan melihat nilai CR maupun nilai *p value*. Hipotesis dikatakan memiliki pengaruh ketika nilai CR yang dihasilkan  $\geq 1,96$ . Kemudian untuk nilai *p value* dikatakan memiliki pengaruh ketika nilai *p* yang dihasilkan  $\leq 0,05$  (Ghozali, 2017). Hasil pengujian hipotesis dapat dilihat pada Tabel dibawah ini :

Tabel 4.9 Hasil Uji Hipotesis

No	Hipotesis	Koefisien	C.R.	p	Keterangan
1	Pengaruh <i>Knowledge</i> terhadap <i>Competency</i>	0,275	2,209	0,027	Ada pengaruh
2	Pengaruh <i>Skill</i> terhadap <i>Competency</i> .	0,119	2,047	0,041	Ada pengaruh
3	Pengaruh <i>Attitude</i> terhadap <i>Competency</i>	0,343	3,955	0,000	Ada pengaruh
4	Pengaruh <i>Motivation</i> terhadap <i>Competency</i>	0,285	2,393	0,017	Ada pengaruh

Berdasarkan Tabel 4.10 dapat dijelaskan bahwa terdapat 4 hipotesis yang dinyatakan signifikan yaitu hipotesis (1) *Knowledge* berpengaruh terhadap *Competency* (2) *Skill* berpengaruh terhadap *Competency* (3) *Attitude* berpengaruh terhadap *Competency* (4) *Motivation* berpengaruh terhadap *Competency*.

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang dilakukan, variabel *knowledge* berpengaruh terhadap *competency*. Pengujian hubungan kedua variabel tersebut memiliki nilai probabilitas 0,027 ( $p < 0,05$ ). Hubungan tersebut menunjukkan koefisien bernilai positif, yang berarti bahwa semakin baik *knowledge* (pengetahuan) yang dimiliki oleh seorang Advokat, maka akan meningkatkan *competency* (kompetensi) dalam menjalankan tugas profesi. Sehingga hubungan tersebut dapat diterapkan oleh kantor hukum untuk memperoleh kompetensi Advokat yang baik.

Hipotesis kedua menunjukkan bahwa variabel *skill* berpengaruh terhadap *competency*. Pengujian hubungan kedua variabel tersebut memiliki nilai probabilitas 0,041 ( $p < 0,05$ ). Hubungan tersebut menunjukkan nilai koefisien bernilai positif, yang berarti bahwa semakin baik *skill* (keterampilan) yang dimiliki oleh seorang Advokat, maka akan meningkatkan *competency* (kompetensi) dalam menjalankan tugas profesi. Sehingga hubungan tersebut dapat diterapkan oleh kantor hukum untuk memperoleh kompetensi Advokat yang baik.

Hipotesis ketiga menunjukkan bahwa variabel *attitude* berpengaruh terhadap *competency*. Pengujian hubungan kedua variabel tersebut memiliki nilai probabilitas 0,000 ( $p < 0,05$ ). Hubungan tersebut menunjukkan nilai koefisien bernilai positif, yang berarti bahwa semakin baik *attitude* (sikap) yang dimiliki oleh seorang Advokat, maka akan meningkatkan *competency* (kompetensi) dalam menjalankan tugas profesi. Sehingga hubungan tersebut dapat diterapkan oleh kantor hukum untuk memperoleh kompetensi Advokat yang baik.

Hipotesis keempat menunjukkan bahwa variabel *motivation* berpengaruh terhadap *competency*. Pengujian hubungan kedua variabel tersebut memiliki nilai probabilitas 0,017

( $p < 0,05$ ). Hubungan tersebut menunjukkan nilai koefisien bernilai positif, yang berarti bahwa semakin baik *motivation* (motivasi) yang dimiliki oleh seorang Advokat, maka akan meningkatkan *competency* (kompetensi) dalam menjalankan tugas profesi. Sehingga hubungan sebab akibat tersebut dapat diterapkan oleh kantor hukum untuk memperoleh kompetensi Advokat yang baik.