

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI
INFORMASI, *JOB RELEVANT INFORMATION*, DAN
PEMBERIAN *REWARD* TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
(Studi Empiris pada Dinas dan Badan Kabupaten Sleman)**



SKRIPSI

Oleh:

Nama: Sri Pangesti Tuhu

No. Mahasiswa: 14312391

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
YOGYAKARTA**

2018

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI
INFORMASI, *JOB RELEVANT INFORMATION*, DAN
PEMBERIAN *REWARD* TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
(Studi Empiris pada Dinas dan Badan Kabupaten Sleman)**

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk mencapai
derajat Sarjana Strata-1 Program Studi Akuntansi pada Fakultas Ekonomi UII

Oleh:

Nama: Sri Pangesti Tuhu

No. Mahasiswa: 14312391

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
YOGYAKARTA**

2018

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

“Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar maka saya sanggup menerima hukuman/sanksi apapun sesuai peraturan yang berlaku.”

Yogyakarta, 04 Oktober 2018

Penulis,



(Sri Pangesti Tuhu)

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, *JOB
RELEVANT INFORMATION*, DAN PEMBERIAN *REWARD* TERHADAP
SENJANGAN ANGGARAN
(Studi Empiris pada Dinas dan Badan Kabupaten Sleman)**

SKRIPSI

Diajukan oleh:

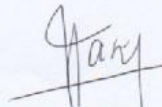
Nama: Sri Pangesti Tuhu

No. Mahasiswa: 14312391

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing

Pada Tanggal 2/10/2018

Dosen Pembimbing,



(Dra. Marfuah, M. Si., Ak.)

BERITA ACARA UJIAN TUGAS AKHIR /SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL

**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT
INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
(STUDI EMPIRIS PADA DINAS DAN BADAN KABUPATEN SLEMAN)**

Disusun Oleh : **SRI PANGESTI TUHU**

Nomor Mahasiswa : **14312391**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan **LULUS**

Pada hari Kamis, tanggal: 15 November 2018

Penguji/ Pembimbing Skripsi : Marfuah, Dra.,M.Si.,Ak,Cert.SAP.

Penguji : Ataina Hidayati, Dra., Ak., M.Si.,Ph.D.



Mengetahui
Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Islam Indonesia



Jaka Sriyana, SE., M.Si, Ph.D.

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirabbil'alamiin, segala puji bagi Allah SWT karena atas hidayah dan pertolongan-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “**PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, *JOB RELEVANT INFORMATION*, DAN PEMBERIAN *REWARD* TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**”

Skripsi ini disusun sebagai syarat akademis untuk mencapai gelar sarjana Strata-1 pada Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta. Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT, karena atas hidayah dan pertolongan-Nya skripsi ini dapat terselesaikan.
2. Kedua orang tua, Bapak Sri Widodo dan Ibu Sri Suwarni, atas segala hal yang telah diberikan kepada penulis.
3. Bapak Fatkhul Wahid, S.T., M. Sc., Ph. D., selaku Rektor Universitas Islam Indonesia.

4. Bapak Dr. Jaka Sriyana, S. E., M. Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.
5. Bapak Dr. Mahmudi, S. E., M. Si., Ak., selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Islam Indonesia.
6. Ibu Neni Meidawati, M. Si., Ak., selaku Dosen Pembimbing Akademik.
7. Ibu Dra. Marfuah, M. Si., Ak., Cert.SAP., selaku Dosen Pembimbing Skripsi.
Terima kasih atas bimbingan, koreksi, motivasi dan saran yang diberikan kepada penulis dalam penulisan skripsi ini.
8. Seluruh Dosen Universitas Islam Indonesia, atas ilmu yang telah diberikan kepada penulis selama menempuh pendidikan.
9. Sri Sinkritresnati Muetia dan Sri Sekarlangit Manohara, kedua saudari penulis yang selalu memberikan motivasi dan saran untuk menyelesaikan skripsi ini.
10. Sahabat dan teman-teman penulis yang selalu mendukung dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.
11. Pemerintah Kabupaten Sleman, karena telah mengizinkan penulis melakukan penelitian di instansi-instansi yang menjadi objek penelitian penulis.
12. Seluruh responden dalam penelitian yang dilakukan oleh penulis.

Semoga Allah SWT memberikan balasan atas kebaikannya karena telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Penulis memohon maaf apabila terdapat kesalahan baik yang disengaja maupun tidak disengaja. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan kemampuan yang

dimiliki penulis. Oleh sebab itu, penulis secara terbuka menerima kritik dan saran yang membangun. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 4 Oktober 2018

Penulis

Sri Pangesti Tuhu

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati, skripsi ini dipersembahkan untuk:

Bapak dan Mama, yang telah membesarkan dan mendidiku hingga saat ini. Semoga ini menjadi langkah awal kesuksesanku dan salah satu hal yang bisa membanggakan kalian.

Saudari-saudariku yang selalu menjadi penyemangat dan penghibur dikala jenuh.

HALAMAN MOTTO

“Boleh jadi kamu membenci sesuatu, sedangkan ia amat baik bagimu, dan boleh jadi (pula) kamu menyukai sesuatu padahal ia amat buruk bagimu. Allah mengetahui, sedang kamu tidak mengetahui.”

(Q.S. Al Baqarah :216)

“Segala sesuatu dimulai dari keyakinan. Tanpa itu, hasil terbaik tidak mungkin dicapai.”

(Robin van Persie)

“Selesaikan apa yang sudah kamu mulai dan lakukan yang terbaik.”

(Penulis)

DAFTAR ISI

PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, <i>JOB RELEVANT INFORMATION</i> , DAN PEMBERIAN <i>REWARD</i> TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN	i
PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, <i>JOB RELEVANT INFORMATION</i> , DAN PEMBERIAN <i>REWARD</i> TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	Error! Bookmark not defined.
PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, <i>JOB RELEVANT INFORMATION</i> , DAN PEMBERIAN <i>REWARD</i> TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	viii
HALAMAN MOTTO	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
<i>ABSTRACT</i>	xvii
ABSTRAK	xviii
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Sistematika Penulisan.....	8
BAB II.....	10

KAJIAN PUSTAKA.....	10
2.1 Landasan Teori.....	10
2.1.1 Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>).....	10
2.1.2 Senjangan Anggaran.....	12
2.1.3 Partisipasi Anggaran.....	14
2.1.4 Asimetri Informasi.....	14
2.1.5 <i>Job Relevant Information (JRI)</i>	15
2.1.6 Pemberian <i>Reward</i>	17
2.2 Telaah Penelitian Terdahulu.....	18
2.3 Hipotesis Penelitian.....	20
2.3.1 Hubungan Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran.....	20
2.3.2 Hubungan Asimetri Informasi terhadap Senjangan Anggaran.....	21
2.3.3 Hubungan <i>Job Relevant Information</i> terhadap Senjangan Anggaran.....	23
2.3.4 Hubungan Pemberian <i>Reward</i> terhadap Senjangan Anggaran.....	25
2.4 Model Penelitian.....	25
BAB III.....	27
METODE PENELITIAN.....	27
3.1 Populasi dan Sampel.....	27
3.2 Sumber Data Penelitian.....	29
3.3 Metode Pengumpulan Data.....	29
3.4 Definisi Pengukuran Variabel.....	30
3.4.1 Variabel Dependen.....	30
3.4.1.1 Senjangan Anggaran.....	30
3.4.2 Variabel Independen.....	31
3.4.2.1 Partisipasi Anggaran.....	31
3.4.2.2 Asimetri Informasi.....	32
3.4.2.3 <i>Job Relevant Information</i>	33
3.4.2.4 Pemberian <i>Reward</i>	34
3.5 Metode Analisis Data.....	35
3.5.1 Analisis Deskriptif.....	35

3.5.2	Uji Kualitas Data	36
3.5.2.1	Uji Validitas	36
3.5.2.2	Uji Reliabilitas	37
3.5.3	Uji Asumsi Klasik.....	37
3.5.3.1	Uji Normalitas.....	38
3.5.3.2	Uji Heteroskedastisitas.....	39
3.5.3.3	Uji Multikolinearitas.....	40
3.5.4	Uji Hipotesis	40
3.5.4.1	Analisis Regresi Linier Berganda	41
3.5.4.2	Uji F	42
3.5.4.3	Uji t.....	42
3.5.4.4	Uji Koefisien Determinasi.....	43
BAB IV		44
DATA DAN PEMBAHASAN		44
4.1	Hasil Pengumpulan Data	44
4.2	Karakteristik Responden	44
4.2.1	Jenis Kelamin.....	45
4.2.2	Instansi Tempat Bekerja	46
4.3	Analisis Statistik Deskriptif.....	46
4.4	Uji Kualitas Data	49
4.4.1	Hasil Uji Validitas.....	49
4.4.2	Uji Reliabilitas	50
4.5	Uji Asumsi Klasik	51
4.5.1	Uji Normalitas.....	52
4.5.2	Uji Heteroskedastisitas	53
4.5.3	Uji Multikolinearitas.....	54
4.6	Uji Hipotesis.....	55
4.6.1	Analisis Regresi Linier Berganda	55
4.6.2	Uji F	58
4.6.3	Uji Koefisien Determinasi	59

4.7	Pembahasan	60
4.7.1	Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran	60
4.7.2	Pengaruh Asimetri Informasi terhadap Senjangan Anggaran	61
4.7.3	Pengaruh <i>Job Relevant Information</i> Terhadap Senjangan Anggaran ...	62
4.7.4	Pengaruh Pemberian <i>Reward</i> Terhadap Senjangan Anggaran.....	63
BAB V		65
KESIMPULAN DAN SARAN.....		65
5.1	Kesimpulan.....	65
5.2	Implikasi Penelitian	66
5.3	Keterbatasan Penelitian	67
5.4	Saran	67
DAFTAR PUSTAKA		69
LAMPIRAN		72

DAFTAR TABEL

1.1 Komposisi Pendapatan Pemerintah Kabupaten Sleman Tahun 2017.....	3
1.2 Komposisi Belanja Pemerintah Kabupaten Sleman Tahun 2017	3
3.1 Daftar Dinas dan Badan yang dijadikan sampel	28
3.2 Indikator Pengukuran Senjangan Anggaran	31
3.3 Indikator Pengukuran Partisipasi Anggaran	32
3.4 Indikator Pengukuran Asimetri Informasi	33
3.5 Indikator Pengukuran <i>Job Relevant Information</i>	34
3.6 Indikator Pengukuran Pemberian <i>Reward</i>	35
4.1 Hasil Pengumpulan Data	44
4.2 Karakteristik Responden berdasarkan Jenis Kelamin	45
4.3 Karakteristik Responden berdasarkan Instansi Tempat Bekerja.....	46
4.4 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Penelitian	47
4.5 Hasil Uji Validitas	49-50
4.6 Hasil Uji Reliabilitas.....	51
4.7 Hasil Uji Normalitas.....	52
4.8 Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	53
4.9 Hasil Uji Multikolinearitas	55
4.10 Hasil Uji Regresi Linier Berganda	56
4.11 Hasil Uji F	58
4.12 Hasil Uji Koefisien Determinasi	59

DAFTAR GAMBAR

2.1 Gambar Model Penelitian	27
-----------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian	73
Lampiran 2 Kuesioner Penelitian	97
Lampiran 3 Hasil Uji SPSS	101

ABSTRACT

This study investigates the impact of budgetary participation, information asymmetry, job relevant information and reward on budgetary slack. The population in this study are the instancies on the Government of Sleman Regency. Sampling method in this study use purposive sampling, so the information can be fit to the aim of the study. This study used multiple regression analysis. The result of the research showed that information asymmetry and reward have positive significant impact on budgetary slack. Budgetary participation has positive significant impact on budgetary slack, contrary to hypothesis. While job relevant information has no significant impact on budgetary slack.

Keywords: budgetary slack, budgetary participation, asymmetry information, job relevant information, reward

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information* dan pemberian *reward* terhadap senjangan anggaran. Populasi penelitian ini adalah Dinas dan Badan pada Pemerintah Kabupaten Sleman. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *purposive sampling* (berdasarkan pertimbangan) sehingga informasi yang diperoleh sesuai dengan tujuan penelitian. Penelitian ini menggunakan regresi linier berganda sebagai alat analisis data. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa asimetri informasi dan pemberian *reward* berpengaruh secara positif signifikan terhadap senjangan anggaran. Partisipasi anggaran berpengaruh positif signifikan terhadap senjangan anggaran, berlawanan dengan hipotesis. Sedangkan *job relevant information* tidak berpengaruh signifikan terhadap senjangan anggaran.

Kata kunci: senjangan anggaran, partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information*, pemberian *reward*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Anggaran merupakan salah satu elemen penting dalam sistem pengendalian manajemen. Anggaran digunakan untuk mengetahui kemampuan organisasi dalam melaksanakan kegiatan. Falikhatun (2007) menyatakan bahwa manajemen membutuhkan anggaran sebagai alat bantu dalam mengalokasikan keterbatasan sumber daya alam dan sumber daya dana untuk mencapai tujuan. Menurut Supriyono dan Riyadi (2002) dalam Falikhatun (2007), dua peranan penting dalam anggaran adalah sebagai perencanaan dan sebagai kriteria kinerja. Anggaran sebagai perencanaan artinya anggaran tersebut berisi tentang rencana keuangan organisasi untuk masa mendatang. Sedangkan anggaran sebagai kriteria kinerja memiliki fungsi sebagai bagian dari pengendalian manajemen yang dinyatakan secara formal. Proses penganggaran dapat dilakukan dengan metode *top down*, *bottom up*, dan partisipasi (Falikhatun, 2007).

Anggaran sektor publik merupakan instrumen akuntabilitas atas pengelolaan dana publik dan pelaksanaan program-program yang dibiayai dengan uang publik (Mardiasmo dalam Srimuliani (2014)). Anggaran daerah disusun oleh eksekutif sebagai *agent* dan disahkan oleh legislatif sebagai

principal. Dalam proses penyusunan anggaran, target anggaran seringkali dijadikan dasar untuk menilai kinerja. Penilaian kinerja berdasarkan target anggaran dapat menyebabkan perilaku positif maupun negatif. Perilaku positifnya, adanya target anggaran dapat memotivasi *agent* untuk meningkatkan kinerjanya. Sedang perilaku negatifnya, target anggaran dapat mendorong *agent* melakukan tindakan senjangan anggaran untuk meraih jenjang karir yang lebih baik pada masa mendatang. Menurut Kartiwa (2004) dalam Irfan et. al. (2016), senjangan anggaran sering terjadi pada tahap perencanaan dan persiapan anggaran daerah, karena kepentingan eksekutif dan legislatif seringkali mendominasi penyusunan anggaran tersebut, sehingga kurang mencerminkan kebutuhan masyarakat.

Senjangan anggaran atau *slack* anggaran diartikan sebagai selisih antara sumber daya yang sesungguhnya dibutuhkan agar mampu menyelesaikan pekerjaan secara efektif dengan jumlah sumber daya yang ditambahkan untuk menyelesaikan pekerjaan tersebut (Falikhatun, 2007a). Senjangan anggaran diciptakan oleh manajer dengan menyembunyikan beberapa informasi yang bersifat pribadi dari atasan dan sengaja menggambarkan informasi yang hanya dapat menguntungkan diri sendiri dengan pengenalan *slack* atau senjangan (Hasanah and Suartana, 2014). Hal tersebut akan berdampak buruk pada organisasi sektor publik karena dapat terjadi kesalahan alokasi sumber daya dan bias dalam evaluasi kinerja agent terhadap unit pertanggungjawabannya.

Berdasarkan teori keagenan dan penelitian terdahulu, Irfan et. al. (2016) menyatakan bahwa penentuan target pendapatan yang dicapai cenderung dianggarkan lebih rendah dari kemampuan maksimalnya. Target anggaran yang mudah dicapai dapat dilihat dari pencapaian realisasi anggaran, dimana tingkat realisasi lebih besar dari anggaran, sehingga akan menimbulkan persepsi bahwa kinerjanya meningkat. Padahal potensi sesungguhnya dari pendapatan yang telah ditentukan lebih rendah adalah realisasi anggaran. Hal tersebut merupakan indikasi senjangan anggaran pada pendapatan. Sedangkan pada belanja yang dicapai cenderung dianggarkan lebih tinggi dari yang seharusnya. Oleh karena itu, realisasi belanja cenderung lebih rendah dari anggaran, yang mana hal tersebut merupakan indikasi senjangan anggaran pada belanja.

Tabel 1. 1
Komposisi Pendapatan Pemerintah Kabupaten Sleman Tahun 2017

Uraian Pendapatan	Anggaran (Rp)	Realisasi (Rp)	%
Pendapatan Asli Daerah	718.151.492.310,00	825.637.751.681,82	114,97
Pendapatan Transfer	1.740.529.612.194,03	1.701.039.433.586,86	97,73
Lain-lainnya yang sah	88.797.942.474,00	88.837.912.130,30	100,05

Sumber: (Badan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Sleman, 2018)

Tabel 1. 2
Komposisi Belanja Pemerintah Kabupaten Sleman Tahun 2017

Uraian Belanja	Anggaran (Rp)	Realisasi (Rp)	%
Belanja Operasi	2.106.893.115.733,28	1.844.485.148.134,00	87,55
Transfer	266.896.858.197,80	263.313.509.364,80	98,66
Lain-lainnya yang sah	-	-	-

Sumber: (Badan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Sleman, 2018)

Beberapa penelitian telah dilakukan mengenai faktor-faktor yang dapat mengarah pada kecenderungan penciptaan senjangan anggaran. Salah satu faktor tersebut adalah partisipasi anggaran. Menurut Falikhatun (2007b), partisipasi anggaran adalah proses yang menggambarkan individu-individu yang terlibat dalam penyusunan anggaran dan mempunyai pengaruh terhadap target anggaran dan perlunya penghargaan atas pencapaian target anggaran tersebut. Sedangkan Srimuliani et. al. (2014) menyatakan bahwa partisipasi anggaran merupakan salah satu sistem penganggaran yang digunakan untuk mengatasi masalah senjangan anggaran, karena adanya keharusan keterlibatan atasan dalam proses penelaahan anggaran, pengesahan anggaran, dan mengikuti hasil-hasil pelaksanaan anggaran sehingga tercipta anggaran yang realistik. Govindarajan dan Anthony (2007) dalam Irfan et. al. (2016) menyatakan bahwa proses partisipasi anggaran dapat dikatakan efektif karena terjadi pertukaran informasi yang efektif sehingga besaran anggaran yang disetujui merupakan hasil dari keahlian dan pengetahuan pribadi dari pembuat anggaran yang dekat dengan lingkungan operasi.

Menurut penelitian Veronika dan Krisnadewi (2008) dan Afiani (2010), partisipasi anggaran dinilai dapat memicu perilaku negatif yang dapat timbul dari keterlibatan bawahan dalam penyusunan anggaran, yaitu dengan cara menciptakan senjangan anggaran. Akan tetapi, menurut Sujana (2010) dan Supanto (2010), partisipasi yang tinggi dalam penyusunan anggaran dapat mengurangi terjadinya senjangan anggaran.

Faktor lain yang dapat memengaruhi terjadinya senjangan anggaran adalah asimetri informasi. Asimetri informasi merupakan suatu kondisi apabila *principal* tidak memiliki informasi yang cukup mengenai kinerja *agent*, baik itu dalam kinerja aktual, motivasi dan tujuan, sehingga *principal* tidak dapat menentukan kontribusi *agent* terhadap hasil aktual perusahaan atau organisasi (Govindarajan and Anthony, 2007). Kinerja *agent* dinilai berdasarkan tercapai atau tidaknya target anggaran akan memotivasi *agent* untuk tidak memberikan seluruh informasi yang dimilikinya pada saat perencanaan anggaran (Dunk, 1993). Senjangan anggaran akan menjadi lebih besar pada kondisi asimetri informasi karena asimetri informasi mendorong *agent* membuat senjangan anggaran (Suartana, 2010).

Faktor lain yang juga dapat memengaruhi terjadinya senjangan anggaran adalah *job relevant information*. Diberlakukannya undang-undang otonomi daerah menuntut daerah bersangkutan diberi keleluasaan untuk mengurus rumah tangganya, sehingga sangat dibutuhkan sumber daya manusia yang profesional. Bajora (2017) menyatakan bahwa *job relevant information* merupakan informasi yang dapat membantu atasan dalam memilih tindakan yang terbaik melalui upaya yang diinformasikan secara lebih baik, misalnya informasi tentang inflasi, kondisi perekonomian dan kondisi keuangan organisasi.

Job relevant information dibutuhkan untuk membantu dalam pemilihan program dan kegiatan yang efektif dan ekonomis, sehingga

penyusunan anggaran dilakukan berdasarkan pertimbangan prioritas program dan kegiatan. Skala program dan kegiatan yang menjadi prioritas harus ditentukan lebih dahulu dibandingkan program atau kegiatan-kegiatan lain, sehingga atasan dapat menentukan berapa anggaran yang dibutuhkan jika dikaitkan dengan sumber daya/dana yang dimiliki.

Kenis (1979) dalam Srimuliani (2014) menyatakan bahwa anggaran bukan hanya rencana finansial mengenai biaya dan pendapatan dalam suatu pusat pertanggungjawaban, tetapi juga memiliki fungsi sebagai alat pengendalian, koordinasi, komunikasi, evaluasi kinerja, dan motivasi. Anggaran dapat digunakan sebagai alat untuk proses perencanaan dan sebagai alat yang memotivasi prestasi *agent* (Chow et. al., 1988). Salah satu cara yang dapat dilakukan untuk memotivasi *agent* adalah dengan memberi *reward* apabila mencapai target anggaran. Menurut Desmayani dan Suardhika (2016), adanya pemberian *reward* akan menuntut *agent* melakukan persaingan yang positif dengan karyawan lain.

Penelitian ini termotivasi oleh penelitian Bajora (2017) yang mengkaji pengaruh asimetri informasi, *job relevant information* dan efektivitas pengendalian anggaran terhadap *budgetary slack*. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian-penelitian sebelumnya terletak pada penambahan variabel lain yang memengaruhi senjangan anggaran, yaitu partisipasi anggaran dan pemberian *reward*.

Berdasarkan latar belakang di atas, judul skripsi yang diambil penulis adalah **“PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, *JOB RELEVANT INFORMATION*, DAN PEMBERIAN *REWARD* TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN”**

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang, rumusan masalah dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Apakah partisipasi anggaran berpengaruh terhadap senjangan anggaran?
2. Apakah asimetri informasi berpengaruh terhadap senjangan anggaran?
3. Apakah *job relevant information* berpengaruh terhadap senjangan anggaran?
4. Apakah pemberian *reward* berpengaruh terhadap senjangan anggaran?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan uraian rumusan masalah, tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Untuk menganalisis pengaruh partisipasi anggaran terhadap senjangan anggaran.
2. Untuk menganalisis pengaruh asimetri informasi terhadap senjangan anggaran.
3. Untuk menganalisis pengaruh *job relevant information* terhadap senjangan anggaran.

4. Untuk menganalisis pengaruh pemberian *reward* terhadap senjangan anggaran.

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat terhadap pihak-pihak yang berkepentingan, antara lain:

1. Bagi pemerintah daerah, penelitian ini diharapkan dapat diambil manfaatnya, setidaknya sebagai justifikasi dalam perencanaan dan evaluasi khususnya sistem penganggaran dan pengendalian di sektor publik.
2. Bagi peneliti lain, penelitian ini diharapkan dapat digunakan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan, serta menjadi referensi bagi penelitian-penelitian selanjutnya.

1.5 Sistematika Penulisan

Skripsi ini terdiri dari lima bab, yaitu pendahuluan, kajian pustaka, metode penelitian, analisis data dan pembahasan serta simpulan dan saran.

BAB I PENDAHULUAN

Pendahuluan terdiri dari latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II KAJIAN PUSTAKA

Kajian pustaka terdiri dari landasan teori yang relevan, telaah penelitian terdahulu, pengembangan hipotesis penelitian dan kerangka penelitian.

BAB III METODE PENELITIAN

Metode penelitian terdiri dari populasi dan sampel penelitian, sumber data dan teknik pengumpulan data, pengukuran variabel penelitian dan metode analisis data.

BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

Bagian ini diawali dengan deskripsi objek penelitian dan analisis statistik deskriptif semua variabel. Selain itu, pada bagian ini membahas hasil analisis data dan menjelaskan hasil pengujian hipotesis berdasarkan informasi yang diperoleh.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini terdiri atas kesimpulan, implikasi penelitian, keterbatasan penelitian dan saran. Bagian ini berupa ringkasan dari analisis data dan pembahasan.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 Teori Keagenan (*Agency Theory*)

Setiap organisasi pasti memiliki tujuan yang hendak dicapai. Oleh sebab itu, setiap anggota dari organisasi harus memiliki keselarasan tujuan untuk mencapai tujuan organisasi tersebut. Nurrasyid (2015) menyatakan bahwa perpesktif dari hubungan keagenan merupakan dasar yang digunakan untuk memahami *corporate governance*, di mana hal tersebut diawali dengan munculnya pemisahan antara pemilik sebagai *principal* dan manajemen sebagai *agent*. *Agent* berkewajiban untuk memaksimalkan kesejahteraan pemangku kepentingan lainnya. Namun, *agent* juga memiliki kepentingan untuk memaksimalkan kesejahteraan mereka sendiri. Untuk mencapai tujuan organisasi, harus ada penyatuan kepentingan dari *principal* dan *agent*. Penyatuan kepentingan ini yang seringkali menimbulkan konflik yang disebut dengan konflik keagenan.

Supanto (2010) dalam penelitiannya yang berjudul “Analisis Pengaruh Partisipasi Penganggaran terhadap *Budgetary Slack* dengan

Informasi Asimetri, Motivasi, Budaya Organisasi sebagai Pemoderasi” menyatakan bahwa inti dari teori keagenan adalah kontrak kerja yang dirancang dengan tepat untuk menyelaraskan kepentingan antara *principal* dan *agent*. Teori ini menjelaskan hubungan antara *principal* dan *agent* yang pada dasarnya saling berseberangan karena terdapat perbedaan kepentingan dari masing-masing pihak.

Govindarajan dan Anthony (2007) dalam bukunya yang berjudul *Management Control Systems* menjelaskan bahwa teori keagenan mempelajari bagaimana perjanjian dan insentif dirancang untuk memotivasi setiap individu untuk mencapai keselarasan tujuan. Hubungan keagenan terjadi apabila *principal* menyewa pihak lain (*agent*) untuk melakukan suatu jasa dan, dalam melakukan hal tersebut, mendelegasikan wewenang kepada *agent* untuk membuat keputusan. Menurut Govindarajan dan Anthony (2007:530), salah satu elemen kunci pada teori keagenan adalah bahwa *principal* dan *agent* memiliki preferensi atau tujuan yang berbeda. Kontrak insentif dapat mengurangi perbedaan preferensi ini. *Agent* diasumsikan akan menerima kepuasan tidak hanya dari aspek finansial, tetapi juga dari aspek lain dalam hubungan keagenan, seperti waktu luang yang banyak, kondisi kerja yang baik, menjadi anggota dari suatu kelompok, dan waktu kerja yang fleksibel.

Hubungan keagenan dalam kaitannya dengan pemerintah daerah adalah *agent* melakukan proses perencanaan, pelaksanaan serta pelaporan atas anggaran daerah dengan membentuk Tim Anggaran Pemerintah Daerah (TAPD). Sedangkan *principal* berperan dalam melaksanakan pengawasan dalam proses penganggaran tersebut.

2.1.2 Senjangan Anggaran

Senjangan anggaran diistilahkan sebagai perbedaan jumlah anggaran yang diajukan oleh *agent* dengan jumlah estimasi yang terbaik dari suatu organisasi (Govindarajan dan Anthony, 2007). Senjangan anggaran menurut Dunk (1993) adalah perbedaan antara anggaran yang dinyatakan dan estimasi anggaran terbaik yang secara jujur dapat diprediksi serta dibuat oleh penyusun anggaran dalam pembuatan anggaran. Manajer cenderung lebih memilih untuk menyusun anggaran yang lebih mudah untuk dicapai.

Perilaku manajer dalam melakukan senjangan anggaran dipengaruhi oleh kebijakan direktur yang menilai kinerja manajer berdasarkan pencapaian sasaran anggaran. Senjangan anggaran biasanya dilakukan dengan cara meninggikan biaya atau dengan menurunkan pendapatan dari yang seharusnya, agar anggaran mudah dicapai. Manajer dapat menciptakan senjangan anggaran dengan cara merendahkan pendapatan dan meninggikan biaya.

Senjangan anggaran diciptakan manajer untuk menyembunyikan beberapa informasi pribadi dari atasan mereka dan sengaja menggambarkan informasi yang hanya dapat menguntungkan diri sendiri melalui pengenalan senjangan (Hasanah dan Suartana, 2014). Sedangkan menurut Falikhatun (2007) *slack* anggaran dapat diartikan sebagai selisih antara sumber daya yang sesungguhnya dibutuhkan agar mampu menyelesaikan pekerjaan secara efektif dengan jumlah sumber daya yang ditambahkan untuk menyelesaikan pekerjaan tersebut.

Ada tiga penyebab utama manajer melakukan senjangan anggaran menurut Falikhatun (2007) : Pertama, orang-orang yang selalu percaya bahwa hasil pekerjaan mereka akan terlihat baik di mata atasan apabila mereka dapat mencapai anggarannya. Kedua, senjangan anggaran digunakan untuk mengatasi ketidakpastian. Jika tidak ada suatu kejadian yang tidak terduga, maka manajer dapat melampaui anggarannya. Ketiga, rencana anggaran selalu dipotong dalam proses pengalokasian sumber daya. Dalam penggunaan dana harus sesuai dengan perencanaan anggaran dana yang lebih ekonomis sehingga penggunaannya lebih dibatasi.

2.1.3 Partisipasi Anggaran

Falikhatun (2007) menyatakan bahwa partisipasi anggaran merupakan proses yang menggambarkan individu-individu yang terlibat dalam penyusunan anggaran dan mempunyai pengaruh terhadap target anggaran dan perlunya penghargaan terhadap atas pencapaian target tersebut. Proses partisipasi anggaran dapat dikatakan efektif karena terjadi pertukaran informasi yang efektif sehingga besaran anggaran yang disetujui merupakan hasil dari keahlian dan pengetahuan pribadi dari pembuat anggaran yang dekat dengan lingkungan operasi (Govindarajan dan Anthony, 2007).

Dalam beberapa penelitian, partisipasi anggaran dinilai dapat memicu perilaku negatif yang dapat timbul dari keterlibatan bawahan (*agentt*) dalam penyusunan anggaran, yaitu dengan cara menciptakan *slack* atau senjangan anggaran (Veronika dan Komang (2009) dan Afiani (2010)).

2.1.4 Asimetri Informasi

Fitri (2004) menjelaskan bahwa senjangan anggaran terjadi karena adanya asimetri informasi (perbedaan informasi) antara *agent* dengan *principal* dalam suatu organisasi. Menurut teori keagenan, pada dasarnya hubungan antara *agent* dan *principal* seringkali berseberangan karena adanya perbedaan kepentingan dari masing-

masing pihak. Hal ini diperkuat dengan penyembunyian sebagian informasi pribadi oleh *agent* yang dapat menimbulkan senjangan anggaran.

Asimetri informasi adalah perbedaan informasi yang dimiliki *agent* dan *principal*, sehingga *principal* tidak mampu memonitor kemampuan *agent* yang sesungguhnya (Brahmayanti dan Solihin, 2006). Asimetri informasi merupakan suatu kondisi apabila *principal* tidak mempunyai informasi yang cukup mengenai kinerja *agent*, baik itu dalam kinerja aktual, motivasi dan tujuan, sehingga *principal* tidak dapat menentukan kontribusi *agent* terhadap hasil aktual perusahaan atau organisasi (Govindarajan dan Anthony, 2007). Kinerja *agent* yang dinilai berdasarkan tercapai atau tidaknya target anggaran akan memotivasi *agent* untuk tidak memberikan seluruh informasi yang dimilikinya pada saat perencanaan anggaran. Senjangan anggaran akan menjadi lebih besar dalam kondisi asimetri informasi karena asimetri informasi ini mendorong *agent* untuk membuat senjangan anggaran (Suartana, 2010).

2.1.5 Job Relevant Information (JRI)

Job relevant information memiliki peran penting dalam organisasi untuk membantu dalam rangka pemilihan program dan kegiatan yang efektif dan ekonomis, sehingga penyusunan anggaran

dilakukan berdasarkan pertimbangan prioritas program dan kegiatan. Pertimbangan prioritas dilakukan untuk menentukan skala dari program dan kegiatan yang harus dilakukan terlebih dahulu, sehingga atasan dapat menentukan besarnya anggaran yang dibutuhkan jika dikaitkan dengan sumber daya atau dana yang dimiliki.

Pelaksana anggaran dalam pengambilan keputusan atau tindakannya dalam menyusun dan melaksanakan kegiatan yang membutuhkan dana yang dicadangkan oleh pemberi dana ditentukan oleh *job relevant information*. Oleh karena itu, tinggi rendahnya *job relevant information* dapat memengaruhi tinggi rendahnya senjangan anggaran yang terjadi. Semakin tinggi suatu *job relevant information*, maka senjangan anggaran akan semakin rendah. Kren (1992) dalam Bajora (2017) menjelaskan bahwa *job relevant information* merupakan suatu informasi yang dapat membantu atasan dalam rangka memilih tindakan yang terbaik melalui upaya yang diinformasikan secara lebih baik, di mana *job relevant information* meliputi:

- a. Informasi internal dan eksternal yang diperoleh untuk membantu proses pengambilan keputusan dan tindakan.
- b. *Job relevant information* mendorong untuk lebih meningkatkan kinerja.
- c. Pemahaman, ketersediaan informasi serta kemampuan dalam mengakses informasi yang sifatnya strategik.

Nurrasyid (2015) menyatakan bahwa *job relevant information* dapat diukur melalui beberapa indikator, diantaranya yaitu : kejelasan melakukan pekerjaan dengan sebaik-baiknya, kecukupan informasi untuk membuat keputusan, informasi strategik untuk mengevaluasi keputusan, informasi yang berkaitan dengan kemajuan dan perkembangan organisasi, ketersediaan informasi dengan segera, optimisasi informasi setelah diproses, laporan sistematis dan teratur, ketersediaan informasi keterjadian yang relevan, dan informasi tentang unit/sub atau fungsi yang berbeda.

2.1.6 Pemberian *Reward*

Reward dapat diartikan sebagai hadiah. Menurut Suryo (2007), *reward* merupakan suatu sistem yang kebijakannya dibuat oleh sebuah organisasi untuk memberikan penghargaan kepada bawahan atas suatu usaha, keterampilan, dan tanggung jawab dalam memajukan perusahaan. Desmayani dan Suardhika (2016) menyatakan bahwa kebutuhan dalam berprestasi akan mendorong seseorang untuk mengembangkan kerativitas yang dimilikinya agar dapat menunjukkan kemampuannya untuk mencapai hasil yang maksimal.

Organisasi biasanya memberlakukan kebijakan pemberian *reward* kepada pelaksana anggaran berdasarkan tingkat pencapaian anggaran. Hal tersebut mendorong pelaksana anggaran untuk

memberikan informasi yang bias agar anggaran mudah dicapai sehingga pelaksana anggaran akan mendapatkan *reward* atas pencapaian mereka.

2.2 Telaah Penelitian Terdahulu

Bajora (2017) dalam penelitiannya menguji pengaruh asimetri informasi, *job relevant information*, dan efektivitas pengendalian anggaran terhadap *budgetary slack* pada Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Kota Padang. Hasil yang diperoleh dalam penelitiannya adalah bahwa asimetri informasi, *job relevant information*, dan efektivitas pengendalian anggaran berpengaruh signifikan positif terhadap senjangan anggaran. Artinya semakin tinggi asimetri informasi, *job relevant information*, dan efektivitas pengendalian anggaran dalam organisasi, maka senjangan anggaran yang terjadi juga semakin tinggi.

Irfan, et. al. (2016) meneliti pengaruh partisipasi anggaran terhadap senjangan anggaran dengan asimetri informasi, penekanan anggaran, dan komitmen organisasional sebagai variabel pemoderasi pada Pemerintah Kabupaten Dompu. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara partisipasi anggaran terhadap senjangan anggaran. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa partisipasi anggaran yang tinggi dapat meningkatkan terjadinya senjangan anggaran di Pemerintah Kabupaten Dompu. Hasil pengujian terhadap asimetri informasi dan penekanan anggaran

dalam memoderasi pengaruh partisipasi anggaran terhadap senjangan anggaran menemukan bukti pengaruh negatif signifikan, yang mana hal ini menunjukkan bahwa asimetri informasi dan penekanan anggaran dapat menurunkan senjangan anggaran sehingga kedua variabel tersebut bukan merupakan variabel pemoderasi. Sedangkan hasil pengujian komitmen organisasional menunjukkan bahwa ada pengaruh positif signifikan dalam memoderasi hubungan partisipasi anggaran terhadap senjangan anggaran.

Desmayani dan Suardhika (2016) dalam penelitiannya menguji tentang pengaruh penganggaran partisipatif, *locus of control*, dan pemberian *reward* terhadap senjangan anggaran pada hotel-hotel berbintang di Provinsi Bali. Hasil penelitiannya menemukan bukti bahwa penganggaran partisipatif, *locus of control*, dan pemberian *reward* berpengaruh positif signifikan terhadap senjangan anggaran. Semakin tinggi partisipasi anggaran, *locus of control* dan pemberian *reward*, maka senjangan anggaran akan meningkat.

Srimuliani et. al. (2014) dalam penelitiannya menguji pengaruh partisipasi anggaran, komitmen organisasi, dan *job relevant information* terhadap senjangan anggaran pada SKPD Kabupaten Buleleng. Hasil penelitiannya membuktikan bahwa partisipasi anggaran, komitmen organisasi, dan *job relevant information* berpengaruh signifikan negatif terhadap senjangan anggaran. artinya, semakin tinggi partisipasi anggaran, komitmen organisasi, dan *job relevant information*, maka senjangan anggaran akan semakin rendah.

2.3 Hipotesis Penelitian

2.3.1 Hubungan Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran

Partisipasi anggaran merupakan sebuah proses dalam organisasi yang melibatkan individu-individu, yaitu manajer dalam penyusunan anggaran untuk menentukan tujuan anggaran dan mempunyai target anggaran (Brownell, 1982) dalam Irfan et.al. (2016). Proses pembuatan anggaran dapat dilakukan dengan metode *top down*, *bottom up*, dan partisipatif. Penyusunan anggaran merupakan salah satu cara untuk berpartisipasi dalam pengambilan keputusan. Proses penyusunan anggaran merupakan bagian dari rangkaian proses anggaran yang disusun *agent* dan *principal*.

Arifin W. (2012) menjelaskan bahwa partisipasi seluruh tingkatan manajemen dalam proses penyusunan anggaran dari awal hingga akhir penyusunan anggaran dapat memberikan pengaruh positif dalam mencapai tujuan organisasi. Tingkat keterlibatan dan pengaruh bawahan dalam proses penyusunan anggaran merupakan faktor utama yang membedakan anggaran partisipatif dan non partisipatif. Syam dan Djalil (2006) menyatakan bahwa partisipasi dalam penyusunan anggaran memungkinkan bawahan untuk melakukan negosiasi dengan atasan mengenai target anggaran yang dapat dicapai.

Rukmana (2010) menyatakan bahwa partisipasi pegawai dalam menyusun anggaran dapat mengurangi terjadinya senjangan anggaran. Semakin tinggi partisipasi pegawai dalam menyusun anggaran, maka akan membuat pegawai bersungguh-sungguh dalam mencapai target anggaran yang telah ditetapkan. Hal ini karena pegawai merasa bertanggung jawab dan ikut berpartisipasi dalam menentukan target anggaran.

Dunk (1993), Supanto (2010), dan Rukmana (2008) menyatakan bahwa partisipasi yang tinggi dalam penyusunan anggaran dapat mengurangi terjadinya senjangan anggaran. Berdasarkan penjelasan tersebut, maka hipotesis yang diajukan sebagai berikut :

H_1 : Partisipasi anggaran berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran.

2.3.2 Hubungan Asimetri Informasi terhadap Senjangan Anggaran

Rani (2015) dalam Bajora (2017) menyatakan bahwa menentukan anggaran yang tepat memang tidak mudah dan akan menjadi masalah apabila informasi yang dimiliki *agent* lebih baik dari informasi yang dimiliki *principal*. Perbedaan informasi yang dimiliki *principal* dan *agent* inilah yang disebut dengan asimetri informasi. Suartana (2010) menjelaskan bahwa konsep asimetri informasi adalah

kondisi di mana *principal* memiliki pengetahuan atau wawasan yang lebih daripada *agent*, ataupun sebaliknya. Apabila kemungkinan pertama yang terjadi, ada tuntutan atau motivasi yang lebih besar dari *principal* kepada *agent* mengenai pencapaian target anggaran yang menurut *agent* terlalu tinggi. Akan tetapi, apabila kemungkinan yang kedua terjadi, *agent* akan menyatakan target lebih rendah daripada yang dimungkinkan untuk dicapai.

Berdasarkan teori keagenan, manusia akan bertindak mengutamakan kepentingan pribadi daripada kepentingan organisasi atau disebut sebagai tindakan oportunistik. *Agent* akan termotivasi untuk meningkatkan kompensasi di masa yang akan datang untuk meningkatkan kinerjanya, sedangkan *principal* akan termotivasi untuk meningkatkan utilitas dan profitabilitasnya. *Principal* tidak dapat melakukan pemantauan terhadap *agent* setiap hari. Sebaliknya, *agent* mengetahui informasi penting mengenai kapasitas diri, lingkungan kerja dan organisasinya secara keseluruhan. Hal ini yang menimbulkan asimetri informasi, yaitu ketidakseimbangan informasi antara *principal* dan *agent*.

Asimetri informasi yang terjadi antara *principal* dan *agent* yang berpartisipasi dalam penganggaran dapat menimbulkan senjangan anggaran. Karena kinerja yang dinilai adalah berdasarkan tingkat pencapaian anggaran, hal tersebut memotivasi *agent* untuk melakukan

asimetri informasi agar target anggaran lebih mudah tercapai. Penelitian ini didukung oleh Young (1985), Utomo (2006), Djasuli dan Fadilah (2011) yang menunjukkan asimetri informasi berpengaruh positif signifikan pada senjangan anggaran. Falikhatun (2007) menyatakan bahwa eksekutif sebagai *agent* cenderung melakukan senjangan anggaran karena bertujuan untuk mengamankan posisinya di pemerintahan.

Berdasarkan tinjauan literatur dan hasil penelitian terdahulu, dapat disimpulkan bahwa asimetri informasi antara *principal* dan *agent* dapat menimbulkan senjangan anggaran karena kinerja bawahan hanya diukur berdasarkan pencapaian anggaran. Dengan demikian, hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut :

H₂ : Asimetri informasi berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran

2.3.3 Hubungan *Job Relevant Information* terhadap Senjangan Anggaran

Srimuliani et. al. (2014) dalam penelitiannya menguji pengaruh partisipasi anggaran, komitmen organisasi, dan *job relevant information* terhadap senjangan anggaran pada SKPD di Kabupaten Buleleng. Hasil penelitiannya pada variabel *job relevant information* terhadap senjangan anggaran membuktikan bahwa variabel tersebut berpengaruh signifikan negatif terhadap senjangan anggaran. Hal

tersebut dapat diartikan bahwa semakin tinggi *job relevant information*, maka akan menurunkan senjangan anggaran.

Kren (1992) dalam Nurrasyid (2015) mengidentifikasi *job relevant information* sebagai informasi utama dalam organisasi, yaitu informasi yang memfasilitasi pembuatan keputusan yang berhubungan dengan tugas. Pelaksana anggaran dalam pengambilan keputusan atau tindakannya dalam menyusun dan melaksanakan tugas kegiatan yang membutuhkan dana ditentukan oleh *job relevant information*. Hal tersebut dilakukan untuk mengetahui apakah keputusan atau tindakan yang dilakukannya dalam menyusun dan melaksanakan kegiatan sesuai atau tidak dengan dana yang dicadangkan oleh pemberi dana. Oleh karena itu, tinggi rendahnya *job relevant information* ini memengaruhi tinggi rendahnya senjangan anggaran yang terjadi. *Agent* yang memiliki informasi yang lebih akurat dapat mengurangi terjadinya senjangan anggaran (Srimuliani, 2014).

Berdasarkan uraian tersebut, terdapat hubungan negatif antara *job relevant information* terhadap senjangan anggaran. Dengan demikian, hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut :

H₃ : *Job relevant information* berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran.

2.3.4 Hubungan Pemberian *Reward* terhadap Senjangan Anggaran

Reward diartikan sebagai hadiah. *Reward* merupakan suatu sistem yang kebijakannya dibuat oleh suatu organisasi untuk memberikan penghargaan kepada bawahan atas usaha, keterampilan, dan tanggung jawab dalam memajukan perusahaan (Suryo, 2007). Desmayani dan Suardhika (2016) dalam penelitiannya menyatakan kebutuhan berprestasi mendorong seseorang untuk mengembangkan kreativitasnya dan dapat menunjukkan kemampuannya untuk mencapai hasil yang maksimal. Enni (2011) menyatakan bahwa adanya *reward* yang besar dapat meningkatkan senjangan anggaran. Dalam suatu organisasi biasanya memberlakukan kebijakan pemberian *reward* kepada bawahan berdasarkan pencapaian anggaran. Oleh karena itu, bawahan cenderung memberikan informasi yang bias agar anggaran mudah dicapai sehingga akan memperoleh *reward* atas pencapaian anggaran mereka. Dengan demikian, hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut :

H₄ : Pemberian *reward* berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran.

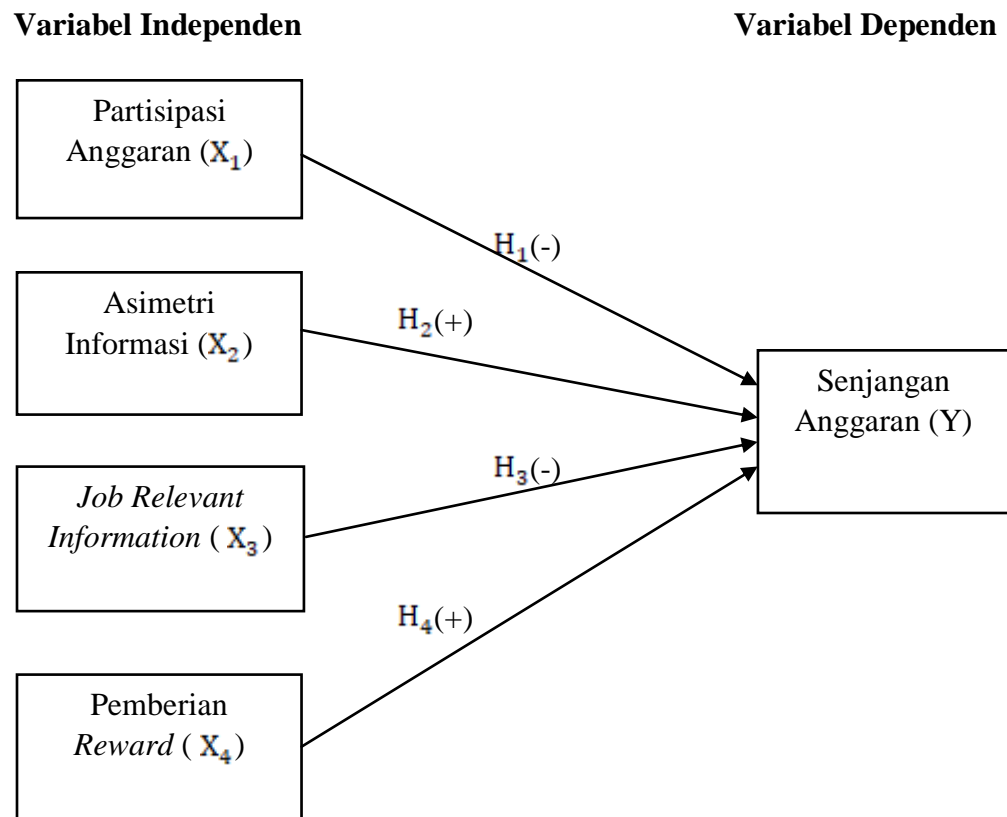
2.4 Model Penelitian

Variabel independen dalam penelitian ini partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information*, dan pemberian *reward*. Variabel

dependen yang menjadi fokus dalam penelitian ini adalah senjangan anggaran. Berdasarkan hipotesis yang telah diuraikan sebelumnya, maka dapat dibuat gambar pengaruh antara variabel dependen dan variabel independen sebagai berikut:

Gambar 1

Model Penelitian



BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Populasi dan Sampel

Kabupaten Sleman memiliki 20 Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) berupa Dinas dan enam SKPD berupa Badan. Dalam penelitian ini, populasi yang akan digunakan adalah Dinas dan Badan Pemerintah Kabupaten Sleman.

Dari seluruh populasi yang ada kemudian diambil sampel dengan metode *purposive sampling*, yaitu pemilihan sampel berdasarkan kriteria tertentu. Kriteria sampel dalam penelitian ini adalah responden memiliki jabatan sebagai kepala bagian perencanaan/keuangan, kepala sub bagian perencanaan/keuangan, dan staf perencana yang terlibat langsung dalam penyusunan, pelaporan, dan pertanggungjawaban anggaran.

Distribusi sampel dapat dilihat dari tabel berikut ini:

Tabel 3.1

Daftar Dinas dan Badan yang dijadikan Sampel Penelitian

No	Nama Instansi	Sampel
1	Dinas Pendidikan	4
2	Dinas Kesehatan	4
3	Dinas Pekerjaan Umum, Perumahan, dan Kawasan Pemukiman	4
4	Dinas Pertanahan dan Tata Ruang	4
5	Dinas Sosial	4
6	Dinas Tenaga Kerja	4
7	Dinas Pemuda dan Olahraga	4
8	Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak, Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana	4
9	Dinas Pertanian, Pangan, dan Perikanan	4
10	Dinas Lingkungan Hidup	4
11	Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil	4
12	Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa	4
13	Dinas Perhubungan	4
14	Dinas Komunikasi dan Informatika	4
15	Dinas Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah	4
16	Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Perizinan Terpadu	4
17	Dinas Kebudayaan	4
18	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan	4
19	Dinas Pariwisata	4
20	Dinas Perindustrian dan Perdagangan	4
21	Badan Kepegawaian, Pendidikan, dan Pelatihan	4
22	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah	4
23	Badan Keuangan dan Aset Daerah	4
24	Badan Kesatuan Bangsa dan Politik	4
25	Badan Penanggulangan Bencana Daerah	4
26	Badan Narkotika Nasional	4
	Total	104

Sumber: *Web* Pemerintah Kabupaten Sleman

3.2 Sumber Data Penelitian

Sumber data yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh dari jawaban responden terhadap 22 item pertanyaan yang terdapat dalam lima instrumen penelitian, yaitu *senjangan anggaran*, *partisipasi anggaran*, *asimetri informasi*, *job relevant information* dan pemberian *reward*. Data yang akan diperoleh dari jawaban responden menggambarkan sikap dan keterlibatan responden selama penyusunan anggaran. Data primer dari penelitian ini diperoleh dari hasil kuesioner yang telah disebar, yaitu sebanyak 80 kuesioner.

Data sekunder dari penelitian ini diperoleh dengan cara mengumpulkan jurnal, buku, artikel, dan media internet yang dapat digunakan untuk mendukung penelitian ini. Data tersebut digunakan sebagai studi pustaka, literatur, dan referensi yang mendukung terbentuknya landasan teori dalam penelitian ini.

3.3 Metode Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, metode yang akan digunakan adalah metode survey. Data penelitian berupa kuesioner akan diserahkan kepada kepala bagian perencanaan/keuangan, kepala sub bagian perencanaan/keuangan, dan staf perencana pada SKPD Dinas dan Badan Kabupaten Sleman. Tempat

penelitian dilaksanakan di Dinas dan Badan Kabupaten Sleman dalam kurun waktu Juni sampai Oktober 2018.

3.4 Definisi Pengukuran Variabel

Variabel yang diteliti terdiri dari lima variabel, yang diklasifikasikan sebagai berikut :

- a. Variabel Dependen : Senjangan Anggaran (disimbolkan dengan Y)
- b. Variabel Independen : Partisipasi Anggaran (X_1), Asimetri Informasi (X_2), *Job Relevant Information* (X_3), dan Pemberian *Reward* (X_4).

3.4.1 Variabel Dependen

3.4.1.1 Senjangan Anggaran

Senjangan anggaran dalam penelitian ini mengacu pada definisi yang dikemukakan Irfan et al (2016), yaitu perbedaan antara anggaran yang dinyatakan dan estimasi anggaran terbaik yang secara jujur dapat diprediksi serta dibuat oleh penyusun anggaran dalam penganggaran. Instrumen pengukuran variabel senjangan anggaran didasarkan pada penelitian Armaeni (2012) yang menggunakan skala Likert 1-5. Akan tetapi, dalam penelitian ini instrumen pengukuran variabel senjangan anggaran dibagi menjadi tiga butir pertanyaan menggunakan skala Likert 1-4, dengan kriteria Sangat Tidak Setuju diberi nilai 1, Tidak

Setuju diberi nilai 2, Setuju diberi nilai 3, dan Sangat Setuju diberi nilai 4. Untuk instrumennya adalah sebagai berikut:

Tabel 3.2
Indikator Pengukuran Senjangan Anggaran

Variabel	Indikator	Sumber
Senjangan Anggaran	a. Kesesuaian pelaksanaan program, kegiatan instansi dan ketersediaan anggaran b. Pengoptimalisasian dan efisiensi dalam mencapai target anggaran c. Pencapaian dalam pelaksanaan penyerapan program dan kegiatan instansi	Armaeni (2012)

3.4.2 Variabel Independen

3.4.2.1 Partisipasi Anggaran

Partisipasi anggaran adalah suatu proses dalam organisasi yang melibatkan individu-individu, yakni manajer dalam penyusunan anggaran untuk menentukan tujuan anggaran dan mempunyai target anggaran (Brownell, 1982) dalam Irfan et al. (2016). Instrumen pengukuran variabel partisipasi anggaran dibagi menjadi empat butir pertanyaan menggunakan skala Likert 1-4, dengan kriteria Sangat Tidak Setuju diberi nilai 1, Tidak Setuju diberi nilai 2, Setuju diberi

nilai 3, dan Sangat Setuju diberi nilai 4. Untuk instrumennya adalah sebagai berikut:

Tabel 3.3
Indikator Pengukuran Partisipasi Anggaran

Variabel	Indikator	Sumber
Partisipasi Anggaran	a. Kemampuan memberikan pendapat dalam penyusunan anggaran b. Frekuensi memberikan pendapat/usulan tentang anggaran kepada atasan c. Frekuensi atasan meminta pendapat ketika anggaran disusun d. Kontribusi dalam penyusunan anggaran	Supriyatno (2010)

3.4.2.2 Asimetri Informasi

Asimetri informasi adalah perbedaan informasi yang dimiliki antara atasan dan bawahan (Bajora, 2017). Adanya informasi asimetri merupakan salah satu faktor yang menimbulkan perilaku negatif dalam hal ini merupakan senjangan anggaran. Instrumen pengukuran variabel asimetri informasi dibagi menjadi empat butir pertanyaan menggunakan skala Likert 1-4, dengan kriteria Sangat Tidak Setuju diberi nilai 1, Tidak Setuju diberi nilai 2, Setuju diberi nilai 3, dan

Sangat Setuju diberi nilai 4. Untuk instrumennya adalah sebagai berikut:

Tabel 3.4
Indikator Pengukuran Asimetri Informasi

Variabel	Indikator	Sumber
Asimetri Informasi	a. Kesesuaian komunikasi antara atasan dan bawahan atas kegiatan operasional. b. Kemampuan kinerja potensial antara atasan dan bawahan c. Kesesuaian informasi dalam pengambilan keputusan	Armaeni (2012)

3.4.2.3 *Job Relevant Information*

Job Relevant Information adalah informasi yang dapat membantu atasan dalam memilih tindakan yang terbaik melalui upaya yang diinformasikan secara lebih baik ((Kren, 1992) dalam Bulan (2011)). Instrumen pengukuran variabel *job relevant information* dibagi menjadi delapan butir pertanyaan menggunakan skala Likert 1-4, dengan kriteria Sangat Tidak Setuju diberi nilai 1, Tidak Setuju diberi nilai 2, Setuju diberi nilai 3, dan Sangat Setuju diberi nilai 4. Untuk instrumennya adalah sebagai berikut:

Tabel 3.5
Indikator Pengukuran *Job Relevant Information*

Variabel	Indikator	Sumber
<i>Job Relevant Information</i>	<ul style="list-style-type: none"> a. Kejelasan melakukan pekerjaan sebaik-baiknya b. Kecukupan informasi untuk membuat keputusan c. Informasi strategik untuk evaluasi keputusan d. Informasi untuk mendukung keputusan e. Informasi terkait kemajuan dan perkembangan organisasi f. Ketersediaan informasi dengan segera g. Laporan yang sistematis dan teratur h. Informasi tentang unit/sub yang berbeda 	Nurrasyid (2015)

3.4.2.4 Pemberian *Reward*

Pemberian *reward* yang diberikan oleh suatu organisasi kepada bawahannya merupakan suatu kebijakan yang telah dibuat oleh organisasi tersebut. Kebijakan pemberian *reward* dibuat sesuai dengan nilai-nilai kontribusi, *skill*, serta kompetensi bawahan terhadap organisasi (Desmayani dan Suardhika, 2016).

Instrumen pengukuran variabel pemberian *reward* dibagi menjadi tiga butir pertanyaan menggunakan skala Likert 1 sampai 4, dengan kriteria Sangat Tidak Setuju diberi nilai 1, Tidak Setuju diberi nilai 2, Setuju diberi nilai 3, dan Sangat Setuju diberi nilai 4. Untuk instrumennya adalah sebagai berikut:

Tabel 3.6
Indikator Pengukuran Pemberian *Reward*

Variabel	Indikator	Sumber/Skala
Pemberian <i>Reward</i>	<ul style="list-style-type: none"> a. Kontribusi bawahan pada saat pembuatan anggaran b. <i>Skill</i> yang dimiliki bawahan dalam penyusunan anggaran c. Kompetensi bawahan terhadap organisasi 	Desmayani dan Suardhika (2016)

3.5 Metode Analisis Data

3.5.1 Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif digunakan untuk memberikan gambaran mengenai profil data sampel, yang meliputi nilai maksimum dan nilai minimum, rata-rata (*mean*), dan standar deviasi. Analisis deskriptif berguna untuk menjelaskan variabel-variabel dalam penelitian ini, sehingga menjadi informasi yang lebih mudah dipahami.

3.5.2 Uji Kualitas Data

3.5.2.1 Uji Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan bahwa variabel yang diukur memang benar-benar variabel yang hendak diteliti oleh peneliti (Cooper and Schindler, 2006). Validitas dalam penelitian menyatakan derajat ketepatan alat ukur penelitian terhadap isi sebenarnya yang diukur.

Ghozali (2006) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah, atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dapat dikatakan valid apabila kuesioner tersebut mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut.

Pengujian validitas terhadap kuesioner ini digunakan validitas faktor karena item yang disusun menggunakan lebih dari satu faktor. Pengukuran validitas faktor dengan cara mengkorelasikan antara skor faktor (penjumlahan item dalam satu faktor) dengan skor total faktor (total keseluruhan faktor).

Dalam penentuan layak atau tidaknya suatu item yang akan digunakan, dilakukan uji signifikansi koefisien korelasi *product moment* dengan taraf signifikansi 0,05. Jika signifikansi $< 0,05$ maka data tersebut dinyatakan valid.

3.5.2.2 Uji Reliabilitas

Ghozali (2006) menyatakan bahwa reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal apabila jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas merujuk pada derajat stabilitas, konsistensi, daya prediksi dan akurasi. Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *chronbach's alpha* karena instrumen dari penelitian ini berbentuk angket dan skala bertingkat. Jika nilai *chronbach's alpha* $> 0,6$ artinya reliabilitas mencukupi. Sementara jika *chronbach's alpha* $> 0,8$ maka instrumen dikatakan reliabel dan seluruh tes secara konsisten memiliki reliabilitas yang kuat.

3.5.3 Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik digunakan untuk mengetahui apakah hasil estimasi regresi bebas dari adanya gejala yang mengganggu ketepatan hasil analisis. Uji asumsi klasik yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari uji normalitas, uji heteroskedastisitas, dan uji multikolinearitas.

3.5.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, antara variabel terikat dan variabel bebas mempunyai distribusi normal ataukah tidak (Ghozali, 2001). Model regresi dikatakan baik apabila data tersebut berdistribusi normal atau mendekati normal. Untuk mengetahui normalitas suatu data dapat menggunakan analisis grafik dan uji statistik. Analisis grafik dapat dilihat dari grafik histogram dan normal probability plot. Sedangkan untuk uji statistiknya dapat dilihat dari nilai kurtosis dan skewness dari residual atau dengan uji statistik non parametric *Kolmogorov-Smirnov test* (K-S). *Kolmogorov-Smirnov test* dilakukan dengan membuat hipotesis:

H_0 = Data residual berdistribusi normal

H_a = Data residual tidak berdistribusi normal

Dasar pengambilan keputusan dalam *Kolmogorov-Smirnov test* adalah sebagai berikut:

1. Apabila probabilitas nilai Z *Kolmogorov-Smirnov test* signifikan secara statistik maka H_0 ditolak. Artinya data tersebut tidak berdistribusi normal.

2. Apabila probabilitas nilai z *Kolmogorov-Smirnov test* tidak signifikan secara statistik maka H_0 diterima. Artinya data tersebut berdistribusi normal.

Adapun pedoman dalam pengambilan keputusan, yaitu sebagai berikut:

1. Jika nilai sig. atau probabilitas $< 0,05$, maka distribusi dikatakan tidak normal atau tidak memenuhi asumsi normalitas.
2. Jika nilai sig. atau probabilitas $> 0,05$, maka distribusi dikatakan normal atau memenuhi asumsi normalitas.

3.5.3.2 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui apakah dalam sebuah regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual atas suatu pengamatan ke pengamatan lain (Ghozali, 2001). Untuk mendeteksi adanya gejala heteroskedastisitas dapat menggunakan *Uji Glejser*. Data yang tidak heteroskedastisitas adalah data yang tingkat signifikansinya di atas tingkat kepercayaan 0,05.

3.5.3.3 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk menguji apakah terdapat korelasi variabel-variabel independen satu dengan lainnya (Ghozali, 2001). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antar variabel independen. Untuk menguji adanya multikolinearitas dilakukan dengan melihat VIF (*Variance Inflating Factor*) dan *Tolerance*. VIF adalah derajat suatu variabel independen yang dijelaskan oleh variabel independen lainnya, sedangkan *tolerance* adalah besarnya nilai variasi dari suatu variabel independen yang tidak dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Model regresi yang baik (tidak terjadi multikolinearitas) seharusnya memiliki tingkat VIF (*Variance Inflating Factor*) < 10 dan *tolerance* $> 0,10$.

3.5.4 Uji Hipotesis

Uji hipotesis digunakan untuk menguji dan menganalisis pengaruh setiap variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y). Adapun uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari analisis linier berganda, uji signifikansi F, uji signifikansi t, dan uji koefisien determinasi.

3.5.4.1 Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis ini dilakukan untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen, apakah masing-masing variabel independen berhubungan positif atau negatif. Selain itu juga untuk memprediksi nilai dari variabel dependen jika nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. Dalam penelitian ini terdapat empat variabel independen, yaitu : partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information* dan pemberian *reward* yang akan diuji pengaruhnya terhadap senjangan anggaran sebagai variabel dependen.

Analisis dilakukan dengan menggunakan metode analisis regresi berganda dan diolah dengan SPSS. Model regresi yang digunakan sebagai berikut :

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + e$$

Di mana :

Y = Senjangan Anggaran

a = Konstanta

b_1, b_2, b_3, b_4 = Koefisien regresi dari variabel independen

X_1 = Partisipasi Anggaran

X_2 = Asimetri Informasi

X_3	= <i>Job Relevant Information</i>
X_4	= <i>Pemberian Reward</i>
e	= Standar error

3.5.4.2 Uji F

Uji F dilakukan untuk menunjukkan tingkat kesalahan model yang diajukan. Nilai tersebut menunjukkan tingkat kesalahan yang akan ditanggung peneliti (Hadi dalam (Sari 2017)). Dengan tingkat kepercayaan sebesar 95% atau taraf signifikansi sebesar 5%, jika signifikansi < 0,05 maka artinya ada pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

3.5.4.3 Uji t

Uji t digunakan untuk menguji signifikansi hubungan antara variabel independen (X) dan variabel dependen (Y), apakah variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen secara individual atau parsial (Ghozali, 2001). Adapun kriteria dari suatu hipotesis diterima atau ditolak, yaitu:

a Jika Sig. < 0,05, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya terdapat pengaruh antara variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y).

b Jika Sig. > 0,05, maka H_0 diterima dan H_a ditolak. Artinya tidak terdapat pengaruh antara variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y).

3.5.4.4 Uji Koefisien Determinasi

Uji koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengukur seberapa besar presentase variasi variabel independen pada model regresi linier berganda dalam menjelaskan variasi variabel dependen (Priyatno, 2008). Nilai koefisien determinasi adalah antara 0 (nol) dan 1 (satu). Nilai R^2 yang kecil artinya kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen sangat terbatas. Nilai yang mendekati 1 (satu) berarti kemampuan variabel-variabel independen memberikan hampir seluruh informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen (Ferdinand, 2006).

BAB IV

DATA DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Pengumpulan Data

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan pendekatan survey dan pengambilan datanya menggunakan kuesioner. Kuesioner yang disebar sebanyak 104 kuesioner. Kuesioner yang kembali sebanyak 80 kuesioner dan 24 kuesioner tidak kembali. Kuesioner yang dapat diolah sebanyak 80 kuesioner. Berikut adalah hasil pengumpulan data:

Tabel 4.1
Hasil Pengumpulan Data

Keterangan	Jumlah	Presentase
Kuesioner yang disebar	104	100%
Kuesioner yang kembali	80	76,92%
Kuesioner yang tidak kembali	24	23,08%
Kuesioner yang layak	80	76,92%

Sumber: *Hasil Penelitian, 2018*

4.2 Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini yaitu skepala bagian perencanaan/keuangan, kepala sub bagian perencanaan/keuangan dan staf perencana dengan jumlah responden sebanyak 80 orang. Kuesioner diberikan

secara langsung kepada responden terkait melalui perantara bagian umum dalam SKPD yang bersangkutan.

Karakteristik responden dikelompokkan menurut jenis kelamin dan instansi tempat bekerja. Tabel berikut disajikan untuk memperjelas karakteristik yang dimaksud.

4.2.1 Jenis Kelamin

Salah satu karakteristik responden adalah jenis kelamin. Jumlah responden sebanyak 80 orang, responden terbesar berjenis kelamin wanita, yaitu sebanyak 46 orang atau 57.50%, sedangkan jumlah responden pria berjumlah 34 orang atau 42.50%. Maka dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden berjenis kelamin wanita. Berikut adalah tabel tentang karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin:

Tabel 4.2

Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Presentase
Pria	34	42.50%
Wanita	46	57.50%
Total	80	100%

Sumber: *Hasil Penelitian, 2018*

4.2.2 Instansi Tempat Bekerja

Salah satu karakteristik responden didasarkan pada instansi tempat bekerja. Jumlah responden sebanyak 80 orang. Responden terbesar berasal dari dinas yaitu sebanyak 60 orang atau 75%, sedangkan responden yang berasal dari badan sebanyak 20 orang atau 25%. Maka dapat disimpulkan bahwa responden sebagian besar berasal dari dinas. Berikut adalah tabel mengenai karakteristik responden berdasarkan instansi tempat bekerja:

Tabel 4.3

Karakteristik Responden berdasarkan Instansi Tempat Bekerja

Instansi	Frekuensi	Presentase
Dinas	60	75%
Badan	20	25%
Total	80	100%

Sumber: *Hasil Penelitian, 2018*

4.3 Analisis Statistik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif digunakan untuk menggambarkan keadaan dari variabel-variabel penelitian secara statistik. Penelitian ini menggunakan rata-rata (*mean*), nilai minimum, nilai maksimum, dan standar deviasi untuk menggambarkan deskripsi statistik. Penilaian terhadap variabel diukur menggunakan skala interval 1-4 dengan skor terendah 1 (sangat rendah) dan skor tertinggi 4 (sangat tinggi). Berikut adalah hasil analisis statistik deskriptif:

Tabel 4.4
Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

Variabel Penelitian	N	Min.	Max.	Mean	Std. Dev.
Partisipasi Anggaran (X_1)	80	4.00	16.00	11.34	2.098
Asimetri Informasi (X_2)	80	4.00	16.00	10.48	2.105
<i>Job Relevant Information</i> (X_3)	80	17.00	32.00	23.38	2.901
Pemberian <i>Reward</i> (X_4)	80	6.00	12.00	9.28	.968
Senjangan Anggaran (Y)	80	7.00	12.00	9.33	1.220

Sumber: *Data diolah, 2018*

Berdasarkan hasil analisis deskriptif variabel, maka:

1. Partisipasi anggaran memiliki nilai 4.00-16.00, artinya penilaian terendah jawaban atas akumulasi 4 item pertanyaan partisipasi anggaran sebesar 4.00 dan tertinggi sebesar 16.00. Nilai rata-rata (*mean*) sebesar 11.34 berarti apabila dibagi dengan jumlah item pertanyaan sebanyak 4 item akan menghasilkan rata-rata 2.835. Hal ini berarti setiap responden rata-rata memberikan jawaban 2-3 pada setiap item pertanyaan. Nilai standar deviasi sebesar 2.098 lebih kecil dari nilai mean yang artinya variabel partisipasi anggaran cukup homogen.
2. Asimetri informasi memiliki nilai 4.00-16.00, artinya penilaian terendah jawaban atas akumulasi 4 item pertanyaan asimetri informasi sebesar 4.00 dan tertinggi sebesar 16.00. Nilai rata-rata (*mean*) sebesar 10.48 berarti apabila dibagi dengan jumlah item pertanyaan sebanyak 4 item akan menghasilkan rata-rata 2.62. Hal ini berarti setiap responden rata-rata memberikan jawaban 2-3 pada setiap item pertanyaan. Nilai standar

deviasi sebesar 2.105 lebih kecil dari nilai mean yang artinya variabel asimetri informasi cukup homogen.

3. *Job relevant information* memiliki nilai 17.00-32.00, artinya penilaian terendah jawaban atas akumulasi 8 item pertanyaan *job relevant information* sebesar 17.00 dan tertinggi sebesar 32.00. Nilai rata-rata (*mean*) sebesar 23.38 berarti apabila dibagi dengan jumlah item pertanyaan sebanyak 8 item akan menghasilkan rata-rata 2.922. Hal ini berarti setiap responden rata-rata memberikan jawaban 2-3 pada setiap item pertanyaan. Nilai standar deviasi sebesar 2.901 lebih kecil dari nilai mean yang artinya variabel *job relevant information* cukup homogen.
4. Pemberian *reward* memiliki nilai 6.00-12.00, artinya penilaian terendah jawaban atas akumulasi 3 item pertanyaan pemberian *reward* sebesar 6.00 dan tertinggi sebesar 12.00. Nilai rata-rata (*mean*) sebesar 9.28 berarti apabila dibagi dengan jumlah item pertanyaan sebanyak 3 item akan menghasilkan rata-rata 3.09. Hal ini berarti setiap responden rata-rata memberikan jawaban 3-4 pada setiap item pertanyaan. Nilai standar deviasi sebesar 0.968 lebih kecil dari nilai mean yang artinya variabel pemberian *reward* cukup homogen.
5. Senjangan anggaran memiliki nilai 7.00-12.00, artinya penilaian terendah jawaban atas akumulasi 3 item pertanyaan senjangan anggaran sebesar 7.00 dan tertinggi sebesar 16.00. Nilai rata-rata (*mean*) sebesar 9.33 berarti apabila dibagi dengan jumlah item pertanyaan sebanyak 3 item

akan menghasilkan rata-rata 3.11. Hal ini berarti setiap responden rata-rata memberikan jawaban 3-4 pada setiap item pertanyaan. Nilai standar deviasi sebesar 1.220 lebih kecil dari nilai mean yang artinya variabel senjangan anggaran cukup homogen.

4.4 Uji Kualitas Data

4.4.1 Hasil Uji Validitas

Dalam penelitian ini jumlah sampel yang diperoleh sebanyak 80 responden, dengan tingkat kepercayaan 95% ($\alpha=5\%$) dan nilai signifikansi 0,000. Uji validitas digunakan untuk mengukur kualitas instrumen yang digunakan sebagai instrumen penelitian, sehingga dapat dikatakan bahwa kuesioner tersebut sudah valid. Suatu pertanyaan atau pernyataan dikatakan valid apabila nilai signifikansi < 0,05. Berikut ini adalah hasil uji validitas:

Tabel 4.5
Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	Pearson Correlation	Sig.	Ket.
Partisipasi Anggaran (X_1)	PA 1	0.717	0.000	Valid
	PA 2	0.861	0.000	Valid
	PA 3	0.839	0.000	Valid
	PA 4	0.855	0.000	Valid
Asimetri Informasi (X_2)	AI 1	0.873	0.000	Valid
	AI 2	0.875	0.000	Valid
	AI 3	0.916	0.000	Valid
	AI 4	0.634	0.000	Valid

Variabel	Item	Pearson Correlation	Sig.	Ket.
Job Relevant Information (X_3)	JRI 1	0.669	0.000	Valid
	JRI 2	0.726	0.000	Valid
	JRI 3	0.757	0.000	Valid
	JRI 4	0.580	0.000	Valid
	JRI 5	0.677	0.000	Valid
	JRI 6	0.822	0.000	Valid
	JRI 7	0.814	0.000	Valid
	JRI 8	0.682	0.000	Valid
Pemberian Reward (X_4)	PR 1	0.723	0.000	Valid
	PR 2	0.827	0.000	Valid
	PR 3	0.796	0.000	Valid
Senjangan Anggaran (Y)	SA 1	0.787	0.000	Valid
	SA 2	0.805	0.000	Valid
	SA 3	0.732	0.000	Valid

Sumber: *Data diolah, 2018*

Dari hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa instrumen-instrumen yang digunakan memiliki nilai signifikansi 0,000 (sig. < 0,05). Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa butir-butir pertanyaan dapat digunakan sebagai instrumen penelitian selanjutnya.

4.4.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan pengujian untuk menunjukkan suatu alat pengukur dapat diandalkan. Dalam penelitian ini, uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah kuesioner yang dibagikan kepada responden memenuhi kriteria *reliable*. Suatu kuesioner dapat dikatakan *reliable* apabila nilai *Chronbach's Alpha* lebih besar dari

0.6. Uji reliabilitas ini dilakukan menggunakan SPSS Statistic 24.

Berikut adalah hasil uji reliabilitas:

Tabel 4.6
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
Partisipasi Anggaran (X_1)	0.826	Reliabel
Asimetri Informasi (X_2)	0.842	Reliabel
<i>Job Relevant Information</i> (X_3)	0.860	Reliabel
Pemberian <i>Reward</i> (X_4)	0.649	Reliabel
Senjangan Anggaran (Y)	0.639	Reliabel

Sumber: *Data diolah, 2018*

Berdasarkan tabel 4.6 dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel dalam penelitian ini dapat dikatakan reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0.6. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa butir-butir pertanyaan dapat digunakan sebagai instrumen untuk penelitian selanjutnya.

4.5 Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik digunakan untuk mengetahui apakah model regresi layak atau tidak. Model regresi yang baik adalah model regresi yang memenuhi kriteria normalitas, bebas dari gejala heteroskedastisitas, dan bebas dari gejala multikolinearitas. Dalam uji asumsi klasik terdapat uji normalitas, uji heteroskedastisitas, dan uji multikolinearitas.

4.5.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam suatu model regresi, variabel independen mempunyai distribusi normal atau tidak. Model analisis regresi yang baik hendaknya berdistribusi normal atau mendekati normal. Distribusi data dikatakan normal apabila nilai probabilitas $> 0,05$. Dalam penelitian ini, uji normalitas menggunakan *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test* pada SPSS 24. Berikut adalah hasil dari uji normalitas:

Tabel 4.7

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.96591708
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.076
	Positive	.076
	Negative	-.055
Test Statistic		.076
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber: *Data Output SPSS, 2018*

Berdasarkan hasil uji normalitas pada tabel 4.7, dapat disimpulkan bahwa model regresi dalam penelitian ini terdistribusi normal. Nilai probabilitas yang dihasilkan adalah 0.200 dan sudah memenuhi kriteria normalitas dengan probabilitas > 0.05 . Oleh karena itu, model regresi ini sudah layak digunakan untuk analisis selanjutnya.

4.5.2 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk meregresikan antara variabel independen dengan variabel residual absolute. Apabila nilai signifikansi > 0.05 , maka variabel yang bersangkutan dinyatakan bebas dari heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas ini menggunakan *Uji Glejser* dengan SPSS 24. Berikut ini adalah hasil dari uji heteroskedastisitas:

Tabel 4.8
Hasil Uji Heteroskedastisitas

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.033	.748		.044	.965
PA	-.042	.045	-.142	-.924	.358
AI	.040	.043	.137	.939	.351
JRI	-.008	.030	-.037	-.259	.797
PR	.101	.083	.159	1.222	.226

a. Dependent Variable: RES_2

Sumber: *Data Output SPSS, 2018*

Keterangan:

PA = Partisipasi Anggaran

AI = Asimetri Informasi

JRI = *Job Relevant Information*

PR = Pemberian *Reward*

Berdasarkan hasil uji heteroskedastisitas pada tabel 4.8, diperoleh hasil signifikansi partisipasi anggaran (X_1) sebesar 0.358, asimetri informasi (X_2) sebesar 0.351, *job relevant information* (X_3) sebesar 0.797, dan pemberian *reward* (X_4) sebesar 0.226. Hasil signifikansi masing-masing variabel lebih besar dari signifikansi 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

4.5.3 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dimaksudkan untuk mengetahui apakah dalam model regresi terdapat korelasi antar variabel independen. Model regresi yang baik seharusnya tidak terdapat korelasi antar variabel independen. Model regresi terbebas dari multikolinearitas apabila tingkat *Variance Inflation Factor* (VIF) < 10 dan *tolerance* $> 0,1$. Uji multikolinearitas variabel penelitian ini menggunakan SPSS Statistic 24. Berikut adalah hasil uji multikolinearitas:

Tabel 4.9
Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	PA	.547	1.830
	AI	.608	1.644
	JRI	.641	1.561
	PR	.764	1.369

a. Dependent Variable: SA

Sumber: *Data Output SPSS, 2018*

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas pada tabel 4.9, tingkat *tolerance* > 0.1 dan VIF < 10. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa persamaan model regresi tidak terjadi gejala multikolinearitas atau tidak terdapat korelasi antar variabel independen.

4.6 Uji Hipotesis

4.6.1 Analisis Regresi Linier Berganda

Model regresi linier berganda digunakan untuk menguji dua atau lebih variabel independen terhadap variabel dependen. Uji regresi linier berganda dalam penelitian ini menggunakan SPSS Statistic 24. Berikut adalah hasil uji regresi linier berganda:

Tabel 4.10
Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Variabel	Prediksi	Koefisien Regresi	t	Sig.	Kesimpulan
Konstanta		2.718	2.289	0.025	
Partisipasi Anggaran	-	0.166	2.314	0.023	H_1 : Tidak didukung
Asimetri Informasi	+	0.135	1.992	0.050	H_2 : Didukung
<i>Job Relevant Information</i>	-	0.024	0.506	0.614	H_3 : Tidak Didukung
Pemberian <i>Reward</i>	+	0.295	2.235	0.028	H_4 : Didukung

Sumber: *Data Output SPSS diolah, 2018*

Berdasarkan hasil uji regresi linier berganda pada tabel 4.10, model regresi yang diperoleh adalah sebagai berikut:

$$Y = 2.718 + 0.166 X_1 + 0.135 X_2 + 0.024 X_3 + 0.295 X_4$$

Dari persamaan regresi tersebut hasil pengujiannya dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Partisipasi Anggaran berpengaruh negatif terhadap Senjangan Anggaran

Pengujian hipotesis ini dilakukan melalui pengujian koefisien regresi dari variabel Partisipasi Anggaran. H_1 dalam penelitian ini menyatakan bahwa partisipasi anggaran berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran. Hasil penelitian menunjukkan bahwa koefisien regresi dari partisipasi anggaran sebesar 0.166 dan signifikansi sebesar 0.023. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran, sehingga H_1 tidak didukung karena berlawanan arah dengan hipotesis.

2. Asimetri Informasi berpengaruh positif terhadap Senjangan Anggaran

Pengujian hipotesis ini dilakukan melalui pengujian koefisien regresi dari variabel Asimetri Informasi. H_2 dalam penelitian ini menyatakan bahwa asimetri informasi berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran. Hasil penelitian menunjukkan bahwa koefisien regresi dari asimetri informasi sebesar 0.135 dan signifikansi sebesar 0.050. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa asimetri informasi berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran, sehingga H_2 **didukung**.

3. *Job Relevant Information* berpengaruh negatif terhadap Senjangan Anggaran

Pengujian hipotesis ini dilakukan melalui pengujian koefisien regresi dari variabel *Job Relevant Information*. H_3 dalam penelitian ini menyatakan bahwa *job relevant information* berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran. Hasil penelitian menunjukkan bahwa koefisien regresi dari *job relevant information* sebesar 0.024 dan signifikansi sebesar 0.614. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa *job relevant information* tidak berpengaruh terhadap senjangan anggaran, sehingga H_3 **tidak didukung**.

4. Pemberian *Reward* berpengaruh positif terhadap Senjangan Anggaran

Pengujian hipotesis ini dilakukan melalui pengujian koefisien regresi dari variabel Pemberian *Reward*. H_4 dalam penelitian ini menyatakan bahwa pemberian *reward* berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran. Hasil penelitian menunjukkan bahwa koefisien regresi dari pemberian *reward* sebesar 0.295 dan signifikansi 0.028. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa pemberian *reward* berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran, sehingga H_4 **didukung**.

4.6.2 Uji F

Uji F dilakukan untuk menjelaskan tingkat kesalahan model yang diajukan, apakah model regresi yang digunakan telah sesuai atau belum. Dengan tingkat kepercayaan sebesar 95% ($\alpha = 5\%$), jika signifikansi < 0.05, artinya terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen. Berikut adalah hasil uji F:

Tabel 4.11
Hasil Uji F

	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	43.843	4	10.961	11.153	.000 ^b
	Residual	73.707	75	.983		
	Total	117.550	79			
a. Dependent Variable: SA						
b. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA						

Sumber: *Data Output SPSS, 2018*

Berdasarkan hasil uji F pada tabel 4.11, nilai signifikansi sebesar 0.000. Nilai signifikansi tersebut kurang dari 0.05, sehingga dapat disimpulkan bahwa persamaan regresi yang diperoleh dapat diandalkan.

4.6.3 Uji Koefisien Determinasi

Uji koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengukur seberapa besar presentase variasi variabel independen pada model regresi linier berganda dalam menjelaskan variasi variabel dependen (Priyatno, 2008). Nilai koefisien determinasi adalah antara 0 (nol) dan 1 (satu). Hasil uji koefisien determinasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.12

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.611 ^a	.373	.340	.991
a. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA				
b. Dependent Variable: SA				

Sumber: *Data Output SPSS, 2018*

Berdasarkan hasil pengolahan data statistik, kontribusi variabel independen partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information* dan pemberian *reward* terhadap senjangan anggaran sebesar 34%, sedangkan 66% ditentukan oleh variabel lain yang tidak diteliti.

4.7 Pembahasan

4.7.1 Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran

Berdasarkan hasil analisis data, disimpulkan bahwa partisipasi anggaran berpengaruh positif signifikan terhadap senjangan anggaran. Hasil penelitian ini tidak mendukung hipotesis penelitian yang menyatakan bahwa partisipasi anggaran berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran. Hasil ini juga tidak sesuai dengan penelitian Srimuliani et. al. (2014) di mana partisipasi anggaran berpengaruh signifikan negatif terhadap senjangan anggaran. Rukmana (2008) menyatakan bahwa partisipasi pegawai dalam penyusunan anggaran membuat pegawai bersungguh-sungguh dalam mencapai target anggaran yang telah disepakati. Hal tersebut karena pegawai merasa memiliki tanggung jawab dan ikut berpartisipasi dalam menentukan target anggaran, sehingga senjangan anggaran dapat dikurangi.

Perbedaan hasil penelitian ini kemungkinan disebabkan karena *principal* mendelegasikan tanggung jawab kepada *agent* untuk melakukan suatu tugas dan membuat keputusan yang menyebabkan *agent* leluasa memasukkan nilai-nilai yang mengarah pada senjangan anggaran. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Irfan et. al. (2016) yang menyimpulkan bahwa partisipasi anggaran berpengaruh positif signifikan terhadap terjadinya senjangan anggaran. Artinya,

hubungan partisipasi anggaran searah dengan senjangan anggaran. Tingkat partisipasi dalam penyusunan anggaran akan memengaruhi tinggi rendahnya senjangan anggaran. Semakin tinggi tingkat partisipasi, maka senjangan anggaran juga akan meningkat. Desmayani dan Suardhika (2016) menyatakan bahwa partisipasi yang tinggi dalam penyusunan anggaran dapat meningkatkan senjangan anggaran karena *agent* akan cenderung merendahkan pendapatan dan menaikkan biaya dari estimasi terbaik yang diajukan, sehingga target anggaran lebih mudah dicapai.

Hasil penelitian ini juga sejalan dengan penelitian terdahulu Falikhatun (2007), Veronika dan Krisnadewi (2009), dan Afiani (2010) yang menyimpulkan bahwa partisipasi dalam proses penyusunan anggaran yang tinggi dapat menimbulkan senjangan anggaran yang tinggi pula.

4.7.2 Pengaruh Asimetri Informasi terhadap Senjangan Anggaran

Berdasarkan hasil analisis data, disimpulkan bahwa asimetri informasi berpengaruh positif signifikan terhadap senjangan anggaran. Hal ini menunjukkan bahwa hubungan asimetri informasi searah dengan senjangan anggaran. Perbedaan informasi yang dimiliki *principal* dan *agent* akan memengaruhi proses penyusunan anggaran

karena masing-masing individu memiliki tujuan yang berbeda. Adanya perbedaan informasi yang tinggi yang dimiliki oleh *principal* dan *agent* akan meningkatkan senjangan anggaran dalam proses penyusunan anggaran. *Agent* cenderung memberikan informasi yang bias dari informasi pribadi mereka dengan membuat target anggaran yang relatif lebih mudah dicapai.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Bajora (2017), Armaeni (2012), dan Afiani (2010) yang menyimpulkan bahwa asimetri informasi dapat mendorong pelaksana anggaran untuk membuat senjangan anggaran.

4.7.3 Pengaruh *Job Relevant Information* Terhadap Senjangan Anggaran

Berdasarkan hasil analisis data, disimpulkan bahwa *job relevant information* tidak berpengaruh terhadap senjangan anggaran. Hasil ini tidak mendukung hipotesis penelitian dan penelitian Srimuliani et. al (2014) yang menyimpulkan bahwa *job relevant information* berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran. Menurut Srimuliani et. al. (2014) *job relevant information* dapat meningkatkan kinerja karena *agent* memiliki informasi yang lebih akurat mengenai kondisi lingkungan yang memungkinkan

dilakukannya pemilihan tindakan yang lebih efektif, sehingga dapat mengurangi terjadinya senjangan anggaran.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tinggi rendahnya *job relevant information* tidak berpengaruh signifikan terhadap terjadinya senjangan anggaran. Perbedaan hasil penelitian ini kemungkinan disebabkan karena *job relevant information* yang dimiliki bawahan hanya digunakan sebagai penunjang kinerja. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Nurrasyid (2015) yang menyimpulkan bahwa informasi yang memfasilitasi pengambilan keputusan dalam organisasi merupakan faktor organisasional yang dibuat bukan untuk mencegah timbulnya senjangan pada anggaran, melainkan hanya sebagai penunjang kinerja pegawai.

4.7.4 Pengaruh Pemberian *Reward* Terhadap Senjangan Anggaran

Berdasarkan hasil analisis data, disimpulkan bahwa pemberian *reward* berpengaruh positif signifikan terhadap senjangan anggaran. Artinya hubungan pemberian *reward* searah dengan senjangan anggaran. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Desmayani dan Suardhika (2016) yang menyimpulkan bahwa pemberian *reward* berpengaruh positif signifikan terhadap terjadinya senjangan anggaran.

Reward dapat diartikan sebagai hadiah yang diberikan oleh organisasi sebagai penghargaan kepada bawahan atas usaha dan tanggung jawabnya dalam memajukan organisasinya (Suryo, 2007). Pemberian *reward* dapat meningkatkan senjangan anggaran karena adanya keyakinan bawahan bahwa semakin tinggi prestasi, semakin besar *reward* yang diterima.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan Desmayani dan Suardhika (2016) dan Enni (2011) yang menyimpulkan bahwa adanya *reward* yang besar akan meningkatkan senjangan anggaran.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Tujuan dari penelitian ini untuk menganalisis pengaruh partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information*, dan pemberian *reward* terhadap senjangan anggaran. Penelitian dilakukan di dinas dan badan pada Pemerintah Kabupaten Sleman.

Dari hasil regresi linier berganda kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Asimetri informasi dan pemberian *reward* berpengaruh positif signifikan terhadap terjadinya senjangan anggaran. Oleh karena itu, disimpulkan bahwa agar target anggaran lebih mudah untuk dicapai, *agent* melakukan senjangan anggaran dengan merendahkan pendapatan atau menaikkan biaya dibandingkan dengan estimasi terbaik yang diajukan. Apabila target anggaran dapat tercapai, *agent* akan memperoleh *reward* atas kinerjanya.
2. Partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran, berlawanan dengan hipotesis penelitian yang menyatakan bahwa partisipasi anggaran berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran. Hal ini kemungkinan disebabkan

karena *principal* yang mendelegasikan tanggung jawab kepada *agent* untuk melakukan suatu tugas dan membuat tanggung jawab, sehingga *agent* lebih leluasa dalam memasukkan nilai-nilai yang mengarah pada senjangan anggaran. Oleh karena itu, semakin tinggi tingkat partisipasi anggaran, maka senjangan anggaran akan semakin tinggi.

3. *Job relevant information* tidak berpengaruh signifikan terhadap senjangan anggaran. Tinggi rendahnya *job relevant information* tidak memengaruhi terjadinya senjangan anggaran. Informasi yang memfasilitasi pengambilan keputusan hanya digunakan sebagai penunjang kinerja.

5.2 Implikasi Penelitian

Dari hasil analisis dan pembahasan, implikasi yang dapat diambil adalah bagi manajemen dalam organisasi pemerintah daerah sebaiknya mempertimbangkan (mewaspada) tingkat partisipasi anggaran, asimetri informasi, dan pemberian *reward* dalam penyusunan, pelaporan, dan pertanggungjawaban anggaran. Apabila tingkat partisipasi anggaran tinggi, maka senjangan anggaran akan meningkat. *Agent* akan lebih leluasa memasukkan nilai-nilai yang mengarah pada senjangan anggaran apabila partisipasinya dalam penyusunan anggaran tinggi. Tingginya tingkat asimetri

informasi dapat meningkatkan senjangan anggaran, karena *agent* cenderung memberikan informasi yang bias agar target anggaran lebih mudah dicapai. Selain itu, adanya pemberian *reward* juga dapat meningkatkan senjangan anggaran. Hal tersebut karena adanya keyakinan bahwa semakin tinggi prestasi, maka akan semakin besar *reward* yang akan diperoleh.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini tidak terlepas dari berbagai keterbatasan, salah satunya yaitu penelitian ini hanya dilakukan pada dinas dan badan pada satu kabupaten saja. Selain itu variabel yang digunakan meliputi partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information* dan pemberian *reward* sebagai faktor-faktor yang memengaruhi senjangan anggaran. Koefisien determinasi yang dihasilkan dari variabel penelitian ini yaitu 34%. Oleh sebab itu, diperlukan pengembangan dan perbaikan untuk penelitian-penelitian selanjutnya agar hasil yang diperoleh pun lebih baik.

5.4 Saran

Saran bagi penelitian-penelitian selanjutnya yang dapat diberikan diantaranya adalah bagi peneliti-peneliti selanjutnya agar sampel yang digunakan dalam penelitian tidak hanya terbatas pada dinas dan badan dalam satu kabupaten saja. Selain itu peneliti selanjutnya perlu menambahkan

variabel lain yang belum diteliti. Hasil koefisien determinasi dari variabel partisipasi anggaran, asimetri informasi, *job relevant information*, dan pemberian *reward* adalah 0.340 yang artinya variabel ini hanya menentukan 34% terjadinya selisihan anggaran yang terjadi pada dinas dan badan di Kabupaten Sleman, sedangkan 66% ditentukan oleh faktor lain. Variabel lain yang dapat digunakan untuk penelitian selanjutnya misalnya penekanan anggaran, efektivitas pengendalian anggaran, dan *locus of control*.

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin W., B. 2012. “Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, Pengendalian Akuntansi dan Sistem Pelaporan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasional Sebagai Variabel Pemoderasi.” *Jurnal Akuntansi Dan Investasi* 13 (1): 15–27.
- Armaeni. 2012. “Analisis Pengaruh Partisipasi Anggaran, Informasi Asimetri dan Penekanan Anggaran terhadap Senjangan Anggaran (*Budgetary Slack*).” Skripsi, Universitas Hasanuddin.
- Badan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Sleman. 2017. “Laporan Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah untuk Periode Yang Berakhir sampai dengan 31 Desember 2017 dan 2016.” Sleman. <https://bkad.slemankab.go.id/wp-content/uploads/2018/06/LRA-2017-1.pdf>.
- Bajora, M. 2017. “Pengaruh Asimetri Informasi, Job Relevant Information dan Efektifitas Pengendalian Anggaran Terhadap Budgetary Slack.” *Jurnal Akuntansi*.
- Chow, C. W., J. C. Cooper, and W. S. Waller. 1988. “Participative Budgeting: Effects of A Truth-Inducing Pay Scheme and Information Asymmetry on Slack and Performance.” *The Accounting Review* 63: 11–122.
- Cooper, Donald R., and Pamela S. Schindler. 2006. *Business Research Methods (Edisi Bahasa Indonesia)*. 9th Edition. New York: PT Media Global Edukasi.
- Desmayani, N. M., and I Made Sadha Suardhika. 2016. “Pengaruh Penganggaran Partisipatif, Locus of Control, dan Pemberian Reward Terhadap Budgetary Slack.” *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* 16 (2): 1121–48.
- Dunk, Alan S. 1993. “The Effect of Budget Emphasis and Information Asymmetry on the Relation Between Budgetary Participation and Slack.” *The Accounting Review* 68 (2): pp: 400.
- Falikhatus. 2007a. “Interaksi Informasi Asimetri, Budaya Organisasi dan Group Cohesiveness Dalam Hubungan Antara Partisipasi Penganggaran Dan Budgetary Slack (Studi Kasus pada Rumah Sakit Umum Daerah Se-Jawa Tengah).” In. Makassar: Simposium Nasional Akuntansi X.

- . 2007b. “Pengaruh Partisipasi Penganggaran Terhadap Budgetary Slack Dengan Variabel Pemoderasi Ketidakpastian Lingkungan dan Kohesivitas Kelompok.” *Jurnal Akuntansi Keuangan* 6 (2): 207–21.
- Fitri, Y. 2004. “Pengaruh Informasi Asimetri, Partisipasi Penganggaran dan Komitmen Organisasi Terhadap Timbulnya Senjangan Anggaran.” In . Denpasar: Simposium Nasional Akuntansi VII.
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Govindarajan, V., and R. N. Anthony. 2007. *Management Control Systems*. Mc-Graw Hill International Edition.
- Hasanah, and Suartana. 2014. “Pengaruh Interaksi Motivasi dan Budaya Organisasi Pada Hubungan Antara Partisipasi Penyusunan Anggaran Dengan Senjangan Anggaran.” *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.
- Irfan, M., B. Santoso, and L Effendi. 2016. “Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran dengan Asimetri Informasi, Penekanan Anggaran dan Komitmen Organisasional Sebagai Variabel Pemoderasi.” *Jurnal Akuntansi dan Investasi* 17 (2): 158–75.
- Kartiwa, H. A. 2004. “Proses Penyusunan Anggaran (APBD) dan Arah Kebijakan Umum.” Sukabumi.
- Kren, L. 1992. “Budgetary Participation and Managerial Performance : The Impact of Information and Environmental Volatility.” *The Accounting Review*, 511–26.
- Rani, A. 2015. *Kemampuan Asimetri Informasi, Ketidakpastian Lingkungan, Budget Emphasis, dan Kapasitas Individu Sebagai Variabel Moderasi Terhadap Partisipasi Anggaran pada Budgetary Slack (Studi Kasus Pada SKPD Di Kabupaten Bandung)*. Universitas Diponegoro.
- Sari, B. 2017. “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak Bumi dan Bangunan.” Skripsi, Universitas Islam Indonesia.
- Srimuliani, Ni Luh. 2014. “Pengaruh Partisipasi Anggaran, Komitmen Organisasi dan Job Relevant Information Terhadap Senjangan Anggaran.” *E-Jurnal SI Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha* 2 (1).
- Supanto. 2010. “Analisis Pengaruh Partisipasi Penganggaran terhadap Budgetary Slack dengan Informasi Asimetri, Motivasi, Budaya Organisasi sebagai

Pemoderasi.” Skripsi, Universitas Diponegoro.

Suryo, P. R. 2007. “Analisis Dampak Imbalan dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Pegawai Sekretariat Daerah Kabupaten Kutai Timur.” Skripsi, Universitas Samarinda.

Veronika, A., and K. A. Krisnadewi. 2008. “Pengaruh Partisipasi Penganggaran, Tekanan Anggaran, Komitmen Organisasional dan Kompleksitas Tugas Terhadap Slack Anggaran Pada BPR di Kabupaten Badung.” *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

SURAT IZIN PENELITIAN

	<p>PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511 Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650 Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com</p>
<p>SURAT IZIN Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018 TENTANG PENELITIAN</p>	
<p>KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK</p>	
Dasar	: Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk	: Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo	: 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal	: Ijin Penelitian
	Tanggal : 06 Juni 2018
<p>MENGIZINKAN :</p>	
Kepada	:
Nama	: SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK	: 14312391
Program/Tingkat	: S1
Instansi/Perguruan Tinggi	: Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi	: Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah	: Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP	: 085290761910
Untuk	: Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
Lokasi	: OPD di Kab. Sleman
Waktu	: Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018
<p>Dengan ketentuan sebagai berikut :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya. 2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku. 3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan. 4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman. 5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas. <p>Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.</p> <p>Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.</p>	
<p>Dikeluarkan di Sleman Pada Tanggal : 7 Juni 2018 a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Sekretaris</p>	
<p>Tembusan :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bupati Sleman (sebagai laporan) 2. Kepala Dinas Pendidikan Kab. Sleman 3. Yang Bersangkutan 	
 Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M Pembina Tingkat I. IV/b NIP 19621002 198603 1 010	



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian
Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. *Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.*
2. *Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.*
3. *Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.*
4. *Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.*
5. *Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.*

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas kesehatan Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018 Tanggal : 06 Juni 2018
Hal : Ijin Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

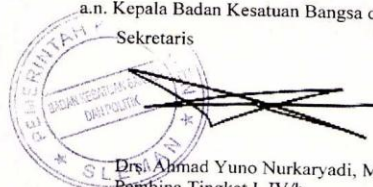
Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Pertanahan dan Tata Ruang
3. Yang Bersangkutan



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian
Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

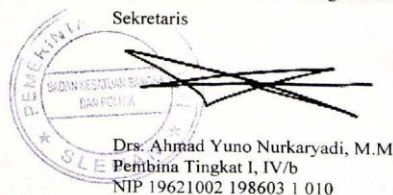
Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Sosial Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan


Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat 1, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Beran, Indadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website www.slemankab.go.id, E-mail kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018 Tanggal : 06 Juni 2018
Hal : Ijin Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : SI
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris,



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala ~~Ditnaker~~ Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018 Tanggal : 06 Juni 2018
Hal : Ijin Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. *Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.*
2. *Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.*
3. *Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.*
4. *Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.*
5. *Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.*

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman



Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Pemuda dan Olahraga Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan



 Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
 Pembina Tingkat I, IV/b
 NIP 19621002 198603 1 010



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
 Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
 Website: www.slemankab.go.id, E-mail kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
 Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
 Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
 Hal : Ijin Penelitian
 Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
 Nama : SRI PANGESTU TUHU
 No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
 Program/Tingkat : S1
 Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
 Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
 Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
 No. Telp / HP : 085290761910
 Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
 Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Tembusan

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas P3A/P3K Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
 Pembina Tingkat I, IV/b
 NIP 19621002 198603 1 010



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail: kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian
Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

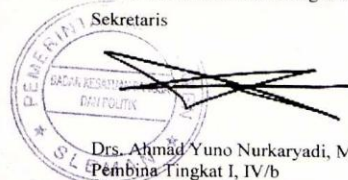
Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Lingkungan Hidup
3. Yang Bersangkutan



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail: kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian

Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

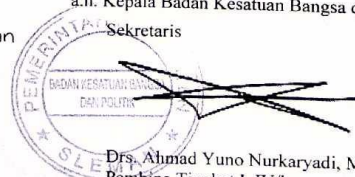
Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil
3. Yang Bersangkutan



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UH
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian

Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI, TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Koperasi, Usaha Kecil, dan Menengah
3. Yang Bersangkutan

Sekretaris

Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian

Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

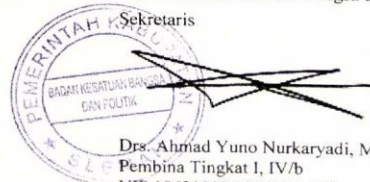
Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas kebudayaan
3. Yang Bersangkutan



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian
Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman


Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Perpustakaan dan Kearsipan
3. Yang Bersangkutan


Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP.19621002 198603 1 010



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail: kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018 Tanggal : 06 Juni 2018
Hal : Ijin Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul
PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman


Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala **Dinas Perindustrian dan Perdagangan**
3. Yang bersangkutan


Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian
Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

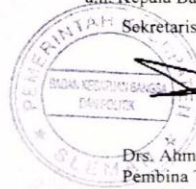
Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala ~~Bappeda Kab. Sleman~~
3. Yang Bersangkutan



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian

Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. *Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.*
2. *Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.*
3. *Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.*
4. *Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.*
5. *Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.*

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

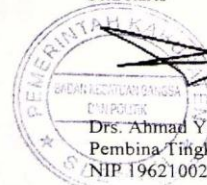
Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris


 Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
 Pembina Tingkat I, IV/b
 NIP 19621002 198603 1 010

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala ~~BKAD~~ Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tndadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018 Tanggal : 06 Juni 2018
Hal : Ijin Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul
PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. *Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.*
2. *Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.*
3. *Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.*
4. *Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.*
5. *Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.*

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

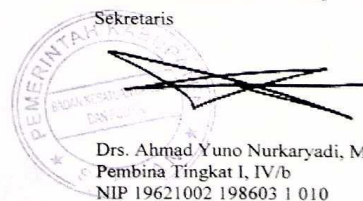
Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala **Badan Kesatuan Bangsa dan Politik**
3. Yang Bersangkutan


Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian

Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTU TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condonggeatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul
PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. *Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.*
2. *Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.*
3. *Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.*
4. *Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.*
5. *Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.*

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala B.PBD Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan



Dr. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website www.slemankab.go.id, E-mail kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 2381 / 2018

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Dekan Fak. Ekonomi UII
Nomo : 196/DEK/10/Div.SDM/VI/2018
Hal : Ijin Penelitian

Tanggal : 06 Juni 2018

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : SRI PANGESTI TUHU
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 14312391
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Condongcatur Depok Sleman
Alamat Rumah : Krajan Kaliurip Bener Purworejo Jateng
No. Telp / HP : 085290761910
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul **PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, JOB RELEVANT INFORMATION, DAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP SENJANGAN ANGGARAN**
Lokasi : OPD di Kab. Sleman

Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 07 Juni 2018 s/d 06 September 2018

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

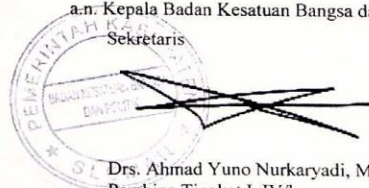
Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 7 Juni 2018

o.n: Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Sekretaris



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M
Pembina Tingkat I, IV/b
NIP 19621002 198603 1 010

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala BNN Kab. Sleman
3. Yang Bersangkutan

LAMPIRAN 2
KUESIONER PENELITIAN

Perihal: Permohonan Pengisian Kuesioner
Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i Responden
di tempat

Dengan hormat,

Saya mahasiswa dari Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi Universitas Islam Indonesia, sedang melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh Partisipasi Anggaran, Asimetri Informasi, *Job Relevant Information*, dan Pemberian *Reward* terhadap Senjangan Anggaran**” sebagai syarat untuk menyelesaikan studi jenjang S1 (Strata-1).

Saya berharap Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan sedikit waktu untuk dapat mengisi kuesioner ini. Data yang diisi Bapak/Ibu/Saudara/i dalam kuesioner ini hanya bertujuan untuk kepentingan akademik dan bersifat rahasia, sehingga dapat dijamin kerahasiannya dan tidak akan dilaporkan ke pihak manapun. Atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i, saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

(Sri Pangesti Tuhu)

PENGARUH PARTISIPASI ANGGARAN, ASIMETRI INFORMASI, *JOB RELEVANT INFORMATION* DAN PEMBERIAN *REWARD* TERHADAP
SENJANGAN ANGGARAN

(Studi Survei pada Dinas dan Badan Pemerintah Kabupaten Sleman)

A. Petunjuk Umum

Seperangkat kuesioner pernyataan berikut ini untuk mengetahui “Pengaruh Partisipasi Anggaran, Asimetri Informasi, *Job Relevant Information*, dan Pemberian *Reward* terhadap Senjangan Anggaran” di Pemerintah Kabupaten Sleman. Sebelum menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada dalam kuesioner ini, dimohon Bapak/Ibu/Sdr/i membaca terlebih dahulu petunjuk pengisian kuesioner dengan teliti. Kuesioner harap diisi sesuai dengan kejadian yang ada.

Untuk menambah keyakinan Bapak/Ibu/Sdr/i dalam menjawab setiap pernyataan, diinformasikan bahwa data yang diperoleh dari kuesioner ini hanya akan digunakan untuk penelitian. Semua jawaban dan identitas responden akan dirahasiakan.

B. Identitas Responden

Nama :

Jenis Kelamin : Pria / Wanita (wajib diisi)

Nama Instansi :

C. Petunjuk Pengisian

1. Mohon dibaca dengan teliti setiap pernyataan yang ada.
2. Pilihlah salah satu jawaban yang paling sesuai dengan kondisi yang ada selama Bapak/Ibu/Sdr/i bekerja, kemudian berikan tanda centang (√) untuk salah satu jawaban, dengan keterangan sebagai berikut: Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS).
3. Harap menjawab semua pertanyaan yang ada dalam kuesioner ini.

I Senjangan Anggaran

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Standar yang ditetapkan dalam anggaran mendorong saya untuk meningkatkan pencapaian target anggaran pada bidang tanggung jawab saya.				
2	Saya harus berhati-hati memonitor biaya-biaya pada unit yang menjadi tanggung jawab saya karena adanya batasan anggaran.				
3	Anggaran disusun berdasarkan kemampuan saya dalam mencapai target anggaran.				

II Partisipasi Anggaran

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya memiliki pengaruh yang besar dalam penentuan jumlah anggaran final bidang yang menjadi tanggung jawab saya.				
2	Saya sering mengajak atasan saya mendiskusikan anggaran yang saya usulkan.				
3	Atasan saya sering meminta pendapat atau usulan saya selama penyusunan anggaran yang menjadi tanggung jawab saya.				
4	Saya terlibat dalam pengusulan dan penyusunan anggaran bidang yang menjadi tanggung jawab saya.				

III Asimetri Informasi

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Dibandingkan atasan, saya memiliki informasi yang lebih baik terkait dengan kegiatan yang menjadi tanggung jawab saya.				
2	Secara teknis, saya lebih mengetahui pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya, daripada atasan.				
3	Dibandingkan atasan, saya lebih mengetahui apa yang dapat dicapai pada bidang yang menjadi tanggung jawab saya.				
4	Dalam proses penyusunan anggaran, informasi yang saya berikan bertujuan agar target anggaran tercapai.				

IV *Job Relevant Information*

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya selalu merasa jelas tentang informasi yang saya perlukan untuk melakukan yang terbaik atas tugas atau pekerjaan saya.				
2	Saya memiliki informasi yang cukup untuk membuat keputusan yang optimal demi tercapainya tujuan aktivitas saya.				
3	Saya dapat memperoleh informasi stratejik yang diperlukan untuk mengevaluasi hasil pekerjaan.				
4	Saya selalu mencari informasi yang tepat untuk mendukung penyelesaian pekerjaan saya.				
5	Terdapat informasi yang berhubungan dengan kemajuan dan perkembangan organisasi.				
6	Informasi yang dibutuhkan tersedia ketika diminta atau dibutuhkan.				
7	Informasi yang saya terima dalam bentuk sistematis dan teratur.				
8	Terdapat informasi tentang unit/sub unit atau fungsi yang berbeda dalam organisasi (unit/sub unit lain dalam organisasi) yang disampaikan kepada saya.				

V *Pemberian Reward*

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Pemberian <i>reward</i> keuangan yang diberikan oleh organisasi ini diukur sesuai dengan prestasi pekerjaan yang telah dilakukan.				
2	Saya diberi kepercayaan untuk mengerjakan tugas yang bervariasi sesuai dengan keahlian yang saya miliki.				
3	Organisasi ini memberikan peluang yang merata kepada seluruh karyawan dalam memberikan promosi jabatan yang lebih tinggi.				

Terima kasih atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i

LAMPIRAN 3

HASIL ANALISIS STATISTIK DESKRIPTIF, REGRESI LINIER

BERGANDA, KOEFISIEN DETERMINASI (*ADJUSTED R SQUARE*) DAN

UJI ASUMSI KLASIK

TABULASI DATA

1. PARTISIPASI ANGGARAN (X_1)

No.	Partisipasi Anggaran				Jumlah	Rata-Rata
	PA 1	PA 2	PA 3	PA 4		
1	3	3	3	4	13	3,25
2	2	3	3	4	12	3,00
3	3	3	3	3	12	3,00
4	3	3	3	3	12	3,00
5	4	4	4	4	16	4,00
6	3	3	3	3	12	3,00
7	2	3	3	3	11	2,75
8	2	3	3	2	10	2,50
9	3	3	3	3	12	3,00
10	4	4	4	4	16	4,00
11	2	2	2	2	8	2,00
12	3	4	4	4	15	3,75
13	3	3	3	3	12	3,00
14	3	3	2	3	11	2,75
15	4	3	3	3	13	3,25
16	4	4	3	4	15	3,75
17	4	4	3	3	14	3,50
18	2	3	3	4	12	3,00
19	2	3	3	3	11	2,75
20	2	3	3	3	11	2,75
21	3	3	3	2	11	2,75
22	2	2	2	2	8	2,00

No.	PA 1	PA 2	PA 3	PA 4	Jumlah	Rata-Rata
23	1	2	2	2	7	1,75
24	1	4	4	3	12	3,00
25	2	2	2	2	8	2,00
26	2	3	2	3	10	2,50
27	2	3	3	3	11	2,75
28	3	3	3	3	12	3,00
29	2	3	3	3	11	2,75
30	3	3	4	4	14	3,50
31	2	4	4	4	14	3,50
32	2	3	3	3	11	2,75
33	3	3	4	4	14	3,50
34	2	2	3	3	10	2,50
35	2	3	2	3	10	2,50
36	2	4	3	3	12	3,00
37	2	3	3	3	11	2,75
38	2	3	2	3	10	2,50
39	1	2	2	2	7	1,75
40	3	3	3	4	13	3,25
41	2	3	3	3	11	2,75
42	2	3	3	2	10	2,50
43	3	3	3	3	12	3,00
44	2	3	3	3	11	2,75
45	3	3	3	3	12	3,00
46	2	3	3	3	11	2,75
47	4	4	4	4	16	4,00
48	3	4	4	3	14	3,50
49	3	3	3	3	12	3,00
50	3	3	3	3	12	3,00
51	2	3	3	2	10	2,50
52	2	3	3	2	10	2,50
53	2	3	3	3	11	2,75
54	2	3	3	3	11	2,75
55	2	3	3	3	11	2,75
56	2	3	3	3	11	2,75
57	2	4	4	4	14	3,50

No.	PA 1	PA 2	PA 3	PA 4	Jumlah	Rata-Rata
58	2	3	3	3	11	2,75
59	2	3	3	3	11	2,75
60	1	3	3	3	10	2,50
61	1	4	4	4	13	3,25
62	3	3	3	3	12	3,00
63	2	3	3	3	11	2,75
64	2	3	3	3	11	2,75
65	2	2	2	2	8	2,00
66	1	1	1	1	4	1,00
67	3	3	3	3	12	3,00
68	3	3	3	3	12	3,00
69	3	4	4	4	15	3,75
70	2	3	3	3	11	2,75
71	2	2	3	2	9	2,25
72	3	3	3	4	13	3,25
73	2	2	3	3	10	2,50
74	2	2	3	3	10	2,50
75	2	2	2	2	8	2,00
76	2	3	3	2	10	2,50
77	2	3	3	2	10	2,50
78	2	3	3	3	11	2,75
79	2	3	3	3	11	2,75
80	2	3	3	3	11	2,75
Jumlah	189	240	239	239	907	2,83

2. ASIMETRI INFORMASI (X_2)

No	Asimetri Informasi				Jumlah	Rata-Rata
	AI 1	AI 2	AI 3	AI 4		
1	4	3	3	3	13	3,25
2	4	4	4	4	16	4,00
3	3	3	3	3	12	3,00
4	3	3	3	3	12	3,00
5	3	3	3	3	12	3,00
6	2	3	2	3	10	2,50
7	3	3	3	3	12	3,00
8	2	2	2	3	9	2,25
9	2	2	2	3	9	2,25
10	4	4	4	4	16	4,00
11	2	2	2	3	9	2,25
12	2	3	2	4	11	2,75
13	3	3	2	2	10	2,50
14	3	3	2	2	10	2,50
15	3	3	2	2	10	2,50
16	3	3	2	3	11	2,75
17	3	3	3	2	11	2,75
18	3	3	2	2	10	2,50
19	3	3	3	2	11	2,75
20	2	2	2	3	9	2,25
21	2	2	2	2	8	2,00
22	2	2	2	2	8	2,00
23	2	2	2	2	8	2,00
24	1	3	2	3	9	2,25
25	2	2	2	2	8	2,00
26	2	2	2	2	8	2,00
27	2	3	2	2	9	2,25
28	2	3	3	3	11	2,75
29	2	2	2	2	8	2,00
30	3	3	3	4	13	3,25
31	4	2	2	4	12	3,00
32	2	3	3	3	11	2,75

No.	AI 1	AI 2	AI 3	AI 4	Jumlah	Rata-Rata
33	3	3	3	4	13	3,25
34	2	2	2	3	9	2,25
35	3	3	3	3	12	3,00
36	2	2	2	4	10	2,50
37	2	2	2	3	9	2,25
38	3	3	3	3	12	3,00
39	2	2	2	4	10	2,50
40	3	3	3	3	12	3,00
41	2	2	2	3	9	2,25
42	3	3	3	3	12	3,00
43	2	2	2	3	9	2,25
44	2	2	2	3	9	2,25
45	2	2	2	3	9	2,25
46	2	2	2	3	9	2,25
47	4	4	4	4	16	4,00
48	3	3	3	3	12	3,00
49	3	3	3	3	12	3,00
50	2	2	2	3	9	2,25
51	2	2	2	3	9	2,25
52	2	2	2	3	9	2,25
53	2	2	2	3	9	2,25
54	2	2	2	3	9	2,25
55	2	2	2	3	9	2,25
56	2	2	2	3	9	2,25
57	3	3	3	4	13	3,25
58	3	3	3	3	12	3,00
59	3	3	3	3	12	3,00
60	3	3	3	3	12	3,00
61	4	4	4	4	16	4,00
62	3	3	3	3	12	3,00
63	3	3	3	3	12	3,00
64	3	3	3	3	12	3,00
65	3	3	3	3	12	3,00
66	1	1	1	1	4	1,00
67	3	3	3	3	12	3,00

No.	AI 1	AI 2	AI 3	AI 4	Jumlah	Rata-Rata
68	3	3	2	2	10	2,50
69	2	2	2	4	10	2,50
70	2	2	3	3	10	2,50
71	2	3	2	3	10	2,50
72	3	4	3	4	14	3,50
73	2	2	2	3	9	2,25
74	2	3	2	3	10	2,50
75	2	2	2	2	8	2,00
76	2	2	2	3	9	2,25
77	2	2	2	3	9	2,25
78	2	2	2	3	9	2,25
79	2	2	2	3	9	2,25
80	2	2	2	3	9	2,25
Jumlah	200	207	195	236	838	2,62

No	JRI 1	JRI 2	JRI 3	JRI 4	JRI 5	JRI 6	JRI 7	JRI 8	Jumlah	Rata- Rata
66	3	3	2	3	3	3	3	2	22	2,75
67	4	4	3	3	4	4	3	3	28	3,50
68	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2,88
69	4	4	4	4	4	4	4	2	30	3,75
70	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
71	2	3	3	3	3	3	2	2	21	2,63
72	2	3	3	3	3	3	3	2	22	2,75
73	3	3	3	3	3	3	2	2	22	2,75
74	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
75	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2,75
76	2	2	3	3	3	3	3	2	21	2,63
77	2	2	3	3	3	3	3	2	21	2,63
78	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
79	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
80	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
Jumlah	226	235	236	244	243	239	231	216	1870	2,92

PEMBERIAN REWARD (X_4)

No	Pemberian <i>Reward</i>			Jumlah	Rata-Rata
	PR 1	PR 2	PR 3		
1	3	3	3	9	3,00
2	3	3	3	9	3,00
3	4	4	4	12	4,00
4	3	3	3	9	3,00
5	3	4	4	11	3,67
6	2	3	3	8	2,67
7	3	3	3	9	3,00
8	3	3	3	9	3,00
9	3	3	3	9	3,00
10	3	4	4	11	3,67
11	3	3	3	9	3,00
12	3	3	3	9	3,00
13	3	3	3	9	3,00
14	3	3	3	9	3,00
15	3	3	3	9	3,00
16	3	3	3	9	3,00
17	3	3	3	9	3,00
18	3	3	3	9	3,00
19	3	3	3	9	3,00
20	3	4	3	10	3,33
21	2	2	2	6	2,00
22	3	3	3	9	3,00
23	2	2	2	6	2,00
24	4	3	3	10	3,33
25	3	3	3	9	3,00
26	3	3	3	9	3,00
27	3	3	3	9	3,00
28	3	3	3	9	3,00
29	3	3	3	9	3,00
30	3	3	4	10	3,33
31	4	4	3	11	3,67
32	3	3	3	9	3,00

No	PR 1	PR 2	PR 3	Jumlah	Rata-Rata
33	3	3	3	9	3,00
34	3	3	3	9	3,00
35	3	3	3	9	3,00
36	3	4	4	11	3,67
37	2	3	3	8	2,67
38	3	3	2	8	2,67
39	3	3	3	9	3,00
40	2	3	3	8	2,67
41	3	3	3	9	3,00
42	3	3	3	9	3,00
43	3	4	4	11	3,67
44	3	3	3	9	3,00
45	3	3	3	9	3,00
46	3	3	3	9	3,00
47	3	3	3	9	3,00
48	3	3	3	9	3,00
49	3	3	3	9	3,00
50	3	3	3	9	3,00
51	3	3	3	9	3,00
52	3	3	3	9	3,00
53	4	3	3	10	3,33
54	4	3	3	10	3,33
55	4	3	3	10	3,33
56	4	3	3	10	3,33
57	2	3	3	8	2,67
58	2	3	3	8	2,67
59	2	3	3	8	2,67
60	2	3	3	8	2,67
61	3	4	4	11	3,67
62	3	3	3	9	3,00
63	3	3	3	9	3,00
64	3	3	3	9	3,00
65	3	3	3	9	3,00
66	3	3	4	10	3,33
67	4	4	4	12	4,00

No	PR 1	PR 2	PR 3	Jumlah	Rata-Rata
68	3	3	3	9	3,00
69	3	4	3	10	3,33
70	3	3	3	9	3,00
71	3	3	3	9	3,00
72	4	3	3	10	3,33
73	3	3	3	9	3,00
74	3	3	3	9	3,00
75	3	3	3	9	3,00
76	3	3	3	9	3,00
77	3	3	3	9	3,00
78	4	3	3	10	3,33
79	4	3	3	10	3,33
80	4	3	3	10	3,33
Jumlah	247	248	247	732	3,09

SENJANGAN ANGGARAN (Y)

No	Senjangan Anggaran			Jumlah	Rata-Rata
	SA 1	SA 2	SA 3		
1	4	3	2	9	3,00
2	4	4	2	10	3,33
3	4	4	3	11	3,67
4	3	3	3	9	3,00
5	4	4	3	11	3,67
6	3	3	3	9	3,00
7	3	3	3	9	3,00
8	3	3	2	8	2,67
9	3	3	3	9	3,00
10	4	4	4	12	4,00
11	3	3	3	9	3,00
12	4	4	3	11	3,67
13	4	4	3	11	3,67
14	3	3	2	8	2,67
15	3	3	3	9	3,00
16	3	3	3	9	3,00
17	4	4	3	11	3,67
18	3	3	2	8	2,67
19	3	3	3	9	3,00
20	3	3	3	9	3,00
21	3	3	2	8	2,67
22	3	3	3	9	3,00
23	2	3	2	7	2,33
24	3	4	3	10	3,33
25	3	3	3	9	3,00
26	3	3	3	9	3,00
27	3	3	3	9	3,00
28	3	3	3	9	3,00
29	3	3	3	9	3,00
30	4	4	3	11	3,67
31	4	4	1	9	3,00
32	3	3	3	9	3,00

No	SA 1	SA 2	SA 3	Jumlah	Rata-Rata
33	4	4	3	11	3,67
34	3	3	3	9	3,00
35	3	3	2	8	2,67
36	3	4	4	11	3,67
37	3	4	3	10	3,33
38	3	3	2	8	2,67
39	3	4	2	9	3,00
40	3	3	3	9	3,00
41	3	3	2	8	2,67
42	4	3	3	10	3,33
43	4	4	2	10	3,33
44	3	3	2	8	2,67
45	3	3	2	8	2,67
46	3	3	2	8	2,67
47	4	4	4	12	4,00
48	4	4	3	11	3,67
49	3	4	3	10	3,33
50	3	3	2	8	2,67
51	3	3	2	8	2,67
52	3	3	2	8	2,67
53	3	3	3	9	3,00
54	3	3	3	9	3,00
55	3	3	3	9	3,00
56	3	3	3	9	3,00
57	4	4	2	10	3,33
58	3	3	3	9	3,00
59	3	3	3	9	3,00
60	3	3	3	9	3,00
61	4	4	4	12	4,00
62	3	3	3	9	3,00
63	4	4	4	12	4,00
64	3	3	2	8	2,67
65	2	3	2	7	2,33
66	3	4	2	9	3,00
67	3	3	3	9	3,00

No	SA 1	SA 2	SA 3	Jumlah	Rata-Rata
68	3	3	3	9	3,00
69	3	4	4	11	3,67
70	4	4	4	12	4,00
71	3	3	3	9	3,00
72	3	4	3	10	3,33
73	3	3	3	9	3,00
74	4	4	4	12	4,00
75	3	3	3	9	3,00
76	3	3	2	8	2,67
77	3	3	2	8	2,67
78	3	3	3	9	3,00
79	3	3	3	9	3,00
80	3	3	3	9	3,00
Jumlah	258	266	222	746	3,11

TABEL KARAKTERISTIK RESPONDEN

1. Karakteristik Responden berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Presentase
Pria	34	42.50%
Wanita	46	57.50%
Total	80	100 %

2. Karakteristik Responden berdasarkan Instansi tempat bekerja

Instansi	Frekuensi	Presentase
Dinas	60	75%
Badan	20	25%
Total	80	100%

TABEL PERHITUNGAN KUESIONER

Keterangan	Jumlah	Presentase
Kuesioner yang disebar	104	100%
Kuesioner yang kembali	80	76,92%
Kuesioner yang tidak kembali	24	23,08%
Kuesioner yang layak	80	76,92%

DESKRIPTIF VARIABEL

Variabel Penelitian	N	Min.	Max.	Mean	Std. Dev.
Partisipasi Anggaran (X_1)	80	4.00	16.00	11.34	2.098
Asimetri Informasi (X_2)	80	4.00	16.00	10.48	2.105
<i>Job Relevant Information</i> (X_3)	80	17.00	32.00	23.38	2.901
Pemberian Reward (X_4)	80	6.00	12.00	9.28	.968
Senjangan Anggaran (Y)	80	7.00	12.00	9.33	1.220

HASIL UJI VALIDITAS

Partisipasi Anggaran (X_1)

		Correlations				
		PA1	PA2	PA3	PA4	PA
PA1	Pearson Correlation	1	.435**	.365**	.450**	.717**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.000
	N	80	80	80	80	80
PA2	Pearson Correlation	.435**	1	.764**	.671**	.861**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80
PA3	Pearson Correlation	.365**	.764**	1	.683**	.839**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80
PA4	Pearson Correlation	.450**	.671**	.683**	1	.855**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	80	80	80	80	80
PA	Pearson Correlation	.717**	.861**	.839**	.855**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Asimetri Informasi (X_2)

		Correlations				
		AI1	AI2	AI3	AI4	AI
AI1	Pearson Correlation	1	.759**	.780**	.325**	.873**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.003	.000
	N	80	80	80	80	80
AI2	Pearson Correlation	.759**	1	.801**	.328**	.875**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.003	.000
	N	80	80	80	80	80
AI3	Pearson Correlation	.780**	.801**	1	.448**	.916**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80
AI4	Pearson Correlation	.325**	.328**	.448**	1	.634**
	Sig. (2-tailed)	.003	.003	.000		.000
	N	80	80	80	80	80
AI	Pearson Correlation	.873**	.875**	.916**	.634**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Job Relevant Information (X₃)

		Correlations								
		JRI1	JRI2	JRI3	JRI4	JRI5	JRI6	JRI7	JRI8	JRI
JRI1	Pearson Correlation	1	.692**	.442**	.165	.206	.401**	.482**	.375**	.669**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.145	.067	.000	.000	.001	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI2	Pearson Correlation	.692**	1	.607**	.169	.383**	.474**	.416**	.425**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.134	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI3	Pearson Correlation	.442**	.607**	1	.375**	.443**	.553**	.606**	.406**	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI4	Pearson Correlation	.165	.169	.375**	1	.613**	.415**	.357**	.269*	.580**
	Sig. (2-tailed)	.145	.134	.001		.000	.000	.001	.016	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI5	Pearson Correlation	.206	.383**	.443**	.613**	1	.636**	.409**	.262*	.677**
	Sig. (2-tailed)	.067	.000	.000	.000		.000	.000	.019	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI6	Pearson Correlation	.401**	.474**	.553**	.415**	.636**	1	.778**	.474**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI7	Pearson Correlation	.482**	.416**	.606**	.357**	.409**	.778**	1	.589**	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI8	Pearson Correlation	.375**	.425**	.406**	.269*	.262*	.474**	.589**	1	.682**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.016	.019	.000	.000		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
JRI	Pearson Correlation	.669**	.726**	.757**	.580**	.677**	.822**	.814**	.682**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Pemberian *Reward* (X_4)

		Correlations			
		PR1	PR2	PR3	PR
PR1	Pearson Correlation	1	.285 [*]	.233 [*]	.723 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.011	.038	.000
	N	80	80	80	80
PR2	Pearson Correlation	.285 [*]	1	.770 ^{**}	.827 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.011		.000	.000
	N	80	80	80	80
PR3	Pearson Correlation	.233 [*]	.770 ^{**}	1	.796 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.038	.000		.000
	N	80	80	80	80
PR	Pearson Correlation	.723 ^{**}	.827 ^{**}	.796 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Senjangan Anggaran (Y)

		Correlations			
		SA1	SA2	SA3	SA
SA1	Pearson Correlation	1	.685 ^{**}	.253 [*]	.787 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.000	.024	.000
	N	80	80	80	80
SA2	Pearson Correlation	.685 ^{**}	1	.289 ^{**}	.805 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000		.009	.000
	N	80	80	80	80
SA3	Pearson Correlation	.253 [*]	.289 ^{**}	1	.732 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.024	.009		.000
	N	80	80	80	80
SA	Pearson Correlation	.787 ^{**}	.805 ^{**}	.732 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI RELIABILITAS

Partisipasi Anggaran

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.826	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PA1	8.98	2.734	.467	.875
PA2	8.34	2.606	.751	.739
PA3	8.35	2.686	.718	.754
PA4	8.35	2.458	.720	.747

Asimetri Informasi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.842	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
AI1	7.98	2.404	.750	.767
AI2	7.89	2.506	.765	.761
AI3	8.04	2.442	.842	.729
AI4	7.53	3.139	.395	.913

Job Relevant Information**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
JRI1	20.55	6.529	.537	.852
JRI2	20.44	6.604	.630	.841
JRI3	20.43	6.754	.684	.837
JRI4	20.33	6.982	.447	.861
JRI5	20.34	6.733	.569	.847
JRI6	20.39	6.316	.754	.826
JRI7	20.49	6.202	.736	.827
JRI8	20.68	6.450	.549	.851

Pemberian Reward**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.649	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PR1	6.19	.483	.276	.869
PR2	6.18	.475	.614	.361
PR3	6.19	.509	.572	.428

Senjangan Anggaran

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.639	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SA1	6.10	.800	.540	.434
SA2	6.00	.785	.576	.390
SA3	6.55	.757	.295	.813

HASIL UJI ASUMSI KLASIK

UJI NORMALITAS

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables	Variables	Method
	Entered	Removed	
1	PR, AI, JRI, PA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: SA

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.611 ^a	.373	.340	.991

a. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA

b. Dependent Variable: SA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	43.843	4	10.961	11.153	.000 ^b
	Residual	73.707	75	.983		
	Total	117.550	79			

a. Dependent Variable: SA

b. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.718	1.188		2.289	.025
	PA	.166	.072	.286	2.314	.023
	AI	.135	.068	.233	1.992	.050
	JRI	.024	.048	.058	.506	.614
	PR	.295	.132	.234	2.235	.028

a. Dependent Variable: SA

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	7.1479	11.4694	9.3250	.74497	80
Residual	-1.91017	3.02768	.00000	.96592	80
Std. Predicted Value	-2.922	2.879	.000	1.000	80
Std. Residual	-1.927	3.054	.000	.974	80

a. Dependent Variable: SA

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Unstandardized

Residual

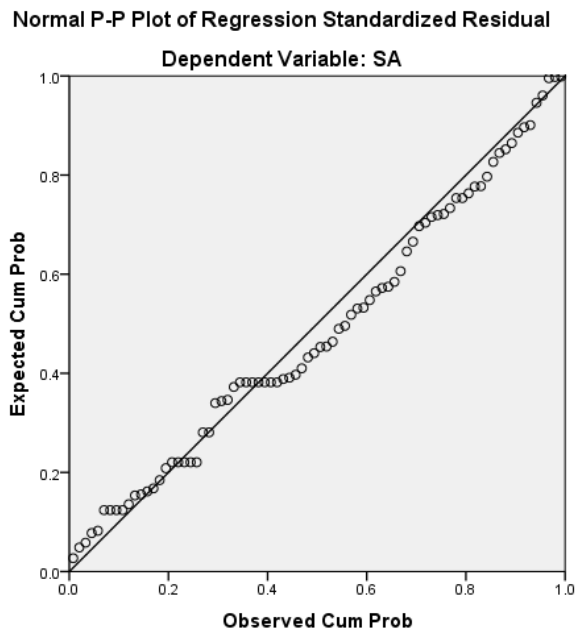
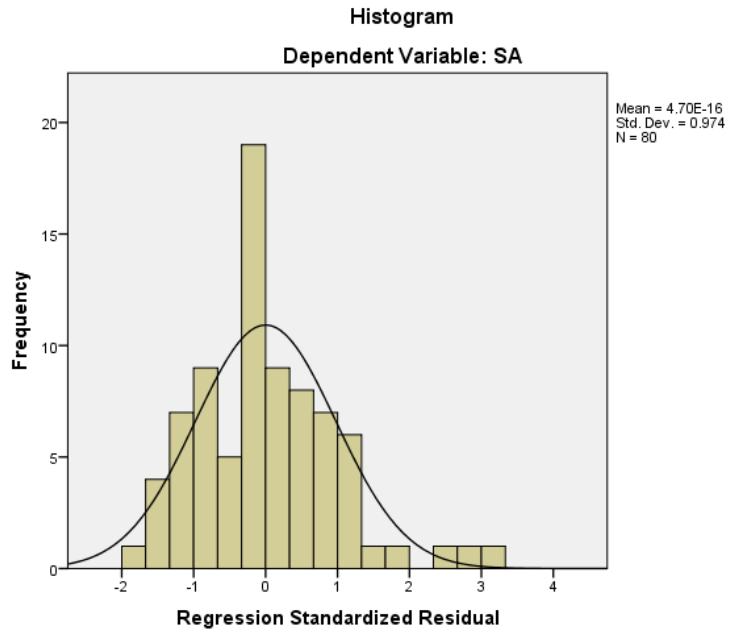
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.96591708
Most Extreme Differences	Absolute	.076
	Positive	.076
	Negative	-.055
Test Statistic		.076
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

CHART UJI NORMALITAS

HASIL UJI MULTIKOLINEARITAS

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables	Variables	Method
	Entered	Removed	
1	PR, AI, JRI, PA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: SA

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.611 ^a	.373	.340	.991

a. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	43.843	4	10.961	11.153	.000 ^b
	Residual	73.707	75	.983		
	Total	117.550	79			

a. Dependent Variable: SA

b. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.718	1.188		2.289	.025		
	PA	.166	.072	.286	2.314	.023	.547	1.830
	AI	.135	.068	.233	1.992	.050	.608	1.644
	JRI	.024	.048	.058	.506	.614	.641	1.561
	PR	.295	.132	.234	2.235	.028	.764	1.309

a. Dependent Variable: SA

HASIL UJI HETEROSKEDASTISITAS

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PR, AI, JRI, PA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: RES_2

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.177 ^a	.031	-.020	.62409

a. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.949	4	.237	.609	.657 ^b
	Residual	29.211	75	.389		
	Total	30.160	79			

a. Dependent Variable: RES_2

b. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.033	.748		.044	.965
	PA	-.042	.045	-.142	-.924	.358
	AI	.040	.043	.137	.939	.351
	JRI	-.008	.030	-.037	-.259	.797
	PR	.101	.083	.159	1.222	.226

a. Dependent Variable: RES_2

HASIL UJI KOEFISIEN DETERMINASI

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.611 ^a	.373	.340	.991

a. Predictors: (Constant), PR, AI, JRI, PA

b. Dependent Variable: SA

