

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 SIMPULAN

Secara umum auditor merasakan perbedaan tingkat efektifitas dari 54 red flag untuk mendeteksi kecurangan. Dan dari hasil penelitian ini menggambarkan bahwa auditor eksternal menganggap red flag yang terdiri dari dimensi opportunity, pressure dan rasionalization lebih efektif mendeteksi kecurangan dibandingkan auditor internal

Berdasarkan pada data yang telah dikumpulkan dan hasil pengujian yang telah dilakukan terhadap permasalahan dengan menggunakan *independen sample t-test*, maka dapat disimpulkan sebagai berikut

1. Terdapat perbedaan tingkat efektifitas yang dirasakan oleh auditor eksternal persepsi yang dirasakan dan auditor eksternal akan terbantu dengan adanya indikator red flag tersebut.
2. Terdapat perbedaan tingkat efektifitas yang dirasakan oleh auditor eksternal persepsi yang dirasakan dan auditor eksternal akan terbantu dengan adanya indikator red flag tersebut.
3. Terdapat perbedaan persepsi yang dirasakan oleh auditor eksternal dan internal dari masing-masing indikator red flag. Dari 59 indikator red flag yang terdiri dari dimensi *opportunity, pressure* dan *rasionalization*.terdapat 2 perbedaan yang signifikan pada dimensi *opportunity* sebanyak 2 indikator, yaitu Indikator nomor 10 mengenai

pengendalian yang kurang memadai dan indikator nomor 23 tentang komite audit yang tidak efektif.

Pada dimensi pressure terdapat 3 perbedaan signifikan yang terdapat pada indikator nomor 1, 5 dan 7. Indikator nomor 1 berbicara mengenai kerentanan terhadap perubahan teknologi keusangan produk, atau tingkat suku bunga yang tinggi, indikator nomor 5 mengenai Kemampuan margin perusahaan untuk memperoleh persyaratan utang dan yang ketiga adalah indikator nomor 7 tentang manajemen atau direksi memegang kepentingan yang significant di bagian keuangan

Pada dimensi rasionalization terdapat 3 perbedaan yang signifikan yaitu indikator nomor 2 tentang tuntutan yang tidak masuk akal yang diajukan kepada auditor dan indikator nomor 9 mengenai pengabaian pengendalian internal.

Perbedaan persepsi mungkin terjadi dikarenakan auditor eksternal adalah pihak independen yang bertugas untuk mengobservasi dan kemudian memberikan saran – saran atau perbaikan terhadap pengendalian internal perusahaan agar dapat diterapkan dengan seefektif mungkin. Sementara internal auditor bertugas untuk memastikan pengendalian internal berjalan dengan efektif di perusahaan. Tugas eksternal dan internal sekilas hampir sama, namun sebenarnya berbeda. Oleh karena itu, perbedaan persepsi sangat wajar terjadi karena memang lingkup kerjanya juga berbeda.

5.2 SARAN

Penelitian ini di masa mendatang diharapkan dapat menyajikan hasil penelitian yang lebih berkualitas lagi dengan adanya beberapa masukan mengenai beberapa hal, diantaranya:

1. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan untuk menambah variabel untuk membuat ruang lingkup penelitian ini lebih luas.
2. Penelitian selanjutnya disarankan untuk menambah jumlah responden agar hasil penelitian bisa ditarik kesimpulannya secara general.
3. Peneliti selanjutnya disarankan untuk menggunakan teori yang lebih baru dari *fraud diamond theory*.
4. Peneliti selanjutnya disarankan untuk menambah data berupa wawancara dari beberapa auditor yang menjadi responden penelitian agar bisa mendapatkan data yang lebih nyata dan bisa keluar dari pertanyaan – pertanyaan kuesioner yang mungkin terlalu sempit atau kurang menggambarkan keadaan yang sesungguhnya.